

قصة الحضارة



المجلد الثامن

ويل ديورانت

قصة الحضارة

- 31- عصر لويس الرابع عشر (الجزء الأول)
- 32- عصر لويس الرابع عشر (الجزء الثاني)
- 33- عصر لويس الرابع عشر (الجزء الثالث)
- 34- عصر لويس الرابع عشر (الجزء الرابع)

دليل ديورانت

قصة الحضارة

ول وايريل ديورانت

عصر لويس الرابع عشر

تاريخ الحضارة الأوروبية
في عصر

بسكال وموليير وكروموك وملائن
وبطرس الأكبر ونيوتن وسبينوزا

١٦٤٨ - ١٧١٥

ترجمة
فؤاد أندراوسين

مراجعة
عالم أدهم



تونس

الجزء الأول من المجمد الثامن

الهيئة العامة للكتاب: الإسكندرية

٢١

رقم التصنيف

رقم التسجيل ١٩٠٥٨ / ١٦ / ١٩



بيروت

حقوق الطبع محفوظة

دار الجيد : ص.ب. ٨٧٣٧ - ت: ٢٦٦١٥٨ - ٢٦٠٤٦٥ - تلکس: ٢٣٤٣٠
العنوان البرقي: دار ميلاد - بيروت - لبنان

إلى القارئ العزيز

هذا المجلد هو الجزء الثامن في تاريخ نسيت بدايته ، ولن ندرك نهايته أبدا . موضوعه الحضارة ، وتمريرنا لها أنها ذلك النظام الاجتماعي الذي يدعم الإبداع الثقافي ، فهو إذن ينظم أبواب الحكم ، والاقتصاد (أى الزراعة والصناعة والتجارة والمالية) ، والأخلاق ، وآداب السلوك ، والدين ، والفن ، والأدب ، والموسيقى ، والعلم ، والفلسفة . وهدفه التاريخ المتكامل - أى تغطية جميع نواحي النشاط انصب ما في منظور واحد ورواية موحدة . وقد حققنا هذا الهدف ولكن في قصور شديد . ومسرحة أوروبا ، وزمانه يمتد من معاهدة وستفاليا (١٦٤٨) إلى وفاة لويس الرابع عشر ، الذى غلب حكمه (١٦٤٣ - ١٧١٥) على العصر وسماه باسمه .

أما الموضوع الغالب على هذا الجزء فهو « المناظرة الكبرى » بين الإيمان والعقل . لقد كان الإيمان مقربا على العرش إبان هذه الحقبة ، ولكن العقل كان يمجّد أصواتا جديدة تنصيح عنه في هوبز ، ولوك ، وليون ، وبيل ، وفونتنيل ، وسينوزا ، و « كان هذا العصر الكلاسيكي من أوله إلى آخره ما أطلقه على ذاته في ختامه ، أى عصر العقل » (١) وقد خصصنا ثلث الكتاب تقريبا لتلك المغامرة الفكرية التى انطلقت من انحراف الظلامية والتمسك إلى الدرس والعلم والفلسفة . وقد بذل المؤلفان محاولة لرواية هذا النقاش في إنصاف رغم انحيازهما الواضح إلى أحد الجانبين ، ومن ثم كان تناولهما المستفيض ، المتعاطف ، لنفر من المناقشين الأكفاء من الإيمان ، أمثال بسكال ، وبوسويه ، وفنيون ، وباركلي ، ومالبرانش ، وليبنيتز . وسوف يعيش أبنائنا فضلا جديدا في صراع المثل هذا ، وهو صراع لا بد لكل انتصار فيه أن يكسب من جديد المرة بعد المرة .

وأملنا أن تقدم للقراء الجزء التاسع الذى يتناول « عصر فولتير »

في ١٩٦٥ ، والجزء العاشر « روسو والثورة » في ١٩٦٨ ، ولقد اعترضتنا عقبات ، بعضها نجم عن ضخامة المادة التي أتاحها لنا القرن الثامن عشر ، وكلها يتطلب الدرس والحيز الكافي . وإنا خلال ذلك راكضان إلى « القوى العظمى » في ألا تدمر موضوعنا هذا قبل أن تدمرنا .

مايو ١٩٦٣ ول وإيريل ديورات

إقرار بالفضل

لقد لقي ربه أحد الناشئين المشاركين اللذين بدأنا معها « مشروع الكلام » هذا في ١٩٢٦ ، ولن ننسى أبدا روحه النيرة المتألقة . وما زال الثاني صديقا لنا ، وهو لا يفتأ متحمسا ، سمحا ، غفورا . إنه ناشر لم يطغ عمله على شاعريته .

وعسى ألا يفسر اتهازنا هذه القرصة — التي قد تكون الأخيرة — للإعراب عن عرفاننا بمجمل النقاد الكثرين الذين أتونا بقراء لهذه المجلدات — نقول عسى ألا يفسر هذا بأنه « إحساس قوى بأفضال قادمة » ، فما كنا بغير معونتهم إلا صوتين صارخين في البرية .

ونحن مدينان ديننا كبيرا لا نبتنا إيشل لما بذلت من جهد مخلص في نسخ مسودتنا الثانية ، التي لم تسكن واضحة تمام الموضوع ، على الآلة الكاتبة فسحا قارب السكال ، ولما أدخلت عليها من تنقيحات صائبة ، ولاخواننا وأخينا — ساره ، وفلوراء ، وماري ، وهاري كأوفان — لما قاموا به من تصنيف صابر لنحو أربعين ألف جزاة تحت اثني عشر ألف عنوان ، وللسيدة آن روبرتس بمكتبة لوس أنجيليس العامة ، والآنسة داجني ولجز بمكتبة هوليوود الإقليمية ، لما قدمت من معونة قيمة في توفير الكتب النادرة لئلا نضيع أرجاء أمريكا ، فما كان لهذه المجلدات أن تكتب لولا مكتباتنا السخية العظيمة ، وللسيدة فيرا شنيدر ، عضو هيئة التحرير بمؤسسة سيمون وشوستر ، لما لقي هذا المجلد وسابقه على يدها من تحقيق علمي دقيق لم يظفر بمثله في أغلب الظن إلا القليل من المخطوطات .

الكتاب الأول
فرنسا في أوج عظمتها
١٦٤٣ - ١٧١٥

الفصل الأول
الشمس تشرق

١٦٤٣ - ٨٤

١ - مازاران والفرونند: ١٦٤٣ - ٦١

ترى ما الذى أعان فرنسا على أن تفرض على أوروبا الغربية منذ ١٦٤٣ ،
سلطانا فيه ما يشبه قوة التنويم ، اتصل في ميدان السياسة حتى ١٧٦٣ ،
وفي ميادين اللغة والأدب والفن حتى ١٨١٥ ؟

إن العالم لم يفهد قط منذ أيام أوغسطس ملكية إزدادت بمثل هذا
العدد من أفذاذ الكتاب والمصورين والمثاليين والمعماريين ، أو حظيت بمثل
الإعجاب والمحاكاة الواسعين ، سواء في آداب المجتمع أو الأزياء أو الأفكار
أو الفنون ، اللذين حظيت بهما حكومة لويس الرابع عشر من ١٦٤٣ إلى
١٧١٥ . لقد كان الأجاب يؤمنون بباريس وكأنهم يؤمنون مدرسة تهذيبية
تصقل كل ألوان الجمال في الجسم والعقل . وكان الألوف من الايطاليين ،
والألمان ، وحتى الإنجليز ، يؤثرون بباريس على أوطانهم .

أن من أسباب هيمنة فرنسا آنئذ ضخامة قواها البشرية . فقد بلغ
سكانها عشرين مليونا من الأنفس في ١٦٦٠ ، في حين لم يزد سكان كل من
أسبانيا والمجتراتا على خمسة ملايين ، وإيطاليا على ستة ، والجمهورية الهولندية
على مليونين . أما الامبراطورية الرومانية المقدسة ، التي شملت ألمانيا ،
والنمسا ، وبوهيميا ، والمجر ، فقد سكنها واحد وعشرون مليونا تقريبا ،
ولسكنها لم تكن إمبراطورية إلا بالاسم وقد أفقرتها قبيل هذه الحقبة حرب
الثلاثين ، وانقسمت إلى نيف وأربمئة دويلة ، شديدة الحرص على «سيادتها» ،

جلها صغير مستضعف ، ولشكل منها حاكمها ، وجيشها ، وعملتها ، وقوانينها ، ولا يزيد سكان الواحدة منها على المليونين - وعلى نقيض هذا كانت فرنسا بعد ١٦٦٠ أمة متماسكة جغرافياً ، متحدة تحت حكومة مركزية قوية واحدة ، وهكذا تمخضت جهود ريشليو الأليمة عن مولد « القرن العظيم » .

ولقد فاز البوربون حيث أخفق الفالوا في ذلك الصراع الطويل الذي نشب بين الهاابسبورج والملوك الفرنسيين . وأخذت أجزاء من الإمبراطورية ، عقداً بعد عقد ، تقع في قبضة فرنسا ، ثم نزلت أسبانيا الهاابسبورجية عن كبرياتها وزعامتها في روكروا (١٦٤٣) و صلح البرانس (١٦٥٩) . وبعدها عقد لواء القوة للدولة الفرنسية في العالم المسيحي ، دولة مطمئنة إلى مواردها الطبيعية ، ومهارات شعبها وولائه ، وخطط قادتها العسكريين ، ومصير ملكها . كذلك كان من الأهمية بمكان ما كتب لهذا الفتى من حكم سيتصل قرابة ثلاثة أرباع القرن ، مضيفاً بذلك وحدة الحكومة والسياسة إلى وحدة العرق والأرض ، وهكذا سنرى فرنسا طوال خمسين عاماً ترمي وتستقدم عباقرة العلم والأدب ، تشيد القصور الشاغرة ، وتحيش الجيوش الضخمة ، وترهب نصف الدنيا وتلهيها . لقد قدر لهذه الصورة أن تكون صورة عظيمة لم تسكد تضارعها من قبل عظمة ، ترسم بكل ضروب الفن وألوانه ، وبدم الرجال أيضاً .

لم تسكن فرنسا قد توحدت بعد يوم ارتقى لويس الرابع عشر العرش وهو لا يجاوز الخامسة (١٦٤٣) ، وكان على كردينال ثان أن يتم العمل الذي بدأه سلفه ريشليو . ذلك هو جول مازارن الذي كان يسمى في إيطاليا جوليو مازاريني ، وقد ولد في « الأبروتزي » لأبوين صقليين فقيرين ، وتولى اليسوعيون تعليمه في روما ، وخدم البابوات موظفاً دبلوماسياً ، ثم لفت أنظار أوروبا فجأة يوم أنهى الحرب المائتوية (١٦٣٠) بالمفاوضة . لحظة حرجة . فلما أوفده البابا معونته في باريس ، ربط مصيره بمعقريه

ريشليو المسيطرة، فكافأه هذا على إخلاصه بقبعة السكردينالية . وحين حضرت المنية ريشليو، « أكد للملك أنه لا يعرف غير مازاران رجلا كفؤا للملك مكانه » (١). واستمع لويس الثالث عشر إلى النصيحة .

فلما مات هذا الملك المطيع (١٦٤٣) ظل مازاران متواريا بينما اضطلمت الملكة الأم، آن النمساوية، بالوصاية على ولدها، واحتال لوي دكونديه وجاستون دورليان، الأميران الملكيان، ليصبحا القوة الفعالة وراء العرش ولم يفتقرا للملكة قط أنها تخطتهما واستوزرت ذلك الإيطالي الوسيم، الذي بلغ الآن الحادية والأربعين . وفي غداة تقلده الوزارة هشت باريس لنبا انتصار روكرو الحامم، وبدأ حكم مازاران بهذا الاستهلال الميمون، ودعمته الانتصارات الكثيرة سواء في الدبلوماسية والحرب . وقد تبين ذكاؤه في حسن تخديره للسياسات، والقواد العسكريين، والمفاوضين . وبفضل إرشاده وقيادته وطد صلح وستفاليا (١٦٤٨) تفوق فرنسا الذي أكسبته إياها الحرب .

على أن مازاران لم يوهب وحدة الإرادة وقوتها اللتين أوتيتهما ريشليو، ومن ثم فقد اعتمد على صبره ودهائه وسحره . وقام أصله الأجنبي عقبة في طريقه . ومع أنه أكد لفرنسا أن قلبه فرنسي وإن كان لسانه إيطاليا، إلا أن تأكيده لم تحفظ قط بالتصديق التام، فلقد كان رأسه إيطاليا، وقلبه ملكالة . ولا علم لناكم من هذا القلب اختص به الملكة، إنه خدمها وخدم أطباءه بغيرة، واكتسب ودها، وربما حبها . وكان على يقين من أن سلامته وسلامتها في مواصلة سياسة بناء قوة الملكية تدريجيا ضد أشرف الاقطاع . وفي سبيل الأثراء تحسباً للمستقبل إن سقط، جمع المال بحرص الرجل الذي يذكر الفقر أو يخشاه، فحكمت عليه فرنسا، التي بدأت تهجى بفضيلة الاعتدال، بأنه محدث نعمة، وساءتها لكونته الإيطالية، وأقرباؤه الذين كلفوا الدولة غاليا، لاسيما بنات أخيه، اللاتي تطلب حسنن جهازا مترفا من الخدم أو الحشم . وقد احتقره السكردينال رتو، مع أن رتو هذا لم

يسكن ركناً ركيناً للفضيلة ، فزعم أنه « إنسان قذر ... ومحتال أصيل ...
وشرير لثيم (٢) » ، على أن رتز - بعد أن هزمه مازاران - لم يكن في وضع
يعينه على إنصاف غريمه . وإذا كان الوزير لما كره قد جمع المال دون اكثراث .
للكرامة ، فإنه أنفقه بذوق رفيع ، فلأحجراته بالكتب والتحف التي
أوصى بها بعد ذلك لفرنسا . وكان ذا أسلوب مريح مهذب يلد السيدات .
ويحير الرجال . وقد وصفته امرأة منصفة تدعى مدام دموثفيل ، بأنه :
« بنمى رقة ، بعيد كل البعد عن صرامة » ريشليو (٣) . وكان سريع العفو
عن معارضيه ، سريع النسيان لفضل ذوى الفضل عليه . وأجمع السكك على
أنه لم يدخر جهداً في حكم فرنسا ، ولكن حتى هذا التفاني كان يسيء إلى
بعض الناس ، لأنه كان أحياناً يترك كبار زواره ينتظرون على مضض في
حجرات انتظاره . وكان كل إنسان في رأيه قابلاً للرشوة ، وكان صديق
الإحساس بالزاهة . أما أخلاقه الشخصية فلم يكن بها بأس إذا ضربنا صفحاً
عن الشائعات التي أرجفت بأنه جعل من مملكته خلية له . وقد صدم الكثيرين
في البلاط بدعاباته الشكاكة عن الدين (٤) ، لأن مثل هذه السخرية لم تكن قد
فشت بعد في المجتمع الفرنسي ، ومن ثم عزوا تسامحه الديني إلى افتقاره
للإيمان (٥) . وكان من أول أعماله تأكيد رسوم نانت ، فسمح للهيوجونوت بأن
يعقدوا مجامعهم في سلام . ولم يسكبد أي فرنسي الاضطهاد الديني من
الحكومة المركزية في عهد وزارته .

ومن عجب أنه احتفظ بسلطته كل هذا الزمن برغم كراهية الناس
له لقد كرهه الفلاحون لما أثقل به كواهلهم من ضرائب يستعين بها على
خوض غمار الحرب ، وكرهه التجار لأن المكوس التي فرضها أضرت بالتجارة ،
وكرهه الأشراف لأنه اختلف معهم حول مزايا الاقطاع . وكرهته البرلمانات
لأنه وضع نفسه والملك فوق القانون . وزادت للملكة من كره الناس له
بحظرها توجيه النقد لحكمه . وقد أيدته لأنها ألقت نفسها في وضع تتجدها
فيه جامعتان رأيتان في طغولة الملك ، وفي ضعف المرأة الموهوم ، منفذاً إلى

السلطة : الأشراف الذين علو أنفسهم باسترجاع امتيازاتهم الإقطاعية السابقة على حساب الملكية و « البرلمانات » التي تطلعت لإحالة الحكومة إلى أوليجاركية من المحامين . إزاء هاتين القوتين - « أرستقراطية السيف » العريقة ، و « أرستقراطية الرداء » الأحدث عهدا - التمسست الملكة درجة لها في صناد مازاران المقترن بالمرونة ولدهاء . وقد بذل أعداؤه محاولتين عنيفتين لحلمه والسيطرة عليها ، والمحاولتان توثقان حرب الفروند .

بدأ برلمان باريس حرب الفروند الأولى (١٦٤٨ - ٤٩) محاولاً أن يكرر في فرنسا تلك الحركة التي كانت لنوها قد رفعت البرلمان الإنجليزى فوق الملك مصدراً للقانون وحكماً فيه . وكان برلمان باريس ، بعد الملك ، المحكمة العليا لفرنسا ، وقد قضت التقاليد ألا يقبل الشعب قانوناً أو ضريبة إلا إذا سجل هؤلاء الموظفون القضائيون (وكلهم تقريباً محامون) القانون أو الضريبة . وكان ريشليو قد اختزل هذه السلطات أو تجاهلها ، فصمم البرلمان الآن على تأكيدها . وأحس أن قد آن الأوان لجعل الملكية الفرنسية ملكية دستورية ، خاضعة للإرادة القومية يعبر عنها مجلس نيابى . ولكن برلمانات فرنسا الاثنى عشر لم تكن مجالس تشريعية انتخبها الأمة كما كانت الحال في برلمان إنجلترا ، بل هيئات قضائية وإدارية ورث أعضاؤها مقاعدهم أو وظائفهم القضائية عن آبائهم ، أو عينهم الملك فيها . ولو أن حرب الفروند الأولى كتب لها الفوز لاستحالَت فرنسا إلى أرستقراطية من المحامين . وكان فى الأمكان تطوير مجلس طبقات الأمة ، المؤلف من مندوبين عن الطبقات الثلاث - النبلاء ورجال الدين وباقي الشعب - إلى مجلس نيابى يكسح جراح الملكية ، ولكن مجلس الطبقات لم يكن ملك دعوته للانمقاد إلا الملك ، ولم يدعه أى ملك منذ ١٦١٤ ، وإن يدعوه حتى ١٧٨٩ ، ومن هنا اندلاع الثورة الفرنسية .

على أن برلمان باريس تحول إلى هيئة نيابية بصورة غير مباشرة ، وثقافة يوم اجترأ أعضاؤه على الكلام نيابة عن الأمة . فترى أومير تالون ، فى

أوائل ١٦٤٨ ، يندد بالضرائب التي أقرت الشعب على عهد ريفيلو ومازاران إذ يقول :

« لقد ألحق الخراب بفرنسا طوال عشرة أعوام . فاضطر الفلاحون أن يناموا على القش بعد أن بيعت أمتعتهم وقاه للضرائب . وتمسكينا لنفر من الناس من أن ينموا في باريس بحياة البذخ أكرهت جماهير لا حصر لها أن تعيش على الخبز القفار . . فاقده كل شيء إلا نفوسها - وهذه لم تترك لها إلا لأن أحدا لم يجد سبيلا لعرضها للبيع (٦) .

وفي ١٢ يوليو، انعقد البرلمان في قصر العدالة مع غيره من محكم باريس ووجهوا إلى الملك وأمه مطالب عدة لا بد أنها بدت لها ثورية . فقد طالبوا بخفض ريع الضرائب الشخصية كلها ، وبألا تفرض ضرائب جديدة دون موافقة البرلمان بالتصويت الحر ، وبطرد النظار الملكيين *intendants* الذين حكموا الأقاليم دون اكتراث للحكام والقضاة المحليين ، وبألا يحبس شخص أكثر من أربع وعشرين ساعة دون أن يمثل أمام القضاة المختصين . ولو أن هذه المطالب اجيبت لأصبحت حكومة فرنسا ماسكية دستورية ، ولسارت فرنسا جنبا إلى جنب مع إنجلترا في تطورها السياسي .

يبد أن للملكة الأم ربطتها بالماضي جذور أقوى من النصر بالمستقبل ، إذ لم يكن لها عهد قط بأي شكل من أشكال الحكم سوى الملكية المطلقة ، وقد أحست أن التخلي عن السلطة الملكية على هذا النحو المقترح الآن مفض لا محالة إلى صدوع لا رأب لها في صرح الحكومة الوطيد ، وإلى تفويض تلك الركيزة السيكولوجية التي يستمدّها من التقاليد والعرف ، والنزول بها إن عاجلا أو آجلا إلى فوضى الجماهير المتسيدة . ثم يالها من سبة أن تسلم ولدها سلطة دون تلك التي تمتع بها أبوه (أوريشيليو) ا ذلك تقاعس عن واجها سوف يوقعها موقف الإدانة أمام محكمة التاريخ . ووافقها مازاران لما رأى من قضاء مبرم عليه في هذه المطالب الواقعة من هؤلاء القانونيين المبتدئين . ومن ثم أمر في ٢٦ أغسطس بالقبض على بيير بروسيل وغيره

من زعماء البرلمان : بيد أن بروسيل العجوز كان قد اكتسب محبة الناس بهذا الشعار الذي أذاعه : « لا ضرائب » فاحتشد جمهور من الغوغاء أمام الباليه — رويال وتعالى صياحهم بطلب الإفراج عنه . وقد أطلق عليهم اسم الرماة Frondeurs لما كان يحمل الكثيرون منهم من مقاليع أو مراجيم ، كما أطلق اسم « الفروند » على هذا التمرد . على أن جان فرانسوا بول دجورندى — الملقب درتز فيما بعد — مساعد رئيس أساقفة باريس وخليفته المنتظر ، نصح للملكة بالإفراج عن بروسيل . فلما أبت انسحب غضبا ، وعاون على استمعاء الشعب على الحكومة ، وكان خلال ذلك يستخدم نفوذه خفية في محاولة للظفر بقبضة الكردينالية ، وبماشر ثلاث خيليات .

وفي ٢٧ أغسطس اتخذ أعضاء البرلمان وعددهم ١٦٠ طريقهم إلى القصر الملكي مخترقين الحشود والمتاريس ، تشد أزرهم هتافات تصيح « يحى الملك ! إلى اللوت ياما زاران ! » ورأى الوزير الحذر أن اللحظة تتطلب الحكمة لا الشجاعة ، فنصح للملكة بأن تأمر بالإفراج عن بروسيل ، فوافقت ، ثم إذ أحفظها هذا النزول على رغبة الجماهير اعتكفت هى والملك الصبي فى ضاحية روبل . وأجاب ما زاران البرلمان إلى مطالبه مؤقتا ، ولكنه طاوله فى تنفيذها . وظلت المتاريس فى الشوارع . فلما غامرت الملكة بالعودة إلى باريس صاحت الجماهير بها صيحات الازدراء ، وسمعت بأذنيها تندرها بعلاقتها بما زاران . ثم عاودت الهروب من المدينة فى ٦ يناير ١٦٤٩ ، مصطحبة فى هذه المرة الأسرة المالكة والبلاط إلى سان جرمان ، حيث توسد الحريق القش ، ورهنت الملكة جواهرها لشترى الطعام . أما الملك الصغير فلم يغتفر قط لهذا الحشد فعلته ، ولم يحب طامعة ملكة قط .

وفي ٨ يناير أصدر البرلمان فى أوج تمرد مرسومه مارد به ما زاران من حماية القانون واستعدي عالية كل الفرنسيين الصالحين ليطاردوه ويقبضوا عليه باعتباره مجرما . وقضى مرسوم آخر بالاستيلاء على كل الأموال .

الملكية واستعمالها في أغراض الدفاع العام . ورأى كثيرون من النبلاء في هذا التمرد فرصة لاستقالة البرلمان إلى قضيتهم — قضية استردادهم امتيازات الاقطاع ، ولعلهم أيضاً خشوا أن يفلت زمام الحركة إذا لم يترصها ذوو الألقاب الرقيقة . وانضم إليها كبار الاقطاعيين أمثال أدواق لونجفيل ، وبوفور ، وبويون ، وحتى أمير كوتى البوربونى الدم ، وأمدوها بالجند وللأل سحرارة العاطفة . فأقبلت دوق بويون ودوق لونجفيل — الرائعة الحسن برغم إصابتها بالجذري — مع أطفالهما للعيش في الأوتيل دفيل رهائن مختارة لضمان ولاء زوجيهما للبرلمان والعمب . وبينما كانت باريس تنقلب إلى معسكر مسلح ، كانت حاملات الألقاب يرقصن في قاعة المدينة ، وواصلت دوق لونجفيل غرامها بأمر ماركسيك ، الذى لم يكن قد أصبح بعد الدوق دلا روشفوكو ، ولا اعتنق بعد فلسفته الكليية . وفي ٢٨ يناير رفعت الدوق من معنوية المتمردين إذ ولدت ابناً لمارسيك (٧) ، وأرتبط كثير من الثرونديين بكرائم النبيلات فرساناً تابعين لهن ، فكان يشترين دماءهم بابتسامه متلطفة من ثغورهن .

ثم حالف الحظ الملكة فأخذ الموقف عداء بين أمير كوتى وأخيه الأكبر لويس الثانى البوربونى ، أمير كوندبه — وهو « كوندبه العظيم » — ذاته الذى قاد الجيوش الفرنسية من قبل إلى النصر في روكروا ولتز . وإذا شمع بأفقه القوى على تمرد المحامين والعوغاء ، فإنه عرض خدماته على الملكة والملك . فوكلت إليه في ابتهاج قيادة جيش ضد باريس المتمرده — أى ضد أخيه ، وضد أخته دوق لونجفيل — والمودة بالأسرة المالكة في أمان إلى الباليه — رويال . وجمع كوندبه الجند ، وحاصر باريس ، واستولى على شارنتون ، الخفر الآمالى الحصين . أما النبلاء المتمردون فقد طلبوا الممونة من أسبانيا والإمبراطورية . وكان الطلب غلطة ، ذلك أن عاطفه الوطنية كانت عند البرلمان والعمب أقوى من الإحساس الطبقي . وأبى معظم أعضاء البرلمان أن ينفوا أعمال ريشليو وانتصاراته بأعادة تفوق الهابسبورج على فرنسا ،

وبدأوا يتبينون أنهم إنما يستعملون ييادق أفي محاولة لاسترجاع نظام إقطاعي من شأنه أن يقسم فرنسا ثانية إلى أقاليم مستقلة فرادى ، مستضعفة جماعة . وفي نوبة تواضع مفاجئة أرسلوا وفدا إلى الملكة المقتربة ، وعرضوا الخضوع لها ، مؤكدين أنهم كانوا على الدوام يكونون لها الحب . أما الملكة فقد منحت جميع المتمردين عفوا تاما ، شريطة أن يضعوا السلاح . وسرح البرلمان جنوده ، وأبلغ الشعب أن طاعة الملك هي واجب الساعة . وأزيلت للتاريخ . وعادت آن ، ولويس ، ومازاران إلى قصبة الملك (٢٨ أغسطس ١٦٤٩) ، والتأم شمل البلاط من جديد ، وانضم إليه النبلاء المتمردون كأن شيئا لم يقع ، اللهم إلا سحابة قد انقضت . واغتفر كل شيء ، ولم ينس شيء . ووضعت حرب القرون الأولى أوزارها .

ولكن حربا ثانية مالمبت أن نشبت . ذلك أن كونديه أحس أن خدماته تخول له التروؤس على مازاران . فتشاجر الاثنان ، واتصل كونديه بالنبلاء المتمردين بحسب نيتهم ، أما مازاران ففي أجرا لحظات حياته أمر بحبس كونديه وكوتتي ولونجفيل في فانسين (١٨ يناير ١٦٥٠) . وهرولت حدام لونجفيل إلى نورمنديا ، وأثارت حركة تمرد فيها ، ثم مضت منها إلى الأراضي المنخفضة الأسبانية ، وفتنت تورين حتى ارتضى خيانة العرش . خوافق القائد العظيم على أن يقود جيشا أسبانيا ضد مازاران . يقول فولتير : « واصطدمت كل الأطراف بعضها ببعض ، وأبرموا للمعاهدات ، ثم خان كل منهم الآخر واحدا إثر واحد ... ومامن رجل لم يغير ولاه غير مرة » (٨) وقال رينز ذا كرا تلك الفترة « كنا على استعداد لقطع رقاب بعضنا البعض عشر مرات كل صباح » (٩) . وكان هو نفسه على وشك أن يقتل بيد لاروشفوكو . على أن السكل أعلنوا ولاه للملك ، الذي لابد قد ساهل نفسه : أي نوع من الملكية ذاك الذي استحال هشيا بين يديه ؟

وقامت قوة ملكية بمنورة في بوردو انتهت باستسلامها ، وقاد مازاران جيشا إلى فلاندر وهو يلعب دور إله الحرب مارس ، وهناك هزم تورين

الذي لا يقهر . أماريتز ، التواق إلى الحلول محل وزير الملكة وعشيقتها ، فقد أقنع البرلمان بأن يجده مطلبه بنى مازاران . ولقد الكردينال جرائته ، فأمر بالإفراج عن الأمراء للسجونيين (١٣ فبراير ١٦٥١) ، ودفعه الخوف على حياته إلى الحرب إلى برول القريبة من كولونيا . أما كوندية المتحرق للنار من الوزير والملكة جميعا فقد ربط بين أخيه كوتى ، وأخته لونغفيل ، ودوق نامور ولاروشفوكو ، فى حلف جديد . وفى سبتمبر أعلنوا الحرب ، واستولوا على يوردو ، وأحالوها معقلا للثورة من جديد . ووقع كوندية تحالفا مع أسبانيا ، وتفاوض مع كرومويل ، ووعد بأن يقيم جمهورية فى فرنسا .

وفى ٨ سبتمبر أعلن لويس الرابع عشر أنه منه وصاية أمه عليه وآخذ مةاليد الحكم فى يده . وكان يومها قد بلغ الثالثة عشرة . ورغبة فى تهدئة البرلمان أيد بنى مازاران ، ولكن استجمع شجاعته فى نوفمبر ، فاستدعى الوزير ثانية ، وطاد هذا إلى فرنسا على رأس جيش . أما جاستون أورليان . فقد لعب الآن دور الحياد ، ولكن تورين انحاز إلى صف الملك . وفى مارس ١٦٥٢ أوفد لويس حامل أختامه موليه ليطالب بولاء مدينة أورليان . فبعت قضاتها برسالة عاجلة إلى جاستون هددوه فيها بتسليم المدينة إلى الملك ما لم يعد هو أو ابنته ليستنفرا أهلها .

هنا ظهرت على مسرح الأحداث امرأة من أشهر نساء فرنسا الشهيرات ، وما أكثرهن ، وكأني بها « جان دارك » ثانية أقبلت لتنقذ أورليان . هذه المرأة — آن ماري لويز دورليان — كانت قد رفعت راية العصيان فى طفولتها حين بنى ريشليو أباه . وكان جاستون يلقب رسميا بـ « للسيو » باعتباره شقيق لويس الثالث عشر ، أما زوجته ماري بوربون ، دوقة موبانسييه ، فهى « مدام » ذلك العهد ، وابتنهما إذن هى « للدووازيل » ولما كانت هذه الفتاة قوية البنية فارغة القوام فقد سميت « الجرااند مدنوازيل دموبانسييه » . وإذ كانت ذات ثراء عريض فقد شبت على كبرياء اللال

والنسب، وكانت تقول « اننى أتمنى إلى بيت لا يفعل إلا ما هو جليل نبيل » (١٠). وقد تطلعت إلى الزواج من لويس الرابع عشر رغم أنه ابن صها، فلما لم تلق تشجيعاً احتضنت التمرد. وحين سمعت استغاثة مدينتها ورأت: أباهما يسكره أن يخوض للمعركة، حصلت على رضا بأن تنوب عنه. ولقد طالما غاظتها القيود التي فرضها العرف على بنات جنسها، ولقد ما أنكرت حرمان النساء من الانخراط في سلك الجندية. ومن ثم فقد لبست الآن درعاً وخوذة، وجمعت من حولها لقيعاً من كرائم النساء المسترجلات وقوة صغيرة من الجند زحفت بها في مروح وابتهاج على أورليان. وأبى القضاة أن يدخلوها للمدينة خشية إغضاب الملك، فأمرت بعض رجالها أن ينقبوا ثغرة في الأسوار، ومنها تسللت وبرفتها كونتيستان بينما الحراس يغفون أو يفضون. وما إن أفلحت في دخول المدينة حتى استطاعت أن تلهب مشاعر أهلها بسحر خطبتها النارية. وهكذا رد موليه عن المدينة خاوى الوفاض، وأقسمت أورليان عين الولاء لـ « عذارى » الجديدة.

وبلغت حرب الفروند الثانية ذروتها على أبواب باريس. فقد زحف كونديه عليها من الجنوب، وهزم جيشاً ملكياً، وأوشك أن يأمر الملك، والملكة، والسكردينال، ولو فعل لـ « مات الشاه » حقيقة لا مجازاً. وبينما كان جيشه يدنو من باريس، حملت الجماهير — وهم « الفرونديون » هنا أيضاً، رفات القديسة جنيفيف راعية المدينة وطافت الشوارع في موكب ضارعة إلى الله أن ينصر كونديه ويسقط مازاران أما الجراندمدموازيل فقد هزعت من أورليان إلى قصر لكسمبورج حيث كان أبوها لا يزال على تذبذبه، وطلبت إليه أن يؤيد كونديه، ولكنه أبى. وافترب الآن تورين وجيش الملك، والتقىا بقوات كونديه خارج الأسوار قرب بوابة سانت انطوان (ميدان الياسمين الآن). وكاد تورين يكسب المعركة، لولا أن المدموازيل اندفعت إلى الياسمين وحرضت

٢ - قصة الحضارة

مأموره على تصويب مدافعه على جنود الملك . ثم أمرت القوم داخل الأسوار ، باسم أيها الغائب ، أن يفتحوا الأبواب برهة ريثما يدخل جيش كونديه ، ثم يخلقوها في وجه جيش الملك (٢ يوليو ١٦٥٢) . وهكذا كانت المدمازيل بطلا الساعة .

وغدا كونديه سيد باريس ، ولسكن الرهوس المترنة أخذت تنقلب عليه . ولم يستطع أن يدفع رواتب جنده ، فبدأوا يهجرونه ، وأفلت زمام الجماهير . وفي ٤ يوليو هاجم الفوغاء قاعة المدينة مطالبين بأن يسلم إليهم جميع مؤيدي مازاران ، وإظهارا لخطيئتهم أشعلوا النار في المبنى ، وقتلوا ثلاثين من المواطنين . وتعملت العمليات الاقتصادية ، وصمت القوضى إمداد المدينة بالطعام ، وخشى نصف أسرات باريس الموت جوعا . وتساءلت الطبقات المالكة : أليست الأوتقراطية الملكية . بل أليس حكم مازاران ، أهون من حكم الرعاع . وأعان مازاران الموقف حين ارتضى لنفسه النقي طوعا ، تاركا الفرونديين بغير قضية توحد بين صفوفهم . أما ريتز فقد رأى أن الوقت قد حان لدعم مكاسبه بعد أن تم له الظفر بقبضة الكردينالية الحمراء التي طالما اشتهاها ، فاستخدم الآن نفوذه ليشجع الولاء لذلك .

وفي ٢١ أكتوبر عادت الأسرة المالكة إلى باريس دون أن يحسبها سوء . وافتنق الباريسيون بمنظر الملك الصغير ، البالغ من العمر آنذاك أربعة عشر ربيعا ، وسحروهم حسنه وشجاعته ، ورددت الشوارع هتاف الجماهير « بحمى الملك » وما لبث هياج الشعب أن هدأ بين عشية وضحاها ، وأعيد النظام لافضل القوة ، بل بهالة الملكية ، وهيبة الشرعية ، وإيمان الشعب — الإيمان نصف اللاشعورى — بحق الملوك الإلهي . وماوا في ٦ فبراير ١٦٥٣ حتى استشعر لويس في نفسه من القوة ما شجعه على دعوة مازاران للعودة وتثبيته مرة أخرى في جميع سلطاته السابقة . ووضعت حرب الفروند الثانية أوزارها .

وفر كونديه إلى بوردو ، وخضع البرلمان في بطاء ووقار ، واعتكف

النبلاء للتمردون في قصورهم الريفية . والفست مدام لونغفيل العزاء بين راهبات البور - رويال بعد أن ذهب رواء حسنها . ونفيت الجرائد مدموازيل إلى إحدى ضياعها ، حيث راحت تأكل قلبها حسرة وهي تذكر ملاحظة نسبت إلى مازاران ، قال فيها إن إطلاقها المدافع من الباسقيل قتل زوجها - أي قضى على أملها في الزواج من الملك . وفي عامها الأربعين أحببت أنطوان كومون ، كونت لوزان ، وكان أصغر وأقصر منها كثيراً ، ولكن الملك رفض أن يأذن لهذا الزواج ، فلما عزم عليه يرغم هذا الحظر سجنه لويس عشر سنوات (١٦٧٠ - ٨٠) . وظلت المدموازيل وفية له في شجاعة طوال سجنه ، ولما أفرج عنه تزوجته ، وعاشت معه عيشة مضطربة صاخبة حتى ماتت (١٦٩٣) . وأما ريتز فقد قبض عليه ، ولكنه فر ، ثم نال العفو ، وخدم الملك مبعوثاً دبلوماسياً في روما ، واعتكف في ركن باللورين ، وألف مذكرات تمتاز بتحليلها الموضوعي للخاق ، بما في ذلك خلقه هو يقول فيها :

« لم ألب دور الناظر نفسه للدين ، لأنني لم استطع أن أعرف على وجه اليقين كم من الزمن سأستطيع لعب دور للزيف ، وحين أعجزني العيش دون صلة غرامية محرمة ، اتصلت بـ مدام بومرو ، وكانت شابة لعوبا ، لها العدد الكبير من المعاق ، لا في بيتها لحسب ، بل في مكان عبادتها أيضاً ، بحيث كانت صلوات غيري للكشفة معها ستارا لصاتي بها . . . واستقر رأيي على التهادي في خطاياي . . . ولكنني كنت مصمماً كل التصميم على القيام بواجبات مهنتي (الدينية) بأمانة ، وعلى بذل قصارى في تخليص نفوس غيري وإن لم أكرث خلاص نفسي » (١١) .

أما مازاران فقد هبط على قدميه دون أن يضار ، وماد سيداً على للملكة ، وخادماً للملك ما زال راغباً في التعلم . وقد روع فرنسا أن يبرم الوزير معاهدة مع إنجلترا البرونستنتية وكرومويل قاتل ملكها (١٦٥٧) ، الذي أمان على محاربة كوندبه والأمبان بـ ستة آلاف جندي .

وأحرز الفرنسيون والإنجليز معا النصر في « معركة السكتبان » (١٣ يونيو ١٦٥٨) . وبعد عشرة أيام سلم الأسبان دنسكرك ، فدخلها لويس في احتفال رسمي مهيب ، ثم نزل عنها لانتجثة طبعا للمعاهدة . وأبرمت أسبانيا مع فرنسا صلح البرانس (٧ نوفمبر ١٦٥٩) بعد أن استنزف القتال مالها ورجالها ، فأنتهت بذلك ثلاثة وعشرين عاما من حرب واحدة ، وأرست أساس حرب أخرى . وزلت أسبانيا عن روسيون ، وأرتوا ، وجرافلين ، وتيونفيل ، لفرنسا ، وتحلت عن جميع مطالبتها في الألزاس ، وزوج فيليب الرابع ابنته ماريا تريزا للويس الرابع عشر ، بشروط ورطت فيها بعد غرب أوروبا كله في حرب الوراثة الأسبانية . ذلك أنه تعهد بأن يبعث إليها ، خلال ثمانية عشر شهرا ، بصداد قدره ٥٠٠.٠٠٠ كراون ، ولكنه انتزع منها ومن لويس تنازلا عن حقوقها في ولاية العرش الأسباني . وأصر ملك أسبانيا على أن يكون العفو عن كوندية شرطا من شروط الصلح ، فلم يكتب لويس بالصفح عن الأمير العنيف ، بل رد إليه كل ألقابه وأملاكه ، ورحب به في بلاطه .

كان صلح البرانس الدليل على إنجاز برنامج ريشايو — وخلاصته كسر شوكة الهابسبورج ، وحلول فرنسا محل أسبانيا أمة متسلطة في أوروبا . واعترف الفرنسيون بفضل مازاران في الوصول بهذه السياسة إلى ختامها الظاهر ، ومع أنه لم يظفر إلا بحب القليلين منهم ، فإنهم رأوا فيه رجلا من أكفأ الوزراء في تاريخ فرنسا . ولكن فرنسا التي سرعان ما نسيت خيانة كوندية ، لم تغتفر قط لما زاران جشعه وحرصه : ففي وسط النفاق التي كابدها الشعب جمع ثروة طائلة قدرها فولتير بمائتي مليون من الفرنكات (١٢) . وكان يحول المخصصات الحربية إلى خزائنه الشخصية ، ويبيع وظائف التاج لمنفعته الخاصة ، ويقرض الملك بالربا ، وقد أهدى إحدى بنات أخيه قلادة مازالت تعد من أغلى الخلى في العالم (١٣) .

ولما حضرته الوفاة أشار على لويس بأن يكون وزير نفسه الأول ، وألا يترك مسائل السياسة العليا لأي من مساعديه إطلاقا (١٤) وبعد موته (٩ مارس

(١٦٦١) كشف كولبير للملك عن الخبأ الذي أخفى فيه ثروته . فصادرها لويس ، وأنتج بذلك صدر شعبه ، وعذا أغني ملوك زمانه . وهتف ظرفاء باريس لجينو ، طبيب مازاران ، لأنه رجل أحسن إلى الشعب كله ، وقالوا « أفسحو الطريق لنبالته . إنه الطبيب الطيب الذي قتل السكردينال » (٢٥) .

٢ - الملك

لم يكن أشهر ملوك فرنسا فرنسياً إلا بربع دمه . فقد كان نصف أسباني من ناحية أمه آن النمساوية ، ورابع إيطالي من ناحية جدته ماري مدينشى . وقد أُولع بالفرن والحب الإيطاليين دون تردد وبعد ذلك بالتدين والكبرياء الأسبانيين ، وفي أخريات عمره كان أكثر شهاً بجده لأمه ، فيليب الثالث ملك أسبانيا ، منه بجده لأبيه ، هنرى الرابع ملك فرنسا ،

سمى عند ولادته (٥ سبتمبر ١٦٣٨) ديودونيه Dieudonné أى « عطية الله » ، ولعل الفرنسيين لم يستطيعوا أن يصدقوا أن لويس الثالث عشر قد حقق أبوته فعلاً دون عون من الله . وقد أضر بنمو الصبي وتطوره ما كان بين أبويه من تنافر ، وموت أبيه الباكر ، واضطرابات القروند الطويلة الأمد . وكثيراً ما لقي الإهمال وسط اضال آن ومازاران المرة بعد المرة للاحتفاظ بالسلطة . وفي تلك الأيام التي لم تكن ظروفها مواتية لأى ملك ، ذاق مرارة الفقر أحياناً في اللبس الرث والطعام القليل . وببدو أن أحداً لم يهتم بتعليمه ، وحين تولاه المدرسون الخصوصيون كان همهم الأكبر أن يقنعوه بأن فرنسا بأسرها ميراثه الذى سيحكمه بالحق الإلهى ، ولا يسأل عنه إلا أمام الله . ووجدت أمه الوقت لتدريبه على العقيدة والعبادة الكاثوليكييتين ، اللتين سترتدان إليه فى قوة بعد أن أنهكت غيبه الشهوات وتضائل سناء المجد . ويؤكد لنا سان - سيمون أن لويس « لم يكذب بعله أحد القراءة أو الكتابة » وأنه ظل جاهلاً كل

الجهل حتى أنه لم يلم بأشهر حقائق التاريخ وغيرها من الحقائق . ولكن لعل هذه إحدى مبالغات الدوق المفرطة . وما من شك في أن لويس لم يظهر ميلا يذكر للكتب ، وإن كانت رعايته للمؤلفين وصدافته لموليير وبوالووراسين تشير إلى تقدير صادق للأدب . وقد أعرب فيما بعد عن أسفه لأنه لم يصل إلى دراسة التاريخ إلا متأخراً جداً ، وكتب يقول « إن الإلمام بالأحداث العظيمة التي وقعت في العالم على مدى القرون الكثيرة ، والتي هضمتها العقول القوية النشيطة ، هذا الإلمام يفيد في دعم الحجة في جميع المداولات الهامة » (١٧) وقد جهدت أمة لترى فيه الإحساس بالشرف والشهامة لا مجرد آداب السلوك ، وبقي الكثير من هذا فيه وإن لوئته إرادة طائشة للقوة . كان فتي جاداً ممتثلاً ، يبدو أطيب من أن يصلح للحكم ، ولكن مازاران صرح بأن في لويس « من الأصالة والكفاءة ما يصنع أربعة ملوك ورجلاً شريفاً » (١٨) .

في ٧ سبتمبر ١٦٥١ أطل جون إنغلين من مسكن توماس هوبز في باريس على الملوك الذي رافق الملك الصبي ، البالغ الثالثة عشرة ، متجهاً إلى الحفل للمقام بمناسبة إنهاء سن قصوره . وقال هذا الإنجليزى في وصفه « مضى أبولو الصغير هذا أكثر الطريق وقبعتة في يده بحى السيدات والمعجبات اللاتي ازدانت النوافذ بهائن وملاً الجوهرة فنهن « بحى الملك » (١٩) وكان في إمكان لويس يومئذ أن يتسلم زمام الأمر كله من مازاران ، لولا أنه كان يحترم ذلك الدهاء المذهب الذى طبع عليه وزيره ، نسمح له بأن يحتفظ بالمقام تسع سنوات أخرى . ومع ذلك فقد اعترف بعد موت الكردينال قائلا « لست أدري ماذا كنت صانعاً لو عمر طويلاً » (٢٠) فلها مات مازاران أقبل رؤساء الإدارات على لويس سائلين إلى من يأتون ليتلقوا تعليماتهم ، فأجاب ببساطة قاطعة « إلى » (٢١) ومنذ ذلك التاريخ (٩ مارس ١٦٦١) حتى أول سبتمبر ١٧١٥ تولى حكم فرنسا بنفسه . وبكى الشعب فرحاً إذ أصبح له ملك فعال لأول مرة في نصف قرن .

ولقد تهللوا فرحاً وتبها بحسنه . قال جان دلافونتين حين رآه في ١٦٦٠ ، ولم يكن بالرجل الذي يخدع بسهولة ، « أتظنون أن في الدنيا ملوكاً كثيرين وهبوا هذا الوجه اللئيم وهذا السم الرائع ؟ لا أظن ، ويحيل إلى حين أراه أنني أرى العظمة مجسده » (٢٢) لم تكن قامته تزيد على خمسة أقدام وخمس بوصات ، ولكن السلطة جعلته يبدو أطول . وإذا كان قوى البدن ، متين البنية ، فارساً وراقصاً ماهراً ، ومثاقفاً بارعاً وراويّة خلاب العبارة . فقد ملك جماع الصفات التي تفتن للمرأة وفتحت مغاليق قلبها . كتب سان - سيمون وكان يكرهه ، « لو أنه كان فرداً عادياً لا أكثر لجلب نفس الامار بفرايمياته » (٢٣) . على أن هذا الدوق (الذي لم يستطع قط أن يغفر للويس حرمانه الأدوات من سلطة الحكم) اعترف بكياسته وآدابه الملوكية التي أصبحت الآن مدرسة للبلاط ، ولفرنسا عن طريق البلاط ، ولأوروبا عن طريق فرنسا . قال :

« لم يعط أحد قط بأرق وألطف مما أعطى لويس الرابع عشر ، ولا ضاعف أحد بهذه الطريقة من قيمة عطائه كما ضاعف لويس . . . لم تكن الألفاظ الجافية لتند عنه قط ، فإذا اضطر أن يلوم ، أو يوبخ ، أو يقوم ، وهو أمر نادر ، ففي لطف دائماً تقريباً ، لا في غضب أو صرامة قط . . . إلا في مناسبة واحدة . وما عرف الناس رجلاً طبع على مثل هذا الأدب الجم . . . أما مع النساء فلم يكن لتأديبه نظير . ما مر بامرأة مهما قل شأنها إلا رفع لها قبعته ، حتى الخادومات اللاتي يعرف أنهن خادومات . فإذا خاطب سيدات المجتمع لم يغط رأسه إلا بعد أن يفارقهن » (٢٤) .

على أن ذهنه لم يرق إلى مستوى سلوكه . لقد كاد يضارع نابليون في حكمه الثاقب على الرجال ، ولكنه قصر كثيراً دون ذكاء فيعصر الفلاسفي ، أو سياسة أو غسطن الإنسانية البعيدة النظر . وفي هذا يقول سانت - بوف « لم يؤت أكثر من الإدراك السليم ، ولكن حظّه منه كان موفوراً » (٢٥) ولعله خير من الذكاء . ولنستمع إلى سان - سيمون ثانية « كان بطبعه حقيقياً ،

ممتدلاً حذراً ، سيداً على حركاته ولسانه « (٢٦) . ويقول مونتسكيو « كانت نفسه أعظم من ذهنه » (٢٧) وقد وهب قوة انتباه وإرادة عوضاً إبان عزه عن قصور أفكاره . أما علمنا بميوبه فيأتينا من فترة حكمه الثانية على الأخص (١٦٨٣ — ١٧١٥) ، حين ضيق التعصب أفاقه ، وأفسده النجاح والخلق . هنا نجد مغروراً غرور المعتلين متسكباً كبرياء الآثار الضخمة . وإن كان بعض كبريائه ربما أضاع عليه الرسامون من صوروه ، وبعضه راجعاً إلى فكرته عن منصبه . فإذا كان قد مثل دور « الملك العظيم » ليلعل عذره أنه خال هذا ضرورة لا يستغني عنها أسلوب الحكم ودعم النظام ، إذ لا بد من وجود مركز للسلطة ، ولا بد من أن تدعم الأبهة والمراسم هذه السلطة . قال لولده مرة « يبدو لي أن من واجبتنا أن نكون متواضعين من أجل ذواتنا ، متكبرين من أجل المركز الذي نضله » (٢٨) ولكنه قل أن تواضع — ربما مرة واحدة ، حين لم يجد غضاضة في أن يصحح بوالوله خلطه في أمر يتصل بالدوق الأدبي . وتقرأ مذكراته فتراه يتأمل فضائله في اتزان كثير . وعندئذ خير سجايه حبه للمجد . قال إنه « يؤثر الصيت البعيد على كل الأشياء ، بل على الحياة نفسها » (٢٩) ولكن ولعه هذا بالمجد خدم أعداءه لأنه غالى فيه . كتب يقول « أن تهمسنا للمجد la gloire ليس شهوة من هذه الشهوات الهزيلة التي تنطفيء بمجرد تملك النفس لها تشبهه ، فإن عطاياه التي لا تنال إلا بالجهد لا تورث السأم أبداً ، ومن كلف عن اشتواء المزيد منها لا يستحق كل ما ناله من عطاء » (٣٠) .

يبد أنه أوفى حظاً من الفضائل الجليلة ، إلى أن جر ولعه بالعظمة والمجد الدمار على خلقه وعلى بلده . فلقد أعجب بلاطه بعمداته ، وتسامحه ، وكرمه ، وضبطه لنفسه . قالت مدام مونتفيل التي كانت تراه كل يوم تقريباً خلال هذه الفترة « في هذا يجب أن تعترف كل اليهود الملكية السابقة . لهذا العهد بتقدمه عليها في استهلاله السعيد » (٣١) وقد لاحظ القريبون منه ذلك الوفاء الذي كان يحمله على زيارة جناح أمه مراراً كل يوم على كثرة

شواغله ، ثم شهدوا بعد ذلك حنانه على أبنائه ، وحرصه على صحتهم وتربيتهم — أياً كانت أهمهم . كان أكثر عطفاً على الأفراد منه على الأمم ، في وسعه أن يشن الحرب على الهولنديين الذين لم يؤذوه ، وأن يأمر بتدمير البالاتينات ، ولكنه يحزن لموت روبرت أمير البحر الهولندي ، الذي أوقع الهزائم بالبحرية الفرنسية ؛ وقد كلفته الشفقة على المملكة المخلوعة ، زوج - بيمس الثاني ، وعلى ولده ، حرباً كانت أسوأ حروبه .

ويلوح أنه آمن حقيقة بأنه مبعوث العناية لحكم فرنسا ، ولحكما بسلطان مطلق . وكان في استطاعته بالطبع أن يستشهد بآيات من الكتاب المقدس سنداً لهدفه هذا ، وأسمد بوسويه أن يريه أن المهدين القديم والجديد يدعيان حق الملوك الإلهي . وقد أخبر ولده في مذكراته (*) التي أعدها لإرشاده أن : « الله يجعل من الملوك الحفاظ الوحيدين لتصلح العالم » وأنهم « خلفاء الله على هذه الأرض » . ولا بد لهم ، لكي يمارسوا وظائفهم المقدسة على الوجه الصحيح ، من سلطة لا حدود لها ، ومن ثم وجب أن يكون لهم « الحرية الكاملة المطلقة في التصرف في جميع الممتلكات سواءاً بممتلكات رجال الدين أو العلمانيين » (١٣٢) . أنه لم يقل (أنا الدولة) L'état, c'est moi ولكنه آمن بهذا القول ببساطة مطلقة . أما الشعب فيلوح أنه لم تسوّه هذه الدعاوى ، التي حببها هنري الرابع إليه انتقاضاً على الفوضى الاجتماعية ، لا بل إن أفراداً تطلعوا إلى هذا الملك الفتى في ولاء دني ، واستشعروا عزة الجماعة في أبيته وجبروته ، فما من بديل عرفوه لهما غير ما رافق الاقطاع من نفقت وغطرسة . وبعد طغيان ريشليو ، وفوضى القرون ، واختلاسات

(*) واصل لويس على فترات كتابة « ملاحظات يستعان بها في المذكرات » التي بدأها في ١٦٦١ و حتى ١٦٧٩ حين أضاف إليها « تأملات في حرفة الملك » وفيها الكثير مما يشتمل على الادراك على الرغم من لمعانها بنظرية الحكم المطلق ، وقد تبدو أمامها بحوث الفلاسفة في هذا الموضوع قاصرة . والظاهر أنه أملها على سكرتيرين كسوها ثوباً أدبياً قشيباً . وهي لا تقل ببدارة بالقراءة عن أي أدب في العصر الذي نحن بصدده .

مازاران ، رحبت الطبقتان الوسطى والدنيا بالسلطة والزعامة المركزيتين .
في حاكم « شرعى » بدا لهم واعدأ بالنظام ، والأمن ، والسلام .

وقد أفصح عن مذهبه في الحكم المطلق حين أراد برلمان باريس عام ١٦٦٥ أن يناقش بعض مراسيمه . ركب من فالنسين في ثياب الصيد ، ودخل قاعة البرلمان في حدائه العالى وسوطه بيده ، ثم قال : « إن السكوارث التى جرتها مجالسكم معروفة مشهورة . لذلك آمركم بأن تفضوا هذا المجلس الذى اجتمع ليناقش مراسيمى . سيدى الرئيس الأول ، إني أمتنع من السماح بهذه الاجتماعات ، وأمتنع أى فرد منكم بالمطالبة بها . » ثم ثقات وظيفة البرلمان بوصفه محكمة عليا إلى « مجلس خاص » ملكى ، خاضع للملك على الدوام .

وأدخل لويس على مركز النبلاء فى الحكومة تغييرا جذريا . لقد زودوا البلاط والجيش بأبهة المظهر وبريقه ، ولكن ندر أن شغلوا الوظائف الإدارية . ذلك أن كبار النبلاء دعوا إلى مغادرة ضياعهم معظم العام والإقامة فى البلاط - أ كثرهم فى « أوتيلانهم » أو قصورهم الباريسية ، وعظماؤهم فى القصور الملكية ضيوفا على للملك ، ومن هنا هذه الأجنحة الشاسعة التى خصصت لهم فى فرساي . فإذا رفضوا قبول الدعوة فليس لهم أن يتوقعوا أى فضل يؤثروهم به الملك . وأعنى النبلاء من الضرائب ، ولكن فرض عليهم فى الأزمات أن يهرعوا إلى قصورهم الريفية ، وينظموا ويجهزوا أتباعهم ، ويقودوهم للاضمام إلى الجيش . وقد استطابوا الحرب تخففا من سأم الحياة فى البلاط . حقا كانوا طاملين كثيرى النفقة ، ولكن بسألهم فى ساحة القتال أصبحت فرضا ملزما لطبقتهم . ومنهم العرف والإنيسكيت من الاشتغال بالتجارة أو بشئون المال - وأن جبوا الرسوم على التجارة المارة بأملاكهم ، واقترضوا فى غير تخرج من أصحاب المصارف . وكانت ضياعهم يزرعها محاصصون (*motayers*) يدفعون لهم جزاء من المحصول ويؤدون لهم مختلف الخدمات والمكوس الإقطاعية . ويفترض

في السيد الاقطاعي أن يحافظ في اقليمه على النظام والعدالة ويرعى أعمال البر . وكان في بعض الأقاليم يؤدي هذه المهمة أداء لا بأس به ، فيسكون محل احترام الفلاحين ، وفي بعضها الآخر لا يبذل لقاء امتيازاته إلا عطاء ناقها ، فضلا عن أن فقرات غيابه الطويلة في البلاط كانت تقوض تلك الألفة للمهذبة بين السيد وتابعه . وقد حظر لويس الحروب الخاصة التي كانت تشب بين الأحزاب الإقطاعية ، وأنهى — إلى أجل — عادة المبارزة التي انتعشت خلال حرب الفروند ، وتفاقم خطرها لأن شهود المبارزين ، لا للمبارزين الأصليين فحسب ، كانوا يقتلون ، ويقتلون ، ويحرمون مارس إله الحرب من فرائسه . وقد أحصى جرامون عدد من أودت المبارزات بهم في تسع سنوات (١٦٤٣-٥٢) فكانوا تسمة (٢٤) . ولعل احد أسباب الحروب المتكررة تلك الرغبة في إيجاد منفذ لولع الفرنسيين بالقتال ، ولكبريائهم داخل وطنهم ، على حساب الأجانب .

أما الإدارة الفعلية لشئون الحكومة فقد آثر لويس لها كبار رجال الطبقة الوسطى ممن أثبتوا كفايتهم بالارتقاء إلى مراكزهم ومن كان في وسعه أن يركن إليهم في دعم سلطة الملك المطلقة (٢٥) . واختصت ثلاثة مجالس كبرى بتصرف شئون الحكم ، يجتمع كل منها برئاسة الملك ، ويعمل في إعداد المعلومات والتوصيات التي يبني عليها الملك قراراته . فكان « مجلس الدولة » المؤلف من أربعة رجال أو خمسة يجتمع ثلاث مرات في الأسبوع ليعالج أهم مسائل العمل أو السياسة ، وكان « مجلس الرسائل » يصرف شئون الأقاليم ، و « مجلس المالية » ينظر في الضرائب والإيراد والنصرف . واضطلعت مجالس اضافية أخرى بشئون الحرب ، والتجارة ، والدين ، وانتزع الحكم المحلي من أيدي النبلاء المستهترين ونبط به النظار المسكينون ، وسخرت الانتخابات البلدية لتأني بعدد يرضى عنهم الملك . ولو أننا سئلنا اليوم رأينا في حكومة شديدة التركيز كهذه قلنا إنها ظالمة ، وكذلك كانت ، ولكن أغلب الظن أنها أقل ظلالما سبقتها من حكم الأوليغاركيات البلدية أو النبلاء .

الإقطاعيين . وآية ذلك أنه حين دخلت لجنة ملكية إقليم أوفرن (١٦٦٥)
للتحقيق في استغلال السادة لسلطتهم الإقطاعية في الإقليم ، رحب الناس
بهذا الاستجواب العظيم Lesgrands Jours d, Auvergne محرراً لهم من
الظلم ، وأثلج صدورهم أن يروا « إقطاعيا كبيرا » يضرب عنقه لأنه قتل
فلاحا ، وأشرافا ، أقل منه شأنًا بلقون جزاءهم على ما اقترفوا من أفعال
محظورة أو قاسية (٢٦) . وبمثل هذه الاجراءات حل القانون الملكى محل
القانون الإقطاعى .

ثم نقحت القوانين لتبلغ من النظام والمطبق قصارى مايتفق
والارستقراطية ، لحكم « قانون لويس » الذى تكون على هذا النحو
(١٦٦٧—١٦٧٣) فرنسا إلى أن جاء « قانون نابليون » (١٨٠٤ ١٨١٠)
وكان القانون الجديد أرقى من كل قانون سبقه منذ عهد جستنيان ،
وقد « أسهم بقوة في تقدم الحضارة الفرنسية (٢٧) » . وأنشئ جهاز شرطة
ليسكبح إجرام باريس وقذارتها . فتمرى مارك ريفيه ، مركز فوابيه
دارجنسون ، الذى خدم الدولة إحدى وعشرين سنة قائدا عاما للشرطة ،
يترك سجلا مشرفا من الأداء العادل الدؤوب لوظيفة عسيرة . ويأشرافه
رصدت شوارع باريس ، ونظفت تنظيفا متدلا ، وأضيفت بخمسة آلاف مصباح ،
وأمنت تأمينا لا بأس به للمواطنين ، وأصبحت باريس الآن في هذا كله
متقدمة جدا على أى مدينة أخرى في أوروبا . ولكن القانون أباح الكثير
من أعمال الممجية والطغيان . ونشرت شبكة من الخبزين في أرجاء فرنسا ،
يتجسسون على الكلام كما يتجسسون على الأفعال . وأبيح اعتقال الأشخاص
اعتقالا تصفيا بمقتضى الأوامر السرية Lettres de cachet التى يصدرها
الملك أو وزرائه ، وسجنهم سنين دون محاكمة ، ودون أن يحاطوا علما
بجريمتهم . وحظر القانون الاتهامات بالسحر ، وأبطل حكم الإعدام عقابا
للتجديف ، ولكنه احتفظ باستخدام التعذيب أداة لا نزاع الاعترافات
من المتهمين . وأجاز القانون عقاب عدد كبير من الذنوب بالحكم

على مرتكبها بتشفيلهم في سفن أسرى الحرب - وكانت سفنا كبيرة وطيفة يسيرها بالمجاذيف المذنبون موقفين بالسلاسل إلى المقاعد . وخصص ستة رجال لكل مجذاف طوله خمسة عشر قدما . وكانت صفارة المشرف تلزمهم الاحتفاظ بالسرعة التي يحددها ، وأجسادهم عارية إلا من وزرة ، وشعورهم ولحاهم وحواجبهم مخلوقة ، وأحكامهم طويلة الأمد ، ومن الجائز مدها تعسفا إذا لم يذعنوا للأوامر إذعانا تاما ، فيفرض عليهم رقم أعواما بعد أن يقضوا مدة عقوبتهم . ولم يخف عنهم عذابهم إلا ما سمح لهم به إذا بلغوا الميناء من بيع التوافه أو استجداء الصدقات وهم يسرون أزواجاً في أغلالهم .

أما لويس نفسه فوضع فوق القانون ، حرأ في أن يأمر بأي عقوبة لأي ذنب . وفي ١٦٧٤ قضى بأن تجدد أنوف جميع البغايا وتصلم آذانهن إذا ضبطن مع الجنود في نطاق خمسة أميال من فرساي . وكثيراً ما كان رحيما ولكن كثيرأ ما كان صارما قال لولده : « إن مقدار محدوداً من الصرامة كان أعظم ما استطعته من ترفق بشعبي ؛ ولو أنني اتبعت سياسة عكس هذه السياسة لجرت شروراً متعاقبة لانهاية لها . ذلك أنه ما إن يضعف الملك في إنفاذ ما أمر به ، حتى ينهار السلطان وينهار معه السلام العام ... فيقع كل العبء على كواهل الطبقات الدنيا ، التي يظلمها عندئذ أثوف من صغار الطغاة بدلا من المملك الشرعي (٣٩) .

وكان دائم العكوف على ما سماه « حرفة الملك » *le métier de roi* . يطلب إلى وزرائه أن يوافوه بالتقارير الكثيرة المفصلة ، ولا يدانيه رجل في مملكته اطلاعا على أحوالها . ولم يسؤه أن يشير عليه وزراءه بما يناقض آراءه ، وقد نزل أحيانا على رأي مستشاريه . ثم أنه احتفظ بأوثق العلاقات الودية مع مساعديه ، شريطة ألا يغيب عنهم أنه الملك - قال مرة لغويان : « نابر على أن تكتب إلى بكل ما يمن لك ولا تفتر لك همه ولو لم أفعل دائما ما تشير به » (٤٠) . وكانت عينه على كل شيء - الجيش والبحرية ، والمحاكم ، وبيته ، والمالية ، والسكنيسة ، والدراما ، والأدب ، والفنون ، ومع أنه في

النصف الأول من حكمه كان يسنده وزراء أ كفاء مخلصون ، فإن السياسات والقرارات الخطيرة ، والجمع بين شتى نواحي الحكم المعقد في وحدة متسقة - كل هذا كان من صنعه هو . لقد كان ملئاً كل ساعة من ساعات يومه . ولقد كلفه هذا من أمره عنتاً . كان هناك من يقوم على خدمته في كل خطوة بخطوها ، ولسكنه دفع ثمن هذا برقابة النسيير له في كل حركة وسكنة فكانت مبارحته لفراشه وذهابه إليه (إذا كان منفرداً) بعض وظائف الدولة . فإذا تم هذا الاستيقاظ الرسمي (lever) استمع إلى القداس ثم أفطر ، ثم مضى إلى قاعة المداولة ، وخرج منها حوالى الواحدة ، فتناول وجبة كبيرة ، يأكلها عادة على مائدة صغيرة لشخص واحد ، تحيط به بطائفة وخدمته . فإذا فرغ من طعامه تمشى عادة في الحديقة ، أو خرج للصيد ، يرافقه أثرؤه في ذلك اليوم . فإذا عاد أنفق ثلاث ساعات أو أربعاً في اجتماعات مجلسه ، ثم لحق بحاشيته في ملاهيهم من الساعة إلى العاشرة - حيث الموسيقى ، ولعب الورق ، والبليارد ، والغزل ، والرقص ، والاستقبالات ، وحفلات الرقص ، وفي فترات من هذا الروتين اليومي « يتحدث إليه من شاء » (٤١) وإن لم يجرؤ على هذا إلا القليلون . « لقد أعطيت رعاياي كلهم دون تفرقة ، حرية مخاطبتي في جميع الساعات ، سواء بأشخاصهم أو بملتهم » (٤٢) وحوالى الساعة العاشرة مساءً ، كان الملك يتناول العشاء رسمياً مع أبنائه وحفدته ، وأحياناً مع الملكة .

ولقد كان من أسباب التهذيب والتثقيف لفرنسا أن نلاحظ كيف يفرغ مليكها لمهام الحكم مواظباً عليها ساعات سبعة أو ثمانى طوال ستة أيام في الأسبوع . كتب السفير الهولندى يقول : (لا يصدق المرء أى سرعة ، وأى وضوح ، أى قدرة على التمييز ، وأى ذكاء يعرف به هذا الملك الشاب أعماله ويفرغ منها ، وذلك في تلفظ كثير مع جميع من يتعامل معهم ، وفي طول أناة وهو يستمع إلى ما يريد مخاطبه أن يقول ، الأمر الذى حجب فيه كل القلوب) (٤٣) ولقد تأثر على هذا التفانى في تعريف شئون

الحكم طوال أربعة وخمسين عاماً ، لا يسكف عنه حتى وهو يلزم فراش المرض . وكان يحضر المجالس والمؤتمرات وقد أعد نفسه لها إعداداً وافياً . « فإِذا كان ليحسم في أمر عفو الساعة ، ولا دون مشورة » (٤٥) ثم أنه يختار مساعديه بقطنة عجيبة ، ولقد ورث بمضهم - كككولير - من مازاران ، ولكنه كان له من سلامة الذوق ما جعله يحتفظ بهم ، حتى موتهم عادة . وكان يبذل لهم كل لطف وبجالة ، وكل ثقة معقولة ، ثم لا تغفل عينه عن مراقبتهم . كنت بعد أن اختاروزرائي لا يقوتني أن أدخل مكاتبهم على غير توقع منهم . . وهكذا أحطت بالآلاف الأشياء التي أفادتني في تحديد طريقي (٤٦) »

وحكمت فرنسا ، في أيام شمسها الصاعدة تلك ، خيراً مما حكمت في أي عهد مضى لهيرغم تركيز السلطة والإدارة ، أو بفضل هذا التركيز ، وبرغم تحكم يد واحدة في عتيوط الحكم كلها ، أو بفضل هذا التحكم .

٣ - نيقولا فوكيه : ١٦١٥ - ٨٠

كان هم الملك الأول أن يعيد تنظيم مالية الدولة بعد أن استنزتها الاختلاسات في عهد مازاران . وكان نيقولا فوكيه ، الذي شغل منصب « ناظر المالية » منذ ١٦٥٣ ، يدير شئون الضرائب والمصروفات بأصابع حريصة وبقدرة . فقد قلل من عوائق التجارة الداخلية ، وتشطتتت التجارة الفرنسية فيما وراء البحار ، واقتسم في احساس بالواجب فتتت منصبه مع ملتزمي الضرائب ومع مازاران . وكان هؤلاء الملزمون العموميون من كبار الرأسماليين الذين أقرضوا الدولة بمبالغ كبيرة لقاء تخويلهم حق جباية الضرائب نظير أدائهم مبلغاً محدداً . وقد جبوها بكثير من الجشع الفعّال الذي جعلهم أبغض الأشخاص إلى الناس في المملكة ، وقد أعدم من أمثالهم أربعة وعشرون ملتزماً خلال الثورة الفرنسية . وجع فوكيه بالتواطؤ مع الملزمين العموميين أضخم ثروة اقتناها فرد في جيله . وفي سنة ١٦٥٧ كلف المهارى لوى لفو ، والمصور شارل لبرون ،

ورسام المناظر الطبيعية أندريه لوتور ، بأن يصمموا ، ويبنوا ، ويخرفوا له قصر فو — لو — فيكونت الربى الفخم المتراعى الأطراف ، وأن يخططوا حدائقه ، ويزينوها بالتحايل . وقد استخدم للشروع مرة ثمانية عشر ألف رجل^(٤٠) ، وكلف ثمانية عشر مليون من الجنيهات الفرنسية ، وغطى مساحة ثلاث قرى . هنالك جمع فوكيه الصور والتحايل والتحف ، ومكتبة قوامها ٢٧٠٠٠ مجلد حوت فيما حوت عدة نسخ من الكتاب المقدس والتلود والفرآن دون تفريق . وروى أن هذه القاعات الأنيقة كانت تنسل إليها نساء من أنبل الأسر ليؤنستهن بضمن غال^(٤١) ، وبمثل هذا الذوق ، ولسكن بضمن أقل ، جلب فوكيه الشعراء أمثال كورنبي ، وموليير ، ولافونتين ، ليجمل بهم صالونه .

ونظر لويس بعين الحسد إلى هذه الأبهة وخامرته الفانون في مصدرها . فطلب إلى كولبير أن يفحص أساليب ناظر المالية وحساباته ، وأنهى كولبير إلى الملك أن الأساليب والحسابات فاسدة إلى حد لا يصدق . وفي ١٧ أغسطس ١٦٦١ دعا فوكيه الملك الشاب إلى مهرجان أقامه في فو . وقدم الطعام لضيوفه الستة الآلاف في ستة آلاف طبق من الفضة أو الذهب . ومثل موليير في حدائق القصر ملهاته (Les Fâcheux) (الثقلاء) وقد كلفت السهرة فوكيه ١٢٠٠٠٠ جنيه وكلفته إلى ذلك حريته . ذلك أن لويس أحس أن الرجل « يسرق فوق ما يسمح له به مركزه » ولم يعجبه شعار (Quo non ascendam ?) (إلام لا يجوز لي أن أرق ؟) — الذي شفعه بصورة سنجاب يصعد شجرة ، وخيل إلى لويس أن إحدى اللوحات التي رسمها فبرون تشمل صورة للأنسة دلافالير ، وكانت إذ ذاك محظية للملك . وكاد يأمر باعتقال فوكيه للتو والساعة ، لولا أن أقنمته أمته بأن في ذلك إنسادا لسهرة رائعة .

وتربص الملك بالوزير حتى تسكثرت الأدلة على اختلاساته . وفي سبتمبر أمر قائد مشاته حملة البنادق بالقبض عليه (وهذا القائد

ورسام المناظر الطبيعية « اندريه لوتور » ، بأن يصمموا ، ويبنوا ، ويزخرفوا له قصر فو — لو — فيكون الربى الفخم للتراعى الأطراف ، وأن يخططوا حدائقه ، ويزينوها بالتماثيل . وقد استخدم المشروع مرة ثمانية عشر ألف رجل ، وكلف ثمانية عشر مليوناً من الجنيهات الفرنسية ، وغطى مساحة ثلاث قرى . هنالك جمع فوكيه الصور والتماثيل والتحف ، ومكتبة قوامها ٢٧.٠٠٠ مجلد حوت فيما حوت عدة نسخ من الكتاب المقدس والتلمود والقرآن دون تفريق . وروى أن هذه القاعات الأنيقة « كانت تتسلل إليها نساء من أهل الأسر ليؤنسهن بثمرن غال » . ويمثل هذا الذوق ، ولكن بثمرن أقل ، جلب فوكيه الشعراء أمثال كوربيى ، وموليير ، ولافونتين ، ليجميل بهم صالونه . ونظر لويس بعين الحسد إلى هذه الأبهة وخامرته الظنون في مصدرها . فطلب إلى كوليير أن يفحص أساليب ناظر المالية وحساباته ، وأنهى كوليير إلى الملك أن الأساليب والحسابات فاسدة إلى حد لا يصدق . وفى ١٧ أغسطس ١٦٦١ دعا فوكيه الملك الشاب إلى مهرجان أقامه فى فو . وقدم الطعام لضيفوه الستة الآلاف فى ستة آلاف طبق من الفضة أو الذهب ، ومثل موليير فى حدائق القصر ملهاته « Lex Facheux » (الثقلاء) وقد كلفت السهرة فوكيه ١٢٠.٠٠٠ جنيه وكلفته إلى ذلك حريته . ذلك أن لويس أحس أن الرجل « يسرق فوق ما يسمح له به مركزه » ولم يعجبه شعار « Quo non asconam ? » (إلام لا يجوز لي أن أرقى ؟) — الذى شفعه بصورة سنجاب يصعد شجرة ، وخيل إلى لويس أن إحدى اللوحات التى رسمها لبرون تشمل صورة للأنسة دلا فالير ، وكانت إذ ذاك محظية للملك . وكادياً مر باعتقال فوكيه للترو والساعة ، لولا أن أقنعت أمه بأن فى ذلك إفساداً لسهرة رائعة .

وترى للملك بالوزير حتى تكاثرت الأدلة على اختلاساته . وفى ١٠ سبتمبر أمر قائد مشاته حملة البنادق بالقبض عليه (وهذا القائد « mousquetaire » هو شارل دباتز ، السيد دارفليان ، بطل قصة ديماس الأبى) . وأصبحت

٢ — قصة المضارة

المحاكمة التي اتصت ثلاث سنين أشهر القضايا في تاريخ العهد . وكأخت مدام
دسفينيه ، ولافورتين ، وغيرهما من أصدقاء فوكيه ، وتوسلوا إلى الملك
ليبري ساحتهم ، غير أن الأوراق التي عثر عليها في قصره الرئسي أدانته .
حكمت عليه المحكمة بالنفي ومصادرة أملاكه ، وعدل الملك الحكم إلى
السجن مدى الحياة . وظل الوزير الذي كان من قبل رجلا مرحا ، ستة عشر
عاما ، يذوي في سجنه بقلعة بنيرول بييدمونت ، ولا يسرى عنه إلا صحبة
زوجه الوفية . لقد كان حكما قاسيا ، ولكنه قلم أظفار الفساد السياسي ،
وأندر الناس بأن الاستيلاء على الأموال العامة للمتعة الخاصة امتياز
لا يختص به غير الملك .

٤ - كولبير يعيد بناء فرنسا

كتب لويس يقول : « لقد أشركت كولبير .. مفتشا مع فوكيه لسكى
أراقبه .. وهو رجل منحه ما استطعت من ثقة ، لأننى كنت عليا بذكائه
وجده وأمانته (٥٠) » وظن أصحاب فوكيه أن كولبير تعقبه مدفوعا بالرغبة
في الانتقام منه ، ولعل كولبير استنصر شيئا من الحسد للرجل ، ولكن
فرنسا ذلك العهد لم تنجب ضريباً لسكولبير في تفانيه الدؤوب في خدمة
الصالح العام . روى أن مازاران قال للملك وهو على فراش الموت « مولاي ،
إنى مدين لك بكل شيء ، ولكنى أدفع دينى .. بأعطائك كولبير (٥١) » .

كان جان باييست كولبير ابن قاش في رامس ، وابن أخى تاجر غنى ،
وإذ كان بورجوازيا بدمه ، اقتصاديا بحيطه ، فقد درب على كراهية القوضى
والعجز ، وأعد بفطرته وبطول المراتة لتغيير اقتصاد فرنسا من جهود الفلاحة
والتفتمت الاقطاعى إلى نظام موحد قومياً ، يشتمل الزراعة والصناعة
والتجارة والمال ، يواكب ملكية مرمكة ، ويهيء لها الأساس المادى
لمعظمها وسطوتها

دخل كولبير ديوان الحربية سكرتيراً صغيراً في العشرين (١٦٣٩)
وما لبث أن شق طريقه بمجده إلى حيث استقرى نظر رؤسائه ، فنقل إلى
خدمة مازاران ، وأصبح المدير الناجح لثروة الكردينال . فلما سقط
فوكيه ، وكل إلى كولبير مهمة خطيرة هي إعادة تنظيم مالية الأمة . وفي
١٦٦٤ أضيفت إليه مهمة الإشراف على اللباني ، والمصانع الملكية ، والتجارة ،
والقانون الجيلة ؛ وفي ١٦٦٥ عين مراقباً عاماً للمالية ، وفي ١٦٦٩ عين وزيراً
للبحرية ، ثم وزيراً للخاصة الملكية . ولم يرق رجل آخر في عهد لويس
الرابع عشر يمثل هذه السرعة ، ولا اشتغل بمثل هذه المهمة ، ولا حقق مثل
ما حققه من أعمال . بيد أنه لو أن ارتفاع محاسباته أقرباهه ، إذ أغدق الوظائف
والأموال على الكثيرين من آل كولبير ، وغالى في مكافأة نفسه مكافأة
كادت تعدل ثروته . وكان نهبا للغرور ، يتشبث بأحداره المزعوم من ملوك
اسكتلنده ، وقد يعبت عبثاً منكرراً بالقوانين القائمة تعجلاً لقضاء المصالح ،
ويتغلب على المعارضة بالرشا يبذلها في الجهات العليا . فلما استنفحل سلطانه
خدا مستبدأ ، وأحفظ عليه النبلاء إذ داس على أقدام تنزف الدم الأزرق .
وقد استخدم في إعادة تشكيل الاقتصاد الفرنسي نفس الأساليب الدكتاتورية
التي استخدمها ريشليو من قبل في إعادة تشكيل الدولة الفرنسية . وهكذا
لم يكن خيراً من هؤلاء الكرادلة .

بدأ بفحص أساليب المالين الذين يجبون الضرائب ، ويزودون الجيش
بالسلاح ، والملابس ، والطعام ، ويقدمون القروض للاقطاعيين أو لخزانة
الدولة . وكان بعض هؤلاء المصرفيين يعدلون الملك ثراء . فبلغت ثروة
صموئيل برنار مثلاً ٣٣.٠٠٠.٠٠٠ رنيه (٥٢) . وقد أثار الكثيرون منهم
حنق النبلاء بالزواج من طبقتهم ، وبشراء ألقاب الشرف أو اكتسابها ،
وبالعيش في ترف لا يقوى عليه من لا يملكون غير عراقة النسب . وكانوا
يتقاضون فائدة على قروضهم تصل إلى ١٨ ٪ حسب درجة الشك في الوفاء
بالقروض . وبناء على طلب كولبير شكل الملك « غرفة عدالة » للتحقيق

في جميع المخالفات المالية التي ارتكبت منذ ١٦٣٥، والتي اقترفها أي شخص أيا كانت صفته أو حالته (٥٣) « وطلب إلى جميع موظفي الخزانة ، وجباة الضرائب ، وأصحاب الدخول أن يقدموا سجلاتهم ويدينوا شرعية مكاسبهم ، وفرض على كل منهم أن يثبت نظافة يده وإلا كان جزاؤه المصادرة وغيرها من العقوبات . وبثت الغرفة موظفيها في طول فرنسا وعرضها وشجعت المخبرين . وأودع السجن عدة رجال أغنياء ، وأرسل البعض إلى مراكز تشغيل الأسرى ، وشنق البعض الآخر . وصعقت الطبقات العليا لهذا « الأرواح الكولبيرى » ، أما الطبقات الدنيا فصعقت له استحسانا . ونظم رجال المال في رجنديا حركة تمرد على الوزير ، ولكن جماهير الشعب شهروا السلاح في وجوههم ، ولقيت الحكومة عنتا في إنقاذهم من غضب الشعب . ورد للخزانة نحو ١٥٠.٠٠٠.٠٠٠ من الفريكات ، وخفف خوف العقاب فساد المالية جيلا كاملا (٥٤) .

ومضى كولبير يعمل من أجل الوفرة في خزانة الدولة . ففرت نصف الموظفين في وزارة المالية وأغلب الظن أنه هو الذي اقترح على لويس ما قام به من إلغاء جميع مناصب الخاصة الملكية التي تدفع عنها الرواتب دون أن يؤدي أصحابها واجبات . فطرد عشرون من « سكرتيرى الملك » ليكسبوا قوتهم بطريق آخر . وخفض تخفيضاً قاسياً عدد المحامين العامين ، وضباط النظام ، والمستقبلين ، وغيرهم من صغار الموظفين في البلاط الملكي . وأمر كل موظفي الخزانة بأن يمسكوا حسابات دقيقة واضحة ويقدموها للفحص . وحول كولبير جميع الديون الحكومية القديمة إلى ديون جديدة بسعر فائدة أقل . ثم بسط جباية الضرائب . ولما تبين صمودية جمع المتأخرات أقنع الملك بإلغاء كل الضرائب التي لم تسدد عن المدة ١٦٤٧ — ٥٨ . ثم خفض معدل الضريبة في ١٦٦١ ، وحزن حين اضطر إلى رفعه ثانية في ١٦٦٧ لكي يمول « حرب الأبلولة » واسراف فرساي .

يبد أن أسوأ مامى به من إخفاق كان في احتفاظه بنظام الضرائب

القديم . وامله لوقلبه من أساسه لأحدث من الاخلال بالنظام ما يهدد تدفق إيراد الدولة . ذلك أن الدولة كانت تمولها أساساً ضريبتان - التالى (الرهوس) والجايل (الملح) . وكانت ضريبة التالى تقدر فى أقاليم من واقع الأملاك الحقيقية ، وفى غيرها على أساس الدخل . وقد أهدى منها الأشراف والسكنة ، فوقعت كلها على كواهل « الطبقة الثالثة » - التى تنتظم باقى السكان وكان يطلب إلى كل إقليم أن يحصى مبلغاً محدداً ، ويسأل كبار المواطنين عن جباية المبلغ المقرر . أما الجايل فضريبة على الملح . فقد احتسرت الدولة بيمه ، وألزمت جميع الرعايا أن يشتروا دورياً كمية مقررة بأسعار تحددها الحكومة . وإلى هاتين الضريبتين الأساسيتين أضيفت مختلف الرسوم الصغيرة ، وعشر محصول الفلاح الذى يجب أدائه للكنيسة . على أن هذه الضريبة كانت مائة دون العشر بكثير (٥٥) ، وكانت تراعى الرأفة فى جبايتها .

وكانت الزراعة أقل للرافق تأمراً باصلاحات كوليز . إذ بقيت طرق الفلاحة بدائية جداً بحيث عجزت عن إحاشة عشرين مليوناً من الأنفس يتسكثرون بغير حساب . وكان لكثير من الأزواج عشرون ولداً . ولولا الحرب ، والمجاعة ، والمرض ، وارتفاع نسبة الوفيات فى الأطفال ، لتضاعف السكان مرة كل عشرين سنة (٥٦) . ومع ذلك منح كوليز الإعفاءات الضريبية للزواج المبكر ، والمكافآت للأسر الكبيرة (ألف جنيه فرنسى للاباء إذا كان لهم أبناء عشرة ، وألفين إذا كانوا اثنى عشر ولداً (٥٧) .) بوزلك بدلا من أن يعمل على زيادة خصوة التربة . وقد احتج على تسكثرا الأديان لأنه يهدد القوى البشرية لفرنسا (٥٨) . على أن نسبة المواليد فى فرنسا انخفضت رغم ذلك خلال حكم لويس ، لأن الحرب زادت الضرائب وعمقت الفقر . ولمسكن حتى فى هذه الحال لم تقتل الحرب ما يكفى لحفظ التوازن بين المواليد والطعام ، وكان على الطاعون أن يتعاون مع الحرب . وكان نقص المحصول سنتين متتاليتين كفيلا بإحداث المجاعة ، لأن وسائل النقل لم ترق بحيث تستطيع يكفاية سد العجز فى إقليم من الفاضل فى آخر . ولم تجعل سنة من مجاعة فى

مكان ما بفرنسا (٥٩) وكانت السنوات ١٦٤٨ - ٥١ ، ١٦٦٠ - ٦٢ ، ١٦٩٣ - ٩٤ ، و ١٧٠٩ - ١٠) فترات انتشر فيها الرعب من الموت جوعا ، حين بلغت نسبة الموتى من السكان في بعض الأقاليم ثلاثين في المائة . وفي ١٦٦٢ استورد الملك القمح وباعه للفقراء بثمن بخس أو وهبه لهم وأعفاهم من ثلاثة ملايين غريك من الضرائب المستحقة (٦٠) .

وخفف التفريع بعض مآسى الريف ، إذ حظر الاستيلاء على مآثم الفلاح أو عرباته أو أدواته وفاء للدين ولو كان ديننا للتاج . وأسست مزارع للاستيلاء تتمهد أنراس الفلاح مجافا ، ومنع الصيادون من اختراق الحقول للبذورة بالحلب ، وقدمت الاعفاءات الضريبية لمن يصلحون الأراضي المهجورة ويزرعونها . ولكن هذه الملطفات ما كانت لتنفذ إلى صميم المشكلة — مشكلة اختلال التوازن بين خصوبة الإنسان وخصوبة التربة ، والافتقار إلى الاختراعات الآلية . على أن فلاحي أوروبا على بكرة أبيهم كانوا يلقون مثل هذا العنت ، ولعل الفلاحين الفرنسيين كانوا أيسر حالا من نظرائهم في انجلترا أو ألمانيا (٦١) .

لقد ضحى كولبير بالفراغة قربانا للصناعة ولكي يطعم سكان المدن المتكاثرين ، وجيوش الملك المتعاظمة ، حظر رفع سعر الغلال بما يتناسب وغيرها من الخمامات . وكان من الأوليات عنده أن على الحكومة التي تبتغي الثروة أن تملك موارد كافية وجيشا من الجند الأشداء المجهزين تجهيزا حسنا ، فطبقة الفلاحين المتمرسه بالمحاق زود البلاد بمشاة أقوياء ، والصناعة والتجارة الناميتان لا بد أن توفر الثروة والأدوات . ومن هنا كان هدف كولبير الذي لم ينتن دونه هو أن يشجع الصناعة ، لا بل إن التجارة يجب إخضاعها لهذا الهدف ، فلا بد أن نحمى الصناعات الوطنية بالرسوم الجمركية التي تبعد المنافسة الخطرة من خارج البلاد . وجريا على السياسات الاقتصادية التي انتهجها صلي وريشليو ، أخضع كولبير جميع الصناعات الفرنسية — إلا أقلها شأنًا — لسيطرة الدولة النقاوية : فكانت كل صناعة ، بطوائفها ، ومالياتها

ومعليها ، وصبيتها ، ومعالها اليوميين ، تؤلف نقابة تنظمها الحكومة من حيث المعاملات ، والأسعار ، والأجور والبيوع . وأرسي المعايير الرفيعة لكل صناعة أملا في كسب الأسواق الأجنبية بمجودة التصميم والصقل في المنتجات الفرنسية . وقد آمن هو ولويس بأن التذوق الأرسقراطي اللاناقة يدعم الحرف السكالية ويحسنها ، ومن ثم وجد الصاغة ، والنقاشون ، ونجارو الأثاث ، ونساجو الأقمشة المرسومة ، كلهم وجدوا العمل والحافز والصيت البعيد .

وأهم كولبير مصنع جوبلان في باريس تأميا تاما ، وجعله نموذجاً في الأسلوب والتنظيم . وشجع المشروعات الجديدة بالاغلاطاب الضريبية ، والقروض التي تمنحها الدولة ، وخفض سعر الفائدة إلى ٥٪ ، وسمح باحتكار الصناعات الجديدة إلى أن ترسخ أقدامها . وقدم الحوافز لمهرة الصناعات الأجانب حتى يجلبوا مهاراتهم إلى فرنسا ، فاستوطن صناع الزجاج البنادقة في سان - جوبان ؛ وجلب صناع المشغولات الحديدية من السويد ؛ وأنشأ بروتستانت هولندي في أبفيل صناعة القماش الرفيع بعد أن كفّل له حرية العبادة ورأس المال الذي اقترضته إياه الدولة . فثا وافى عام ١٦٦٩ حتى بلغ عدد الأنوال في فرنسا ٤٤٠٠٠ ، وكان في تور وحدها ٢٠٠٠ نساج . وقد زرعت فرنسا أشجار توتها ، وكانت آتخذ مهبورة بأقمشتها الحريرية . وتضاعفت مصانع النسيج لتلبي حاجة جيوش لويس الرابع عشر المتزايدة . وهكذا اتسمت الصناعات الفرنسية سريعا بفضل هذه الحوافز . وأنتج الكثير منها لسوق قومية أو دولية ، وبلغ بعضها مرحلة رأسمالية في الاستثمار ، والتجهيز ، والإدارة . وصادفت رسالة التصنيع التي آمن بها كولبير هوى في نفس الملك ، فتفقد الورش ، وسمح بأن تختم المنتجات الفاخرة بخاتم السلاح الملكي ، ورفع من قدر رجال الأعمال الاجتماعي ، وخلع ألقاب الشرف على كبار المقاولين .

وشجعت الدولة التعليم العلمي والتقني أو وفرت له للشعب . وغدت الورش

في اللوفر ، والتويلري ، ومصانع الجوبلان ، وأحواض سفن البحرية ، مدارس
يقتلح فيها الصببية من المصانع . وسبق كولبير موسوعة ديدرو ، إذ احتضن
موسوعة للفنون والحرف ، ووصفها مصورا لكل الآلات المعروفة (٦٢) . ونشرت
أكاديمية العلوم بحوثا عن الآلات والفنون الميكانيكية ، وسجلت « صحيفة
العلماء » تقنيات صناعية جديدة . وقد أخذ العجب بيرو - وهو يفتي الواجبة
الشرقية للوفر - حين رأى آلة ترفع كتلة من الحجر وزن ١٠٠.٠٠٠ كيلو
(١٠٠ رطل) (٦٣) . على أن كولبير طارح إدخال الآلات التي ينجم عنها
تعطل العمال (٦٤) .

وإذ كان شديد الولع بالنظام والكفاية ، فقد أُمم تنظيم الصناعة بواسطة
السلطات أو الطوائف الصناعية . وتوسع في هذا التنظيم توسعا أوشك
أن يكون خائفا . وراحت مئات من الأوامر تصف أساليب الصناعة ، وحجم
المنتجات ولونها ونوعها ، وساعات العمل وظروفه ، وأنشئت اللجان في جميع
قاعات المدن لفحص العيوب في إنتاج الحرف والمصانع المحلية . وعرضت ملائمة
عينات من الصنعة للمعينة وإلى جوارها اسم المصانع أو المدير . فإذا عايد المخالف
إلى مخالفته وبخ في اجتماع للطائفة فإن عاد ثالثة شد إلى عمود تشهيرا به
وتسكيلا (٦٥) . وشغل كل ذكر قادر على العمل ، وجند الإيتام من ملاجئهم
ليخدموا في المصانع ، وأخذ المتسولون من الشوارع إلى المصانع ، وقال
كولبير للملك في اغتباط إنه حتى الأطفال يستطيعون الآن كسب بعض
المال في المصانع .

وأخضع العمال لنظام يقرب من النظام العسكري . فالعسل وعدم
الكفاية ، والشم ، والأحداث المايية ، والمصيان ، والسكر ، والاختلاف إلى
الحانات ، ومعاشره الخليلات ، وعدم الخشوع في الكنيسة - كل أولئك
يجب أن يعاقبه رب العمل ، وبالجلد أحيانا . أما ساعات العمل فطويلة -
وقد تبلغ اثنتي عشرة أو أكثر تتخللها فترات من ثلاثين أو أربعين دقيقة
لتناول الطعام . وأما الأجور فضئيلة ، يدنع جزء منها أحيانا سلبا يحدد

رب العمل أسماها . وقد حسب فوبان متوسط الأجر اليومي الذي يتقاضاه مهرة الصناع في المدن الكبيرة فكان اثني عشر سوا (ثلاثين سنتا) في اليوم ، ولكن السوا الواحد كان يشتري رطلا من الخبز (٦٦) . واختزلت الحكومة عدد أيام الأعياد الدينية التي تعفى العمال من العمل ، وبقي من هذه العطلات ثمانية وثلاثون يوما ، فكان مجموع أيام الراحة في السنة تسعين (٦٧) . وحرمت الاضرابات ، وحظرت اجتماعات العمال لتحسين أحوالهم ، وقد سجن بعض العمال في روشفور لأنهم شكوا ضالة أجورهم . وتمت ثروة طبقة رجال الأعمال ، وارتفعت موارد الدولة ، ولكن لعل حال العمال كانت على عهد لويس الرابع عشر أسوأ منها في العصور الوسطى (٦٨) . لقد أخضعت فرنسا للنظام المصارم في الصناعة كما أخضعت في الحرب .

أما في مجال التجارة ، فقد آمن كولبير كما آمن معظم رجال الدولة في جيله بأن اقتصاد الأمة ينبغي أن ينتج أقصى ما يمكن من ثروة واكتفاء ذاتي داخل الأمة ، وأنه ما دام الذهب والفضة عظمى القيمة بوصفهما وسيطين في المبادلة ، فلا بد من تنظيم التجارة بحيث تكفل للأمة « توازنا تجاريا في صالحها » أي زيادة في الصادرات على الواردات ، ومن ثم تدفقا للفضة والذهب إلى البلاد . وبهذه الطريقة وحدها استطاعت فرنسا ، وأنجلترا ، والأقاليم المتحدة - وكلها لم تكن تربتها نحوى ذهباً ، أن تحصل على حاجاتها ، وأن تمون جيوشها من الحرب . وهذه هي « المركنتلية » mercantilism . ومع أن بعض الاقتصاديين سخروا منها ، فقد كان وسوف يكون هناك الكثير من المبررات لها في عصر كثير الحروب . ولقد طبقت على الأمة نظام التعريفات والترتيبات الحامية التي كانت في العصور الوسطى تطبق على السكوميون . وتمت وحدة الحماية حين حلت الدولة محل السكوميون وحدة الإنتاج والحكم . إذن فبمقتضى نظرية كولبير يجب أن تكون أجور العمال منخفضة بما يمكننا لمنتجاتهم من أن تنافس نظيرها في الأسواق الأجنبية . وبذلك تجلب الذهب إلى البلاد ، ويجب أن يكون جزاء أرباب العمل وفيرا

حفز الهم على الاضطلاع بالمشروعات الصناعية لصنع السلع ، لاسيما السكاليات ،
التي لا نفع لها في الحرب ولكن يمكن تصديرها بتكلفة قليلة لقاء عائد
كبير ، ثم يجب أن تكون أسعار الفائدة منخفضة إغراء للمقاولين باقتراض
رأس المال . وهكذا نرى طبيعة التنافس التي قطر عليها الإنسان ، في تلك
الغاية التي لا تخضع لقانون والتي تصطرع فيها الدول ، قد كيفت اقتصادها
الوطني وفق فرس الحرب وحاجاتها . فالسلام ليس إلا حربا بوسائل أخرى .
إذن فوظيفة التجارة في رأى كولبير (بل في رأى صلي وريلشليو
وكر وموبل أيضاً) تصدير السلع المصنوعة نظير المعدن النفيس أو الخمامات .
ومن ثم نراه في ١٦٦٤ ، ثم في ١٦٦٧ ، يرفع الرسوم على الواردات التي
هددت بأن تنافس في فرنسا منتجات الصناعات الوطنية المعتبرة ضرورية
في الحرب ، فلما استمر جلب هذه الواردات حظرها بتاتا ، وفرض رسوم
تصدير باهظة على المواد الضرورية ، ولكنه خفض الضريبة على تصدير
السكاليات .

ثم حاول تحرير التجارة الوطنية من المكوس الداخلية . وقد وجد أن
التجارة الفرنسية تعترض سيرها المعوقات من الحواجز والتعريفات الإقليمية
والبلدية والعزبية . من ذلك أن السلع المنقولة من باريس إلى المانش ، أو من
سويسرة إلى باريس ، كانت تدفع عنها مكوس عند ست عشرة نقطة ، ومن
أورليان إلى نانت عند ثمان وعشرين . وربما كان هناك مبرر لهذه المكوس ،
يوم كان كل إقليم بطمح إلى الاكتفاء الذاتي وبمجاهد في حماية صناعاته ،
وذلك بسبب صعوبات النقل واحتمالات الصراع الإقطاعي أو تنازع
الكومونات . أما وقد توحدت فرنسا سياسياً الآن ، فقد غدت هذه
المكوس الداخلية عقبة كبراً في طريق الاقتصاد القومي وحاول كولبير
بمرسوم أصدره في ١٦٦٤ أن يلغى جميع المكوس الداخلية . ولكن للقاومة
كانت عنيدة ، ففي نصف فرنسا استمرت المكوس ، وظل بعضها إلى عهد
الثورة الفرنسية وكان أحد أسبابها الصغيرة . وكاد كولبير أن يقضى على

الجهد الذى بذله لتوسع التجارى بإصداره القوائم المقدمة التى استهدفت اصلاح مافسد ولكنها عرقلت التجارة إلى حد تمطيلها أحيانا . قال (هو أو أحد نقاده) « أن الحرية روح التجارة ، فعلينا أن نترك الناس ليختاروا أنسب الطرق لهم » .

(Il faut Laisser faire les hommes) (٦٩) ، هنا عبارة قدر لها أن.

تصنع التاريخ .

وقد جاهد ليفتح مسالك جديدة للنقل الداخلى . فبدأ مجموعة من الطرق الرئيسية للملكية ، وكانت حربية في هدفها الأول ، ولكنها كانت إلى ذلك نعمة على التجارة عامة . كان السفر بالبر لا يزال شاقا بطيئا . مثال ذلك أن مدام دسفينيه استغرقت ثمانية أيام في رحلة بالركبة من باريس إلى ضيعتها في فيتره بربتاني . وبناء على اقتراح من بيبربول دريكيه ، استخدم كولبير اثني عشر ألف رجل في حفر قناة لا مجدوك الكبرى ، التى بلغ طولها ١٦٢ ميلا ، وارتفعت أحيانا إلى ٨٣٠ قدما فوق سطح البحر ، ولم يحل عام ١٦٨١ إلا وقد اتصل البحر المتوسط بخليج بسكاي عن طريق الرون والقناة والجارون ، واستطاعت تجارة فرنسا أن تتجنب المرور بالبرتغال وأسبانيا .

وكان كولبير ينظر بين الحسد إلى الهولنديين الذين ملكوا خمسة عشر ألف سفينة تجارية من بين الآلاف العشرين التى تخضر المعباب ، على حين لم تملك فرنسا منها سوى ستائة . ومن ثم بني شيئا فشيئا البحرية الفرنسية حتى بلغت سفنها ٢٢٠ بعد أن كانت لاتتجاوز العشرين ، وأصلح للرافى وأحواض السفن ، وألزم الرجال في غير هواة بالانخراط في سلك البحرية ، ونظم أو أصلح الشركات التجارية بجزر الهند الغربية ، والشرقية ، وبحر للشرق ، والبحار الشمالية . ومنح هذه الشركات امتيازات الحماية ، ولكن هنا أيضاً عطلتها القوائم التى فرضها عليها تمطيلا مدمرا . ومع ذلك نمت التجارة الخارجية ، ونافست البضائع الفرنسية للنتجات الهولندية أو الإنجليزية في البحر السكاربي ، والشرق الأدنى ، والأوسط ، والأقصى . وغدت مارسيلية

أكبر ثغور البحر المتوسط بعد ما أصابها من اضطحلال لقلة السفن الفرنسية . وبعد عشر سنين من الخبرة والتشاور والعمل الشاق أصدر كولبير (١٦٨١) قانونا بحريا للسفن والتجارة الفرنسيتين ، ما لبثت الأمم الأخرى أن طبقتة . ثم نظم التأمين على الرحلات التجارية الخطرة وراء البحار . وبارك اشتراك فرنسا في تجارة الرقيق ، ولكنه جاهد ليلطف من فسوتها باللوائح الرحيمة (٧٠) .

وقد شجع الارتياح الجغرافى وإنشاء المستعمرات ، أملا فى أن يبيحها السلع المصنوعة نظير خاماتها ، ويستخدمها روافد لبحرية تجارية قد تكون ذات نفع فى الحرب . وكان المستعمرون الفرنسيون منتشرين فعلا فى كندا ، وغرب أفريقيا ، وجزر الهند الغربية ، وفى طريقهم إلى داخل مدغشقر ، والهند ، وسيلان . وارتاد كورسيل وفوفتلك البحيرات العظمى (١٦٧١ — ٧٣) . وأسس كاديلاك مستعمرة فرنسية كبيرة فيما هو الآن ديترويت . واستكشف لاسال المسبى فى ١٦٧٢ (بعد أن منح احتكار تجارة الرقيق فى الأقاليم التى يفتحها) ، وهبط فيه فى مركب هزيل ، فوصل إلى خليج المكسيك بعد شهرين من رحلة حافلة بالمغامرات . واستولى على الدلتا وأطلق عليها اسم الملك . فسيطرت فرنسا على وادى سانت لورنس والمسبى فى قلب أمريكا الشمالية .

جملة القول — ونحن لم نسجل غير جزء من نشاط كولبير ، وقد أغفلنا الحديث عن جهوده فى سبيل العلم والأدب والفن — أن حياة هذا الرجل كانت من أعظم ماسجله التاريخ تفانيا فى العمل وسعة فى الإلتفات . فلم يعرف الناس منذ شارلمان ذهبا واحدا مثل ذهنه صنع من جديد على هذا النحو دولة بهذه العظيمة فى نواح بهذه السكثرة . صحيح أن هذه اللوائح والنظم كانت مزعجة ، وقد نفرت الناس من كولبير ، ولكنها شككت القلوب الاقتصادية لفرنسا الحديثة . ولم يقل نابليون أكثر من مواصلة جهود

كولبير ومراجعتها سواء في الحكم أو القانون . وعرفت فرنسا طوال عشر سنوات من التراء ما لم تعرفه من قبل . ثم انحسر هذا التراء لعيوب النظام ، وأخطأ الملك . وقد احتج كولبير على أسراف الملك والبلاط ، وعلى آفة الحرب التي كانت تنجر في جسد فرنسا في شيخوخته ، ولكن التعاريف العالية التي فرضها ، شأنها في هذا شأن ولع لويس بالسطوة والمجد — هي التي التي أفضت إلى بعض هذه الحروب . وندد غرماء فرنسا البحريون بإفقال موانئها في وجه بضائهم . ووقع على كواهل الفلاحين ومهرة الصناع عبء اصلاحات كولبير ، بل أن رجال الأعمال الذين أثرتهم هذه الاصلاحات اتهموه بأن لوائحه عوقت التطور . قال أحدهم للوزير « لقد وجدت العربية مقلوبة على أحد جنبها ، فقلبتها على الآخر » (٧١) فلما مات (في سبتمبر ١٦٨٣) رجلا عظيما مهزوما ، اضطر ذووه إلى دفن جثمانه ليلا مخافة أن يسبه الناس في الشوارع (٧٢) .

٥ - الآداب والأخلاق

كان العهد عهد الآداب الصارمة والأخلاق المنحطة . وكان اللباس شعيرة للمركز الاجتماعي . فهو في أوساط القوم غاية في البساطة — سترة سوداء تنطى في تواضع القميص والسرابيل والسيقان . أما في الصفوة فهو بهي فاخر ، وهو في الرجال أبهى وأفخر منه في النساء . فكانت القبعات كبيرة لينة ، لها حاشية عريضة مزركشة بمجديلة من ذهب ، تمال إلى أعلى في جانب أو ثلاثة جوانب ، وتختال بحزمة من الريش يضمنها مشبك معدني . وحين ارتقى لويس العرش نبذ — ونبذ من بعده البلاط — تلك الباروكات التي أشاع زيتها أبوه الأصلع ، فقد كانت تلافيف شعر الملك الهاب السكستاني أروع وأبهى من أن تنبأ ، ولكن حين بدأ شعره ينجل بعد ١٦٧٠ ، اتخذ الشعر للمستمار ، وما لبث أن توج كل رأس — أيا كان طموح حامله — وسواء في فرنسا أو انجلترا أو ألمانيا ، بقوم مستعارة مبدرة تسدل

إلى السكتين أو ما تحتهما، وتجعل كل الرجال يبدون سواسية إلا لضعفائهم .
أما الأحى فحلفت ، وأما الفوارب فاحتفل بها ، ومدت القفازات إلى مافوق
الرسغ وزينت ، وارتدى الجنسان فراء اليدى فى الجو البارد . واستميض
عن طوق الرقبة للكشكش العالى بلفاح حريرى يعقد هينا حول العنق .
وأخذ يحمل محل الصدر ثوب طويل مزخرف ، وزين الفخذان بسراويل
: كيلوت ، تمتد إلى الركبتين وتقل بمشابك أو تعقد بأشرطة عندهما ،
ثم تغطى هذه الثياب — إلا من أمام — بسترة ملتفة تنتهى أكامها
بأساور واسعة تحف بها حاشية من الداتلا . واختص القانون النبلاء
بتعلية ثيابهم بوشى من الذهب أو بالأحجار الكريمة ، ولكن ذوى
اليسار من أى طبقة نجاهلوا هذا القانون . أما الجوارب الطويلة فكانت مادة
من الحرير ، وكان الذكور يلبسون الأحذية الطويلة الرقبة حتى
الحفلات الرقص .

أما النساء للمهذبات فكانت ثيابهن فضفاضة منسدلة تتفق وفضائلهن .
وكانت صدارتهن ذات أربطة ولكن من أمام كما ناشدهن بانورج فى
كتاب رابليه ، فكانت النهود البارزة تثب للعيون البصاصة . وأما التنورة
للطوقة والأكام المنفوخة فولت مع ريشليو . وحفلى الأرواب بالتطريز
والألوان للشرقة ، وكست الأحذية العالية المبهجة الأقدام المتعبة ، وربط
الشعر بالأشرطة ، ورصع ، وعطر ، وجمعد ، فى تألق . . وظهرت أولى
مجلات الأزياء فى ١٦٧٢ .

أما آداب السلوك فكان طابعها الجلال والنعامة ، وأن بقيت جلافات
كثيرة تحت أبهة القبة المرفوعة للتحية والثوب الجرار . فكان الرجال
يصعدون على أرض الحجر ، ويبولون على سلم اللوفر^(٧٣) وقد ينقلب للأراح
وحفيا أو بذيثا . ولكن الحديث كان رشيقا مهذبا ، ولو فاز خول
الفسولوجيا والجنس . وكان الرجال يأخذون عن النساء آداب السلوك

والحديث ، فيتكلمون في عبارة واضحة سليمة ، ويتكلمون الحشو والخذلة ، ويتناولون جميع الموضوعات مهما اهتمت صحتها بمرح خفيف روحا وعبارة . وكان الاحتداد في الجدل من سوء الأدب . وأما آداب المائدة فأخذت تتحسن . كان الملك يأكل بأصابه طوال حياته ، ولكن استعمال الشوك كان قد راج . وشاع استعمال نحو ١٦٦٠ فوطة للمائدة . ولم يعد من المستساغ أن يمسح الضيوف أصابعهم في غطاء المائدة .

أما الفضائل الإجتماعية فلم تكن ممتازة في هذا العصر — عصر الاتيكيث والبروتوكول . وتضائل الإحسان بازدياد ثراء الطبقات العليا . وكانت الأخلاق أسلم ما تكون في الطبقات الوسطى حيث يسر الشعور بالأمن حسن السلوك ، وحفزته الرغبة في الارتقاء . وكان المثل الأعلى عند جميع الطبقات هو L'honnête homme وليس المقصود بالعبارة الرجل الأمين ، بل الرجل الشريف ، الذي يجمع بين كرم النشأة والعادات وبين حسن السلوك . أما الأمانة فقلما كان يتوقعها القوم من إنسان . فقد استشرت الرشوة في المناصب على الرغم من لوائح كولبير ونظام الجاسوسية الملوكي ، وشجع عليها بيع الوظائف الحكومية مصدرا من مصادر إيراد الدولة . وانبعثت الجريمة من جشع الأغنياء ، وفقر الفقراء ، والتفجرات الغاضبة في جميع الطبقات . وآية ذلك أن من السيدات العريقات النسب من أفدن من خدمات كاترين مونفوازان أو المركيزة برانفلييه ، وكتاتهما حذفت تحضير السموم الطويلة للمعمول ، وشاع القتل بالسم شيوعا اقتضى إنشاء محاكم خاصة لفصل في قضاياها^(٧١) . أما كاترين مونفوازان فقد مارست الطب ، والتوليد ، والسحر ، وساعدت كاهنا مرتدأ في توتيل « القداس الأسود » الخافسا لمعونة الشيطان ، وكانت تدبر اجهاض النساء وتبيع السموم وأشرية الغرام . ومن زبائنها أوليمب مانتشيني ، ابنة أخت مازاران ، والكونتيسة جراهون ، ومدام دموتيسبان خلية للملك وفي ١٦٧٩ غصت لجنة نشاط «لافوازان» ووجدت الأدلة على اشتراك العدد العديد من كبار أفراد الخاشية ، الأمر

الذى حدا بلويس إلى حظر إذاعة التحقيق (٧٥) . وأحرقت لانوازان حية (١٦٨٠) .

ويدخل فى أخلاق الأفراد انحراظهم العادية . وقد نص القانون على عقاب الواط بالإعدام ، وما كانت أمة تتخذ أهبتها للحرب ، وتدفع الإعانات على الأطفال ، لتسمح بانحراف الغرائز الجنسية عن جادة الإنسال ، ولكن مطاردة أمثال هؤلاء المنحرفين كانت عسيرة فى وقت كان فيه شقيق الملك لوطيا يشار إليه بالبنان ، يأنف القوم من ازدرائه ولكنهم يرونه فوق القانون . أما الحب بين الجنسين فقد تقبلوه على أنه تخفف رومانى من أعباء الزواج ، لا مبرر يدعو للزواج . وقد رأوا أن اقتناء الثروة ، أو حمايتها ، أو نقلها ، أهم فى الزواج من محاولة الإبقاء على عواطف الساعة العابرة طوال العمر . ولما كانت معظم زيجات الطبقة الارستقراطية لا تعدو أن تكون ترتيبات لتنظيم الملكية ، فإن المجتمع الفرنسى أغضى عن التسرى ، فكان لكل قادر تقريبا خليصة ، وكاد الرجال يفاخرون بغرامياتهم مفاخرتهم بمعاركهم الحربية . أما المرأة فتشعر أنها مهجورة ونبوذة إذا لم يلاحقها من الرجال سوى زوجها ، وكان بعض الخائنين من الأزواج يفضون عن خيانات زوجاتهم . يقول شخص فى مسرحية لموايير : « أفى الدنيا كلها بلد آخر يبلغ فيه صبر الأزواج مبلغه فى هذا البلد (١٧٦) » فى هذا المناخ السكبي نشأت أمثال لاروشفوكو . وكان القوم يحتقرون البغاء إذا تجرد من السكياسة ، ولكن امرأة كمينون دلاسكو ، جلته بالأدب والظرف ، استطاعت أن تحظى بشهرة تدانى شهرة الملك .

كان أبوها نبيلًا حسر الفكر ، ومبارزا بارما . وكانت أمها شديدة الحرص على الفضيلة ، ولكنها (إذا صدقنا ابنتها) « مجردة من شاعر الحس » وقد ولدت ثلاثة أطفال وهى لا تكاد تلحظ الأمر (٧٧) . ومع أن ينون لم يتبع لها التعليم المنهجى ، فإنها التفتت من المصارف قدرًا

لا يستهان به ، فتملئت الكلام بالإيطالية والأسبانية ، ربما لتستعين بهما في هذه التجارة الدولية ، وقرأت موشيني وشارون ، بل قرأت ديكرت ، وأخذت عن أبيها تشككه . وقد جعلت مناقشتها حول الدين في فترة لاحقة مدام دسفينيه ترمد (٧٨) . قالت نينون « إذا احتاج إنسان إلى دين ليسلك في هذه الدنيا كما ينبغي ، فذلك علامة إما على ضيق عقله ، أو على فساد قلبه » (٧٩) . وكان من الجائز أن تخلص من ذلك إلى ضرورة الدين لجميع الناس تقريباً ، ولكنها بدلا من هذا انزلت إلى البغاء وهي لا تتجاوز الخامسة عشرة (١٦٣٥) . وقالت في استهتار « إن الحب عاطفة لا تنطوي على أى التزام خلقى » (٨٠) ، فلما خلعت المذار وجهرت بفوضاها الجنسية ، أمرت آن المساوية بحبسها في دير للنساء . وروى أنها فتنت راهبات الدير بظرفها وحيويتها ، واستتممت بحبسها كأنها فرصة للاستجمام . وفي ١٦٥٧ أفرج عنها بأمر الملك .

لقد كان فيها ما هو أكثر كثيراً من مجرد المحظية ، حتى إنها سرعان ما ضمت إلى لفيف المعجبين بها عدداً كبيراً من أبرز الرجال في فرنسا ، ومنهم نفر من الخاشية (٨١) ، من الملحن لولى إلى كوندبه العظيم ذاته . وكانت تحميد العزف على الهاربسيكورد ، وتحسن الغناء ، يقصدها لولى ليحرب ألحانه الجديدة . وقد حوت قائمتها ثلاثة أجيال من آل سفينيه - زوج كاتبة الرسائل اللطيفة ، وإبناها ، وحفيدها (٨٢) . وأقبل الرجال من خارج فرنسا يلتمسون ودها . قالت « لم يتفاجر على عشاقى قط ، فقد كانوا يثقون في قلبى ، وكان كل منهم ينتظر دوره » (٨٣) .

وفي ١٦٥٧ افتتحت صالونها ، ودعت إليه رجال الأدب والموسيقى والفن والسياسة والحرب ، وأحياناً زوجاتهم ، وأذهلت باريس بما أبدت من ذكاء لا يقل من ذكاء أى امرأة في جيلها أو ذكاء أكثر الرجال ، فلقد طالعهم فيها عقل مثير من خلف وجه فينوس . يقول فيها قاض سارم هو بيان - سيخون :

٤ - قصة المضارة :

« كان من المفيد لإنسان أن تستقبله في جالونها نظراً إلى الاتصالات التي يكونها عن هذا الطريق . ولم يدر في جالونها أى لعب للقمار ، ولا ضحك عال ، ولا مجادلات ، ولا حديث في الدين أو السياسة ، بل دار الكثير من الحديث الذكي الرشيق .. وأنباء الغرام ، ولكن دون فضح أو تشهير . كان كله حديثاً مهذباً خفيفاً محسباً ، وكانت هي نفسها تغزو الحديث بذكائها وعلوها الغزير (٨٤) » .

وأخيراً أثار فضول الملك نفسه ، فطلب إلى مدام دمانتينون أن تدعوها إلى القصر ، واستمع إليها من وراء ستار ، فافتتن بها ، وكشف لها عن وجوده وقدم نفسه إليها . وكانت في هذه الفترة (١٦٧٧ ؟) قد كسبت ما يشبه الاحترام ، وخلعت عليها أمانتها البسيطة وأياديها الكثيرة ممعة أشرف ، فكان الرجال يودعون لديها المبالغ الكبيرة مطمئنين ، واثقين دائماً من إمكان استردادها حين يشاءون ، ولاحظت باريس كيف كانت نينون تزور الشاعر سكارون كل يوم تقريباً حين أقعده الشلل ، وكيف كانت تأتية بأطياب الطعام التي يعجز عن دفع ثمنها .

ولقد عمرت بعد أصدقائها كلهم تقريباً ، حتى سانت إفريمون التسميني ، الذي كانت رسائله التي يبعث بها من إنجلترا عزاء لهيخوختها . كتبت له تقول : أحياناً أضحيق بعمل نفس الأشياء دائماً ، ويمجيني السويسريون الذين يلقون بأنفسهم في النهر لهذا السبب (٨٥) . « وكانت تضيق بالتجاعيد . « إذا كان لزاماً أن يبتلى الله المرأة بالعضون ، فأولى به على الأقل أن يضمها على باطن قدمها (٨٦) » . فلما دنت منيتها ، تنافس اليسوعيون والجانسون على شرف هدايتها للإيمان ، فاستسلمت لهم في لطف ، وماتت في أحضان الكنيسة (١٧٠٥) (٨٧) . ولم تترك في وصيتها سوى عشرة إكبات لجنازتها ، حتى تكون أبسط ما يستطاع ، ولكن « أطلب في تواضع إلى المسيو آرويه » — وهو وكيلها — « أن يسمح لي بأن أتترك لابنه ، الذي

يتلقى العلم عند اليسوعيين ، ألف فرنك ليشتري بها كتيباً (٨٨) . واشتري الابن الكتب ، وقرأها ، وأصبح فولتير .

إن أروع السحر الذي توج هامة المجتمع الفرنسي هو أن حافظ الجنس امتد إلى الذهن ، وأن النساء تفهمن ليضفن الذكاء إلى الجمال . وأن الرجال يروضهن النساء على السلوك المؤدب ، والدوق السليم ، والحديث المهذب ، وفي هذا كان القرن (الممتد من ١٦٦٠ إلى ١٧٦٠) في فرنسا أوج الحضارة . في ذلك المجتمع كثرت النساء الذكيات كثيرة لم تمهد من قبل ، فإذا جمن إلى الذكاء فتنة الوجه أو الجسد ، أو سحر الاهتمام الناشئ عن الرقة واللفظ ، أصبحن قوة تهذيب عارمة . وكانت الصالونات تدرب الرجال على الحساسية لرقة الأثني ، والنساء على التجاوب مع عقل الذكر . وفي هذه اللقاءات طور فن الحديث حتى بلغ شأواً لم يبلغه من قبل ولا من بعد — فن تبادل الأفكار دون مغالاة أو خصومة ، بل في مجاملة ، وتسامح ، ووضوح ، وخفة ، ورشاقة . ولعل هذا الفن كان أقرب إلى السكال في عهد لويس الرابع عشر منه في أيام فولتير — أقل ألمعية وظرفاً ، ولكن أكثر مادة ومودة . كتبت مدام دسفينيه إلى ابنتها تقول « بعد الغداء مضينا إلى السر في ألطف غابات الدنيا ، وظلانا هناك إلى السادسة ، مشغلين بمختلف ألوان الحديث ، البالغ المعطف ، والرقة ، واللفظ ، والكرم ، بما مس شغاف قلبي (٨٩) » وقد عزا كثير من الرجال الفضل في تسعة أعشار تعليمهم إلى مثل هذا التبادل والاتصال الاجتماعي بين الجنسين (٩٠) .

وفي الغرفة الزرقاء بالأوتيل درامبويه كان أول الصالونات يسلمج بهائه الأخير . أمه كوندية وإن لم يلعب فيه ، وأمه كورنير ، ولاروشفوكو ، والسيدتان لافيت ودسفينيه ، ودوقة لويجفيل ، والجراند مدموازيل . هناك أرست النساء للتحذقات *les femmes précieuses* قواعد السلوك الحقيقي والحديث المصقول . ولكن حرب القرون قطعت هذه اللقاءات ، ورحلت مدام درامبويه إلى الريف ، ومع أن «أوتيلها» (قصرها) افتتح بعد

ذلك أبوابه ثاية لمبرى فرنسا (مولير) ، فإن باكرة تمثيلياته
Les Précieuses ridicules (للمتحدثات المضحكات) (١٦٥٩) كانت ضربة
قاسية عليه . وطوى أول الصالونات المشهورة بموت مؤسسته فى ١٦٦٥ .

وواصلت هذا التقليد صالونات أخرى ، فى بيوت السيدات دلا
سابيير ، ودلامبير ، ودسكوديرى — وآخرهن أشهر كتاب الرواية فى
هذا العصر ، وأولاهن امرأة جذبت الرجال بحسنها رغم حبها للفيزياء ،
والفلك ، والرياضة ، والفلسفة . فى صالونات كهذه زكت النساء العالمات
femmes savantes اللاتى أثرن سخرية مولير فى ١٦٧٢ . ولكن كل
هجاء ليس إلا نصف الحقيقة ، ولعل مولير فى لحظاته الفلسفية كان يقرب بحق
النساء فى أن يشاركن فى حياة جيلهن الفكرية . فنساء فرنسا ، أكثر حتى
من كتابها وفنانيها ، هن تاج حضارتها ، والمفخرة العظمى لتاريخها .

٦ - بلاط الملك

لقد عاون الملك وبلاطه على تحضير فرنسا . وفى ١٦٦٤ كان البلاط يضم
نحو ستمائة شخص : الأسرة المالكة ، وكبار النبلاء ، والمبعوثين الأجانب ،
والخدم والحشم . وقد زاد العدد فى أوج اكتمال فرساي إلى عشرة آلاف
من الأنفس (٩١) ، ولكن هذا العدد شمل الأعيان الذين اختلفوا إلى القصر
بين الحين والحين ، وجميع المرفهين والأتباع ، والفنانين والمؤلفين الذين وقع
عليهم اختيار الملك ليكافئهم . وأصبحت الدعوة إلى البلاط شهوة لا تفوقها
غير شهوة الطعام والجنس ، لا بل إن قضاء يوم واحد فيه كان نشوة
لا تنسى ، جذيرة بأن يبذل فى سبيلها نصف مدخرات العمر .

وبعض السر فى بهاء البلاط كان فى الأثاث المترف الذى ازدادت به الغرف ،
وبعضه فى لباس الحاشية ، وبعضه فى حفلات الترفيه البالغة الفخامة ، وبعضه
فى جمال النساء وسيت الرجال الذين اجتذبهم بريق المال ، والشهرة ، والسلطان .
ومن النساء الشهيرات — كالسيدتين دسفيليه ودلافايت — من لم يختلفن

إلى البلاط إلا نادرا لانحيازهن إلى قضية القروند ، ولكن بقي منهن عند
يكفى لإيهاج ملك بالغ الحساسية لمقاتن المرأة . وتبدو المرأة في اللوحات التي
وصلت إلينا من هذا العصر على شيء من البداثة ، يبرز لها من صدارها ،
ولكن من الواضح أن الرجال كان يمحهم دفء الشحم واللحم فيمن
يعشقون من النساء .

أما أخلاقيات البلاط فكانت الزنا المحشم ، والإسراف في اللباس
والقمار ، والدسائس العنيفة جريا وراء الصيت والمنصب ، وهذا كله يخطو
على إيقاع من السلوك الخارجى الدمث ، والآداب الرشيقة ، والمرح الإلزامى .
وضرب الملك المثل في بدعة اللباس الغالى ، لا سيما في استقبالات السفراء ،
فأراه وهو يستقبل مبعوثى سيام يرتدى عباءة موشاة بالذهب ومرصعة
الأطراف بالماس ، بلغت تكاليفها ١٢٥٠٠٠٠٠ جنيه فرنسى (٩٢) ،
ومثل هذا المظهر كان جزءا من سيكولوجية الحكم . وأفنى الأشراف
ونسائهم نصف دخل ضياعهم في الثياب والخدم والآثاث ، وكان على أقلهم
شأن أن يستخدم أحد عشر خادما ومركبتين ، أما الأثرياء فكان لهم من
الاتباع خمسة وسبعون في بيوتهم ، ومن الخليل أربعون في مرابطتهم (٩٣) .
وفقد الونا سحره بعد أن لم يعد محظورا ، فغدا لعب الورق للقامرة أم
خروب الترفيه في البلاط . وهنا أيضا كان لويس القدوة لحاشيته ، فقامر بمبالغ
كبيرة ، تستحقه إلى ذلك خليلته مونتسبان ، التي خسرت وكسبت أربعة
ملايين من الفرنكات في لعب ليلة واحدة (٩٤) . وسرى هذا الهوس
من البلاط إلى الشعب . كتب لافروبير يقول : « إن الألوف ينحربون بيوتهم
بالقمار ، وهو لعبة رهيبية ... ينوى لاعبا القضاء المبرم على غريمه ،
وينقش بشهوة الكسب (٩٥) » .

وقد أفضى التنافس على الخطوة عند الملك ، أو على وظيفة مجزية ،
أو على مكان في القراش للملكى ، إلى جسو من الشبهات ، والافتراءات ،
وتبادل الخصومات الجادة . قال لوفيس : « في كل مرة أعين إنسانا في وظيفة

شاهرة ، أسخط مائة شخص ، وأجمل شخصاً ما كرا للجميل (٩٦) . وكان القوم يتشاحنون على أمكنة الصدارة في المائدة ، أو على القيام على خدمة الملك ، وحتى سان - سيمون أقلقه الخوف من أن يتقدمه دوق لكسمبور خمس خطوات في أحد اللواكب ، وقد اضطر لويس إلى نفي ثلاثة أدواق من البلاط لأنهم أبوا أن يقدموا على أنفسهم أمراء أجانب . وكان الملك شديد الاحتفال بالبروتوكول ، وقد عيس مرة حين وجد على مائدة الغداء سيدة ماطلا من اللقب تتقدم دوقة في مجلسها (٩٧) . ولا ريب في أن ضرباً من الترتيب المقرر كان ضرورياً لمنع ستمائة من الأنفس المفرورة المزهوة بأسباب التشريف من أن يدوس بعضها على أقدام بعض ، وقد أثني الزوار على ذلك المظهر المتسق الذي بدت فيه الحاشية الضخمة . ومن قصور الملك واستقبالاته ، وحفلات ترفيهه ، سرى دستور الإتيكيت ، ومعايير لاسلوك والدوق ، إلى الطبقتين العليا والوسطى ، وأصبحت هذه كلها جزءاً من التراث الأوربي .

وأراد الملك أن يمنع الملل من أن يتطرق إلى نفوس هؤلاء النبلاء والنبيلات ، ذلك الملل الذي قد يحمل البعض على قتل الملك ، غناط الفنانين على مختلف أنواعهم بإعداد ألوان الترفيه — من مباريات بين الفرسان ، ورحلات صيد ، ومباريات تنس وبياردو ، وجماعات سباحة أو نزهة في الزوارق ، وحفلات غداء أو عشاء ، ورقص وحفلات راقصة ، وحفلات تشكيرية ، ومراقص باليه ، وأوبرات ، وحفلات موسيقية ، وتمثيليات . وبدت فرسانى وكأنها جنة الله في أرضه حين كان الملك يتقدم حاشيته إلى الزوارق الراسية في القناة ، والأصوات والآلات تعمدو بالموسيقى ، والمشاغل تعين القمر والنجوم على إضاءة المشهد . وهل في الدنيا أفخم ولا أكرم للأشخاص من حفلات الرقص الرسمية ، حين تمكس قاعة المرايا في مراياها الهائلة رشاقة الرجال والنساء وخفتهم وهم يحفظون في رقصات فخمة نحت آلاف الأضواء ؟ لقد أراد الملك أن يحتفل بمولده ابنه البكر ، الدوق الأكبر

(١٦٦٢) فأقام حفلة باليه في الميدان المنبسط أمام التويلرى ، حضرها خمسة عشر ألف شخص . وقد دمر كومون ١٨٧١ القصر ، ولكن موقع هذا المهرجان الأشهر ما زال يسمى قصر كاروزل Carrousel (أى ساحة الرقص الدائرى السريع) .

لقد أحب لويس الرقص ، وأشاد به ، واحداً من أفضل وأهم الرياضات لتدريب الجسم (٩٨) ، وأسس في باريس (١٦٦١) الأكاديمية الملكية للرقص . وكان يشارك بشخصه في رقصات الباليه ، ويحذو النبلاء حذوه . وشغل الملحنون في بلاطه بإعداد الموسيقى لحفلات الرقص والباليه ، وهناك تطورت المتتالية التى حذق استخدامها بيرسيل في إنجلترة وآل باخ في ألمانيا . ولم يبلغ الرقص صوراً رشيقة متسقة كهذه منذ أيام روما الإمبراطورية .

وفي ١٦٤٥ استقدم مازاران المغنين الإيطاليين ليرسوا أساس الأوبرا في باريس . وقطع موت الكردينال هذا الاستهلال ، ولكن حين شب الملك أنفأ أكاديمية الأوبرا (١٦٦٩) ، وكلف بيير بيران بتقديم أوبرات في عدة مدن فرنسية ، ابتداء من باريس في ١٦٧١ . فلما أفلس بيران من جراء إنفاقه الميسرف على المناظر والآلات ، نقل لويس « امتياز أكاديميات الموسيقى » إلى جان باتيست لولى Lully ، فالبث هذا الرجل أن رقص البلاط بأسره على أنغامه .

وكان هو أيضاً هبة من هبات إيطاليا . فقد أتى به الشغاليه جيز صبيا فلاحاً في السابعة من فلورنسة إلى فرنسا في ١٦٤٦ ، « هدية » لابنة أخته ، الجرانند مدموازيل ، التى استخدمته في مطبخها مساعداً صغيراً (Soumarmon) . وهناك ضابط زملاء الخدم بالتقرب على السكبان ، ولكن المدموازيل تبينت موهبته وأنته بعمله . وما لبث أن عزف في فرقة الموسيقى الملكية ذات الأربع والعشرين كماناً . واستلطفه لويس ، فأعطاه

مجموعة صغيرة من الموسيقيين يقودها . وبفضل هذا الأوركسترا الوترى الصغير تعلم القيادة والتلحين — للموسيقى الرقص ، والأغاني ، والكمان المنفرد ، والكنتاتات ، والموسيقى الكنسية ، ولثلاثين لحنا أوركستريا للباليه ، وعشرين أوبرا . وقد صادق مولير ، وتعاون معه في عدة باليهات ، ولحن فواصل موسيقية قصيرة لبعض تمثيليات مولير .

وكان نجاحه رجل بلاط يضارع انتصاراته موسيقيا . ففي ١٦٧٢ ، وفق بنفوذ مدام دمونتسبان في الحصول على احتكار الأوبرا في باريس . وقد وجد في فيليب كينو Outnault مؤلفا لكتابات الأوبرا وشاعرا أيضا . فأخرجها معا سلسلة من الأوبرات كانت ثورة في الموسيقى الفرنسية . ولم يقتصر نجاح هذه الحفلات على الترفيه على البلاط في فرساي ، بل إنها اجتذبت صفوة الباريسيين إلى المسرح الذي بنى من قبل اللوى في شارع سانت — أونوريه ، واجتذبتهم في كثرة جعلت الشوارع تحتنق بالمركبات ، فاضطر الرواد في كثير من الأحيان إلى الخروج منها والسير على الأقدام ، وفي الوحل غالبا ، خشية أن يفوتهم الفصل الأول ، وقد استهجن بوالو الأوبرا زاعما أنها ضرب من التخفث المضعف (٩٩) ، ولكن الملك منحه أكاديمية الموسيقى مرسوما (١٦٧٢) ، وأذن له « سادة والسيدات بالفناء في عروض الأكاديمية المذكورة دون أن يكون في ذلك غرض » من أقذارهم (١٠٠) . ورفع لويس لوى إلى مقام النبالة سكرتيرا للملك ، وشكا سكرتيرون آخرون من أن الوظيفة أرفع من أن تخلع على موسيقى ، ولكن لويس قال للوى ، « لقد شرفهم لم لا أنت بوضعي عبقريا بين زميرهم (١٠١) » . وحالف التوفيق لوى في كل شيء حتى ١٦٨٧ ، حين ضرب قدمه صدقة — وهو يقود فرقته — بمصا القيادة ، وأساء طبيب دجال علاج جرحه ، فمتعن ، ومات المؤلف القوار في الثامنة والأربعين . ومازالت الأوبرا الفرنسية تشعر بتأثيره إلى اليوم .

بقى اسم آخر خلفته موسيقى ذلك العهد الفخم ، وهو اسم أسرة كوبران ، التي كانت مثلاً آخر على الوراثة في الفن ، والتي أنجبت مؤلفين لفرنسا طوال قرنين من الزمان ، واحتسرت من ١٦٥٠ إلى ١٨٢٦ الأرغن العظيم في كنيسة سان جرفيه ، وقد شغل فرنسوا كوبران « الكبير » ذلك المنصب ثمانية وعشرين عاماً ، كذلك كان « عازف أرغن الملك » في كنيسة الملك الصغيرة بفرساي ، وكان أشهر طازفي الهاربسيكورد في ذلك « القرن العظيم » . وقد درس يوهان سبستيان باخ ألحانه التي وضعها لهذه الآلة دراسة دقيقة ، وأثر البحث الذي وضعه باسم *L'art de toucher le clavecin* (وهو الاسم الفرنسي لمقابله الانجليزي Clavichord) في بحث ذلك الألماني العظيم المسمى « الكلافير المعتدل » ... ترى ؛ أكانت للموسيقى في دم آل كوبران ، أم في بيتهم فقط ، لعل الوراثة الاجتماعية ، لا البيولوجية ، هي التي تصنع الحضارة .

٧ — نساء الملك

لم يكن لويس بالرجل الخليع الفاجر ، وعلينا أن نذكر دائماً ونحن في معرض الحديث عن الملوك حتى إلى قرننا هذا ، أن العرف اقتضاهم أن يضعوا بميولهم الشخصية ليمقدوا زيجات تجلب منفعة سياسية للدولة ، ومن ثم كان المجتمع — والكنيسة أحياناً كثيرة — يفضيان إذا التمس الملك متعة الجنس وشاعرية الغرام بمبدأ عن الرباط الزوجي . ولو كان الأمر بيد لويس لبدأ حياته بزواج حب ، فقد استمواه جمال ماري مانشيبي ابنة أخت مازاران ، وظرفها ، فرجاً أمه والكرم دبنال أن يسمح له بالزواج منها (١٦٥٨) ، ولكن آن النسائية وبخته لانه سمح للعاطفة بأن تتدخل في شئون السياسة ، أما مازاران فقد أبعد ماري آسفاً لتزويج رجلاً من آل ككولونا ، ثم راح الوزير الداحية يستخدم نفوذه الخفي ليحصل على

عروس لويس هي ماريا تريزا ، ابنة فيليب الرابع . أفليس من الجائز ، إذ أنه انقطع نسل الذكور في الملوك الأسبان ، أن تأتي هذه الأميرة بأسبابها كلها مهراً لملك فرنسا ؟ وهكذا زف لويس إلى ماريا في ١٦٦٠ ، وكلاهما في الثانية والعشرين ، في كل البهاء والبذخ الذي سحر دافعي الضرائب .

أما ماريا تريزا فكانت امرأة متكبرة ، ورعة فاضلة ، وقد أطاعت قدوتها ونفذها على إصلاح أخلاقيات البلاط ، على الأقل بين حاشيتها ، ولكن النظام الصارم الذي نشأت عليه جعلها مكتئبة متبلدة ، وكانت شهيتها القوية تزيدها حجماً في الوقت الذي ترمق فيه حسناوات باريس زوجها الوسيم بنظرات الغرام وقد أجمعت له ستة أطفال ، لم يتجاوز الطفولة منهم غير واحد هو الدوفن ، وكان من سوء طالعها أن يكتشف لويس ، في نفس سنة زواجهما ، في زوجة أخيه هنرييتا أن ، جميع المفاتيح التي تحمل الأنوثة الغضة .

أما هنرييتا هذه فهي ابنة تشارلز الأول ملك إنجلترا ، وكانت أمها هنريتا ماريا « ابنة هنري الرابع ملك فرنسا » قد قاسمت زوجها مأساة الحرب الأهلية ، فلما دنا جيش البرلمان من مقر قيادة تشارلز في أكسفورد ، فرت ملكة إنجلترا إلى أكستر ، وهناك ، حين اشتد بها المرض حتى أشرفت على الموت ، ولدت (١٦٤٤) « أميرة صغيرة جميلة » . وراح أعوان البرلمان يتعقبون الأم المريضة ، ففرت ثائصة ، وتسالت إلى ساحل البحر ، حيث استقلت سفينة هولندية إلى فرنسا بعد أن أفلتت بالجهد من المدافع الانجليزية . أما الطفلة التي تركتها أمها في رعاية الليدي آن دولكيت ، فقد عاشت عامين في مخبئها بإنجلترا قبل أن تهرب هي أيضاً عبر المانش في

(١) دوت مدام ديمونتيان . التي لم تخل من تحيز في مذكراتها ، كيف أهدى أمير أفريقي قرماً زنجياً لماري ، وكيف ولدت ماري « بنتاً جميلة صحيحة الجسم ، سوداء من قرة رأسها إلى أخمص قدمها » وهرت الملكة هذا اللون إلى خوفها من القزم خلال حملها ، وأذاعت « غاريت » باريس أن الفتاة ماتت عقب ولادتها ، ولكن يبدو أنها عاشت ، وربتها أسرة ملونه ، وأصبحت راهبة . (١٠٧)

أمان ، وما لبثت أن أكرهتها الظروف على معاناة التقلبات التي جاءت بها حرب القرون . ففي يناير ١٦٤٠ شاركت أمها وأخي المساوية في هروجهما من باريس المملوءة بالمتاريس إلى سان — جرمان ، وفي ذلك الشهر جاء نبأ — أخني عنها ولا ريب حيناً — بأن أباهما ضرب عنقه أنصار كرومويل « ذوو الروس المستديرة » المنتصرون فلما خفت حدة القرون ، قامت أم الأميرة هنرييتا على تربيتها في جو من الدعة والتقوى ، وعاشت كلتاها حتى رأتا تشارل الثاني يرد إلى العرش الإنجليزى (١٦٦٠) ، وبعد عام حين بلغت السادسة عشرة ، تزوجت شقيق لويس الرابع عشر ، « مسيو » فيليب دوق أورليان ، وأصبحت تلقب بالـ « مدام » .

أما « المسيو » فكان رجلاً قصيراً مكور البطن ، يلبس حذاءً طالياً ، ولوعاً بحلى الأنثى ، وأجساد الذكور ، شجاعاً كأي فارس في ساحة الوغى . ولكنه مزوق ، معطر ، موشع ، مرصع بالجواهر كأشد النساء غروراً ، في هذا البلد الذي كان أكثر بلاد الله غروراً . وقد أحزن هنرييتا وأخجلها أن ترى زوجها يؤثر على محبتها محبة شفالييه اللورين ، وشفالييه شاتيون . ووقع في غرامها كل إنسان تقريباً ، لا لجمالها المش فشب — مع أنها عدت أجمل مخلوق في البلاط (١٠٣) — ، بل لما هو أكثر من ذلك ، لزوجها الرقيقة العليقة ، وحيويتها ومرحها الشبيهين بحيوية الأطفال ومرحهم . وللنسيم النضر المنعش الذي حملته أينما ذهبت ، وقد وصفها راسين بـ « الحكم في كل جميل (١٠٤) » — وكان واحداً من كثيرين ممن ألهمتهم ومدت لهم يد المعونة .

ووجدها لويس الرابع عشر لأول وهلة أضعف وأنحف من أن تسيغها فتوته وذوقه ، ولكنه حين أحس آخر الأمر بما في خلقها من « حلاوة وضياء » (١٠٥) استشعر المتعة المتزايدة في وجودها ، وأهجه أن يراقصها ، ويمارحها ، ويدبر الألعاب معها ، ويصاحبها في الفحش في البستان في فونتينبلو .

أو ركوب الورق في القنّاء ، حتى زعمت باريس كلها أنها غدت خليلته ، ورأت في هذا انتقاماً عادلاً من « ملك سدوم » (١٠٦) ولكن أغلب الظن أن باريس أخطأت الحكم . فلقد أحبها لويس واشتهاها من جانبها ، أما هي ، التي بذلت إخلاصها في الحب لأخويها تشارلز وجيمس ، فقد قبلت الملك أخاً آخر ، واتخذت من ربط الثلاثة جميعاً برباط التحالف أو المودة رسالة لها في الحياة .

ففي سنة ١٦٧٠ ، وبنيساء على طلب لويس ، عبرت المانش إلى إنجلترا لتتقمع تشارلز بالانضمام إلى فرنسا ضد هولندية ، لا بل لتعضه على الجهر بكنسكته . وقد وعد بهذا في معاهدة دوفر السرية (١ يونيو ١٦٧٠) ، وعادت هنرييتا إلى فرنسا محملة بالهدايا مكحلة بالنصر ، ولسكن ماضت أيام على وصولها إلى قصرها في سان — كلو حتى أصابها مرض شديد ، فظنت أنها ممت ، وكذلك اعتقدت باريس كلها ، وهرع الملك والملسكة إلى فراشها . وكذلك فعل « المسيو » النادم ، وكونديه ، وتورين ، ومدمام دي لا فاييت ، ومدموازيل دموبانسييه ، وأتى بوسويه ليصلي معها ، وأخيراً في ٣٠ يونيو ، انتهى عذابها ، وكشف فحص جثتها عن أن موتها لم يكن بالدم بل بالالتهاب الالتهابي (١٠٧) ، وشيما لويس بمشهد لا يشيع بمثله غير أصحاب الهموس المنوجة ، وألقى بوسويه فوق جنازتها في كنيسة سان — دني عظة جنازية رجعت أصداءها القرون .

وهنرييتا هي التي أعطت للملك أولى خليلاته الأكثر علانية . وقد ولدت هذه المرأة ، واسمها لويز دي لا فايير ، في مدينة تورام ١٦٤٤ ، وتلقت في إيمان مستسلم ذلك التعليم الديني الذي قامت عليه أمها وخالها الكاهن ، الذي أصبح فيما بعد أسقفاً لنايت ، وما أن بلغت سن التناول الأول حتى مات أبوها ، فتزوجت أمها من جديد ، وكان الزوج رئيساً لخدم جاستون دوق أورليان ، فحصل للويز على وظيفه وصيفة لبنات الدوق ، فلما

مات جاستون ، وتزوج ابن أخيه وخليفته فيليب ، أخذ لويز معه وصيفة شرف هنرييتا (١٦٦١) . وبهذا الوصف كانت ترى الملك مراراً كثيرة . وبهرها بهاؤه وسلطانه وسحر شخصيته ، فوقت في غرامه كما وقت عشرات النساء ، ولكنها لم تحلم بالتحدث إليه يوماً .

كان جمالها جمال الخلق أكثر منه جمال الجسد ، كانت رقيقة الصحة وبها عرج خفيف ، « وليس لها صدر يؤبه به » على حد قول أحد ناقدتها ، وكانت نحيفة إلى حد نحيف ، ولكن ضعفها هذا كان في ذاته فتنة ، لأنه أورتها تواضعاً ودماثة في الطبع أسر الجميع حتى النساء ، ولفتت هنرييتا نظر الملك إلى لويز لتصرف الناس عن الشائعات التي أرجفت بأنها هي ذاتها خليلته ، وأفلحت المخططة فوق ما أرادت ، فقد جذبت لويس هذه الفتاة الخجول ذات السبعة عشر ربيعاً ، التي كان البون شاسعاً بينها وبين النبيلات المتفطرسات المدوانيات اللاتي يحطن به في بلاطه . وذات يوم وجدها وحيدة في حدائق فونتنبلو ، فقدم نفسه إليها ، مضمراً نيات ليست بالشريفة جداً . وفاجأته بالاعتراف بأنها تحبه ، ولكنها قاومت إلفاته طويلاً ، وناشدته ألا يحملها على خيانة هنرييتا والملكة ، ولكن ما وافى شهر أغسطس ١٦٦١ حتى كانت قد غدت خليلته ، لقد كان كل شيء يبدو حسناً مادام يرضى مشيئة الملك .

ثم وقع الملك بدوره في غرامها ، فإكان يستشعر السعادة كما يستشعرها مع هذا الفرخ الخجول ، وخرجاً في زهات خلوية كالأطفال ، ورقصاً في المراقص ، وطفراً مرحاً في حفلات الباليه ، وكانت إذا خرجت إلى جواره في الصيد تنسى ما في طبعها من إحجام وتردد ، وتركب في تهور واندفاع « فيعجز حتى الرجال عن اللحاق بها » (١٠٨) على حد قول الدوق دأنجيان . على أنها لم تستغل انتصارها ، فأبت قبول الهدايا أو الاشتراك في الدسائس ، وظلت متواضعة رغم زناها ، وكانت تحجل من وضعها ، وقد تمذبت حين

قدمها الملك إلى الملكة ، وولدت له عدة أطفال ، مات اثنان منهم في تاريخ مبكر ، أما الطفلان الثالث والرابع ، اللذان تقررت شرعيتهما بمرسوم ملكي ، فقد أصبحا الكونت دفيرماندوا ، والمدموازيل دبلوا الرائمة الجمال . وخلال أزمات الولادة هذه كانت ترى وجوهاً أجمل من وجهها تجتذب الملك ، ولم تحمل سنة ١٦٦٧ حتى تعلق قلبه بدمدمونتسبان ، وبدأت لويز تفكر في التكفير عن آثامها بقضاء ما بقي من عمرها في دير للراهبات .

وآنس لويس هذا الميل فيها ، فبذل لها الكثير من علامات حبه الباقي ، وفسكر في الحفاظ عليها في دنياه بمخلع لقب الدوقية عليها ، ولكنه بين اشتغاله بحب دمونتسبان ، واستغراقه في الحرب ، قل شيئاً فشيئاً ما منحها من وقته ، أما هي فلم تأبه في البلاط بإنسان غيره . وفي ١٦٧١ تخلت عن ثروتها ، وارتدت أبسط ما وجدت من ثياب ، وتسلت من القصر صباح يوم من أيام الشتاء ، وهربت إلى دير القديسة ماري — د — شايو ، وأرسل لويس من يبحث عنها مؤكداً حبه وعذابه ، وإذ كانت لا تزال عذراء غريبة بعقلها ، فقد ارتفعت أن تمود إلى البلاط . وظلت هناك ثلاث سنين أخرى ، ممزقة بين حبها للملك وشوقها للتطهر والسلام الدينيين ، وكانت تمارس في القصر تقشف الحياة الديرية ، وأخيراً أقنعت الملك بأن يفرج عنها ، ودخلت ديراً للراهبات السكرمليات الخافيات في شارع دانفير (١٦٧٤) ، ونسبت الأخت لويز دلا ميزيريكورد ، وعاشت هناك في توبة الزهاد ما بقي لها من عمر طوال ستة وثلاثين عاماً ، قالت : « إن نفسي شديدة القناعة ، بالغة السكينة ، لأنني أعبد جود الإله » (١٠٩) .

أما خليفتها في الخطوة لدى الملك فلا تنظر من الناس بمنزل هذا الفران العام . فقد قدمت فرنسواز أتيانيس روهشوار البلاط في ١٦٦١ ، وخدمت للملكة وصيفة شرف ، وتزوجت المركز دمونتسبان (١٦٦٣) . ويزعم

فولتير أنها إحدى ثلاث كن أجمل نساء فرنسا ، أما الآخرين فاختارها (١١٠) .
وكان لها قدائر مجمدة شقراء مرصعة باللآلئ ، وعينان أبيتان ناعستان ،
وشفتان شهوانيتان ، وثغر ضاحك ، ويدان ملاطفتان ، وبشرة في لون
الزئبق ونسيجه — كذلك وصفها معاصروها وهم مبهورون ، وكذلك
صورها هنري جاسكار في لوحة مشهورة . وكانت تقيية ، تحفظ أيام الصوم
دون تهاون ، وتختلف إلى الكنيسة في تعبد وتكرار ، لها طبع حاد وذكاء
بتار ، ولكن هذا كان أول الأمر من قبيل التحدي .

روى عنها ميشليه قولها إنها قدمت باريس مصممة على اقتناص
للملك (١١١) . ولكن سان - سيمون يذكر أنها حين رأت أنها أخذت تزيد
من سرعة نبض الملك رجعت زوجها في أن يعود بها فوراً إلى بواتو (١١٢) .
ولسكنه أبي ، واثقا من سلطانه عليها ، متعلقاً بعبير البلاط . وذات ليلة في
كومبيين ، ذهبت لتنام في حجرة مخصصة عادة للملك . وحاول برهة أن ينام
في حجرة مجاورة ، ولكنّه وجد في هذا مشقة ، وأخيراً استولى على حجرته
وعليها (١٦٦٧) . أما المركيز فحين بلغه الأمر لبس ثوب الترميل ، وجلل
مركبته بالسواد ، وزين أركانها بالقرون . وكتب لويس بيده وثيقة الطلاق
بين المركيز والمركيزة ، وأرسل إليه ١٠٠.٠٠٠ ايكو ، وأمره بالرحيل عن
باريس ، وابتسم البلاط الذي تجرد تماماً من الخلق الكريم .

وظلت مدام دمونتسبان محظية للملك سبعة عشر عاماً . وقد أعطت
لويس مالم تستطع لافالير - أعطته الحديث الذكي والحيوية اللثيرة . وكانت
تفاخر بأنها هي وتبلك الحس لا يمكن أن يجتمعا في مكان واحد وزمان
واحد ، وهو قول صحيح . وقد أنجبت للملك ستة أطفال - أحبهم
وشكر لها صنيعها ، ولكنّه لم يستطع أن يقاوم إغراء النوم من حين إلى حين
مع مدام دسوينز أو مع الأنسة الشابة دسكوراى دبروسيل ، التي خلع عليها
لقب دوقة فونتائج . وقد حدث هذه الانحرافات بدمام دمونتسبان إلى

التماس نصيحة للشعوذات في أمر الأثرية السحرية أو غيرها من الوسائل للاحتفاظ بحب الملك ، ولكن القصة التي زعمت أنها دبرت تسميمه أو تسميم غريماتها هي في أغلب الظن أسطورة روجها أهداؤها (١١٣) .

وقد جني عليها أطفالها . ذلك أنها احتاجت إلى شخص يرعاهم ، وزكى لها بمضهم مدام سكارون ، فاستخدمتها ، ولاحظ لويس حسن التربية وهو يختلف لرؤيته أطفاله . أما مدام سكارون هذه ، واسمها قبل الزواج فرنسواز دوينيه ، فكانت حفيذة تيودور أجريبا دوينيه ، المساعد الهيجونوتي لهنري الرابع ، وقد ولدت بسجن بنيور في بواتو ، حيث كان أبوها يقضى فترة من فترات سجنه الكثيرة عقابا له على جرائم مختلفة ، وصمدت كاثوليكية ، وربيت بين القوضى والفقير الخيمين على أسرة منقسمة . وعطف عليها بعض البرواستنت وأطعموها وثبتوها في العقيدة البرواستنتية تثبيتا جعلها تولى ظهرها للمذبح الكاثوليكي . فلما بلغت التاسعة أخذها أبوها إلى المارتنيك حيث أشرفت على الموت لصرامة التأديب الذي أدبته به أمها . ومات الأب بعد عام (١٦٤٥) ، فعادت الأرملة وأطفالها الثلاثة إلى فرنسا . وفي ١٦٤٩ أودعت فرنسواز ديبرا للراهبات بمد أن عادت إلى الكاثوليكية ، وكانت تناهزت الرابعة عشرة آنشد ، وتسكسب قوتها بأداء الأعمال الحقةرة . ولعلنا ما كنا لنسمع بها قط لولا أنها تزوجت بول سكارون .

وأما بول هذا فكان كاتباً مشهوراً ، وطريقاً لامعاً ، مشلولاً شللاً كاد يكون تاماً ، مشوها تشوها بشعاً . وإذا كان ابنالهام نابه ، فقد توقع النجاح في حياته العملية ، ولكن أباه الأرملة تزوج ثانية ، وبذت الزوجة الجديدة بول ، فلم يظهر من أبيه إلا بمعاش ضئيل لا يكفيه إلا للترفيه ليلة عن ماريون ديلورم وغيرها من التبيلات . ثم أصيب بالزهرى ، وأسلم نفسه لأحد الدجالين ، وتماطى العقاقير القوية التي أظفنت جهازه العصبي . وأخيرا اشتد به اللذل حتى كاد يمجزه إلا عن تحريك يديه . وقد وصف نفسه في هذر

العبارات : « سأصف لك نفسى أيها القارىء على قدر استطاعتى . لقد كان جسمى حسن التكوين رغم قصر قامتى . ولكن العلة قصرتنى بقدم كامل . ورأسى أكبر قليلا مما يناسب جسمى . ووجهى ممتلئ ، أما جسدى فبيكل عظمى . وبصرى لا بأس به ، ولكن عيني بارزتان ، وإحداهما منخفضة عن الأخرى . وقد كوت ساقى وفخذى أول الأمر زاوية منفرجة ، ثم قائمة ، وأخيرا حادة ، وتكون فخذى وجسدى زاوية حادة أخرى ، وانحناء رأسى فوق معدنى يجعلنى أقرب إلى حرف Z . وقد انكش ذراعى كما انكش ساقى ، وكذلك فعلت أصابعى . جملة القول أنى خلاصة للتنعاسة البشرية (١٤٤) » .

وقد نعى عن تعاسته تلك بتأليفه « رواية مضحكة » عن منشرد (١٦٤٩) لقيت نجاحا كبيرا ، وبعرضه هزليات ساخرة صاخبة الفكاهة ، فاضحة النكتة . وأكرمه باريس لأنه احتفظ بمرجه وسط آلامه ، وأجرى عليه مازاران وآن المساوية معاشين فقد الحق فيهما لتأييده للفروند . كسب كثيرا ، وأنفق أكثر ، وتورط غير مرة في الدين . وكان — وهو مسنود داخل صندوق يطل منه رأسه وذراعا — رأس فى حيوية وعلم غزير صالونا من أشهر صالونات باريس . فلما تكاثرت ديونه ، كان يتقاضى ضيوفه بمن طعامهم ، ومع ذلك كانوا يأتون .

ترى من يتزوج رجلا كهذا ؟ فى سنة ١٦٥٢ ، كانت فرنسواز دوبينيه التى بلغت السادسة عشرة من عمرها تمش مع قريبة بخيلة ضمنت بالإئفاق عليها حتى لقد اعترمت أن ترد فرنسواز إلى أحد أديار الراهبات . وقدم صديق هذه الفتاة إلى سكارون ، فاستقبلها فى كرم مؤلم ، وعرض أن يدفع نفقات طعامها وسكنها فى الدير ، لكن يعقبا من نذر الزهينة ، ولكنها أبت . وأخيرا عرض أن يتزوجها ، وأوضح لها بجلاء أنه لا يستطيع أن يطالبها بحقوق الزوج . فقبلته ، وخدمته ممرضة وسكرتيرة ، وقامت بدور للضيقة

٥ — قصة المضارة

في صالونه ، وتظاهرت بأنها لا تسمع توريات الضيوف . وكان ذكاؤها يدهشهم حين تشترك في الحديث . وقد خلعت على اجتماعات سكارون درجة من الاحترام كلفت لجذب الأنسة دسكودري ، ومدام دسفينيه بين آن وآخر ، وكان من زوار الصالون قبل ذلك نينون ، وجرامون ، وسانت — إفرمون . وفي رسائل نينون المانع إلى أن مدام سكارون لظقت من عذاب هذا الزواج البريء من الجنس بملاقة غرام ، ولكن نينون ذكرت أيضاً أنها « كانت فاضلة لضعف عقلها . لقد أردت شفائها ، ولكنها كانت تخاف الله أكثر مما يجب (١١٥) » . وكان وفاؤها لسكارون حديث باريس ، المتعطشة دون وعى منها لأمثلة لسلوك الكريم . ولما اشتد عليه شلله تيبست حتى أصابه وامتنعت حركتها ، فعجز عن أن يقلب صفحة أو يمسك قلمها . فسكات تقرأ له ، وتكتب ما يمليه عليها ، وتقوم على كل حاجاته . وقبل أن يموت (١٦٦٠) كتب قبريته التي قال فيها :

« إن الرافد الآن هنا قد أثار من الشفقة أكثر مما أثار من الحسد ، وعانى ألف مرة عذاب الموت قبل أن يفقد الحياة . فيا أيها العابر لا تمحدث ضجيجاً وإياك وإياك أن توقظه ، فهذه أول ليلة ينام فيها سكارون للمسكين » .

ولم يخلف لزوجته غير الدائنين . وألقيت « الأرملة سكارون » في خضم الفقر مرة أخرى وهي بعد شابهة في الخامسة والعشرين . واتمست من الملكية الأم أن تجد معاشها الذي ألغى ، فرتبت لها آن ألف جنيه في العام . واتخذت فرانسواز حجرة في دير ، وتواضعت في عيشها وملبسها ، وارتضت القيام بشقئ اللحم الصغيرة في البيوت الميسورة (١١٧) . وفي ١٦٦٧ أرسلت إليها مدام دمونتسبان وهي على وشك الوضع رسولا يطلب إليها أن تتلقى الوليد المنتظر وتربيته . ورفضت فرانسواز ، ولكنها قبلت حين أبد لويس الطلب . وظلت سنوات عديدة بعد ذلك تتلقى أطفال الملك وهم يخرجون إلى النور .

وتعلمت أن تحبهم ، وكانوا يرون فيها أما لهم ، أما الملك الذي ضحك منها أول الأمر لفرط احتشامها ، فقد انتهى إلى الإعجاب بها ، وأثر فيه ما بدا من حزنها حين مات أحد الأطفال رغم حجبها للتصل عليه . وقال إنها تعرف كيف تحب ، وإنها لمتعة أن يكون إنسان موضع حبها (١١٨) . وفي ١٦٧٣ قررت شرعية الأطفال ، ولم يعد فرضا على مدام سكارون أن تتستر ، فقبلت في البلاط وصيفة لمدام دمونتسبان . ووهبها الملك ٢٠٠.٠٠٠ جنيه دهما لمركزها الجديد . فاشتريت بالمال ضيعة في مانتنون قرب شارتر . ولم تمس فيها قط ، ولكن الضيعة أعطتها لقباً جديداً ، وهو المركيزة دمانتون .

وكانت طفرة عنيفة لمن كانت تفكو الإملاق منذ عهد قريب جداً ، ولعلها أدارت رأسها حيناً . وآلت على نفسها أن تنصح مدام دمونتسبان بأن تكف عن حياة الإنم التي تحياها . وساعت النصيحة مونتسبان ، وظنت أن مانتنون تكيد لها للحلول محلها ، والحق أن لويس كان آنئذ ، في ١٦٥٧ ، قد أخذ يضيق بغضبات مونتسبان ، ويمجد لذة في التحدث إلى المركيزة الجديدة . ولعل الأسقف بوسويه ، بالتواطؤ مع الملك ، أنذره بأنه سيحرم من تناول قربان القيامة ما لم يطرد محظيته . فأمرها بأن تبرح القصر ، ففعلت ، وتناول لويس القربان ، وتعنف حيناً واستحسن مدام دمانتون مسلكه ، دون أن يكون لها قصد أعمى فيما يبدو (١١٩) ، لأنها رحلت بعد قليل مع صبي عليل (من أبناء مونتسبان) هو الدوق دمين تلتمس له الشفاء في حمامات باريج الكبرى بتيه باقليم البرانس . وانطلق لويس إلى حروبه ، ثم عاد وقد اشتد به الجوع ، وضرب بإنذار بوسويه عرض الحائط ، ودعا مونتسبان ليعود إلى جناحها في فرساي . وهناك ارتقى بين ذراعيها المشتاقين ، فقبلت ثانية .

أما مانتنون فقد رحب بها الملك ومحظيته عند عودتها من البرانس مع الدوق الذي شفى مما ألم به ، ولكن راعها أن تراه غارقاً في عدة علاقات

آثمة في وقت واحد . وفي ١٦٧٩ اختتم آثامه مع مونتسبان بتعيينها مشرفة على بيت للملكة — وكانت تلك إحدى المظالم الكثيرة التي جرح بها شعور ماري تريز . وثار مونتسبان وبكت ، ولكنه عزاها بالهبات السقية . وبعد عام تسلمت مانتنون وظيفته بمائة — هي الوسيطة للخدع زوجة ابنه البكر (الدوفينه) ، وكان الوحيد الباقي على قيد الحياة من أبنائه الشرعيين . وكثير تردد الملك الآن على الدوفينه للتحدث إلى مانتنون . وما من شك في أنه أراد أن يجعل للركيزة خليفة له ، وأنها ردت عن نفسها لا بل إنها ناشدته أن يكف عن جنوحه ويعود نائباً إلى الملكة (١٢٠) . فأذن لها ولبوسويه ، وفي ١٦٨١ ، وبعد عشرين عاماً من منازلة النساء ، أصبح زوجاً مثالياً . أما الملكة التي ولدت نفسها منذ أمد بعيد على تقبل خياناته ، بل على تقبل خليلاته ، فقد حظيت برضاء الملك ولكن لعامين فقط ، لأنها ماتت عام ١٦٨٣ .

وخلو لويس أن مانتنون سترضى الآن بأن تكون خليلته ، ولكنها طابته بصد لقب ، فهو الزواج وإلا فلا (١٢١) . وفي تاريخ لا يعرف على التحديد ، ولكنه على الأرجح في ١٦٨٤ ، زوجها ، وكان في السابعة والأربعين ، وهي في الخمسين . وكان ارتباطا غير متكافئ ، لا يصيب الطرف الأدنى فيه أى رتبة جديدة ولا حقوق وراثية . ولحق مستشارو الملك عنثا في ثنيه عن إعطاء زوجه الحقوق الكاملة وتوحيها ملكة ، وذكروا له ما سيكون من تدمير الأسرة للملكة والحاشية إذا وجدوا أنهم ينعنون احتراماً لمربية . وعليه لم يعلن بآ الزواج ، وهناك من يظنون أن الزواج لم يتم قط . أما سان — ميمون ، للتثبت أبداً بالنظام الطبقي ، فرأى أنه زواج غفيف (١٢٢) ، ولكنه كان خير رباط وأسمده للملك ، والوحيد الذي رمى عبوده فيها يبدو . ولقد اقتضاه نصف قرن تقريباً أن يكتشف أن في حب المرأة زوجها ما يكفيه من غيرها من النساء .

٨ - الملك يمضى إلى الحرب

كانت انتصارات ريشليوه ومازاران قد خلفت فرنسا أقوى دولة في أوروبا . فالإمبراطورية أوهنها ما أصاب ألمانيا من إعياء وانقسام فضلا عن الخطر المتجدد عليها من العثمانيين . وأسبانيا أضعفها نضوب ذهبها ورجالها في ثمانين عاما من الحرب العقيم التي خاضتها في الأراضي المنخفضة . وانجلترا ، بعد ١٦٦٠ ، ربطتها بمجلة فرنسا للمعونات السرية للمسكها . كذلك كانت فرنسا فيما مضى بلداً منقسما أصابه الضعف ، ولكن ما أتت سنة ١٦٦٧ حتى كانت جراح الفروند قد برئت ، وغدت فرنسا أمة موحدة . وقام أثناء ذلك رجال أفذاذ اضطلموا بإعادة بناء الجيوش الفرنسية ، كالوفوا ، عبقرى التنظيم والضبط العسكريين ، وفوبان عبقرى التحصين وحرب الخنادق والحصار ، وكالفائدين للغواريين كونديه وتورين . وبدأ للملك الشاب الذي يتملقه رجاله أن قد آن الأوان لتبلغ فرنسا حدودها الجغرافية الطبيعية — وهي الراين ، والألب ، والبرانس ، والبحر .

فليبدأ بالراين إذن . لقد كان الهولنديون يتسلطون عليه ، فلا بد إذن من إخضاعهم ، ثم ردهم بعد قليل إلى العقيدة التي كانت حليفا للملوك طوال ألف عام . فإذا بسطت فرنسا سلطاتها على مصاب النهر العظيم الكثيرة دانت لها كل أرض الراين ، وبسطت سلطاتها على نصف التجارة الألمانية . ولكن الأراضي المنخفضة الأسبانية (بلجيكا) تقف عقبة في الطريق ، فلا بد إذن من فتحها . وكان فيليب الرابع عند موته في ١٦٦٥ قد خلف الأراضي المنخفضة الأسبانية لشارل الثاني ، ولده من زواجه الثاني . ورأى لويس ثغرة دبلوماسية ينفذ منها إلى هدفه . فاستند إلى عرف قديم أخذت « أينو وبرابات » يقضى بتفضيل أبناء الزوجة الأولى في الميراث على أبناء الثانية . وكانت زوجة لويس بنت فيليب الرابع من زوجته الأولى ، وبمقتضى حق الأيلولة أو الوراثة هذا — *Ius devolutionis* — ترث ماري تريز الأراضي

للنخضة الأسبانية . صحيح ان ماري نزلت عند زواجها عن حقها في الوراثة ، ولكن هذا التخلي كان مشروطاً بأداء أسبانيا صداقها لفرنسا ، وهو ٥٠٠.٠٠٠ ر. ٥٠٠.٠٠٠ كراون ذهبي (١٢٣) . وهذا الصداق لم يؤد ، إذن . . . ورفضت أسبانيا هذا القياس المنطقي ، وعلى ذلك أعلن لويس حرب الأيلولة (الوراثة الأسبانية) . فلنترك مذكرات الملك لأعب الشطرنج هذا يميظ اللثام عن دوافعه :

« لقد أتاح لي موت ملك أسبانيا وحرب الأنجلز مع الهولنديين (١٦٦٥) في وقت واحد فرصتين هامتين لخوض الحرب : محاربة أسبانيا سمياً وراء حقوق آل آل الى ، ومحاربة إنجلترا دفاعاً عن الهولنديين . . . وسرني أن أرى في لحظة هاتين الحربين ميداناً فسيحاً قد يتيح لي فرصاً عظيمة للتفوق . وكان الكثيرون من الرجال البواسل ، الذين آمنت فيهم التفاني في خدمتي ، يتوسلون إلى على الدوام أن أهني لهم الفرصة لإظهار بسالتهم . . . يضاف إلى هذا أنني مادمت مضطراً على أية حال للاحتفاظ بجيش كبير ، فإنه انفع لي ان التي به في الأراضي المنخفضة من أن أطمعه على حسابي . . . وتحت ستار الحرب مع إنجلترا أستطيع ترتيب قواتي وهيئة مخابراتي (أي جهاز الجاسوسية) لأبدأ مغامرتي في هولندا بنجاح أعظم (١٢٤) » .

تلك هي النظرة الملكية إلى الحرب ، فقد تجعل الحرب بلد الملك أعظم مساحة أو أكثر أمناً أو أوفر دخلاً ، وقد تفتح طرق الشهرة واللمعة ، وقد تتيح منصرفات للفرايز للتصارعة ، وقد تيسر للجيش العالي النفقة أن يطعم على غذاء بلد أجنبي ، وقد تحسن موقف الدولة في الحرب القادمة . أما عن أرواح البشر التي ستعصدها الحرب ، فإن الناس لا بد أن يموتوا على أية حال وما أسخف أن يموت الرجل حتف أنفه ، ويقضى بطلاً بطيئة ماوية ، وأي ميتة أفضل للرجال من الموت في خدار المعركة على ساحة المجد ، وفي سبيل الوطن ؟ وعليه ففي ٢٤ مايو ١٦٦٧ عبرت الجيوش الفرنسية إلى الأراضي المنخفضة الأسبانية . فلم تصادف مقاومة فعالة ، وكان عدد الفرنسيين ٥٠.٠٠٠ ر .

مقاتل ، والأسبان ٨٠٠٠ . وما لبث الملك أن دخل شارلوا ، وتوريه ، وكورتريه ، ودويه ، وليل ، وكأنه يدخلها في موكب نصر ، وحسن فوبان المدن المفتوحة ، أما لوغوا فقد جهز المؤن في كل خطوة ، حتى الصحف الفضية للضباط في معسكراتهم أو خنادقهم . وضمت إلى فرنسا أرتوا ، وإينو ، وفلاندر الولوية ، واستغاثت أسبانيا بالامبراطور ليوبولد الأول ، فمرض لويس على ليوبولد قسمة الامبراطورية الأسبانية فيما بينهما ، ووافق ليوبولد ، فأمسك أى معونة عن أسبانيا . وبلغ من سهولة فتح فلاندر أن لويس هرع للاستيلاء على فرانك - كونتيه أيضاً ، وهو الإقليم الواقع حول برانسون ، بين برجندية وسويسرا . وكان ولاية تتبع أسبانيا ، ولكنه شوكة في جنب فرنسا . وفي فبراير ١٦٦٨ هبط جيش فرنسي عدته عشرون ألف مقاتل على فرانك - كونتيه بقيادة كونديه ، وحالفه النصر في كل مكان ، لأن الرشا الفرنسية كانت قد ألانت القوادح الحليين . وقاد لويس بنفسه حصار دول ، فسقطت بعد أربعة أيام . ولم تنقض ثلاثة أسابيع حتى استسلمت فرانك - كونتيه كلها . فقفل إلى باريس مكللاً بالغار .

ولكنه كان قد أقصد على نفسه الأمر بتجاوزه الحدود ، ذلك أن « الأقاليم المتحدة » أقنعت السويد وانجلترا بالانضمام إليها في حلف ثلاثي ضد فرنسا (يوليو ١٦٦٨) وتبينت الدول الثلاث أن حريتها السياسية أو التجارية ستدوى إذا امتد سلطان فرنسا إلى الراين . ورأى لويس أنه تعجل السير إلى هدفه ، ذلك أن الاتفاق السري الذي أبرمه مع ليوبولد كان ينص على أن تؤول إلى فرنسا كل الأراضي للنخفصة وفرانك - كونتيه عند موت شارل الثاني ملك أسبانيا ، وبدا أنه لن ينقض عام أو نحوه حتى يموت شارل العليل ، فلعله كان خيراً لفرنسا أن تقربت حتى تقع الفرصة في حجرها بهدوء . وعرض لويس شروط الصلح على الحلف وأقنع دبلوماسيوه المنسكون انجلترا والسويد ، فأنهت حرب الوراثة الأسبانية بمقتضى معاهدة إكس - لا - شابل (٢ مايو ١٦٦٨) وردت فرنسا فرانك - كونتيه إلى أسبانيا ، ولكنها احتفظت بشارلوا ، ودويه ، وتوريه ،

وأودينارد ، وليل ، وآرمانتيير ؛ وكورتريه . وهكذا استبقى لويس لنفسه نصف الغنيمة .

ولكنه في ١٦٧٢ عاود زحفه على الراين ، وتكشف الآن هدفه الحقيقي — وهو هولندية لا فلاندر . وسنلقى بنظرة على هذه المأساة في فصل لاحق من زاوية الهولنديين ، وحسبنا القول بأن الهجوم كاد يصل إلى أمستردام ولاهاي قبل أن يقفه فتح سدود البحر . ولكن أوروبا ثارت مرة أخرى على هذا التهديد الجديد لتوازن القوى . ففي أكتوبر ١٦٧٢ انضم الإمبراطور ليوبولد إلى الأقاليم المتحدة وبراندنبورج في « حلف عظيم » ، وانضمت إليه أسبانيا واللوين في ١٦٧٣ ، ثم الدنمرك والبالايتين ودوقية برزويك — لوبيبورج في ١٦٧٤ ، وفي ذلك العام أكره البرلمان الانجليزي ملكه الموالي لفرنسا على إبرام الصلح مع الهولنديين .

وواجه لويس ببسالة هذا الانتقام الذي عوقبت به كبرياؤه . فجنى للزيد من الضرائب برغم شكوى كولير من أنه يفقر بذلك فرنسا ، وبنى أسطولا ، وزاد جيوشه إلى ١٨٠.٠٠٠ مقاتل . وفي يونيو ١٦٧٤ وجه قوة منها لمحاصرة بزانسون ثمانية ، وما مضت ستة أسابيع حتى فتحت فرانك — كوثيه من جديد . وخلال ذلك قاد تورين في حملة من أروع حملاته وأقساها عشرين ألفاً من جنوده إلى النصر على سبعين ألفاً من جنود الإمبراطورية . ودمر البالايتين واللوين وجزءاً من الإفراس ليحول بين العدو وبين إطفاء جنده ، وتكرر على طوال الراين ذلك الخراب الذي أحدثته من قبل حرب الثلاثين . وفي ٢٧ يوليو قتل تورين وهو يستطلع الأرض قرب سولزباخ في بادن ، ودفن بأمر لويس في كنيسة سان — دني باحتفال أشبه بالاحتفال بدفن الملوك ، وهو عليم بأن تلك الميثة الواحدة تعدل عشر هزائم . وحل « كوندية العظيم » محل تورين بعد ما حقق من انتصارات دامية في الأراضي المنخفضة ، فطرده جيوش الإمبراطورية من الإفراس ، ثم اعتكف ذلك « الأمير » بعد أن دوخته سنون من الشهوات والحرب ، مؤثراً حياة الفلسفة

والحكم في شانتى . واضطلع لويس الآن بالحيلة في الأراضي المنخفضة ، فحاصر فالنسين ، وكامبرى ، وسانتومير ، وغنت ، وإيبر ، واستولى عليها كلها (١٦٧٧ — ٧٨) . وهلك فرنسا ملكها قائداً مطفراً .

ولسكن المعبء الذى أثقل به كاهل شعبه لم يمدحتملاً . فنشبت الثورات في برردو وبرتنى ، وكان الفلاحون في جنوب فرنسا يتضورون جوعاً ، والشعب في الدوفينية يقتات على الخبز المصنوع من ثمر البلوط والجذور (١٢٥) فلما عرض الهولنديون على لويس الصلح وقع معهم معاهدة (١١ أغسطس ١٦٧٨) ردت بمقتضاها للأقاليم المتحدة جميع الأراضي التى استولت عليها فرنسا منها ، وخفضت الرسوم التى أقصت المنتجات الهولندية عن فرنسا . وقد عوض عن هذه التنازلات بإلزام أسبانيا ، التى تفككت الآن أوصالها ، بأن تنخلى له عن فرانش — كوتيه ، واثنى عشرة مدينة دفعت بمحدود فرنسا الشمالية الشرقية إلى داخل الأراضي المنخفضة الأسبانية . واحتفظت فرنسا بمقتضى معاهدة مع الامبراطور بمدنيتين استراتيجيتين هما برايزاخ وفرايبورج — ايم — برايسجاو ، وبقيت الألزاس والورين في قبضتها . وكانت هاتان للمعاهدتان — نيميغن (١٦٧٨ — ٧٩) وسان — جرمان — آن — ليه (١٦٧٩) نصراً للأقاليم المتحدة ، ولكنهما لم تكونا هزيمة لـ لويس ، فلقد فاز على الامبراطورية وأسبانيا ، ووصل في أماكن — هنا وهناك — إلى الراين الذى طالما اشتهى الوصول إليه .

على أنه احتفظ بحيدته الضخم رغم هذا الصلح ، موقناً أن الجيش القائم قوة تمز الدولة ماسية . واستناداً إلى تلك القوة من ورائه ، واستغلاً لا مخزياً لانصراف الامبراطور إلى قتال العثمانيين الراحمين ، أبقا فى الألزاس ، وفرانش — كوتيه ، وبرائسجاو « غرقاً لإعادة الاتحاد » ، تطالب ببعض مناطق الحدود التى كانت تحتلها فيها مضى ، واحتل الجنود الفرنسيون هذه المناطق ، وأغرقت مدينة ستراسبورج العظيمة ، التى لىن موقعها إقدان الرشا عليهم ، بأن تعترف بلويس ملكاً عليها (١٦٨١) . وفى نفس

العام ، وبوسائل مماثلة ، أغرى دوق ميلانو بأن ينزل لفرنسا عن مدينة كازالى وحصنها ، وكانت تتحكم في الطريق بين سافوا وميلانو^(*) ، فلما تلكأت أسبانيا في تسليم مدن الأراضى المنخفضة ، أرسل لويس جيوشه من جديد إلى فلاندر ويرايات ، وتطلب على المقاومة بقذفه البلاد بالمدافع دون تمييز ، وابتلع في طريقه دوقية لكسمبورج (يونيو ١٦٨٤) . واعترفت أسبانيا والامبراطور مؤقتاً بهذه الفتوح بمقتضى هدنة ريجنسبورج (١٥ أغسطس) ، لأن العثمانيين كانوا يحاصرون فيينا آنشد . وبفضل تحالفه مع ناخب كولونيا مد لويس في الواقع سلطته إلى الراين . فبحقبة بهذا جزء من طموح فرنسا للوصول إلى حدودها الطبيعية .

ذلك كان الأوج الذي بلغه « الملك الشمس » فلم يحدث أن ظفرت فرنسا بمثل هذا الاتساع في الرقعة ولا بمثل هذه السطوة منذ عهد شارلمان . وأقيمت المهرجانات الضخمة الغالية احتفالاً بانتصارات الملك . ولقبه مجلس باريس رسمياً بلويس العظيم . (١٦٨٠) ورسمه لبرون في صورة إله على أقبية فرساي ، وزعم لاهوتي أن انتصارات لويس أثبتت وجود الله (١٢٧) . أما جماهير الشعب فقد مجدت حاكمها وسط فقرها المدقع ، وتاهت فخرها بمنعته الواضحة ، وأطراء حتى الأجانب ، لأنهم رأوا في حملاته شيئاً من النطق الجغرافى ، وحياء الفيلسوف لايدنر « ذلك الأمير العظيم الذى هو مفخرة زماننا غسير منازع ، والذى ستتوق الأجيال القادمة إلى نظيره عبثاً » (١٧٨) ، وإلى الشمال من جبال الألب والبراس ، وإلى الغرب من القسطنطينية ، بدأت كل أوروبا للثقفة تتحدث بلغته وتقلد بلاطه وفنونه وأساليبه . لقد بلغت الشمس الأوج .

(*) لى « الرجل ذا القناع الحديدى » هو الكونت ماتيو الذى باع لأسبانيا (١٦٧٩) سر المفاوضات بين لويس ودوق ميلانو . وقد تمكن البعض بأنه هو ذاته ماركيرى ، الجين الفاض الذى أنقذ وجهه خلف قناع من الخمل (لا الحديد) ، والذى مات في الباستيل في ١٧٠٣ (١٢٦)

الفصل الثاني

بوتقة الإيمان

١٦٤٣ - ١٧١٥

١ - الملك والكنيسة

ينزع المؤرخ - كما ينزع الصحفي - إلى فقدان الخلفية العادية للعصر وسط الواجهة المثيرة للصورة التي يرممها ، لأنه يعلم أن قراءه سيستطيون الشاذ ويحبون تجسيد العمليات والأحداث . ولكن وراء حكام فرنسا ، ووزرائها ، وحاشيتها ، ومحظياتها ، ومقاتليها ، كان هناك رجال ونساء يتنافسون على الرزق والرفقاء ، يزجرون أبناءهم ويحبونهم ، يأثمون ويعترفون بأنهم ، يلهون ويتشاجرون ، يذهبون إلى أممهم متناقضين وإلى اللواخير متسترين ، وإلى الصلاة متواضعين متذللين . وكان طلب الخلاص الأبدي يقطع بين الحين والحين كفاح البقاء اليومي ، والحلم بالجنة ينتعش كلما ذلت شهوة الحياة ، وصحن الكنيسة الظليل يربح هنية من وطيس الصراع . وكانت أساطير المعجزات شعر الجماهير ، والقداس مسرحية خلاصهم المعزية ، وسمت الرسالة التي يحملها الكاهن بقلوب القراء المهزومين ولو كان هو ذاته رجلاً دينوياً جشعاً . وظلت الكنيسة المنافس للدولة ركيزة للمجتمع والسلطة ، لأنه بالرجاء أذعن الناس في صبر للعمل الشاق ، والقانون ، والحرب .

وعرف كبار الأكثيوس الكاثوليك أهميتهم في معجزة النظام ، وشاركوا النبلاء والملك موارد الأمة وبهاء البسائط . وخالط الأساقفة ورؤساء الأساقفة في ألفة مهذبة أعلام القوم من طراز كوندية ، ومونبسنيه .

بوسميينيه ، وداعب المثات من الآباء — أنصاف المكرسين ، أنصاف المتزوجين — داعبوا النساء والأفكار . على أنه يمكن القول بوجه عام أن عقلية رجال الأكليروس الكاثوليك وأخلاقهم كانت خيراً مما عهدناه خلال قرون قبل ذلك ، ربما بحافز من منافسة القساوسة الهيجونوت^(١) .

لم تسكن أديار الرهبانيات «مرايع الرذيلة» التي صورها جنون خالق الأساطير ، المنبعث من الكراهية للدين . فالكثير منها كان صوامع للورع الصادق ، الزاهد أحياناً ، كدير الكرمليات الذي اعتكفت فيه لويزدلا فالير ، وبعضها الآخر كان ملاذاً لشابات الأسر الكريمة اللاتي لم يجدن أباً وهن لمن أزواجهن أو مهوراً ، أو اللاتي افتقرن إغماً ، أو أسأن إلى حاكم أو ملك . في أديار كهذه لم يرتب لهن حرجاً في استقبال زائر من العالم الخارجي ، أو في مراقبة بعضهن البعض ، أو في قراءة الأدب الديني ، أو في تخفيف سأمهن بلعب البليارد أو الورق . وبإصلاح دير من هذه جعلت جاكين آرنو دير البور — رويال أشهر دير في تاريخ فرنسا .

على أننا لا نستطيع مثل هذا الحديث المتفرق عن الطرق الديرية ، فالكثير منها أرخى نظمه ، وطاش حياة التبطل ، والعبادة الصورية ، والالطاف في التسول . وقد أصلح «أرمان جان درانسيه» دير نوردام دلا تراب بنورمنديا ، وأسس الطريقة الترايبية الصارمة التي مازالت حية في صمت . ودخل اليسوعيون دخولاً أنشط في حياة فرنسا وتاريخها . كانوا في بداية القرن السابع عشر موضع توجس وريبة باعتبارهم مدافعين عن قتل الملك ، أما في نهاية القرن فقد كانوا كهنة اعتراف ومرشدين للملك — ثم أنهم كانوا خبراء في علم النفس . فحين أسست الراهبة مارجريت ماري ألاكوك بوحى من رؤيا صوفية تراوت لها (١٦٧٥) جمعية منقطعة للعبادة العلنية لـ «قلب يسوع المقدس» ، شجع اليسوعيون الحركة باعتبارها منفذاً وحافزاً لتقوى الجماهير . وفي الوقت نفسه يسروا الدين للخطاة إذسلوا بأن

الخطيئة في طبيعة البشر ، ووضعوا علم « الإفتاء » سبيلا للتخفيف من عصر الوصايا العشر والتلطيف من عصاب تأنيب الضمير ، وما لبث أن اشتد الطلب عليهم آباء اعتراف للخطاة ، واكتسبوا سلطة « مرشدي الضمائر » ، لاسيما بين النساء اللاتي سدن المجتمع الفرنسي ، واللاتي أثرن أحيانا في السياسة القومية للبلاد .

ولم يكن لكلمة « الافتاء » في القرن السابع عشر ذلك المدلول المهيمن الذي الصقته بها رسائل بسكال الأقليمية . فقد كان يفترض في كل قسيس ، بوصفه أب اعتراف أو مرشدا روحيا ، أن يعرف بالضبط ما الذي يجب أن يعتبر خطيئة مميتة ، أو خطيئة هينة ، أو لا خطيئة على الإطلاق ، وكان عليه أن يستمد لتطبيق علمه ، والملازمة بين حكمه ، ونصحه ، والعقوبة الكنسية التي يشير بها ، وبين الحالة للمائلة أمامه (Casus) . وكان معلوم الناموس اليهود قد طوروا هذا الفن ، في التمييزات الخلقية ، بتفصيل مستفيض في الأجزاء القانونية من التلمود ، وحذا حذوهم التشريع والطب النفسي المصريان . وقبل أن تنشأ جماعة اليسوعيون بزمان مديد ، وضع اللاهوتيون الكاثوليك الأبحاث الضخمة في الافتاء لإرشاد الكاهن في أمر المبدأ الخلق والتطبيق الاعترافي . ففي أي الحالات مثلا يجوز أن يبدي على حرفية القانون الخلقى روحه أو قصده ؟ ومتى يجوز للإنسان أن يكذب أو يسرق أو يقتل ، أو يحث بوعد حثا معقولا ، أو ينتهك عيمنا ، أو حتى ينكر العقيدة ؟

وطالب بعض المفتين بتفسير القانون الخلقى تفسيراً صارما ، ورأوا أن الصرامة أجدى في المدى الطويل من التساهل . ولكن غير هؤلاء — ولا سيما اليسوعيين مولينا ، وإسكوبار ، وتوليدو ، وبوزيباوم — حذبوا دستوراً أخلاقيا متسامحا ، وحضوا على ضرورة التماس العذر للطبيعة البشرية ، ومؤثرات البيئة ، والجهل بالقانون ، والمشقة البالغة في الامتنال الحرفي لقانون ، وعنف سوراة العاطفة . عننا شبيها بالجنون ، وسائر الظروف

التي تعطل حرية الإرادة، وتيسيرا لهذه الأخلاقيات البينة، وضع اليسوعيون مبدأ الترجيح — ومؤداه أنه إذا استحسن حجة معروف في اللاهوت الخلقى رأيا بيمينه، جاز لكاهن الاعتراف أن يحكم طبقاً لهذا الرأي إذا استصوب ذلك، ولو عارضته كثرة الخبراء. (وكانت كلمة *Probabilis* تعني في ذلك الوقت للمستحسن، أو الذى يسمح بالاستحصان^(٢)). يضاف إلى هذا، في رأى بعض المفتين اليسوعيين، أنه من المباح أحيانا أن يكذب الإنسان، أو يحسك من قول الحق بـ «تحفظ عقلى»؛ مثال ذلك أن للمسيحي الأسير، إذا أكره على الخيار بين الإسلام والموت، أن يتظاهر بقبول الإسلام دون أن يحسب ذلك خطيئة عليه. ثم إن أخلاقية عمل ما، في رأى إسكوبار، ليست في الفعل نفسه، الذى ليس في ذاته أخلاقيا أولا أخلاقيا، بل في نية الفاعل الخلقية، فليس هناك خطيئة مالم يكن هناك خروج واع، مختار، عن القانون الخلقى.

والكثير من إفتاء اليسوعيين كان توفيقا معقولا رحيا بين القواعد التي يظلب عليها زهد العصر الوسيط، وبين مجتمع اكتشف مشروعية اللذة. ولكن اليسوعيين في فرنسا بصفة خاصة، وفي إيطاليا بدرجة أقل، طوروا الافتاء حتى بلغوا به من التسامح مع ضعف الطبيعة البشرية مبغها حمل رجالا جادين كبسكال في باريس، وساربن في البندقية، وكثيراً من اللاهوتيين الكاثوليك، ومنهم عدة يسوعيين^(٣) — حمل هؤلاء جميعا على الاحتجاج على ما رأوا فيه اسقلاما من المسيحية لخطيئة. وصدى هذا التراخي اليسوعى مع العالم والجسد مشاعر هييجواتوت فرنسا الذين ورنوا دستور كالفن الخلقى الصارم. وقامت حركة قوية داخل الكاثوليكية ذاتها — وهى الجاسنية — رفعت في دير البور — رويال لواء أخلاقية شبه كالفنية، في حرب مناهضة لليسوعيين أهاجت فرساوالآدب الفرنسى قرنا كاملا. وجرت هذه الحرب لويس الرابع عشر إلى المعركة، لأن كهنة اعترافه كانوا يسوعيين وتطبيقه للدين لم يكن مترمنا. وفي ١٦٧٤ اضطلع الأب لاهيز بالأشراف

على ضمير الملك ، وقد وصفه فولتير بأنه « رجل هادئ الطبع يسهل عنده التوفيق دائما »^(٤) وقد شغل المركز الهين وثلاثين سنة ، غفر خلالها كل شيء وحظى بحبة كل إنسان . وقد قال لويس عنه « بلغ من طيبته أنني كنت أحيانا ألومه عليها »^(٥) . والسكنه بطريقته الهادئة الصابرة كان له تأثير بالغ على الملك ، وأمان على توجيهه إلى الاقتصار على امرأة واحدة آخر اللطاف ، وإلى طاعة البابا .

ذلك أن لويس لم يكن دائما « بابويا » صادقا . كان متدينا على طريقته الرسمية ، ونذر أن قصر في حضور القداس اليومي^(٦) . قال لولده في مذكراته :

« . . . واصلت تدريبات التقوى التي نشأتني عليها أُمي ، من جهة لأشكر الله على كل الحظ الطيب الذي نلته ، ومن جهة لأكسب محبة شعبي . . . والحق يابني أننا لا نفتقر إلى عرفان الجليل والأنصاف فحسب ، بل إلى الحكمة والفضيلة أيضا ، حين نقصر في عبادته تعالى ، الذي لسنا إلا نوابا له . وما خضوعنا له إلا القاعدة والمثل للخضوع الذي يستحقه »^(٧) .

على أن هذا لم يشمل الخضوع للبابوية . ذلك أن لويس ورث التقليد « العالي » بمقتضى تفويض بورج البرجاني (١٤٨٣) وكوكوردافرسوا الأول (١٥١٦) - ذلك التقليد الذي أقر حق ملوك فرنسا في تعيين أساقفه فرنسا ورؤساء أديارها ، وتحديد دخولهم ، والتعيين في جميع الوظائف الكنسية ذات الدخول في الفترة بين موت الأسقف وتنصيب خلفه . وقد آمن لويس أنه خليفة لله أو ممثله في فرنسا ، وأن خضوعه للبابا (بوصفه هو أيضا خليفة لله) يجب أن يقصر على شئون العقيدة والأخلاق ، وأن على رجال الأكليروس الفرنسيين أن يطيعوا الملك في كل أمر يتصل بالهولة الفرنسية .

واستنكر فريق من الأكليروس هذه الدهوى - وهم المناصرون للسيادة

البابوية المطلقة — وأيدوا سلطان البابوات المطلق على الملوك والجامع وتمييز الأساقفة ، ولكن الغالبية — وهم الحزب الغالي — دافعوا عن استقلال الملك الكامل في الأمور الزمنية ، وأنكروا عصمة البابا إلا إذا وافق عليها مجمع مسكوني ، ورأوا في الروغان من سيطرة روما منفعة للكليروس الفرنسي . وصرح أمير كونديه أن من رأيه أنه لو طاب للملك أن يتحول إلى المذهب البروتستانتي لكان رجال الأكايروس الفرنسي أول من يتبعه (٨) . وفي ١٦٦٣ أصدرت السوربون — وهي كلية اللاهوت في جامعة باريس — ست مواد تؤكد الموقف الغالي . واتخذت « البرلمانات » الفرنسية ذات الموقف ، وأيدت لويس في دعواه بحقه في أن يقرر أي المراسيم البابوية ينبغي نشره وقبوله في فرنسا . وفي ١٦٧٨ احتج البابا أنوسنت السادس على هذه النزعة الغالية ، وحرم رئيس أساقفة تولوز لأنه عزل أسقفا قاوم هذه النزعة . ودعا الملك مجمعا من الأكايروس ، كلهم تقريبا من اختياره . وفي مارس ١٦٨٢ أعاد المجمع تأكيد مواد السوربون الست ، ووضع لنفسه المواد الأربع الشهيرة ، التي كادت تفصل الكنيسة الفرنسية عن روما :

١ — للبابا سلطان في الأمور الروحية ، وليس له سلطان عزل الأمراء أو حل رعاياهم من طاعتهم .

٢ — للمجامع المسكونية سلطان فوق سلطان البابا .

٣ — الحريات التقليدية للكنيسة الفرنسية لا يجوز انتهاكها .

٤ — لا عصمة للبابا إلا بموافقة مجمع الأساقفة .

وأعلن أنوسنت بطلان قرارات المجمع ، ورفض التنصيب القانوني لجميع الأساقفة الجدد الذين وافقوا على المواد . وإذ كان لويس لا يمين إلا أمثال هؤلاء المرشحين ، فقد شغرت في ١٦٨٨ نحو خمس وثلاثين أسقفية من أساقفتها القانونيين . على أن الشيخوخة ومدمام دماقتون كانا قد الانا جاب الملك ، ثم أراحه الموت من ذلك البابا العنيد . وفي ١٦٩٣ سمح لويس

لمرشحيه إن ينكروا المواد ، وأقر البابا أنوسنت الثاني عشر حق الملك في
القيينات الأسقفية ، وأصبح لويس من جديد « الملك المسيحي جداً »
Rex Christianissimus .

٢- البور - رويال : ١٢٠٤ - ١٦٢٦

كانت الحرب القديمة بين الكنيسة والدولة أهون الدرامات الدينية الثلاث
التي اضطرم بها حكم لويس . فقد فاقها عمقا ذلك الصراع الذي احتدم بين
الكاثوليكية السنية التي دانت بها الدولة والأكثيوس ، وكاثوليكية
الجانسينيين والبور - رويال القريبة من البروتستنتية ، وكان أعمق هذه
المسرحيات وأشدّها فجية هو القضاء على الهيغونوت في فرنسا . ولكن
ما هو البور - رويال هذا ، ولم هذا الضجيج الكثير من حوله في التاريخ
الفرنسي ؟ لقد كان ديراً لراهبات الطريقة السيسترسية Cistercian على نحو
ستمّة عشر ميلاً من باريس وستة أميال من فرساي ، في مكان وطيء تكثفه
المستنقعات ، وصفته مدام دسفينيه بأنه « واد رهيب ، هو بالضبط
المكان الذي يجد فيه الإنسان خلاصه (٩) » . أسس حوالي ١٢٠٤ ، ونجا
بشق الانفس من التقلبات الكثيرة التي تعرض لها في حرب مائة العام
والحروب الدينية . وقد اضمحل نظامه وتنافست واهباته ، ولعل الدير كان
يختفي عن الاطار لولا أنه خضع لرأسه جاكين آرو ، وجرد للدفاع عنه
قلم بلنر إسكال .

لقد صنع أنطوان آرو الأول (١٥٦٠ - ١٦١٩) التاريخ ببلاغته
ووفرة ذريته . ففي ١٥٩٣ ، بعد أن حاول باريير اغتيال هنري الرابع ،
وجه آرو إلى برلمان باريس خطاباً غاضباً طالب فيه بطرد اليسوعيين من فرنسا .
ولم يمتنعوا عنه بعدها ، وكانوا ينظرون بعين نقادة منذرة بالشئ إلى مآثوم
به أسرته في البور - رويال . وكان لأربعة على الأقل من بين أبنائه -
البالغين نيفا وعشرين - دور في قصة ذلك الدير . فقد عينت جاكين آرو
٦ - قصة المضارة

مساعدة لرئيسة دير البور — رويال وهى فى السابعة (١٥٩٨) وبعد عام أصبحت شقيقتها جان ، البالغة ستة أعوام ، رئيسة لدير سان — سير . وكان التعيينان بأمر هنرى الرابع ، وثبتهما مرسومان بابويان أمسكن الحصول عليهما بتزييف صهر الفتاتين (١٠) . ولعل أباهما القس لابنتيه هاتين الوظيفتين بديلا عن المنور على زوجين ومهرين لهما .

فلما أصبحت جاكلين ، بوصفها الأم آنجليك ، رئيسة إسمية لدير — رويال (١٦٠٢) لم تجد غير أرخى النظم بين راهباته الثلاث عشرة ، فقد كانت كل منهن تحتفظ بثروتها ، وتكشف شمسرها ، وتستعمل مستحضرات التجميل ، وتتبع أحدث الأزياء . وقيل أن تناولن الأسرار المقدسة ، ولم يستمنن لأكثر من سبع عظات خلال ثلاثين عاما (١١) . فلما ازداد وعى الرئيسة الشابة بالحياة التى ألزمتها إياها أبواها ، سخطت ونوت الهروب (١٦٠٧) . « فكرت فى مغادرة البور — رويال والعودة إلى العالم — دون إحاطة أبى أو أمى بنيتى ، لأهرب من هذا النير الذى لا يطاق ، ولأتزوج » . (١٢) ومرضت ، لحملت إلى بيتها ، وهناك مرضتها أمها بكثير من الرعاية الحانية حتى عادت إلى البور — رويال عقب إبلالها وهى مصممة على الوفاء بنذورها الديرية حبا فى أمها . على أنها أوصت بمشقة من عظم الحوت لتحتفظ لقوامها بنحافته (١٣) . وظلت تخفى نفورها من الحياة الدينية إلى أن سمعت فى عيد القيامة عام ١٦٠٨ عظة ألقاها راهب كبوشى عن آلام المسيح ، وكانت يومها فى ميعة الصبا . قالت تروى الحدث فيما بعد « خلال هذه العظة لمسنى الله لمسة جعلتنى أحس منذ تلك اللحظة بأننى أسعد حالا فى حياة الرهبنة . . . ولا أدري أى شىء كنت أحجم من فعله الله إذا واصل تعالى هذه الحركة التى منحتنى إياها نعمته (١٤) » . ذلك ، فى لغتها ، كان « أول عمل للنعمة » (أى اللطف الإلهى) .

وفى أول نوفمبر من ذلك العام ملأتها عظة أخرى — هى « ثانى أعمال

النعمة ، شعورا بالخزي من شدة تراخيها وتراخي راهباتها في الوفاء بما نذرن من فقر وعزلة . وإذ كانت ممزقة بين حبها للراهبات ورغبتها في فرض نظام الطريقة السسترسية ، فقد رأت عليها السكآية ، ومارست ألوانا من التقشف لم يقو عليها جسدها ، فأصابها الحمى . ولابد أنها كانت لطيفة محببة إلى النفوس ، وآية ذلك أنه حين سألتها الراهبات عن السر في حزنها ، وصارحتهن برغبتها في أن يرجعن إلى التزام نظام رهبتهن بمخذا فيه ، ارتضين حكمها ، وجمعن كل ممتلكاتهن الخاصة ، وأخذن العهد على أنفسهن بالفقر الدائم .

أما الخطوة الثانية ، وهي اعتزال العالم ، فكانت أشد إيلا ما . فقد حظرت الأم أنجليك على الراهبات أن يغادرن الدير ، أو يستقبلن الزوار — حتى أقرب الأقرباء — دون إذن صريح ، فإذا استقبلنهم في قاعة الاستقبال دون غيرها . وشكون مما سيكلفهن هذا من عناء شديد . ولكي تعطين القدوة الحسنة للشدة لعزائمهن صممت ألا ترى أبويها في زيارتهما التالية إلا من نافذة ذات شبك أو « شيش » في الباب الفاصل بين قاعة الاستقبال وحجرات الدير . فلما حضر أبواها راعهما أنها لا تريد التحدث إليهما إلا من خلال هذا الشباك . . وأصبح « يوم الشباك » *journee du guichet* (٢٥ سبتمبر ١٦٠٩) يوما مشهورا في الأدب الدائر حول البور — رويال .

وهذا غضب الأسرة المتقصاة ، وتأثر أفرادها بورع الأم أنجليك (التي بلغت الآن الثامنة عشرة) تأثرا حمل الفتاة تلو الفتاة من بيت آرنو على دخول البور — رويال . ففي ١٦١٨ ، أخذت شقيقتها آن أوجنى على نفسها عهد الرهبنة . ولحققتها شقيقات أخريات بمد قليل — كاترين ، وماري ، ومادليز . وفي ١٦٢٩ ، جثت أمهن الأرملة عند قدمي الأم أنجليك ملتزمة قبورها مبتدئة في الرهبنة ثم أخذت العهد في الوقت المناسب ، وعاشت في تواضع وسعادة

تحت رئاسة ابنتها ، وراحت تدعوها منذ الآن بالأم . وقد حدث الله وهي
تحتضر (١٦٤١) لأنها قدمت متاً من بناتها للحياة الدينية . ودخلت خمس
من حفيداتها البور — رويال في فترة لاحقة . وأصبح ابنها رويير وثلاثة
من حفيدتها « متوحدين » هناك ، وأصبح ألبع أبنائها ، وهو الطوان
آرنو الثاني ، عضو السوربون ، فيلسوف البور — رويال ولاهوتيه . وإنما
ليأخذنا المعجب لهذه الخصوبة ، ولا نملك غير الاحترام لمثل هذا العمق في
التعبد والولاء والإيمان (*) .

وقادت الأم أنجليك قطيعها خطوة بخطوة — ودا إلى نظام الرهبنة
السرسية الكامل . حفظت الراهبات ، اللاتي بلغ عددهن الآن ستاً وثلاثين ،
جميع الأصوام بدقة تامة ، ومارسن الصمت فترات طويلة ، واستيقظن في
الثانية صباحاً لترتيل تسبحة الصباح ، ووزعن الصدقات على فقراء الجيران
من مالهن المشترك . وسرت الإصلاحات من البور — رويال ، وأرسلت
الراهبات اللاتي دربن فيه الأديار في جميع أرجاء فرنسا لحضها على العودة إلى
سابق نظمها . من ذلك أن ديرافى موبويسون كان شديد الإنحلال ،
وقد استعمله هنرى الرابع من قبل مكان لقاء مع خليلته جابريل دستريه ،
وكانت رئيسته محاملة ببناتها غير الشرعيات ، وكان الراهبات يغادرن ديرهن
دون قيد ليلتين ويرافقن رهبان دير مجاور (١٦) . وفي ١٦١٨ طلب رؤساء
الأم أنجليك إليها أن تحمل محل رئيسة دير موبويسون ، ومكثت هناك خمس
سنوات ، فلما حادت إلى البور — رويال تبعها اثنتان وثلاثون راهبة إلى
الدير الأم الذي أبعث منه نور الإصلاح .

وفي ١٦٢٦ ظهر وباء الملاريا في البور — رويال ، وإذ نبه بعضهم أنجليك

(*) لاحظ سانت — بيث أن « مدة شابات من بينهن راهبات البور — رويال كن
قد أصبن بالجدري فتشهرت وجوههن في من مبكرة » ، وأنشأ في خبث « لا أريد أن
أقول أننا لا نهب الله إلا ما فقد قيمته في هذه الدنيا » (١٥) .

إلى ماني جوالدير الرطب من خطر ، فإنها انتقلت مع راهباتها إلى منزل
بباريس . وهناك ، وتحت تأثير الجاسنية ، دخلن معركتهن التاريخية مع
اليسوعيين والملك . وسرعان ما احتل « المتوحدون » المباني المهجورة
المتهدمة في البور - رويال - دي - شان ، وكانوا رجالا رغبوا في أن
يحيوا حياة أقرب إلى الحياة الديرية وان لم يندروا أنفسهم الرهينة . ووجد
على المكان نفر من آل آرنو - أنطوان الثاني ، وأخوه روبير آرنوداندي ،
وابنا أخته أنطوان لوميتير وسيمون لوميتير دسريكور ، وحفيده إسحاق
لموى سامي ، وانضم إليهم بعض رجال الكنيسة ، أمثال بيير نيكول
وأنطوان سانجلان ، لابل بمض النبلاء أمثال الدوق دلون والبارون
دبرنشانو . وراحوا يصرفون معاميات المستنقعات ، ويحفرون الخنادق ،
ويرمون المباني ، ويعنون بالبساتين والحدائق . وكانوا - جماعة أو فرادى -
يعارسون ألوانا من الفنون ، ويصومون ، ويرتلون ، ويصلون ، ويلبسون
لباس الفلاحين ، ويمتنعون عن تدفئة غرفهم في البرد القارس . وكانوا
يدرسون الكتاب المقدس وكتابات آباء الكنيسة ، وقد ألفوا كتباً فيها
تعبد وتقية ، وأحد هذه الكتب ، واسمه « فن التفكير » ، وهو من
تأليف نيكول وآرنو الصغير ، ظل كتيباً محبباً في المنطق حتى
القرن العشرين .

وفي ١٦٣٨ افتتح المتوحدون « مدارس صغيرة » دعوا إليها أُمَمَلاً
اختاروهم من سن التاسعة أو العاشرة ، وعلموهم الفرنسية ، واللاتينية ،
واليونانية ، والنواحي السنية في فلسفة ديكارت . وطلب إليهم أن يجتنبوا
الرقص والمسرح (وكلاهما وافق عليه اليسوعيون) ، وان يصلوا كثيراً ،
ولكن ليس للقديسين ، ولم تكن هناك صور دينية في الكنيسة الصغيرة
التي يسمعون فيها القداس . وفي البور - رويال - دي - شان ، والبور -
رويال - د - باري ، أصبح اعتراض تقوى آل آرنو على فساد البلاط ،

اعتراضاً آخر من اللاهوت والأخلاق الجانسانية الصارمة على تيسير اليسوعيين للمسيحية حتى توائم الطبيعة البشرية .

٣ — الجانسون واليسوعيون

كان كورنيليس جانسن هولندياً ، ولد في ولاية أوترخت لأبوين كاثوليكين ، ولكنه تأثر تأثراً عميقاً باللاهوت الأوغسطيني الذي دان به جيرانه الكالفينيون . فلما التحق بجامعة لوفان الكاثوليكية (١٦٠٢) وجدها مضطربة بمجدل عنيف بين الحزب اليسوعي أو السكولاستي ، وشيعة تتبع الآراء الأوغسطينية التي نادى بها ميخائيل بايوس في الجبرية والنعمة الإلهية . وانحاز جانسن إلى الأوغسطينيين . وفي الفترة بين دراسته السابقة للتخرج وعمله أستاذاً ، قبل جانسن دعوة وجهها إليه زميل يدهى جانف دوفرجييه دهوران ليحيش معه في بايون . وقد درسا القديس يواس والقديس أوغسطين ، واتفقا على أن خير سبيل للدفاع عن الكاثوليكية ضد الكالفنيين الهولنديين والهييجونوت الفرنسيين هو الاقتداء بأوغسطين في تشديده على النعمة الإلهية والجبرية ، وتأصيل دستور أخلاق صارم بين الأكايروس والعلمانيين الكاثوليك ، يفضح الانحلال المنتشر في البلاط والأديار ، كما يفضح أخلاقيات اليسوعيين الهينة المينة .

وفي ١٦١٦ ، بينما كان جانسن رئيساً لبيت للطلاب الهولنديين في لوفان ، هاجم لاهوت اليسوعيين في حرية الإرادة ، وبشربيورتانية صوفية قريبة من التقوية التي كانت بسبيل التشكل في هولندا ، وانجلترا ، وألمانيا . ثم واصل الحرب أستاذاً لتفسير الكتاب المقدس بلوفان ، وأسفة لما لاير . وترك عند موته (١٦٣٨) رسالة كبيرة — لم ينجزها تماماً — عنوانها « أوغسطينوس » ، ما لبثت بعد نشرها في ١٦٤٠ أن أصبحت البرنامج العقائدي

لبور — رويال ، ومشار الجدل في اللاهوت الكاثوليكي الفرنسي طوال قرن تقريبا .

ومع أن الكتاب اختتم بلفتة خضوع لكنيسة روما ، فإن كالفيني الأراضى المنخفضة رحبوا به بوصفه لب الكالفنية وجوهرها (١٧) . فقد قبل جانسن الجبرية قبولاً تاماً كما قبلها أوغسطين ولوتر وكالفن من قبل . حتى قبل أن يخلق الله العالم ، اختار تعالى أولئك الرجال والنساء الذين ينبغي أن يخلصوا ، وقرر من ينبغي أن يهلكوا ؛ وأعمال البشر الصالحة ، وإن تكن ذات قيمة ، لا يمكن إلا تسكسبهم الخلاص دون معونة من النعمة الإلهية ، وقيلون هم الذين سيخلصون حتى بين القلة الصالحة . أما الكنيسة الكاثوليكية فلم تكن أكثر صراحة جبرية القديس بولس والقديس أوغسطين ، ولكنها تركتها تتوارى في خلفية تعليمها ، لصعوبة التوفيق بينها وبين حرية الإرادة ، التي بدا أنها شرط لاغنى عنه — منطقياً — للمسئولية الخلقية والفسكرة الخطيئة . ولكن إرادة الإنسان في رأى جانسن ليست حرة ، فقد فقدت حريتها بخطيئة آدم . وأصبحت طبيعته الإنسان الآن فاسدة فساداً يعجزه عن تخلص نفسه ، ولا يمكن أن يخلصه غير نعمة الله التي اكتسبها بموت المسيح . أما دفاع اليسوعيين عن حرية الإرادة فقد بدا لجانسن أنه يغالى في دور الأعمال الصالحة في نيل الخلاص ، ويجعل موت المسيح ، ذلك الموت الذي افتدى الخطاة ، أمراً لا ضرورة له تقريبا . ثم يبه إلى أننا يجب ألا نأخذ المنطق مأخذ الجد الشديد ، فالعقل ملكة أدنى بكثير من الإيمان الوائق السلم ، تماماً كما أن للممارسات الطقسية ضرب من الدين أدنى من اتصال النفس المباشر بالله .

وقد وصلت هذه الأفكار إلى البور — رويال بطريق دوفرجيبه ، الذي كان أثناء ذلك قد أصبح رئيساً لدير سان — سيران . وقد وفد مسيودسان — سيران ، كما مى الآن ، على باريس وهو بتقد غيرة وتحمسا

لإصلاح اللاهوت والأخلاق ، وليستبدل التقوى الباطنة بالتدين الظاهر وسرعان ما قبل مرشدا روحيا للراهبات في البور — رويال — دباري ، وللمتوحدين في البور — رويال دي — شان (١٦٣٦) ، وغدت هذه المؤسسة للزدوجة صوت الجانسية ونموذجها الأمثل في فرنسا . أما ريشليو فقد رأى في هذا المصلح رجلا متعصبا مثيرا للقلق ، فاعتقله في فانسين (١٦٣٨) . وفي ١٦٤٢ أفرج عن سان — سيران ، ولكنه مات بالفالج بعد سنة .

وقد ظل يلهم السكثريين من آل آرنو حتى وهو في سجنه . فنشر آرنو الثاني « آرنو الكبير » في ١٦٤٣ رسالة في « كثرة تناول الأسرار المقدسة » واصلت حرب أبيه مع اليسوعيين . ولم يذكر اسمهم صراحة ، ولكنه عدد بفكرة أحس بأن بعض السكينة الاعتراف يتساحون فيها ، وهي أن في قدرة الخطي أن يسكفر عن خطيئته المتكررة إذا أكثر من الاعتراف وتناول القربان . وشعر اليسوعيون بأنهم المفصودون بهذا الهجوم ، فشددوا النكير على آل آرنو . وتوقع أطلوان المتعصب ، فرحل عن باريس إلى البور — رويال — دي — شان . وفي ١٦٤٨ رحلت الراهبات أيضا من العاصمة وقد روتهن حرب الفروند وعدن إلى مقرهن القديم . وأُخلى المتوحدون المسكان وانتقلوا إلى مزرعة قريبة تدعى ليجرانج .

كان البابا أوربان الثامن قد أدان (١٦٤٢) العقيدة العامة التي انطوى عليها كتاب جانسن « أوغسطينوس » . وفي ١٦٤٩ طلب أستاذ في السوربون إلى الكلية أن تدين سبع قضايا في الكتاب رغم أنها تحظى برواج شديد . وأحيل الأمر إلى إينوسنت العاشر ، وانتهز اليسوعيون الفرصة ليقنعوا البابا بما تنطوى عليه الجانسية من أخطار بوصفها لاهوتا كالفنيا يتخفى في ثوب كاثوليكي . وأخيرا حملوه على إصدار مرسوم Cum occasione (٣١ مايو ١٦٥٣) ، حكم بالهرطقة على خمس قضايا زعم أنها مأخوذة من كتاب « أوغسطينوس » :

١ - هناك تعاليم الهية يمجز الصالحون عن طاعتها عجزا مطلقا رغم إرادتهم .

٢ - لا يستطيع إنسان أن يقاوم تأثير السحرة الإلهية .

٣ - لكي تكون أعمال البشر أهلا أو غير أهل للسكافة والتقدير لا يشترط أن تكون خلوا من الضرورة القاهرة ، بل يكفي أن تكون بلا ضغط أو كبت .

٤ - هذه الهرطقة ، الشبهة بهرطقة بيلاجيوس ، مؤداها السماح لإرادة الإنسان بأن تمنع قوة مقاومة النعمة ، أو الامتنال لتأثيرها .

٥ - كل من زعم أن المسيح مات ، أو سفك دمه ، للبشر جميعا ، هو شبيه ببيلاجيوس (١٨) .

هذه القضايا لم تؤخذ حرفيا من كتاب « أوغسطينوس » ، ولكنها صيغت بقلم أحد اليسوعيين تلخيصا لتعليم هذا الكتاب . وهي كخلاصة فيها قدر لا بأس به من الانصاف (١٩) ، ولكن الجانسينيين احتجوا بأن القضايا ، بهذا الوصف ، لا توجد عند جانسن - وإن كان آرنو قد ألع في خبث إلى أنه يمكن العثور عليها كلها عند القديس أوغسطين . وفي غضون ذلك لم يقرأ الكتاب أحد فيما يبدو .

وكان أنطوان آرنو مقاتلا بالفطرة . فأقر بعصمة البابا في أمور الإيمان والأخلاق ، لافي الأمور المتصلة بالحقيقة الواقعة ؛ ومن الحقائق الواقعة أنه أنكر أن جانسن قرر هذه القضايا المحكوم بإدانتها . وفي ١٦٥٥ ماذ إلى مقاتلة اليسوعيين في عقردارم بنشره « رسائل إلى دوق وبييل » ، وقد هاجم فيها الأساليب التي زعم أنها أساليب اليسوعيين في كرمي الاعتراف ورحبت السور : إن بافتراح بطرده . فأعد دفاعه ، وقرأه على أصحابه في البور - رويال فلم يقع من شوهم موقعا ذا بال ، وكان أحدهم

مريدا جديدا بدعى بلير بسكال . فأنجبه إليه آرنو وأهاب به قائلا : « أنت أيها الشاب ، لم لا تكتب شيئا (٢٠) ؟ » واعتكف بسكال في حجراته ، وكتب أول « رسائله الإقليمية » وهو من عيون الأدب والفلسفة الفرنسيين . وينبغي أن نستمع إلى بسكال في شيء من الإسهاب ، لأنه لم يكن أعظم كتاب النثر الفرنسي بحسب ، بل ألمع المدافعين عن الدين في عصر العقل بأكله .

٤ - بسكال : ١٦٢٣ - ٦٢

١ - بسكال الإنسان

كان أبوه إتيين بسكال رئيسا لمصلحة المعاوين بسكايرون - فيران في وسط فرنسا الجنوبي . وماتت أمه بعد مولده بثلاث سنين ، خلفه فضلا عنه أخذا أكبر منه تدعى جلبرت وأخرى أصغر تدعى جاكين . وانتقلت الأسرة إلى باريس حين بلغ بلير الثامنة . وكان إتيين يدرس الهندسة والفيزياء ، وقد اتاح له تفوقه فيهما أن يصادق جاسندي ، وميرسين ، وديسكارت . وكان بلير يسترق السمع لبعض لقاءاتهم ، فأصبح في الفترة الأولى من حياته عاشقا للعلم . فلما بلغ الحادية عشرة ألف رسالة قصيرة عن أصوات الأجسام المنذبذبة . وخيل للأب أن ولع الصبي بالهندسة سيلحق الأذى بدراساته الأخرى ، فحظر عليه حينئذ أن يمضي في عكوفه على الرياضيات . ولكن حدث يوما - فيماروي - أن إتيين وجدده يكتب على الحائط بقطعة من الفحم البرهان على أن زوايا الثلث الثلاث تساوي زاويتين قائمتين (٢١) ، وبمدها مسموح للغلام أن يدرس اقليدس . وقبل أن يبلغ السادسة عشرة كتب بحثا في القطاعات المخروطية فقد أكثره ، ولكن إحدى نظرياته كانت مساهمة خالدة في ذلك العلم ، وما زالت تحمل اسمه . وحين عرضت مخطوطة البحث على ديسكارت أبى أن يصدق أنه من وضع الابن لا الأب .

في ذلك العام (١٦٣٩) لعبت أخته الجميلة جاكلين دوراً مثيراً في حياة الأسرة ، وكانت آتت في الثالثة عشرة . ذلك أن الأب كان قد استثمر بعض المال في السندات البلدية ، وخفض ريشليو نسبة الفائدة التي تؤدي عن هذه السندات ، فاستقدم إيتين ، وهدد الكردينال بالقبض عليه ، فاختبأ في أوفرني . ولكن الكردينال كان يحب التمثيليات والبنات ، وقامت بعض الفتيات — ومنهن جاكلين — بتمثيل مسرحية سكوديري « الحب الظالم » أمامه ، فشرح تمثيلها صدره ، واغتنمت هي الفرصة وتوسلت إليه أن يصنع عن أبيها ، ففعل ، وعينه ناظراً ملصكياً في روان عاصمة نورمندي ، وإليها انتقلت الأسرة في ١٦٤١ .

وهناك اخترع بلير أول آلاته الحاسبة العديدة المحفوظ بعضها إلى الآن في كونسرفتوار الفنون والصنائع بباريس ، وكان يومها في التاسعة عشرة . أما المبدأ الذي قامت عليه فهو سلسلة من القروس ينقسم كل منها إلى تسعة أرقام وصفر ، ويحرك كل منها ليدور عشر دورة نظير كل دورة كاملة للقرس الذي إلى يمينه ، ويظهر كل منها رقه الأعلى في ثقب عند القمة . ولم تسكن الآلة تستطيع غير الجمع ، ولا كانت عملية من الناحية التجارية ، ولكنها قربت من بداية تطور بشر اليوم دهشة العالم . وأهدى إسكال إحدى آلاته الحاسبة إلى كرستينا ملكة السويد ، مشفوعة بخطاب اماراء بليخ جداً ، فدعته إلى قصرها ، ولكنه أحس بأنه أضعف من أن يحتمل ذلك للناس الهيب .

وكان العالم الشاب المتحمس شديد الاهتمام بالتجارب التي نشرها تورتشيللي عن وزن الهواء ، وطرأت على خاطر إسكال فكرة كان فيها مستقلاً عن تورتشيللي ، ولكن ربما استوحاها من اقتراح لديسكارت (٢٢) ، ومؤداها أن الزئبق في أبوبة تورتشيللي يرتفع إلى مستويات مختلفة في ماكن مختلفة ، حسب اختلاف الضغط الجوي . فطلب إلى زوج أخته أوفرني أن يحمل أبوبة زئبق إلى قمة جبل ، وبلاخط أي فرق — على مختلف

المستويات — في ارتفاع الزئبق في الجزء المغفل من أنبوبة فتح طرفها الآخر لضغط الهواء. وفعل فلوران بيريه كما طلب إليه ، في ١٩ سبتمبر ١٦٤٨ ارتقى مع بعض أصحابه « بوى ددوم » ، الذي يرتفع خمسة آلاف قدم فوق مدينة كليرمون — فيران ، وهناك ارتفع الزئبق إلى ثلاث وعشرين بوصة في الأنبوبة ، بينما ارتفع عند سفح الجبل إلى ست وعشرين ، وهلمت أوربا كلها للتجربة لأنها أثبتت نهائياً مبدأ البارومتر وقيمته .

وتلقى بسكال بفضل شهرته عالمياً (١٦٤٨) نداءً مثيراً من مقامر طلب إليه أن يضع قانوناً لرياضيات الحظ والصدفة ، فقبل التحدي ، واشترك مع غيره في وضع حساب الاحتمالات ، الذي ينتفع به الآن كثيراً في جداول التأمين من المرض والموت . ولم تبد عليه في هذه المرحلة من نموه أى بادرة بأنه سينقل يوماً ما ولائه من العلم إلى الدين ، أو يفقد إيمانه في المنطق والتجريب ، وواصل العمل عشر سنين في المعضلات العلمية لاسيما الرياضية منها ، وفي تاريخ متأخر (١٦٥٨) عرض جائزة من مجهول في تربيع الدويرى — وهو الخط المنحني الذي تمحده نقطة على دائرة تدحرج على خط مستقيم فوق سطح مستو . وتقدم بالحلول واليس ، وهو بجنز ، ورن ، وغيرهم ، ونشر بسكال بعد ذلك حله ، تحت اسم مستعار ، وأعقب ذلك جدول سلك فيه المتنافسون ، ومنهم بسكال ، مسالك لم يتسم بالكثير من الفلسفة .

وتسلط على حياته خلال ذلك مؤثران أساسيان ، المرض والجنانسية . ذلك أنه منذ كان فتى في الثامنة عشرة عانى من علة عصبية قل أن تركته يوماً بغير ألم . وفي ١٦٤٧ أقعدته إصابة بالشلل لم يستطع بسببها المشي إلا إذا توكأ على عكازين . كان رأسه يصدع ، وأماؤه تلتهب ، وساقاه وقدماه دائماً البرودة والحاجة إلى الوسائط المرهقة لتنظيم دورته الدموية ، وكان يلبس الجوارب الطويلة المبقوعة في البراندى الفاسك لدفء قدميه .

وكان مما حمله على الانتقال إلى باريس مع جاكلين أن يجد علاجاً طبياً أفضل ، وتحسنت صحته ، ولكن جهازه العصبي كان قد لحق به أذى مستديم . فأصبح منذ ذلك الحين عرضة لأوهام ازداد صحتها على الأيام حتى أثرت في خلقه وفلسفته ، فبات سريع الإنفعال ، فريسة لنوبات من الغضب المتكبر العائى ، وقل أن أشرق وجهه بابتسامة (٢٢) .

وكان أبوه مليل حياته كاثوليسكياً تقياً بل صار مأوساً وسط شواغله العلمية ، وقد علم أبنائه أن الإيمان الديني أنمن ما يملكون ، وأنه شئ بعيد كل البعد عن متناول أو عن حكم قوى التفكير الضعيفة التى يملكها البشر . وفى روان أصيب الأب بحرج خطير فعالجته طبيب جانسى بنجاح ، ومن هذا الاتصال اتخذ إيمان الأسرة مسحة جانسانية ، فلما انتقل بليز وجاكلين إلى العاصمة كثرت اختلافهما إلى القداس فى البور — رويال — د — بارى ، ورغبت جاكلين فى دخول الدير راهبة ، ولكن أباهما لم يستطع أن يروض نفسه على السماح لها بالخروج من حياته اليومية ، ولكنه مات عام ١٦٥١ ، وما لبثت جاكلين أن ترهبت فى البور — رويال — دى — شان ، بعد أن حاول أخوها عبثاً أن يثنيها عن عزمها .

وتنازعا حيناً على تقسيم ميراثهما ، فلما سوى التراجع وجد بليز نفسه رجلاً غنياً حراً . وتلك حال مجافية لحياة التقوى ، فأتخذ لنفسه بيتاً فاخراً الأثاث ، واستكثر من الخدم ، وجاب باريس فى مركبة تجرها خيول أربعة أو ستة (٢٤) . وأعطاه شفاؤه المؤقت شعوراً خداعاً بالنشاط والخفة حرقه من التقوى إلى اللذة . وعلينا ألا ننفسه على تلك السنوات القليلة التى قضاهـا « فى العالم » (١٦٤٨ — ٥٤) ، يستمتع بصحبة ظرفاء باريس وألعاها وحسانها ، ويطارد فى برهة مثيرة بأوفرن سيدة ذات جمال وثقافة ، وصفها بـ « سافر الريف » (٢٥) . وحوالى هذه الفترة كتب « أحاديث فى آلام الحب » وبلوح أنه فكّر فى الزواج — الذى سيصفه فى تاريخ لاحق بأنه « أحط ظروف الحياة المباحة لمسيحي » (٢٦) . وكان بعض أصحابه

خجرة جمعوا بين الحربتين ، حرية الأخلاق وحرية الفكر ، ولعلمهم هم الدين
أثاروا اهتمام بسكال بمونثيني ، الذي تغلغل الآن « مقالاته » في حياته .
وأكبر الظن أن تأثيرها الأول عطفه نحو التشكك الديني .

ووبخته جا كلين حين نعى إليها عبثه الجديد ، وصلت لأجل صلاح حاله .
وكان من خصائص طبيعته العاطفية أن تستجيب لصلواتها إثر حادث وقع له .
ذلك أنه بينما كان ذات يوم يركب عربته فوق البونديوني جسر تيللي ، جمعت
الجيل واندفعت فوق الحاجز إلى نهر السين . وكادت العربدة أن تتبع الجيل ،
ولسكن العنان انقطع لحسن الحظ ، وتعلقت المركبة بنصفها فوق الحافة .
وخرج منها بسكال وأصحابه ، ولسكن الفيلسوف للرهف الحس أغمى عليه
لفرط خوفه من الموت الدائم ، وظل برهة ظائباً عن رشده . فلما أفاق شعر
بأنه رأى الله في رؤيا . وفي نشوة من الخوف والندم وعرفان الجيل سجل رؤياه
على رق راح بحمله منذ تلك اللحظة مخيطاً في بطانة سترته : « السنة ١٦٥٤
بعد الميلاد ، الاثنين ٩٣ نوفمبر ٠٠٠ من نحو السادسة والنصف مساءً إلى
النصف بحد منتصف الليل . أن الاله القديم ، إله إبراهيم ، وإله إسحق ، وإله
يعقوب ، لا إله الفلاسفة والعلماء ، اليقين ، اليقين ، الوجدان ، الفرح ،
السلام . إله يسوع المسيح . . . لن يحمده الإنسان إلا بالطرق التي يعلمها
الإنجيل . يأسو النفس الإنسانية ، أيها الأب العادل ، أن العالم لم يعرفك
قط ، ولسكني عرفتك . إنه الفرح ، الفرح ، دموع الفرح . . . يا إلهي ،
هل أنت تاركني ؟ يسوع المسيح . . . لقد فصلت عنه ، وهربت منه ، وتخلّيت
عنه ، وصلبته . ليتني لا أفارقة أبداً ، إنها المصالحة الحلوة الكاملة (٢٢) » .

وعاود زيارته للبور — رويال ولجا كلين ، وشرح صدرها بحالته
النفسية الجديدة ، حالة التواضع والتوبة . واستمع إلى عظات أنطوان
سانجلان . وفي ديسمبر ١٦٥٤ أصبح عضواً في جماعة البور — رويال (٢٨) .
وفي يناير كان له هناك حديث طويل مع سامي ، الذي آلى على نفسه أن

يقمنه بسطحية العلم وعقم الفلانة . وآنس آرنو ويكول من العضو الجديد
حماسة في الاهتداء وبراعة في التعبير الأدبي تبدوان وكأنهما أداة وضعتها
المنية في أيدي الجماعة للدفاع عن البور — رويال ضد أعدائه . فطلبا إليه
أن يخص قلمه للرد على اليسوعيين الذين كانوا يحاولون تصوير الجاسنية
على أنها خطيئة . وأستجاب للطلب في ذكاء وقوة بلغا مبلغا جعل جماعة
اليسوعيين تشكو إلى اليوم من وخز بسكال الأليم .

ب - الرسائل الأقلية

في ٢٣ و ٢٦ يناير ١٩٥٦ نشر بسكال الرسالتين الأولى والثانية مما سماه
« رسائل كتبها لوى دمونتالت » (وهو اسم مستعار) « إلى صديق في
الأقاليم ، وإلى الآباء اليسوعيين المبجلين ، عن أخلاقياتهم وسياساتهم » . وكان
إطارها ذكيا ، فقد زعم إنها تقرير من باريس إلى صديق في الأقاليم عن
المسائل الخلقية واللاهوتية التي كانت يومئذ تثير الأوساط العسكرية والدينية
في العاصمة . وقد زود آرنو ويكول بسكال بالحقائق والمراجع . أما هو
فقد أبدع ذلك الأسلوب الأدبي الذي استشرف مستوى جديدا في النثر
الفرنسي ، ففسد توافرت لبسكال حماسة المؤمن الجديد وذكاء رجل
الدينيا وتهذيبه .

أما الرسائل الأولى فقد التهمت التأييد العام لآراء الجاسنيين في النعمة
الالهية والخلاص ، وهي الآراء التي دافع عنها آرنو من قبل ، وقد قصد بها
أن تؤثر في السوربون لتعارض الاقتراح بطرد آرنو . وقد فشلت في هذا ،
إذ جرد آرنو رسميا من لقبه وطرد (٣١ يناير) . وحفز الفشل بسكال
وآرنو إلى الهجوم على اليسوعيين لأنهم يقوضون الفضيلة بما يعيب آباء
اعترافهم من تحلل ، وما يشوب فتاوام من ثغرات . وقد نقبا في مؤلفات
إيسكوبار وغيره عن اليسوعيين ونددا بمبادئ « الاحتمالية » و « التوجيه
باليه » و « التحفظ العقلي » ، وحتى بتوفيق المرسلين اليسوعيين بين

اللاهوت المسيحي وعباده الصينيين لأسلافهم (٢٩) - وإن لم يتهما اليسوعيين صراحة بتبرير الوسائط لبلوغ الغايات . وكان هذا للهدى يزداد حماسة كلما قوالت الرسائل وكشف له آرنو عن المزيد من فتاوى إيسكوبار . وبعد الرسالة العاشرة أطلع عن أ كذبوبة الباريسي كاتب الرسائل للإقليسي ، وأماط اللثام عن شخصه ، ووجه الخطاب إلى اليسوعيين رأساً في بلاغة تضطرم سخطا ، وذكاء يفيض نهكاً . وكان ينفق أحياناً عشرين يوماً في تحرير رسالة واحدة ، ثم يهرع بها إلى المطبعة قبل أن يفتر اهتمام الجمهور . وقد اعتذر عن طول الرسالة السادسة عشرة بعذر فريد في بابه ، إذ قال « لم يتسع لي الوقت لاختصارها » (٣٠) . وفي الرسالة الثامنة عشرة والأخيرة (٢٤ مارس ١٦٥٧) تحدى البابا نفسه . ذلك أن البابا الإسكندر السابع أصدر (١٦ أكتوبر ١٦٥٦) تنديداً آخر بالجانسانية ، فذكر بسكال قراءه بأن حكم البابا عرضة للخطأ ، كما أخطأ في حالة جاليليو (٣١) (وذلك شعور بسكال) . وأدان البابا الرسائل (٦ سبتمبر ١٦٥٧) ولسكن فرنسا المثقفة كلها قرائها .

أ كات الرسائل منصفة لليسوعيين ؟ أنقلت المختارات عن الكتاب اليسوعيين نقلاً أميناً ؟ قال عقلاني مثقف « صحيح ولا ريب أن بعض العبارات المعدلة حذفت أحياناً دون موجب ، وأن عبارات أخرى ترجمت ترجمة خاطئة ، وأن ضغط الفقرات الطويلة في جمل قصيرة يشعرك في بعض الحالات بأن في هذا إجحافاً بالمؤلف » ثم يقول « ولكن هذه الحالات قليلة وغير هامة نسبياً » (٣٢) وهناك لأن إجماع على أن المختارات دقيقة في جوهرها (٣٣) على أنه لا بد من التسليم بأن بسكال انتزع أشد فقرات بعض المفتين إزواجاً وشبهة من سياقها ، وقاد شطراً من الجمهور إلى رأى فيه غلو كثير ، مؤداه أن هؤلاء الفقهاء اللاهوتيين يتآمرون على هدم أخلاق العالم المسيحي . وقد أطرى فولتير براعة الرسائل بوصفها أدباً ، ولسكن رأى أن « الكتاب كله مبني على أساس زائف . فقد نسب المؤلف في حذق إلى الجماعة اليسوعية

كلها الآراء المتطرفة التي قال بها بعض اليسوعيين الأسباب والفيلسوف (٣٤) ، الذين خالفهم كثير من اليسوعيين . وأسف دللير لأن بسكال لم يتهمهم بالجانسين أيضا ، لأن « تعاليم جانسن وسان سيران المروجة كانت تتيح على الأقل مجالا للسخرية لا يقل عما أتاحته التعاليم الطيبة التي نادى بها موليا وتامبوران وفاسكوز (٣٥) » .

وكان تأثير « الرسائل » هائلا . صحيح أنها لم تحضد لتوها شوكة اليسوعيين — ومن المؤكد أنها لم تنتقص من سلطانهم على الملك — ولكنها فضحت شطط المفتين فضحا جمل الاسكندر السابع نفسه على إدانة « التحلل » ، رغم مواصلته معارضة الجانسينية ، وعلى الأمر بمراجعة نصوص الفتاوى (١٦٦٥ -- ٦٦) (٣٦) . و « الرسائل » هي التي أضفت على كلمة الافتاء الديني « Carnistry » مدلول التشقيقات الخداعة المظهر التي تدافع عن الأفعال أو الأفسكار الخاطئة . ثم إنها أضافت آية من آيات الأسلوب إلى ذخيرة الأدب الفرنسي . وكان فولتير قد حاش قرنا قبل فولتير . فهنا ذكاء فولتير المرح ، وتهكمه البثار ، وفكاهته الشكاكة ، وقدره العنيف ، وفي الرسائل اللاحقة ذلك الاستنكار الحار للظلم ، الذي أنقذ فولتير من أن يكون موسوعة سخريه وتهكم . وقد وصف فولتير نفسه الكتاب بأنه « خير ما كتب وظهر في فرنسا إلى الآن » ، وكان رأى أنفذ النقد فاطبة وأكثرهم رهافة وتميزا أن بسكال « ابتكر النثر الرائع في فرنسا » (٣٨) . وحين سئل بوسويه أي كتاب كان يؤثر أن يؤلف لو لم يؤلف كتابه قال ، إنه رسائل بسكال الإقليمية (٣٩) .

ح — في الدفاع عن الإيمان

عاد بسكال إلى باريس في ١٩٥٦ ليشراف على نشر « الرسائل » ، وحاش هناك طوال السنوات الست الباقية من عمره . على أنه لم يهجر العالم ، ففي سنة ٧ - قصة المصنارة

موته ذاتها شارك في تنظيم خدمة منتظمة بالمركات في العاصمة - وهي
البذرة لشبكة الأمنوبيسات الحالية . ولكن حديثين وقمالة جدداتقواء ،
وحملاه على أن يتوج أعماله بكتاب جديد أسهم به في الأدب والدين . ذلك
أنه في ١٥ مارس ١٦٥٧ حصل اليسوعيون من الملكة الأم على أمر بإعلاق
مدارس الموحدين وحظر قبول المزيد من الأعضاء في البور - رويال .
وأطيع الأمر في هدوء ، وأرسل الأطفال - وكان من بينهم راسين - إلى
بيوت الأصدقاء ، وتفرق المعلمون محزونين . وبعد تسعة أيام (وهو تاريخ
صدور آخر الرسائل الإقليمية) وقع ما بدا معجزة في كنيسة دير الراهبات
الذي تكدر صفوه . ذلك أن ابنة أخت بسكال البالغة من العمر تسع سنوات ،
واسمها مارجريت بيريه ، كانت تشكو من ناسور دمعي مؤلم يرشح صديدا
كريميا من العينين والأنف . وأهدى أحد أقرباء الأم أنجليك للبور - رويال
شوكة زعم هو وغيره أنها أخذت من إكليل الشوك الذي عذب به المسيح .
وفي ٢٤ مارس وضعت الراهبات الشوكة على مذبحهن في احتفال مهيب وسط
ترتيل الزامير . ولثمت كل منهن الأثر المقدس بدورها ، ولما رأت إحداهن
مارجريت بين العابدات أخذت الشوكة ولمست بها قرحة الفتاة . وروى أن
مارجريت أعربت ذلك للنساء عن دهشتها لأن عينها لم تعد تؤلمها ، وأدهش
أمها ألا ترى أثرا للناسور ، وقرر طبيب دعى لفحص الفتاة أن الصديد
والورم قد اختفيا . وأذاع هو ، لا الراهبات ، نبأ هذا الذي سبب
معجزا . ووقع سبعة أطباء آخرون كانوا على علم سابق بناسور مارجريت
بيانا قرروا فيه أن معجزة - في رأيهم - قد حدثت . وبحث موفقهو الاسقفية
الأمر ، وانتهوا إلى نفس النتيجة ، وأذنوا بإقامة قداس شكر لله
في البور - رويال . وتقاطرت جماهير المؤمنين على الدير ليروا الشوكة
ويقبلوها ، وهلت باريس الكاثوليكية كلها للمعجزة ، وأمرت الملكة
الأم بالكف عن كل اضطهاد للراهبات . وماد المتوحدون إلى ليجراج .
(في عام ١٧٢٨ أشار البابا بندكت الثالث عشر إلى هذا الحدث على أنه دليل

على أن عصر المعجزات لم ينته) . أما بسكال فقد صنع لنفسه شعار نبالة كان عبارة عن عين يحيط بها إكاييل من الشوك ، وقد كتب عليه Selo cui credidit — « أعرف من صدقت (٤٠) » .

وعسكف الآن على كتابة دفاع مفصل عن الإيمان الديني يكون بمثابة وصيته الأخيرة . ولكن قصارى ما وجد في نفسه القدرة عليه : هو أن يدون في إيجاز خواطر منفصلة يجمع بينها في ترتيب اجتهدى ولكنه قوى . ثم عاودته أوجاعه القديمة (١٦٥٨) ، في شدة أعجزته إلى النهاية عن أن يضى على هذه الذكريات تسلسلا متاسكا أو شكلا بنائيا . فلما مات قام صديقه الدوق دروايه وعلماء البور — رويال بتحرير ونشر هذه المادة وسموها « خواطر المسيو بسكال عن الدين وغيره من المسائل (١٦٧٠) » . وقد خشوا أن تفضى هذه « الخواطر » المبتورة التي خلفها بسكال إلى التشكك لا إلى التقوى ، ومن ثم أخفوا الأجزاء المتشككة ، وأدخلوا تعديلا على بعض ما بقى مخافة أن يسىء إلى الملك أو الكنيسة لأن اضطهاد البور — رويال كان قد توقف في تلك الفترة ، وكره المحررون تجديد الجدل . ولم تنشر « خواطر » بسكال Pansées في نصها الكامل الموثوق إلا في القرن التاسع عشر .

ولو شئنا أن نغامر بفرض ترتيب عليها لجمعنا نقطة بدايتها فلك كوبرنيق . ونحن نشعر ثانية — إذ نصغى إلى بسكال — باللطمة الهائلة التي كان فلك كوبرنيق وجاليليو يكيلها للمسيحية التقليدية :

« ليتأمل الإنسان الطبيعة كلها في جلالها الكامل السامى ، ليقص من بصره الأشياء الوضيعة التي تحيط به ، ولينظر إلى ذلك النور للتوهج الذى وضع كأنه مصباح ابدى ينير العالم ، ولتبد الأرض له مجرد نقطة داخل الدائرة الشاسعة اننى يرسمها ذلك النجم ، وليأخذه العجب من أن هذا المحيط الهائل إنما هو نقطة ضئيلة من زاوية النجوم التي تتحرك في قبة السماء .

فإذا توقف بصرنا عند هذا الحد ، فليجأوزة الخيال . . . فكل هذا العالم المرفى ليس إلا عنصرا لا يدرك فى صدر الطبيعة العظيم . ولا يستطيع أى تفكير أن يمتد إلى هذا المدى . . . إنها كرة لانهاية مركزها فى كل مكان ، ومحيطها فى غير مكان (٤٢) . هذا أكثر مظهر قابل للإدراك من مظاهر قدرة الله ، حتى أن خيالنا يتوه فى هذا الخاطر .

ثم يضيف بسكال فى سطر شهير مطبوع بحساسيته الفلسفيه ، « ان الصمت الأبدى الذى ياف هذا الفضاء اللانهاى يخيفنى (٤٣) » .

ولسكن هناك لانهاية أخرى — وتلك هى لانهاية صغر الذرة « التى لاتقبل الانشطار ، وقبولها النظرى للانقسام قبولا لاحدله ، فهما كانت ضالة الحد الأدنى الذى نختزل به أى شىء ، فإننا لآنك إلا الاعتقاد بأنه هو أيضا له أجزاء أصغر منه . وعقلنا يتذبذب فى حيرة وارتياح بين الشاسع غير المحدود ، والدقيق غير المحدود .

« إن من يتأمل نفسه على هذا النحو تخيفه نفسه ، وإذا أدرك أنه معلق . . . بين هاويتى اللانهاية والعدم ، ارتعد فرقا . . . وبات أميل إلى تأمل هذه العجائب فى صمت منه إلى ارتيادها بنزور . فإ الإنسان فى الطبيعة ، بعد كل شىء . . . ؟ انه العدم إذا قيس بغير المحدود ، وهو كل شىء إذا قيس بالعدم ، إنه وسط بين العدم والشكل . وهو بعيد كل البعد عن إدراك الطرفين ، فنهاية الأشياء وبدايتها أو أصلها ، يلتقيا سر لاسبيل إلى استكناها ، وهو عاجز على السواء عن رؤية العدم الذى أخذ منه ، واللانهاى الذى يغمره (٤٤) . » (*)

(*) يقول سانت بيف « ليس فى اللغة الفرنسية منجات أروع من المخطوط البسيطة الصارمة التى تحتويها هذه الصورة التى لانظير لها » (٤٥) .

طالعلم إذن ما هو إلا ادعاء غبي . فهو مبنى على العقل ، المبني على الحواس ، التي نتخذ عنها بعشرات الطرق . وهو محدود بالحدود الضيقة التي تعمل حواسنا داخلها ، وبقصر عمر الجسد قصراً قابلاً للفساد . وإذا ترك العقل لذاته لم يستطع أن يفهم — أو يعطى أساساً مكيناً للفضيلة ، أو الأسرة ، أو الدولة ، فكيف بأدراك طبيعة العالم ونظامه الحقيقيين ، فضلاً عن فهمه لله . وفي العرف ، لا بل في الخيال والأسطورة ، حكمة أكثر مما في العقل و « أحكم العقول يتخذ تلك المبادئ » ، التي أدخلها خيال الإنسان بتمجّل في كل مكان ، مبادئ له (٤٦) » وهناك نوطان من الحكمة : حكمة الجماهير البسيطة « الجاهلة » ، التي تعيش بحكمه التقاليد الموروثة والخيال (أي الطقوس والأساطير) ، وحكمة الحكيم الذي تفد إلى صميم العلم والفلسه ليذكر جهله (٤٧) . إذن « لا شيء » أروح للعقل من أن ينبذ العقل » و « الاستحقاق بالفلسفه ملاك الفيلسوف الأصيل (٤٨) » .

ومن ثم رأى بسكال أنه من الحكمة إقامة الدين على العقل ، كما حاول حتى بعض الجانسينيين ، أن يفعلوا . فالعقل لا يستطيع أن يثبت وجود الله ، ولا الخلود ، لأن الأدلة في الحالين شديدة التناقض . كذلك لا يصلح الكتاب المقدس أساساً نهائياً للإيمان ، لأنه حافل بالفقرات الملتبسة أو الغامضة ، وربما كان للشبهوات التي يفسرها الاتقياء على أنها تشير إلى المسيح دلالة مختلفة (٤٩) . أضف إلى ذلك أن الله في الكتاب المقدس يتكلم بالأرقام ، التي يضللنا مدلولها الحرفي ، والتي لا يدرك معناها الحقيقي إلا من وهبوا النعمة الإلهية . « أننا لن نفهم شيئاً من أعمال الله ما لم نؤمن بهذا المبدأ ، وهو أنه تعالى يشاء أن يعنى البعض وينير بصائر البعض (٥٠) . (وهنا يبدو أن بسكال يقبل حرفياً قصة يهوه وهو يقسى قلب فرعون) .

ولو اعتمدنا على العقل لوجدنا غير المفهوم أينما تلفتتنا . فنذا الذي يستطيع أن يفهم ، في الإنسان ، ذلك الاتحاد والتفاعل بين جسد واضح

للمادية وذهن واضح اللامادية ؟ « فليس هناك شيء أشد استحالة على التصور من أن تعي المادة نفسها (٥١) » . إنهم الفلاسفة الذين ملكوا أهواءهم — « وأي مادة تستطيع أن تفعل هذا (٥٢) ؟ » . وطبيعة الإنسان ، التي أنتج فيها الملاك بالوحش امتزاجاً شديداً ، تكرر التناقض بين العقل والجسد ، وتذكرنا بالكبير الذي زعمت الأساطير اليونانية أنه غيرة لها رأس أسد وذيل ثعبان .

« يا لهذا الإنسان من كبير ! ياله من بدعة ، ووحش ، وفوضى ، وتناقض ، ومعجزة ! هذا الحكم في كل الأشياء ، ونموذج الغباء في الأرض ، مستودع الحق ، وبالوعة الضلال والشك ، مفخرة السكون ونفايته . فمنذا الذي يحمل لنا هذا اللغز المعقد (٥٤) ؟ » .

إن الإنسان — من الناحية الخلقية — لغز فامض . فكل ضروب الآثوم تبدو مستقرة فيه . « ما الإنسان إلا مخلوق خداع للظفر ، كذوب ، منافق ، مع نفسه ومع غيره (٥٥) » . « كل الناس بطبيعتهم يكره بعضهم بعضاً ، ولن نجد أربعة أصدقاء في العالم (٥٦) » . « ما أفرغ قلب الإنسان وما أحفله بالقدر (٥٧) » ثم يا لغوره الذي لا قرار له ولا شبع ، « ما كنا لتركب البحر أبداً لولا حملنا بأننا سوف نرعى قصتنا . . . أننا نفقد الحياة مغتبطين شريطة أن يتحدث الناس بما فعلنا . . . وكل الناس ، حتى الفلاسفة ، يتحدثون أن يكون لهم معجبون (٥٨) » . ومع ذلك فإن من جوانب عظيمة الإنسان أنه من شره ، وكرهه ، وغروره ، أنشأ دستوراً من القوانين والأخلاق ليسيطر على شره ، واشتق من شهوته مثلاً أعلى في الحب (٥٩) .

وشقاء الإنسان لغز آخر . فلم شقى السكون هذا الشقاء الطويل لينجب نوطاً من الخليفة شديد الهاشقة في سعادته ، كثير التعرض الألم في كل عصب ، وللحزن في كل حب ، وللاموت في كل حياة ؟ ومع ذلك فإن « جلال الإنسان عظيم في معرفته أنه شقى (٦٠) » .

« ما لإنسان إلا قصبة ، وهي أوهى ما في الطبيعة ، ولكنه قصبة مفسكرة .

والسكون كله لا حاجة به لأن يتسلح لكي يسحقه ، فننفخة بغار ، أو قطرة ماء ، تكفي لقتله — ولكنه ، بعد أن يسحقه السكون ، لا يزال أبى من هذا الذى يقتله ، لأنه يعرف أنه مفارق الحياة ، أما السكون فلا يعرف شيئاً عن انتصاره على الإنسان (٦١) .

وليس من هذه الألغاز لغز يجد في العقل جواباً له . ولو ركننا إلى العقل وحده لحكنا على أنفسنا بـ « بيرووية » تشكك في كل شيء إلا الألم والموت ، والفلسفة لا تستطيع على أحسن الفروض إلا أن تكون تبريراً عقلانياً للزيمية . ولكننا لا نستطيع أن نؤمن بأن قدر الإنسان هو كما يراه العقل — أن يكافح ، ويتمتذب ، ويموت ، بمسند أن ينبج آخرين ليكافوا ، ويتمتذبوا ، ويموتوا ، جيلاً بعد جيل ، في افتقار للهدف ، وغباوة ، وحقارة هائلة . فنحن في قرارة نفوسنا نشعر بأن هذا لا يمكن أن يكون صحيحاً ، وبأنه تجديف ما بعده تجديف أن نطن أن الحياة والسكون بلا معنى . فافقه ومعنى الحياة يجب أن يشعر بهما القلب لا العقل . « فإن للقلب مبرراته التي لا يعرفها العقل (٦٢) . » وخيراً نفعل أن أصغينا إلى قلوبنا وإن « وضعنا إيماننا في الوجدان (٦٣) » . ذلك أن كل إيمان ، حتى بالأمور العملية ، إنما هو ضرب من الإرادة ، وتوجيه للانتباه والرغبة (إرادة الإيمان) . والتجربة الصوفية أعمق من شهادة الحواس أو حجب العقل .

أى جواب إذن عند الوجدان يجيب به عن الغاز الحياة والفكر ؟ الجواب هو الدين . فالدين وحده يستطيع أن يرد للحياة معناها ، والإنسان نبه ، وبدونه تتخبط أعمق حتى من تخبطنا الأول في إحباط عقل وعقم ميت . فالدين يعطينا كتاباً مقدساً ، والكتاب ينبئنا بسقوط الإنسان من النعمة ، وهذه الخطيئة الأصلية هي دون غيرها التي تستطيع أن تفسر ذلك الجمع الغريب في الطبيعة البشرية بين الكره والحب ، وبين الشر والوحش واشتياقنا للخلاص والله . فإذا صمحنا لأنفسنا بأن نؤمن (مهما بدت سخافة

هذا الإيمان للفلاسفة) بأن الإنسان بدأ بالنعمة الإلهية ، وأنه فقدتها بالخطيئة ، وأنه لا خلاص له إلا بالنعمة الإلهية عن طريق المسيح المصلوب ، وجدنا بعد هذا سلاماً عقلياً لا يوهب للفلاسفة أبداً . والذي لا يستطيع الإيمان ملمعون ، لأنه يعلن بكفره أن الله لم يشأ أن يمنحه النعمة .

والإيمان رهان حكيم . وهب أن الإيمان لا يمكن إثباته ، فأى ضير إن قأمرت على حقيقته ثم اتضح بطلانه ؟ « لازم عليك أن ترأهن ، وليس لك في هذا خيار ... فلتوازن بين المسكسب والخسارة في الرهان على وجود الله ... أنك إن كسبت كسبت كل شئ » ، وإن خسرت لم تخسر شيئاً . فرائهن إذن دون تردد على أنه تعالى موجود (٦٤) . فاذا وجدت أول الأمر أن الإيمان صعب عليك فاتبع عادات وطقوس الكنيسة كأنك تؤمن حقاً . « تبرك بالماء المقدس ، واطلب تلاوة القدايس ، وهلم جراً ، وهذا كفيل بأن يجعلك تؤمن بطريقة بسيطة طبيعية » ، وبأن يهدئك — سيهدى من عقلك المغتر بقدرته النقادة (٦٥) . واعترف وتناول القربان ، وستجد في هذا راحة وقوة (٦٦) .

ونحن نعلم هذا الدفاع التاريخي إذا تركناه يحتتم على هذه النعمة غير البطولية . فلنا أن نثق بأن بسكال حين آمن لم يؤمن كأنه مقامر يل كسفس حيرتها ود وختها الحياة ، كأنسان أدرك في تواضع أن عقله الذي أذهل ذكاؤه الصديق والعدو ، ليس كفواً للسكون ، ووجد في الإيمان السبيل الوحيد ليضفي على ألمه المعنى والمغفرة . يقول سانت — بيغ « ان بسكال رجل مريض ، وعلينا أن نذكر هذا على الدوام ونحن نقرؤه (٦٧) » . ولكن بسكال لو ووجه بهذا الرأي لأجاب : السنا كلنا مرضى ؟ فليرفض الإيمان كل من اكتسبت له السعادة . ليرفضه كل من لم يقنع بمعنى في الحياة أكثر من أنها مسار عاجز من ميلاد قدر إلى موت إلهم .

« تصور نفرا من الناس يرسفون في الأغلال وقد حكم عليهم جميعاً

بالموت ، وفي كل يوم يشفق بعضهم على مرأى من الباقين ، والباقيون يتبينون حالهم في حال زملائهم ، ويتبادلون نظرات الحسرة واليأس ، وينتظر كل منهم دوره . هذه صورة لحالة الإنسان (٦٨) .

فسكيف السبيل إلى التعويض عن هذه المذبذبة البشعة التي تسميها التاريخ إلا بالإيمان بأن الله سيصحح الأخطاء كلها في النهاية ، سواء استند هذا الإيمان إلى دليل أو لم يستند ؟ .

وقد تحمس بسكال في حاجته لأنه لم يبق قط إفاقة حقيقية من الشكوك التي أوحى بها إليه موتيتي ، وملحدو « السنوات التي قضاها في العالم » ، وحياد الطبيعة القاسي بين « الشر » و « الخير » .

« ذلك ما أراه وما يقض مضجعي . فأينما تلفت لم أجد غير الغموض والابهام . ولا تقدم لي الطبيعة إلا ما يحتمل الشك والقلق . فلو أنني لم أر علامات على وجود إله لثبت على الإنكار . ولو رأيت آثار الخالق في كل مكان لسكنت إلى الإيمان في هدوء وسلام . ولكنني في حالة يرئى لها لأنني أرى أكثر كثيراً مما يبرر إنكار وجوده تعالى ، وأقل كثيراً مما يطمئني على وجوده . ولقد طالما تمنيت أن تعلم الطبيعة عن وجوده دون لبس أو غموض ما دام هذا الإله حافظها (٦٩) » .

وحالة القلق العميق هذه ، والقدرة المعطلة على رؤية الجانبين ، هي التي تجعل بسكال يستهوي المؤمنين والشاكين على السواء . فلقد شعر هذا الرجل بغيظ الملحد من الشر ، وبثقة المؤمن في انتصار الخير ، ولقد عبر من تدويمات موتيتي وشارون الدهنية إلى التواضع للتعطيل الذي أحس به القديسان فرانسيس الأسيسى وتوماس أكيناس . وهذه الصرخة للتعطيل من أعماق الشك ، وهذه الصياغة لإيمان ضد الموت ، هما اللذان يجعلان « خواطر » بسكال أبلغ الكتب قاطبة في النثر الفرنسي . لقد أصبحت الفلسفة أدباً للمرة الثالثة في القرن السابع عشر ، لا في تركيز بيكون الهادئ ،

ولا في ألفة ديكارت السارة ، بل في القوة العاطفية لشاعر يحس بالفلسفة ، ويكتب لقلبه بدمه . في قمة العصر الكلاسيكي علا هذا النداء الرومانسي ، وبلغ من القوة ما أتاح له أن يعمر بعد بوالو وفولتير ، وأن يسمعه عبر قرن من الزمان روسو وشاتوبريان . قهنا ، في صبيحة عصر العقل ، وفي عقود هوبز وسبينوزا ذاتها ، وجد العقل منازل له في رجل محتضر .

روت مدام بيريه ، شقيقة بسكال ، أنه كان في سنه الأخيرة يعاني من « علل مستديحة متفاقمة » (٧٠) وانتهى به الأمر إلى الرأي بأن « للرض هو الحالة الطبيعية للمسيحيين » (٧١) . وكان أحيانا يرحب بالآلام لأنها تصرفه عن المغريات . قال « إن ساعة من الألم تعلم أفضل من كل الفلاسفة مجتمعين » (٧٢) . وقد هجر كل اللذات ، وعكف على ممارسة النسك ، وجلد نفسه بحزام أثبتت فيه مسامير من حديد (٧٣) . ووبخ مدام بيريه لأنها تسمح لأبنائها بعناقها . وعارض في زواج ابنتها قائلا : « إن حالة الزوجية ليست خيرا من الوثنية في نظر الله » (٧٤) . ولم يسمح لإنسان في حضرته أن يتحدث عن جمال المرأة .

وفي عام ١٦٦٢ ، آوى أسرة فقيرة في بيته صدقة من صدقاته الكثيرة . فلما أصيب أحد الأطفال بالجذري انتقل بسكال إلى بيت شقيقته بدلا من أن يطلب إلى الأسرة أن تغادر بيته . ولم يمض طویل وقت حتى ترم فراشه وقد حطمت الآلام المعنوية . وكتب وصيته ، فترك نصف ثروته تقريبا للفقراء . واعترف لكاهن ، وتناول القربان الأخير ، ثم لفظ أنفاسه إثر تقلصات عنيفة ، في ١٩ أغسطس ١٦٦٢ وهو لا يجاوز الأربعين . ولما شرحت جثته وجد أن معدته وكبدته مريضتان ، وأن في أمعائه قرحا (٧٥) . وقال الأطباء أن مح « ضخم الحجم جدا ، وأن مادته جامدة مكثفة » ولكن خطأ واحدا فقط من خطوط الاتصال بين عظام الجمجمة هو الذي كان مقفلا قفلا سليما ، ولعل هذا هو السر في نوبات الصداع الرهيبة التي ابتلى بها .

ووجد على الحاء المخ منخفضان « كبيران كأنهما صنعا بأصابع وضعت في الشمع » (٧٦) وقد دفن في كنيسة أبرشيته سانت اتيين - دومون .

٥ - البور - رويال : ١٦٥٦ - ١٧١٥

شدت الرسائل الاقليمية « من عزم اليسوعيين والأساقفة على قمع الجائسية باعتبارها بروتستنتية مقنعة . فأصدر البابا الاسكندرية السابع (١٦ أكتوبر ١٦٥٦) استجابة لإلحاح الأساقفة الفرنسيين مرسوماً باجوباً يلزم جميع رجال الكنيسة الفرنسيين بالتوقيع على الصيغة التالية :

« إني أخضع بإخلاص لدستور البابا أنوسنت العاشر ، المؤرخ ٣١ مايو ١٦٥٣ ، حسب معناه الحقيقي الذي حددته دستور أبينا الأقدس البابا الإسكندر السابع المؤرخ ٦ أكتوبر ١٦٥٦ ، وأقر بأنني ملتزم في ضميري بطاعة هذين الدستورين ، وأدين بقلبي وفي التعليم الوارد في قضايا كورنيلس جانسن الخمس المحتواة في كتابه للعنوان « أوغسطينوس » .

وامتنع مازاران عن فرض التوقيع على هذه الصيغة ، ولكن في ١٣ أبريل ١٦٦١ ، عقب موت مازاران ، أذاع لويس الرابع عشر الأمر ، وقدم وكيل أسقفية من أصدقاء الجماعة لهذه الصيغة ببيان توفيق ، فوقعها آرون وللتوحدون في هذه الصورة ، وفصحوا راهبات البور - رويال بالحدو حذوم ، ولكن الأم أنجليك - التي كانت طريحة الفراش لإصابتها بالاستسقاء - رفضت التوقيع وثبتت على الرفض إلى أن ماتت في السبعين في ٦ أغسطس ١٦٦١ ، وكذلك رفض بسكال وشقيقته جاكلين ، التي أصبحت وكييلة الدير . وقالت جاكلين : مادام الأساقفة لا يملكون من الشجاعة لإشجاعة الفتيات ، فلا بد أن يكون للفتيات شجاعة الأساقفة (٧٧) » وأخيراً وقعت كل الراهبات الباقيات على قيد الحياة ، ولكن جاكلين

التي أضلتها مقاومتها الطويلة ماتت في ٤ أكتوبر وهي لا تجاوز السادسة والثلاثين ، وتلاها بسكال بعد عام واحد .

واستنكر الملك خلال ذلك الدعاية الموفقة وأصر على أن يوقع الراهبات الصيغة دون أى إضافة أو تغيير ، ونقل القليلات اللاتي وقعن إلى البور — رويال في باريس ، ولكن أغلبية الراهبات ، تزعمهن الأم آبيس ، صرحن بأنه ليس في وسعهن التوقيع بضمير خالص على وثيقة تناقض معتقداتهن أشد مناقضة . وفي أغسطس ١٦٦٥ حرم رئيس الأساقفة الراهبات السبعين وأخواتهن العلمانيات الأربع عشرة من تناول الأسرار المقدسة ، وحظر عليهن أى اتصال بالعالم الخارجي . وخلال السنوات الثلاث التالية ، كان أحد السكينة للمتعاظفين مع الراهبات يتسلق أسوار البور — رويال — دى شان ليناول الراهبات المحتضرات قربانهن الأخير . وفي ١٦٦٦ قبض على ساسي ، ولوميتز ، وثلاثة آخرين من المتوحدين بأمر الملك ، أما آرنو الذي تنسكروا شعرا مستعار وسيف ، فقد آوته الدوقة لونيغفيل ، التي كانت تخدمه بنفسها أثناء اختبائه (٧٨) . وتبنت هي وغيرها من الذبيلات قضية الراهبات ، وأقنعت لويس بأن يلين ؛ وفي ١٦٦٨ أصدر البابا كلمت التاسع مرسوماً جديداً صيغ في لبس حكيم يسمح لجميع الأطراف بقبوله ، وأفرج عن السجناء ، وردت الراهبات المنشقات إلى البور — رويال — دى شان ، وطادت الأجراس تدق في الدير بعد أن صمتت ثلاث سنين . واستقبل الملك آرنو استقبالا وديا ، وكتب هذا كتابا ضد السكلفين ، ولكن نيكول كتب كتابا آخر ضد اليسوعيين .

ودام «سلام الكنيسة» أحد عشر عاماً ، ثم ماتت مدام لونيغفيل ، ومات معها السلام . وإذ بدأ الملك يشيخ ، وانقلبت انتصاراته هزائم ، استحال عليه خليطاً من التعصب والخوف ، وساءل نفسه ، أكان الله يماقبه على تسامحه مع الهرطقة ؟ واتخذ بفضه لاجناسلية طابعا شخصيا ، ومن الأمثلة على هذا

التحول أن لويس رفض تعيين رجل يدعى فونبيرتوى في إحدى الوظائف لشبهته في أنه جاسنى ، ولكنه وافق على التمين حين أكدوا له أن الرجل ملحد فقط (٧٩). ولم يستطع قط أن يغتفر لراهبات تمجدين لأمره بالتوقيع على الصيغة المشددة . وضمانا للقضاء على مركز سيخطه هذا في وقت مبكر حظر عليه قبول أعضاء جدد . ووجه نداء للبابا كانت الحادى عشر لى يصدر إدانة صريحة للجانسية . وبعد طامين من الإلحاح أطلق البابا مرسوم Vineam Domini (١٧٠٥) ولم يكن باقيا على قيد الحياة فى البور — رويال آند سوى خمس وعشرين راهبة ، أصغرهن فى الستين . وترقب الملك موتهن بفارغ الصبر .

وفى عام ١٧٠٩ خلف الأب اليسوعى ميشيل تيلبيه البالغ من العمر ستة وستين عاما ، الأب لاشيز ، كاهن اعتراف للملك . فأقر فى ذهن لويس — وكان الملك قد بلغ الحادية والسبعين — أن مصير روحه الأبدى رهن بالإبادة الناجزة الكاملة للبور — رويال . وقد احتج كثيرون من الأكايروس العلمانيين على هذه العجلة وفيهم أنطوان دنواى ، رئيس أساقفة باريس ، ولسكن الملك تغلب على معارضتهم . وفى ٢٩ أغسطس ١٧٠٩ أحاط الجند بالدير ، وأطلع الراهبات على رسالة ملكية مختومة تأمر بتفريقهن فورا ، وسمح لهن بخمس عشرة دقيقة يجمعن فيها أمتعتن . ولم يجدن بكأوهن ولا دموعهن . فدفعن داخل مركبات وشنتن فى مخلف الأديار للممتلة التى تبعد من ستين إلى مائة وخمسين ميلا . وفى ١٧١٠ هدمت مباني الدير الشهير وسويت بالتراب .

ولكن الجانسية طاشت . لقد مات آرنو وايكول فى منفاهما بفلاندر (١٦٩٤ — ٩٥) ، ولسكن كاهنا فى مصلى باريس يدعى باسكييه كينيل ، دافع عام ١٦٨٧ عن اللاهوت الجانسى فى كتابه « تأملات أخلاقية فى العهد الجديد » . وقد زج به فى السجن (١٧٠٣) . ولكنه هرب إلى أمستردام .

حيث أسس كنيسة جانسنية . وإذا اكتسب كتابه التأييد الكثير من
الأكليروس العلماني الفرنسي ، فقد أقنع لويس البابا كلمنت الحادى عشر
بأن يصدر مرسوم Unigenitus (٨ سبتمبر ١٧١٣) الذى أذان ١٠٤ قضية
نسبت إلى كينيل . وقد استاء كثير من الأحرار الفرنسيين من المرسوم
لأنه تدخل بابوى فى شئون الكنيسة ، واتحدت الجانسية مع أحياء للحركة
للغالية . فلما مات لويس الرابع عشر ، كان فى فرنسا من الجانسينيين أكثر مما
كان فيها فى أى عهد مضى (٨٠) .

وبصعب علينا اليوم أن نفهم لم انقسمت أمة ، وثار ثائرة ملك ، حول
مشاكل عويصة تتصل بالنعمة الإلهية ، والجبرية ، وحرية الإرادة ، ولكننا
نسى أن الدين كان له يومها ما للسياسة الآن من أهمية وخطر . وكانت
الجانسية الجهد الأخير الذى بذلته النهضة الأوربية فى فرنسا ، والانتفاضة
الأخيرة للعصور الوسطى . ونحن إذا تأملناها فى منظور التاريخ بدت لنا
رجعية لا تقدما . بيد أن تأثيرها فى عدة نواح كان تقديميا . فقد كلفت حينها
فى سبيل قسط من الحرية — وإن كنا سنجدتها فى أيام فولتير أشد تمسكا
من البابوية (٨١) . وحدث من شطط الإفتاء الدينى . وكانت غيرتها على
الأخلاق ثقلا نافعا أمام سياسة التراخى فى أمور الاعتراف ، تلك السياسة
التي ربما شاركت فى تدهور الأخلاق الفرنسية . كذلك كان تأثيرها التعليل
طيبا ، وكانت « المدارس الصغيرة » التي أسستها خير للدارس فى زمانها .
وظهر تأثيرها الأدبى لا فى بسكال وحده بل فى كوراني باعتدال وفي راسين
بحيوية ، وهو تلميذ البور — رويال ومؤرخه . أما تأثيرها الفسائى فكان
غير مباشر وغير مقصود ، ففكرتها عن الله قاضيا بالعذاب الأبدى على
الشر الأكبر من النوع الإنسانى — بما فهم جميع الأطفال غير المعمدين ،
وجميع المسلمين وجميع اليهود — لعل هذه الفكرة شاركت فى دفع رجال
كفولتير وديدرو إلى التمرد على اللاهوت المسيحي بأسره .

٦- الملك والهييجونوت : ١٦٤٣ - ١٧١٥

لم يكن الملك قد خلس روحه بعد ، فقد بقي في فرنسا ١٠٠.٠٠٠ ر. ١٥٠٠ من البروتستنت . وكان مازاران قد واصل وطور سياسة ريشليو في حماية حرية الهييجونوت الدينية ما داموا مطيعين سياسياً . أما كولبير فقد أدرك قيمتهم في تجارة فرنسا وصناعتها . وفي ١٦٥٢ أكد لويس مرسوم نانت (١٥٩٨) الذي أصدره جده هنري الرابع ، وفي ١٦٦٦ أعرب عن تقديره لولاء الهييجونوت خلال حرب الفروند ، ولكن كان يحزنه ألا تتحقق وحدة فرنسا الدينية كما تحققت وحدتها السياسية ، وحوالي ١٦٧٠ كتب في مذكراته فقرة تنذر بالسوء :

« أما عن ذلك العدد الكبير من رعاياي الذين يدينون بما يسمونه المذهب الأصلاحي ، وهو شر ٠٠٠٠ انظر إليه بحزن ٠٠٠ فيخيل إلى أن أولئك الذين أرادوا استعمال ضروب عنيفة من العلاج لم يفتنوا إلى طبيعة هذا الشر ، الذي نجم بعضه عن حرارة في العقول ، والذي يجب أن يترك ليزوى ويموت دون أن يحس به أحد ، بدلا من أثارته من جديد بمثل هذه المقاومات العنيفة . ٠٠٠ وقد آمنت بأن خير سبيل للخفض من عدد الهييجونوت في مملكتي تدريجياً هو أولاً عدم الضغط عليهم إطلاقاً بأي قيد صارم جديد ، والأمر بمراعاة ما حصلوا عليه من أسلاف دون منجهم أكثر منه ، وحتى قصر تنفيذه داخل أضيق الحدود التي تجبها العدالة واللياقة (٨٢) » .

وفي هذه الفقرة رائحة التعصب المخلص . وهذا رأى ملك مطلق السلطة ، أخذ عن بوسويه شعار « ملك واحد ، وقانون واحد ، وعقيدة واحدة » . فلم يعد ذلك التسامح الذي دأب به ريشليو الذي كان يعين لمناسب الدولة الرجال الأكفاء أيا كانت عقيدتهم . ويواصل لويس حديثه فيقول إنه لمن يعين في هذه المناصب سوى الكاثوليك الصالحين ، أملاً بذلك أنه سيجمع المرتدين على الرجوع إلى حظيرة الكاثوليكية .

أما الكنيسة نفسها فلم تكن قد وافقت قط على التسامح الذي كلفه مرسوم نانت ، ففي ١٦٥٥ طالب مجمع اكليركي بتفسير أشد صرامه للمرسوم . وفي ١٦٦٠ طلب بمجمعهم إلى الملك أن يغلّق جميع الكليات والمستشفيات الهيجونوتية ، وأن يحرم الهيجونوت من الوظائف العامة ، وفي ١٦٧٠ أوصى المجمع بأن يعتبر الأطفال الذين بلغوا السابعة من صرم قادرين قانوناً على إنكار الهرطقة الهيجونوتية ، وأن الذين ينكرونها على هذا النحو ينبغي فصلهم عن آبائهم ، وفي ١٦٧٥ طالب المجمع بأن يعلن بطلان الويحات المختلطة ، وأن يعتبر نسل هذه الويحات غير شرعي (٨٣) . وكان رأى بعض رجال الدين الورعين اللطفاة مثل السكردينال ديبرول أن استخدام الدولة لوسائل المنع بالإكراه هو السبيل العملي الوحيد في التعامل مع البروتستنتية (٨٤) ، وألح الخبر تلو الخبر على الملك بهذه الحجة ، وهي أن استقرار حكومته يرتكز على النظام الاجتماعي ، الذي يرتكز على القضيّة ، التي تنهار إذا لم يدعمها دين الدولة . وشارك العلمانيون الكاثوليك في هذه الحجة ، وأبّاح القضاء الحكومة عن صدامات مكثرة للأمن بين المذهبين المتنافسين في المدن — هجمات كاثوليكية على المدارس والجنازات والبيوت البروتستانتية ، وأعمال انتقام بروتستنتية من نفس النوع .

وشيئاً فشيئاً أذعن لويس لهذه الحملة غافلاً في ذلك فطرته الأميل إلى الخير ، وإذا كان على الدوام في حاجة للمال ينفقه على الحرب والأناقة ، فقد وجد رجال الدين يقدمون له منجاً كبيرة شريطة أن يقبل آراءهم . ودفعته عوامل أخرى في نفس الاتجاه ، فلقد كان يشجع — بل يرشو — تشارلز الثاني لكي يحول انجباة إلى الكاثوليكية ، فكيف يتأتى في الوقت ذاته أن يسمح بالبروتستنتية في فرنسا ؟ ألم يوافق البروتستنت في صلح أوجزبورج (١٥٥٥) ويعدّه على المبدأ القائل بأن دين الحاكم يجب أن يفرض على رعاياه ؟ وألم ينف الحكم البروتستنت في ألمانيا وفي الأقاليم المتحدة الأسراني رفضت ديانة الأمير ؟

وكان لويس ، منذ أن بدأ حكمه الفعلي قد أصدر — أو أصدر ويراؤه بموافقته — سلسلة من المراسيم التي اتجهت إلى إلغاء مرسوم التسامح إلغاء تاماً . ففي ١٦٦١ حرم على البروتستانت العبادة في معظم مساحة جاكس ، قرب الحدود السويسرية ، بحجة أن جاكس ضمت إلى فرنسا بعد صدور للمرسوم ، وكان يعيش في هذا الاقليم سبعة عشر ألف بروتستانت ، وأربعمائة كاثوليكي فقط (٨٥) . وفي ١٦٦٤ جعلت الترقية إلى طبقة معلى الحرف في الطوائف الصنهاية عسيرة إلا على الكاثوليك (٨٦) ، وفي ١٦٦٥ سمح للصبيان في الرابعة عشرة والبنات في الثانية عشرة بقبول اعتناق الكاثوليكية وترك آبائهم ، الذين يلزمون عندها بأن يدفعوا لهم راتباً سنوياً لإعالتهم (٨٧) . وفي ١٦٦٦ حظر على الهيجونوت إنشاء كليات جديدة ، أو الاحتفاظ بمعاهد لتعليم أبناء الأشراف ، وفي ١٦٦٩ تقرر اعتبار هجرة الهيجونوت جريمة يعاقب عليها المهاجر بالاعتقال إذا وقع في قبضة السلطات ومصادرة بضائمه (٨٨) . وكان كل من ساعد هيجونوتيا على الهجرة عرضة للحكم بتشغيله في سفن الأسرى مدى الحياة (٨٩) . وفي ١٦٧٧ سمح لويس بوقف « صندوق للمهتدين » تصرف منه مبالغ ، متوسطها ستة جنيهات للفرد ، لكل هيجونوتي يقبل اعتناق الكاثوليكية . وضماناً لثبات المهتدين على الكاثوليكية أصدر مرسوماً (١٦٧٩) يقضى بنفي جميع المرتدين ومصادرة أملاكهم (٩٠) . ثم قطع هذا السيل من التحريمات احتجاج ناخب براندنبورج وشكاوى كولبير مما أحدثته هذه القوانين بالتجارة من كساد ، واشتغال الملك بمحملاته الحربية ، ولكن تصالحه في ١٦٨١ مع الكاثوليكية ، الأمرة بالافتصار على امرأة واحدة ، رده من جديد إلى الحرب المقدسة على الهيجونوت ؛ فقال لأحد مساعديه إنه يشعر « بالتزام لا ملامح من منه بهداية جميع رعاياه واستئصال شأفة الهرطقة » (٩١) . وفي ١٦٨٢ أصدر خطاباً — وأمر جميع الرعاة البروتستانت بأن يقرءوه على شعبيهم — بهدفيه الهيجونوت « بويلات لا تقاس بما سبقها هولا وفتكا » (٩٢) . وخلال السنوات الثلاث

٨ — قصة الحضارة

التالية أغلقت ٥٧٠ كنيسة من كنائس الهيجونوت البالغ عددها ٦٨١٥ ، وهدم الكثير منها ، وحين حاول الهيجونوت العبادة على أنقاض كنائسهم للهدمة عوقبوا باعتبارهم عصاة متمردين على الدولة .

وكانت حملات الخيالة *dragonnades* قد بدأت خلال هذا ، فقد كان من العادات القديمة في فرنسا أن يسكن الجنود في الكومونات أو البيوت وعلى حسابها . واقترح لوفوا وزير الحرب على الملك (١١ أبريل ١٦٨١) إعفاء معتنقي الكاثوليكية الجدد حامين من هذا الإيواء للجند ، فأصدر للملك الأمر ، وعلى ذلك أمر لوفوا المديرين العسكريين لإقليمى بواتو ولجوزان بأن ينزلوا خيالتهم مساكن الهيجونوت ، لاسيما الأثرياء منهم . وفي بواتو سمح المرشال ماريك لجنوده بأن يفهموا أنه لن يسوء أن يعاملوا مضيفيهم البواسل بشيء من الغيرة الرسولية ، وراح الجند يسرقون الهيجونوت ويضربونهم ويهتكون أعراضهم ، فلما سمع لويس بهذا الشطط وبخ ماريك ، ولما استمر طرده من وظيفته (١٦٣) . وفي ١٩ مايو أمر بوقف هداية الهيجونوت بطريق إيواء الخيالة ، وشجب أعمال العنف التي ارتكبت في بعض الأماكن ضد دعاة الإصلاح البروتستانتي (١٦٤) . وأبلغ لوفوا المديرين الإقليميين بأن لهم أن يواصلوا حملات الخيالة ، ولكنه يهتد إلى ضرورة حجب كل معلومات عن هذا الأمر عن الملك . وانتشرت حملات الخيالة في أرجاء كثيرة من فرنسا ، فأدخلت في الكاثوليكية آلافاً من المهتدين . وأسكرت مدن وأقاليم - كمونبيليه ، ونيم ، وبيارن - مذهبها الكالفي على بكرة أيها ، وتظاهر أغلب الهيجونوت باعتناق الكاثوليكية بعد أن أرهبهم الأمر ، ولكن الألوف هجروا بيوتهم وأملاكهم وهربوا عبر الحدود أو وراء البحر متحدين القوانين . وأبلغ لويس أنه لم يبق بفرنسا غير قلة قليلة من الهيجونوت ، وأن مرسوم نانت أصبح بلا معنى . وفي ١٦٨٤ ألغيت الجمعية العامة للاكديوس من الملك إلغاء المرسوم كلية ، وتوطيد ملك يسوع المسيح غير منازع من جديد في فرنسا (١٦٥) .

وفي ١٧ أكتوبر ١٦٨٥ ألغى الملك مرسوم ثانت باعتباره مرسوماً
اللازم له الآن في فرنسا التي تدين كلها تقريباً بالكنيسة . فحظر منذ ذلك
التاريخ على الهيجونوت إقامة شعائرهم أو فتح مدارسهم ، وصدر الأمر
بهدم كل أمكنة العبادة الهيجونوتية وتحويلها كنائس كاثوليكية ، وأمر
رجال الدين الهيجونوت بالرحيل عن فرنسا في ظرف أربعة عشر يوماً ،
ولكن هجرة غيرهم من الهيجونوت حُرمت وإلا كان عقاب المهاجرين
تشغيلهم في سفن الأسرى مدى الحياة . ووعد المخبرون بنصف بضائع
المهاجرين العلمانيين (١٦) ، وقضى بأن يعتمد جميع الأطفال المولودين في
فرنسا بواسطة القساوسة الكاثوليك وأن يربوا على المذهب الكاثوليكي ،
ووعدت فقرة أخيرة بالسلاح للقلّة الباقية من الهيجونوت بأن يسكنوا بعض
المدن آمنين . وتمتدّت المادة في باريس وضواحيها ، وحسب رئيس الشرطة
التجار الهيجونوت هناك وطمانهم ، ولم يكن هناك حملات خيالة في باريس
أو قربها ، وكان في وسع المراقص أن تمضي في فرساي ، وفي وسع الملك
أن ينام مطمئناً مرتاح الضمير ، ولكن حملات الخيالة استمرت في كثير
من الأقاليم بتعريض من لوفوا (١٧) ، وتعرض الهيجونوت المعاندون للنهب
والتعذيب . يقول الحجة الفرنسي الأكبر في إلغاء مرسوم ثانت :

« لقد أذن للجنود أن يقتلوا كل جريمة إلا القتل . فسكانوا يكرهون
الهيجونوت على الرقص حتى يدركهم الإعياء ، ويقذفون بهم في البطاطين إلى
أعلى ، ويصبون الماء المغلي في حلقهم . . . ، ويضربون بطون أقدامهم ،
وينتفون لحام . . . ، ويحرقون أذرع مضيفهم وسيقانهم بلهب الشموع . . . ،
ويكرهونهم على أن يقبضوا على الحجر المذهب بأيديهم . . . ، ويحرقون
أرجل الكثيرين بإمساكها طويلاً أمام نار كبيرة . . . ويلزمون النساء بأن
يقفن عرايا في الطريق يحتملن هزء المسارة وإهاناتهم . وقد أوثقوا مرة
أما مرضعاً إلى صود سرير وأمسكوا برضيعها بعيداً عنها وهو يصرخ في
طلب نديها ، فلما فتحت فمها لتتوسل إليهم بصقوا فيه (١٨) » .

ويرى ميشليه أن إرهاب ١٦٨٥ للقدس هذا كان أمتنع كثيرا من إرهاب عصر الثورة في ١٧٩٣ (١٩). وقد أكرم نحو ٤٠٠.٠٠٠ من « للمهتدين » على حضور القداس وتناول القربان ، وحكم على الدين بصقوا قطع القربان للمكرسة بعد مفادرتهم الكنيسة بالحرق احياء (١١٠٠). وزج بالذكور من الهيجونوت للمعاندن في سجون تحت الأرض أو زنايات غير مدفأة . أما نساء الهيجونوت للمعنات في العناد فقد حبسن في الأديار حيث لقين على غير توقع للعاملة الرحيمة من الراهبات (١٠١).

على أن إقليمين قاوما الإرهاب ببسالة ملحوظة . وسنسمع أبناء القودوا في الدوفينييه الفرنسية ويديمونت السافووية في مكان لاحق من هذا الكتاب . وفي أودية سلسلة جبال السيدين في اللانجدوك احتفظ الألوف من الهيجونوت « للمهتدين » بإيمانهم سرا ، مترقبين الوقت والفرصة للتحرر . وقد أكد لهم « أنبيائهم » الذين أدعوا الوحي الإلهي بأن الوقت قد اقترب ، فلما بدا أن حرب الوراثة الأسبانية تستوعب الأسلحة الفرنسية ، شكل الفلاحون جماعات متمردة من « الكاميزار Camisards » الذين ارتدوا القمصان البيض ليميز بعضهم بعضا في الليل . وفي إحدى المعارك قتلوا الأب شيلا الذي كان يضطهدهم بغيرة شديدة ، ففأجام فوج من الجنود وذبحهم دون تمييز ، وهدم بيوتهم وخرّب محاصيلهم (١٧٠٢) . وردت بقية منهم على هذا الهجوم بضراوة ، إلى أن اقنعتهم بالصلح وسائل المرشال فيلار الدوفينية .

ومن بين الهيجونوت الذين سكنوا فرنسا في ١٦٦٠ والبالغ عددهم ١٥٠٠.٠٠٠ ، فرنحو ٤٠٠.٠٠٠ في العقد الذي تخلله إلغاء مرسوم نات عبر الحدود المخفورة مغامرین بحياتهم . وطاشت مئآت قصص البطولة قرية بأكله بعد تلك السنين اليائسة . ورحبت الدول البروتستنتية بالمهاجرين فأفسحت جنيف مكانا لأربعة آلاف من الهيجونوت برغم أن سكانها لم يزيدوا على ستة عشر ألفا . وقدم ثشارلوا الثاني وجيمس الثاني للمعونة للمادية

لهيجونوت على الرغم من كئسكتهما ، وسهلا اعتياعهم في الحياة السياسية والاقتصادية الإنجليزية . واستقبلهم ناخب براندنبورج استقبالا وديا حتى أن أكثر من خمس سكان برلين في ١٦٩٧ كانوا فرنسيين . وفتحت لهم هولندية أبوابها وبنت مئات البيوت لأيواء الوافدين واقترضتهم للمال ليقيموها . مصالحهم وكفلك لهم كل حقوق للوطنية ، وانضم الكاثوليك الهولنديون إلى البروتستنت واليهود في جمع للمال لإعانة الهيجونوت . ولم يسكتف اللاجئون الشاكرون بإزاء الصناعة والتجارة في الأقاليم المتحدة ، بل إنهم تطوعوا في الجيوش الهولندية والإنجليزية التي خاضت القتال ضد فرنسا ، ورافق بعضهم ولهم الثالث أو تبعه إلى إنجلترا ليساعدوه على جيس الثاني . أما المرشال شومبيرج السكفنى الفرنسى الذى أحرز انتصارات للويس الرابع عشر من قبل فقاد جيشا إنجليزيا ضد الفرنسيين ومات وهو يزهمهم في معركة البوين (١٩٦٠) . وفى كل بلد من هذه البلاد المضيافة جلب الهيجونوت مهاراتهم في الحرف والتجارة والمال ، وأفادت أوروبا البروتستنتية كلها من انتصار الكاثوليكية في فرنسا . وشغل صناع الحرير الفرنسيون حيا بأكله من أحياء لندن ، وأصبح المنفيون الهيجونوت في إنجلترا شراح الفسكر الإنجليزي ومترجميه لفرنسا ، فهدوا بذلك لغزو يسكون هوليتون ولوك للعقل الفرنسى .

واستنكرت قلة من الكاثوليك الفرنسيين سرا تلك المذابح التى رافقت إلغاء المرسوم ، وأمدوا كثيرا من الضحايا بالمعونة وقدموا لهم الملاجأ خفية . ولكن الكثرة العظمى هلت للقضاء على الهيجونوت باعتباره قة إنجازات الملك ، وقالوا أن فرنسا أصبحت الآن ، في النهاية ، بلدا كاثوليكيا موحدا . وأننى كبار الكتاب أمثال بوسوبه وفنيلون ولافوتين ولا بروير ، وحتى الأب الجانسنى آرنو ، على شجاعة الملك فى تنفيذ ما خالوه إرادة الأمة . وكتبت مدام دسفينيه تقول « ليس هناك أبدع ولا أروع . ولم يصنع

ملك ولن يصنع شيئاً أخذه من هذا (١٠٢) ». أما لويس نفسه فأسمده أن يكمل - كما خيل إليه - عملاتقيلاً ولكنه مقدس . يقول سان سيمون : -

« لقد آمن أنه جدد عهد تبشير الرسل الأولين . وكتب الأساقفة للدائع التي تشيد به ، وجعل اليسوعيون المنابر تتغنى بالثناء عليه . . . ولم يكن يسمع غير الاطراء بينما كان الكاثوليك والأساقفة الاتقياء الصادقون يشنون بالروح إذ يرون الكاثوليك السنين ينحرفون إلى الخطأ ، والمهرطقين يسلكون مسلك الطغاة الخوارج ، والوثنيين يحاربون الحق والمؤمنين المجاهرين بإيمانهم والشهداء . ولم يستطيعوا أن يطيقوا هذا السيل من الحنث وتدنيس المقدسات (١٠٣) » .

وكان سان - سيمون وفوبان من الفرنسيين القلائل الذين أدركوا منذ البداية تلك الخسارة الاقتصادية التي ألحقها بفرنسا زوح هذا العدد الكبير من المواطنين السكادحين . وفقدت كان صناعة نسيجها ، وتور ثلاثة أرباع أنوال الحرير فيها . ومن بين الستين مصنعا للورق في إقليم أنجوميوا لم يبق سوى ستة عشر ، ومن بين ١٠٩ متجر في مدينة ميزير لم يبق سوى ثمانية ، ومن بين أربعمئة مصبغة في تور لم يبق سوى أربع وخمسين (١٠٤) . واضمحلت نفور كرسيليا لفقدائها الأسواق في بلاد أصبحت الآن بفضل جهود الهيجونوت وإرشادهم تنتج ما كانت من قبل تستورده من فرنسا . وفضى جزئياً على حركة التعمير الكبرى التي أدخلها كولبير على الاقتصاد الفرنسي ، ونزحت الصناعات التي جاهد في سبيل تنمية في فرنسا لتغذي منافسيها . ولما هبطت إيرادات الدولة من الصناعة هبوطاً حاداً وقعت الحكومة من جديد في أيدي المرابين الذين انقذها كولبير من براثنهم . وفقدت البحرية الفرنسية تسعة آلاف بحار ، والجيش ستئة ضابط واثني عشر ألف جندي ، ولعل نضوب البحرية والجيش على هذا النحو كان من عوامل الهزائم التي أوشكت أن تحطم فرنسا في حرب الوراثة الأسبانية -

كذلك شددت همجية الاضطهاد الرهيبة واستغاثات المهاجرين من عزيمته
أوزبا البروتستنتية على الاتحاد ضد فرنسا .

على أن إلغاء المرسوم ربما كان معينا غير مباشر للفنون والمعادن
ولطائف الحياة في فرنسا . ذلك أن الروح الكلفنية المتشككة في الوثنية
والصور المنحوتة والمرح الطائش ثبطلت الفن والأناقة والظرف ، ولو أن فرنسا
أصبحت بيوريتانية لكانت شذوذاً وخطأ . ولكن إلغاء المرسوم كان كارثة
على الدين الفرنسي . لقد لاحظ بيكون من قبل أن مشهد الحروب الدينية
كان خليطاً بأن يجعل لوكريتوس — لو رآه — « سبعة أضعاف ما كان
أبيقورية » وإلحاداً (١٠٥) . « فإذا تراء كان قائلاً الآن ؟ لم تبق نقطة توفف
للعقل العالي بين الكاثوليكية والإلحاد . وبينما أفادت البروتستنتية في
سويسرة وألمانيا وهولندة وأنجلترا في الإعراب عن الفرد على الكنيسة ،
لم يبق في فرنسا أداة استنكار كهذه . فوجدت حركة الانتفاض على
الرومانية أنه أيسر لها أن تكون شكاً خالصة من أن تكون بروتستنتية
سافرة . وانتقلت النهضة الفرنسية ، غير المعوقة من البروتستنتية ، رأساً إلى
حركة التنوير بمد موت الملك .

٧ - بوسويه : ١٦٢٧ - ٨٨

بيد أن الكنيسة الفرنسية كانت ظافرة ولو مؤقتاً ، وتربت على عرش
بهاثها وسلطانها . وكانت رغم ما شاب روحها الجماعية من تمصب ، وما عاب
سلطتها من قسوة ، تضم أرقى نخبة من الرجال في أوروبا تعليماً ، وكان قديسوها
ينافسون طغاتها . وكان من أساقفتها نفر ذو نزعة إنسانية ، هاكفون
في إخلاص على الخير العام كما رأوه . ودخل اثنان منهم الأدب الفرنسي
دخولاً شارف في سنائه دخول بسكال ، وكان في زمانهما أكثر بروزاً .
وقلما تجد بين رجال الكنيسة الفرنسيين من ضارب في ميمته بوسويه ،
أو فنيلون في شعبيته .

أما جاك بنين بوسويه (واسمه الأوسط Bénégo — أى اللطيف —
 كان أنسب لفنيون) فقد ولد فى أسرة ثرية لحام بارز وعضو فى برلمان
 ديجون (١٦٢٧) . نذره أبواه للقسوسية ، وجز شعر رأسه فى الثامنة ،
 وحين بلغ الثالثة عشرة عين كاهناً فى كاتدرائية متر . وفى الخامسة عشرة
 أرسل إلى كلية نافار بباريس . وفى السادسة عشرة كان قد بلغ من الفصاحة
 منزلة حملت نساء الأوتيل درامبويه المثقفات على إقناعه بأن ياتى عليهن عظة
 فى منتصف سهرة الصالون رغم ما طبع عليه من كبرياء مقترنة بالخجل .
 وبعد أن تخرج بمرتبة الشرف عاد إلى متر ورسم قسيساً وتقدم بمدلول
 لنيل درجة الدكتوراه فى اللاهوت . وقد راعه أن يجد أن عشرة آلاف
 من بين الثلاثين ألف نفس فى متر كانوا من البروتستنت الهالكين . ودخل
 فى جدل مهذب مع بول فيرى الزعيم الهيجونوتى ، وقد سلم له ببعض
 المفاسد فى الممارسات الكاثوليكية ، ولكنه زعم أن الانشقاق رغم ذلك
 شر أعظم . وظل على علاقات ودية مع فيرى اثنتى عشر سنة ، تماماً كما استمر
 فى فترة لاحقة يجاهد جهاداً حياً مع لينتير فى سبيل إعادة توحيد العالم
 المسيحى . ولما سمعته آن المساوية يعظ فى متر خيل إليها إنه أرقى من تلك
 البيئة التى لا تليق بمواهبه ، وأقنعت الملك بأن يدهوه إلى باريس ، فانتقل
 إليها فى ١٦٥٩ .

ووعظ أول الأمر جماهير بسيطة فى دير سان لازار برهابة فانسان
 دبول . وفى ١٦٦٠ وعظ جمهوراً عصبياً فى كنيسة « لى مينيم » قرب
 البلاس رويال . وسمعه الملك ، فتبين فى الخطيب الشاب مزيجاً متوازناً من
 البلاغة ، واستقامه العقيدة ، وقوة الخلق . فدعاه لإلقاء عظات الصوم
 الكبير فى ١٦٦٢ باللوفر ، واختلف إلى هذه الخطب فى تقوى واضحه ،
 اللهم إلا فى ذلك الأحد الذى اطلق فيه على جواده مسرعا ليسترد لويز دلا
 طيير من الدير . وحفز حضور الملك هذه العظات بوسويه على أن ينق
 أسلوبه من الجلافات الريفية ، والاستشادات السكولاستية ، والحجج الجدلية .

ذلك أن أفاقة البلاط انتقلت إلى كبار الأكليروس ، فأثرت عهداً من البلاغة المنبرية ينافس البلاغة القانونية التي اشتهر بها ديموستين وشيشرون . وفي أثناء السنوات النمايه التالية وفق بوسويه في أن يكون الخطيب المفضل في كنائس القصر ، ثم أصبح المرشد الروحي لعدد من كبريات النبيلاب مثل هنريتا « مدام » دورليان ؛ و مدام دلوخميل ، و مدموازيل دموبيانس (١٠٦) وكان في بعض عظائمه يوجه الخطاب إلى الملك مباشرة ، مغالياً في تعلقه عادة ، ولكنه دعاء مرة بحمارة إلى أن يهجر زناه و فجوره ويمود إلى زوجته . ففقد برهة رضا الملك ، ولكنه استرده حين هدى تورين إلى الكاثوليكية . وفي ١٦٦٧ اختاره لويس ليؤن آن المساوية في مآتمها ، وبعد عامين ألقى عظه فوق جثمان هنريتا ماريا ملكة انجلترا الأرملة ، وفي ١٦٧٠ اضطلع بواجب أليم هو تأيين هنريتا الصغرى ، تائبته المحبوبة التي طاشت روحها بين ذراعيه في فتنة صباها التي لم يكتب لها بقاء طويل .

والمظتان اللتان أبى بهما تشارلز الثاني ملك انجلترا وأخته هما أشهر العظائم قاطبة في الأدب الفرنسي — لأن خطاب البابا أوربان الثاني الذي مازال يفوقهما شهرة ، والذي استنفر فيه أوروبا إلى الحرب الصليبية الأولى (١٠٩٥) — هذا الخطاب كان باللاتينية وإن ألقى على أرض فرنسية . واستهل بوسويه أول هذين التآيين بموضوعة الجريء المفضل ، وهو أن على الملوك أن يتعلموا من دروس التاريخ ، وأن الانتقام الإلهي سوف يحل بهم إن لم يستعملوا سلطتهم لخير الشعب ، ولكنه بدلا من أن يرى في تشارلز الأول ملك انجلترا مثالا على هذا العقاب ، لم يجد فيه عيباً سوى فرط رأفته ، ولم يجد عيباً على الإطلاق في زوجته الوفية ، فصور الملكة للتوفاة قديسة . جاهدت لتهدي زوجها وانجلترا إلى الكاثوليكية . ثم استورد بإسهاب في موضوع آخر محبب إلى نفسه ، وهو تكاثر الملل والنحل البروتستنتية التي لا حصر لها ، وفوضى الأخلاق المنبعثة من اضطراب العقيدة ، وقال : إن « التمرد الكبير » كان عقاباً إلهياً على مروق انجلترا

من كنيسة روما ، ولكن ما كان أروع سلوك الملكة بعد إعدام زوجها على هذا النحو الإجرامى الرهيب ! لقد تقبلت أحزانها ككفارة وبركة ، وحمدت الله عليها وعاشت أحد عشر عاماً فى صلاة متواضعة صابرة ، وأخيراً أثبتت على تمها ، فرد ابنها إلى عرشه ، وكان فى وسع الملكة الأم أن تسكن القصور من جديد ، ولكنها آثرت عليها ديراً فى فرنسا ، ولم تستعمل ثروتها الجديدة إلا فى الاستكثار من أعمال البر .

وكان أشد من هذه تأثيراً وأوثق قرباً للتاريخ وللذكريات الفرنسية تلك العظة التى ألقاها بوسويه بعد عشرة شهور فوق جنان هنرييتا آن . وكان قد رسم قبيل ذلك أسقفاً لسكودوم فى جنوب غربى فرنسا ، ومن أجل هذا الخطاب جاء إلى كنيسة دير سان — دنى فى كل بهائه الأسقفى ، يتقدمه المنادون ، وعلى رأسه تاج الأسقفية ، وفى أصبعه تتألق الزمردة الكبيرة التى أهدته إياها يا الأميرة المتوفاة . وفى مثل هذه العظات كان يحدث من انفعال الخطيب تفكيره فى الموت فى صورة طامة ، أما الآن فقد كان الموت موت واحدة كانت حتى الأمس القريب مسرة الملك وبهاء البلاط ، وأجهرش الحبر الجليل بالبكاء وهو يذكر كيف فوجئ القوم مفاجأة ألمية بهذه العلامة التى جعلت فرنسا كلها تنوح وتتعجب من مارق الله . ثم وصف هنرييتا لابل موضوعية فائرة ، بل بتعجز المحبة — « لقد كانت على الدوام لطيفة مسالمة صمحة خيرة (١٠٧) » — واكتفى بالإلماع فى إيجاز حكيم إلى أن سماعتها لم تتكافأ مع فضائلها . ثم تجاسر حتى هذا الأسقف الأريب وسكن السنية الركين وحارسها الأمين — تجاسر لحظة على أن يسأل الله لم يزدهر كل هذا الثمر والظلم على الأرض (١٠٨) . ثم عزى نفسه وجمهوره بذكرى تقوى هنرييتا فى احتضارها ، وبالأسرار المقدسة التى طهرتها من كل علاقاتها الأرضية ، فلاريب إذن أن روحاً رقيقة مطهرة كروحها تستحق الخلاص ، بل إنها لتزين الفردوس نفسه !

وبسبب خطأ نادر فى الحكم على الأخلاق عين لويس بوسويه (١٦٧٠)

معلما للدوفان ، متأثراً في ذلك ببلاغته تلك — وعهد إليه بتدريب ذلك الصبي المتخلف ، المتبلد الحس ، على المعرفة والخلق اللازمين لحكم فرنسا . وانصرف بوسويه مخلصاً لهذه المهمة . فاستقال من أسقفيته ليكون قريباً من تلميذه القاصر ومن البلاط ، وكتب للويس الصغير كتباً جادة في تاريخ العالم والمنطق والإيمان للسيحى والحكم وواجبات الملك ، مما كان خليقاً بأن يجعل من الصبي هولة من الكمال والقوة .

وفي إحدى هذه المقالات المسماة « السياسة مستقاة من كلام الأسفار المقدسة » (١٦٧٩ — ١٧٠٩) دافع بوسويه عن الملكية المطلقة وحق الملوك الإلهي بغيرة فاقت غيرة الكردينال بيلارمين في تأييده لسيادة البابوات . ألم يكتب في العهد القديم أن « الله أعطى لكل شعب حاكمه » (١٠٩) وفي العهد الجديد بكل سلطان القديس بولس « إن السلاطين مرتبة من الله » (١١٠) ، أجل ، ولقد أضاف الرسول قوله « إذن فكل من يقاوم السلطة يقاوم ترتيب الله ، والمقاومون سيأخذون لأنفسهم دينونة » . واضح إذن أن كل من يقبل الكتاب المقدس كلمة الله يجب أن يكرم الملك باعتباره خليفة لله ، أو كما قال أشعيا النبي عن كورش إنه « مسيح الرب » (١١١) . إذن فمخصص الملك مقدس ، وسلطة الملك مقدسة ومطلقة ، والملك لا يسأل إلا أمام الله . ولكن هذه المسئولية تضع على عاتقه التزامات قاسية . فعليه في كل لفظ وعمل أن يطيع قوانين الله ، ومن حسن حظ لويس أن إله التوراة كان عطوفاً على تعدد الروجات .

كذلك كتب بوسويه للدوفان (١٦٧٩) كتابه الشهير « حديث عن تاريخ العالم » . ذلك أنه حين روعه إلماح ديكرت إلى أن جميع الأحداث في العالم للوضوحى — إذا افترضنا لها دفعة مبدئية من الله — يمكن أن تفسر آلياً بأنها منبعثة من قوانين الطبيعة ودستورها ، رد عليه بأن كل حدث كبير في التاريخ إنما هو — على التقدير من ذلك — جزء

من خطة إلهية ، ومعمل من أعمال العناية الإلهية أفضى إلى ذبيحة المسيح . ونحو المسيحية لتصبح « مدينة متسمة لله » . وتناول الكتاب المقدس ثانية باعتباره موحى من الله ، فركز التاريخ كله على سيرة يهود العهد القديم والأمم التي أنارتها للمسيحية . « لقد استخدم الله الآشوريين والبابليين ليماقب شعبه المختار ، والفرس ليردم إلى وطنهم ، والاسكندر ليجمعهم ، وأنطيوخس ليمتحنهم ، والرومان ليصوبوا حربة اليهود ضد ملوك سوريا » . فإذا بدا لنا في هذا الرأي إحماقة ، فإن علينا أن نذكر أنه كان أيضا رأى كتاب التوراة الذين وحد بوسويه بينهم وبين الله في ثقة . ومن ثم فقد بدأ بخلاصة لتاريخ العهد القديم ، وقام بهذه المهمة بمساعف عنه من ولع بالنظام والإيجاز وقوة البلاغة . واعتمد ترتيبه الزمني على تقويم أوشير رئيس الأساقفة ، فأرخ الخليقة بسنة ٤٠٠٤ و مر بوسويه مرور الكرام بتلك الأمم التي لم يشر إليها الكتاب للقدس ، ولكنه وصفها وصفا بجلائم على بصيرة وقوة ملحوظتين ، وأبدى فهما عطوفا للفضائل والإنجازات الوثنية . وقد رأى بعض التقدم خلال مشكال الإمبراطوريات المساعدة والساقطة ، واتخذت فكرة التقدم جسدا ولحما في كتاباته ، وكذلك في كتابات شارل بيرو وغيره من للدافعين المعاصرين عن المحدثين ضد القدامى ، ومهدت الطريق من بعيد لطورجر وكوندرسيه . وخلق الكتاب رغم كل عيوبه الفلسفة الحديثة للتاريخ ، وحسب رجل واحد أن يحقق انجازا كهذا .

على أن الأمير تلميذ بوسويه لم بقدر شرف تأليف الكتب العظيمة لتعليمه . فقد كان في روح بوسويه من الجد والعزيمة مالا يجمله المعلم الاطاع للرضى . وكان أنسب لطبيعته أن يرشد في رفق لويژ دلا فالير لتهرب من حياة الزنا إلى الدير ، وقد ألقى العظة حين قطعت على نفسها عهد الرهبنة . وفي ذلك العام (١٦٧٥) جاهر ثانية بلوم للملك الزير ، واستمع إليه لويس في صبر نافذ ، ولكنه أهاده لمنصب الأسقفية وعينه أسقفاً على مو (١٦٨١)

على قرب من فرساي ينبغي له أن يتذوق غفامة البلاط وبهاؤه . وكان طوال ذلك الجيل للتسكير ، الشارح والقائد العمدة للكليروس الفرنسى ، وقد وضع لأجلهم « للواد الأربع » التى أكدت من جديد « الحريات الغالية » للكنيسة الفرنسية إزاء السيطرة البابوية . ولقد أفقده عمله هذا قبعة الكردينالية ، ولكنه أصبح بابا فرنسا .

ولم يسكن بالبابا السبى* . فهو مع إصراره على كرامة الأسقفية ورعاية مراسمها ظل روحيا لطيفا ، وبسط عباءته فوق ألوان كثيرة من للمعتقد الكاثوليكي . وقد وافق بسكال على إدانة الشطط الذى تورط فيه الإفتاء الدينى دون أن يغتفر له السخط والاحتقار اللذين إلهبا رسائله الإقليمية . ففى ١٧٠٠ أقنع جمعية الاكليروس العامة باستنكار ١٢٧ قضية أخذت من فتاوى للفتين اليسوعيين ، وقد ظل على علاقات ودية مع آرنو وغيره من الجانسنين . وذاع عنه أنه كان متسامحا فى كرمى الاعتراف ، وأنه استنكر مظاهر التقشف فى العلمانيين ، ولكنه أطرى بجمرة نسك رانسيه ، وكان يختلف بين الحين والحين إلى خلوة فى لاتراب ، ويتمنى أحيانا أن يظفر بسلام صومعة الراهب . ولكن بريق البلاط غلب طموحه للقداسة ، ولوث لاهوته بأطماع الارتقاء فى مراتب الكنيسة والدولة . وقد توسل مرة إلى رئيسة الدير فى موقائلا : « صلى لأجلى لكيلا أحب العالم (١١٢) » . وقد أصبح أشد إصراما فى أخريات أيامه . وعلينا أن نغتنر له ننديده بالمسرحيه وموليير فى كتابه « حقائق عامة عن اللهاة » (١٦٩٤) لأن موليير لم يعرض الدين إلا فى صورته للزمتة المناققة ، ولم ينافى رجالا مثل فانسان ديول .

كان بوسويه أشد تعصبا نظريا منه عمليا . فقد رأى أن من السخف أن يظن أى ذهن فردى مهما عظم ذكاؤه أنه يستطيع أن يكتسب فى عمر واحد من المعرفة والحكمة ما يؤهله للجلوس فى كرسى القضاء ليحكم على

تقاليد ومعتقدات الأسرة والمجتمع والدولة والكنيسة . فالحس المشترك « *Sens commun* » أجدد بالثقة من التفكير الفردي ، ولا يعنى الحس أو الإدراك المشترك ففكر الأشخاص العاديين ، بل الذكاء الجماعى لأجيال علمتها قرون من الخبرة ، والذكاء الذى يتمثل فى أعراف النوع الإنسانى ومعتقداته . فمنذا الذى يستطيع أن يزعم أنه يعرف خيرا من هؤلاء جميعا حاجات النفس البشرية والإجابات عن الأسئلة التى لا تستطيع المعرفة وحدها أن تجيب عنها؟ ويترتب على هذا أن الذهن البشرى فى حاجة إلى سلطة تعطيه السلام ، والتفكير الحر لا يستطيع إلا أن يدمر ذلك السلام ، والمجتمع البشرى فى حاجة إلى سلطة تعطيه الأخلاق ، ولكن التفكير الحر بتشككه فى المصدر الإلهى للقانون الخلقى إنما يهدم النظام الأخلاقى برمته . فالهرطقة إذن خيانة للمجتمع والدولة كما أنها خيانة للكنيسة ، و« الذين يؤمنون بأن الملك ينبغى ألا يستعمل القوة فى أمور الدين ... يرتكبون خطأ مجانباً للتقوى (١١٣) » ولقد أثر الأسقف الإقناع على الإكراه فى هداية المهرطقين ، ولكنه دافع عن الإكراه باعتباره الملاذ الأخير ، ورحب بإلغاء مرسوم نانت لأنه « المرسوم الودع الذى سيكيل للهرطقة الضربة القاضية » . ونفذ القانون فى إقليمه بكثير من التسامح ، حتى لقد كتب الناظر الملكى يقول « ليس فى الإمكان عمل شئ » فى أسقفية مو ، لأن ضعف الأسقف يقف عقبة فى سبيل هداية الهيجوانوت (١١٤) . وقد ثبت معظم الهيجوانوت فى تلك المنطقة على مذهبهم .

وكان إلى النهاية يعمل نفسه بأن الحجة قادرة أن تسكب حتى هولنده وألمانيا وإنجلترا وتردها للإيمان القديم . وسنراه يفاوض لايبنتز سنوات عديدة على خطة الفيلسوف التى اقترحها لإعادة توحيد القطاعات المنشقة من المسيحية . وفى ١٦٨٨ كتب رائعته « تاريخ ملل الكنائس البروتستنتية » — وهو الذى قال « بكل » إنه « ربما كان أخطر كتاب وجه ضد البروتستنتية (١١٥) . وقد تميزت مجلداته الأربعة بالدراسة الشاقة ، وكانت كل صفحة فيها تدعم بالمراجع ، وهولون من الأمانة كان بدأ يتجسد .

وبذل الأسف في كتابه محاولة ليكون منصفاً . فسلم بفاسد الكنيسة التي تمرّد عليها لوثر ، ورأى الكثير مما يستحق الإعجاب في خلق لوثر ، ولكنه لم يستطيع أن يسيغ الفظاظة المبتهجة التي اختلطت في لوثر بالبسالة الوطنية والتقوى الرجولية . ثم صور ملائكتون بصورة تكاد تكون صورة الحب . غير أنه كان يأمل في تفكيك ولاء أتباع هؤلاء المصلحين لهم باظهار مواطن ضعفهم الشخصي وخلافتهم اللاهوتية وقد هزأ بالفكرة التي زعمت أن لكل إنسان الحرية في تفسير الكتاب المقدس لنفسه وتأسيس دين جديد على قراءة جديدة له ، فشكل من خبر الطبيعة البشرية يستطيع أن يتنبأ بأنه لو ترك هؤلاء الحبل على الغارب لأسفر هذا عن تفتت المسيحية إلى متاهة من الملل والنحل ، وتفتت الأخلاق إلى فردية لا يستطيع أن يكبح جراح غرائز الغاب فيها سوى الاستكثار من الشرطة استكثاراً لنهاية له . فن لوثر إلى كالفن إلى سوكينوس — من رفض البابوية ، إلى رفض سر القربان إلى رفض المسيح — ثم من التوحيد (رفض التثليث) إلى الإلحاد ، تلك هي الدرجات الهابطة شيئاً فشيئاً إلى انحلال الإيمان . ومن الثورة الدينية إلى الثورة الاجتماعية ، ومن رسائل لوثر إلى حرب الفلاحين ، ومن كالفن إلى كرمويل إلى « المسوين » إلى قتل الملك ؛ تلك درجات منزلة في تحلل النظام الاجتماعي والسلام . ولا يستطيع سوى دين ذي سلطان أن يعطى الوازع للأخلاق ، ويمنع الاستقرار للدولة ، ويسلح الروح البشرية بالقوة وهي تواجه الحيرة وفقد الأحياء وللتوت .

لقد كان الكتاب حجة قوية ، شديدة التأثير بما حوت من ثقافة وبلاغة ، محتوية على صفحات لا ضريب لها في نثر ذلك العصر الفرنسي إلا في جديليات بسكال العنيفة و « خواطره » ، ولولا أن التجاهد للعقل قد أحبطه النجاؤه للقوة في فظاطات إلغاء المرسوم لحقق نجاحاً أعظم . فقد ظهرت في الدول البروتستنتية عشرات الردود المفندة لحجج الكتاب تشجب بقوة ذلك

التظاهر بالاحتكام إلى العقل في رجل حبذ النهب والسلب والنفي والمصادرة. والاسترقاق في سفن تشغيل الأسرى حججاً للدفاع عن المسيحية الكاثوليكية. وتساءل أصحاب الردود ألم يكن هناك ملل مختلفة في الكاثوليكية أيضاً ؟ وأى قرن خلا من الانقسامات في الكنيسة — من الكاثوليك الرومان ، والكاثوليك اليونان ، والكاثوليك الأرمن ، والكاثوليك الشرقيين ؟ وألم يكن جانسنيو البور — رويال في تلك اللحظة يقتتلون مع إخوانهم من الكاثوليك أعضاء جماعة يسوع ؟ وألم يكن الأكليروس العالي بزمادة بوسويه نفسه في نزاع مر مع دعاة سلطان البابوية المطلق كاد يبلغ حد الاشتقاق على روما ؟ وألم يكن بوسويه يقاتل فنيلون ؟

٨ - فنيلون . ١٦٥١ - ١٧١٥

كان فرانسوا دسالنيك دلا موت — فنيلون ، النبيل المولد ، الثلاثي الاسم ، كبوسويه سنياً طموحاً ، أسقفاً ورجل بلاط ، ومملها لأمير من البيت للمالك ، وكاتباً من خول النثر . ولكنه في غير ذلك كان بينه وبين بوسويه ما بين السماء والأرض من تباين . كتب سان — سيمون معرباً عن إعجابه بالرجل يقول :

« رجل فارغ القوام نحيل الجسد قوى البنية شاحب الوجه كبير الأنف له عينان تقدحان الشر والذكاء . في سحنته ما يوحي بأنها تتألف من متناقضات ، ومع ذلك ، فإن هذه المتناقضات على نحو ما لا تؤذي الناظر . فوجهه أبيض وقور ، رزين مرح ، يطالعك منه اللاهوت والأسقف والنبيل على السواء ، وفي هيئته كما في شخصه يرى الناظر قبل كل شيء ورقة وتواضعاً وقدراً فائقاً من رفعة الذهن . لقد كان عسيراً على الناظر إليه أن يحول عينيه عن وجهه (١١٦) » .

وعند ميشليه أن « فيه شيئاً من الشيخوخة منذ ولادته (١١٧) » —

لأنه كان ثمرة الازدهار الأخير لإقطاعى مكتمل فى بيريجوز تزوج آنسة نبيلة رغم فقرها ، ضارباً صفحاً عن تدمير أبنائه الكبار ، وأقصى الابن الجديد عن المال بنذره للكنيسة . وربته أمه ، نشب على أناقفة فى الحديث ورهافة فى الحس أشبه بأناقفة حديث النساء ورهافة حسن . وقد أحسن تنقيفه فى الآداب القديمة على يد معلم خاص ويسوعى باريس ، فأصبح أديباً لا قسماً خسب . وكان فى استطاعته أن يبارى أى مهرطق فى الاستشهاد بأقوال الوثنيين ، ويكتب الفرنسية بأسلوب حساس مرهف مهذب هو نقيض أسلوب بوسويه الخطابى ، الفحل ، الجزل

رسم كاهنا فى الرابعة والعشرين (١٦٧٥) ، وصرطان مارق رئيساً لدير « الكاثوليك الجدد » . وهناك اضطلع بمهمة شاقة هى رد الشابات اللاتى أبعدن عن البروتستنتية حديثاً إلى حظيرة الإيمان الكاثوليكي . وقد استمعن إليه أول الأمر على مضض ، ثم فى استسلام ، ثم فى محبة ، لأنه كان يسيراً على المرء أن يقع فى غرام فنيولون ، ثم إنه الرجل الوحيد المتاح لمن . وفى ١٦٨٦ أرسل إلى إقليم لاروشل ليعاون على هداية الهيجونوت . وقد حذب مرسوم الإلغاء ، ولكنه استنكر العنف ، وأنذر وزراء الملك بأن هداية الناس بالإكراه لن تكون إلا سطحية ومؤقتة . ولما عاد إلى الدير بباريس نشر (١٦٨٧) « رسالة فى تعليم البنات » تسكاد تستشف فيها روح روسوفى دفاعها عن الوسائل اللينة فى التربية . ولما عين الملك الدوق دىوفيليه مربيًا لحفيده دوق برجنديه ، البالغ من العمر ثمانية أعوام ، طلب إلى فنيولون أن يتولى تعليم الصبي (١٦٨٩) .

أما الدوق الصغير فكان متكبراً عنيداً مشبوب العاطفة ، فى طبعه أحياناً شراسة وقسوة ، ولكنه أوفى ذهنًا متألقاً وذكاء متوقداً . وأحس فنيولون أن الدين وحده هو الكفيل بترويضه ، فأشربه مخافة الله ومحبة معاً ، واكتسب فى الوقت نفسه احترام تلميذه بأخذه بنظام حازم خفف معه — قمة الحضارة

من شدته فهم عطوف لدور المراهقة . وقد راودته الأحلام باصلاح فرنسا عن طريق تربية ملكها للمستقبل . فعلم الغلام سخافة الحرب ، وضرورة النهوض بالزراعة بدلا من تثبيط هم الفلاحين بالضرائب تجبى لبناء المدن الباذخة ولتحويل الحروب العدوانية . وفي كتابه « حوارات الموتى » الذى ألفه لتلميذه ، وسم بالهمجية « تلك الحكومة التى لا قوانين فيها غير ارادة رجل واحد ٠٠٠ فالحاكم ينبئى أولا وقبل كل شئ أن يكون مطيعا للقانون ، فاذا ابتعد عن القانون لم يعد لشخصه قيمة » . وكل الحروب حروب أهلية ، لأن الناس جميعا أخوة ، يدين كل منهم للنوع الإنسانى — وهو الدولة الكبرى — بدين أعظم كثيراً من دينه للبلد الذى ولد فيه (١١٨) . أما الملك ، الذى لم يكن ضالعا فى هذا التعليم الذى لا تفهمه غير القلة ، والذى رأى تحسنا عجيبا فى خلق حفيده ، فقد كافأ فنيلون برئاسة أسقفية كامبريه (١٦٩٥) . وأخجل فنيلون أخباراً كثيرين بأقامته تسعة أشهر من كل عام فى مقر رئاسته الدينية . أما الشهور الباقية فكان ينفقها فى البلاط تواقا للتأثير فى السياسة ، مواصلا أحيانا تعليم الدوق .

وخلال ذلك كان قد التى بالمرأة التى قدر لها أن تكون « المرأة القاضية عليه » بمعنى السكامة . هذه المرأة ، واسمها مدام جان مارى دلاموت — جويون ، التى تزوجت فى السادسة عشرة ، وترملت فى الثامنة والعشرين وهى جميلة غنية ، تهافت الخطاب على طلب يدها ، ولكنها كانت قد تلقت تدريباً دينياً مكثفا ليحتملها ضد الرجال الطامعين ، ولم نجد لتقواها منصرفا كافيا فى المراجعة الصورية لشعائر العبادة الكاثوليكية ، فاستمعت فى تجاوب لمتصوفة زمانها الذين وعدوا بسلام النفس — لا بالاعتراف والتناول والقداس بقدر ما هو بالاستغراق فى تأمل إله كلوى الوجود ، وفى استسلام النفس لله استسلاما كاملا محبا . فى مثل هذه المحبة الالهية لم يعد لأمور الدنيا وزن ، وفى مثل هذا التسامى الروحى يجوز للمرء أن يهمل كل الطقوس

الدينية ومع ذلك برق إلى السماء ، لا بعد الموت فحسب بل في الحياة أيضاً . وكانت محكمة التفتيش قد أدانت القس الأسباني ميجويل دى مولينوس (١٦٨٧) لأنه بشر بـ « هدوئية » كهذه في إيطاليا ، ولكن الحركة كانت تنتشر في جميع أرجاء أوروبا - في « تقوية » ألمانيا والأراضي المنخفضة ، وبين الكويكرز وأفلاطوني كبردج بأنجلترا ، وبين « المنذرين » في فرنسا .

وقد بسطت مدام جويون آراءها في عدة كتب ببلاغة مؤثرة . فرحمت أن النفوس أشبه بالسيول التي انبثقت من عند الله وأنها لن تجد الراحة حتى تفني نفسها فيه تعالى كأنها الأنهار يبتلعها البحر ، فإذا الفردية تلاشى ، وإذا الوعي بالذات أو بالعالم ، بل الوعي كله ، ينتهى ولا يبقى غير الاندماج في الله . في مثل هذه الحال تكون النفس معصومه ، لا ينال منها خير ولا شر ، ولا فضيلة ولا خطيئة . فهما فعلت ففعلها صواب ، ولا تستطيع قوة أن تؤذيها . وقالت مدام جويون لبوسويه أنها لا تستطيع أن تطلب المغفرة على ذنوبها ، لأنه لا ذنوب في عالم الوجد الصوفى الذى تعيش فيه (١١٩) . ورأت بعض نساء الطبقة الأرستقراطية في هذه الصوفية لونا رفيعا من التقوى . وكان من بين مريديها السيدات بوفيليه ، وشوفروز ، وبورنمار ، يل - إلى حد ما - مدام دمانتون . واستهوى فنيلون نفسه هذا المزيج الساحر من التقوى والثراء والحسن . وكان خلقه هوذاته مزيجا معتدلاً من الصوفية والطموح والعاطفة الرقيقة . فأقنع مدام دمانتون بأن تسمح لمدام جويون بالتدريس في المدرسة التي أسستها زوجها الملك السرية في سان سير ، وطلبت دمانتون إلى كاهن اعترافها أن ينصحها في أمر مدام جويون ، فاستشار بوسويه ، ودعا بوسويه المتصوفة لتشرح له تعاليمها ، ففعلت . وتوجس الأسقف الحذر فيها خطرا يتهدد لاهوت الكنيسة وعمارساتها ، لأنها لم تستغن عن الاسرار المقدسة والسكاهن

خسب ، بل عن الأناجيل والمسيح أيضاً ، فوبخها ، وناولها القربان ، وطلب إليها أن ترحل عن باريس وتكف عن التعاليم . فوافقت أول الأمر ، ولكنها عدلت بعد ذلك . واستطاع بوسويه أن يحمل السلطات على حبسها في دير ثمانية أعوام (١٦٩٥ — ١٧٠٣) أفرج عنها بعدها شريطة أن تعيش في هدوء على ضيعة ابنها قرب بلوا ، وهناك ماتت عام ١٧١٧ .

وأراد بوسويه أن يرسم الحدود للتصوف المباح ، فألف كتاباً بمائة تعاليم عن حالات الصلاة (١٦٩٦) وأطلع فنيلون على نسخة من المخطوطة وطلب إليه أن يوافق عليها . وتردد فنيلون ، وكتب كتاباً معارضاً مائة « تفسير أقوال القديسين للمأثورة عن الحياة الباطنة » (١٦٩٧) . وأصبح الكتابان اللذان نشرتا في وقت واحد تقريباً مثار نقاش واسع ، احتدم احتدام النقاش حول البور — رويال . أما الملك الذي كان يضع ثقته في بوسويه فقد عزل فنيلون من وظيفته معلماً لدوق برجندييه ، وأمره بأن يلزم أسقفيته في كامبري . وطلب لويس إلى البابا بتحريض من بوسويه أن يشجب كتاب فنيلون . ولكن إنوسنت الثامن عشر تردد ، فهو لم ينس نزعة بوسويه الغالية ، ودفاع فنيلون عن سلطة البابا المطلقة . وضغط لويس على البابا ، فأذعن ، ولكنه توخى غاية الاعتدال في ادانته لكتاب « الأقوال المأثورة » (مارس ١٦٩٩) . وأذعن فنيلون للحكم في هدوء .

ثم راح يؤدى واجباته في كامبري باخلاص وضمير أكسبها احترام فرنسا ، ولعلهما كانا خليقين باسترضاء بوسويه والملك لولا أن طابعا نشر (أبريل ١٦٩٩) برضى فنيلون رواية كان قد ألغها لتليذه الأمير ووضع لها عنواناً بريئاً في ظاهره « تنمة لأوديسة هوميروس » وهي معروفة لنا باسم (مغامرات تيليامك بن أوليس) . هنا ، وفي أسلوب يفيض رشاقة ونعومة ورقة أشوية تقريباً ، شرح المعلم اللطيف مرة أخرى فلسفته السياسية المثالية . فترى لسان حاله (منتور) يحذر الملوك بعد أن أقنعهم بسياسة السلام قائلاً :

« منذ الآن تكونون كلكم شعباً واحداً تحت أسماء شتى ورؤساء مختلفين . . . فما النوع الإنسانى كله غير أسرة واحدة . . . وكل الشعوب إخوة . . . وما أتمس القوم الفجار الذين ينشدون المجد القامى فى دماء إخوانهم المسفوكه . . . إن الحرب ضرورية أحياناً ، ولكنها محرة الإنسانية . فلا تزعموا لى أيها الملوك إن على المرء أن يبتغى الحرب إن أراد المجد . . . فكل من يؤثر مجده على معاصر الإنسانية ليس إنساناً بل هو وحش تملؤه الكبرياء ، ولن يكسب غير المجد الزائف ، لأن المجد الحقيقى لا يكون إلا فى الاعتدال والصلاح . . . ويجب ألا يرى الناس فيه رأياً طيباً ، لأنه لم يقم لهم وزناً فى فكره ، وأوراق دماهم فى سفه ليرضى غروراً وحشياً (١٢٠) » .

وقد سلم فنيلون بحق الملوك الإلهى ، ولكن بوصفه قوة منحتهم إياها العناية الإلهية ليسعدوا الناس ، وحقاً تحده القوانين :

« إن السلطة المطلقة تهوى بالرعية جماء إلى درك العبودية . فهم يتملقون الطاغية إلى حد العبادة . وكلهم يرتعدون فرقا لنظرة منه ، ولكن ما إن تهب أضعف نسمة من نسائم التمرد عليه حتى ينهار هذا السلطان القبيح نتيجة شططه . ذلك أنه لم يستمد أى قوة من محبة الشعب (١٢١) » .

فى هذه الأسطر رأى لويس الرابع عشر نفسه موصوفاً ، وحروبه مدانة . وبادر أصدقاء فنيلون بالاختفاء من البلاط ، وقبض على طابع « تيلياك » ، وأبلغت الشرطة بمصادرة جميع نسخته . ولكنه طبعه ثانية فى هولندية ، وسرعان ما تداولته الأيدي فى جميع أرجاء العالم القارىء للفرنسية ، وغال أوسع الكتب الفرنسية قراءة وأحبها إلى القراء طوال قرن من الزمان (١٢٢) وأكد فنيلون أن لويس لم يكن فى ذهنه فى هذه الفقرات الناقدة ، ولكن أحداً لم يصدق . وانقضت سنتان قبل أن يجرؤ دوق برجندبا على الكتابة لمعلمه الأسبق . ثم لانت فتاة للملك ، وسمح له بأن يزور فنيلون فى كامبرى .

وعاش رئيس الأساقفة يعمل نفسه بأن تلميذ — هذه سيرت العرش عما قليل ،
وعند هايدعوه ليكون وزيره كما كان ريشايو وزيراً للويس الثالث عشر .
ولكن الحفيد مات قبل أن يموت الجدد بثلاث سنين ، ثم سبق فنيلون
نفسه لويس إلى القبر بقسعة أشهر (٧ يناير ١٧١٥) .

أما بوسويه فكان قد سبقهما بزمان . لقد كان تعسا في أخريات أيامه ،
حقاً إنه انتصر على فنيلون ، وعلى دعاة الساطة البابوية المطلقة ، وعلى للمتصوفة ،
ورأى الكنيسة منتصرة على الهيجونوت ، ولكن هذه الانتصارات كلها
لم تيسر له قذف الخصى من مثانته . وقد برح به الألم تبريحاً جعل من العسير
عليه أن يحتمل الجلوس في المكان الذي أُولع بالجلوس فيه في احتفالات
السلطان ، وتساءل السخرون القساة ، لم لا يستطيع أن يذهب إلى مو
ويموت في هدوء . وقد رأى من حوله ظهور الارتيازية ، ونقد الكتاب
للقدس ، والجدليات البروتستنتية العنيفة التي صوبت في غير تقوى إلى
رأسه . فها هو على سبيل المثال ذلك الهيجونوتي الذي جوريو يخبر العالم
بأنه هو ، بوسويه ، أسقف الأساقفة ، والصورة المجسمة للفضيلة والاستقامة ،
كذاب أشمر يعاشر المحظيات (١٢٣) . وقد بدأ تأليف كتب جديدة لرد
على هؤلاء الخصوم السفهاء ، ولكن الحياة كانت تنحصر عنه وهو يكتب ،
وفي ١٧ أبريل ١٧٠٤ وضع للموت حداً لآلامه .

وببدو لأول وهلة أن بوسويه يعين أوج الكاثوليكية في فرنسا
الحديثة . فقد لاح أن المذهب القديم قد استرد كل الأرض التي استولى
عليها لوثر وكالفن . وكان رجال الكليروس يصلحون من أخلاقهم ،
وراسين يخصص مسرحياته الأخيرة للدين . وكان بسكال قد أدار دوائر
الارتيازية على المرة بين ، والدولة جعلت نفسها وكيلاً مطيعاً للكنيسة ،
والملك أوشك أن يكون يسوعياً .

ومع ذلك لم يكن الموقف بالغ السكال . فاليسوعيون لم ينقشع من

فوق رؤسهم بعد ذلك الغبار الذي أثارته عليهم رسائل بسكال الاقليمية ،
والجانسانية مازالت بخير ، واللاجئون الهيجونوت يؤلبون نصف أوربا على
الملك الورع ، والناس يقرأون مونتيني أكثر مما يقرأون بسكال ، وهويز
وسمينوزا وبيل يكيلون اللطعات الهائلة لصرح الإيمان . يقول القديس
فانسان دبول (١٦٤٨) ، « يشكو عدة رعاة من أن عدد من يتناولون
القربان قد تقلص ، ففي سان - سوليس نقص العدد ٣٠٠٠ ، ووجد راعي
سان - نيكولا - دو - شاردونييه أن ١٠٠٠ من رعايا أبرشيته تخلفوا
عن قربان القيامة (١٢٤) » . وقال بيل في ١٦٨٦ « إن العصر الذي نعيش
فيه يجهل بأحرار الفكر والروبيين ، ويدهش الناس لكثرة عدد (١٢٥) »
« ويسود عدم المبالاة الرهيب بالدين في كل مكان (١٢٦) » وقد عزا هذا
إلى حروب العالم المسيحي وجدلياته . وقال نيسكول : ليكن معلوما أن
الهرطقة الكبرى في العالم ليست الكالفنية ولا اللوثرية ، بل الإلحاد (١٢٧) .
وقالت الأميرة بالاتين في ١٦٩٩ « قل أن يجد المرء الآن شابا لا يشتغل أن
يكون ملحداً (١٢٨) » وروى لايبنتز أن في باريس (١٧٠٣) « تشتت
بدعة من يسمونهم العقول القوية ، ويسخر الناس هناك من التقوى . . .
وتحت حكم ملك تقي صارم مطلق السلطة ، تجاوزت فوضى الدين كل الحدود
التي شهدناها من قبل في العالم المسيحي (١٢٩) » . وبين ذوى العقول القوية
— وهي قوية إلى درجة تسكني للشك في كل شيء تقريباً — نجد سان
إفريمون ، واينون دلائسكو ، وبرنييه ، اخن فاسفة جاسندي ، ودوق
نيغير وبوبون . وأصبح « النامبل » الذي كان يوماً مقراً لفرسان المعبد
(الداوية) في باريس ، مركزاً لجماعة صغيرة من أحرار الفكر — شوليهيه
وسيرفيان ، ولافار ، الخ — الذين أسلموا حكمهم بالدين إلى عهد الوصاية .
أما فونتنيل ، الذي قارب المائة ونمدي الفناء وأفسح له في الأجل حتى
تبادل النكت مع الموسوعيين ، فكان في ١٦٨٧ يأنشر كتابه (تاريخ
النبؤات) ويقوض في خبث أساس المسيحية المعجز . وهكذا مهد لويس
في نشوة تقواه وورعه الطريق لفولتير .

الفصل الثالث

الملك والفنون

١٦٤٣ — ١٧١٥

١ - تنظيم الفنون

لم يشهد التاريخ من قبل ولا من بعد ، ربما باستثناء عهد بركليس ، حكومة شجعت الفن ، أو غذته ، أو هيمنت عليه ، كما فعلت حكومة لويس الرابع عشر .

كان ذوق ريشليو الرفيع ومشترياته المختارة بحسنة قد أعطت الفن الفرنسى على أن يفتق من الحروب الدينية . وفى عهد وصاية آن النمساوية كان جماعو التحف الأهليون — من الأشراف ورجال المال — قد بدأوا يتنافسون فى جمع آثار الفن . فاقتنى بيير كروزا المصرى مائة صورة بريشة تيشان . ومائة أخرى بريشة فيرنوزى ، ومائتين بريشة روبنز ، وأكثر من مائة بريشة فانديك . أما فوكيه فقد جمع فى قصر فوكا رأيناصورا وتماثيل ، وتحفا فنية أقل شأنا ، وكان فى جمعه من التميز أكثر مما كان فيه من الحسنة والحذر . وورث لويس مقتنياته بعد أن أجهز عليه ، وما لبث العديد من المجموعات الخاصة الأخرى أن جمع فى اللوفر أو فرساي . وكان مازاران قد آثر وضع شطر من ثروته فى الفن دون النقود تجنبيا لهبوط قيمة العملة . وقد أسهم ذوقه الإيطالى الرفيع فى تكوين انحياز الملك إلى الفن الكلاسيكى . وأغلب الظن انه هو الذى علم لويس الرابع عشر أن بما يميز مجد الحاكم أن يجمع الفن ويمرضه ويحتضنه . وقد هيأت هذه المجموعات المثل الحافزة والقواعد الموطدة لتعليم الفن وتطويره فى فرنسا .

وكانت الخطوة التالية هي تنظيم الفنانين . وهنا أيضا كان مازاران سباقا .
ففي ١٦٤٨ أسس أكاديمية التصوير والنحت ، وفي ١٦٥٥ أصدر الملك
مرسوما بهذه الأكاديمية فأصبحت الأولى في سلسلة من الأكاديميات التي
قصد بها تدريب الفنانين وتوجيههم إلى خدمة الدولة وتجميلها . والتقط
كولبير الخيط حيث تركه مازاران ، وبلغ بهذه المركزية للفن الفرنسي القمة .
وكان يتطلع إلى « جعل الفنون تزدهر في فرنسا أكثر من ازدهارها في أي
بلد آخر (١) » رغم أنه لم يدع لنفسه ملكة الحكم في أمور الفن . وبدأ بأن
اشترى للملك مصنع جوبلان للنسيج المرسوم (١٦٦٢) وفي ١٦٦٤ حصل
على منصب المشرف على العماائر ، فأتاح له هذا المنصب هيمنة على المعمار
والفنون الملاحقة به . وفي ذلك العام أعاد تنظيم أكاديمية التصوير والنحت ،
وسماها الأكاديمية الملكية للفنون الجميلة . وكان هنري الرابع قد أسكن
الوفر طائفة من مهرة الصنائع ليزينوا القصور الملكية . فجعل كولبير من
هؤلاء الرجال نواة للمصنع الملكي لأثاث التاج (١٦٦٧) . وفي ١٦٧١
أنشأ الأكاديمية الملكية للعمارة ، حيث أغرى الفنانون بالبناء والزخرفة
بـ « الذوق الرفيع » الذي يحبذه الملك . وفي هذه الجماعات كلها وضع مهرة
الصنائع تحت إشراف الفنانين ، وهؤلاء تحت إرشاد سياسة وماراز موحدين .
ورغبة في دعم الاتجاه الكلاسيكي الذي تلقاه الفن الفرنسي إبان عهد
فرنسوا الأول ، وتنقيته من التأثيرات الفلمنكية ، أنشأ كولبير وشارل
لبرون أكاديمية فرنسا الملكية في روما (١٦٦٦) . وكان الطلاب الحائزون
على جائزة روما في أكاديميه باريس يبعثون إلى إيطاليا ويعالون خمس سنين
على حساب الحكومة الفرنسية . وفرض عليهم أن يستيقظوا في الخامسة صباحا
ويحضروا إلى الفراش في العاشرة مساء . وقد دربوا على نسخ النماذج الكلاسيكية
ونماذج النهضة ومحاكاتها ، وكان ينتظر من كل منهم أن ينتج « رائعة » (بالمعنى
المصطلح عليه في نظام الطوائف) مرة كل ثلاثة أشهر ، فإذا عادوا إلى فرنسا
كان للدولة الحق المقدم في خدماتهم .

وكانت ثمرة هذه الرعاية والتأميم للفن إنتاجاً رائعاً ضخماً للقصور ،
والكنائس ، والتماثيل ، والصور ، وقطع النسيج المرسوم ، والخزف ،
والمداليات ، والمحفورات ، والنقود ، وكلها مطبوع بكبرياء « الملك
الشمس » وذوقه ، وبقسمات وجهه أحياناً كثيرة . ولم يكن هذا إخضاع الفن
الفرنسى لروما كما شكك البعض ، بل إخضاع فن روما للويس الرابع عشر .
وقد استهدف الأسلوب أن يكون كلاسيكياً ، لأن ذلك الأسلوب يتفق
وعظمة الدول وجلال الملوك . وتدفقت الأموال الفرنسية إلى إيطاليا بأمر
كولبير لشراء آثار الفن الكلاسيكى أو فن النهضة ، وبذل كل شيء لنقل
مجد الأباطرة الرومان إلى ملك فرنسا وعاصمتها ، وكانت النتيجة مذهلة للعالم .
وأصبح لويس الرابع عشر أعظم رعاة الفن الذين عرفهم التاريخ . فقد
« بذل للفنون من التشجيع قدر أعظم من جميع نظرائه من الملوك مجتمعين »
(فى رأى فولتير)^(٢) . وكان بالطبع أسخى جماعى الفنون ، فزاد عدد
الصور فى قاعاته من مائتين إلى ألفين وخمسمائة ، وكان كثير منها من إنتاج
فنانين فرنسيين كلهم الملك رسمها . واشترى الكثير جداً من المنحوتات
الكلاسيكية وتماثيل عصر النهضة ، حتى لقد خشيت إيطاليا أن تنزع آثارها
الفنية ، وحظر البابا المزيد من تصدير هذه الآثار . واستخدم لويس رجالاً
وهو بين مثل جيراردون أو كوازيكوكس لنقل نسخ من التماثيل التى لم يستطع
شراءها ، وقل أن نافست نسخ أم ولها كما نافستها هذه النسخ . ومثلت
قصور باريس وفرساي ومارلى وحدائقها وبساتينها بالتماثيل ، وكان أوثق
سبيل إلى قلب الملك إهدائه أثراً ذا جمال غير منازع أو ثمرة راسخة .
مثال ذلك أن مدينة آرل أهديته تمثالها الشهير « فينوس » فى ١٦١٣ . ولم
يكن لويس بالرجل الشحيح . وقد قدر فولتير أنه كان يشتري فى كل عام
من آثار الفنانين الفرنسيين ما قيمته ٨٠٠.٠٠٠ جنيه ويهديها للمبدعين
والمؤسسات والأصدقاء^(٣) بهدف مساعدة الفنانين وبث ماسكة الجمال
والإحساس الفنى فى الوقت نفسه . وكان ذوق الملك سليماً أسدى إلى الفن

الفرنسي أيادي بيضاء ، ولكنه كان كلاسيكياً إلى حد ضيق . فحين أروده بعض الصور التي رسمها تلميذه الابن قال آمراً « ابعثوا عني هذه الأشياء البشعة » (٤) وقد ارتقى الفنانون بفضل رعايته كثيراً ، سواء في أرباحهم أو - كما تهم الاجتماعية - وقد ضرب المثل بتسكريمه إياهم شخصياً ، وحين شكوا البعض من ألقاب الشرف التي خلغها على المصور لبرون والمعاري جول - آردوان - مانسار أجاب في شيء من الحدة « في وسعي أن أصنع عشرين دوقاً أو نبيلاً في ربع ساعة ، ولكن صنع فنان كالنصار يقتضى قروناً » (٥) . وبلغ راتب مانسار ٨٠٠٠٠ جنيه في العام ، أما لبرون فكان يتقارب في نعيم قصوره بباريس وفرساي ومونمورنسي . وتقاضى لارجلير وريجو ستانة جنيه أجراً عن كل لوحة . « ولم يترك فنان كفاء في عوز » (٦) .

وقدلت الأقاليم العاصمة في تكريم الفن وإثابته ، واقتدى النبلاء بمليكهم . فطورت المدن مدارس فنية خاصة بها - في روان ، وبوفيه ، وبلوا ، وأورليان ، ونور ، وليون ، وإكس - أن - بروانس ، وتولوز ، وبوردو - وواصل النبلاء دورهم رعاية للفن وإن تقاص لأن الدولة استوعبت المواهب المتاحة ، وأسهم الذوق المدرب الذي نشئت عليه أرقى أرسناتراطية في أوربا في توطيد الطراز الرفيع الذي اتسمت به منتجات الفن في عهد لويس الرابع عشر . واكتسب الرجال والنساء الذين ولدوا في نعيم الامتيازات والثراء وشبوا على العادات للمهذبة وسط محيط جميل وأشياء بديمة - نقول إنهم اكتسبوا معايير وأذواقاً من يكبرونهم سنّاً كما اكتسبوا منها من يثبتهم ، وكان على الفنانين أن يلبوا مطالب تلك المعايير ويشبهوا تلك الأذواق . ولما كان الاعتدال ، وضبط النفس ، والتعبير الأنيق ، والحركة الرشيقه ، والشكل المصقول ، لما كانت هذه كلها مثل الارستقراطية الفرنسية في هذا العهد ، فقد تطلبت هذه الصفات في الفن ، وحبذ النظام الاجتماعي الطراز الكلاسيكي . وأعاد الفن من هذه المؤثرات والهيمنات ، ولكنه دفع عنهما . ذلك أنه فقد اتصاله بأفراد الشعب ، ولم يستطع أن يعبر عنهم كما

استطاع الفن الهولندي والفلمني أن يعبر عن الأراضي المنخفضة ، وأصبح
الفن صوت طبقة ، وصوت الدولة والملك ، لا صوت الأمة . فأتى لا تجسد
في فن هذه الحقبة الكثير من دفء الوجدان أو صمته ، ولا تجدد ألوان روبنز
الغنية وأجساده المكتنزة ، ولا تجدد الظلال العميقة التي تلف حاضرات رمبرانت
وقديسيه ومالييه ، ولا ترى فلاحين ولا صملا ، ولا متسولين ، بل السعادة
الجميلة ترتفع فيها صفوة البشر .

وأصبح كولبير وهولاه أن يجسدا في شارل لبرون رجلا يستطيع أن
يكون في وقت واحد خادما غيورا للحكومة وقاضيا متسلطا في هذا الطراز
الكلاسيكي . ففي ١٦٦٦ عين لبرون بتوصية كولبير كبيرا لمصوري الملك
ومديرا لأكاديمية الفنون الجميلة ، وبعد عام عهد إليه بمصنع جوبلان ،
وكل بالإشراف على تعليم الفنانين وتشغيلهم لينبئ في أعمالهم تاسقا في
الأسلوب بمرآ للعهد وبمثاله . وبمعاونة مساعدين على شكاكته في التفكير
أنشأ لبرون في الأكاديمية نظام « المحاضرات » (١٦٦٧) التي غرست بإضامها
أصول الأسلوب الكلاسيكي بتعاليم وأمثله وسلاطانه . واخبر رفايل من
بين الفنانين الإيطاليين ، وبوسان من بين الفنانين الفرنسيين ، نموذجين
مفضلين على غيرهما ، وكانت كل لوحة يحكم عليها بمعايير مستقاة من فنهما .
وقد صاغ لبرون وسباستيان بوردون هذه القواعد ، فرمعا الخط فوق
اللون ، والانضباط فوق الأصالة ، والنظام فوق الحرية ، ولم تعد مهمة الفنان
أن ينقل الطبيعة بل أن يجعلها ، ولا أن يعكس فوضاها وعيوبها وبشاعاتها
كما يعكس جمالها العارض ، بل أن ينتقى من بين ملماتها تلك التي تتيح للنفس
الإنسانية الإفصاح عن أعمق مشاعرها وأرفع مبادئها . وكان على للممارسين
والمصورين والنحاتين والخزافين وصناع المشغولات الخشبية والمعدنية
والزجاجية والنقاشين ، أن ينطقوا في صوت متناسق واحد بتطلعات فرنسا
وبعظمة الملك .

٢ - العمارة

على أن هؤلاء الفنانين الفرنسيين « المنطليين » كانوا قد عادوا من روما وقد اكتسبوا طلاء « باروكياً » على غير وعى منهم . وقد وصفنا من قبل ذلك الطراز - طراز الباروك - الذى عم الآن وانتشر . وخلصته أنه يحمل محل البساطة الهادئة التى تميزت بها الأشكال الكلاسيكية إسرائفاً فى الوجدان والزخرف ، وبينما نرى المثل الكلاسيكى - وعلى الأخص الهلنسى - قد حوكنى فى نحت هذا « القرن العظيم » وتصويره وأذبه ، نجد العمارة والزخرفة قد أخذتا عن الطرز الأنيقة المنمقة التى عقد لها لواء النصر فى إيطاليا بعد وفاة ميكلانجيلو (١٥٦٤) . فلقد استهدف بناء الملك الطراز الكلاسيكى ، ولكنهم حققوا الباروكى - الباروكى الكامل فى فرساي ، ومنجماً موفقاً من الباروكى والكلاسيكى فى واجهات اللوفر .

أما أول الروائع المعمارية فى هذا العهد فى كنيسة فال - دجراس بباريس . وكانت آن النمساوية قد نذرت نذراً ببناء معبد جميل إذا وهبها الله ولويس الثالث عشر غلاماً . فلما أتماحت لها وصايتها على العرش المال كلفت فرنسوا مانسار بوضع تصميمات الكنيسة . وأرسى لويس الرابع عشر الحجر الأول فى ١٦٤٥ وكان يومها فى السابعة . ونفذ تصميم مانسار على يد لومرسىيه بالطراز الكلاسيكى ، وتوج بقبة مازالت عظم إعجاب للمماريين . وشيد لبرال برويان كنيسة سان - لوى - ديزا نفاليد (١٦٧٠) لقدامى المحاربين الذين يأويهم الأوتيل ديزنفاليد . وفى ١٦٧٦ كلف لوفوا للممارى حول اردوان مانسار (حفيد أخى فرنسوا مانسار) بأن يسكل الكنيسة بخورس وقبة . والقبة فى جمالها الرشيق رائعة العهد المعمارية . وقد حقق أردوان مانسار انتصاراً آخر فى تصميم الكنيسة للملحقة بفرساي (١٦٩٩) . وقد أكل عمله هنا وفى الانفاليد صهره روبرد كوت

بـزخرفة مترفة ، وهو الذى أقام كذلك الأوتيل دفيل فى ليون ، ودبر سان دنى ، وواجهة سان - روش .

وحلت العمارة الملكية محل العمارة الكنسية حين تفوقت الدولة على الكنيسة نراء ومسكاة ، فأصبحت المشكلة الآن هى التعبير عن القوة لا عن الروع . وكان للوفر فى تلبية هذه الحاجة ميزة تميز بها على غيره من المآثر ، هى ما أحاط به من تقاليد موروثة . فقد شهدت نموه أجيال كثيرة ، وترك ملوك كثيرون بصماتهم على تاريخه . فشيد لومرسييه الواجهة الغربية للجناح الرئيسى بتكاليف من مازاران ، وبدأ الجناح الشمالى على طول شارع ريفولى الحالى . وأتم هذا الجناح خلفه لوفو ، وأعاد بناء واجهة الجناح الجنوى (المواجهة لنهر السين) ، وأرمى أساسات الجناح الشرقى . فى هذه الفترة الهامة أصبح كولبير المشرف على المآثر . وإذ رفض تصميمات فو للجناح الشرقى ، فقد فكر فى مشروع مد اللوفر غربا ليلتقى بالتويلرى فى قصر واحد . فأذاع على معمارىي فرنسا وإيطاليا مسابقة فى تصميم واجهة جديدة . ورغبه منه فى الحصول على أفضل التصميمات ، أقنع الملك بأن يرسل دعوة خاصة إلى جوفانى لورنتزو برينى (١٦٦٥) وهو يومها أمير الفنانين الأوربيين غير منازع ، لياتى إلى باريس على نفقة الملك ويقدم تصميمه . وأتى برينى بأبهته الكبرى ، وأغضب الفنانين الفرنسيين باحتقاره لعملهم ، ووضع تصميمًا ضعيفًا باهظ التكلفة يقتضى هدم كل اللوفر القائم تقريبًا . ووجد كولبير فى التصميم عيوبًا تتصل بأنايب المياه وغيرها من مرافق المعيشة ، واستشاط برينى غضبًا وقال إن « المسيو كولبير يعامى كأننى غلام صغير ، بكل لغوه عن المراحلض والقنوات السفلية (٧) » . وأمكن الوصول إلى حل وسط . فقد وضع الملك الحجر الأساسى لتعميم برينى ، وبعد أن أقام الفنان ستة أشهر فى باريس رد إلى إيطاليا محملاً بالمال وأسباب التشريف ، وقد حاول أن يرد على هذا بتمثال نصفى للويس الرابع عشر يقوم الآن بفرساي ، وبتمثال للويس راجبا جواده فى « جاليريا

بورجيزى» بروما أما تصميمه للوفر فتخلى عنه ، واحتفظ بالمبنى القائم وكوفى شارل بيرو بتكليفه ببناء الواجهة الشرقية . وارتفع صف أعمدة الوفر الشهير ، الذى أثارت عيوبه الواضحة سيلا من النقد (٨) ، ولكننا نتقبله الآن على أنه من أعظم واجهات المباني فى العالم .

وكان كولبير يؤمل أن ينتقل الملك من مسكنه الضيق فى سان — جرمان إلى الوفر بعد تجديدده . ولكن لويس لم ينس كيف أكره هو وأمه على الفرار من الجمالير الباريسية خلال حرب القروند . وكان رأيه فى صوت الشعب أنه صوت العنف ، فلم يشأ أن يعرض نفسه لمثل هذه الكوابح لحكمه المطلق . وعليه قرر أن يبنى فرساي ، وروع القرار كولبير .

وكان لويس الثالث عشر قد شيد هناك استراحة متواضعة للصيد فى ١٦٢٤ . ورأى أندريه لنوتر فى منحدر هذا الموضع الذى كان يرتفع فى رفق ، وفى أحراج الغنية ، فرصة مغرية للتفنن فى تنسيق الحدائق . وفى ١٦٦٢ قدم للويس الرابع عشر تصميمًا عامًا للمنطقة ، وإذا كانت المباني اليوم منخفضة عن المروج والبحيرة ، وعن الأزهار والشجيرات ومختلف الأشجار ، فلعل هذا هو الوضع الذى تصورها عليه لنوتر . فهو لم يقصد بالقصر أن يكون آية من آيات المهار بقدر ما يكون دعوة إلى الحياة خارجه بين أحضان طبيعة روضها الفن وجمالها ، دعوة لتنشق عبير الزهر والشجر ، ولإشباع العين واللمسة المتخيلة من الأجساد الكلاسيكية النحت ، ولطاردة الفرائس والنساء فى الغابات ، وللرقص وتناول الطعام على العشب ، ولركوب الزوارق على القناة والبحيرة ، والاستماع إلى لولى ومولير تحت القبة الزرقاء . فيها هنا جنة من جنات الآلهة ، بنيت بدراهم عشرين مليوناً من الفرندين . ان بروها إلا لما ، ولكنهم يعتزون بعز مليسكم . وبما يصر أن نعرف أن بستان فرساي كان مفتوحاً للشعب إلا فى المناسبات الملكية .

وكان فن إنشاء الحدائق المنسقة البهية وافداً من إيطاليا ككثير غيره

من الفنون ، وقد جالب معه عشرات الحيل والمفاجآت ، كالتماريش ،
والشعريات ، والمغارات ، والكهوف ، والأشكال الغريبة (الجروتسك) ،
والأحجار الملونة ، وبيوت الطير ، والتمائيل ، والزهرات ، والغدران ،
والنوافير ، والميازيب ، وحتى الأراغن تعزف إلى جوار الماء الجارى . وكان
لنوتر قد صمم من قبل حدائق ذوقه فوكيه ، وبعد قليل سيصمم حدائق
التويلرى للملكة ، وحدائق سان كلود لمدام هنرييتا ، وحدائق شاتيل
لكوندية الكبير . وأطلق لويس يده فى فرساي من ١٦٦٢ فصاعداً ،
وروعت كولبير التكاليف التى أنفقت على تحويل بركة شعشاء إلى فراديس ضياء .
وتعلق قلب الملك بلنوتر الذى لم يأبه للمال بل للجمال فقط ، والذى كان
فنانا صادقاً لا غش فيه (٩) . لقد كان بمثابة « بوالو » الحدائق ، للمصمم على
أن يغير « فوضى » الطبيعة إلى نظام وتناسق وشكل معقول مفهوم . ولله
كان مسرفاً فى إصراره على الكلاسيكية ، ولكن الحدائق التى أبدعها
مازالت بعد ثلاثمائة سنة كعبة يؤمها البشر فيما يؤمون .

كان لويس لا يزال يحسد فوكيه ، فأتى بلوفو معمارى قصر فو ليوسع
استراحة الصيد ويجعل منها قصراً ملكياً . وتسلم جول أردوان ما سار
إدارة المشروع فى ١٦٧٠ . وبدأ تشييد غرف السكن والقماعات وغرف
الاستقبال وصالات الرقص وحجرات الحراسة والمكاتب الإدارية — كل
هذه الأبنية الشاسعة التى تشهدها اليوم فى فرساي . وما وافى عام ١٦٨٥
حتى كان يسكدح فى المشروع ٣٦٠٠٠ رجل و ٦٠٠٠ حصان فى أبواب
بالليل والنهار . وكان كولبير منذ زمن طويل قد حسد الملك من أن معماراً
كهدا ، مضافاً إلى الحرب يخوضها بعد الحرب ، سينتهى بإفلاس الخزانة ،
ولكن فى ١٦٧٩ بنى لويس قصرآ آخر فى مارلى ، ملاذاً يلجأ إليه من
زحام فرساي ، وفى ١٦٨٧ أضاف الجران تريبون ليسكون خلوة لمدام
دمانتون . وأمر جيشاً من الرجال فيهم الكثير من الجنود النظاميين
بتحويل نهر أور ونقل مياهه خلال تسعين ميلاً من « قناة مانتون »

لتزويد بمحيرات فرساي ونهراته وناقوراته وحماماته بالمياه ، وفي ١٦٨٨ هجر هذا للمشروع بعد أن أنفقت عليه الأموال الطائلة حين دعا دأى الحرب . وقد كلف فرساي فرنسا حتى عام ١٦٩٠ مبلغا جملته ٢٠٠٠٠٠٠٠٠ ر ٢٠٠٠٠٠٠٠ فرنك (٥٠٠٠٠٠٠٠ ر ٥٠٠٠٠٠٠٠ دولار) (١٠) . وفرساي ، من الناحية المعمارية ، فيه من التعقيد والجزافية ما ينأى به عن السكال . أما الكنيسة فرائعة ، ولكن هذا الزهو بالزخرف لا يكاد يتفق وتذلل العبادة . وبعض أجزاء القصر جميل ، والسلم المفضى إلى الحدائق فخيم ، ولكن إلزام مصممه بأن يتركوا استراحة الصيد دون أن يمسوها في تصميمهم ، ويكتفوا بإضافة أجنحة وزخارف ، كل هذا أضر بمظهر البناء في مجموعه . وقد ترك هذه المجموعة المتكاثرة من الأبنية في النفس انطباع الرتبة الباردة والتكرار للنهاى — فالحجرة تقفو الحجرة على امتداد ١٣٢٠ قدما من الواجهة . ويبدو أن تنظيم القصر من داخله تجاهل الراحة الفسيولوجية لثلاثه ورواده ، وافترض قوة ضبط هائلة في الامعاء النبيلة ، فكان على من يريد إزالة ضرورة أن يعبر ست حجرات . لا عجب إذن أن سمعنا بأن السلام والطرق كانت تستخدم في مثل هذا الغرض . أما الحجرات ذاتها فتبدو أصغر من أن تسمح بالراحة . وليس هناك حجرة فسيحة سوى القاعة الكبرى التى تمتد ٣٢٠ قدما على طول واجهة الحديقة ، هناك نشر المزخرفون كل مهاراتهم — فعلقوا قطع سبيج جوبلان وبوفيه المرسومة ، وبشوا المنحوتات على الجدران ، وبلغوا بكل قطعة أثاث السكال المحجب ، وعكسوا كل البهاء في تلك المرايا الكبيرة التى أعطت الحجرة اسمها الثانى ، وهو « قاعة المرايا » . وعلى السقف صور لبرون الذى ارتفع إلى ذروة فنه ، خلال خمس سنوات (١٦٧٩ — ٨٤) ، ورموز أسطورية ، انتصارات حكم لويس الطويل ، وسجل مآساته دون وعى منه ، لأن هذه الانتصارات المصورة على أسبانيا وهولندا وألمانيا أزمعت أن تثير أرواح النعمة على الملك الشغوف بالحرب .

وطاش لويس في فرساي على نحو متقطع منذ ١٦٧١ ، وأنفق بعض وقته في مارلى ، وسان - جرمان ، وفونتنبلو ، وبعد ١٦٨٢ أصبح فرساي مقره الدائم . ولكننا نظلمه إذا ظننا أن فرساي كان مسكنه وملهه ، فهو لم يشغل سوى جزء متواضع من المبنى ، أما الباقي فقد سكنته زوجته ، وأبنائه ، وأحفاده ، وخليلاته ، والمفوضيات الأجنبية وكبار الإداريين ، وأفراد الحاشية ، وكل الخدم والحشم الذين تطلبهم البيت المالك . ولا ريب في أن بعض هذا البهائم كان له هدف سياسى — هو إدخال الرهبة في قلوب السفراء الذين توقع منهم لويس أن يحكموا من هذا البذخ على موارد الدولة وسلطتها . وقد وقع هذا من نفوسهم ونفوس غيرهم من الزوار فأذاعوا في أرجاء أوروبا من الأنباء عن بهائم فرساي ما جعله البلاط المحسود ، والمثل الذى يحتذيه الكثير من البلاطات والقصور في القارة الأوروبية بأسرها . أما في مقابل هذا المهد فقد بدت هذه الكتلة الضخمة من المباني رمزا وقعا للاستبداد وتحديا مستهترا من كبرياء الإنسان لمصير الإنسان غير المتغير .

٣ — الزخرفة

لم تعرف فنون الزخرفة قط ، حتى على عهد بابوات النهضة ، مثل هذا التشجيع والعرض . فقد كانت الأرضيات المكسوة بالبسط السميك ، والأعمدة الرينية ، والموائد ورفوف المستوفدات الزخرفية الضخمة ، والزهريات من الخزف الصيني ، والشعدانات الفضية والثريرات البلورية ، والساعات الجدارية الرخامية المطعمة بالأحجار الكريمة ، والجدران ذات الحشوات الخشبية أو الرسوم الجصية أو الصور أو قطع النسيج المرسوم ، والكرائيش المصبوغة صبا أيقا ، والأستف ذات الخزاف المائرة أو الصور ، هذه كلها وكثير غيرها من ألوان الفن في فرساي وفونتنبلو ومارلى واللوفر ،

وحتى في قصور الأهل ، جعلت من كل حجرة تقريباً متحفاً لأشياء تطلب
العيون والألباب بسر الكمال الخفى . وعن رفايل ومساعديه — جوليو
رومانو ، ويرينو ديل فاجا ، وجوفاني دا أوريني — وعن قاعات الفاتيكان ،
نقل لبرون ومساعدوه مجموعة الأرباب والربات والكوبيدات وتذكارات
النصر والشعارات والنقوش العربية ، وأكاليل الزهر وورق الشجر ،
والحليات القرنية لثمار الأرض ، يزينون بها سجل انتصارات الملك على
النساء والدول .

وكان الأثاث بطراز لويس الرابع عشر مترفاً فخراً ؛ هنا أذعن البساطة
الكلاسيكية للزخرفة الباروكية . فالمقاعد مسرفة في النقش والتنجيد
والتدبيب إسرافاً أبعد عنها الأعجاز خشية إلا أرقها . أما الموائد فكانت تجدد
بينما الثقيل المتين إلى حد يبدو معه غير قابل للحركة . وكانت مناضد الكتابة
والمكاتب المزودة برغوف للكتب قاية في الأناقة بحيث تنرى القلم بالكتابة
في إيماز لاروشفوكو المحكم أوفى حيوية مدام دسفينيه المتدفقة . وكثيراً
ما كانت الصناديق وخزانات النفائس تنقش بمنابة فائقة أو تطعم برسوم من
معدن أو أحجار كريمة . وقد أعطى أندريه شارل بول اسمه (buhlwork)
لقنه الخاص ، فن تطعيم الأثاث ، لاسيما الأبنوس ، بالمعدن المنقوش ،
وصدف السلاحف ، واللؤلؤ إلخ ، مضيفاً حلياً درجية تمثل النبات أو
الحيوان ذات رسوم غاية في الرشاقة ، وكان يقيم في اللوفر (١٦٧٢) بوصفه
نجار الأثاث الأثير لدى لويس الرابع عشر . ولقد بيعت إحدى خزائنه
المطعمة بمبلغ ٣٠٠٠ جنيه إنجليزي في ١٨٨٢ ، وربما كان هذا المبلغ
يمادل ٥٠٠٠٠ دولار في ١٩٦٠ (١١) . ولكن بول مات في فقر مدقع
بعد أن بلغ التسعين في ١٧٣٣ . وقد يكون أوفق لأذواقنا تلك الأكشاك
المنقوشة التي أقيمت في هذه الفترة في كاتدرائية نوتردام دباري .

وأصبح النسيج المرسوم الآن فناً اختص به الملك . ولم يقنع كولبير

بإخضاع مصنعي جوبلان وأوبوسون لإشراف الملك ، فأقنعه بأن يتسلم أيضا مصنع النسيج المرسوم في بوفيه . وكانت هذه القطع للرسومة لا تزال الحلية المفضلة لجدران القصور وسجفها في المدن والريف ، والمهرجانات ، والبراريات ، والاحتفالات الرسمية ، والأعياد الدينية . وقد صمم للمصور الفلمنكي آدم فان درمولر في بوفيه سلسلة رائعة من الرسوم سماها «فتح لويس العظيم» ، وأعد الفنان لها نفسه بأن تبع لويس إلى حروبه ورسم بالقلم أو صور بالألوان على الطبيعة للمواقع والحصون والقرى التي كانت مسرحا لحملاته الحربية . وكان مصنع جوبلان يستخدم ٨٠٠ من مهرة الصناع الذين لم يكتبوا بصنع قطع النسيج المرسوم ، بل المنسوجات الرفيعة وأشغال الخشب والفضة والمعادن والتطعيم بالرخام . وهناك نسجت تحت إشراف لبرون قطع النسيج المرسوم العظيمة نقلا عن الرسوم التخطيطية التي حملت بها صور رفايل الجصية الضخمة في قاعات الفاتيكان . وليس أقل من هذه شهرة السلاسل العديدة التي صممها لبرون ذاته ؛ قصور قوى الطبيعة ، والفصول ، وتاريخ الإسكندر ، ومساكن الملك ، وتاريخ الملك والمجموعة الأخيرة كانت تمتد سبع عشرة قطعة ، واستغرق الفنان في صنعها عشر سنين ، وما زال نموذج رائع منها معروضا في حجرات عرض قطع الجوبلان — فيها ترى الأجسام متميزة إلى حد مذهل ، والتفاصيل متخيلة تخيلا كاملا ، حتى صورة المنظر الطبيعي التي على الجدار ، وكل هذا بخيوط ملونة نسجتها في صبر وأناة أبد صناع تحت عيون مجتهدة . وندر أن كرس مثل هذا الجهد البشري الضخم للزني لرجل واحد . وقد اعتذر لويس عن هذا بأن زعم لكونه لير أن أسباب التمجيد هذه تتيح العمالة والدخل للصباغين والنساجين ، وتوفو هدايا ذات وقع جميل في عملية « تشعيم » الدبلوماسية .

وترعرت كل القنود الصغيرة تحت اليد الملكية السخية . فصنعت الأبسط الفاخرة في لاسافوييري قرب باريس . وأنتج القاشان البديع في

روان وموسستيه ، والحزف الإيطالي (الليوليك) الجيد في نيفير ، والصيني
 اللين المعينة في روان وسان كلو . وفي أخريات القرن السابع عشر تعلم
 الصناع الفرنسيون بتحريض كولبير أسرار البنادقة في صب بالور المرايا
 الكبيرة وتسميته وصقله ، وهكذا صنعت مرايا « قاعة المرايا » الرائعة (١٢) .
 ونظم كولبير ولبرون الصاغة أمثال جوليان دفونتين وفانسان بتي وأسكنام
 في اللوفر ، فصنعوا للملك وللأغنياء مئات التحف من الفضة أو الذهب —
 إلى أن صهر لويس والأغنياء هذه الحلى لتحويل الحرب . وقطعت الأحجار
 المسكرية والمداليات : وضربت العملة ، ونقشت بتصميمات كانت المثل الذي
 تحتذيه أوربا كلها فيما عدا إيطاليا . ولم يصل فن صنع المداليات منذ عصر
 النهضة إلى مثل هذا الابداع الذي حققه الآن على يد انطوان بنوا وجان
 موجيه . أما كولبير ، الذي لم يترك حجرا دون نقش ، فقد أسس في ١٦٦٢
 أكاديمية المداليات والنقوش ، ليخلد أعمال الملك ٥٠٠ بمداليات تقرب تكريما
 له (١٣) . وذلك كان أسلوب الوزير الكبير في تجميل الغرور الذي يملك المال
 في خدمة الفن العالي النفقه . وفي ١٦٦٧ أنشئت مدرسة للصور المنقورة في
 اللوفر ، ورسمت مناقب روبري نانتوى وسبستيان لكير وروبير بونار
 وجان لبوتر في رهافة التدقيق شخصيات العهد وأحداثه . وحتى رسم
 المنمنمات ظل على قيد الحياة — وأن هبط عن سابق مقامه في العصر
 الوسيط — في كتاب « سامات الصلاة » الذي أهداه إلى الملك متقاعدوه
 في الأنفاليد . إن الفنون الصغيرة . دون سائر الفنون ، هي التي تظهر ذوق
 « القرن العظيم » وبراعته الفنية .

٤ - التصوير

إن نجمين من نجوم التصوير ذوى المرتبة الثانية يقعان في الملك الخارجي
 لهذا العصر ، وهما فيليب دسامبين ، وأوستاش لوسويده . أما فيليب فقد وفد

من بروكسل وهو في التاسعة عشرة (١٦٢١) ، وشارك في زخرفة قصر
الكسبورج ، ولم يكتف يرسم صورة ريشليو بقامته الكاملة ، وهي
المحفوطة في اللوفر ، بل صنع أيضا تمثالا تصفيا للكردينال ، وصورة صورا
جانبية محفوطة بمتحف الفنون القوي بلندن . وقد أتاه ميله المتعاطف لتصوير
الأشخاص بزبائن من نصف زمراء فرنسا في الجيل الذي تلا ريشليو ،
كما زاران وتورين وكولبير ولرسييه . . . وكان قبل قدومه إلى فرنسا
قد صور جانسن واعتنق الجانسنية ، وأحب البور — رويال ورسم صورا
للأم انجليك وروبير آرنو وسان — سيران . ورسم للبور — رويال أروع
صوره « الراهبات » باللوفر ، وترى فيها الأم آييس مكتتبة ولكنها لطيفة ،
ومعها سوزان ابنة المصور الراهبة . وكان مجال شامبين محدودا ، ولكن
فنه يدق قلبنا بما فيه من وجدان واخلاص .

أما أوستاش لوسوير فكان متدينا كصاحبه ولكنّه أكثر سنية في
إيمانه ، مما جعله قلقا في جيل سيطر على التصوير فيه منافسه لبرون ،
وتسلطت على هذا الفن فيه أساطير وثنية كرسست لتأليه ملك لم يكن قد ناب
إلى تقواه بعده . وقد درس المصوران (لوسيير ولبرون) معا على فويه ،
ورمما مما في قبر واحد ، واستخدما نفس النموذج ، وأنثى عليهما على
السواء بوسان في زيارته لباريس . وتبع لبرون بوسان إلى روما وتشرب
الروح الكلاسيكية . أما لوسوير فلزم باريس مربوطا بزوجة مخصبة ولم
يستطع الفكك من الفقر إلا نادرا . وحوالي ١٦٤٤ رسم خمس صور تصف
حوادث في حياة إله الحب لسقف « حجرة الحب » في قصرولى نمته لامبير
دتوريني ، وفي حجرة أخرى من حجرات قصر لامبير هذا نفذ رسميا جميعا
كبيرا يسمى « فيتون يطلب أن يقود مركبة الشمس » . وفي ١٦٤٥ تورط
لوسوير في مبارزة قتل فيها خصمه ثم اختبأ في دير للكارتوزيين ، وهناك
رسم اثنتين وعشرين صورة من حياة القديس يرولو مؤسس الطريقة

الكارتوزية ، وفي هذه الصور بلغ الفنان أوجهه . وفي ١٧٧٦ اشترت هذه السلسلة من الرهبان الكارتوريين بمبلغ ١٣٢٠٠٠ جنيه فرنسي ، وهي اليوم تشغل غرفة خاصة باللوفر . ولما عاد لبرون من إيطاليا (١٦٤٧) اكتسح أمامه كل شيء ، وانتكس لوسويير إلى فقره ، ثم مات في ١٦٥٥ ولما يجاوز الثامنة والثلاثين .

أما شارل لبرون فقد تسلط على الفنون في باريس وفرساي ، لأنه أوتي قدرة التنسيق والإدارة كما أوتي قدرة التصور والتنفيذ . وإذ كان ابن نحات له أصدقاء من المصورين ، فقد شب في بيئة تعلم فيها الرسم كما يتعلم غيره من الأطفال الكتابة . ورسم في الخامسة عشرة - وعينه لا تغفل عن ترقب فرصته الكبرى - صورة رمزية لحياة ريشليو ونجاحه ، والتقط الوزير الطعام ، فسكفه يرسم موضوعات أسطورية لقصر الكردينال . وحين أخذه بوسان إلى روما أغرق نفسه في أساطير وزخارف رفايل ، وجوليو رومانو ، وييقرو دا كورتونا . فلما عاد إلى باريس كان أسلوب الزخرفة المترفة المنمقة الذي انتهجه قد اكتمل نضجه . وهنا أيضا كان فوكيه أسبق من لويس في استخدامه لبرون ليصور في قصره بفوه . وقد استهوت مازاران وكولبير والملك براءة ما أنتج من صور جسمية ، وذلك الجمال الشهواني الذي اتسمت به أجساد النساء والتفاصيل الغنية من كرايش ومصوبات . ولم يأت عام ١٦٦٠ حتى كان لبرون يرسم صورا جسمية من حياة الأسكندر للقصر الملكي بفونتينبلو . وقد أبهج لويس أن يتبين ملامحه تحت خوذة الأسكندر ، فكان يأتي كل يوم ليراقب الفنان وهو يرسم معركة أربل ، وأسرة دارا عند قدمي الأسكندر . وكلتا الصورتين في اللوفر . وكافأه الملك بلوحة ملكية مرصعة بالماس ، وجعله مصوره الأول ، وأجرى عليه معاشا بلغ ١٢٠٠٠ جنيه في العام .

ولم تقتل لبرون همه . ففي ١٦٦١ دمرت النيران قاعة اللوفر الوسطى ، فصمم ترميمها لها ، وصور السقف والكرائيش بمنظر من أساطير أبولو ،

ومن هنا الاسم الذى اطلق عليها « قاعة أبولو ». وخلال ذلك درس الفنان الطموح العمارة والنحت وأشغال المعادن والخشب ورسم التسيج ومختلف الفنون التى جندت الآن لتزيين قصور العظماء . وانصهرت هذه الفنون جميعها فى مهاراته المتنوعة حتى لقد بدا أن الحظ أعده ليجمع فنانى فرنسا فى جهد موحد لينتجوا طراز لويس الرابع عشر .

وقد أطلق لويس يده ومنحه ما شاء من مال لتزيين فرساي ، حتى قبل أن يعينه مديراً لأكاديمية الفنون الجميلة . وهناك عمل بمجد طوال سبعة عشر عاماً (١٦٦٤ — ٨١) فنسق الأعمال الفنية ، وصمم « سلم السفير » ، ورسم بنفسه فى قاعات الحرب والسلام ، وفى القاعة الكبرى ، سبماً وعشرين صورة جصية تصف أمجاد الملك منذ صلح البرانس (١٦٥٩) حتى معاهدة نيميجن (١٦٧٩) . وقد أظهر لويس فى الحرب والسلم وسط حشد من الأبواب والربات ، والسحب والأنهار ، والخيول والمركبات ، يقذف الصواعق ، ويعبر الرين ، ويحاصر غنت ، ولكنه إلى ذلك يجرى العدالة ويصرف شئون المال ، يطعم الفقراء فى المجاعة ، وينشئ المستشفيات ، ويشجع الفن . ولو أننا أخذنا هذه الصور فرادى لما عدناها من الروائع ، فأساسها الكلاسيكى طغى عليه سيل من الرخارف الباروكية ، ولكننا إذا أخذناها فى مجملها وجدناها تؤلف أروع عمل قام به الرسامون الفرنسيون فى هذا العصر . وينبغنا تمجيده للملك لأنه يكشف فيه عن داء الغرور ، ولكن نعلق الأمل والملك على هذا النحو كان سنة العصر . لا عجب إذن أن يقول لويس لمصوره وهو يرى بعض صوره بجوار أخرى رسمها فيروبيرى وبوسان « ان أعمالك تثبت للمقارنة بأعمال كبار الفنانين ، ولا ينقصها إلا موت صاحبها لكي يقدرها الناس أكثر مما يتقدرونها الآن ، ولكننا نرجو ألا نتاح لها هذه الميزة سريماً (١٤) » وقد ساند الملك خلال جميع المكائد التى أحدثت به من حساده بعد قليل ، كما ساند موليير الذى ضايقه خصومه . ولم يكن غريباً

على طبع لويس - إذ نعى إليه أثناء حضوره إجتماعاً أدارياً أن لبرون نجاه ليريه آخر صورة « رفع الصليب » (١٥) -- أن يستأذن الحاضرين ليذهب ويرى الصورة ويعرب عن سروره، ثم يدعو كل المجتمعين ليأتوا ويشاركوه في مشاهدتها (١٦). وهكذا سارت الحكومة والفن في هذا العهد جنباً إلى جنب، وشارك الفنانون القواد العسكريين مكافآتهم ومدائحهم.

كانت صنعة لبرون شيئاً جديداً وإن انبثقت من الزخرفة الإيطالية. لقد كانت مزيجاً زخرفياً جمع فنونا عديدة ليؤلف منها كلا جاليا واحداً. فلما حاول أن يجرب تصوير لوحات فردية انزلق إلى مرتبة وسط. وإذا استحالت انتصارات الملك إلى هزائم، وأخلت محظياته مكانهن للكهان، تغير مزاج العهد ولم يعد لـ زخارف لبرون البهيجة محل. ولما خلف أوفوا كولبير مشرفاً على العمائر فقد لبرون دوره زعيماً للفنون، وإن ظل رئيساً للأكاديمية. ومات في ١٦٩٠ رملاً لمجد ولّى.

واغتنب فنانون كثيرون بتحررهم من سيطرته، ومن هؤلاء على الأخص بيير منيار الذي ساءت هذه السيطرة. وإذا كان يسكب لبرون بتسع سنوات فقد سبقه في الحج إلى روما بلوحة الوانه، وتعلق قلبه بالمدينة الخالدة كما تعلق بها بوسان، حتى لقد استقر رأيه على العيش فيها طوال حياته. وقد عاش فيها فعلاً اثنتين وعشرين سنة (١٦٣٥ - ١٧٠٧) واغتنب زبائنه باللوحات التي رسمها لهم اغتباطاً محل في النهاية البابا أنوسات الماشر، الذي ربما ساء الوجه الذي خلعه عليه فيلاسكوز من قبل، على أن يجلس إلى منيار الذي أضفى عليه طلمة أطف. وفي ١٦٤٦، حين بلغ منيار الرابعة والثلاثين، تزوج حسناً إيطالية، ولكنه ما إن سكن إلى الأبوة الشرعية حتى تلقى دعوة من فرنسا ليذهب ويخدم الملك، فذهب على مضض. وفي باريس تمرد على قبول التوجيهات من لبرون، ورفض الانضمام إلى الأكاديمية، وحز في نفسه أن يرى زميله الأصغر يحسد الأنواط والأموال. وأوصى

مولير كولبيره ، ولكن لعل الوزير أصف في إثارة لبرون ، فما كان منيار ليرضى أن يرتفع إلى مستوى الفخامة المتكلفة التي تطلبها القرن العظيم . على أية حال ، كان لويس الذي بلغ العشرين آنئذ في حاجة إلى صورة فائقة له يغوى بها عروسا من أسبانيا . وارتضى منيار أن يرسمها ، وافتتن لويس وماريا تريزا بها ، وغدا منيار أن يجمع رسام الأشخاص في هذا العهد . فرسم لوحات لمعاصريه الواحد تلو الآخر : مازاران ، وكولبير ، ورتز ، وديسكارت ، ولافونتين ، ومولير ، ورأسين ، وبوسويه ، وتورين ، ونيبون دلائكلو ، ولويز دلافالير ، والسيدات مونتسبان ، وماتنن ، ولافايت ، وسفينيه ، وقد أصف يدي آن المساوية اللتين عدما الناس أهل الأيدي في العالم ، فكافأته بمهمة تزيين قبو القبة في كنيسة فال — دجراس ، وكان هذا الرسم الجصى رائحته الكبرى التي أشاد بها مولير في إحدى قصائده . وقد صور الملك غير مرة ، وأشهر صورته لوحته المروضة في فرساي والتي يرى فيها راكبا جواده ، ولسكنا نجمده هناك على أروعه في اللوحة البديعة المسماة « دوقة مين في طفولتها » . وبعد موت كولبير انتصر منيار في النهاية على لبرون ، خلف غريمه مصورا للقصر في ١٦٩٠ ، وعين عضوا في الأكاديمية بمرسوم ملكي ، وبعد خمس سنوات مات في الخامسة والتماين وهو لا يفتأ يرسم وبناضل .

وجاهد رهنط من المصورين غير من ذكرنا في خدمة الملك الذي استوعب الفنانين جميعا . فشارل دوفرينوا ، وسبستيان بوردون ، ونويل كوابيل وابنه أنطوان ، وجان فرانسوا دتروا ، وجان جوفنيه ، وجان باتيست ساتير ، والسكساندر فرنسوا ديبورت — هؤلاء كلهم يلتزمون أن يسلكوا في زمرة الحاضرين هذه الوليمة للملكية . وهناك فنانون آخرون يبرزان بقوة في نهاية العهد — وأولهما نيكولا دلارجليير الذي خلف منيار مصورا أثيرا للأرستقراطية لا في فرنسا وحدها بل في إنجلترا أيضا بعض الوقت

(١٧٧٤ - ٧٨) . وقد اكتسب حب لبرون باللوحة الرائعة التي رسمها له والمعروضة الآن في اللوفر . وألوانه الرمزية . ولمسته الخفيفة تبين الانتقال من اضطلال لويس الرابع عشر المعتم إلى عصر آخر مرح ، هو عصر الوصاية والفنان فاتو .

أما الثاني وهو ياسينت ريجو ، فكان أصلب عودا . وقد كسب هو أيضا قوته برسم الأشخاص (أنظر صورته البديعة لبوسويه في اللوفر) ، ولكنه لم يكتسبه بالتملق . ومع أن صورته التي أظهر فيها لويس الرابع شاغحا مسيطرا ، والتي ترتفع في مؤخرة قاعة اللوفر الكبرى ، تبدو من بعيد وكأنها إشادة بالملك ، فإننا نلاحظ إذا تأملناها عن كثب ملامح الملك جامدة منتفخة ، وهو واقف على قمة سلطته وعلى حافة قدره (١٧٠١) . وكانت أغلى صور العصر ثمننا كما أنها أفضلها عرضا ، فقد نقد لويس ريجو فيها ٤٠٠٠٠ فرنك (١٠٠٠٠٠ دولار ؟) - وربما كان هذا الأجر معادلا لما دفعه لويس ثمننا للشباب الرائعة التي زينت هنا التحلة .

٥ - النحت

كان المثالون أقل حظوة وثوابا في هذا العهد من المصورين . ومع ذلك فالمنحوتات المرمرية القديمة هي التي اشتهى لبرون أن تصاغ على غرارها جميع الفنون . وقد أنفقت الأموال الطائلة وسخرت اللواهب الكثيرة في شراء أو نسخ التماثيل التي بقيت على قيد الحياة بعد انهيار العالم القديم . ولم يقنع لويس بالنسخ طبعا . وإذا كان يذكر حدائق سالوست وهادريان الرومانية ، فقد استخدم لفيغا من المثالين الأكفاء لينفخوا بتماثيلهم الحياة في بستان فرساي . وأقيمت الزهريات الضخمة كزهرة الحرب التي صنعها كوازييفوكس في حوض ببتيون ، وعلى شرفة القصر ، ونحت الشقيقتان جاسبار وبلتازار دمارسي « حوض باخوس » العظيم ، وأبرز جان باتست

من البحيرة تمثاله الرائع « مركبة أبولو » والإله الشمس فيه يرمز للملك ، ونحت فرنسوا جيراردون في الحجر من « الحوريات المستجمعات » ما لم يكن براكستليس ذاته ليألف من نسبه إليه .

وتطلع جيراردون قرناً إلى الخلف ليرى كيف صور بريماتاشو وجوجون جسد الآتى في صورة كاملة . وعاد إليه ذلك الحسن الانسيابي الذى اتسم به الفن الهيلينى ، ربما فى إسراف ، ومهما بحثنا وفقشنا فإننا لم نجد إلى الآن إنانا كاملات الأجساد كأولئك الآتى نجدهن فى تمثالى « اغتصاب بروزيرين (١٧) » . ولكنه كان قادراً على التعبير عن حالات نفسية أقوى من هذه . وقد صنع لميدان فاندوم تمثالا للويس الرابع عشر محفوظا الآن فى اللوفر ، ونحت لكنيسة السوربون مقبرة نخبة لريشليو . وقد أحبه لبرون لأنه تجاوب فى لطف مع ذوق الأكاديمية وأهدافها . وخلف لبرون كبيراً لمثالى الملك ، ورأس الأكاديمية بعد وفاة منيار . ومع أنه ولد قبل لويس بمشرة أعوام إلا أنه عمر بعده شهورا ، ومات فى ١٧١٥ وهو فى السابعة والثمانين .

أما أنطوان كوازيغوكس فكان إنساناً أرق من اسمه ، محبباً إلى الناس كتمثاله « دوقه برجنديّة » . ولد بليون ، وكان ينحت لنفسه مكاناً بين المثاليين حين دعاه لبرون ليساعد فى زخرفة فرساي . وقد بدأ بصنع نسخ أو مقتبسات رائعة من التماثيل القديمة . فنحت عن تمثال رخامى قديم فى فيللا بورجيزى « حورية المحارة » ، وعن تمثال فى قصر مديتشى بفلورنسة نقل « فيندوس الجامعة » وكلا التمثالين محفوظ فى مستودع الفن المخطوط الذى نسميه اللوفر . وما زال فى مكانه بفرساي تمثاله « كاستور وبولكس » الذى نقله عن مجموعة بمحاذيق لودوفيزى بروما . وما لبث أن أنتج أعمالاً أصيلة فيها قوة لا يستهان بها . فنحت لبستان فرساي تمثال كبيراً تمثل نهري الجارون والدوردون ، ولساحة قصر مارلى رمزين شبيهين بهذين لنهري السين والمارن .

وفي حدائق التويلزي اليوم أربعة تماثيل رخامية نحتها المارلي ، وهي فلورا (ربة الزهر) — والشهرة ، وحورية الغابات ، وعطارد راكبا بيجاسوس . وقد خرج من تحت إزميله الكثير من الزخارف للنحت في حجرات فرساي الكبرى .

وظل يسكدح في فرساي ثمانية أعوام ، وقضى خمسة وخمسين عاما في خدمة الملك . فنحت له اثني عشر تمثالا ، أشهرها تمثاله النصفي في فرساي ، وأصبح في النحت ما كان منيارا في التصوير — أحب نحاتي الوجوه إلى الناس في فرنسا . وبدلا من أن يتشاجر مع منافسيه نحتهم في الرخام أو صلبهم في البرونز ، فوفر عليهم غرورهم ونقودهم . وحين تلقى ١٥٠٠ جنيه أجرا لثمثال النصفي الذي صنعه لكولبير ، رأى الأجر مغالى فيه فرد منه سبعمائة جنيه (١٨) . وقد ترك لنا تماثيل كاملة الشبه بلبرون ، ولنوتر ، وآرنو ، وفوبان ، ومازارن ، وبوسويه ، وترك لنفسه ترجمة بسيطة لوجه أمين أشعث مضطرب (١٩) ، ولكونديه العظيم تمثالين نصفين أحدهما في اللوفر ، والآخر في شانقي ، يتميزان بصدق وفحولة لامراء فيهما . ثم نحت بأسلوب مختلف تماما تمثالا رشيقا لدوقة برجندية في صورة ديانا (٢٠) ، والتمثال النصفي الجميل لنفس الأميرة في فرساي . وصمم مقابر رائعة لمازاران (٢١) وكولبير ، وفوبان ، ولبرون . ولأعماله ملمس الروح الباروكية في طاقفيتها للمسرحية ومبالغتها العارضة ، ولكنها في أحسن صورها تعبيرا حسنا عن المثل الكلاسيكي الذي استهدفه الملك والبلاط ، فهي راسين متمثلا في الرخام والبرونز .

وحوله وحول جيراردون تجمع سباعي من المثالين ، فرسوا انجييه وأخوه ميشيل ، وفليب كوفيه وابنه فرانسوا ، ومارتان ديجاردان ، وبير لجرو ، وجيوم كوستو ، الذي مازالت « خيل مارلي » التي نحتها تثب في الهواء بميدان الكورسكورد .

وفضلا عن هؤلاء المثالين جميعا ، وعلى مبعدة منهم ، وفي تمجد لثالية
النحت الرسمى الناعمة ، أنطق بيير بوجيه إزميله بغضب فرنسا وبؤسها . وقد
ولد في مارسيليا (١٦٢٢) وبدأ حياته الفنية حفارا في الخشب ، ولكن
نفسه تافت كما تافت نفس معبوده ميكلانجيلو من قبل لأن يصبح في وقت
واحد مصورا ومثالا ومعماريا . وقد أحس أن الفنان العظيم ينبغي أن يسيطر
على هذه الفنون جميعا . وإذا كان يحلم بأفذاذ الفنانين الإيطاليين فقد سار
من مارسيليا إلى جنوة إلى فلورنسة إلى روما . وتلمذ في حماسة لبينيترودا
كورتونا في زخرفة قصر بارباريني ، وتشرب كل صدى وأثر لبوناتوتي ،
وحسد برنيني على شهرته المتعددة الجوانب . فلما عاد إلى جنوة نحت تمثال
القديس سبستيان الذي أذاع اسمه لأول مرة ، فكلفه فوكيه ، الذي سبق
لويس الرابع عشر في تبين مواهب هذا الفنان أيضا ، بأن ينحت تمثال
« هرقل » (٢٢) . لقصر فو ، ولكن فوكيه سقط ، فهرع بيير إلى الجنوب
ليمتكف في فقره ويمجتر همومه . ولما كلف بنحت مجموعة « أطلانطيس »
— وهي تماثيل رخامية لأطلس ، ليجميل بها شرفة « الأوتيل دفييل » ، صاغ
التمائيل على غرار الجمالين الكادحين في أروضة الشجن ، وكان ينطق عضلاتهم
للكدودة ووجوههم التي شوهها الألم بصرخة الثورة — ثورة الملحنين
الذين يحملون العالم على أكتافهم . ولكن فنا كهذا ما كان ليمجب
غرساي .

ومع ذلك فإن كولبير الذي فتح ذراعيه للمواهب طلب إليه أن ينحت
تماثيل يؤثر أن تكون ذات مسحة أسطورية بريئة . فأرسل إليه بوجيه
ثلاث قطع محفوظه الآن بالوفر : نحتا قليل الغور لطيفا يعثل الإسكندر
وديوجين ، وتمثالا فيه جهد وإسراف لبيرسیوس وأندروميديا ، وتمثالا
عنيفا لميلو كورتونا — ذلك النباقي الجبار يحاول التخلص من فكي أسد
عنيد ومخالبه .

وفي ١٦٨٨ زار بوجيه باريس ، ولكنه وجد طبعه للتكبر وإزميله الغضوب يتنافران مع ظرف البلاط وفنه ، فقل راجعا إلى مرسيليا ، وهناك صمم تمثال « المبرة » و « سوق السمك » — ولا عجب في فرنسا حتى سوق السمك يمكن أن يكون عملا فنيا . ولعل أعظم تماثيله قصد به أن يكون تعليقا على مغامرات الملك الحربية ، وهو تمثال الإسكندر راكبا يبدو فيه وسبا مشرقا ، يحمل خنجره في يده ، ويدوس ضحايا الحرب (٢٣) في غير أكثرات تحت سنابك جواده . وقد أفلت بوجيه من رسمية لبرون وفرساي ، ولكنه أفلت أيضا من انضباطهما ، وافضى به طموحه لمنافسة بريني ، وحتى ميكلانجلو ، إلى مبالغات في تصوير عضلات الجسد وتعبيرات الوجه ، ومن ذلك « رأس ميدوزا » الرهيب المحفوظ بالوفا . ولكنه كان على الجملة أقوى نحات في وطنه وفي جيله .

وإذ قارب العهد العظيم نهايته ، وجرت الهزائم فرنسا إلى حال من اليأس الشديد ، انصرفت كيرياء للملك إلى التقوى ، وانتقل الفن من غرور فرساي إلى التواضع الذي يطالعنا في تمثال كوازفوكس لويس الرابع عشر راكعا في النوتردام — هنا نرى الملك وقد بلغ السابعة والسبعين ، مزهوا إلى الآن بأثوابه الملكية ، ولكنه يضع تاجه في تواضع عند قدمي العذراء . في هذه السنوات الأخيرة تقلص الإنفاق على فرساي ومارلي ، ولكن خورس النوتردام رمم ووجمل . أما عبادة الفن القديم فقد فسدت نتيجة لسططها ، وبدأ الطبيعي يجور على الكلاسيكي ، وقضى على دفعة الفن الوثنية إلغاء مرسوم نانت . وتسلط مدام دمانتون وتاييه على الملك . وشددت الموضوعات الزخرفية الجديدة على الدين لا على الجسد ، فلقد عرف لويس ربه أخيرا .

إن تاريخ الفن إبان حكم الملك العظيم يعذبنا بأسئلة عويصة . فهل كان تأميم الفنون نعمة أو نقمة ؟ وهل حول تأثير كولبير ولبرون والملك تطور

فرنسا من الاتجاه الأصيل والطبيعى ، إلى محاكاة موهنة لفن هلنستى حل به الضعف ، محاكاة شوشها إصراف باروكى فى الزخرفة ؟ وهل تثبت هذه السنوات الأربعون من « طراز لويس الرابع عشر » أن الفن يزداد ازدهارا فى ظل ملكية ترعاه بالثروة المركزة ، وتوجه المواهب فى وحدة متسقة ؟ — أم فى ظل ارسطةقراطية تصون ، وتوصل ، وتعديل فى حذر ، معايير الجودة والذوق ، وأصول النظام والانضباط ؟ — أم فى ظل ديمقراطية تفتح الطريق أمام كل موهبة وتطلق الكفايات من ربة التقاليد ، وتلزم الفن بأن يعرض إنتاجه على الشعب ويكيفه وفق رأيه ؟ وهل كان ممكنا أن تغدو إيطاليا وفرنسا الوطنين المحظوهين للفن والجمال اليوم لولا أنهما جلتا بأموال وأذواق الكنيسة والنبلاء والملوك ؟ وهل كان ممكنا أن يوجد فن عظيم دون تركيز الثروة ؟

إن الجواب المتواضع المقيد عن هذه الأسئلة يقتضى حكمة طالية ، وأى جواب من هذا القبيل لابد أن يجعله التفرقات والشكوك جوابا قامضا غير حاسم . ولعل الفن فقد شيئا فى طبيعته ومبادرته ونشاطه نتيجة لما بسطته عليه القوة المركزية من حماية وتوجيه وهيمنة . صحيح أن فن لويس الرابع عشر كان فنا منظما ، أكاديميا ، جليلا بهائه المنسق ، لا يفوقه فن فى صقله الفنى ، ولكن السلطة عطلت قدرته على الابتكار ، وقد قصر دون ذلك الالتحام بالشعب الذى أضى الهدف والعمق على الفن القوطى . لقد كان آساق الغنون فى عهد لويس رانما ، ولكنه كثيرا ما كان يعزف على نفس الوتر ، حتى لقد أصبح فى النهاية تعبيرا لآعن جيل وأمة ، بل عن ذات وبلاط . صحيح أن الثروة لاغنى عنها للفن العظيم ، ولكن الثروة تكون عارا ، والفن يسكون بغيضا ، إذا ازدهرا على حساب فقر شامل واعتقاد بالخرافات مذل ، فالجيل لا يمكن فصله طويلا عن الخبر . وقد تكون الارستقراطية حارسا وناقلا مفيدا للمعادات والمعايير والأذواق

إذا تيسرت الأسباب ففتحها أمام اللواهب الجديدة، ولمنمها من أن تكون أداة للامتياز الطبقي وللترف الكاذب . كذلك تستطيع الديمقراطيات أن تجمع الثروة وتضفي عليها الكرامة بتغذيتها للمعرفة والأدب والبر والفن ، ومشكلات الديمقراطيات في معاداة الحرية غير الناضجة للنظام والانضباط ، وفي نمو الذوق نموا بطيئاً في المجتمعات الناشئة ، وفي ميل الكفاليات غير المحكومة لأن تبدد نفسها في تجارب شاذة تخطئ الابتكار فتحسبه عبقرية ، والطرافة فتحسبها جمالا .

على أية حال كان رأى استقرائيات أوروبا في صف الفن الفرنسي دون ما تردد . فانتشر معمار القصور والنحت الكلاسيكي والأسلوب الأدبي والزخرفة الباروكية اللآلئ والشياب — انتشر هذا كله من فرنسا إلى كل طبقة حاكمة تقريباً في غرب ، أوروبا حتى إلى إيطاليا وأسبانيا . وتطلعت قصور لندن وبروكسل وكولون ومينس ودرسدن وبرلين وكاسل وهيدلبرج وتورين ومدريد إلى فرساي مثلاً تحذيه في السلوك والفن . وكلف المماريون الفرنسيون بتصميم القصور حتى مورافيا شرقاً ، وصمم لنوتر الحداث في وندزور وكاسل ، ووفدون وغيره من المماريين الأجانب على باريس لينقلوا عنها الأفكار ، وابتعث النحاتون الفرنسيون في جميع أرجاء أوروبا ، حتى أصبح لكل أمير تقريباً تمثال راكب كتمثال ملك فرنسا . وظهرت قصص لبرون الرمزية الأسطورية في السويد ، والدانمرك ، وأسبانيا ، وهاءن كورت . والحس الملوك الأجانب أن يجلسوا إلى ريجو ليصورهم فإن لم يتيسر فإلى أحد تلاميذه . وأوصى حاكم سويدي بقطع من نسيج بوفيه المرسوم تخليداً لاتنصاراته . إن التاريخ لم يشهد منذ انتشار الثقافة اللاتينية القديمة في غرب أوربا غزواً ثقافياً أنجز بمثل هذه السرعة وهذا السكال .

الفصل الرابع

موليير

١٦٢٢ - ٧٣

١ - المسرح الفرنسي

بقى الآن أن نخضع المسرحية والشعر الفرنسيان أوروبا لسلطانهما .

ولقد شاء هوى التاريخ أن ينصرف الأدب الفرنسى فى هذا العصر إلى المسرح ، وأن يشجع الكردينال ريشليو للمسرحية التى غلت الكنيسة تحرمها طويلا ، وأن يستورد الكردينال مازارن الملهاء الإيطالية إلى فرنسا ، وأن يرث لويس الرابع عشر حب المسرح من هذين السكاهنين اللذين مهدا لسلطته أو حفظاها .

كانت المسرحية الحديثة قد بلغت الشكل الأدبى فى إيطاليا برعاية بابوات النهضة الرفيعة الثقافة ، وكان ليو العاشر يحضر التمثيليات دون أن يطالب بأن تكون صالحة للمعذاري . ولكن الإصلاح البروتستانتى وجمع تروت المترتب عليه وضعا حدا لهذا التساهل السكئسى . وقال بنديكت الرابع عشر إن للمسرحية لم يستمر السماح بها فى إيطاليا إلا درهما شرور أفدح ، وفى أسبانيا إلا لأنها تخدم الكنيسة . وأما فى فرنسا فإن رجال الأكايروس ، اللذين صدمتهم الحرية الجنسية التى تمتع بها المسرح الهزلى ، نددوا بالمسرح عدواً للأداب العامة . وقضت سلسلة طويلة من الأساقفة واللاهوتيين بأن الممثلين محرومون بحكم طبيعة الحالة ، أى بحكم مهنتهم ذاتها ، وأنكر عليهم قساوسة باريس ، اللذين عبر عنهم صوت بوسويه الأمر ، حق تناول الأسرار أو الدفن فى أرض مكرسة إلا إذا تابوا وأقلعوا عن مهنتهم . وإذ حرموا من مراسم

سر الزواج يقوم بها كاهن ، فقد كان عليهم أن يقنعوا بزيجات عرفية بالغة القلق وعدم الاستقرار ، كذلك وصف القانون الفرنسي الممثلين وأقسامهم عن كل وظيفة شريفة ، وحظر على القضاة حضور الحفلات التمثيلية .

ومن ملامح التاريخ الحديث البارزة أن المسرح استطاع التغلب على هذه المقاومة . ذلك أن المطلب الشعبي للتظاهر والادعاء تخففاً وثأراً من الواقع أوجب العدد العديد من الهزليات والملاهي ، وكان للآلام التي فرضها على الرجال الاقتصار على زوجة واحدة الفضل في إقبال جمهور سخي العطاء على مسرحيات الحب الحلال أو الحرام . ويلوح أن ريشليو وافق ليو العاشر على أن أيسر سبيل للهيمنة على المسرح هو رماية أفضل المسرحيات لا رفضها كلها ، وبهذه الطريقة قد يتيح القدوة للذوق العام ، والعيش للفرق المسرحية المهذبة . وليلاحظ القارئ تقرير فولتير الآتي : « منذ أدخل الكردينال ريشليو الأداء المنتظم للتمثيلات في البلاط ، الأمر الذي جعل باريس الآن منافسة لأثينا ، لم يقتصر الأمر على تخصيص مقعد يجلس عليه رجال الأكاديمية التي تضم نفرا من القساوسة ، بل خصص مقعد آخر للأساقفة (١) » . وفي ١٦٤١ ، ربما بناء على طلب الكردينال ، بسط لويس الثالث عشر رعايته على فريق من الممثلين عرفوا بعدها بالفرقة الملكية أو الكوميديين الملكيين ، وأجرى عليهم معاشا قدره ألف ومائتا جنيه في العام ، وأصدر مرسوما يعترف بالمسرح لونا مباحا من ألوان الترفيه ، وأعرب عن رغبة الملك في ألا تعتبر مهنة الممثل بعدها ضارة بمركزه في المجتمع (٢) . وأقامت الفرقة مسرحها في « الأوتيل دبورجون » ، وحظيت برعاية لويس الرابع عشر الرسمية ، واحتفظت طوال حكمه بتفوقها في أخراج المآسي .

ورغبة في رفع مستوى المهنة الفرنسية ، دما مازاران نفرا من الممثلين الإيطاليين إلى باريس ، ومنهم تيبيريو فيوريللي ، الذي أصبح أثيرا لدى باريس والبلاط بأدائه دور المهرج الفشار « سكاراموتشا » . ولعله هو

وزملاؤه شاركوا في بعت حمى المسرح في أوصال جان بوكلان الرابع ،
وفي تعليمه فنون المسرح الهزلى (٣) . فلما طاد «سكاراموش» إلى إيطاليـا
(١٦٥٩) أصبح جان بوكلان . الذى عرفه المسرح والعالم باسم موليير ،
الممثل الهزلى الأول للملك ، وبعدها بقليل — في رأى بوالو المولع به —
أكبر كتاب العصر .

٢ - تلمذته

على المبنى رقم ٩٦ بشارع سانت — أونوريه كتابة بحروف من ذهب
هذا نصها : —

شيد هذا البيت فوق موضع البيت الذى ولد فيه ، وليير

في ١٥ يناير ، ١٦٢٢

وكان البيت بيت جان باتست بوكلان الثالث — منجد الأثاث والمزخرف .
وكانت زوجته ماري كريسيه قد أتته بمهر قدره ٢٢٠٠ جنيه ، وأنجبت له
ستة أطفال ، ثم ماتت بعد زواجهم بعشر سنوات ، ولم يكن طلقها الأول —
جان باتست بوكلان الرابع — يتذكرها في وضوح ، ولم يذكرها قط في
تمثيلياته . وتزوج الأب ثاوية (١٦٣٣) ولكن زوجة الأب ماتت في ١٦٣٧ ،
فكان على الأب أن يحمل عبء عبقرية ولده ، وبوجه تعليمه ، ويفكر في
تشكيل مجرى حياته . وفي ١٦٣١ أصبح جان بوكلان الثالث « المشرف
على تنجيد أثاث حجرة الملك » ومنح امتياز إعداد السرير الملصكى والسكنى
في البيت الملصكى ، لقاء راتب سنوى قدره ثلثائة جنيه ، وهو مبلغ متواضع ،
ولكنه لم يلزم الحضور في أى طام أكثر من ثلاثة أشهر . وكان الأب قد
اشترى الوظيفه من أخيه ، وأراد أن يورثها ابنه . وفي ١٦٣٧ أقر لويس

الرابع عشر حق جان بوكلان الرابع في وراثة الوظيفة ؛ ولو أن تطلعات الأب
تحققت لعرف التاريخ مولير — إن عرفه إطلاقاً — بأنه الرجل الذى كان
يعد سرير الملك . على أن جداً للصبي أولع بالمرح ، فكان يصطحبه إلى
حفلات التمثيل بين الحين والحين .

وأعداداً لجان الرابع لتهيئة سرير الملك ، أرسل إلى كلية اليسوعيين في
كليرمون ، وكانت الأم الحانية على المهرطقين . وهناك تعلم الكثير من
اللاتينية ، وقرأ تيرنس وأفاد منه ، ولا شك أنه اهتم ، وربما شارك ، في
المسرحيات التى عرضها اليسوعيون أداة لتعليم تلاميذهم اللاتينية والآدب
والكلام ويقول فولتير إن جان تلقى كذلك تعليماً عن الفيلسوف جاسندى
الذى كان قد عين معلماً خاصاً لزميل فى فصل جان . على أية حال تعلم جان
الكثير عن أبيقور ، وترجم شطراً كبيراً من ملحمة لوكريتيوس الأبيقورية
De rerum natura (وبعض سطور مسرحيته « مبغض البشر »^(٤) . تسكاد
تكون ترجمة لفقرة فى لوكريتيوس^(٥) . والراجح أن جان فقد إيمانه
قبل أن يختتم صباه^(٦) .

وبعد أن قضى خمس سنين فى الكلية درس القانون ، ويبدو أنه مارسه
حقبة قصيرة فى المحاكم . ثم اتخذ مهنة أبيه بضعة أشهر (١٦٤٢) . وفى
ذلك العام التقى بمادلين بيجار ، وكانت وقتها سيدة مرحة فى الرابعة والعشرين .
وقبل ذلك بخمس سنين كانت خلية للكونت دمودين ، الذى اعترف فى
سماحة بالطفل الذى ولدته له ، وأذن لابنه فى أن يقف عراباً له عند صماده .
وفتنت مادلين جان — وكان قد بلغ العشرين — وسهرته بجمالها وطبعها
البشوش اللطيف . وأغلب الظن أنها قبلته عشيقاً . وقد حمله عشقها للمسرح ،
مع عوامل أخرى ، على اتخاذ قرار بأن يولى لتنجيد الأثاث ظهره ، وأن
ينزل عن حقه فى أن يخلف أباه مشرفاً على تنجيد حجرة الملك لقاء ٦٣٠ جنيهه ،
وأن يلقى بنفسه فى خضم التمثيل (١٦٤٣) . وذهب ليقم فى بيت مادلين

بيجار^(٧) . ثم دخل معها ومع أخويها وآخرين في تماقد رسمي أنشأوا بمقتضاه « للمسرح الشهير » (٣٠ يولية ١٦٤٣) . ويعتبر الكوميدي فرانسيز ذلك العقد بداية لتاريخه الطويل الممتاز . واتخذ جان الآن اسمًا مسرحيًا جريًا على عادة الممثلين ، فأصبح يسمى موليير .

واستأجرت الفرقة الجديدة ملعبًا للنس مسرحًا لها ، وقدمت مختلف التمثيليات ، ثم أفلس ؛ وفي ١٦٤٥ قبض على موليير ثلاث مرات بسبب الدين ودفع أبوه عنه ديونه وحصل على أمر بالإفراج عنه معطلا نفسه بأن الفتى قد برىء من حمى المسرح . ولسكن موليير أُماد تأليف « للمسرح الشهير » . وانطلق في جولة بالأقاليم . ومنح الدوق ديبيرون حاكم جيين الفرقة تأييده . وثقلت الفرقة في سلسلة مضنيه من النجاح والفشل بين ناربون ، وتولوز ، وألبى ، وكاركاسون ، ونانت ، وآجن ، وجرينوبل ، وليون ، ومونبلييه ، وبوردو ، وبزييه ، وديجون ، وأفنيون ، وروان ، وارتقى موليير حتى أصبح مديرًا لها (١٦٥٠) ، ووفق بعشرات الحيل في أن يحفظ للفرقة قدرتها على إبقاء ديونها ويكفل لها طعامها . وفي ١٦٥٣ أعار الأمير ديكوتى ، زهيله المدرسى القديم ، اسمه للفرقة وقدم لها المعونة ، ربما لإعجاب سكرتيره بالمشكلة الأنسة دوبارك . ولسكن الأمير أصابته نوبة شلل دبنى في ١٦٥٥ ، فأخبر الفرقة بأن ضميره يمنعه من الاتصال بالمسرح ، ومالبت بعد ذلك أن تدد علانية بالمسرح . وبموليير بصفة خاصة ، مفسدًا للشباب وعدوا للفضيلة والمسيحية .

ووسط هذه التقلبات نهضت الفرقة شيئًا فشيئًا بكفايتها ودخلها وذخيرتها من المسرحيات . وتعلم موليير فن المسرح وحيله . فوافى عام ١٦٥٥ حتى كان يكتب التمثيليات كما يمثلها . وفي ١٦٥٨ آس في نفسه من القوة ما يكفي لتحديد فرقتين احتلنا المسرح الباريسى ، فرقة ممثلى الملك فى الأوتيل دبورجون ، وفرقة خاصة تمثل فى مسرح ماريه . وحضر هو ومادلين بيجار

من روان إلى باريس ليمهدا الطريق لفرقتها • وزار أباه ، وظفر بنفوسه عن ذنوبه ومهنته • ثم أقنع فيليب الأول دوق أورليان بأن يبسط حمايته على الفرقة وأن يحصل لها على إذن بإقامة حفلة تمثيلية بالبلاط .

وفي أكتوبر ١٦٥٨ مثلت « فرقة المسيو » هذه أمام الملك في قاعة الحرس باللوفر مأساة كورنى « نيكوميد » ، ومثل موليير الدور الرئيسى دون توفيق كبير ، لأنه كما يقول فولتير كان يعانى « من ضرب من الفواق لا يلائم البتة الأدوار الجادة ، ولكنه يعين على جعل تمثيله فى الملهاة أكثر إمتاعا » (٨) . وقد أنقذ الحفلة بأن أتبع المأساة بملهاة فقدت الآن معالمها ، ومثل بحموية ومرح ، وحاجب مرفوع وفم مثرثر جعل الجمهور يتساءل لم يمثل المأساة إطلاقا • وكان فى الملك من الصبى ماجعله يستمتع بهذا الهزل ، ومن الرجولة ماجعله يقدر شجاعة موليير • فأصدر تعليماته بأن تشارك فرقة المسيو فرقة سكاراموش الإيطالية فى قاعة البتى بوروبون ، وهناك أيضا أخفق الممثلون الوافدون حين حاولوا تمثيل المأسى التى قمعروا فى أدائها دون ممثلى الملك فى الأوتيل دبورجون ، ووفقوا فى التمثيلات الهزلية ، لاسيما التى ألّفها موليير • ومع ذلك واصلوا إخراج المأسى • ذلك ان كبار الممثلات كن يشعرن بأنهن يتألقن أكثر فى الدراما الجادة ، ولم يكن • وليير نفسه راضيا قط بأن يكون كوميديا ، لأن صراعات الحياة وسخاقتها أورثته مسحة من الحزن ، وقد وجده أمرا فاجعا له أن يكون على الدوام مضحكا • يضاف إلى هذا أنه سئم هزليات المكائد الغرامية والشخصيات المبتذلة وكباش الفداء المألوفة ، وأكثرها أصدا لىطاليا • وتلفت حوله فى باريس فرأى فيها أشياء لا تقل إضحكا عن بوليشينيل وسكاراموش • وروى عنه قوله « لم يعد بى حاجة إلى اتخاذ بلوآس وتيرآس أساتذة لغنى أو إلى السطو على ميناندر • فإلى إلا أن أدرس هذه الدنيا » (٩) •

٣ - مولير ونساء المجتمع

مثال ذلك « الأوتيل دى امبويه » حيث كان الرجال والنساء يعبدون الآداب الرقيقة والحديث المعطر . فكتب مولير تمثيلية « المتحذلقات المضحكات » . وكان إخراجها (١٨ نوفمبر ١٦٥٩) فاتحة ملهاة العادات الفرنسية وبداية لحظ مولير وشهرته . وكانت الملهاة من القصر بحيث لم يستغرق تمثيلها أكثر من ساعة ، وفيها من الحدة ما خلف لدعة طويلة الأيلاام . استمع إلى ابنتى العم ، مادلون وكاتوس ، اللتين تلفهما سبعة أفنعة من التظرف ، تحتجان على تلف الكبار ، الواقعيين ، المفلسين ، على تزويجها .

جرجيوس : أى عيب تريان فيهما ؟

مادلون : يا لها من كياسة رائعة منها حقاً ماذا ، أبدأ فوراً بالزواج . . لو كان الناس جميعاً مثلك لفضى للتو على الرومانس . . . إن الزواج ينبغي ألا يتم أبداً إلا بعد مغامرات أخرى . فعلى العاشق إن أراد قبولاً أن يفهم كيف يعبر عن العواطف المهذبة ، وكيف يتأوه بالحديث الناعم ، الرقيق ، المشبوب ، ويجب أن يكون حديثه مطابقاً للقواعد . فعليه بأذى ذى بدء أن يرى فى الكنيسة أو فى الحديقة العامة أو فى حفل تام تلك التى يشغف بها حبا ، وإلا وجب تقديمه إليها التقديم المحتوم بواسطة قريب أو صديق ، ثم عليه أن ينصرف عنها مكتسباً متأملاً . ثم يخفى عاطفته حيناً عن موضع حبه ، ولكنه يزورها مرات ، لا يعدم فيها طرح بعض الحديث عن مغازلة النساء على البساط تدريباً لمقول الجماعة كلها . . . ثم يأتى اليوم الذى يبوح فيه بحبه ، وينبغى أن يتم هذا حادثة فى عشى حديقة بينما الجماعة على بعد منها . وهذا التصريح نقابله عادة بالاستياء ، الذى يبدو فى احمرار وجوهنا ، والذى يقصى العاشق عنا زمناً ، ثم يجد الوسيلة لمصالحتنا بعد حين ، ولثمويدينا أن نسمع حديث غرامه دون أن نعلم ، واستلال ذلك الاعتراف الذى يسبب لنا حرجاً شديداً .

ثم تتلو ذلك للغامرات : المراحون الذين يحبطون ميلا رسخ ، واضطهادات الآباء ، والغيرة للنبيثة من المظاهر الكاذبة ، والشكاوى ، واليأس ، والحروب مع الحبيب ، وما يسفر عنه من عواقب . هكذا ينبغي أن تجري الأمور بأسلوب جميل ، وتلك هي القواعد التي لاغنى عنها للتودد المذهب الأنيق . أما الاندفاع رأسا إلى الرباط الزوجي ، وأما عدم مطارحة الغرام إلا بعقد الزواج ، والإمساك بالمغامرة الرومانسية من ذيلها — فرة أخرى أقول لك يا أبي العزيز إنه ما من شيء أكثر آلية من تصرف كهذا ، وبمجرد التفكير فيه يشعري بالغثيان .

كانوس : أما أنا يا عماء فكل ما أستطيع أن أقوله هو أنني أرى الزواج شيئا مروعا جدا . فكيف أطيق فكرة الرقاد مع رجل عريان حقا (١٠) ؟

ويستعير خادما الخطيبين ملابس سيديهما ويتنكران كمر كيزر وجنرال ، ويتوددان إلى السيدتين بكل ما يصاحب التودد من نظرف ومزاح . ويفاجئهما السيدان ، ويجردانهما من ملابسهما المزيفة ، ويتركان الشابتين أمام الحقيقة العارية تقريبا . وفي هذه الملهة ، كما في جميع ملاهي مولير الجنسية ، عبارات نابية وبعض المزاح الرخيص ، ولكن فيها هجوا لا ذفا للحماقات الاجتماعية ، بلغ من حدته أن تأثيره أصبح حدثا في تاريخ عادات المجتمع . وقد نسبت رواية غير مؤكدة لامرأة من النظارة أنها وقعت وسط الجمهور وصاحت « تشجع ! تشجع ! هذه ملهة حسنة يا مواير » (١١) وروى أن واحدا من رواد صالون مدام درامبويه قال بمد خروجه من التمثيلية « بالأمس أعجبنا بكل السخافات التي تقدمت نقدا رقيقا معقولا جدا ، ولكن علينا الآن — كما قال القديس ريمي لكلوفيس — أن نحرق جامعنا ، ونعبد ما أحرقنا » (١٢) . وقابلت المراكزة درامبويه الهجوم بمهقرية ، إذ اتفقت مع مولير على إحياء حفلة يخصص إيرادها لصالونها ، وقد رد على مجاملتها بمقدمة زعم فيها أنه لم ينج صالونها بل مقلديه . على أية

حاله انتهى ملك « المتحذلقات » . وقد أشار بوالو في هجائيته العاشرة إلى تلك « العقول الجميلة التي كانت بالأمس ذائعة الصيت ، والتي فرغها موليير بضربة واحدة من فنه » .

وقد نجحت المسرحية نجاحا ضوعف معه أجر مشاهدتها عقب حفلة الافتتاح . وقد مثلت في عامها الأول أربعين مرة ، وأمر الملك بإحياء ثلاث حفلات للبلاط ، حضرها جميعا ، ونفع الفرقة بثلاثة آلاف جنيه . وما وافى فبراير ١٦٦٠ حتى كانت الفرقة الشاكرة قد دفعت ٩٩٩ جنيهها جمالة للمؤلف . ولكنه كان قد ارتكب غلطة إذ ضمن المسرحية إشارة هجاءها ممثلي المسرح الملكي « فإما من إنسان قادر على أن يشهر شيئا إلا ما ، أما غيرهم فقوم جهلاء يمثلون أدوارهم كأنهم يتحدثون . هؤلاء لا يفقهون كيف يجعلون أبيات الشعر تجلجل ، أو كيف يقفون عند فقرة جميلة . فكيف تعرف الأبيات الرائعة إذا لم يقف الممثل عندها ويخبرك بهذه الطريقة أن تصفق استحسانا (١٣) » .

وأعربت فرقة الأوتيل دبوربون عن احتقارها السافر لموليير لمجزه عن إخراج المأساة ، ولقدرته على الملمهة الرخيصة دون غيرها . وعزز موليير حججهم بتأليفه وعرضه مسلاة « فارص » متوسطة الجودة سماها « الديوث بالوم » ولو أن الملك سر بأن يشهدها تسع مرات .

وكانت التغييرات تجري خلال ذلك في مبنى اللوفر القديم ، فهدمت صالة البتي يوربون في استهتار ، ولاح حينئذ أن « فرقة الميسو » التي يرأسها موليير لن تجد لها مسرحا . ولكن الملك العطوف دائما بادر إلى إنقاذها بأن خصص له في الباليه — رويال « الصالة » التي خصصها ريشليو لعرض التمثيليات . وهناك ظلت فرقة موليير حتى مماته وكأنها جزء من جسم البلاط . وكان أول عرض له في هذا المأوى الجديد آخر محاولاته في المأساة ، وهي « دون جراسي » . وكان رأيه — وله فيه بعض المذر —

أن أسلوب المأساة الخطابي القضم كما طوره كورني ، ومثلته فرقة الأوتيل دبورجون ، أسلوب غير طبيعي ، وكان يتطلع إلى أسلوب أبسط وأكثر طبيعية . ولو سمح له تسلط النزعة الكلاسيكية على المسرح (وفواقه) لجاز أن ينتج مزيجاً موفقاً من المأساة والمهابة كما فعل شيكسبير ، فإن في أعظم ملاحظيه والحق يقال مسحة من المأساة . ولكن « دون جراسي » سقطت ، رغم جهود الملك لديها بحضور ثلاث حفلات ، لقد كان قدر موليير أن يكابد للمأساة لا أن يمثلها .

وعليه فقد عاد إلى المهابة . ولقيت « مدرسة الأزواج » نجاحاً طيب خاطره إذ عرضت يومياً من ٢٤ يونيو إلى ١١ سبتمبر ١٦٦١ . وقد أذنت بزواج موليير الوشيك ، وكان وقتها في التاسعة والثلاثين ، من أرماند بيجار ، ذات الثمانية عشر ربيعاً ، ومشكلة المسرحية هي : كيف ينبغي أن يروض الشابة على أن تكون زوجة صالحة أمينة ؟ فالشقيقان أريست وسجناناريل محظوظان لكونهما الوصيين على الفتاتين ينويان الزواج منهما أما أريست ، البالغ من العمر ستين عاماً ، فيعامل فئاته القاصر ليونور ، ذات الثمانية عشرة ، بغاية اللين :

« لم أنظر إلى تجاوزاتها الصغرة على أنها جرائم . ولقد لبيت على الدوام رغباتها الشابة ، ولست والله الحمد آسفاً على ذلك . فقد أذنت لها بأن تخالط الأصحاب الطيبين ، وتشهد الملاهي ، والتمثيليات ، والمراقص ، فهذه أشياء أراها على الدوام صالحة لتربية عقول الشباب ، وما الدنيا إلا مدرسة أحسبها تعلم طريقة العيش خيراً من أي كتاب . إنها تحب أن تنفق المال على الثياب ، والقمصان ، والأزياء الجديدة . . وأنا أحاول أن أشبع رغباتها ، فهذه لذات ينبغي أن نتيحها للشابات متى استطعنا توفيرها لهن (١٤) » .

وأما الأخ الأصغر سجناناريل فيحنقر أريست لأنه إنسان أحق ضلته أحدث الأوهام . وهو يأسف على زوال الفضائل القديمة وعلى انحلال الأخلاق .

الجديدة ، وعلى وقاحة الشباب المتحرر . وهو ينوى أن يأخذ فئاته القاصر
إيزابيل بنظام صارم ليروضها على أن تكون زوجه مطيعة :

« لا بد أن ترتدى الملابس اللائقة . . . فإذا لومت بيتها كما تلزمه للمرأة
العاقلة انصرفت بجمعها إلى شئون الزوجية ، فترفو الثياب في ساعات فراغها
أو تحبك الجوارب لتتسلى بها . ولن تخطو خطوة خارج البيت إلا إذا قام
عليها رقيب . . . إنني لن ألبس قروناً إذا استطعت إلى ذلك سبيلاً » .

وبعد دسيسة بعيدة الاحتمال (منقولة عن ملهاة أسبائية) تهرب إيزابيل
مع عاشق ذكي ، في حين تزوج ليونور من أريست وتظل وفية له إلى
آخر التمثيلية .

وواضح أن موليير كان يحاور نفسه . ففي ٢٠ فبراير ١٦٦٢ ، وهو في
الأربعين ، تزوج بأمرأة تصغره بنصف عمره . أضف إلى ذلك أن عروسه
هذه — أرماند بيجار — كانت ابنة مادلين بيجار ، التي كان موليير يعاشرها
قبل عشرين عاماً . وقد اتهمه خصومه بالزواج من ابنته غير الشرعية . وكتب
مونفلوري ، رئيس فرقة الأوتيل دبورجون للنافسة ، إلى لويس ينبئه بهذا
في ١٦٦٣ ، وكان جواب لويس أن جعل نفسه عراباً لأول طفل ولدته أرماند
لموليير . أما مادلين ، حين لقيها موليير ، فسكانت أشد احتفالاً بشخصها من
أن تتيح لنا أي معرفة يقينية بنسب أرماند . ويبدو أن موليير لم يعتقد أنه
أبو الفتاة ، ولنا أن نفترض أن معلوماته في هذه النقطة كانت أفضل قليلاً مما
يمكن أن تكون عليه معلوماتنا نحن .

كانت أرماند قد شبت كأنها حيوان الفرقة للدلال . وكان موليير يراها
كل يوم تقريباً ، وقد أحبا طفلة قبل أن يعرفها امرأة بزم من طويل . وكانت
لأن قد أصبحت ممثلة مكتملة النضج . أما وقد نشأت في هذا الجو فانها لم
تخلق لتكون زوجة لرجل واحد ، لاسيما رجل قد أبلى روح الشباب .

لقد أحببت لذات الحياة واستغرقت في معاشات فسرهما الكثيرون على أنها، خيانات للزوج ، وعانى موليير من جراء ذلك ، وكان أصدقاؤه وأعداؤه يلوكون الشائعات عنه . وبعد زواجه بعشرة أشهر حاول أن يهدىء جراحه ينقد غيرة الرجال والدفاع عن تحرر النساء . لقد حاول أن يكون أريست ، ولكن أرماند لم تستطع أن تكون ليونور . ولعله أخفق في أن يكون أريست لأنه كان نافذ الصبر شأنه شأن أى مخرج مسرحى . وفى « تمثيلية فرساي المرتجلة » (أكتوبر ١٦٦٣) وصف نفسه إذ يقول لزوجته « اسكتى . أيتها الزوجة ، فإأت إلا حمارة » . فتجيب « شكراً لك أيها الزوج الطيب . أنظر ما صار إليه أمرنا . أن الزواج بغير الناس تغييراً عجيّباً ، فما كنت لتقول هذا قبل سنة ونصف (١٥) » .

وواصل تأملاته فى الغيرة والحرية فى مسرحيته « مدرسة الزوجات » التى عرضت أول مرة فى ١٦ ديسمبر ١٦٦٢ . ومنذ بدايتها تقريباً تراها تضرب على هذا الوتر — الزوج الديوث . فترى آرنولف الذى لعب موليير دوره هنا أيضاً طاغية من الطراز العتيق ، يؤمن بأن المرأة المتحررة امرأة فاسقة ، وأن السبيل الأوحى لضمان وفاء الزوجة هو ترويضها على الخدمة المتواضعة ، وعلى فرض الرقابة الصارمة عليها وإغفال تعليمها . وتشب أنيس ، القاصر التى كان وصيا عليها وعروسه المستقبل ، فى براءة حلوة ، حتى أنها تسأل آرنولف فى عبارة تردد صداها فى طول فرنسا وعرضها ، « أيولد الأطفال من الأذن (١٦) » ؟ . ولما كان آرنولف لم يتحدث إليها بشيء عن الحب ، فأنها ترحب فى سرور برىء بتودد هوراس الذى يجد طريقة إليها أثناء غيبة قصيرة للوصى . فإذا عاد آرنولف قصت عليه وصفاً موضوعياً لمسلك هوراس :

آرنولف : حسناً ، ولكن ماذا صنع حين انفرادك ؟
 أنيس : قال إنه يحبنى حباً حاراً لا نظيره . وقال لى بالطف لغة فى

الدنيا أشياء لا يمكن أن يمد لها شيء . وقد أبهجنى لطف حديثه كلما استعمت إليه ، وأثار فى شيئاً لا أعرفه ، عاطفة سحرته تماماً .

آرنولف : (جانباً) ياله من تحقيق معذب فى سر قتال ، يعانى فيه المحقق كل الألم ! (بصوت عال .) ولكن علاوة على هذا الحديث كله ، وهذه الأساليب اللطيفة كلها ، ألم يقبلتك بعض القبلات أيضاً ؟

أنيس : أوه إلى هذا الحد لقد تناول يدي وذراعى ولم يتعب قط من تقبيلها .

آرنولف : ألم يأخذ شيئاً آخر منك يا أنيس ؟ (ملاحظاً حيرتها) ها ؟

أنيس : بلى ، لقد .

آرنولف : ماذا ؟

أنيس : أخذ .

آرنولف : كيف ؟

أنيس : الب .

آرنولف : ماذا تعنين ؟

أنيس : لا أجرؤ على إخبارك ، لأنك قد تغضب منى .

آرنولف : لا .

أنيس : نعم ، ولكنك ستغضب .

آرنولف : يا للهول ، لن أغضب .

أنيس : أحلف إذن .

آرنولف : أحلف .

أنيس : أخذ - سيثور غضبك .

آرنولف : لا .

أنيس : نعم .

آرنولف : لا ، لا ، لا ، لا . بحق الشيطان ما هو هذا السر ؟ ماذا أخذ منك ؟

أنيس : أنه —

آرنولف : (جانباً) إنى أقسى عذاب الجحيم .

أنيس : أخذ الوشاح الذى أعطيتنى ، أصدقك القول أننى لم أستطع منعه .
آرنولف : (متمالكاً نفسه) : لا بأس بالوشاح . ولكنى أريد أن أعلم
ألم يفعل شيئاً غير تقبيل يديك ؟

أنيس : أيفعل الناس أشياء أخرى ؟

آرنولف : لا ، لا ، لا . . . ولكنى باختصار لا بد أن أخبرك أن قبول
علب الجواهر والاستماع إلى القصص العاطلة يقصها هؤلاء الغنادير للتبرجون ،
والسماح لهم وأنت مسترخية بتقبيل يديك وفتنة قلبك بهذه الطريقة —
هذا كله خطيئة مميتة ، بل أفظع خطيئة يمكن أن ترتكبها .

أنيس : تقول خطيئة ! والسبب من فضلك ؟

آرنولف : السبب ؟ لأنه مكتوب صراحة أن السماء تغضبها أفعال كهذه .
أنيس : تغضبها ؟ ولكن لم تغضب السماء ؟ وأأسفاه ؟ إنه شيء حلو
لذيذ ، تعجبى البهجة التى أجدها فيه ، ولم أعرف من قبل هذه الأشياء .

آرنولف : نعم ، هناك الكثير من اللذة فى هذه العواطف الرقيقة ،
وهذه الأحاديث اللطيفة ، وهذه القبل الحارة ، ولكن ينبغى تذوقها
بطريقة شريفة ، والزواج كفيفل بأن يحو عنها الخطيئة .

أنيس : أفلا تعد خطيئة إذا كان الإنسان متزوجاً ؟

آرنولف : نعم .

أنييس : أرجوك إذن أن تتزوجنى حالا (١٧) .

وتهرب أنييس إلى هوراس بعد قليل طبعاً . ولكن آرنولف يقتنعها من جديد ويوشك أن يضربها حين يوهن من عزيمته حلاوة صوته وجمال جسدها ، وربما كان مولير يفكر فى أرماند وهو يكتب عبارات آرنولف التالية :

« أن ذلك الحديث وتلك النظرة مجردان غضبي من سلاحه ، ويميدان إلى الحنان الذى يحو ذنبها كله . فما أعجب أن يحب الإنسان ! وأن يكون الرجال عرضة لمثل هذا الضعف أمام هؤلاء الطغائنات افسكلنا يعرف نقصهن ، فما هن إلا التبذير والحماقة ، وذهنهن شرير وفهمهن ضعيف ، وما من شيء أوهن منهن ، ولا أقل ثباتاً ، ولا أكذب ، ومع ذلك كله فالرجل يصنع كل شيء فى الدنيا من أجل هؤلاء الحيوانات (١٨) » .

وفى النهاية تهرب منه وتتزوج هوراس . أما آرنولف فيميزه صديقه كريساله بفكرة مؤداها أن امتناع الرجل عن الزواج هو الطريقة الأكيدة الوحيدة التى تقيه من أن يطلع له قرنان فى رأسه .

وأبهجت التمثيلية جمهورها ، فثلث إحدى وثلاثين مرة فى الأسابيع العشرة الأولى ، وكان فى الملك من الشباب ما سمح له بالاستمتاع بمخلاصتها ، ولكن عناصر البلاط الأشد محافظة انتقدوا للملها لمساغفها من مجاعة للمفضيلة ، وكرهت السيدات فكرة الولادة من الأذن ، وندد الأمير كوتى بمنظر الفصل الثانى الذى سقنا حواراً من قبل بين آرنولف وأنييس زاحما أنه أفضح ما عرض على خشبة المسرح . ولعن بوسويه التمثيلية برمتها ، ودعا بمض القضية إلى حظرها باعتبارها خطراً على الأخلاق والدين ، وسخرت الفرقة المناقصة من ابتذال الحوار وتناقضات رسم الأشخاص وشمطحات الحبكة المتمجلة . وعلت التمثيلية حيناً « حديث كل بيت فى باريس (١٩) » .

وكان في موليير من حب النضال مالا يدعه يترك هذا النقد كله دون تعليق منه . ففي تمثيلية ذات فصل واحد مثلت في الباليه رويال في أول يونيو ١٦٦٣ ، واسمها « نقد مدرسة الزوجات » عرض لنا لقاء بين نقاده وتركهم يعربون بعنف عن اعتراضاتهم ، ولم يسكد برد عليها إلا بأن يدع النقد يضعف ذاته بمبالفته ، وأن يجريه على ألسنة شخصيات مثيرة للسخرية . وواصل الأوتيل دبورجون « الحرب السكوميديّة » بإخراجه هزلية قصيرة سماها « الناقد المعارض » ، وهجا موليير والفرقة الملكية في « تمثيلية فرساي المرتجلة » (١٧ أكتوبر ١٦٦٣) . وساند للملك موليير في وفاء ، ودعاه إلى العشاء (٢٠) ، ومنحه الآن معاشا سنويا قدره ألف جنيه ، لا بوصفه « ممثلا كوميديا » بل « شاعرا فذا » (٢١) . كذلك نصر الزمن موليير ، فدرسة الزوجات تعتبر اليوم أول ملهاة عظيمة في المسرح الفرنسي .

٤ — غرام طرطوف

ولسكن موليير دفع ثمن حظوته لدى الملك . فلقد أحب لويس ظرفه وشجاعته ، فجعله من كبار للنظمين للملاهى في فرساي وسان — جرمان . وقد ملأ أحد هذه المهرجانات المسمى « مباهج الجزيرة للسجورة » أسبوعا (٧ — ١٣ مايو ١٦٦٤) بالعاب السيف والولائم والموسيقى والباليه والرقص والدراما — وكلها أقيم في حديقة فرساي وقصره تحت أضواء المشاعل والشمعدانات التي تحمل أربعمه آلاف شمعة . وكوفيء موليير على جهوده في هذا المهرجان بستة آلاف جنيه . وقد أسف بعض الأدباء لإسراف الملك في استغلال عبقرية موليير لكي يوفر هذا اللهو الخفيف في البلاط ، وتصوروا تلك الروائع التي كان من الجائز أن يكتمل نضجها لو أن الشاعر السكامن في السكوميدي أتيح له مزيد من الوقت للتفكير والكتابة . غير أنه كان واقعا تحت ضغط من فرقته أيضا ، وما كانت شواغله ومسئوليته

١٢ — قمة الحضارة

مديرا للفرقة وممثلا بها لتسمح له على أية حال بالاعتكاف في أى برج حاجى .
وما أكثر المؤلفين الذين يكتبون تحت ضغط ملع خيرا مما يكتبون في
الفراغ ، فالفراغ يرعى الدهن ، والإلحاح يشحذه . ولقد أخرج مولير
أعظم تمثيلياته أول مرة في ١٢ مايو ١٦٦٤ ، في قصة « مباحج الجزيرة
المسحورة » ، وكانت جزءا من المهرجان .

في هذا العرض الأول لم تكن « طرطوف » بالتمثيلية المناسبة تماما
للمهرجان ، لأنها فضحت في غير رحمة ذلك النفاق الذى يتخفى خلف رداء من
التقوى والفضيلة . وكانت جماعة دينية من الإخوة العلمانيين تدعى « جمعية
السر المقدس » ، وعرفت فيما بعد بـ « عصبة الورعين » قد قطعت اليهود على
أعضائها بأن يعملوا على حظر التمثيلية . أما الملك الذى كانت علاقته
الغرامية بـ بلاطليير قد أثارت كثيرا من نقدهؤلاء الورعين ، فقد كان مزاجه
يدعوه للاتفاق مع مولير ، ولكنه بعد أن شاهد الملهاة في عرضها الخاص
بـ فرساي أوقف الأذن بعرضها على نظارة باريس في الباليه — رويال .
وطيب خاطر مولير بدعوته ليقراً « طرطوف » في فونتنبلو على نخبة
مختارة تضم ممثلا للبابا لم يذكر التاريخ أنه اعترض عليها (٢١ يوليو ١٦٦٤) .
في ذلك الشهر مثلت المسرحية في بيت دوق أورليان ودوقتها (هنرييتا آن) ،
في حضرة الملكة ، والملكة الأم ، والملك . وبينما كان يجري التمهيد
لعرضها على الجماهير أذاع كاهن سان — برتلهى ، بيير روليه ، في أغسطس
ثناء على الملك لحظره التمثيلية ، واغتنم هذه الفرصة ليرى مولير بأنه
« رجل ، بل شيطان متجسد في ثوب رجل ، وأشهر مخلوق فاسق منحل
عاش إلى الآن » . ثم قال الأب روليه إن جزء مولير على تأليف طرطوف
« أن يحرق على الخازوق ليذوق من الآن نار الجحيم (٢٢) » . ووبخ الملك
روليه ، ولكنه ظال يحبس الإذن بعرض طرطوف علنا . ولكى يظهر
حقيقة موقفه رفع معاش مولير السنوى إلى ستة آلاف جنيه ، وتلقى

عن « المسيو » حاية فرقة موليير ، فأصبحت منذ الآن « فرقة الملك » .

وظل الجدل مضطربا تحت الرماد طامين . ثم قرأ موليير على الملك نسخة منقحة من التمثيلية ، أضاف إليها سطورا تذكر أن الهجاء ليس موجها ضد الإيمان الصادق بل ضد الرياء . وأيدت مدام هنرييتا التماس المؤلف الإذن بعرض المسرحية . ووافق لويس موافقة شفوية ، وبينما كان منطلقا إلى الحرب في فلاندر عرضت طرطوف لأول مرة على مسرح الباليه — رويال في ٥ أغسطس ١٦٦٣ بعد مرور ثلاث سنين على أول عرض لها في البلاط . وفي الغد أمر رئيس باريس ، وكان ينتمى لجماعة السر المقدس ، بخلق المسرح وتمزيق كل لافتاته . وفي ١١ أغسطس حظر رئيس أساقفة باريس قراءة الملهاة أو سماعها أو تمثيلها سرا أو علانية ، وإلا كان الحرم جزاء المخالف . وأعلن موليير أنه سيحزل للمسرح إذا استمر انتصار « الطراطيف » هذا . أما الملك الذي عاد إلى باريس فقد أمر الكاتب للمسرحى الغاضب بأن يتذرع بالصبر ، ففعل ، وأثيب في النهاية برفع الحظر الملصكى . وفي ٥ فبراير ١٦٦٩ بدأت التمثيلية فترة عرض ناجحة اتصلت بنماية وعشرين مرة . وبلغ من كثرة الراغبين في دخول المسرح وتهافتهم عليه في أول حفلة علنية أن الكثيرين كادوا يحتنقون . لقد كانت « أشهر مسرحية » في حياة موليير المسرحية . وقد حظيت دون جميع الدرامات الكلاسيكية الفرنسية بأكبر عدد من العروض — بلغت ٢٦٥٧ (حتى سنة ١٩٦٠) في مسرح الكوميدي — فرانسيز وحده .

ولكن إلى أى حد تملل محتويات التمثيلية تأجيلها الطويل ، وشعبيتها المتصلة ؟ أنها تملل التأجيل بهجومها الصريح على التظاهر بالنقوى ؛ وتعلل الشعبية بقوة هجائها وبراعته . وكل ما في ذلك الهجاء مبالغ فيه بالطبع . فقلما يكون الرياء مستهترا كاملا كما كان في طرطوف ، وقلما يكون الغباء مفردا كما كان في أورجون ، وليس هناك خادمة نجحت في وقاحتها كما نجحت

دورين . وحل عقدة التمثيلية لا يصدق ، كما هي الحال عند موليير دائما ،
تقريبا ، ولكن هذا لم يقلقه ، فبعد أن يقدم صورته واتهامه للنفاق ،
تسكنى أى حيلة مسرحية — كتدخل الإله أو الملك — لحل العقدة
بانتصار الفضيلة وعقاب الرذيلة . وأغلب الظن أن الهجاء قصد به جماعة السر
المقدس الذين أخذ أعضاؤه على طاقمهم أن يوجهوا ضائر الناس ، حتى
ولو كانوا علمانيين ، ويبلغوا الخطايا السرية للسلطات العامة ويتدخلوا في
شئون المائلات لزيادة الولاء والإخلاص للدين . وقد أشارت التمثيلية مرتين
إلى « عصابة » (في السطرين ٣٩٧ و ١٧٠٥) ، وواضح أن هذا تلميح إلى
عصابة الورعين . وعقب العرض الأول للتمثيلية حلت جماعة السر المقدس .

أما أورجون ، البورجوازي الغنى ، فيرى طرطوف لأول مرة في
الكنيسة فينهر لمراه .

« آه لو رأيته . . . إذن لأحببته كما أحبه . . . كان يأتي كل يوم
إلى الكنيسة هادئ الهيئة ثم يركع بجوارى . وقد لفت أنظار المصلين
جميعا بجمرة الابتهالات التي رفعها إلى السماء . كان يتأوه ويئن أينما
شديدا ، وفي كل لحظة يقبل الأرض في تذلل . فإذا شرعت في الخروج
تقدمنى ليقدّم إلى الماء المقدس عند الباب . وإذا أدركت . . . رقة حاله . . .
كنت أهديه الهدايا ، ولكنه كان على الدوام يعرض أن يرد إلى بعضها . . .
وأخيرا حفزنى السماء على أن أخذه إلى بيتى ، وبدأ إلى منذ تلك اللحظة أن
كل شيء يزكو . وأنا أراه يلوم دون تفرقة بين الناس ، وألحظ أنه ، حتى
غيما يتصل بزوجتى ، شديد الحرص على عرضى . فهو ينبئن من يرمقها
بنظرات الهيام (٢٣) » .

ولكن طرطوف لا يروع زوجة أودجرون وأبناءه كما راعه . ذلك أن
شهيته الطيبة ، وولمه بأطاييب الطعام ، وكرهه المسكور ، ووجهه المتورد

كل أولئك يذهب في نظرم بأثر عظامه . ويرجو كليات زوج أخته
أورجون أن يعين بن الرياء والدين :

« كما أنني لا أعرف في الحياة خلقاً أعظم ولا أجل من التقوى الصادقة ،
ولا شيئاً أبجل ولا أجل من حرارة الورع الخالص ، فإني لا أرى شيئاً أشد
مكرراً من طلاء الغيرة الزائفة ، ومن هؤلاء الدجالين ، هؤلاء الاتقياء
مظهراً . . . الذين يتجرون بالتقوى ، ويريدون أن يشتروا أسباب
التكريم وحسن الأحدوة برفع الميوز إلى السماء في رياء ، وبانتشاءات
القداسة المقتعلة » .

ولكن أورجون يعصى في تصديق مزاعم طرطوف ، ويخضع لأرشاده ،
ويطلب له المعمونة من الله إذا تمحشاً ، ويقترح تزويجه من ابنته ماريان التي
تؤثر عليه ظاير في عنف أما بطللة التمثيلية الحقيقية فهي دورين ، خادمة
ماريان ، التي يبدو — كما في كل الملاحى الكلاسيكية — أنها تنبت أن
العناية الإلهية وزعت العبقرية توزيعاً يتناسب تناسباً عكسياً مع المال .
وما أبهج استقبالتها لطرطوف عند دخوله المسرح أول مرة :

طرطوف : (يسلم خدمه بصوت عال حين يرى دورين) . يا لورنس ،
اقفل على وشاحى الوبرى وسوطى ، والتمس من السماء أن تنيرك بالنعمة
دائماً . وإذا جاء أحد لزيارتى فقل لى ذهبت إلى السجون لأوزع
صدقاتى .

دورين : (جابياً) أى تصنع وأى لؤم !

طرطوف : ماذا تريدن ؟

دورين : أن أقول لك —

طرطوف : (وهو يسحب مندبلاً من جيبه) أوه . بالاهول . أرجوك
أن تأخذى هذا المندبيل منى قبل أن تتسكبنى .

دورين : ولم ؟

طرطوف : غطى ذلك الصدر الذى لا أطيع رؤيته . مثل هذه الأشياء تؤذى النفس وتغرى بالآفكار الآثمة .

دورين : إذن فأنت تذوب ذوبانا أمام التجربة ، ومنظر الجسد يؤثر فى حواسك تأثيراً شديداً ؟ الحق أننى لا أعرف أى حرارة تلهبك ، ولكنى عن نفسى لست عرضة مثلك لهذا التلهف على الجسد . فى وسعى الآن أن أراك طارياً تماماً من رأسك إلى قدمك ، دون أن يغربنى جلدك هذا كله أى أغراء (٢٤) .

والمنظر التالى لب اللهواة . ترى فيه طرطوف يطارح زوجة أورجون - ايلهير - الغرام ، ويستعمل لغة التقى فى توسلاته . وينبأ أورجون بخيائته ، ولكنه يأتى أن يصدق ، واظهاراً لثقتة بطرطوف ينزل له عن أملاكه كلها . ويستسلم طرطوف لقبولها قائلاً « لتكن مشيئة السماء فى كل شئ » (٢٥) ، وتحمل ايلهير الموقف ، إذ تنجى زوجها تحت مائدة ، وترسل فى طلب طرطوف ، وتلوح له ببارقة تشجيع ، ثم توقعه فى محاولات للاستطلاع الغرامى . وتظاهر بالرضى ، ولكنها تزعم أنها تحس وخزات الضمير ، فيتناول طرطوف هذا الزعم بفتوى الخبير ، وواضح أن موليير قرأ من قبل رسائل بسكال الريفية واستطابها :

« طرطوف : إذا لم يكن غير السماء عقبة فى طريق رغباتى ، فما أيسر أن أزيح هذه العقبة — صحيح أن السماء تنهى عن لذات معينة ، ولكن هناك طرق لتسوية تلك الأمور . فشد أوتار الضمير وفق مقتضيات الحال ، وتصحيح فساد الفعل بطهارة النية — ذلك علم أى علم (٢٦) » .

ويظهر أورجون من غمسه ، ويأمر طرطوف فاضباً بأن يخرج من بيته ، ولكن طرطوف يبين له أن البيت أصبح ملسكاً له بحكم العقد الذى وقعه أورجون مؤخراً . ويقطع موليير هذه المقدمة ، دون كبير براعة ، بأن يجعل

عمال الملك يكتشفون في اللحظة المناسبة أن طرطوف مجرم تبحث عنه العدالة منذ زمن طويل . ويستعيد أرجون أملاكه ، ويظفر ظاير بمريان ، وتختتم التمثيلية بنشيد شكر شجى يشيد بمدل الملك وأحسانه .

٥ - الملحد العاشق

ولكن إحسان الملك لا بد قد أرهقته تمثيلية موليير الجريئة التالية . ففي ذروة الحرب المحتدمة حول « طرطوف » ، وبينما كانت جماعة الوريثين لا يزالون منتصرين في أمر حظر التمثيلية ، عرض موليير في الباليه — رويال (١٥ فبراير ١٦٦٥) مسرحية « ولهمه الثمنال الحبرى » التى قص فيها بنثر يظفر مرحا قصة دون جوان القديمة المكرورة ، وجعل فيها ذلك الزهر المستهتر ملحداً مغروراً . وقد أخذ شسكها الظاهر عن تيرسودى مولينا وغيره ، ولكنه ملاًها بدراسة رائمة لرجل يلتذ الشر لذاته ومحبداً لله . والمسرحية صدى مدهش لذلك الجدل الكبير الذى تورط فيه الدين مع الفلسفة .

ودون جوان تينوريو مركز يسلم بالتزاماته قبل طبقته ، ولكنه فيما عدا ذلك يريد أن يستمتع بما يشتهى من لذات . ويخصى تابعه سجاناريل عدد النساء اللاتى أغواهن مولاة ثم هجرهن فيجدهن ١٠٠٣ ر٠ يقول جوان « إن الوفاء صفة لا تصلح إلا للحصق . . فليس فى وسعى أن أحرم قلبى من أى مخلوقة جميلة أراها (٢٧) » ومثل هذا الخلق يتوق إلى لاهوت يلائمه ، ومن ثم يصبح جوان ملحداً ابتغاء راحته . ويحاول خادمه أن يناقش الأمر معه :

سجاناريل : أتمكن أنك لا تؤمن بالجنة ؟

جوان : انس الموضوع .

سجاناريل : أى أنك لا تؤمن . وما رأيك فى جهنم ؟

جوان : إيه !

سجاناتريل : كلامك بالجنة . وما رأيك في الشيطان من فضلك ؟

جوان : نعم ، نعم .

سجاناتريل : قليلا جداً كذلك . ألا تؤمن بحياة أخرى على الأملاق ؟

جوان : ها ، ها ، ها .

سجاناتريل : هذا رجل سيشق على هدايته . ولكن قل لي ، لابد أنك

تؤمن بـ « الراهب الفظ » .

جوان : تباً للأحمق .

سجاناتريل : أما هذا فلا أملكه ، لأن ليس هناك كائن وجوده مؤكد

كهذا الراهب الفظ ، وقائلي الله أن لم يكن وجوده حقيقياً . ولكن المرء
يجب أن يؤمن بشيء . فبأى شيء تؤمن ؟ . . .

جوان : أو من بأن اثنين واثنين يساويان أربعة ، وأربعة وأربعة

يساويان ثمانية .

سجاناتريل : يا لها من عقيدة جميلة ومواد إيمان رائعة ! إذن فدينك —

على قدر ما أفهمه — هو الحساب ؟ أما أنا يا مولاي . . . فأفهم جيداً أن

هذا العالم ليس شيئاً كالقطر نما في ليلة واحدة . أريد أن أسألك منذ الذي

صنع هذه الأشجار والصخور والأرض والسماء من فوقنا ؟ أهذا كله بنى

نفسه بنفسه ؟ أنظر إلى نفسك مثلاً ، فيها أنتذا موجود ، أصنعت نفسك ،

والم يسكن لزاماً أن يغشى أبوك أمك ليصنعك ؟ أنتستطيع أن ترى كل

المخترعات التي تتألف منها الآلة البشرية دون أن تعجب كيف يشغل الجزء

منها جزءاً آخر ؟ ومهما قلت ، فإن هناك شيئاً ممجزاً في الإنسان لن يستطيع

كل المتنطعين في العلم أن يفسروه . أليس عجيباً أن تراني هنا ، وأن في رأسي

(●) شبح مزعوم تخوف به المرييات والأمهات الأطفال .

شيئا يفسر في مائة شيء مختلف في لحظة ويأمر بدنّي بأن يصنع ما أريد ؟
أريد أن أصنع يدي ، وأرفع ذراعي ، وأنظر بعيني إلى السماء ، وأخفض
رأسي ، وأحرك قدمي ، وأمشي يمينا ، ويسارا ، وأماما ، وخلفا ، وأدور
(يقع على الأرض وهو يدور) .

جوان : هذا حسن ! أن لحجتك أنفاً مكسورا (٢٨) .

وفي المشهد التالي تتخذ الخصومة بين جوان والدين صورة أخرى . فهو
يلتقي بشحاذ يزعم له أنه يصلي كل يوم من أجل المحسنين إليه ، فيقول جوان :
« أن رجلا يصلي كل يوم لا بد أن يكون غنياً جداً » ويجيب الشحاذ إن
الامر على العكس من ذلك « فني أكثر الأحياء لا أجد حتى كسرة خبز »
ويعرض عليه جوان جنيتها ذهبياً « شريطة أن يجدف » ولكن الشحاذ
يرفض « إنني أفضل الموت جوعاً » ويذهل جوان قليلاً لهذه الصلاة فيعطيه
قطعة النقود وهو يقول « حبا في الإنسانية (٢٩) » ويعرف كل رواد
الأوبرات نهاية القصة ، إذ يصادف جوان تمثالا للقائد الذي أغوى ابنته
وأودى بحياته . فيدعوه التمثال إلى العشاء ، فيحضر ، ويتناول به ، فيقوده
إلى الجحيم . ويظهر الجهاز الشيطاني للمهود في المسرح الوسيط ، « فينبض
الرعد والبرق بضوء عظيم على دون جوان ، وتغمر الأرض فاهوا وتبتلعها ،
وتندلع نار هائلة من المكان الذي سقط فيه » .

وقد صدم الجمهور في أول ليلة لما رأى من فضيح وليير لكفر جوان .
ولعل هذا الجمهور لم يكن يرى بأساً بأن يفضح سفالة جوان وافتقاره إلى
إلى اللاهوت ، وبأنه أمارت اللثام عنه وحشا لا ضمير له ولا حنو ، بنشر
الخداع والحزن أينما ذهب ، ولعله لاحظ أن المؤلف عرض ضحايا الوغد
بشكل ما فيه من عطف ، ولكنه لاحظ أن الرد على الكفر جاء على لسان
أحمق يؤمن بالغفاريات إيماناً رخيصاً من إيمانه بالله ، ولم يخفف من وقع هذا
الكفر القاء جوان في الجحيم أخيراً ، لأن الجمهور رآه يهبط إلى الجحيم

دون كلمة ندم أو خوف . وبعد العرض الأول خفف موليير من حدة أكثر الفقرات إيذاء ، ولكن هذا لم يهدئ نائرة الرأي العام . ففي ١٨ أبريل ١٦٦٥ نشر سيد روشمون ، المحامي في البرلمان ، « ملاحظات حول مسرحية لموليير » فيها ولحمة التمثال الحجري بأنها « شيطانية حقا . . لم يظهر قط أفسق منها حتى في اليهود الوثنية » ثم أهاب بالملك أن يحظر التمثيلية :

« فبينما يحرم هذا الملك النبيل الحرص كله على صون الدين ، نرى موليير يعمل على هدمه . . فليس في وسع إنسان مهما قل عليه بتعاليم الدين أن يؤكد بعد رؤية التمثيلية أن موليير أهل للمشاركة في تناول الأسرار للقدسة مادام سادرا في عرضها ، أو يستحق أن تقبل توبته دون عقاب على (٣٠) » .

ولكن لويس واصل رضاه عن موليير . ومثلت « ولحمة التمثال الحجري » ثلاثة أيام كل أسبوع من ١٥ فبراير إلى أحد السعف . ثم سحبت ، ولم تعد إلى خشبة المسرح إلا بعد موت مؤلفها بأربع سنوات ، ولم تعد إلا على صورة اقتباس شعري بقلم توما كوربى الذى حذف المشهد الفاضح الذى نقلناه . أما النسخة الأصلية فقد اختفت ، ثم اكتشفت ثانية في ١٨١٣ طبعة مسروقة نشرت بأمستردام في ١٦٨٠ . وظلت نسخة كوربى تحتكر للمسرح حتى ١٨٤١ ، وهى لا تزال تحتل مكان الأصل في بعض طبعات أعمال موليير (٣١) .

٦ - موليير في أوجه

وكان موليير لم يكفه ما أثار عليه من خصوم ، فراح يهاجم مهنة الطب . وكان قد صور دون جوان بأنه « فاجر في الطب » ورأى أن الطب « من أكبر كبائر الإنسانية (٣٢) » وكان قد خير بنفسه ما في أطباء القرن السابع عشر من قصور وغرور . وخیل إليه أن الأطباء قتلوا ابنه حين وصفوا له حجر الكحل (الأنثيمون) ، ورآهم يقفون موقف العاجز من تدرسه

الذى يسير بخطى حثيثة (٣٢) . كذلك كان الملك صاخطا على ما يعطونه من مسهلات وما يفصدون من دمه كل أسبوع . ويقول مولير إن لويس هو الذى أغراه بوضع الأطباء على السفود . وعليه فقد كتب فى خمسة أيام تمثيلية « الحب خير طبيب » مستمرا من اللامى القديمة فى هذا الموضوع القديم . وقد أخرجت بفرساي فى ١٥ سبتمبر ١٦٦٥ فى حضرة الملك الذى « ضحك لها من قلبه » ولقيت الترحيب الحار حين مثلت بعد أسبوع فى البليه — رويال . وهى تمسكى قصة مريضة يدعى لفحصها أربعة أطباء . فيختلون للمداولة ، ولكنهم لا يناقشون إلا شئونهم الخاصة . فإذا أصر والد للمريضة على قرار وعلاج ، وصف أحدهم لها حقنة شرجية ، وأقسم الآخر أن الحقنة ستقتلها لا محالة . ثم تتعافى المريضة بغير دواء ، الأمر الذى يثير سخط الأطباء ، فيصيح الدكتور بايز « خير لها أن تموت طبقا للقواعد من أن تشفى مخالفة لها » (٣٤) .

وفى ٦ أغسطس ١٦٦٦ عرض مولير مسرحية قصيرة أخرى هى « الطبيب برغم أنه » مقدمة مسرحية لمسرحيته « مبعض البشر » قصد بها أن يخفف من كآبة هذه التمثيلية التى تتغنى بالتشاؤم . وهى لا تجزى جهد قارئها اليوم لأن مولير لم يقصد أن تؤخذ هجائياته للطلب مأخذ الجدل . ويلاحظ أنه قال على علاقات طيبة جداً مع طبيبه الخاص ، المسيو دموفلان ، وأنه توسط لدى الملك ليجد وظيفة شرفية لابن هذا الطبيب (١٦٦٩) وقد شرح مرة كيف كان هو ومولان مذسجين تمام الانسجام فقال « إننا تناقش الأمر ، ويصف هو العقاقير ، وأنا أغفل تعاطيها ، ثم أشفى » (٣٥) .

وبينما كان مولير لا يزال فى وطيس المعركة حول طرطوف ، قدم فى ٤ يونيو ١٦٦٦ هجائية أخرى لم يقصد بها أن يسر الجمهور ولا الحاشية . وإذا كانت الحركة روح المسرحية ، فإن هذه المسرحية « مبعض البشر » أقرب إلى الحوار الفلسفى منها إلى التمثيلية . وتسكى جملة واحدة لتلخيص القصة : فالسيت ، الذى يطالب نفسه وغيره بالفضيلة الصارمة والصراحة

الكاملة يحب سيليمين التي تؤثره ، ولكن يطيب لها أن ترى العدد العديد من الخطاب وتسمع الكثير من المديح . ويجد مولير في هذا مجرد ذريعة لدراسة الفضيلة . فهل من واجبنا أن نقول الصدق دائماً ، أم نحمل المجاملة عمل الصدق لكي نتقدم في هذه الدنيا ؟ أما السيست فيرفض أنصاف الحلول التي يتراضى بها المجتمع مع الصدق ، ويندد برياء البلاط ، حيث يتظاهر كل إنسان بأسمى المواطف و « أحر التحيات » في حين يكيّد كل لغيره سراً تحقيقاً لمصلحته الشخصية ، ويغتابهم جميعاً ، ويستمين بالتملق على نيل الخطوة أو السلطة . وألسيست يحقر هذا كله ، ويريد أن يكون صادقاً ولو أفضى به الصدق إلى الاتجار . ويعصر شويعر من رجال البلاط يدعى أوروبات على قراءة أشعاره على ألسيست ، ويطلب إليه أن ينقدها نقداً مخلصاً ؛ وينال ما طلب ، فيهدد ويتوعد بالانتقام . وتغازل سيليمين الرجال ، فيوبخها ألسيست ، فتصفه بأنه إنسان مثزمت مغرور ، ونكاد نسمع مولير يوبخ زوجته المرحلة ، والواقع انه هو الذي لعب دور ألسيست ، وهي التي مثلت سيليمين :

ألسيست : سيدتي ، أسمعيني لي أن أكون صريحاً معك ؟ إنني أشد بد الاستياء من تصرفاتك . أنا لا أنشاجر معك ، ولكن مسلكتك يا سيدتي يفتح لأول وافد أرحب سبيل إلى قلبك . إن لك عدداً هائلاً من العشاق الذين نراهم يحاصرونك ، ونفسي لا تستطيع الرضى بهذا .

سيليمين : أتلومني لأنني أجذب العشاق ؟ أهو دني أن الناس يجدوني جذيرة بالحب ؟ وإذا بذلوا المحاولات اللطيفة لرؤيتي أفأخذ عصاً وأطردهم خارجاً ؟ .

ألسيست : لا ، ليست العصا هي ما يجب أن تستعمليه ، بل روحاً أقل استسلاماً وذوباناً أمام عهودهم . أعرف أن جمالك يتبعك في كل مكان ولكن ترحيبك يزيد من تجذبه عيناك تعلقاً بك ، وتطلقك مع جميع من يستسلمون لك يسكن في قلوبهم فعل مقاتتك (٢٦) .

والنقيض الفلسفي لألسيست هو صديقه فيلات ، الذي ينصحه بأن يلائم في لطف بين نفسه وبين ما في البشر من نقائص فطرية وأن يعترف باللطف ميسراً للحياة . وسحر للمرحية في قسمة مولير عواطفه بين السيست وفيلات . فألسيست هو مولير الزوج الذي يخشى أن يكون ديوتا ، ومنجد حجرة الملك الذي عليه — لكي يعد سرير الملك — أن يتصدى لمائة نبيل يفاخرون بأنهم مفاخرته بمقريته . وفيلات هو مولير الفيلسوف ، الذي يأمر نفسه بأن يكون معقولا متسامحا في الحكم على البشر . يقول فيلات — مولير لمولير — ألسيست في فقرة لنا أن نعتبرها نموذجاً من مولير الشاعر :

« رباه : فلنقل من ضيقنا بعادات العصر ، ولتسامح قليلا مع الطبيعة البشرية ، ولا نفحصها بصرامة شديدة ، بل ننظر إلى عيوبها بشيء من التساهل . فالحياة في هذه الدنيا تتطلب فضيلة مرنة طيعة ، وقد يخطئ المرء بغاؤه في الحكمة ، فالعقل الكامل يتجنب كل تطرف ، ويريدنا أن نكون حكماء في اعتدال . إن التزمت الشديد في فضائل القديماء يصدم كثيراً عصرنا والعرف السائد بيننا ، فهو ينشد في البشر كمالاً مفرطاً ، علينا أن نأين لازم دون تصلب ، والحماقة كل الحماقة في أن نورط أنفسنا في تقويم أخلاق العالم . إن الحفظ كما تلحظ كل يوم عشرات الأشياء التي كان يمكن أن تكون خيراً مما هي لو أنها سلكت طريقاً غير طريقةها ، ولكن مهما تكشف لي في كل خطوة ، فإن الناس لا يرونني ساخطاً مثلك . أننى أتعجب الناس على علاقتهم في هدوء كثير ، وأروى نفسي على التجاوز مما يفعلون ، وأعتقد أن في برودة طبعي من الفلسفة قدر ما في مرارة طبعك ، سواء كنت في البلاط أو في المدينة » (٣٧).

وفي رأى نابليون أن حجة فيلات هي الأرجح ، أما جان جاك روسو فراهيه أن فيلات كذاب ، وهو يحبذ فضيلة السيست الصارمة (٣٨) . وفي النهاية يهجر السيست العالم كما هجره جان جاك ويمتسك في عزلة معقدة .

ولم تحقق الفخيلية من النجاح إلا قدراً معتدلاً . فالحاشية لم تسخ هجو
تظرفها ، وجمهور الصالة لم يتحمسوا لرجل كالأسييت يحقتر كل شيء
صراحة إلا نفسه . ولكن النقاد — الذين لا من جمهور الصالة ولا من
الحاشية — صدقوا للمرحية استحساناً ، وقالوا إنها محاولة جريئة لتأليف
مسرحة الأفكار ، أما النقاد المحدثون فيرونها أكل عمل كتبه مولير .
وبعض الزمن ، وبعد أن مات جيلها الذي شهرت به ، لقيت قبولا عاماً ،
ففيما بين عام ١٦٨٠ و ١٩٥٤ مثلت ١٥٧١ مرة في السكوميدي فرانسيز —
ولم ينفها في حفلات تمثيلها سوى طرطوف والبخيل .

ولما عجز مولير عن المعيش في سلام مع زوجة شابة بدا لها الاقتصار
على زوج واحد ، والجمال ، أمرين متناقضين ، هجرها (أغسطس ١٦٦٧)
وذهب ليعيش مع صديقه شابلان في أونوى بالطرف الغربي لباريس . وقد
استخف به شابلان في رفق لأنه يأخذ الحب مأخذ الجد إلى هذا الحد ،
ولكن مولير كان شاعراً أكثر منه فيلسوفاً . وقد اعترف بهذا (إذا
صدقنا شاعراً يروي عن آخر) :

« لقد صممت على أن أعيش معها كأنها ليست زوجتي ، ولكن
لو علمت ما أكابد لأشفقت على . فلقد بلغ بي الغرام بها مبلغاً يجعله
يتغلغل بعطف في كل اهتماماتها . وحين أتأمل استحالة تغلبي على ما أحس
به نحوها ، أقول لنفسى إنها ربما تكابد نفس المشقة في التغلب على ميلها
لأن تكون لعوبا ، وعندها أجد نفسى أميل للشفقة عليها منى للومها .
ستقول لى ولا ريب إن الرجل لا بد أن يكون شاعراً لكي يحس بهذا ،
ولكنى شخصياً أحس أنه ليس هناك سوى نوع واحد من الحب ، وأن
أولئك الذين لم يحسوا بهذه الخلجات لم يحبوا حباً صادقاً قط . فكل الأشياء
في الدنيا مرتبطة بها في قلبى وحين أراها يجرذنى من كل قدرة على
التفكير ضرب من الانفعال ، بل نشوات تحس ولا تصرف ، فلا تمودى عينان

تبصران سوءاتها ، ولا أرى غير كل جيل محب فيها . أليس هذا منتهى الجنون (٢٩) ؟

وقد حاول أن يسلوها باغراق نفسه في عمله . ففي ١٦٦٧ شغل نفسه بتنظيم حفلات الترفيه للملك في سان — جرمان . وأحييت ملهاته « أمفيتريون » (١٣ يناير ١٦٦٨) من جديد غراميات جوبيتر الذي يغوى السكين زوجة أمفيتريون . وحين قال لها جوبيتر « إن مقاسمة المرأة جوبيتر فراهه ليس فيها أى غض من شرفها » فسر كثير من السامعين العبارة بأنها تصفح عن غرام الملك بعدام دمونتسبان ، فإذا كان هذا التفسير صحيحاً فهو تملق غاية في السخاء ، لأن موليير لم يكن مزاحه آنذاك يسمح له بالتعاطف مع من يغوون الزوجات . لقد كان ككل إنسان آخر يداهن الملك بمبارات الزلى كما فعل في خاتمة طرطوف . وفي ملهاة أخرى مثلت أمام البلاط في ١٥ يوليو ، واسمها « جورج داندان ، أو الزوج المبلبل » تطالعنا مرة أخرى قصة الزوج المبلبل ، الذى يتهم زوجته بالزنا ولكنه لا يستطيع أثبات التهمة فياً كل قلبه بالشك والغيرة ؛ لقد كان موليير يسكب الملح في جراحه .

وكان عاماً حافلاً بالعمل ، فبعد بضعة أشهر لا أكثر (٩ سبتمبر) أخرج واحدة من أشهر تمثيلياته وهى « البخيل » ، وقد اتخذت موضوعها وجزءاً من حبسكتها من مسرحية بلوتوس « أولولاريا » ولكن بلوتوس كان قد نقل مسرحيته عن « لللهاة الجديدة » عند اليونان . وأغلب الظن أن البخيل وهجوه قديمان قدم للمال ، ولكن أحداً لم يتناول هذا الموضوع بمحيوبة وقوة أكثر من موليير . فترى آرباجون يتعلق بماله تعلقاً يحمله على ترك خيله تتضور جوعاً وتسير بغير حوافر ، وهو يسكره العطاء كراهية تحمله لا « يعطيك » نهراً سعيداً (أى بقرائك النحية) بل « يقرضك نهراً سعيداً » . وحين يرى شمتين موقدتين استعداداً للعشاء يظنهما أحدهما .

وهو يرفض أن يمنح ابنته مهراً ، ويثق أن ابنه وابنته سيموتان قبله (٤٠).
والهجو هنا ، كما هو في موليير عادة ، يقرب من الكاريكاتور . ولم ينسج
الجمهور الصورة ، وبعد أن مثلت المسرحية ثمانى مرات سحبت ، ولسكن ثناء
والو عليها أعان على نفخ الحياة فيها ، فعرضت سبعاً وأربعين مرة في سنواتها
الأربع الأولى ، ولا يفوقها في عدد عروضها غير طرطوف .

أما مسرحية « البورجوازي مدعى النبيل » فكانت أقل جودة وأكثر
توفيقاً . وقصتها أنه في ديسمبر ١٦٦٩ قدم إلى فرنسا سفير تركي . واتخذ
البلاط كل أبهته ليقع من نفس السفير ، ولسكن السفير استجاب في جهود
وصلف . وبعد رحيله دعا لويس موليير ولوى إلى تأليف كوميديا تجمع بين
الباليه والملاهة وتحاكي الأتراك محاكاة ساخرة . ووسع موليير الخططة
جعلها هجائية تدمر العدد المتعاضد من فرنسيي الطبقة الوسطى الذين
يجاهدون لللبس والحديث كالبس ويتحدث الأرسطراطيون بالمولد . ومثلت
الملاهة أول مرة أمام الملك والبلاط بشامبور في ١٤ أكتوبر ١٦٧٠ . ولما
عرضت بالباليه — رويال في نوفمبر ، عوضت الخسارة للمالية التي لحقت بالفرقة
عروض « البخيل » . ومثل موليير دور مسيو جوردان ، ومثل لوى دور
المفتى . ورغبة في خلع النبالة على مظهره ، يستأجر مسيو جوردان معلماً
للموسيقى ، وآخر للرقص ، وثالثاً للمبارزة . ورابعاً للفلسفة . ويتعارك
هؤلاء ويتضاربون على أهمية فنونهم — فأياها أهم ، تحقيق التناغم ، أم الخطو
الموقع ، أم القدرة على القتل المحكم ، أم الحديث بالفرنسية الرشيدة ؟ ونلاحظ
في مزاعم معلم الموسيقى غمزة خبيثة قصد بها لوى المتفاخر المتسلق . ويعرف
نصف العالم ذلك المشهد الذي يتعلم فيه جوردان أن اللغة كلها إما نثر
وإما شعر :

مسيو جوردان : ماذا ؟ إذا قلت « إيتني مخفى يا نيكول » ، و « ناولي
طائفتي » أيسكون هذا ثراً ؟ .

معلم الفلسفة : نعم يا سيدى .

مسيو جوردان : عيمناً ، لقد ظلمت أربعين سنة أتمسك النثر وأنا لا أدري . إنني والحق مدين لك جداً يا نبأني بهذا (٤١) .

على أن بعض رجال الحاشية الذين كانوا غير بعيدى العهد بالتخرج من التجارة إلى النبالة أحسوا أنهم للقصودون بهذا الطعاج ، فسخرُوا بالتمثيلية زاعمين أنها لغو فارغ ، ولكن الملك قال لموليير : « أنك لم تكتب في حياتك شيئاً أمتعنى كهذا » . يقول جيزو « إن البلاط تملكته نوبة من الأعجاب بمجرد سماعه هذا الشفاء (٤٢) » .

وتعاون موليير ولولى ثانية ومثلاً أمام البلاط (يناير ١٦٧١) « بسيشيه » ، وهى مزيج من الباليه وللأساة ، شارك بيير كورنبي وكنو بأكثر أبياتها . وكان لولى يكسب المعركة ضد موليير ، فالملهاة تخلى مكانها للأوبرا ، والحوار للآلات ، وكان لزاماً إزال الأرباب والربات من السناء أو رفعهم من الجحيم . واقتضى الأمر إعادة بناء المسرح فى الباليه . رويال لهذه التمثيلية ، وكلف هذا ١٩٨٩ جنيه . ولكن الأخراج حقق نجاحاً مالياً .

بيد أن الرومانس لم تكن أقوى جواب موليير ، وكان أكثر اطلاقاً ويسراً حين يهزأ بسخافات جيئه . وقد خيل إليه أن للمرأة المتعلمة شذوذ متعب وعقبة فى طريق الزواج . ولقد سمع هؤلاء النسوة يشذبن الألفاظ ، ويناقشن دقائق النحر ، ويقتبسن من الآداب القديمة ، ويتكلمن فى الفلسفة ، ووفر هذا فى إذن موليير كأه انحراف جنسى ، أضف إلى ذلك أن رجايز — هما الأب كوتان والشاعر ميناج — كانا يهاجمان بعنف مسرحيات موليير ، فها هى ذى الفرصة قد لاحت لوخرهما . وعليه فى ١١ مارس ١٦٧٢ قدم مسرحية « النساء العالمات » . ففيلامنت تطرد خادمة لا تستعاملها لفظاً رفضه المجمع اللغوى ، وابنتها أرماند ترفض الزواج لأنه اتصال مقزز بين الأجساد لا امتزاج بين العقول ؛ ويقرأ تريسوتان شمره السكرية على هاتين

١٣ — قصة المضارة

للرأتين المتكافئتين المعجبتين . ويملاً فاديوس الشعر بالألغاز والمعميات ، ويقرأ
 المزيد من شعره وشعر تريسوتان . ويدافع موليير عن هنرييت ضد هؤلاء
 جميعاً ، لأنها تستهجن أبيات الشعر (السداسية) وتريد زوجاً يمنحها الأبناء
 لا الإيجرامات . ترى هل أصبحت أرماند ييجار إحدى المتحذقات ؟
 أم أن موليير كان يعرض عصره ؟

٧ - ستار

إنه لم يجاوز الخمسين الآن ، ولكن حياته المحمومة ، وتدره ، وزواجه ،
 وأحزانه لفقد أحبائه ، استنزفت حيويته . إن مينار رسمه في ريعان شبابه : أوف
 كبير وشفقتان شهوانيتان وحاجبان مرفوعان بشكل مضحك ، ولكن له إلى
 جانب هذا جبهة متجمدة وعينين حزينتين . ذلك أن انهماكه في دوامة المسرح
 من بلد إلى بلد ، يوماً بعد يوم ، وتعامله مع الممثلات الأوليات المتوترات
 الأعصاب ، ومع زوجة منعمة بالحياة ، ومع ملك حساس ، ورؤيته اثنين
 من أطفاله الثلاثة يموتان — كل هذا لم يسكن طريقاً مفروشاً بالرياحين إلى
 التفاؤل ، بل طريقاً عريضاً لسوء الهضم والموت المبكر . لا عجب إذن أن
 يصبح موليير « بركانا يلتهم ذاته (٤٣) » ، إنساناً مسكنئباً ، حاد الطمع ،
 نقاداً في غير محاملة ، ولكنه رغم ذلك كريم النفس عطوف . وقد فهمته
 فرقته وأخلصت له الود ، موقنة أنه يغني نفسه ليوفر لها القوت ويسكفل
 لها النجاح . وكان أصدقاؤه على استعداد دائم لخوض المعركة دفاعاً عنه —
 لا سيما والو ، ولا فونتين ، اللذين كتباً مع موليير ، بمشاركة راسين
 أحياناً ، « الأصدقاء الأربعة » المشهورة . ولقد وجدوا فيه التعاليم الحسن
 والاطلاع الواسع ، وعرفوه ذكياً ظريفاً وإن قن مرحه ؛ لقد كان المهرج
 الساخر على خشبة المسرح ، ولكنه في حياته الخاصة أشد حزناً من جاك
 (في مسرحية شكسبير « كما تشاء ») .

ويعد أن انفصل عن زوجته أربع سنوات ونصفاً عاد إليها (١٦٧١) .
ومات الطفل الذي أثمره هذا التصالح بعد شهر من ولادته . وكان يعيش في
أوتوى قبل ذلك على اللبن كما أوصاه طبيبه ، فعاد الآن إلى شرب النبيذ على
عادته ، وحضر سهرات المشاء المتأخر ارضاء لأرماند . وقرآن يمثل الدور
الأول برغم تقاوم سعاله ، دور أرجان ، في آخر تمثيلياته « المريض بالوهم »
(١٠ فبراير ١٦٧٣) .

وأرجان هذا يتوهم أنه مصاب بالعديد من الأمراض ، وينفق نصف
ثروته على الأطباء والعقاقير . ويحتقره أخوه بيرالد :
« أرجان : فما الذي يجب أن نصنعه حين نعرض ؟

بيرالد : لا شيء يا أخى . . . علينا أن نحفظ بهدوئنا لا أكثر .
والطبيعة ذاتها إذا تركناها وشأنها ، كفيّلة بأن تخلص نفسها بلطف من
الخلل الذى وقعت فيه . إن الذى يفسد كل شيء هو سكراننا لصنيعها ونفاد
صبرنا ، وكل الناس تقريباً يموتون بالدواء لا بالداء (٤٤) » .

ولمزيد من السخرية بمهنة الطب يقال لأرجان إن فى استطاعته هو نفسه
أن يصبح طبيباً بإجراء مختصر ، وأن يجتاز بسهولة الامتحان للحصول على
الأجازة الطبية . وعلى ذلك الامتحان المزيف الذى تسأل فيه اللجنة
أرجان (*) .

وكاد موت مولير أن يكون جزءاً من هذه التمثيلية . ففي ١٧ فبراير

(*) يحاول بيرالد فى هذا الفصل الأخير من الملهة أن يسلى الأسرة ، فيكلف أصحابه
الممثلين بغامض يمثل قبول أرجان طبيباً فى الفيزياء على أنغام الموسيقى والرقص ، ويقترح
اشتراك الجميع فى المهرلة ، وأن يمثل أرجان الدور الرئيسى فيها . ويدخل موكب الصيدلة
والجراحين والأطباء ، ويجلس أرجان عند قدمى الرئيس الذى يخاطب لجنة الامتحان
بخطب نفوس هازل طالباً إليهم أن يوجهوا استلثهم لأرجان . فيسألونه عن العقاقير
والأمراض وعلاجها ، وهتب كل جواب يبدى الخورس استحسانه وجدارة أرجان
بالمهنة ، فيحلفه الرئيس ويميزه ، ويهتف الخورس بحياته داعياً له بطول السر . (المترجم)

١٦٧٣ طلبت إليه أرماند وغيرها ، حين رأوا اعياءه ، أن يغلق المسرح أياما حتى يتمالك صحته . فسألهم ، ولكن كيف أصنع هذا ؟ إن هنا خسين ماملًا فقيرا ينقدون أجرهم يوما بيوم ، فإذا هم فاعلون إذا توقعنا من التمثيل ؟ انني لألوم نفسي على اني أهملت توفير القوت لهم يوما واحدا مادام في طاقتي أن أمثل (٤٥) . وفي الفصل الأخير من التمثيلية ، وبينما كان موليير ، في دور أرجان (الذي تظاهر بالموت مرتين) يلغظ بكلمة Juro (أحلف) وهو يقسم بين المهنة ، أخذته نوبة سعال مقترنة بتقلصات . فداراها بضحكة كاذبة وأنهى التمثيلية . وهرعت به زوجته والممثل الشاب ميشيل بارون إلى بيته . وطلب كاهنا ، ولكن أحدا لم يحضر . واشتد سعاله ، وانفجر فيه عرق ، فاختنق بالدم في حلقه ومات .

وقضى آرلى دشانفالون رئيس أساقفة باريس بأنه يستحيل دفن موليير في أرض مسيحية مادام لم يتب توبته النهائية ويتلقى غفران الكنيسة . أما أرماند ، التي كانت تحبه على الدوام حتى وهى تخدعه ، فذهبت إلى فرساي ، وارتعت عند قدمي الملك ، وقالت في غير حكمة ، ولكن في شجاعة وصدق « إذا كان زوجي مجرما ، فإن جلالتهكم باركتكم جرائمه بشخصكم (٤٦) » . وبعث لويس بكلمة إلى رئيس الأساقفة سرا ، ولان آرلى ، وأمر ألا يؤخذ جنمانه إلى كنيسة لإجراء الشعائر المسيحية ، ولكنه سمح بدفنه في هدوء بعد الغروب في ركن قصي من جبانة سان — جوزيف في شارع مونمارتر .

ومازال موليير بإجماع الناس علما من أعظم أعلام الأدب انفرنسي ، لا بكمال تكنيكة المسرحى ولا بأي روعة تميز بها شعره . فأكثر حيكاته مستعارة ، ومعظم نهاياتها مفتعلة وغير معقولة ، وجل شخصياته صفات مجسدة ، والعديد منها كآراء باجون مبالغ فيه إلى حد الكاريكاتور ، وكثيرا ماتهمبط ملاهيه إلى درك الفارص (الهزلية الصاخبة للمهرجة) .

وقد قيل إن الحاشية والجمهور أحبه أكثر ما أحبه حين يفرق في هذا الغارص ، ولم يستطيعوا أهاجيه اللاذعة للمثالب التي يشارك فيها الناس صوما . وأغلب الظن أنه كان مفضلا هذا اللون من الهزلية لولا شعوره بأنه مضطر إلى الحفاظ على قدرته فرخته على الوفاء بديونها .

وكما أسف شيكسبير على اضطراره أن يجعل من نفسه مهرجا للناظرين كتب موليير يقول : « أرى أن من العقوبة الفادحة في الفنون الحرة أن يعلن الفنان عن نفسه للحق وأن تعرض ثمرات أفلامنا للحكم الممجى الذي يحكم به عليها الأغبياء (٤٧) » . وقد حز في نفسه أن يطالب على الدوام بإضحاك الناس ، فهذا كما قال أحد شيوخه « مطلب غريب (٤٨) » . وكان يتطلع لكتابة للسكس ، ومع أنه قصر دون هذا الهدف ، فإنه وفق في أن يضفي على أعظم ملاحيه مغزى وعمقا مأساويين .

إذن فالفلسفة التي تنطوى عليها تمثيلياته ، وفسكاتها وهجوها اللازم - هذه هي التي تجعل كل قارئ فرنسي تقريبا يقرأ موليير (٤٩) . وهي في صميمها فلسفة عقلانية ، أبهجت قلوب « فلاسفة » القرن الثامن عشر . « فليس في موليير أثر لمسيحية الخوارق » و « الدين الذي عرضه لسان حاله كليات (في طرطوف) يمكن أن يصدق عليه فولتير (٥٠) » . إنه لم يهاجم قط العقيدة المسيحية ، وقد سلم بفضل الدين في حياة الكثيرين جداً ، واحترم التقوى الصادقة المخلصة ، ولكنه احتقر الورع السطحي الذي يخفى أنانية أيام ستة وراء نفاق اليوم السابع (يوم الأحد) .

وكانت فلسفته الأخلاقية وثنية بمعنى أنها أباحت اللذة ولم يكن فيها إحساس بالخطيئة . كان فيها رائحة أبيقور وسنيكا لا القديس بولس أو أوغسطين ، وقد انسجمت مع تحلل الملك أكثر من انسجامها مع زهد البور - رويال . وكان يستنكر الغلو حتى في الفضيلة . كان بمجب بـ « الرجل الفاضل » ، رجل الدنيا المعقول الذي يسلك باعتدال قائل

وسط السخافات المتعارضة ، ويوائم في غير ضجة بين نفسه وبين
نقائص البشر .

ولم يبلغ موليير ذاته ذلك المستوى من الاعتدال . فقد أكرهته مهنته
مسرحيا هازلا على الهجو ، وعلى المبالغة أحيانا كثيرة . وقد عنف على
النساء المتعلمات ، وغلا في هجومه على الأطباء دون تفريق ، ولعله كان
يخلق به أن يبدي احتراما أكثر للحقن الشرجية . ولكن الغلو كائن في دم
الهجو ، وقل أن تبلغ المسرحيات هدفها بدونه ، ولعل موليير يكون أجل
وأعظم قدرا لو أنه وجد سبيلا لهجو الشر الأساسى الذى لو ث ذلك العهد -
ونعنى ذلك الجشع الحربى والاستبداد المدمر الذى ابتلى به لويس الرابع
عشر ؛ ولكن هذا المستبد المنعم هو الذى حماه من أعدائه ويسر له أن
يشن الحرب على التعصب . وما أسعده لأنه مات قبل أن يصبح سيده
أشد هؤلاء المتعصبين كلهم تدميرا 1

إن فرنسا تحب موليير ، وما زالت تمثل مسرحياته ، كما تحب انجلترا
شيكسبير وتمثل مسرحياته ، ولا تستطيع كما يريد بعض الغالين (الفرنسيين)
التحمسين أن نسوى بينه وبين شاعر انجلترا ، فلقد كان جزءا فقط من
شيكسبير ، الذى كان جزءا من الآخرين راسين ومونتيني . كذلك لا نستطيع
كما يفعل الكثيرون أن نضعه على قمة الأدب الفرنسى . لا بل إننا لسنا على
يقين من أن بوالو كان على حق حين قال للويس الرابع عشر إن «وايير كان
أعظم شعراء عهده ، حين قال بوالو هذا لم يكن راسين قد كتب « فيدر »
ولا « آتالى » . ولكن فى موليير ، ليس السكائب فقط هو الذى ينتبى
لتاريخ فرنسا ، بل الإنسان : مدير الفرقة المرهق الوفى ، والزوج المخذوع
الصفوح ، والمسرحى الذى يخفى أحزانه بالضحك ، والممثل العليل الذى
يواصل حتى الموت حربه على الفقر ، والتعصب ، والخرافة ، والنفاق .

الفصل الخامس

أوج الكلاسيكية في الأدب الفرنسي

١٦٤٣ - ١٧١٥

١ - جو الكلاسيكية

لم يسكن أوج الأدب الكلاسيكي الفرنسي مواكباً تماماً لعصر لويس الرابع عشر، بل جاء إبان وزارة مازاران وفي الربيع المشرق لهذا العصر (١٦٦١ - ٦٧)، قبل أن ينحى مارس (إله الحرب) ربات الفنون إلى المؤخرة. أما أول حافز للتفجر الأدبي فقد انبعث من تشجيع ريشليو للدراما والشعر، وجاء الثاني من الانتصارات الحربية التي حققها الفرنسيون في روكروا (١٦٤٣) ولنز (١٦٤٨)، وانساب الثالث من انتصارات فرنسا الدبلوماسية في معاهدتي وستفاليا (١٦٤٨) والبرانس (١٦٥٩)، وأتى الرابع من اختلاط الأدباء بالنبل والمتنقعات من النساء في الصالونات، والحافز الأخير فقط هو الرعاية التي حظى بها الأدب من الملك والحاشية. وكثير من روائع ذلك العهد - كرسائل بسكال (١٦٥٦) وخواطره، وطرطوف موليير (١٦٦٤) ومسرحية ولجيمية القمائل الجبرى (١٦٦٥) ومبغض البشر (١٦٦٦)، وأمثال لاروشفوكو (١٦٦٥) وهجائيات بوالو (١٦٦٧) وأندرومالك راسين (١٦٦٧) - هذه كلها كتبت قبل ١٦٦٧ بأقلام رجال نموا وترعرعوا أيام ريشليو ومازاران.

ومع ذلك كان لويس أسخى راع للأدب عرفه التاريخ كله. فامضت سنتان على تسلمه مقاليد الحكم (١٦٦٢ - ٦٣) - أي قبل هذه الآثار

الأدبية كلها باستثناء اثنين منها — حتى طلب إلى كولبير وغيره أن يسلكوا أشخاصاً أكفاء بوضع قائمة بأسماء المؤلفين والأدباء والعلماء من أى بلد من يستحقون أن تقدم إليهم يد المعونة . ومن هذه القوائم تلقى خمسة وأربعون فرنسيًا وخمسة عشر أجنبيًا معاشات ملكية (١) . وأدهش الأدبيين الهولنديين هاينسيوس وفوسسيوس ، والفزيائي الهولندي كريستيان هويجنس ، والرياضي الفلورنسي فيفياني ، وكثيراً غيرهم من الأجانب ، أن يلقوا رسائل من كولبير تنبئهم بقرار الملك الفرنسي أن يمنحهم معاشات إذا وافقت حكوماتهم . وبلغ بعض هذه المعاشات ثلاثة آلاف من الجنيهات في العام . فعاش بوالو صيد الشعر غير الرسمي ، على معاشاته كأنه إقطاعي كبير ، وترك لورثته ٢٨٦.٠٠٠ فرنك نقداً ، وتلقى راسين ١٤٥.٠٠٠ فرنك طوال عشر سنين بوصفه المؤرخ الملكي (٢) . ولعل المعاشات الدولية كان بعض الدافع إليها الرغبة في كسب أرباب الأقلام خارج فرنسا ، أما الهبات في الداخل فهدفها إخضاع الفكر ، كما أخضعت الصناعة والفن للتنسيق والإشراف الحكوميين . وتحقيق هذا الهدف ، فأخضع النشر كله لرقابة الدولة ، وأذعن الذهن الفرنسي للإشراف الملكي على تعبيره المطبوع ، باستثناء مقاومة متفرقة ضئيلة . يضاف إلى هذا أن الملك اقتنع بأن هذه الأقلام المأجورة ستتمنى بمديحه ثراً وشعراً وتختلف للتاريخ صورة مشرقة له . وقد بذلوا في هذا قصاراهم .

ولم يكتف لويس بعصرف المعاشات للأدباء ، بل إنه حماهم واحترمهم ، ورفع مقامهم الاجتماعي ، ورحب بهم في القصر . قال مرة لبوالو « تذكر أنني سأفرد لك دائماً نصف ساعة من وقتي (٣) » . وربما كان ذوقه الأدبي مسرف الانحياز إلى الخصائص الكلاسيكية ، خصائص النظام ، والوقار ، وجمال الشكل ؛ ولكن هذه الفضائل لم تكن في رأيه معينة على توطيد الحكم فحسب بل على إضفاء النبل على فرنسا . وكان من بعض الوجوه

متقدما على شعبه وبلاطه في أحكامه الأدبية . وقد رأيناه يحمى مولير من غدر النبلاء ورجال الدين ، وسنراه يشجع أشد شطحات راسين .

وعلا باقتراح آخر من كولير ، وترسما لخطى ريشليو مرة أخرى ، أعلن لويس أنه الراعي الشخصي للأكاديمية الفرنسية ، ورفعها إلى مرتبة المؤسسات الحكومية الكبرى ، ووفر لها الأموال الكافية ، وهيا لها مكانا في اللوفر . وأصبح كولير نفسه عضوا فيها . ولما أمر عضو ، كان إقطاعيا كبيرا في الوقت ذاته ، بأن يوضع له مقعد وثير في الأكاديمية ، أرسل كولير في طلب تسعة وثلاثين مقعدا على شاكلته حفاظا على المساواة في الكرامة قبل القوارق الطبقية ، وهكذا أصبحت « المقاعد الأربعون » مرادفا للأكاديمية الفرنسية ، وفي ١٦٦٣ نظمت أكاديمية فرعية للنقوش والرسائل لتسجل أحداث العهد .

واستوثق كولير من أن « الخالدين الأربعين » يكسبون رواتبهم بالانتظام في الحضور وبالجهد في تصنيف القاموس . وكان مشروع هذا القاموس الذي بدأ في ١٦٣٨ يتقدم في ببطء شديد ، حتى استطاع بوارويير أن يمر أبجديا عن أمنيته في طول العمر ، « لقد أنفقوا ستة شهور وهم مشغولون بحرف F ، فليت قد رى يمهلى حتى حرف G (٤) » .

كانت خطة القاموس معقدة شديدة التفصيل ، فقد رأت تنبع كل كلمة مسموح بها طوال تاريخ استعمالها وهجاءاتها ، ويشفع هذا بالكثير من الشواهد التوضيحية ، وهكذا انقضت ست وخمسون سنة بين بدء المشروع ، ونشر القاموس لأول مرة (١٦٩٤) . ولقد أسرف في فحص لغة الشعب ، والمهن ، والفنون ، وشذب رابليه ، وآميو ، ومونتيني ، ورفض مئات التعميرات التي تعين على الحديث الحى . فذات المنطق ، والدقة ، والوضوح الذي جعل من الهندسة المثل الأعلى لعلم القرن السابع عشر وفلسفته ، وذات السلطان والانضباط اللذان هيمن بهما كولير على الاقتصاد ولبرون على

الفنون ، وذات الوقار والتألق اللذان سيطرا على بلاط الملك ، وذات التشبث الكلاسيكي بالقواعد الذي شكل أسلوب بوسويه ، وفينيلون ، ولاروشفوكو ، وراسين ، وبوالو — كل أولئك أملى قاموس الأكاديمية .

ولقد نقح وأعيد نشره دورياً ، وكافح للاحتفاظ بالنظام في جسم نام حي ، وبماجت قلعته الكلاسيكية المرة بعد المرة ، وكثيراً ما افتحمتها ، أخطاء الشعب ، ومصطلحات العلوم ، ووطانة الحرفيين ، وعامية الشوارع ، والقاموس ، شأنه شأن التاريخ والحكومة ، مزاج من القوى بين نقل السكثرة وقوة القلة . وقد خسرت اللغة شيئاً من حيث الحيوية ، وكسبت الكثير من حيث النقاء ، والدقة ، والأناقة ، والمكانة . أنها لم تنجب شيكسبيراً هائجاً مائجاً ، ولكنها أصبحت أعظم لغات أوروبا احتراماً ، وغدت أداة الدبلوماسية ، ولسان الارستقراطيات . وظلت أوروبا قرناً وأكثر تهفو إلى أن تكون فرنسية .

٢ - تذييل لكورني: ١٦٤٣ - ٨٤

بلغت اللغة أوجها في السهولة المرنة التي اتسم بها حوار موليير ، وفي بلاغة كورني الطنانة ، وفي تألق راسين الشعبي .

أما كورني فكان يبدو في ربيع أدبه - وهو في السابعة والثلاثين - حين اعتلى لويس العرش : وقد بدأ العهد بملهاة « الكذاب » التي رفعت نبرة الملهاة الفرنسية كما رفعت « السيد » نبرة المأساة . ثم راح يدفع إلى المسرح بالمأسى كل عام تقريباً بعد ذلك ، رودوجون (١٦٤٤) ، وتيودور (١٦٤٥) ، وهيراقلوس (١٦٤٦) ودن سانشو الأراجونى (١٦٤٩) وأندروميد (١٦٥٠) ويسكوميد (١٦٥١) وبرتاريت (١٦٥٢) . ولقى بمض هذه التمثيليات استقبالا حسنا ، ولكن حين تعاقبت كل منها سريعاً خلف سابقتها ، وضع أن كورني يتمجّل الإنتاج ، وأن عبارة

عبقريته آخذة في النضوب . وضاع ولعه بتصوير النبالة وسط مجر من الجدل . وهزمت بلاغته ذاتها باستمرارها دون توقف . قال موليير « إن لصديقي كورني رفيقاً يلهمه أروع شعر في الدنيا . ولكن يحدث أن يتركه رفيقه ليرعى شؤونه ، وعندها يتعثر شعره (٥) . » وقد لقيت « بارتاريت » من سوء الاستقبال ما حمل كورني على أن يعتزل المسرح ست سنوات (١٦٥٣ — ٥٩) ، وتناول نقاده في سلسلة من « الفصوص » ، وفي ثلاثة أحاديث عن الشعر المسرحي . وقد دلت هذه الأحاديث على صعود موهبته النقدية بهبوط ملكته الشعرية ، وأصبحت ينبوعاً للنقد الأدبي الحديث ، واتخذها درايدن نماذج حين دافع عن شعره المتوسط الجودة في نثر رائع .

وفي ١٦٥٩ ردت كورني إلى خشبة المسرح لفترة تلقاها من فوكيه . وظفرت مسرحيته « أوديب » ببعض الاستحسان عقب ثناء الملك الشاب عليها ، ولكن المسرحيات التي تلتها — سرتوريوس (١٦٦٢) ، وسوفونيسب (١٦٦٣) ، وأوتون (١٦٦٤) ، وأجيسيلاس (١٦٦٦) وأتيلا (١٦٦٧) — هذه كلها كانت قاصرة قصوراً لم يستطع فونتنبيل إزاءه أن يصدق أن كاتبها هو كورني ؛ وقال بوالو في بيت ساخر :

« بعد أجيسيلاس ، وا أسفاه ! ولكن بعد أتيلا ، قف ! » وزادت مدام هنرييتا الطين بلة ، مع أنها كانت عادة آية العطف والرفقة ، حين دعت كلا من كوزبي وراسين ، بعلم من كل ، إلى أن يكتب تمثيلية في ذات الموضوع — وهو بيرنيس ، الأميرة اليهودية التي وقع في حبها تيطس الإمبراطور القادم . ومثلت بيرنيس التي ألغها راسين في الأوتيل دبورجون في ٢١ نوفمبر ١٦٧٠ بعد خمسة أشهر تقريباً من موت هنرييتا ، ولقيت نجاحاً كاملاً . أما مسرحية كورني « تيطس وبرنيس » فقد مثلتها فرقة موليير بعد ذلك بأسبوع ، ولم تلق غير استقبال قاتر : وحطم فشلها روح كورني ، وجرب حظه ثانية بمسرحيتي « بولشيري » (١٦٧٢) و « سورينا » (١٦٧٤) ،

ولكن الفشل كان نصيبهما أيضا . وأنفق كورني بعد ذلك السنين العشر التي بقيت له من أجله في تقوى هادئة مكنثية .

وكان متلافا ، مات فقيرا برغم ما أجرى عليه لويس الرابع عشر من معاش وما نفعه به من هبات ، وقد قطع معاشه دون قصد أربع سنوات ، فلجأ كورني إلى كولبير ، فأمر برده إليه ، ولكنه انقطع ثانية بعد موت كولبير . فلما نعى الأمر إلى بوالو أعلم به لويس الرابع عشر ، وعرض أن ينزل عن معاشه لكورني . ولكن الملك بادر بإرسال مائتي جنيه للشاعر المجوز ، الذي مات بعدها بقليل (١٦٨٤) بالغنا الثامنة والسبعين . وأبنة في الأكاديمية الفرنسية مزاحمة الذي كان قد خلفه ، ورفع للسرحية والشعر الفرنسيين إلى ذروة تاريخهما ، والتأبين مازال مذكورا لما حوى من سماحة وبلاغة .

٣ — راسين : ١٦٣٩ - ٩٩

ولد مثل مولير في أسرة متوسطة . وكان أبوه مراقبا لاحتكار الدولة للملح في لافيرتي — ميلون ، على نحو خمسين ميلا شمال شرق باريس ، وكانت أمه ابنة محام في فيليه — كوتريه . وقد ماتت عام ١٦٤١ وجان لم يبلغ الثانية بعد ، وبعد سنة مات أبوه ، فكفل العبي جده لأبيه . وكان في الأسرة نزوع قوى إلى الجانسية ، فقد التحقت جدة وعمة لراسين بأخوات البور — رويال ، وأرسل جان نفسه حين ناهز السادسة عشرة إلى « المدرسة الصغيرة » التي يديرها « المتوحدون » . وقد تلقى عنهم تعليما مركزا في الدين واليونانية — وهما مؤثران قدر لهما أن يسيطرا الواحد بعد الآخر على حياته . واستهوته تمثيليات سوفوكليس ويوريبيديس فترجم بعضها بنفسه . ثم تعلم شيئا من الفلسفة ومريدا من الثقافة الكلاسيكية في كلية آركور بباريس ، واكتشف المفتاح الخفية للألوانة الشابة ، الجديد منها

والمستعمل . وطاش طامين على شاطئ الجزائر أو جويستان مع ابن عمه نيكولا فيتار ، الذى كان يتردد بين البور — رويال والمسرح . واستمع راسين إلى عدة تمثيليات ، وكتب تمثيلية ، وعرضها على موليير . ولم تكن من الجودة بحيث تستحق الأخراج ، ولكن موليير نفحه بمائة جنيه ذهبى ، وشجعه على أن يعيد الكرة . واستقر رأى راسين على اتخاذ الأدب حرفة له .

وهال هذا الجنون أقرأه ، وراعههم ما نعى إليهم من أبناء غرامياته ، فأرسلوه إلى أوزيس بجنوبي فرنسا (١٦٥٩) مساعداً لهم له كان كاهناً لسكتد رائية ، فوعده بوظيفة كنسية ذات وقف إن هو درس اللاهوت ورسم قسا . أما الشاعر الشاب ، الذى ما زال باطنه يضطرم بنار باريس ، فقد ظل طاماً يسدل على هذه النار عباءة سوداء ، وقرأ القديس توما الأكوينى . وقليلاً من أربوستو ويوربيديس بجانبه . وكتب الآن إلى لافونتين يقول :

« كل النساء رائعات ... لحلم غرض طرى ، ولكن بما أن أول شئ قيل لى هو أن آخذ حذرى ، فليست أريد أن أقول المزيد عنهن . أضف إلى ذلك أنه سيكون امتهاناً لبنت كاهن ذى وقف أعيش فيه أن أخوض فى حديث طويل عن هذا الموضوع ، « يبقى بيت الصلاة يدعى » ... لقد قيل لى « كن أصمى » فإذا لم أستطع أن أكون ذلك كلية ، فأنى أستطيع على الأقل أن أكون أبكم ... لأن على للمرء أن يسكون راهباً مع الرهبان ، كما كنت ذنباً معك ومع غيرك من ذئاب قطيعك (٦) » .

ولقى الكاهن شداً وأصبحت الوظيفة الكهنوتية للوعوده أملاً بعيداً وتبين راسين أنه لا يملك موهبة القسوسية . فبدل ثوبه ، وطوى كتاب « خلاصة اللاهوت » وطاد إلى باريس (١٦٦٣) .

فلما بلغها نشر نشيداً أتناه بمائة جنيه من جيب الملك . واقترح عليه موليير موضوعاً حوله راسين إلى تمثيليته الثانية « طيبة » (التيبايد) . وأخرجها

موليير في ٢٠ يوليو ١٦٦٤ ، ولكنه اضطر لسحبها بعد أربعة عروض .
على أنها أحدثت من الضجة ما كفى لساعها في البور - رويال - دوشان .
وأرسلت إليه صمته من هناك رسالة تستحق أن نوردتها باعتبارها جزءاً من
دراما تعدل في بلاغتها وتأثيرها في النفس أى شيء كتبه راسين :

« حين نجي إلى أنك تنوى الحضور إلينا طلبت إلى أمنا الإذن لي
برؤيتك . . . ولكنني سمعت مؤخراً خبراً أثار في أشجاننا حميقة . واني
أكتب إليك في مرارة قلبي ، وأذرف الدمع الذي أرجوان أسكبه غزيراً
أمام الله لأنال منه خلاصه الذي أتوق إليه أشد مما أتوق لأي شيء آخر في
العالم . فقد علمت بالأسف أنك تخالط أكثر من أى وقت مضى معشراً
مهمهم بحق رجس عند كل من له أى نصيب من تقوى ، لأنهم محرومون
من دخول الكنيسة ، أو تناول الأسرار المقدسة . . فانظر الآن يا ابن أخى
إلى أى حال صرت ، لأنك لا بد عليم بما أشعر به نحوك من حنان ، وبأنه
لم يكن لي من سؤل إلا أن تتبع الله في وظيفة شريفة . لذلك أتوسل
إليك يا ابن أخى العزيز أن ترحم نفسك ، وتفحص قلبك ، وتأمل بمجد أى
هوة تردت فيها . أننى لأرجو ألا يكون صحيحاً ما أثبتت به ، ولكن إذا
كان سوء طالعك قد بلغ مبلغاً يمحلك على مواصلة تجارة تفينك أمام الله
والناس ، فعليك ألا تفكر في الهوى لرؤيتنا ، لأنك تفهم جيداً أنني لن
أستطيع في هذه الحالة أن أكلمك لعلنى بأنك في حالة مؤسفة جداً ،
مناقضة كل المناقضة للمسيحية . ولن أكف في الوقت نفسه عن التضرع لله
ليرحمك ، فيرحمى برحمته إياك ، لأن خلاصك عزيز على جداً (٧) » .

فها هنا عالم شديد الاختلاف عن ذلك الذى تسجله صفحاتنا مادة - عالم
من الإيمان العميق بالمعيدة المسيحية ، والولاء المحب لدستورها الأخلاقى .
ونحن لا نملك غير التعاطف مع امرأة استطاعت أن تكتب بمثل هذا
الأخلاص في العاطفة ، ولم تخل من العذر لأبيها في المسرحية الفرنسية كما

كانت في شبابه . ولم تبلغ عبارة يسكول العلية التالية هذا المبلغ من الرقة والحنو ، وكان قد علم راسين في البور — رويال :

« كل الناس يعرفون أن هذا السيد قد كتب .. تمثيليات المسرح ... وهذه المهنة في نظر ذوي العقول الراجحة ليست في ذاتها مهنة شريفة جداً ، ولكن إذا نظر إليها في ضوء الدين المسيحي وتعليم المسيح كانت في الحق مهنة رهيبة . فالروائيون نجار صوم يقتلون نفوس الناس لا أجسادهم (١) » .

واجاب كل من كورني وموليير وراسين على هذا الاتهام على حدة ، وكان في جواب راسين من العنف الغاضب ما جعله يندم عليه اشد الندم في سنوات لاحقة .

وتلا خصامه مع البور — رويال خصام مع موليير بعد قليل . ففي ديسمبر ١٦٦٥ قدمت فرقة موليير تمثيليه راسين الثالثة « الإسكندر » وكان موليير كريماً كما دته ، فهو عليم بأن راسين لم يعجب به مثلاً تراخيديا ، وان المؤلف الشاب بهيم بأجل ممثلاته وإن لم تسكن اكنعاهن ، لذلك اخرج نفسه والمرأتين بيجار من شخصيات المسرحية ، واعطى الدور النسائي الأول ليريز دبارك ، ولم يرض بمال على الأخراج . وقد لقيت استقبالا حسنا ، ولكن راسين لم يرض عن التمثيل . فرتب حفلة خاصة مثلت الفرقة الملكية فيها المسرحية ، وحمله سروره بهذا التمثيل على سحبها من موليير واعطائها لهذه الفرقة المنافسة . وأقنع الأنسة دبارك التي أصبحت عشيقته بأن تترك فرقة موليير وتنضم إلى الفرقة الأقدم وعرضت المسرحية في مكانها الجديد بالأوتيل دبورجون ثلاثين مرة في أكثر قليلا من شهرين . ولم تسكن من روائع راسين ، ولكنها وطدت مكانته خلفا لسكورني ، وأكسبته صداقة الناقد بوالو المرشدة . فحين قال له راسين مفاخرأ « انني أنظم شعري في يسر مدهش » أجابه بوالو « أريد أن أعلمك كيف تنظمه في عسر (١) » . ومنذ ذلك الحين علم الناقد العظيم الشاعر قواعد الفن الكلاسيكي .

ولا علم لنا بمدى المهر الذي نظم به راسين « أندروماك » ، على أية حال بلغ فيها أوج قوته المسرحية وأسس لوجبه الشعرى . وهو يذكر في إهدائه المسرحية إلى مدام هنرييتا أنه قرأها عليها ، وأنها بسكت . ومع ذلك فهي مسرحية رعب لا مسرحية عاطفة ، وفيها كل السكارنة المحتومة التي تتوقعها في إسكيلوس أو سوفوكليس . والحبكة شبكة مسقطة من العلاقات الخرامية . فأوريسيت يحب هرميون ، التي تحب بيروس ، الذي يحب أندروماك ، التي تحب هكتور ، الذي مات . وقد منح بيروس بن أخيل ثلاث جوائز لما أبلى في انتصار اليونان على طرواده : منح أبيروس ، بسكة له . وأندروماك (أرملة هكتور) أسيرة له ، وهرميون (ابنة منيلاوس وهيلانة) زوجة له . أما أندروماك فلا تزال شابة جميلة ، وإن لم تسكف عن السكاه ، وهي لا تحيا إلا لتذكر زوجها النبيل ، وتخاف على ملفلها أستيانا كس ، الذي ينقذه راسين — بتحرف مسرحي عن القاعدة — من الموت الذي كان نصيبه في يوريبديدس ليستعمله هنا أداة في يد القدر . ويفقد أوريسيت — بن كلينمسترا وقتلها — على أبيروس مبعوثا من اليونان ليطلب إلى بيروس تسليم أستيانا كس وموته باعتباره المنتقم المحتمل لطروادة في المستقبل . ويرفض بيروس الاقتراح في فقرة تمتنع موسيقاها على الترجمة . يقول ما معناه :

« إنهم يخشون أن تولد طروادة بهكتور من جديد ، وأن ابنه قد ينزع مني الحياة التي حفظتها عليه . سيدى ، إن الأفراط في التدبر يحرق أفراطا في الحذر . إننى لا أستطيع أن أبصر المكاره من هذا البعد الكبير . وأنا أفسكر فيما كانت عليه هذه المدينة (طروادة) فيما مضى ، جبارة في حصونها ، شديدة الخسوبة في أبطالها ، سيدة على آسيا ، ثم أتأمل في النهاية ما صارت إليه وما انتهى إليه حظها — فلا أرى غير أبراج غطتها الرماد ، ونهر صبغت مياهه الدماء ، وحقول هجرت ، وطفل مقيد بالأغلال ، واستأظن أن طروادة تقوى على الثأر وهي على هذه الحال . آه ، لو كان ابن

هـكتور قدر عليه الموت ، فلم أبقينا عليه طاما كاملا ؟ ألم نكن قادرين على تقديمه قربانا على صدر يريام ؟ كان يجب أن يسحق تحت مئات القتلى في طرواده ، يومها كان كل شيء مباحا ، وعبثا كانت تحتج الشيوخة والطفولة بضعفهما في الدفاع عن نفسيهما ، فالنصر والقدرة - وهما أشد منا قسوة ، حرضانا على القتل وأفقدانا التمييز في ضرباتنا . إن غضبي على المغلوبين جاوز حد الصرامة ، ولكن أوجب أن تبقى قسوتي بعد غضبي ؟ أينبغي أن أغتسل متلبثا في دم طفل برغم ما يتمسكني من شفقة عليه ؟ لا ياسيدي ، فليبحث اليونان عن فريسة أخرى ، وليلاحقوا ما بقي من طروادة في غير هذا المكان . لقد بلغت نهاية الشوط في عدائي . إن ابيروس ستنقذ ما أبتقت عليه طروادة » (١٠) .

هنا مأخذ واحد ، ذلك أن بيروس ، وربما راسين ، لا يدركان مبلغ ما تدن به شفقة الفاتح لغرامه بألم الطفل — إلى حد عرضه الزواج منها (مع أنه كان يستطيع أن يتخذها جارية له) ، واتخاذها أستيانا كس ولدا ووريثا له . ولكنها ترفضه ، فهي لا تستطيع أن تنسى هكتور ، الذي قتله أبو بيروس . وهو يهدد بأن يسلم الطفل لليونان ، فيروعها تهديده ، وترضى بالزواج منه ، ولكن هرميون — وهي في تصور راسين لها تضارع الليدي مكبث قوة — ، تشتعل غضبا لأنها نبذت ، فهي تعترم قتل بيروس رغم أنها لا تزال تحبه ، وتقبل ما يعرضه أوريسث من حب وولاء ، شريطة أن يقتل بيروس . فيوافق كارها . وفي كل خطوة وكل شخص من أشخاص هذه المسرحية صراع في الدوافع يرقى إلى أدق العقد النفسية المعروفة في الأدب . ويقتحم الجندي اليونان الهيكل ويقتلون بيروس عند المذبح الذي يتبادل فيه عهود الزواج مع أندروماك . وتحتقر هرميون أوريسث ، وتجرى إلى المذبح ، وتعتمد مدية في جسد بيروس الميت ، ثم تطعن نفسها وتموت . هذه أعظم مسرحيات راسين ، وهي خليقة بأن تثبت للمقارنة مع شيكسبير

١٤ — قصة الحصار

أويوريبيديس : حبسكة متينة البناء ، وشخص كشف عنها في عمق ، ومشاعر مدروسة في كل تعقيدها وحدثها (*) ، وشعر فيه من الروعة والتناغم ما لم تسمعه فرنسا منذ رونسار .

واعترف الناس بأن دروماك للتو رائعة من روائع الأدب ، فوطدت مقام راسين خليفة لـ كورني وربما متفوقا عليه . ودخل الآن أسعد عقد في عمره ، منتقلا من نصر إلى نصر ، بل متحديا مولير بملهاة من قلبه . والملهاة ، واسمها « المتخاصمون » ، وهي تقليد ساخر (برلك) للمحاميين الجشعين ، وشهود الزور ، والقضاة الفاسدين — هذه الملهاة كانت صدى لتجربة راسين مع القانون . ذلك أنه التمس هنا على دخل دبر وحصل عليه ؛ ولكن راهبا نازعه دعواه ، وتلا ذلك دعوى قضائية امتد بها الأجل حتى ضاق بها راسين ذرعا فتغلى عنها وتأثر لنفسه بكتابة المسرحية . ولم تسر النظارة في أول عرض لها ، ولكن حين مثلت في البلاط ضحك لويس الرابع عشر من قلبه على نكتها ضحكا جعل الجمهور يغير رأيه ، وأدت هذه الملهاة المتوسطة الجودة دورها في ملء جيب راسين .

على أن نعمة صغيرة قطعت عليه هنا . ذلك أن خليلته دبارك ماتت في ظروف غامضة — سنفصلها في موضع لاحق — في ١١ ديسمبر سنة ١٦٦٨ . وبعد أن توقف فترة مناسبة اتخذ ممثلة أخرى تدعى ماري شانمليه . وكان لها زوج يقظ وصوت ساحر ، وتحاشى راسين الأول واستسلم للآخر . واتصل هذا الغرام من برينيس حتى فيدر ، وبعد ذلك انفزعها الكونت دكليرمون — تونير من جذورها (déracinée أي من راسين) كما قال أحد الظرفاء .

ومسرحية راسين « بريتايسكوس » (١٦٦٩) في رأيه أكثر أعماله اتقاناً ، وكثيرا ما تفضل على اندروماك ، شأنها شأن « فيدر » و « اثالي » .

(*) انظر هرق في مونفلوري وهو يمتدحها ومات بعد قليل .

على أن القاريء المصرى لن يلتذها في أغلب الظن مهما كان غارقاً في تاسيتوس
ففيها أجربين السليطة ، وبريتانيكوس الشكاه وبوروس المتخبط ، وفارسيس
القدر ، ونيرون للمتلئ شراً — فما من شخص هنا يظهر لنا تعقداً أو تطوراً ،
أو يبدى لنا أثراً من نبل خليق بأن يخفف في موضع ما من أى مأساة
جديرة بقلم شاعر .

وكما أن بريتانيكوس فنشت عن قصتها في « قاعة الفظائع » التي ذكرها
تاسيتوس ، فكذلك أخذت برينيس (١٦٧٠) قصة غرام امبراطور عن
سطر موجز لسويتون يقول فيه « فأرسل لتوه كارها برينيس السكراهة من
المدينة (١٢) » وتفصيل المسرحية أن تيطس الذي كان يحاصر أورشايم (٧٠ م)
كان قد أغرم بالأميرة اليهودية . ومع أنها تزوجت من قبل ثلاث مرات ،
إلا أنها تتبعه إلى روما خليصة له ، ولكنه حين برث العرش يدرك أن
الإمبراطورية لن تسمح بملسكة أجنبية ، فيصرفها بمبارات ملكية متدافقة
تتميز بالإدراك السليم . وقد حفلت المسرحية بالعاطفة الحارة وحظيت
برضاء الجمهور والملك ، الذي لا يدق استشف بسرور بلاطه وانتصاراته
في وصف برينيس لعظمة الإمبراطور الشاب :

« أرايت بهاء هذه الليلة ؟ ألا تمتلئ عيناك بعظمتها وأهبتها ؟ هذه
المشاعل ، وهذا الخطب ، وهذا الليل ذو اللهب المقدس ، وهاتيك النور ،
وتلك الشعارات ، وهذا الجمع من الناس ، وهذا الجيش ، وذلك الحشد من
الملوك ، هؤلاء القناصل ، وهذا السناتو — أولئك الذين قبسوا نورهم
الساطع من حبيبي ، وهذا الأرجوان والذهب الذي يزداد تألقاً بتجده ،
وهذا الغار الذي مازال يقوم شاهداً على انتصاره ، وهذه العيون التي تراها
قادمة من كل فج لتلتقي فيه وحده نظراتها الملهوفة ؛ هذه الطلعة الجليلة ،
وهذه الحضرة الحلوة . وحق السماء ! بأى اجلال وبأى رضى تؤكد له كل
القلوب سرائقها به ! تسكلم : أيستطيع إنسان أن يراه دون أن يخطر له

كما يخطر لي ، أنه لو كان القدر قضيحاً بأن يولد مغموراً لتبين فيه العالم سيده .
بمجرد النظر إليه (١٣) .

امن العجب إذن أن ترى راسين ، وهو على هذا الخلق في الرقعة ، ينال
الخطوة السريعة عند الملك ؟

ونعم في احترام ببعض مسرحياته الأقل شأنًا ، وكلها ما يزال يحتل خشبة
المسرح الفرنسي : بايريد (١٦٧٢) ، ومتردات (١٦٧٣) التي فضلها لويس
على كل مسرحياته ، وإفجيني (١٦٧٤) ، التي وضعها فولتير في صف واحد
مع أتالي باعتبارها من أروع ما كتب من الشعر (١٤) . وقد عرضت أفجيني
أول مرة في حدائق فرساي على ضوء الشمعدانات البلورية المعلقة في أشجار
البرتقال والمان ، وعزف العازفون على السكمان وانعطفت قلوب نصف النخبة
للتفرجة ، وتقدم راسين ليشكر النظارة على أغلى تصفيق لقيه في حياته .
وحين أخرجت في باريس امتد عرضها أربعين مرة في شهور ثلاثة . وكان قد
انتخب أثناء ذلك عضواً في الأكاديمية الفرنسية (١٦٧٣) . وبدأ أن سعادته
قد اكتملت .

على أن السعادة لم تكتب إلى الآن للشعراء ، إلا أن يكون الجمال
فرحة لا تنهى ، والثناء لا يقطع صوته ناشز . قال راسين لابنه : لقد طالما
أهجنى جداً ذلك الاستحسان الذي قوبلت به ، ولكن أقل لوم نافذ . . .
كان يسبب لي دائماً من الضيق قدراً أكبر من كل السرور الذي يدخله على
المدح (١٥) . فهو لم يكن شديد الحساسية لحسب ، كما لم يكن بد من أن
يكون ، بل ضيق الخلق ، يرد على كل كلمة نابية . وفي ذروة مجاحه وجد
نصف باريس تنتقده ، لا بل تعمل على إسقاطه . كان كورابي قد صر فوق
ما ينبغي ، ولكن مريديه تذكروا ما التمت به مآسيه الأولى من نبرة
بطولية وموضوعات ملحمية ، وما شاع في بلاغته من نبل ، وذلك المستوى
السامي الذي رفع إليه دواعي الشرف والدولة ، فوق أهواء القلب . واتهموا
راسين بتلوين المسأسة بمواطف نصف مجنونة تنفعل بها مخلوقات خسيسة ،

وبادخال مغازلات حب التصور إلى المسرح ، وإغراقه بدموع بطلاته ،
فصمموا على إسقاطه .

فلما عرفت أنه يكتب « فيدر » أفنح فريق من خصومه نيكولا برادون
بأن يكتب مسرحية منافسة في الموضوع نفسه . وكان للمسرحيتين نفس
العنوان في الأصل — فيدر وهيبوليت — وابتثقتا من أسطورة رواها
يوربيديس من قبل بما عهد فيه من قصص كلاسيكي في العاطفة . ففيدر ، زوجة
ثيسوس ، تولع ولماً شديداً بهيبوليت بن ثيسوس من زوجة سابقة ،
ولكنها تجده بارداً للعاطفة نحو النساء فتشنق نفسها بعد أن تترك خطاباً اتهمته
فيه بمحاولة الاعتداء على عفافها انتقاماً منه ، وفي ثيسوس ابنه البريء ،
الذي لم يلبث أن قتل وهو يسوق الخيل على شواطئ تروزين . ولكن
راسين غير ترتيب الأحداث ، فجعل فيدر تنجرح السم بعد سماعها بموت
هيبوليت . ومثلت مسرحية راسين في الأوتيل دبورجون في أول يناير سنة
١٦٧٧ ، ومثلت مسرحية برادون بعد يومين على مسرح جينيجو . ولقيت
التمثيلتان نجاحاً متكاملاً إلى حين ، ولكن تمثيلية برادون طواها النسيان ،
في حين تعتبر تمثيلية راسين عادة رائحته الكبرى ، ودور فيدر تصبو إلى
تمثيله كل الممثلات الفرنسيات ، كما يستهوى دور هاملت للممثلين التراجيدين
في المسرح الانجليزي* . ولقد بارى راسين الرومانسيين مع أنه المثل المحذى
في الأسلوب الكلاسيكي ، في عاطفية غرام فيدر ، وجعل هيبوليت يتحرق
شوقاً للأميرة أريسيا (وهذا مناقض للأسطورة) . وتعلم فيدر بنبأ هذا
الغرام ، ويمطينا راسين في تفصيل منمعل دراسة للمرأة إذا ازدرت . وهو
يخفف من هذه التحليلات الرومانسية بوصف قوى تحليل هيبوليت المذعورة
وهي تجرده حتى يلقى حتفه .

وفي المقدمة التي يصدر بها راسين تمثيلته فيدر (إذ بدأ يشتد فيه

(*) عند آدم سميث أن فيدر « ربما كانت أروع مأساة في أي لغة » (١٦) .

الحافظ الدينى كلما ضعف الحافظ الجنىسى) يلوح بفصن الزيتون للبور —
رويال فيول :

« لست أجروء على أن أؤكد لنفسى أن هذه . . . خير مآسى . . .
ولسكنى وأثق أننى لم أكتب مأساة عرضت فيها التفضيلة فى ضوء أفضل .
فأنته الذنوب تعاقب هنا عقاباً صارماً ، ومجرد التفكير فى الجريمة ينظر إليه
هنا نظرة الاستهجان التى ينظر بها إلى الجريمة ذاتها ، وعثرات الحب ينظر
إليها هنا كأنها عثرات حقيقية ، والمواطف المشبوبة لا تمرض على الأنظار
إلا لترى الخلل التى هى السبب فيه ، والرذيلة مصورة فى المسرحية كلها بألوان
تتيح لنا أن نراها ونسكرها شكلها الشائى . وتلك هى الغاية الصحيحة التى
ينبغى أن يستهدفها كل من يعمل لجمهور الشعب . ولعل هذه أن تكون
وسيلة المصالحة بين الدراما المأساوية ، وكثيرين من الأشخاص المعروفين
بتقواهم وتعاليمهم ، والذين أدانوها مؤخراً ، ولسكنهم سيحكمون عليها حكماً
أكثر عطفاً لوعنى المؤلفون بتعليم جمهور النظارة عنايتهم بالترفيه عنهم ،
ولو ترسموا فى هذا التعليم القصد الصحيح من المأساة (١٧) » .

ورحب آرنو ، المعروف بتقواه وتعاليمه ، بهذه النغمة الجديدة ، وأعلن
رضاه عن فيدر . ولعل راسين وهو يكتب المقدمة ، وقد بلغ الثامنة
والثلاثين ، كان يتطاع إلى حياة من الاستقرار يسكن فيها إلى امرأة واحدة
بدل النساء الكثيرات . فى أول يوايو سنة ١٦٧٧ تزوج زوجة أخته بامر
كبير . وقد اكتشف ما فى الحياة العائلية من أسباب الراحة ، ووجد من
البهجة فى ابنه البكر أكثر مما وجد فى أكثر مسرحياته توفيقاً . وكانت
غيرة مزاجيه ودسائسهم قد نفرت من المسرح ، فألقى جانباً الخطوط والمذكرات
التي كان قد أعدها لأربع مسرحيات ، واقتصر طوال اثنى عشر عاماً على
كتابة الشعر والنثر بين الحين والحين . لاسيما تأليف تاريخ للبور - رويال
طابعه التبجيل والولاء البنوى .

ونفس عليه هذا الهدوء المثالى حادث مؤسف أليم . ذلك أن الحركة

الخاصة التي كانت تحقق عام ١٦٧٩ في تهم التسميم للموجهة ضد كاترين موفوازان استملت منها اتهاماً لراسين بأنه سمم خليلته تريز دبارك . وأدلت «لأفوازان» بتفاصيل الاتهام ولكن لم يكن هناك ما يعززه . وإذ كانت واثقة من أنه سيحكم عليها بالأعدام ، فأنها لم تسكن تخسر شيئاً باتهام غيرها زوراً ، وقد لوحظ أن إحدى زبائنها وصدقاتها هي الكونتيسة سواسون ، وكانت عضواً في العصبة التي قاومت راسين في «غرام فيدر» (١٨) . ومع ذلك كتب لوفوا في أول يناير سنة ١٦٨٠ إلى المفوض بازان دبيزون يقول «إن الأمر الملصق بالقبض على السيد راسين سيرسل إليك حالما تطلبه» ولكن حين تقدم التحقيق وبدأ أنه سيورط مدام دمونتسبان ، أمر الملك بحظر نشر سجل المحاكمة ، ولم يتخذ أى إجراء ضد راسين (١٩) .

وأظهر لويس ثقلته المستمرة في السكاتب الممرحى . ففي سنة ١٦٦٤ رتب له معاشاً ، وفي سنة ١٦٧٤ خلع عليه وظيفة شرفية تغل له ٢٤٠٠ جنيه في العام في إدارة المالية ، وفي سنة ١٦٧٧ عين راسين وبوالو مؤرخين رسميين للبلاط ، وفي سنة ١٦٩٠ أصبح الشاعر موظفاً دائماً في معية الملك ، فأنته الوظيفة بمورد إضافي قدرة ألفان من الجنيهات . وفي سنة ١٦٩٦ بلغ من الثراء مبلغاً أتاح له شراء وظيفة سكرتير الملك .

وقد أتان أداءه النشيط لواجباته مؤرخاً ملكياً على منحه من المسرح . وكان يرافق الملك في حملاته ليسجل الأحداث تسجيلاً أدق . وفيما عدا ذلك كان يلزم داره شاغلاً نفسه بتربية ولديه وناته الخمس ، وكان يود أحياناً ، وسط صخبهم وضجيجهم ، لو أنه كان راهباً . وما كان ليكتب أى مسرحية أخرى لولا أن مدام دمانتون لجأت إليه في أن يكتب مسرحية دبلية بريشة من كل ما يتصل بالغرام ، تمثلها الفتيات اللاتي جمعتن في أكاديمية سان سير . وكانت أندرو وماك قد مثلت هناك من قبل ، ولكن دمانتون الفاضلة لاحظت أن الفتيات استمتعن بالفقرات الغرامية الحارة . ورغبة في ردهن إلى التقوى كتب راسين مسرحيته «إستير» .

ولم يكن قد اقتبس موضوعاً من الكتاب المقدس من قبل ، ولكنه درس الكتاب أربعين سنة ، وأحاط بكل التاريخ للعقد للدون في العهد القديم . وقام هو نفسه بتدريب الفتيات على أدوارهن ، وتبرع للملك بمائة ألف فرنك لتوفير اللابس الفارسية المطلوبة . فلما أخرجت (٢٥ يناير سنة ١٦٨٩) كان لويس أحد الرجال القليلين الذين شهدوها بين النظارة . واشتد الطلب على مشاهدتها ، من الكهنة أولاً ، ثم من الحاشية ، وعرضتها أكاديمية سان - سير اثنتي عشرة مرة أخرى . ولم تصل إستير إلى جماهير المنفرجين إلا سنة ١٧٢١ بعد موت الملك بست سنين ؛ وعندها (بعد أن فقد الدين الرحابة الملكية) لم تلق إلا نجاحاً متوسطاً .

وفي ٥ يناير سنة ١٦٩١ أخرجت سان - سير أحدث مسرحيات راسين وهي « أثالي » . وأثاليا هي الملكة الشريرة التي ظلت ست سنوات تقود يهوداً كثيرين إلى عبادة البعل الوثنية ، حتى عزلتها ثورة قام بها السكهان (٢٠) وجعل راسين من القصة مسرحية لا يشعر بقوتها غير أولئك الذين يشهدونها وهم على علم بقصة الكتاب المقدس ، يدق صدورهم الإيمان اليهودي أو المسيحي الأصيل ، أما غيرهم فسيجدون أحاديثها الطويلة وروحها القائمة مشبعة لهم . وبدأ أن التمثيلية صفت لطردها حيوات وانتصار الكهنوت الكاثوليكي ، ولكنها من جهة أخرى حوت - - في إنذار رئيس الكهنة للملك الغاب جود - - تنديداً قوياً بالحكم المطلق :

« إنك وقد نشئت بعيداً عن العرش لم تشعر بمنتهى السامة ، إنك لا تعرف الانتشاء بالسلطان المطلق ، وسحر المتملقين الجبناء . مما قليل سيقولون لك إن أقدم القوانين ٠٠٠ ينبغي أن تطيع الملك ، وأنه لا ضابط للملك غير مشيئته ، وأنه يجب أن يضحي بكل شيء في سبيل مجده الأعلى . . . وأسفاه ! لقد ضلوا أحكام الملوك (٢١) » .

وقد ظفرت هذه الآيات بالألم تحسان الكثير إبان القرن الثامن عشر ،

ولعلها حدث بفولتير وغيره (٢٢) إلى اعتبار أثنى أعظم الدرامات الفرنسية .
على أن الآيات التالية لهذه توحى بأن رئيس الكهنة إنما كان يحتاج دفاعاً
عن خضوع الملوك للكهنة .

أما لويس ، الذى بز الآن راسين فى تقواء وورعه ، فلم ير بالثغيلية
بأسا . وواصل استقبال راسين فى القصر رغم ما عرف عن الشاعر من
تعاطف مع البور — رويال . ولكن فى سنة ١٦٩٨ حجب الملك رضاه .
ذلك أن راسين ، بناء على طلب مدام دمانتون ، وضع بياناً بألوان المذاب
الذى ابتلى بها الشعب الفرنسى فى أواخر الحكم . وفأجأها الملك وهى تقرأ
الوثيقة ، وأخذها منها ، وانزع منها اسم كاتبها ، وأخذته سورة الغضب
وقال « السكونه شاعراً خلا يحسب أنه يعرف كل شىء ؟ ألا أنه شاعر كبير
يريد أن يكون وزيراً أيضاً ؟ » أما دمانتون فقد أكدت لراسين وهى
تفيض فى الاعتذار له أن الوثيقة ستسر سريعا . ولقد مرت ، وما لبث راسين
أن عاد إلى البلاط واستقبل استقبالاً كريماً ، وإن بدا له أقل حرارة من
ذى قبل (٢٣) * .

أما الذى قتل الشاعر فلم يكن نظرة فائرة من الملك بل خراجاً فى
السكبد . وقد أجريت له جراحة ، وخف ألمه فترة ، ولكنه لم يكن واحداً
حين قال : لقد أرسل الموت لى كشف حسابه (٢٦) وجاء بوالو ، وهويشكو
المرض ، ليلازم صديقه العليل . وقال راسين « إنى مغتبط لأنه ممتح لى أن

(*) يقول ابن راسين : « لقد عاد إلى القصر غير مرة ، وكان على الدوام يشرف
بالحديث إلى حاشائه (٢٤) » أما سان — سيمون فيروى قصة غير هذه : فهو يزعم أن راسين
فقد العظوة لأنه انتقد ملاهى سكارون فى حفرة مدام دمانتون والملك « وهنا أحر
وجه الأرملة المسكينة ، لا لانيلى من سمه الرجل المشلول ، بل لسببها اسمه يخطى به فى
حفرة خلفه . كذلك ارتبك الملك ... وانتهى الأمر بأن صرف الملك راسين زائماً أنه
ذهاب إلى عمله ... ولم يكلم الملك لا مدام دمانتون بمداه راسين حق ولا نظراً إليه .
وهذا التعليل لسخط الملك على راسين مرفوض الآن عموماً (٢٥) .

أموت قبلك (٢٧) » وكتب وصية بسيطة كان أهم فقرة فيها هذا الرجاء إلى البور - رويال :

« أود أن تحمل جثتي إلى البور - رويال - دي - شان ، وأن تدفن في مقبرته .. إنني بكل تواضع التمس من الأم الرئيسة والراهبات أن يمنحنني هذا الشرف ، وإن كنت عليماً بأنني لا أستحقه ، سواء لما شاب حياتي الماضية من مخاز ، أو لتقصيري في الإفادة من ذلك التعليم الممتاز الذي تلقيته من قبل في ذلك الدير ، وما رأيت فيه من مثل رائحة في التقوى والتوبة ... ولكن كلما ازدادت إساءتي لله ازدادت حاجتي لصلوات هذه الجماعة العظيمة الورع (٢٨) » .

ومات في ٢١ إبريل سنة ١٦٩٩ وقد بلغ التاسعة والخمسين . وأجرى الملك معاشاً على أرملته وأبنائه حتى مات آخرهم .

وتضع فرنسا راسين في صف أعظم شعرائها ، لأنه هو وكورنيي يمثلان أرق ما وصلت إليه الدراما الكلاسيكية الحديثة من تطور . ولقد تقبل - بناء على حض بوالو - تفسيراً دقيقاً للوحدات الثلاث : فبلغ بذلك تركيزاً لا يبارى للوجدان والقوة من خلال حمل واحد يقع في مكان واحد ويكمل في يوم واحد . وقد تجذب تطفل الحبكات الثانوية - وكل مزج بين المأساة والمهابة ، وأخرج العامة من مأساه ، ولم يتناول عادة غير الأمراء والأميرات والملوك والملكات . وقد اتق لغته من كل الألفاظ التي قد تمد نابية في الصالونات أو البلاط ، أو تكون محل استنكار في الأكاديمية الفرنسية . وشكا من أنه لا يجرؤ على أن يورد في تمثلياته عملية مبتذلة كعملية تناول الطعام ، وإن حفل بها شعر هو ميروس (٢٩) ، وكان الهدف هو بلوع أسلوب يعكس في الأدب حديث الأرستقراطية الفرنسية وطاقتها . وقد حدث هذه القيود من مجال راسين . وكانت كل درامة من دراماته قبل إستير ، على شاكله سابقاتها - وفي كل منها كانت العواطف واحدة .

على أن راسين شارف الرومانسية في طابع الشاعر التي عبر عنها وفي حديثها ، وذلك رغم الفكرة الكلاسيكية ، فكرة العقل يطفى على الحياة وبضبط العاطفة والحديث . وبينما نجد العاطفة في كورني تؤكد على الشرف ، والوطنية ، والنبالة ، نجد هان في راسين تتركز إلى حد كبير حول الحب أو العاطفة المشبوبة ، ونحن نحس فيه تأثير رومانسيات دورفيه ، ومدام دسكوديري ، ومدام دلافايت . وكان سوفوكليس أكثر من يعجب بهم من المسرحيين قاطبة ، ولسكنه يذكّرنا أكثر بيوربيديس ، الذي تحول فيه قصد سوفوكليس وجلال عبارته بين الحين والحين إلى أفراط في الحماسة والوجدان . وفي هاملت أو مكبث من القصد في الحديث أكثر مما في أندروماك أو فيدر . وقد أعرب راسين صراحة عن رأيه في أن « أول قاعدة » للدراما « هي أن تسر وأن تمس القلب » (٢٠) ، وقد فعل هذا بتعامله مع القلب ، وباختياره شخصوه الرئيسيين من بين أفراد — كانوا عادة من النساء — مرهفي العاطفة ، وتحويله تمثيلياته إلى سيكولوجية العاطفة .

وقد وافق على الحظر الكلاسيكي للحركة العنيفة على المسرح ، ومن ثم أخذ نفسه بالتعبير عن العاطفة بالكلام فقط . وألقى هذا عبئاً ثقيلاً على أسلوبه ، فأصبحت المسرحية سلسلة من الخطب ، وكان استرساله في الأبيات السكندرية المتتابة — وهي ذات المقاطع الاثني عشر والقوافي المزدوجة — هذا الاسترسال أشرف بشعره على الرتبة المملة ، فنحن نفقد في راسين وكورني ما يطاق العنا في الشعر الإليزابيثي المرسل من مرونة ، وطبيعية ، وتنوع لا آخر له . وياله من جهد عبقرى ذلك الذي اقتضاه رفع هذا الشكل الضيق من تماثله الممل ، بقوة الأسلوب وجماله ! أن راسين وكورني ينبغى ألا يقرأ ، بل يجب أن يسمعا ، وحبذا أن يسكون ذلك ليلاً في فناء الأنفاليد أو اللوفر .

وللفاضلة بين راسين وكورني هواية قديمة لدى الفرنسيين . أما مدام دسفينيه ، فأنها بعد أن شهدت « بازيد » وقبل أن تمثل — إفجينى

أوفيدر — انحازت إلى كورنبي بحماسة السالوفة . وقد تلبأت في تهور ،
ولكن ربما بحق ، بأن :

« راسين لن يستطيع أبدا أن يتجاوز .. أندروماك ... فتمثلياته مكتوبة
للأنسة شانغسليه . . وسوف يتضح حين يكبر ، ويكف عن الحب ، هل
أخطاء الحكم أم أصبت . إذن فليعش صديقنا كورنبي طويلا ، ولنغتفر له
الآيات الرديئة التي تصادفها في شعره من أجل تلك الفقرات الإلهية التي
كثيراً ما تنتشى بها » . . .

وهذا على العموم رأى كل ذى ذوق سليم (٣١) . ولكن فولتير الذى
اضطلع بنشر أعمال كورنبي والتعليق عليها ، صدم الأكاديمية الفرنسية بنقده
لأخطاء المسرحى الكبير وفجائاته ولغته الطغاة . كتب يقول « أعترف
أننى بنشرى كورنبي أصبحت من عباد راسين (٣٢) » وقد أقر الزمن بهذه
الأخطاء ، واغتفرها لرجل لم يحفظ بما حفظى به راسين من ميزة المجيء بعد
كورنبي . فالارتفاع بالدراما الفرنسية من مستواها السابق إلى مكانة « السيد »
« وبوليوكت » كان إنجازاً أشق من بلوغ النشوات المشبوبة والجمال المنغوم
الذى تجسده فى « أندروماك » « وفيدر » . إن كورنبي وراسين هما
الموضوعان الذكر والأنثى فى شعر القرن العظيم — التعبير القوى عن الشرف
والحب . . . وعلينا أن نأخذهما معاً إن أردنا أن نحس بالتساع الدراما
الكلاسيكية الفرنسية وقوتها ، تماماً كما يجب أن نأخذ ميكلائخل ورفائيل
معاً إن أردنا أن نحكم على النهضة الإيطالية ؛ أو بيتهوفن وموتسارت إن
أردنا أن نفهم الموسيقى الألمانية فى ختام القرن الثامن عشر .

قال ديفدهيوم ، وكان اسكتلنديا حكيما ، ضليعاً فى لغة الفرنسيين
وآدابهم ، « فى المسرح تفوق الفرنسيون حتى على اليونان ، الذين تفوقوا
كثيراً على الإنجليز (٣٣) » وذلك حكم كان خليقاً بأن يدهش راسين ذاته ،
الذى عيسد سوفوكليس باعتباره السكال مجسماً ، وإن جرؤ على منافسة

يوربيديس . وفي هذا نجاح ، وهو ما يستحق عليه الثناء حقاً . فلقد احتفظ
بالدراما الحديثة على مستوى لم يبلغه سوى شيكسبير وكورنبي ، ولم يبدن
منه إنسان بعد ذلك سوى جوته .

٤ - لافونتين : ١٦٢١ - ١٦٩٥

في ذلك العصر ، عصر الخصومات الأدبية الصارخة ، يطيب للمرء أن
يسمع بتلك الصداقة المشهورة ، نصف الأسطورية ، بين بوالو ، وموليير ،
وراسين ، ولافونتين — « شلة » الأصدقاء الأربعة .

أما جان دلافونتين فكان العضو المغمور بين الجماعة . ولد كأصحابه
لأسرة متوسطة ، ولا غرو فالاستقراطية في شغل بفن الحياة عن الفن .
وكان مسقط رأسه شاتو — تييرى في شمبانيا ، وأبوه المدير المحلي للمياه
والغابات ، لذلك شب جزءاً حساساً من الطبيعة المحيطة به ، وعشق الحقول ،
والغابات ، والأشجار ، والأنهار ، وكل ما كمنها ، وتعلم طادات العشرات
من أنواع الحيوان ، وتكهن في تعاطف بغاياتها ، وهوومها ، وأفكارها ،
فكان كل ما عليه أن يفعله وهو يكتب أن يجري الكلام على السنة هؤلاء
الفلاسفة متعددي الأرجل ، وأصبح « إزوباً » آخر مذاباً بقصصه الخرافية
في ذاكرة الملايين .

وكانت نية أبويه أن يعداه للكهانة ، ولكن لم يكن به ميل للخوارق .
وحاول أن يمارس القانون ، ولكنه وجد الشعر أسرفهما . وتزوج فتاة غنية
(١٦٤٧) وانجب منها ولداً . ثم اتفق مع زوجته على الانفصال (١٦٥٨)
وذهب الى باريس ، وأبهج فوكيه ، وتلقى من ذلك المختلس اللطيف معاشا قدره
ألف جنيه ، شريطة أن يتخفف بأشعاره أربع دفعات في السنة . فلما سقط
فوكيه وجه لافونتين الى الملك التماساً شجاعاً يرجوه فية المصفح عن رجل
المال . وكانت النتيجة انه لم يصطل قط بعدها في شمس الملك . فلما جرد من

معاشه ولم يكن لديه اى فكرة عن كسب قوته ، آوته واطعمته الدوقة
دبويون التى التقينا بها من قبل فى صفوف الفرونديات . واصلد وهو مستطل
بجناحها (١٦٦٤) أول كتاب فى « حكاياته » وهو مجموعه من الأقاصيص
الشعرية ، مكشوفة على الطريقة البوكاشية ، ولكنها مروية فى بساطة ساحرة
مالبت ان جعلت نصف فرنسا ، حتى المذارى الخجولات ، يقرأنها (٥) .

وبعد قليل أسكنته مارجريت اللورينية ، دوقة أورليان الارملة ، قصر
اللكسمبورج بوصفه وصيفاً لها . وهناك كتب مزيداً من حكاياته ، ومن
هناك دفع الى المطبعة بالكتب الستة الاولى من قصصه الخرافية (١٦٦٨) .
وقد زعم انها صياغة جديدة لخرافات إيزوب اوفيدروس ، وكذلك كان
بعضها ، وبعضها اخذ عن قصص الهند الاسطورية Bidpai وبعضها من
خرافات فرنسا ، ولكن اكثرها خلق من جديد فى ذلك الغدير الذى
يتدفق فى ذهن لافوتتين وشعره . وكانت اول قصة خرافية تاخيصاً غير
مقصود لحياته الخلية الطروب :

« بعد أن أنفقت الجراداة الصيف كله غناء ، ألقت نفسها حين أقبل الشتاء
مملقة لانهلك ذبابه ضئيلة ولادودة حقيرة ، فضت تشكو جوعها لجارتها
النملة وتسالها ان تقرضها شيئاً من الحب تقنات به حتى يقبل الموسم الجديد .
وقالت « سأرد لك دينى قبل الحصاد ، واقسم على ذلك بدين الحيوان
ومصلحته ومبدئه . اما النملة فلم تكن بمن يقرضون ، وهذا اقل عيوبها .
لذلك قالت للسائلة « أو ماذا كنت تفعلين فى الصيف ؟ » (٥)

(*) خلد مثلاً قصة « مانع الأذان » . قالسبر ولیم يذهب لفتاء مصلحة فى المدينة
ويترك زوجته أليكس حبلى . ويقلدها قريماً أندريه بأنه يستنجد من لون وجهها أن
طغفها سيولد ناقصاً أذناً . ويمرض عليها أن يسكون جراحاً لها ، ويفهمها أن نوبة حرام
كفيلة بتزويد الطفل بالأذن الناقصة . وتقبل الوصفة ، وتتناول منها عدة جرعات ، حتى
ليخطر لها أن الطفل سيكون له من الأذان أكثر من اثنين . فاذا عاد ولیم صحيح التوازن
الأحلافى بالهوان. زوجة أندريه (٣٤) .

« كنت أغنى ليل نهار لكل وافد ، فلا يسؤك هذا » . « كنت تغنين : يسعدنى أن أسمع هذا . عليك اذن أن ترقصى الآن » .

كان لافونتين أحكم من ديكارت ، الذى ظن أن كل الحيوانات كائنات آلية لا تفكر ؛ فقد أحبها الشاعر ، وأحس بتفكيرها ، ووجد فيها كلها دروس الفلسفة العملية . وافتتنت فرنسا بتلقى الحكمة فى جرعات سهلة الهضم كهذه . وأصبح كاتب هذه الخطرات أكثر المؤلفين قراءة فى بلاده . واتفق النقاد مرة فى حياتهم مع الشعب ، وأنشأوا عليه فيمن أنشأوا ؛ ذلك أنه برغم بساطته الخالصة كان عليما بالفرنسية فى لونها الربى ورأيتها الترايبية ، وقد خلج على شعره من الرشاقة الطيعة ، وطرق التعبير الحلوة ، والصورة الحية المحركة ، ما جعل كل البورجوازيين مدعى النبى فى فرنسا يغتبطون لأن حيواناتهم ، بل حشراتهم ، تنطق بالشعر طوال الوقت . قال فونتين « إنى استخدم الحيوانات لتعليم الناس (٣٥) » .

وفى ١٦٧٣ ماتت مرجريت اللورينزية وألقى الشاعر نفسه غارقا فى الديون ، وهو الذى كان يغنى فى غير تدبر للمستقبل ، ولم يحسن التصرف فى الأجور المتواضعة التى أتت بها كتيبه . على أنه كان أكثر حظا من جرادته ، لأن مدام دلاسا بليير ، المرأة المثقفة العطوف ، آوته وأطعمته ورعته بحمدب الأم الرموم فى بيتها بشارع سات - أوثورية ، وهناك عاش فى قناعة هادئة الى أن ماتت فى ١٦٩٣ . يقول إن وقته كان قسمة بين شطرين : أولهما ينام فيه ، والاخر لا يعمل فيه شيئا . ووصفه لايروبير بأنه رجل يستطيع أن ينطق الحيوان والحجر بكلام رشيق أنيق ، ولكنه (٣٦) هو نفسه كان « متبلدا ، ثقيلا » ، غيبا فى الحديث (٣٧) . على أن هناك روايات مناقضة زعمت أن فى وسعه أن يكون محدثا مرحا إذا وجد آذانا تلائم مزاجه (٣٨) . وقد أذاعت شروده عشرين النوادر ، الأسطورية الى حد كبير . من ذلك أنه قال مرة معذرا عن وصوله الى العشاء متأخرا « عدت لتوى من جنازة

نحلة ، وقد سرت وراء الموكب حتى المقبرة ، ثم رافقت الأسرة في رجوعها
للبيت . (٣٩) »

وقد قام لويس الرابع عشر انتخابه عضوا في الأكاديمية بحجة أن حياة
الشاعر وحكاياته لم تكن بالمثل الذي يحتذى ، ثم لانت قنائه في النهاية (١٦٨٤) ،
وقال ان لافونتين وعد بأن يصلح من سلوكه . ولكن الشاعر الهرم لم يعرف
فرقا بين الفضيلة والخطيئة ، انما عرف الفرق بين الطبيعي وغير الطبيعي ، فقد
تعلم أخلاقياته في الغابات . وكان كموليير لا يشعر بأي انجذاب للبور —
رويال ، هؤلاء « المجادلون البارعون » كما وصفهم ، الذين « تبدو لي
دروسهم باعثة على الغم بعض الشيء » (٤٠) . وانضم حينئذ إلى « شلة » أحرار
الفسكر في « التامبل » ، ولكن حين أصيب بنقطة كادت توقعه على
الطريق ، لاح له أن قد آن الأوان ليصلح ما بينه وبين الكنيسة ، ومع
ذلك فقد تساءل « أكان القديس أوغسطين حكيما حكمة رابليه (٤١) ؟ »
ومات في ١٦٩٥ وقد بلغ الرابعة والسبعين . وكانت ممرضته على ثقة من
خلاصه الأبدي ، لأنه على حد قولها « كان فيه من البساطة ما يجعل الله
يتردد في الحكم عليه بالهلاك » (٤٢) .

٥ — بوالوار : ١٦٣٦ - ١٧١١

في اللقاءات التي جمعت الأصدقاء الأربعة في شارع فيو كولومبييه كان
فيقولوا بوالو المسيطر عادة على الحديث ، وهو الذي وضع قواعد الأدب
والأخلاق بكل سلطان الدكتور جونسون وثقته في حانة « رأس التركي »
بحي سوهو . وكان كجونسون محدثا أهم منه مؤلفا ؛ وخير أصحابه شعر
ومسط ، ولكن أحكامه كان لها في ميدان الأدب أثر أبقي مما كان لأحكام
لويس الرابع عشر في السياسة . وقد أعادت صداقته وتكريظه الناقد لموليير
وراسين على التغلب على مكائد الجماعات المعادية لهما .

كان الطفل الرابع عشر لكاتب في برلمان باريس . وإذ كان منذور
للكهانة فقد درس اللاهوت في السوربون . ولكنه تمرد ، ودرس القانون
وكان على وشك الاشتغال بالمحاماة حين مات أبوه (١٦٥٧) ، مغلغلا
ميراثا يكفيه وهو يقرض الشعر . وأنفق عشر سنين يشحذ قلبه ، ثم راح
يصدر أحكامه على زملائه في اثنتي عشرة هجية (١٦٦٦ وما بعدها) . ذلك
أن هذا الحشد الرهيب من النظامين الجياح^(٤٣) روعه ، فهاجمه كأنة جيش من
الجراد ، وسمى بعضهم بأسمائهم ، فخلق له أعداء يقوافيه . وجر على رأسه
أيضا سخط النساء بسخريته من القصص الرومانسية التي كانت السيدتان
سكوديرى ولافايت تضييمان بهاروق فرنسا ووقتها . وقد امتدح القدامى ،
وامتدح من بين المحدثين ماليرب وراكان ، ومولير وراسين . قال « أحسبه
من حقنا أن نسمى الشعر الرديء رديثادون أن تؤذى الضمير أو الدولة ، وأن
يكون لنا مطلق الحق أن نستشعر الضجر من قراءة كتاب غبي^(٤٤) » . على
أن هذه الأهاجي تضجرناهي الأخرى لأن هدفها قد تحقق : فالشعراء الذين
أدانتهم هدموا هدمًا لم يبق على أثر لهم في ذاكرتنا أو في اهتمامنا ، يضاف
إلى هذا أن أصحاب العقول الغضة منا ، لاسيما إذا كننا مؤلفين ، يؤثرون
النقاد الذين يرشدوننا إلى الطيب على أولئك الذين يسخرون من الخبيث .
وبعد أن ذهب بوالور في أهاجيه مذهب جوفينال الصارم ، خفف من
غلوائه بالتزام مذهب هوراس الأكثر اعتدالا ، ووصل إلى أسلوب أليين
في سلسلة من الرسائل (١٦٦٩ - ٩٥) . وهذه الرسائل الشعرية هي التي
أغرقت لويس بدعوته إلى البلاط . وسأله الملك ما أفضل شعره في ظنه .
أما بوالوالذي كان يترقب فرصته الكبرى فلم يقرأ شيئا من شعره المنشور ،
ولكنه تلا بعض شعره في مدح الملك العظيم ، وكان أبياتا لم تطبع بعد قال
عنها إنها أقل شعره رداة . وأجازه لويس بمعاش قدره ألقان من
الجنهات^(٤٥) ، وأصبح شخصا « مرضيا منه » في البلاط . قال لويس
« أحب بوالوالأنه سوط تأديب ضروري نصلته على ذوق كتاب الدرجة
١٥ — قصة المضارة

الثانية السقيم (٤٦) . وكما أن لويس ساند مولير في حملته على المتعصبين ، كذلك لم ينفه بأى احتجاج حين نشر بوالو ملحمة ساخرة سماها « لوتران » (١٦٧٤) ، هزأ فيها برجال الكنيسة الغافلين النهمين . وفي ١٦٧٧ عين الشاعر الهجاء مؤرخا رسميا مسع راسين ، وفي ١٦٨٤ قبل نهائيا في الأكاديمية بأمر صريح من الملك ، ورغم احتجاجات أولئك الذين سلخ جلودهم .

أما القصيدة التي طفت به فوق دوامات الزمن فهي « فن الشعر » (١٦٧٤) التي ضارعت في تأثيرها النموذج الذي نسجت على منواله ، وهو كتاب هوراس Ars poetica ، ويستهل بوالو قصيدته بتنبيه شباب الشعراء الى أن « بارناس » جبل وعز ، فليستوثقوا اذن قبل أن يشرعوا في ارتقاء جبل ربات الشعر والفن أن لديهم شيئا يستحق أن يقال ، شيئا يعزز الحقيقة ويعين على الادراك والدوق السليمين . وهو يقول لهم ناصحا : نوعوا حديثكم ، فان أسلوبا بالغ التكافؤ شديد التماثيل (كآسلوب بوالو) يحملنا على النوم ، و « حبذا الشاعر الذي ينتقل ، بلمسة رقيقة ، من الخطير الى الخفيف ، ومن السار الى العنيف » (٤٧) . « وأرهقوا آذانكم لايقاع ألفاظكم . واتبعوا قواعد مايرب في اللغة والأسلوب . وادرسوا القدامى لا المحدثين : هومر وفرجل في شعر الملاحم ، وسوفوكليس في المأساة ، وتيرانس في الملهاة ، وهوراس في الهجاء ، وتيوقريطس في شعر الرعاة » . « اسرعوا في بطة ، وضعوا انتاجكم على السندان عشرين مرة دون أن يفت ذلك في عضدكم . . . وأضيفوا اليه قليلا ، واخذفوا منه (٤٨) كثيرا . أحبوا من ينتقدونكم ، ومحقوا أخطائكم دون تذر وأتم تنحنون لحكم العقل » (٤٩) . واعملوا للمجد ، ولا تجمعوا السكسب الخسيس هدا لجهدكم (٥٠) . فاذا كتبتم درامات فراعوا الوحدات ، واجعلوا الفعل الواحد ، المكتمل في مكان واحد ويوم واحد ، يبق المسرح ممثلا بمجهوره الى النهاية (٥١) . ادرسوا البلاط وتعرفوا على المدينة ،

فكلاهما غنى بالنماذج ، ولعل هذا هو السر في الفوز الذي حققه مولير
لفنه (٥٢) .

وانضم بوالو الى مولير في السخرية من « المتحذلقات » واحتقر شعر
الحب المتكلف الذي أضعف الشعر الفرنسي وقابل بين هذه العاطفية الكاذبة
وبين تمجيد ديكارت للعقل وغرس الاداب القديمة لضبط المشاعر . وصاغ
مبادئ « الأسلوب الكلاسيكي » وأجملها في بيتين شهيرين « أحبوا العقل اذن ،
ولتقيس كتاباتكم منه بهاءها وقيمتها (٥٣) » فلازيف في العاطفة ،
ولا انفعال ، ولا كلام طنان ، لا نحذلق ، لا تكلف ، ولا غموض التباهي
والغرور . فالمثل الأعلى في الأدب ، كما في الحياة ، هو ضبط رواقى للنفس ،
و « لا تزيد أو افراط » .

وقد أحب بوالو مولير ، ولكنه أسف على هبوطه الى درك المسلاة
« الفارس » . وأحب راسين ، ولكن يبدو أنه لم يقطن الى تمجيده
الرومانسى للوجدان ، ولم يلحظ بطلاته المتفجرات بالانفعالات - هرميون ،
وبربنيس ، وفيدر . والمقاتل لابد مبالغ في تصيبه من الحقيقة . ولقد
كان في بوالو من قوة المحارب ما أعجزه عن فهم ما قاله بسكال من أن للقلب
دواعيه التي لا يفهمها الدماغ ، وأن الأدب بغير وجدان قد يكون له ملامسة
الرخام وبرودته . لقد سمح هوراس بالوجدان فقال « إن أردتني أن أبكي »
أي أن أحس بما تكتب ، « فمليك أن تبكي أنت أولا » أي عليك أن
تحس أنت بالأمر . ان فن العصور الوسطى وأدبها غسلا محجوبين
عن عين بوالو .

وكان اثر تعليمه هائلا . فقد حاول الشعر والنثر الفرنسيان التزام
قواعده الكلاسيكية طوال قرون ثلاثة . وشاركت هذه القواعد في تشكيل
أسلوب الأدب الانجليزي في « العصر الأغسطي » الذي قلد شاعره بوب
في صراحة « فن الشعر » في كتابه « مقال في النقد » . وكان تأثير
بوالو ضارا ونافعا . فهو باستنكاره الخيال والوجدان ، وضع صامتا

على الشعر في فرنسا بعد راسين ، وفي المجلثة بعد درايدن ، وأخذ الشعر في أفضل نماذجه شكل النحت بالازميل ، ولكنه فقد دفء التصوير ولونه . . ومع ذلك كان من الخير أن يدخل هدف العقل الى ساحة الأدب المحض ، فقد كتب الكثير جدا من اللغو عن الحب والرعاة ، واحتاجت أوروبا الى احتقار بوالو الغاضب حتى تظهر ذلك الجو الأدبي ، جو السخف والتكلف والماطفة السطحية . وربما كان الفضل لبوالو في ارتفاع موليير من « الفارص » الى الفلسفة ، وفي محاولة راسين البلوغ بفنه الى مرتبة الكمال .

وكان مما يتلادم وطبيعة بوالو تماما مسلكه بمد أن اشترى بيتا وحديقة في أنوى بفضل نفحة من نفحات الملك (١٦٨٧) ، فهو لم يذكر شيئا في كتاباته عن الطبيعة المحيطة به اللهم الا أنه من تلك الحقول اتخذ الآن اسم « دسبريو » . هناك عاش أكثر ما بقي له من أجل في هدوء بسيط ، لا يزور البلاط إطلاقا ، ويرحب ترحيبا حارا بأصدقائه . وقد لاحظ الناس ان « له أصدقاء كثيرين رغم أنه تكلم بسوء عن كل انسان (٥٤) » . وكان فيه من الشجاعة ما جعله على الإعراب عن عطفه الى البور رويال ، وعلى أن يخبر يسوعيا بأن رسائل بسكال الاقليمية احدى روائع النشر الفرنسي . وقد صر بعد موت جميع أفراد الجماعة التي كان منظرها المرموق : فولبير لقي ربه منذ أمد بعيد ، ثم لحق به لافونتين في ١٦٩٣ ، ثم راسين في ١٦٩٩ ، وتحدث الهجاء المعجوز العليل بتأثر عن « الأعراء الذين فقدناهم ، والذين اختفوا كأنهم حلم انسان استيقظ من نومه (٥٥) » . وحين دنت منيته غادر أوتوى وذهب لموت (١٧١١) في مسكن كاهن اعترافه بصومعة النوتردام ، مؤملا ألا يجرو الشيطان على أن يمسه بسوء هناك .

٦ - الاحتجاج الرومانسى

لم تقبل سيدات المجتمع على القواعد الكلاسيكية — قواعد العقل ، والاعتدال ، وضبط النفس — إقبال كوربى العجوز ورأسين الشاب . ذلك أن مالمهن كان مالم الوجدان والرومانس ، وقد حفزت « زيجات المصلحة » التى كن يعقدنها أو هام الغرام أكثر مما صحتها . ومن ثم نرى الرواية الرومانسية تنمو — جنباً إلى جنب مع الدراما الكلاسيكية — حتى تنضج حجمها وتلقى استحساناً واسماً وتؤثر تأثيراً دولياً . ولم تكن سيدات المجتمع فى فرنسا ليشبعن من مثل هذه الروايات ، ولا كن يجدنها مفرطة فى الطول ، وآية ذلك أنه حين توقف « جوتيه دلا كالبرويد » عن اللضى فى روايته « كليوبطرة » بعد أن كتب فيها عشرة أجزاء (١٦٥٦) ، رفضت خطيبته أن تزوجه إلا إذا ختمها بجزأين آخرين (٥٦) .

وقد استقرت الآنسة مادلين دسكوديرى قلوب نصف فرنسا بروايتها « آرتامين أو كورش الكبير » (١٦٤٩ - ٥٣) ، و « كليلى » (١٦٥٤ - ٦٠) وكلاهما فى عشرة مجلدات . وأشبع غرور المجتمع الفرنسى أن يجد الشخص فى هذا الإنتاج الرومانسى العزيز ، تحت أسماء مستعارة ، تصف أعلام العصر وأقطابه المشهورين وتميط اللثام عنهم . وما لبثت سيدات الصالونات وسادته أن أطلقوا على أنفسهم أسماء من هذه الروايات ، وتعلموا فنون التهنيد والإسكار شأن أبطالهم وبطلاتهم ، وأصبحت الآنسة دسكوديرى نفسها تسمى « سافو » ، وكذلك كانت تنادى فى الصالونات إلى نهاية عمرها الذى بلغ أربعة وتسعين عاماً . وقد كتبت لتسرأخاها جورج ، ونشرت كتبها تحت اسم « سافو » ، وآثرت أن ترطه على أن تزوج . وظل سلطانها على النساء المثقفات والرجال للمطربين إلى أن غيرت مسرحيتها مولير « المتحذلقات اللضحكات » و « النساء العالمات » من اتجاه الأفواق الأدبية ، وهنا حبست مادلين فى سجناءة آخر مجلد من مجلداتها التسعين عن النشر . والذين يشكون

القراغ قد يحدون إلى اليوم في صفحات « كورش الكبير » الخمس عشرة : ألف ، أو صفحات « كليلى » ، العشرة الآلاف ، فقرات تتميز برفقة العاطفة ، أو تنفرد بتحليل الخلق . كذلك تستحق لا سكو دبرى أن تتذكرها لما قامت به من جهد في سبيل النهوض بتعليم النساء في فرنسا .

وأما « مارى مادلين بيوش دلافيرن » ، التى أصبح اسمها بعد الزواج الكونتيسة لافايت ، فهى شخصية أكثر فتنة ، لأنها لم تكتب قصة رومانسية شهيرة لحسب ، بل عاشت أيضاً قصة أشهر . وقد أتيح لها تعليم مكتمل على غير العادة ، ثم ذهبت لتعيش في أوفرن بعد زواجها (١٦٥٥) . ولكنها حين وجدت الحياة هناك عملة اتفقت مع زوجها على الانفصال (١٦٥٩) ، وذهبت إلى باريس ، وانضمت إلى الجماعة التى تلتقى في قصر رامبوييه . ثم أصبحت وصيفة الشرف لمدام هنرييتا ، وخلدتها بعد حين في مذكرات تفيض محبة . وكانت قريبة وصديقة لمدام دسفينييه التى كتبت تقول فيها بعد عشرة أربعين عاماً « لم تحجب منى صداقتنا أقل سحابة ، ولا أبلى طول الألفة من فضائلها في نظرى ، فقد كان شذاها على الدوام مضراً جديداً (٥٧) » . وتلك نحية للطرفين قل أن تجد لها نظيراً ، لأن الصداقات تبلى كالحب الرومانسى . وسنلتقى بمزيج نادر من الحب والصداقة في علاقات مدام دلافاييت بلأروشفوكو .

وقد وقعت على الجديد الثورى حين قررت أن تبارز بقلمها الآيسة دسكو دبرى . ذلك أنها كتبت رواية في مجلد واحد لا يزيد طولها على مائتى صفحة . واعتنقت مبدأ مؤداه أنه إذا تساوت كل الاعتبارات الأخرى فإن خير الكتب ما حذف أكثر ما فيه الأصل ، فكل جملة تحذف تضيف جنبها ذهباً لقيمة الكتاب ، وكل كلمة تحذف تضيف عشرين فلساً . وبعد أن نشرت أعمالاً صغيرة ألغت (١٦٧٢) ونشرت (١٦٧٨) رائعتها للسهم « أميرة كليف » . وحبكة الرواية (إن شئنا أن نخلط بين الاستمارات) هى .

مثلث ذو عمامس . فالآنسة شارتر فتاة بارعة الجمال ولكن في تواضع يجعل من أمير كليف عبداً لها لأول نظرة . وتنزوجه صملاً بنصيحة أمها ، ولكنها لا تشمر نحوه شعوراً أحر من الاحترام . وما يلبث دوق نيمور أن يراها فيهم بها لنوه ، وتصده هي في إحساس بالفضيلة ، ولكن الحاحه المحموم يمس قلبها ، وشيثاً فشيثاً تتحول الشفقة فيها حباً . وتعترف بهذا التطور لزوجها ، وتتوسل إليه أن يبعدها عن القصر وعن التجربة ، ولكنه لا يستطيع أن يصدق أنها وفية له ، فيخذلها الهوى حتى يقتله ، وكأن قرنيه الوهميين خرقا حلقة . أما الأميرة فتصعد الدوق وضميرها يبكتها على موت الأمير ، وتكرس ما بقى لها من عمر لأعمال البر . وقد علق « بيل » الشكاك على القصة بقوله : لو أن امرأة بهذا الطهر والوفاء وجدت في فرنسا لمشي ألفاً ومائتي ميل . ليراهها (٥٨) .

ونشر الكتاب غفلاً من اسم المؤلفة ، ولكن سرعان ما استقر رأى الأوساط الأدبية على أنه إحدى ثمرات علاقة حميمة مشهورة آنذاك . قالت الآنسة سكوديرى : (لقد كتب مسيو دلا روشفوكو ومدام دلافاييت رواية ٠٠٠ قيل لي أنها كتبت على نحو ينير الإعجاب (٥٩)) ، ولكنها أضادت « أنهما لم يعودا في سن تسمح لهما بالاشتراك معاً في أى عمل غير هذا (٦٠) » . ولكن كلا المؤلفين المزعومين أنكر تأليف الزواية . وكتبت لاسكوديرى تقول « إن الأميرة كليف أرملة مسكينة تبرا منها أبوها وأمها » . أيا كان الأمر ، فقد أجمع الكل على أنها أروع رواية كتبت في فرنسا إلى ذلك الحين . واعترف فونتنيل بأنه قرأها أربع مرات ، وكان رأى يوالو ، عدو الرومانس ، في مدام دلافاييت أنها « ابداع عقل وانفصل كاتبة بين نساء فرنسا » . ويقر التاريخ للأميرة كليف بأنها من أول الزوايات السيكلوجية وما زالت من أفضلها . وهى الرواية الفرنسية الوحيدة من زوايات ذلك العصر التى ما زال فى الإمكان قراءتها دون ما ألم .

٧ - مدام دسفينييه

١٦٢٦ - ٩٦

ولكن بقي من آثار ذلك العصر عشرة مجلدات — من تأليف امرأة أيضا — في الامكان قراءتها في بهجة مستسمة حتى في نبض زماننا السريع .
والمؤلفة ، وهي ماري رابوتان — شاتال ، فقدت أبويها في طفولتها وورثت ثروتهما الكبيرة . وقد شارك في تعليمها نفر من خيرة العقول في فرنسا ، ونشأتها خيرة الأسر في فرنسا على فنون الحياة . فلما بلغت الثامنة عشرة تزوجت هنري ، مركيز دسفينييه ، ولكن هذا الزير كان يحب مالها أكثر من شخصها ، وبدد بعضه على خليلانه ، وبارز خصما بسبب إحداهن ، وقتل في المبارزة (١٦٥٩) . وحاولت ماري أن تنسأ ، ولكنها لم تزوج بعده ، بل فرغت لتربية ابنها وابنتها . ولعلها كما ألمح ابن عمها الحقود بوسى — رابوتان كانت ذات مزاج بارد ، (٦١) أو لعلها تعلمت أن الجنس يستنزف الذات أما الامومة فتحققها . وخطاباتها تفيض سعادة ، كلها تقريبا سعادة الامومة .

ولقد أحببت المجتمع بقدر ما تشككت في الزواج . وكان لها ، وهي الارملة الشابة التي تملك ثروة بلغت ٣٥٠.٠٠٠ جنيه (٦٢) ، خطاب كثيرون من النبلاء — تورين ، وروهان ، وبوسى . . . ولم ترمعني اطردم جميعا الا واحدا ، ومع ذلك لم تلوث سمعتها كلمة فضيحة أو علاقة محرمة واحدة . وكان اصداؤها يحبونها باخلاص أكثر صدا — ومنهم دريتز ، ولا روشفوكو ، ومامد دلافايت ، وفوكيه . أما الأول والثاني فقد أقصيا عن القصر لا شترا كهما في حرب الفروند ، واما الأخير فلثروته التي لم يستطع تعليمها ، ولم تلق مدام دسفينييه ، الوفية وفاء حارا للاربعة على السواء ، ترحيبا في الرحاب الملكية المقدسة وإن نالت كلمات متفضلة من الملك في حفلة مثلت فيها مسرحية إستير بسان - سير . اما في خارج البلاط فسكان دوائر كثيرة

تبتهج بصحبتها ، لأنها كانت تملك كل مفاتيح المرأة المنقفة ، كانت تتكلم
بنفس الحيوية التي تكتب بها ، وذلك اطراء يناقض إطراء ألفناه أكثر
منه ؛ فغالما يسدى الينا النصح ، ربما في غير تبصر ، بأن نكتب كما نتكلم .
وقد بقى من رسائلها أكثر من ألف وخمسمائة ، وجلها موجه لابنتها ،
فرنسواز مارجریت . التي تزوجت الكونت دجربنيسان (١٦٦٩) ،
وسرعان مارحلت الى بروكس لتعيش معه ، وكان نائباً لحاكمها . فظلت
الأم من ١٦٧١ الى ١٦٩٠ تبث بخطاب مع كل بريد تقريباً — وأحياناً
مرتين في اليوم — الى هذه الزوجة الشابة التي فصلتها عنها ارض فرنسا كلها
طولاً . كتبت تقول لها « ان مراسلتى لك هي عافيتى ، ولذة حياتى
الوحيدة ، وكل اعتبار آخر يتضاءل بالقياس الى هذا (٦٣) » . ذلك أن
الحب الذي لم يجد رجلاً يشبعه أصبح غراماً مشبوحاً بابنة أحست أنها غير
جديرة به ، لأن فرنسواز كانت ذات خلق أكثر تحفظاً ، ولم تعرف كيف
تعرب عن مشاعرها بحجارة . ثم كان لها زوج وأطفال يتطلبون العناية بهم ،
وكانت أحياناً تصبح ضيقة الخلق أو مكتئبة المزاج ، ومع ذلك ظلت طوال
خمس وعشرين سنة ، إلا في فترات مرضها ، تكتب لأبنتها مرتين في
الأسبوع ، لا يفوتها بريد الا نادراً ، حتى لقد أطلق لأم المتيمة بها ان
تكون قد جارت على وقت ابنتها .

وأبلغ ما في هذه الرسائل تأثيراً في النفس ما روى حياة طفلة مدام
جربنيان البكر ونهاية هذه الحياة في الدير . ذلك أنها قدمت باريس لتلد في
كنف أمها . وما لبثت أن أرسلت الى زوجها اعتذاراً لأنها ولدت بنتاً —
لا بد من تربيتها بمجد أليم ، ومهرها بمر غال ، ثم فقدها ؛ ولما طادت
فرنسواز الى بروكس تركت ماري بلاش الصغيرة حيناً مع جدتها التي
افتلتت بها . وكتبت مدام دسغنييه للأب تقول « ان كنت تريد ولداً
فاصكف على صنعه (٦٤) » كتبت للوالدين اللذين لم يقدر اطفالهما تفاصيل
نشوأة عن العجيبة التي أنجبهاها كارهين :

« ان ابنتكما الصغيرة تغدو محبة للنفس . . . بيضاء كالثلج ، ضاحكة على الدوام . . . ولون بشرتها ، وعنقها ، وجسدها الصغير - كلها عجيب . وهي تقوم بعشرات الحركات الصغيرة - تثرثر ، وتلاطف ، وتضرب ، وترسم علامة الصليب ، وتطلب العفو ، وتنحني ، وتقبل يدها ، وتمز كتفها ، وترقص ، وتتملق ، وتشد الأذن . . . وأنا ألهو معها ساعات بطولها (٦٥) » .

وقد ذرفت الجدة دموعا كثيرة لتدع هذه العجيبة الريانة البدن تذهب الى بروكس ، ودموعا أكثر حين أودعها الأبوان ديرا وهي لم تتجاوز الخامسة . ولم تمد الطفلة بعدها ، في الخامسة عشرة قطعت على نفسها عهد الراهبة واختفت من العالم .

وكان نائب الحاكم رجلا متلافا ، يولم الولايم فوق ما يسمح به مكره . وكانت زوجته تبنى أمها بانتظام بما تتوقعه من قرب إفلاسها ، أما الأم فكانت توبخها في محبة وترسل لهما المبالغ الكبيرة من المال وكيف ، بحق محبة الله والناس ، يستطيع انسان أن يحتفظ بهذا القدر الكبير من الذهب والفضة والحلى والأثاث وسط الفقر المدقع الذي ابتلى به من يحيط بنا من الفقراء في هذه الأيام (٦٦) . ورغبة في الاحتفاظ بقدرتها المالية بعد هذه الاستقطاعات ، كانت مدام دسفينيه تعنى بتفقد أملاكها في ليروشييه بإقليم بريتنى لتستوثق من أنها تلقى الرعاية الواجبة ، ومن أن ريعها يصلها بعد اختلاسات معقولة . ووجدت سعادة جديدة في الحقول ، والغابات ، وفلاحي بريتنى ، وكتبت عنهم بنفس الحيوية التي كتبت بها عن المجتمع الباريسي الذي كانت له أشبه برسالة نصف أسبوعية لابنتها .

وكان ابنها مشكلة من نوع آخر . فهي شديدة التعلق به لأنه فتى طيب ، يملك كما قالت « معيننا من الذكاء وروح الفكاهة . . . وقد ألف أن يقرأ علينا فصولا من رابليه يسكاديموت السامع من الضحك عليها » (٦٧) . وكان شارل ابنا مثاليا ، الا اذا استثنينا ترميمه خطي أبيه في التنقل من اغراء إلى اغراء ، الى أن - ولكن لندع مدام دسفينيه ، وهي تكتب

لابنتها ، تتحمل تيمة باقى القصة ، فلا شئء أكثر ايضا حال الطابع العصر :
 « بقيت كلمة أو كلمتان عن شقيقك . . . فبالأمس أراد أن يقص على
 نبأ حادث مروع وقع له . ذلك أنه صادف لحظة سعيدة ، ولكن حين
 وصل إلى بيت القصيد — كان شيئا عجيبا ! فإن الفتاة المسكينة لم يرفه عنها
 أحد فى حياتها قط بمثل هذا أما الفارس فقد تدهقر بعد أن هزم شرهزيمة ،
 وظن أن سحرا التى عليه ، وألطف ما فى القصة أنه لم يشعر بالراحة إلا بعد
 أن أنبأنى بكارثته . وضحكنا عليه حتى استلقينا ، وقلت له اننى مغتبطة
 جداً لأنه عوقب حيث أنم لقد كان منظرا يستحق أن يسجله
 مولير (٦٨) » .

وأصيب الفتى بالزهرى ، فعنفته ؛ ولكنها مرضته فى حب . وحاولت
 أن تثبت فيه شيئا من الدين ، ولكن نصيبها من الدين كان من الضلالة
 بحيث لم تستطع أن تعطيه الكثير منه . وقد تأثرت بمواعظ بوردالو ،
 وخبرت دفتات لحائية من التقوى ، ولكنها كانت تبتم حين ترى للمواكب
 الدينية التى أجهت أهل المساكن الفقيرة . وقرأت آرنو ، ونيكول ، وبسكال ،
 وتعاظت مع البور — رويال ، ولكن صدها تركيزهم على تجنب الهلاك
 الأبدى ، ذلك أنها لم تستطع أن تقنع نفسها بالإيمان بالجحيم (٦٩) . وكانت
 على العموم تحفل من التفكير الجاد ، فمثل هذه الأمور ليست للنساء ، ومن
 شأنها أن تمسك جمال الحياة الوادعة . ومع ذلك كانت ذواقة فى قراءتها —
 تقرأ فيرجل وناسيتوس والقديس أوغسطين باللاتينية ، ومونتيني بالفرنسية ،
 وتعرف مسرحيات كورنبي وراسين معرفة وثيقة . أما فكاهتها فكانت
 أعمق وأبهج من فكاهة مولير . فلنستمع إليها تتحدث عن صديق مدمر
 للتأمل الشارد :

« انقلب برانسكا قبل أيام فى مصرف وجد نفسه فيه مرتاحا جداً حتى
 لقد سأل من سارعوا ليخرجوه منه أبهم حاجة إلى خدماته . وقد كسرت
 نظارته ، ولولا أن حظه كان خيراً من حكمته لكسر رأسه أيضا ، ولكن
 هذا كله لم يقطع تأملاته قط . وقد أرسلت له كلمة هذا الصباح . . . أثبتته

فيها أنه انقلب وكاد عنقه يندق ، لأنني اعتقدت أنه للشخص الوحيد الذي لم يسمع بالحادث في باريس (٧٠) .

وهذه الرسائل في مجموعها تؤلف صورة من أكثر الصور كسفا في الأدب ، لأن المركيزة تسجل فيها أخطاءها وفضائلها دون تحفظ . فهي الأم المحبة ، التي تجد نفسها على سجيبتها سواء في صالونات العاصمة أو في حقول بريتي ، وهي تكتب لابنتها عن ألق أحاديث الاستقراطية وقيلها وقالها ، ولكنها تقول أيضا « إن الليل ، والوقواق ، والحزار — كلها بدأت تصدح في ربيع الغابات » ، وتدر أن تفوه بكلمة سوء عن مئات الأشخاص الذين يرفون خلال صفحاتها الألفين ، وهي على الدوام مستعدة لمديد المعونة للمكرويين ، بمجلة حديثها بالرفيق من التحية والمجاملة ، مذنبية بين الحين والحين بالمرح القسائي (كضحكها على شفق بعض المتمردين المساكين في برتي) ، ولكنها مرهفة الاحساس بالآم الفقراء ، وهي تفضي عن فساد زمانها وطبقها ، ولكنها بلا لوم في سيرتها الشخصية ؛ إنها روح تفيض بالنية الطيبة وحب الحياة ، فيها من التواضع ما يمنحها من نشر كتاب ، ولكنها تكتب أفضل فرنسية في عصر أفضل فرنسية كتبت على الإطلاق .

ترى هل خطر ببالها أن رسائلها قد تنشر يوما ما ؟ كانت أحيانا تسترسل في تخليقات من البلاغة كأنها تشم مداد المطابع ، غير أن رسائلها حافلة بتفاصيل العمل ، وبالمصارحات العاطفية ، والمكاشفات المخرجة التي لا يمكن أن تكون قصدت إذاعتها على القراء . كانت تعلم أن ابنتها تطلع أصدقاءها على رسائلها ، ولكن مثل هذه المشاركة كانت كثيرة في تلك الأيام ، حين كادت الرسالة أن تكون وسيلة الاتصال الوحيدة بين المسافات الطويلة ، وقد ورثت وحفظت الرسائل حفيدتها بولين ، التي منمتها من أن تدخل ديرا كما فعلت شقيقتها بلانس ماري ، ولكنها لم تنشر إلا عام ١٧٢٦ ، بعد موت المركيزة بثلاثين عاما . وهي اليوم من أغلى هيون الأدب الفرنسي . وكانها باقة زهر غنية بزاد عبيرها انتشارا على الأيام .

وازداد تفكيرها في الدين كلما دنت نهايتها ، وقد اعترفت بخوفها من الموت والحساب . وبين ضباب بريتنى ومطر باريس أصابها الروماتزم ، فققدت فرحتها بالحياة ، وأدركت أنها بشر فان .

« لقد ولجت الحياة دون رضاي ، ويجب أن أخرج منها ؛ هذه الفكرة تطغى على . . . وكيف أخرج . . . ومتى ؟ . . . انني أودن نفسي في هذه الأفكار ، وأجد الموت شديد الرهبة حتى لا بغض الحياة لأنها تفضي بي إلى الموت أكثر من بغضي لها لما يملؤها من أشواك . يستقولين انني أريد أن أحيأ إلى الابد . ليس الأمر كذلك مطلقا ، ولكن لو أخذ رأيي لآثرت أن أموت بين ذراعي مربيتي ، فقد كان هذا خليقا بأن يوفر على اضطرابات الروح ويكفل لي الجنة في كل يقين ويسر (٧١) » .

وليس صحيحا أنها ابغضت الحياة لأنها تفضي إلى الموت ، إنما هي أبغضت الموت لأنها استمتعت بالحياة استمتاعا شديدا قرابة سبعين عاما . وإذا كانت أمنيته أن تموت في بيت ابنتها الحبيبة ، فإنها عبرت فرنسا خلال أربعمئة ميل في رحلة عذاب إلى شاتو جرينيان . فلما أقبل الموت لقيته بشجاعة أدهشتها ، ووجدت العزاء في تناول الاسرار المقدسة ، وعالت نفسها بالخلود . ولقد وهب لها الخلود حقا .

٨ - لا روشفو كو : ١٦١٣ - ٨٠٠٠

ستان ماين هذا الروح ، وروح أشهر الكلميين المحدثين ، وأقضى من مزق القناع عن نقائصنا ، ذلك العليل المكتئب الذي شوه سمعة النساء وافترى على الحب ، والذي أحبته ثلاث نساء حتى الموت .

كان البيل السادس المسمى فرانسوا دلا روشفو كو ، سليل أسلاف كثيرين من الأمراء والكونتات ، والابن البكر للرئيس الأكبر لإدارة الملابس والحمل للملكة والوصية ماري دمديتشي .

وكان اسمه الأمير مارسياك إلى أن ورث لقب الدوقية عند وفاة أبيه (١٦٥٠) . وقد تلقى التعليم في اللاتينية والرياضيات والموسيقى والرقص والمبارزة والأنساب والانيكيت . فلما ناهز الرابعة عشرة تزوج بتدبير أبيه من أندريه ديففون ، الابنة الوحيدة والوريثة لبازبار فرانسوا الكبير المتوفى . وحين بلغ الخامسة عشرة أمر على فوج من الفرسان ، وفي السادسة عشرة اشترى رتبة السكولونيل . وكان يختلف إلى صالون مدام درامبويه الذى هذب عاداته وصل أسلوبه . ومع كل مثالية الشباب وإيمانه للنساء الناضجات نراه يعشق الملكة ، ومدام دشفروز ، والآتية دهوتفور . وحين تأمرت آن المساوية على ريشليو استخدمت فرانسوا ، ثم كشف أمره ، وأودع الباستيل أسبوعاً (١٦٣٦) . فلما أفرج عنه سريعا نفى إلى ضيعة أسرته بغير قوى . وراض نفسه حيناً على العيش مع زوجته ، ولأعب ولديه الصغيرين فرانسوا وشارل ، وتعلم أن للريف مباحج لا تستطيع فهمها غير المدينة .

في تلك الأيام لم يسكن مسكناً فصح عرى الزواج الشرعى بين الطبقات العليا الفرنسية ، والسكن كان من الممكن تجاهلها . وبعد أن قضى الأمير عشر سنوات في زواج المرأة الواحدة الذى أضجره ، انطلق للمغامرة في الحب والحرب . وحين استهدفت عيناه مدام دلو نجفيل (١٦٥٦) لم يعد دافعه إلى ذلك حب مثالى ، بل تصميم على الاستيلاء على قلعة منيعة مشهورة ، لأنه مما يرفع من قدره أن يغوى زوجة لدوق وأختا لسكونديه العظيم . أما هى فلعلها ارتضته لأسباب سياسية ، فقد يكون حليفاً نافعا في التمرد الاستقراطى الذى اعتزمت أن تلعب فيه دوراً نشيطاً . ولما أخبرته أنها حبلى منه (٧٢) ، منح كل تأييده للفروند . وفي ١٦٥٢ نبذته واتخذت الدوق ليمور عشيقاً ، وحاول لاروشفوكوا قناع نفسه بأن ذلك ما كان يصبوا ليه ، وكما قال بعد ذلك « حين نحب إنساناً إلى درجة الملل . . . فإننا نرحب أشد الترحيب . . . بفعل من أفعال الخيانة يبرر تحملنا من ذلك الحب (٧٢) » . في ذلك العام ، وفيما كان يحارب في صفوف الفروند في ضاحية

سامت أنطوان ، أصابه رش بندقية في عينيه وخلف به صمى جزئيا . فانسكفا راجعا إلى فيرتوى .

وكان الآن في الأربعين ، يحس بواحد النقرس ، ويشعر للراحة من كوارث أكثرها من صنعه . أما مثاليته فسأت في إنزمام دلو نجفيل ، وفي مؤامرات الفروند الخداعة والهاية الحقيرة التي انتهت إليها . وقد أزعج فراغه ودافع عن سيرته في « مذكرات » (١٦٦٢) دل فيها على عظيم تمكنه من الأسلوب الكلاسيكي . وفي ١٦٦١ سمح له بالعودة إلى البلاط ، ومنذ ذلك التاريخ قسم وقته بين زوجته في فيرتوى وأصحابه في صالونات باريس .

وكان أحب الصالونات إليه صالون مدام دسابلية . هناك كانت هي وضيوفا يلعبون أحيانا لعبة « العبارات » . يعلق أحدهم بمباراة على الطبيعة البشرية أو سلوك الإنسان ، فتتقاذف الجماعة العبارة فيما بينها تأييدا واعتراضا . وكانت مدام دسابلية جارة وصديقة مخلصنة للبور — رويال — دباري ، فاعتنقت رأيه في شر الإنسان القطري وخواء الحياة الديوية ، ولعل تشاؤم لاروشفوكو الناجم عن خيبته في الحب والحرب ، وعن الخيانة السياسية والألم البدني ، وعن خدعه غيره وأنخداعه بالغير — تقول لعل هذا التشاؤم وجد مساندة قليلة من جالسيه مضيقته . وكان يجد لذة قائمة في تهذيب عباراته وعبارات غيره وغربلتها على مهل ، وسمح لمدام دسابلية وغيرها من الاصدقاء بأن يقرءوا هذه الحكم ، وأن يعدلوا فيها أحيانا . وقد نسخها أحد هؤلاء ، وطبع ناشر لص هولندي ١٧٩ منها ، غفلا من اسم المؤلف ، حوالي سنة ١٦٦٣ ، وتبين فيها رواد الصالونات حكم لاروشفوكو ، ثم أصدر المؤلف نفسه طبعة أفضل اضاف إليها ٣١٧ مثالا عام ١٦٦٥ تحت عنوان « عبارات وأمثال اخلاقية » . وأصبح هذا الكتيب الذي اختزل الناس اسمه بعد قليل إلى « الأمثال » ، من عيون الأدب للتو تقريبا . ولم يعجب القراء بأسلوبه الدقيق المحكم الأنيق فحسب ، بل إنهم استمتعوا بما حوى

من فضح لأثرة الغير ، ولم يفتنوا إلى أن القصصة إنما تروى عنهم ،
إلا فيما ندر .

ووجه نظر لاروشفوكو أوردها ثانياً أمثاله : « إن حب الذات هو
حب الإنسان لنفسه ، ولأى شيء آخر لأجله . وحياة الإنسان كلها ليست
إلا ممارسة متصلة لهذا الحب وتحريضا قويا له ، وليس الغرور إلا شكلا من
الأشكال الكثيرة التي يتخذها حب الذات ، ولكن حتى هذا الشكل يدخل
في كل فعل وفكر تقريبا . وقد تنام شهواتنا أحيانا ، ولكن غرورنا
لا يبدأ أبداً » ان الذى يرفض الثناء أول مرة يرفضه لأنه يريد سماعه
ثانية (٧٤) . « والتلف على استحسان الناس لنا هو الأصل لكل الأدب
والبطولات الواعية . « وكل الناس يستوون كبرياء ، والفرق الوحيد هو
أهم لا يتبعون كلهم نفس الطرق في إبدائها (٧٥) » . « ان الفضائل تنضج
في المصلحة الذاتية كما تنضج الانهار في البحر (٧٦) » . « ولو تأملنا أفسارنا
الخفية لوجدنا في صدورنا بذرة كل الرذائل التي نستكرها في غيرنا »
ولا استطعنا أن نحكم من واقع فسادنا الشخصي على الفساد المتأصل في
الإنسان (٧٧) . وما نحن إلا عبيد شهواتنا ، وإذا قهرت شهوة منها
فقاهرها ليس العقل بل شهوة أخرى (٧٨) ، « والعقل يستغله الوجدان
دائما » ، « والناس لا يشتهون شيئا بلهفة إذا طلبوه انصياعا لاوامر العقل
فقط (٧٩) » ، « وابتسط الناس إذا أماتته العاطفة للشهوة سينتصر أكثر من
أفصح الناس بدونها (٨٠) » .

وفن الحياة يسكن في إخفائنا حب ذواتنا بقدر يسكن في لعجب إغصاب
حب الغير لذواتهم . وعلينا أن نتظاهر بقدر من الإيثار « إن النفاق ضرب
من الاحترام الذى تقدمه الرذيلة للفضيلة (٨١) » . واحتقار الفيلسوف
للزعم للثراء أو عراقة النسب ليس إلا طريقته في الترويج لبضاعته .
وما الصداقة « إلا تجارة لا يفتأ حب الذات يطلب الكسب من ورائها (٨٢) »
وقد نقيس إخلاصها إذا لاحظنا أننا نجد في نكبات أصدقائنا شيئا ليس كله

مسيئاً (٨٣) . ونحن نبادر إلى الصفح عن أساءوا إلينا بأسرع من صفحنا
 عن أسأتنا إليهم ، أو عن تفضلو علينا — فأثرونا — بمحمداتهم (٨٤) .
 والمجتمع حرب بين الفرد والكل . « والحب الصادق أشبه الاشباح — شيء
 يتحدث عنه كل انسان ولكن نادرا ما رآه أحد (٨٥) » ، و « ما كنا
 لنقع في الحب قط لولا سماعنا الناس يتكلمون في الحب (٨٦) » . ومع ذلك
 فالحب إذا كان صادقا تجربة فيها من العمق ما يجعل النساء اللاتي عرثن الحب
 مرة ضحيقات القدرة على الصداقة ، لأنهن يجدنها باردة غثة بالقياس إلى
 الحب (٨٧) ومن هنا لم يكن للنساء وجود تقريبا إلا وهن في الحب « قد
 تلقى نساء لم يسبق لهن غرام قط ، ولكن من العسير جدا أن تجد نساء لم
 يقعن إلا في غرام واحد لا أكثر (٨٨) » . « وأكثر النساء المحصنات
 كالكنوز الخفساء ، التي لم تكن في مأمن إلا لأن أحدا لم يفتش
 عنها (٨٩) » .

وكان هذا السكبي العليل عليا بأن هذه الحكم البارة ليست وصفا
 منصفيا للبشر . لذلك راح يتجنب الجزم في الكثير منها بألفاظ مثل « تكاد »
 أو « تقريبا » إلى غير ذلك من التحفظات الفلسفية ، وقد اعترف أنه « أسهل
 أن يعرف المرء النوع الإنساني عموما من أن يعرف انسانا واحدا »
 بالذات (٩٠) ، وسلمت المقدمة بأن أمثاله لا تصدق على « المحظوظين القلائل ،
 الذين سرت السماء بأن تحفظهم . . . بنعمة خاصة (٩١) » . ولا بد أنه سلك
 نفسه في زمرة هؤلاء القلائل ، لأنه كتب : « انني أخطئ لأصدقائي إخلاصا
 لا أتردد معه لحظة في التضحية بمصالحى في سبيل مصالحهم (٩٢) » . — ولو أنه
 كان بلا شك يفسر هذا بأنه راجع لأنه يجد في بذل مثل هذه التضحية لذة
 أكثر مما يجده في منعها . وقد تحدث بين الحين والحين عن « عرفان الجميل ،
 فضيلة العقول الحكيمة السمحة (٩٣) » ، و « الحب ، النقي الذي لا تشوبه
 شهوة (إذا وجد إطلاقا) ، الذي يكمن في أعماق قلوبنا (٩٤) » . ومع أنه
 يمكن القول ، بقدر كبير من الصدق . . . ، ان الناس لا يفعلون شيئا دون
 ٩٦ — قصة المغارة

مراماة لمصلحتهم ، إلا أنه لا يستتبع هذا ان كل ما يفعلونه فاسد ، وأنه لم يبق في الدنيا شيء اسمه العدالة أو الأمانة . فالتاس قد يحكمون أنفسهم بوسائل شريفة ، ويختطون (لأنفسهم) مصالح كلها الخير والنبل (١٠٥) .

وقد ألانت الشيخوخة جاب لاروشفوكو ، حتى وهى تزيد شجنا على شجن . ففي ١٦٧٠ ماتت زوجته بعد ثلاثة وأربعين عاما من الوفاء الصابر ، وبعد أن أنجبت له ثمانية أطفال ، وقامت على تمرضه طوال الأعوام الثمانية عشر الأخيرة . وفي ١٦٧٢ ماتت أمه ، وقد اعترف أن حياتها كانت معجزة طويلة من المحبة . وفي تلك السنة جرح اثنان من أبنائه في غزوة هولندية ، ومات أحدهما من جروحه . كذلك سقط في نفس الحرب المفاجرة ابنه غير الشرعى الذى ولدته له مدام دلوينجفيل ، والذى لم يؤذله بأن يطالب به ابنا برغم أنه أحبه حبا عميقا . روت مدام دسفينييه « رأيت لاروشفوكو يبكى في حنان جميل أعبدته (١٩٦) » . ترى أكان حبه لأمه وأولاده حبا لذاته ؟ أجل ، إذا نظرنا إليهم على أنهم جزء من ذاته وامتدادا لها . وهذا هو التصالح بين الإيثار والآثرة — فالإيثار توسيع للذات ، والمحبة الذات ، للأسرة ، أو الأصدقاء ، أو الجماعة . وفي وسع المجتمع أن يقنع بمثل هذه الأنانية السمحة الشاملة .

ومن أكثر ملاحظات لاروشفوكو سطحية قوله « ان فضل القليل من النساء يدوم أطول من جمالهن (١٠٧) » . لقد كانت أمه وزوجته استثنائين ، ولم يسكن من السكرم تجاهل آلاف النساء اللاتى ضيعن جمالهن الجسدى في خدمة الرجل والأطفال . وفي ١٦٦٥ بذلت له امرأة ثالثة معظم حياتها . ولا شك في أن مدام دلافايت أرضت قلبها هى وهى تحاول أن تسرى عنه . فلقد كان يومها فى الثمانية والخمسين ، يشكو والنقرس ونصف العمى ، أما هى فكانت فى الثالثة والثلاثين ، محتفظة بجمالها ، ولكنها على علة تشكو حتى اللاريا . ولقد روعها ما فى امثاله من كلبية ، ولعل فسكرة سارة بإصلاح هذا الرجل الشقى والتسرية عنه خالطت رأيها فيه ، فدعته الى بيتها فى باريس ،

فجاء محمولا على حصة ، فمضت قدمه المزعومة ووسدتها ، وأتت بأصحابها ، ومنهم مدام دسفينيه للتدفقة العاطفة ليساعدها في الترويح عنه . وطاد إليها ثانية ، وكثرت زيارته حتى لفظت بها باريس . ولا علم لنا هل دخلت في هذه الزيارات الألفة الجنسية ، ولكنها على أية حال كانت جزءاً صغيراً في علاقة أصبحت تبادلاً بين الأرواح . قالت « لقد أعطاني الفهم ، ولكنني أصلحت قلبي » (٩٨) . ولعله ساعدها في روايتها « أميرة كليف » وإن بعدت رقبتها وحنانها عن قسوة « أمثاله » بعد السماء عن الأرض .

وبعد أن ماتت مدام دلا روشفوكو أصبحت هذه الصداقة التاريخية ضرباً من الزواج الروحي ، وفي الأدب الفرنسي صور كثيرة لهذه المرأة القصيرة الضعيفة الجسد ، تجلس في هدوء إلى جوار الفيلسوف المعجوز الذي أقعده الألم عن الحركة . قالت مدام دسفينيه « لا شيء يمكن أن يقارن بسحر صداقتهما وثقتها » (٩٩) . وقال بعضهم إن المسيحية تبدأ حيث ينتهي لاروشفوكو (١٠٠) ، وقد تبينت صحة القول في هذه الحالة ، ولعل مدام دلافايت المصادقة الورع أقنعت بآن الدين هو السكفيل بالإجابة عن مشكلات الفلسفة . ولما شعر بدنو أجله طلب إلى الأسقف بوسويه أن يناوله الأسرار المقدسة الأخيرة (١٦٨٠) . وقد صمرت صديقته بعده ثلاثة عشر عاماً حامله بالألم .

٩ — لاروشفوكو ١٦٤٥٠ — ٩٦

بعد موت لاروشفوكو بنامية أعوام أكد جان دلا بروير تحليله الساخر للآدميين من أهل باريس . وكان جان ابن موظف صغير في الحكومة . درس القانون ، واشترى وظيفة حكومية صغيرة ، وأصبح معلماً خاصاً لحفيد كونديه العظيم ، وخدم أسرة كونديه وصيفاً ، وتبعها إلى شاتوي وفرساي . وقد ظل أعزب إلى نهاية حياته .

وقد عذبتة حدة الفوارق الطبقيّة في فرنسا لما فطر عليه من حساسية

وحياه ، ولم يستطع الاستماعة بمظاهر الغرور الطيفية التي ربما كانت تيسر له طريقه بين النبلاء وفي البلاط ، وذلك رغم انتمائه الى الطيفه الوسطى . وقد لاحظ معرض الوحوش الملكى بعين مصادية نفاذه ، وانتقم منها بوصفها فى كتاب صب فيه كل عصارته الفكرية تقريبا ، وقد سماه « الاخلاق لتيوفراست مترجمة عن الاغريقية ، مع اخلاق أو طادات هذا العصر » . وأصبح الكتاب حديث باريس . لانه صور تحت أقمعة شفافه أشخاصا مشهورين فى المدينة أو البلاط ، وجعل كلا منهم يجسد المتعة البالغة فى فضح الباقين . ونشرت « مفاتيح » للكتاب تزعم انها تطابق الصور مع اصولها ، واحتج لاىروبير بأن أوجه الشبه طارئة ، ولكن أحدا لم يصدق ، وذاع صيته ، ونفدت ثمانى طبعات قبل موت المؤلف فى ١٦٩٦ ، وقد اضاف الى كل طبعة « أخلاقا » جديدة تبينت فيها باريس مرآة العصر .

ونحن الذين فقدنا اليوم مفتاح متحف الصور هذا تبدولنا مادته هزيلة بعض الشيء ، وأفسكاره قديمة مبتذلة ، وروحه يشوبها بعض الحسد ، وهجاؤه سطوحيا جدا ، كهجائه لمينا لكاس الرجل الشارد الذهن (١٠١) . ولايطلب لاىروبير أى تغيير فى دين فرنسا أو حكومتها . وقد رأى أن من الخير أن يكون هناك فقراء ، والا لكان الثور على الخدم عسيرا ، ولما وجد أحد يستخرج المعادن أو يفلح الأرض ، والخوف من الفقر لاغنى عنه لانتاج الثروة (١٠٢) . وكان يسلك بوسويه فى عداد أصدقائه مناخرا بذلك ، وقد أماد فى القسم الأخير من كتابه (« فى أحرار الفكر ») الحجج التى أعرب عنها الواعظ العظيم بحكم افضل ونثر أرفع ، وردد البراهين التى ساقها ديكارت من الله والخلود ، واستشهد بشيء من الحذق ، فى رده على اللأدريين فى زمانه ، بنظام السماوات وجلالها ، وعلامات الهدف المرسوم فى الكائنات الحية ، والاحساس بتقرير المصير فى الارادة وباللامادية فى الذهن . وهاجم غرور النبلاء ، وجشع رجال المال ،

وخنوع الحاشية الذين صورهم ينظرون الى لويس لا الى المذبح في كنيسة فرساي ، ولكنه حرص على أن يقدم للملك باقات زهر يتقى بها غضبه (١٠٣) . وفي فقرة واحدة على الأقل ازاح الحذر جانبا وتسامى في جرأة ليصف درك الهيمية الذي تردى فيه ولاحق فرنسا من جراء حروب الحكم وضرائبه . يقول : « انتشرت في أرجاء الريف حيوانات ضارية ، ذكور واناث ، سوداء ، ممتعة ، أحرقها الشمس تماما ، وانتصت بالأرض التي تحفرها وتقلبها في اصرار لا يقهر ، ولها ما يشبه الصوت المنطوق ، فاذا انتصبت على قوائمها بدت في سحنة البشر ، والواقع انها ناس من الناس (١٠٤) » .

وما زالت هذه الصفحة من أبلغ ما كتب في عصر فرنسا الكلاسيكي .

١٠ — مزيد من الأدباء

هل نحشد الآن بغير نظام ، بعد أن أصابنا الاعياء ، في ملحق هياب بعض الخالدين الذين بدأوا يموتون ؟

هناك جان شابلان ، الذي أعان على تنظيم الأكاديمية الفرنسية ، واعتبر في زمانه (١٥٩٥ — ١٦٧٤) أشعر شعراء فرنسا . وهناك جان باتيست روسو ، الذي كتب شعرا ينسى ، ولكنه كتب أيضا إنجازات مقدعة جرت عليه الننى من فرنسا (١٧١٢) عقابا على تشهيره بالأشخاص . وقد كتب معظم النبلاء الذين اشتغلوا بالسياسة مذكرات ، فرأينا مذكرات دريتر ولاروشفوكو ، وسنرى في موضع لاحق مذكرات سان — سيمون . وبلى أولئك مرتبه تلك المجلدات الثلاثة التي سجلت فيها مدام دموثيل بتواضع خلاب وقائع سنيها اللتتين والعشرين اتي قضتها في بلاط آن النمساوية . ونلاحظ أنها وافقت لاروشفوكو على رايه اذ كتبت « ان تجربتي القاسية في صداقة البشر الواقعة أكرهتنى على الايمان بأنه ليس في الدنيا شيء أهدر من الأمانة والاستقامة ، أو من

القلب الطيب القادر على عرفان الجليل (١٠٥) . « لقد كانت هي هذا الانسان النادر الوجود .

وقد حقق روجيه درابوتان ، كونت بوسى ، نجاحا فى دنيا الفضايح بكتابه « تاريخ غراميات الغاليين » (١٦٦٥) الذى وصف غراميات معاصريه مستخفية وراء قدامى الغاليين . وغضب الملك لكونه سخر فيها من مدام هنرييتا ، فزج به فى الباستيل ، ثم افرج عنه بمدة سنة شريطة أن يمتسكف فى ضيعته ، وهناك ألف « مذكراته » النابضة بالحياة ، والفيظ يبريه إلى نهاية حياته . وأقل من هذا الكتاب جدارة بالتصديق كتاب « الأناصيص » الذى رسم فيه تلمسان دى ريو صوراً موجزة خبيثة لشخصيات شهيرة فى الأدب أو الغرام . وقد جاهد كلود فلورى ، بكتابه الامين « التاريخ الكنسى » (١٦٩١) ، وسباستيان تيلون بكتابه « تاريخ الأباطرة » (١٦٩٠ وما بعدها) ، وكتابه « مذكرات ينتفع بها فى التاريخ الكنسى للقرون الستة الأولى » (١٦٩٣) ذى الستة عشر مجلدا — هذان جاهدان فى معاناة ، ودون وعى منهما ، ليمهدا الطريق وبنقياء لكتاب جييون « اضمحلال الامبراطورية الرومانية وسقوطها » (١٧٧٦ وما بعدها) .

ثم هناك أخيرا شارل دماركتيل شريف سانت — افريمون الذى كان ألفت تلك « العقول القوية » التى صدمت الكاثوليك والهييجونوت ، واليسوعيين والجانسينيين على السواء ، بالتشكك فى التعاليم الأساسية لإيمانهم للمشرك . وكانت حياته العسكرية الحافلة بالمغامرات تقوده إلى عصا الماريشالية حين غضب عليه الملك لأنه كان صديقا لفوكيه وناقدا للمازاران . فلما نفى إليه أن قد تقرر القبض عليه فر إلى هولندية ، ثم إلى إنجلترا (١٦٦٢) . وقد جعلته عاداته المهدية وذكاؤه الشكك أثيرا فى صالون هورتيزى مانشيزى بلندن ، وفى بلاط تشارلز الثانى . وكان كالماريشال دو كينسكور ، فى واحد من أكثر حواراته مرحا (١٠٦) ، بحب الحرب أولا ، ثم النساء ، ثم الفلسفة . وإذا رشف كل اللباهج التى فى مونتيني ، ودرس أبيقور مع جاسندى ، فقد

خلص مع الاغريق للفترى عليه إلى أن لذة الحس طيبة ، ولكن لذة العسكر
أطيب ، وأنه لا داعى بدعونا لشغل أنفسنا بالآلهة أكثر مما تشغل أنفسها
بنا . وقد بداله الأكل الطيب والكتابة الجيدة مزيجاً مقبولا . وفي ١٦٦٦
زار هولنده ثانية ، والتقى بسبينوزا وتأثر تأثراً عميقاً بالحياة المسيحية التي
كان يحياها اليهودى القائل بوحدة الوجود (١٠٧) . وقد أتاح له معاش أجرته
عليه الحكومة الإنجليزية ، بالإضافة إلى ما استنقذه من فضلات ثروته ،
أن يكتب سلسلة طويلة من الكتب الصغيرة ، كلها بأسلوب خفيف رشيق
شارك في تكوين فولتير . وقد أعان كتابه « تأملات في مختلف أجناس
الشعب الرومانى » مونتكينييه ، وشاركت رسائله إلى نينون دلايسكو بجزء
من ذلك العبير الذى يتضوع خلال الرسائل الفرنسية . ولما بلغ الثامنة
والخمسين ، ودون وعى منه بأنه سيعمر اثنتين وثلاثين سنة أخرى ، وصف
نفسه بأنه مقلقل بصورة لاشمأاء له منها . « اتى لولا فلسفة مسيود بكارث
التي تقول أنا أنسكر فإذا أنا موجود لما صدقت اتى موجود ، وهذا كل
ما أفدت من دراسة ذلك الرجل الشهير (١٠٨) » وقد كاد ينافس فونتينيل
في طول عمره ، إذ لم يمض إلا عام ١٧٠٣ بمسند ان بلغ التسمين ،
وقد نال تشريفا ندر ان حظى به فرانسى ، وذلك هو دفنه في دير
وستمنستر .

كتب فردريك الأكبر إلى فولتير : « بعد قرون سيترجون الكتاب
المجيدى فى عصر لويس الرابع عشر كما نترجم نحن كتاب عصر بركلميس
وأوغسطس » . وقبل أن يموت الملك بسنين طويلة شبه الكثيرون من
الفرنسيين فن العصر وأدبه بخير ما أنتج القدماء فى الفنون والآداب . وفى
١٦٨٧ قرأ شارل بيرو (أخو كلود بيرو الذى صمم من قبل واجهة الوفير
الشرقية) على الأكاديمية الفرنسية قصيدة سماها « قرن لويس العظيم » رفع
فيها العهد فرق أى حقبة فى تاريخ اليونان أو الرومان . ولكن بوالو
الناقد المجوز ابرى للدفاع عن القدامى رغم ان بيرو سلكه فى زمرة المعاصرين

الذين فضلهم على نظرائهم القدامى ، فقال الأكاديمية ان من العار الاستماع إلى هذا اللغو . وحاول راسين ان يحمّد النار بزعمه أن بيرو كان (١١٠) يمزح ، ولكن بيرو أحس أن لديه موضوعا مجزيا . فعاد إلى المعركة في ١٦٨٨ بكتابه « نظائر القدامى والمحدثين » وهو حوار طويل حتى يؤيد تفوق المحدثين في العمارة والتصوير والخطابة والشعر - وذلك باستثناء الاياداة ، التي هي في رأيه أروع من الالياذة أو الاوديسة أو أي ملحمة أخرى . وقد ناصره فونتنييل بذكاء وبراعة ، أما لا برويير ولا فونتنيين وفينيلون فوققوا في صف بوالو .

لقد كان شجاراً صحبياً ، عين نهاية نظرية « الانحطاط » المسيحية الوسيطة ، ونهاية تواضع النهضة والحركة الإنسانية أمام الشعر والفلسفة والفنون القديمة . وكان هناك اتفاق تام على أن العلم قد تقدم متجاوزاً أي مرحلة أدركها اليونان أو الرومان ، وحتى بوالوا اعترف بهذا ، وسلم بلاط لويس الرابع عشر في غير تردد بأن فن الحياة لم يطور قط من قبل بمثل هذا الجمال الذي طور به في مارلي وفرساي . ولن نزعم أننا فاضلون في هذه المشكلة ، فلنتركها الآن حتى نعرض كل جوانب هذا المصير في أوروبا بأسرها . ولا حاجة بنا إلى الإيمان بأن كوربي كان متفوقاً على سوفوكليس ، أو راسين على يوربيدبس ، أو بوسويه على ديموستينيس ، أو بوالو على هوراس ، وما ينبغي أن نسوي بين اللوفر والبارثينون ، أو بين جيراردون وكوازفوكس وبين فيدياس وبراكستيليس . ولكن من اللطيف أن نعرف أن هذه المقاضلات تقبل المناقشة ، وان تلك النماذج القديمة لا تمتنع على المناقشة .

لقد وصف فولتير عصر لويس الرابع عشر بأنه « أكثر العصور التي شهدها العالم استنارة (١١١) » دون ان يتوقع أن عصره هو سيمى « عصر التنوير » . ولكن ينبغي أن نخفف من غلو هذا الاطراء . فالعصر من الناحية الرسمية كان عصر ظلامية وتعصب بلغا أوجهما في إلغاء مرسوم نانت الرحيم ، و « التنوير » كان وقفا على قلة قليلة لم يرض عنها البلاط وطبها سرفها الابيقورى أحيانا . والتعليم كان يهيمن عليه أكليروس ملتزم بمقيدة العصر

الوسيط ، وأما حرية الطباعة والنشر فلم يسكد أحد يحلم بها ، وحرية الكلام كانت مغامرة سرية وسط رقابة شاملة . لقد كان في عهد ريشليو من المبادرة والجرأة ومن مولد العبقرية قسطاً كبيراً كان في عهد الملك العظيم . إن العصر لم يكن له ضريب في الرعاية للملكية للأدب والفن ، وفي خضوعهما للبليغ للملك . وقد بلغ الفن والأدب كلاهما العظمة والجلال كما يشهد بذلك صف أعمدة اللوفر ومسرحية اندروماك ، ولكنهما انحدرتا أحياناً إلى المبالغة في الفخامة والابهة كما نرى في قصر فرساي أو في بلاغة كورني في آخر إنتاجه . وكان يشرب المساسة والفنون الكبرى في هذا العهد بعض التكلف والاقتناع ، فقد أفرط في الانكفاء على النماذج اليونانية أو الرمانية أو نماذج النهضة . واتخذوا موضوعاتها من عصر قديم دخیل لامن تاريخ فرنسا ودينها وطابعها ، وعبرا عن التعليم الكلاسيكي الذي حظيت به طبقة خاصة لاعتناء حياة الشعب وروحه . ومن ثم نجد مولير ولا فونتين العاميين يفيضان اليوم حياة وسط هذا الحشد المزوق ، لأنهما نسيا اليونان والرومان وتذكرا فرنسا . صحيح أن العصر الكلاسيكي تقي اللغة ، وصقل الأدب ، وهذب الحديث ، وعلم العاطفة المشبوبة أن تفكر ، ولكنه إلى ذلك فرض على الشعر الفرنسي (والإنجليزي) برودة امتدت قرابة قرن بعد هذا العهد العظيم .

ومع ذلك كان عهداً عظيماً . فلم يشهد التاريخ من قبل حاكماً سخامثل هذا السخاء على العلوم والآداب والفنون . لقد اضطلع لويس الرابع عشر الجانسين والهييجونوت ، ولكن في عهده كتب بسكال ، ووعظ بوسويه ، وعلم فينيلون . ولقد جند الفن ليعخدم به مآربه ومجده ، ولكن هذا الفن منزع فرنسا بفضل تشجيعه روائع في العمارة والنحت والتصوير . ولقد حمى مولير من جيش من الخصوص ، وآزر راسين من مأساة إلى مأساة . ولم تكتب فرنسا من قبل مسرحية أفضل ، ولا رسائل أفضل ، ولا نثراً أفضل ، مما كتبت في عهده . وقد أعادت عادات الملك للمهذبة ، وضبطه

لنفسه . وصبره ، واحترامه للنساء — أعانت كلها على انتشار الاداب المحببة
والهجمات اللطيفة في البلاط ، وعنه إلى باريس وفرنسا وأوربا . ولقد أساء
استعمال بعض النساء ، ولكن تحت حكمه بلغت النساء في الادب والحياة
مقاما اضعى على فرنسا ثقافته ثنائيه الجنس يفوق جماله أى ثقافته أخرى في
العالم . وبعد كل التحفظات ، وبعد الاعراب عن أسفنا لان هذا الجمال
الكثير لوئته هذه القسوة السكثيرة ، يحق لنا أن نضم صوتنا إلى أصوات
الفرنسيين في الأشادة بمصر لويس الرابع عشر بوصفه عمراً يقف على قدم
المساواة مع اليونان في أيام بركليس ، والرومان في أيام أوغسطس ، وإيطاليا
في أيام النهضة ، والمجترات في أيام اليزابيث وجيمس الاول — يقف مع هؤلاء
جميعاً قمة شامخة بين الشوامخ في مسار الإنسانية المتعثر .

الفصل السادس

مأساة في الأراضي المنخفضة

١٦٤٩ - ١٧١٥ *

شهد القرن الممتد من ١٥٥٥ إلى ١٦٤٨ الدفاع البطولي الذي قامت به الأراضي المنخفضة ضد إمبراطورية أسبانيا العالمية ، أما الفترة من ١٦٤٨ إلى ١٧١٥ فقد شهدت دفاع الجمهورية الهولندية الرائع ضد بحرية إنجلترا وجيوش فرنسا التي لم يسبق لها مثيل . وفي كلتا الحالتين صمدت هذه الدولة الصغيرة بشجاعة ونجاح من حقهما أن يتبوءا مكاناً مرموقاً في التاريخ . وقد واصلت وسط هذه الأعباء والهجمات تطویرها للتجارة والعلوم والفنون ، وكانت مدنها ملاذاً للفكر المضطهد ، وتحدث نظمها الجمهورية الملكيات القوية المحدقة بها تحدياً ملهماً .

١ - الأراضي المنخفضة الأسبانية

غلّت الأراضي المنخفضة الجنوبية ، أو الأسبانية ، حتى ١٧١٣ خاضعة للحكم الأسباني . وكانت شعوبها المختلفة سلالياً يدين معظمها بالكاثوليكية وقد آثرت أن تخضع لأسبانيا النائية التي حل بها الضعف ، إعن أن تخضع للبروتستانت الذين في شمالها ، أو لجارتها فرنسا التي هددت بابتلاعها في أي لحظة . وقد أعطى صلح البرانس (١٦٥٩) معظم أرتوا لفرنسا ، وأعطاه صلح إكس لا شابل (١٦٦٨) دويه وتورنيه ، و صلح نيميغن (١٦٧٨) فالنسين وموبوج وكبرى وسانت أومير وايب . ولم تسكن الجمهورية

(*) أرجأنا تاريخ الأراضي المنخفضة السياسي والحربي بدء ١٦٨٨ إلى فصل

تال (الفصل ٢٤) .

الهولندية أقل قوة من الملكية الفرنسية . وبمقتضى معاهدة وستفاليا (١٦٤٨) لم تسكتف أسبانيا ، في حرصها على إطلاق يد جيوشها لتفرغ للحرب المتصلة مع فرنسا ، لم تسكتف بأن تنزل الأقاليم المتحدة عن المناطق التي استولت عليها في فلاندر ، ولجيورج ، وبرابات ، ولكنها وافقت كذلك على قفل نهر الشلت في وجه التجارة الأجنبية . فأصاب هذا الإذلال الخائق أنتورب وكل اقتصاد الأراضي المنخفضة الأسبانية بالشال . « إن السياسة لا قلب لها » كما يقولون .

وفي داخل هذه الأسوار المعادية اعتزت هذه البلاد التي نعرفها اليوم باسم بلجيكا بثقافتها المتوارثة ، ورحبت باليسوعيين ، وتبعت قيادة لوفان الفكرية . ولما قصفت الفرنسيون بروكسل بمدافعهم (١٦٩٥) تحول قسم كبير من المدينة أطلالا ، ودمر كل المعمار البديع الذي ازدان به الميدان الكبير ، اللهم إلا قاعة للحرفيين والأوتيل دفييل البديع ، وقد أعيد بناء « الميزون دورا » (الذي كان يقرأ فيه الخطاب الملكي على مجلس الطبقات) بطراز قوطي كثير الزخرف (١٦٩٦) ، وهو والأوتيل دفييل من أجمل المباني في أوروبا اليوم . وقد أفاض النحاتون من فنهم على تجميل واجهات السكنائس والمباني المدنية ، والمنابر ، ومقاصير الاعتراف ، والمقابر التي بداخل الكنائس . وواصلت بروكسل صنع النسيج المرسوم البديع (١) .

واضمحل التصوير الفلمنكي اضمحلالا حادا بعد روبنز وفانديك ، وكان حياة هذين الفنانين قد استنفدت العبقرية التصويرية لقرن كامل . واجتذب نهوض الفن في فرنسا وازدياد ثرائها الكثير من الرسامين الفلمنك أمثال فيليب دشامبين . ولكن فنانا اعظم منه ، وهو دافيد تنبيه الابن ، مكث في بلده . وكان أبوه قد تولى تعليمه ، فأصبح « معلما » في طائفة القديس لوقا الحرفية حين بلغ الثالثة والعشرين ، وبعد أربع سنوات (١٦٢٧) ضمن نجاحه بالزواج من آن بنت جان بروجل « الخملى » ،

والقاصر الموضوعة تحت وصاية روينزذاته . وفي ١٦٥١ دعاه الارشيدوق ليوبولد وليم من ألتورب الى بروكسل ليكون مصور البلاط وأمين المتحف الملكي ، وترينا احدى لوحات تنييه الأشيدوق والمصور بين صور هذا المتحف (٢) . وقد صور في براعة مترددة موضوعات قديمة كالابن الضال (٣) وتجربة القديس انطونيوس (٤) . ولكنه كما صوره الهولنديين أثر أن يلتقط داخل اطران صغيرة حياة الفلاحين ، لاهابطاهم الى حرك الأنعام كما فعل بيتر بروجل ، بل مشاركايهم في رياضاتهم وأعيادهم . وأظهرت لوحته « داخل كاباريه » الملامه بتفاصيل موضوعه (٥) ، ولكنه كان يستطيع أيضا أن يرسم المناظر الطبيعية الريفية التي تغير هيئتها أسماء لا تكف عن التغير . وقد أحب الضوء كما أحب رمبرات الظل ، والتقطه على فرشاته برقة حساسة لم تفقها رقة .

٢ - الجمهورية الهولندية

كانت الأقاليم الهولندية السبعة قد توحدت الآن في جمهورية عزيزة ظافرة أثار غناها ونوسعها عجب جيرانها وحسدكم . فهنا أمة شدت على العرف ، إذ لم يكن لها ملك ، وكانت كل مدينة يحكمها في استقلال تقريبا مجلس من أعيانها ، وكل مجلس بلدى يوفد مندوبين لمجلس اقليمي ، وكل مجلس اقليمي يوفد ممثلين للمجلس التشريعي الذي يهيمن على ما بين الأقاليم من علاقات وعلى شئونها الخارجية . وكانت الى ذلك الحد حكومة مثالية لأقطاب التجارة الذين كانت ثرواتهم تتضخم بنمو التجارة الهولندية . ولكن قوة ارسنقراطية واحدة وقفت أمام أولجركيه التجار هذه : ذرية وليم الأول (والصامت) أمير أورنج وناسو ، الذي قاد البلاد في أحلك أيام كفاحها ضد أسبانيا ، وكان المجلس التشريعي قد كافأه بلقب رئيس الدولة بقيادة جيوشها ، واستطاع أن يورث ذريته ذلك اللقب وتلك القيادة ، وكانت الهيمنة على رجال الجيش الآن قوة لا تفتأ تهدد بتحويل الجمهورية الاولجركية الى ملكية .

ارستقراطية . وفي يوليو ١٦٥٠ حاول وليم الثالث أمير أورنج ، بوصفه رئيسا للدولة وقائدا عاما ، أن ييسط سلطانه المطلق على جميع الأقاليم المتحدة بانقلاب . فقاومه عدة زعماء اقليميين ، واودع وليم وجنده ستة منهم في السجون ، ومنهم يعقوب دى ويت صمدة دوردرشت . ولكن الجدرى هزم وليم في انتصاره ، فأت في ٦ نوفمبر ١٦٥٠ غير متجاوز الرابعة والعشرين : وبعد أسبوع ولدت أرملته ماري ستيوارت (ابنة حفيده آخر ملكة للاسكتلنديين) الطفل وليم أورنج الثالث ، الذى قدر له أن يحقق فوق ما حلم به أبوه ، اذ أصبح ملكا على إنجلترا .

اما الزراع وصيادو الاسماك الأدنى من هذه الطبقات الحاكمة المتناقسة ، هؤلاء الذين كانوا يطعمون الشعب ، فلم يشاركوا الا في فضلات ثرائها التى لم يعبأ بالتهاهما التجار ورجال الصناعة وملاك الأرض . واذا صدقنا الرسامين الهولنديين تبين لنا أن الحرب والاستغلال قد طحنا الملاحين بفقر كاد يقربهم من حياة البهائم ، فقر خففت منه الأعياد وخدره الشراب . وكان الحرفيون في حوانيتهم ، والعمال في مصانع امستردام وهارلم وليدن ، أعلى أجورا من نظرائهم في إنجلترا (٦) ، ولكنهم قاموا باضراب عنيف في ١٦٧٢ . واثرى المهاجرون الهيجونوت الوافدون من فرنسا الصناعة الهولندية بمدخراتهم ومهاراتهم . فلم تأت سنة ١٧٠٠ حتى حلت الأقاليم المتحدة محل فرنسا بوصفها الامة الصناعية القائدة في العالم .

اما اعظم الثروات فجاءت بها التجارة مسبح أقطار ما وراء البحار وتطورها . ففي ١٦٥٢ استوطن الهولنديون أول مستعمرة لهم في رأس الرجاء الصالح وأسسوا مدينة الكاب . وكانت شركة الهند الشرقية الهولندية تدفع ارباحا لمساهميها بلغت نسبتها في المتوسط ١٨ ٪ طوال ١٩٨ عاما (٧) . وكان الوطنيون في المستعمرات الهولندية يبيعون او يشتغلون عبيدا ، أما المستثمرون في أرض الوطن فلم يسمعو بهذا الا قليلا ، وأخذوا ارباح أسهمهم بهدوء هولندي . وظلت التجارة

الخارجية الهولندية حتى ١٧٤٠ تفوق تجارة أى أمة أخرى (٨) ، ومن بين عشرين ألف سفينة كانت تنقل تجارة أوربا في ١٦٦٥ ، كانت خمسة عشر ألف هولندية (٩) . وأجمع الناس على أن تجار هولندا وماليها أ كفاً من انجبه ذلك العصر . وكان بنك أمستردام قد استنبط عملياً كل تقنيات المالية المصرية ، وقدرت ودائمه بما يعادل الآن مائة مليون دولار (١٠) ، وكان في الامكان أن تسوى فيه حسابات تصل الى الملايين في ساعة واحدة ، وبلغت الثقة بقدرة الهولنديين المالية وامكان الاعتماد عليهم مبلغاً يسر للجمهورية الهولندية أن تفترض المال بفائدة أقل من أى حكومة أخرى ، وقد تهبط الفائدة أحياناً الى ٤ ٪ (١١) . ولعل أمستردام كانت أكثر مدن أوربا في هذا العصر جمالا وتحضراً . وقد رأينا أثناء ديكارت عليها ، وكذلك تحدث عنها سبينوزا (١٢) . ويمثل هذه الحماسة تحدث بيبس عن لاهاي « مدينة غاية في النظافة من جميع الوجوه ، بيوتها أنظف ما يستطيع في كل أماكنها ومحتوياتها (١٣) » .

ولولا طبيعة البشر لكات هذه الأقاليم الرخية جنة في الأرض ذلك أن زاعها أغرى انجلترا وفرنسا بالهجوم عليها ، وقد أفضى الصراع على السلطة في الداخل الى مأساة جان دي ويت ، ومزقت المنافسة بين العقائد الدينية شعباً لطيفاً في غير هذا ، وبعثت الخسومات العنيفة . ومنع الكلفنيون الغالبون ممارسة الشعائر الكاثوليكية حيثما استطاعوا منعها . وفي ١٦٨٢ ، وضع مجمع دورت (الدوردرشت) اعترافاً بالكلفنية القديمة — ربما انتقاماً من الغاء مرسوم نانت وألزم كل راع بالتوقيع عليه والاطرد ، وعين بيير جوريو وهو هيجوانوتي فرنسي سابق — ليرأس محكمة تفتيش كلفنيه ، واستدعى المهرطقين ، وحاكمهم ، وحرهم ، واهاب بـ « الذراع الدينوية » (السلطة الزمنية) أن تزج بهم في السجون . ولكن هرطقة أرمينيوس نمت رغم ذلك ، واجتراً الشجعان من الرجال على الاعتقاد بأن الله لم يقدر على الكثرة من بنى البشر الهلاك في النار

الأبدية ، ووجدت المذاهب للنشقة — مينيويين ، وكلبين (ممن آووا سبينوزا) ولو سيائيين ، وتقويين ، وحتى التوحيديين — هؤلاء جميعا وجدوا أن في إمكانهم العيش في هولندا بين ثغرات القانون وغفواته . وكان السوسينيون قد التمسوا في الأقاليم المتحدة ملاذا من الاضطهاد في هولندا ، ولكن عبادة التوحيديين حرمت بقانون هولندا في ١٦٥٣ . ونشر دانيال زفيكر بأمر ديام في ١٦٥٨ رساله تشككت في ألوهية المسيح ، وأخضعت الكتاب المقدس لـ « عقل البشرية العام » ، ومع ذلك استطاع أن يدوت في هدوء وسلام كما يموت الجزالات . على أن رجلا يدعى كيرباج حكم عليه في ١٦٦٨ بالسجن عشر سنوات لأنه أفصح عن أفكار كرهه ، ومات في سجنه . وقد سجن أوربان بيفرلاند لإلماعه الى أن خطيئه آدم وحواء الأصلية كانت الاتصال الجنسي ولم تمت للتفاح بسبب .

وازداد التسامح الديني قرب ختام القرن السابع عشر . ذلك أن الهولنديين الذين كانوا يتعاملون مع دول كثيرة ذات ثقافات مختلفة ، ويفتحون موانئهم وسوقهم الماليه لتجار يدينون بديانات كثيرة أو لا يدينون بأي دين ، هؤلاء الهولنديون وجدوا من الأنفع لهم أن يمارسوا ضربا من التسامح كان ، رغم ما شابه من نقص ، أرحب بكثير منه في أي بلد مسيحي . ومع أن الكلفتيين كانوا الغالبين سياسيا ، إلا أن الكاثوليك بلغوا من السكثرة مبلغا جعل قمعهم امرا غير ممكن عمليا . أضاف الى ذلك أن السيطرة الاجتماعية والسياسية التي كانت تتمتع بها الطبقات التجارية والصناعية جعلت الإكليروس — كما قال اسروايم قبل — أقل نفوذا بكثير من الإكليروس في الدول الأخرى . ومطالب المهاجرين من أقطار أخرى ، الذين أسهموا بقسط في الاقتصاد أو الثقافة ، بقدر محدود من الحرية الدينية وظفروا به . وحين استولى كرومويل على السلطة في إنجلترا التمس أنصار الملكية فيها السلامة في هولندا ؛ ولما رد تشارلز الثاني الى العرش ، التجأ الجمهوريون الانجليز الى الجمهورية الهولندية . ولما اضطهد لويس الرابع عشر الهيجواوت فر بعضهم الى الأقاليم

المتحدة ، ولما خشي لوك وكوانز وبيل الاضطهاد في إنجلترا أوفرسا ، وجدوا الملاذ في هولنده ؛ ولما حرم مجمع أمستردام البرتغالى (اليهودى) سبينوزا ، رحب به العلماء الهولنديون وقدموا له العون ، ورتب له جان دى ويت معاشا . وأصبحت هولنده الصغيرة « مدرسة أوروبا (١٥) » فى التجارة والمال والعلم والفلسفة .

ولولا ما أتيج لهذه الحضارة من حرية دينية ، ومن علم وأدب وفن ، لأصبحت حضارة مادية الى حد محزن . وسنلتقى فى فصل لاحق بهويجنس وغيره عن العلماء الهولنديين . وكان هناك شعراء ومسرحيون ومؤرخون هولنديون ، ولكن لغتهم حصدت من شهرتهم . وقد حفلت المدن الهولندية بالكتب والناشرين . وبينما لم يكن فى إنجلترا سوى مركزين اثنين للنشر هما لندن واكسفورد ، وفى فرنسا باريس وليون ، كان فى الاقاليم المتحدة مراكز فى أمستردام وروتردام وليدن وأوترخت ولاهاي ، تطبع الكتب باللاتينية واليونانية والالمانية والانجليزية والفرنسية والعبرية كما تطبعها بالهولندية . وكانت أمستردام وحدها تملك أربعمئة دار تطبع الكتب وتنشرها وتبيعها (١٦) .

ونافس الولع بالفن الغرام بالمال والمساومة على الخلاص الأبدى . وحلح ساكنو المدن الهولنديون ، الذين عروا كنائسهم للبروتستانتية من الزخرف ، خلعوا على نسائهم وبيوتهم الزينة التى انتزعوها من بيوت الرب . فاسترضوا زوجاتهم بالخمير والحبر والجواهر ، ونشروا على مواعدهم صحاف الذهب والفضة ، وزينوا جدرانهم بالنسيج المرسوم ، ورفوفهم أوصواوينهم بالخزف أو الزجاج المحفور . وفى ديفات كان الخزافون الهولنديون بعد عام ١٦٥٠ ، الذين استوحوا الخزف الصينى واليابانى ، يصنعون فخارا مزججا . أكثره أزرق على قاعدة بيضاء ، أضفى الجمال المشرق على بيوت كانت من قبل عارية عرى التزمت الصارم . وقل أنهم وجدت أسرة هولندية لم تملك على الأقل واحدة من تلك الصور

١٧ . . قصة الحضارة

الصغيرة التي جمعت حلم المسكن الهادئ ، النظيف ، وبهجة الأشجار والأزهار والجداول ، قريبي المنال على جدران البيوت .

٣ - ازدهار صور الحياة اليومية

كان العصر البطولي للتصوير الهولندي قد ولى . فالرايان الحددا أكثر نفرا ولسكنهم أقل مالا ، لذلك طلبوا صورا صغيرة تتيج لهم أن يشهدوا حياتهم اليومية في خلاصة مقطرة مبهضة ، منقولة بواقعية تبعث لذة التعرف ، أو الممارسة بعاطفة رقيقة ولكنها مالوفة ، أو مغرية للنفس باستشراف مشهد محرر من مشاهد الطبيعة . وقد لبى المصورون الهولنديون هذا الطلب في رهادة خط وضوء ولون حشدت الصنعة الشديدة التدقيق في حين صغير . وهؤلاء الفنانون معروفون في جميع أرجاء أوروبا وأمريكا ، لأن التنافس اليأس فيما بينهم حملهم على أن يطلقوا سيلا متدفقا سريعا من الصور الصغيرة بضمن رخيص ، وهي صور لا تخلو اليوم منها جدران متحف . ونحن اذ نترك الشهادة على وفرة هؤلاء الرسامين لها مش سريع^(٩) ، نراه لزاما أن ننظر نظرة أكثر تريثا الى جان ستين ، المرح رغم حظه الماثر ، والى أعظم مصوري الحياة اليومية جان فرمير ، والى أعظم مصوري الطبيعة الهولنديين ، يعقوب فان رويسدال .

* نيتولا هيرشيم : النلة في الغابة (درسدن) . فريدناند بول : يعقوب أمام فرعون (درسدن) ، جيرارد دو : هجوز في النافذة (فيينا) . يارنت فابريوس : يعقوب وبينيامين (شيكاغو) . بارتلميس فان در هيلست : عمدة هولندي ، (نيويورك) . بيترمي هوخ : داخل بيت هولندي (لندن) . فيليب دي كونيكنك : منظر طابقي (فرانكفورت) . نيتولا ماييس : هجوز تفرك (امستردام) . جابريل ميتسو : سوق الخضار (لندن) . فرانس فان ميريس الأول : صورة ذاتية مع زوجته (لاهاي) . وليم فان ميريس : التعرف على بريسورا (درسدن) . ايرت فان درنر : منظر مظهر (برلين) . جيرار تر بورش : عشاق الموسيقى (لندن) . أدريان فان درفك : المزرعة (برلين) . وليم فان درفك الثاني : زويدري (برلين) . جان فينكس الثاني : منظر صيد (لندن) . أدريان فان درفك : طرد هاجير (هرسدن) . فيليب فو فرمان : وقفة جامعة سيد (دولفسش) .

أما ستين فكان ابن صانع جمعة في ليدن ، واشتغل في لاهاي ، ودبقت ، وهارلم ، وأصبح آخر المطاف صاحب حانة في ليدن ، وخلال هذه الفترات استطاع أن يجمل من نفسه أفضل مصور الأشخاص في الفن الهولندي باستثناء رمبرانت . وحين بلغ الثالثة والعشرين (١٦٤٩) تزوج مارجريت ابنة المصور جان فان جوين ، ولم تملك من المهر غير وجهها وقوامها ، ولكنهما أقاداه بعض الوقت ثم وذهبن ملهمن . وكان ينقد أجرا حقيرا على صوره حتى أن سيدليا حجز (١٦٧٠) على كل الصور التي استطاع أن يجدها في بيت ستين وباعها بالمزاد وفاء لدين قدره عشرة جولدبنات . وصوره الأولى تسجل لذات السكر او عقوباته . وصورته « الحياة المنحلة » (١٠) ، وهي مثال ممتاز من صوره ، فيها امرأة نعسانة وأخرى نائمة من الشراب ، وطفل ينهز الفرصة فيسرق من صوان ، وكلب يأكل من المائدة ، وراهبة تنطلق بعد دخولها الحانة في عظة عن خطيئة شرب الروم ، وكل شيء في الصورة مكون ومرسوم بنظام الفن واستجابه رغم أنه يصور الفوضى . وموضوع أجمل من هذا يبعث الحياة في صورة أخرى له أسيئت تسميتها بـ « معرض الوحوش » (١٨) ، يرى فيها فتاة صغيرة تطعم حملا بالثبن ، ودجاج الحديقة يشب هنا وهناك ، وطاووس يبدى ذيله من شجرة ذابله ، والحمام يحط في أعلاها ، ويمامة تحلق قادمة من الطريق . هذا كله لحن رعوى يجعل جميع معضلات الفلسفة تبدو تافهة لا معنى لها . انه الحياة ، وكل جزء له مبرره السكافي الذي يتجاهل المطلقات . وبعد أن تجاوز ستين فترة الحانة رسم مشاهد مشرقة للحضارة الهولندية : باطن بيوت مبهجة ، ودروس موسيقى ، وحفلات موسيقى ، ومهرجانات ، وأمر سميعة ، والفنان نفسه ، يدخن في « الصحبة المرحسة » (١٩) ، أو يعزف على العود (٢٠) . فلما فتت في عضده الأجور البهضة التي نقدها على عمله ، عاد الى بيع الجمعة ، وراح يشرب لينسى ، ثم مات في الثالثة والخسين خلفا أربعمئة صورة باثرة .

ونظرة إلى صورة واحدة رسمها جان فرميرا وممها « رأس فتاة » (٢١) تكشف عن عالم وفن يكادان يناقضان عالم ستين وفنه . وهذه اللؤلؤة التي يفوق ثمنها اللاتيء بيعت بالمزاد عام ١٨٨٢ بمجولدين ونصف ، ويقدر ناقد قدير في أيامنا هذه أنها « واحدة من اثنتي عشرة صورة هي أروع صور العالم (٢٢) » . وواضح أن الفتاة من بيت طيب وأسرة كريهة ، عيناها خاليتان من الخوف ، لا يفشاهما حتى دهش الشباب الطبيعي ، فهي سعيدة في هدوء ، متيقظة لموسيقى الحياة ؛ وقد قدمها الفنان لنا بصنعة دقيقة في اللون والخط والضوء تجعل من الفرشاة أداة مذهشة للفهم والتعاطف .

وقد ولد فرمير في ديلفت عام ١٦٣٢ ؛ وحاش هناك على قدر علمنا طوأل حياته ومات فيها (١٦٧٥) بالغا الثالثة والأربعين ، وكاد يكون معاصراً لسبينوزا تماما (١٦٣٢ — ٧٧) . تزوج في العشرين ، وأنجب ثمانية أطفال ، وكان يتقاضى ثمنا طيبا على صورته ، ولكنه عكف عليها في عناية مستنفدة للوقت ، وأنفق المال الكثير على شراء الصور ، حتى إنه مات مديونا ، واضطرت أرملته إلى التماس المعونة من محكمة التفاليس . غير أن الأربع والثلاثين صورة التي بقيت من صورته توحى بمجومن رفاهية الطبقة الوسطى . وتظهره إحداها (٧٣) في رسمه لابسا طاقية رقيقة خفيفة ، « وجركنة » متعددة الألوان ، وجوارب طويلة متجمدة ولكنها حريرية ، وقد انتفخ رداءه من النعاسة . ولا ريب في أنه سكن حيا راقيا في ديلفت ، ربما في مشارفها حيث استطاع أن يلقي « نظرة على ديلفت (٢٠) » وفي هذه الصورة الشهيرة نحس بحبه الجرم لموطنه . ويبدو أنه راض نفسه على البقاء في بيته بقناعة أكثر مما نلاحظه في مصوري زماننا . خب البيت يتجلى في أكثر التصوير الهولندي ، ولكن البيت في فن فرمير يصح معبدا صغيرا ، والزوجة معتزة بالخدمات التي تؤديها . وفي لوحته « للمسيح مع مريم ومريثا » (٢٥) تشارك مريثا مريم في الجلوس على المنصة . ولم تمد ساوئ تلك الحزم الثقيلة من اللحم التي تراها أحيانا في الفن الهولندي ، فقيهن شيء

من التهذيب والحساسية . بل لقد تجدهن — كما ترى في السيدة الجالسة في صورة « السيدة والخدمة » (٢٦) — فاليات اللباس ، رقيقات القصات ، مصففات الشعر في عناية ، أو غنيات بالحرير وآلات الموسيقى ، كما في صورة « السيدة الجالسة إلى العذراوية » (٢٧) (آلة موسيقية) . إن فرمير يصنع من الحياة العائلية ملحمة ، أو قصيدة غنائية ذات لحظات عاطفية بسيطة طبيعية ؛ لا مشاهد جماعية ذات نشاط مختلط متعدد ، بل — في أفضل مارسم من لوحات — امرأة واحدة فقط ، تقرأ رسالة في هدوء (٢٨) ، أو تكب على خياطتها (٢٩) أو تتحلى بقلادة ، أو تنام على خياطتها (٣٠) ، أو مجرد صبية وابتسامتها (٣١) . لقد سجل فرمير بفن كامل شكرانه لامرأة طيبة وبيت سعيد . ولكنه أوشك أن يكون نسياً منسياً في القرن الثامن عشر ، ونسبت روايته الصغيرة إلى دى هوخ ، أو تيربورخ ، أو رمبرانت ، ولم يبعث من مثواه إلا في ١٨٥٨ . واليوم لا يعلمو على اسمه غير اسم رمبرانت وهالس في التصوير الهولندي .

بقي شيء واحد تفتقده في هؤلاء المصورين للحياة اليومية — هو حياة الطبيعة التي أحاطت بالمدن المتطفلة عليها . فإيطاليا ، وبوسان في إيطاليا ، كانا قد التقطا شيئاً من الهواء النقي والحقول الطليقة ، وستكتشفهما إنجلترا في القرن التالي ، أما المصورون الهولنديون فقد تركوا الآن برهة بيوتهم وباطنهم التنظيف أو المرح ، ووضعوا حواملهم ليقتنصوا سحر الغدران المترفقة ، وطواحين الهواء الساكنة الوادعة ، والمزارع المزهرة ، والأشجار التي تخجل تمجلنا المحموم ، والمراكب الغربية تنهادى في الشهور المزدهجة ، والسحب التي تلون السماء بشتى الأشكال . والعالم كله يعرف لوحة « طريق ميدلهارنس » التي رسمها ماينديرت هوييما — وهي منظر يتلاشى في فضاء لانهايه له ، ولكن أجل منها بكثير لوحته « طاحونة المساء ذات السقف الأحمر الكبير » (١٢) . وقد وجد ألبرت كوبب الإلهام في الأبقار السمينة تعوض المستنقعات الوافرة الخضرة (٢٣) ، واخيل تقف ظامئة عند خان ، وفلوع

المراكب تختفي فوق البحر (٣٤) . ومعجب سليمان فان رويسدال من ارتعاش المياه التي تعكس وتقلب صورة الزوارق والأشجار (القناة والمعدية) (٣٥) ، وعلم ابن أخيه أن يتفوق عليه .

أما ابن أخيه هذا ، واسمه يعقوب فان رويسدال ، فقد ترعرع في هارلم ، وترك لنا « منظرا لهارلم » (٣٦) لا يقل وقعا في نفس الناظر عن لوحة فرمير « ديلفت » ، وبفضلها نقلا لتمقد المدينة الكبيرة بما فيه من اتساع وزخمة . ثم انتقل إلى امستردام واصبح عضوا في الاخوان المينويين ، ولعل تصوفهم أعان فقره على إشعاره بالجانب المأساوي للطبيعة التي أحب أن يفنى فيها . وهرف أن تلك الحقول ، والغابات ، والسموات التي تعدها السلام ، تستطيع كذلك أن تدمر ، وأن للطبيعة نزوات من الغضب قد تقلع فيها الرياح المجنونة حتى أغنى الاشجار واصلها وتمزقها من جذورها ، وأن الشقوق المهلكة قد تتكون في الارض الطيبة ، وأن البرق قد ينفث ناره القاتلة على كل شكل من أشكال الحياة في لامبالاة صابئة . فصورته « مسقط المساء على الجرف » (٣٧) ليست أنشودة رعوية انما هي ثورة البحر الغاضبة على صخور أقسم أن يحطمها ويفرقها أو يرببها ، ولوحة « العاصفة » (٣٨) هي البحر يلطم عدوه اليابس في غضب ، ولوحة « الشاطئ » (٣٩) لا تصور شاطئاً للهو بل ساحلا كسدرته أمواج طالبة تحت سماء مكفهرة ، ولوحة « الشتاء » (٤٠) لا تعرض مسرح الترحلق ، بل كوخا حقيقيا يرتجف تحت غيوم منذرة ، وحفرة الرائع « اشجار البلوط » يجرد هامن وقارها ليرى أغصانها شعناء أوطارية ، وسبقاتها وقد أثنتها الزمن القاسي بالجروح وشوه شكلها . ولوحة « جبانة اليهود » (٤١) هي ذاتها صورة للعوت — أسوار متهدمة ، وشجرة تموت ، ومياه فيضان تجري فوق القبور . وليس مرد هذا كله أن رويسدال كان دائما مكتئبا ، ففي لوحة « حقل القمح » (٤٢) نقل باحساس عميق هدوء طريق ريفي ، وركة الحاصل الوفيرة ، وفرحة القضاء المتراخي . ويبدو أن الهولنديين أحسوا أن أرضهم ومناخهم قد افترت عليهما صور رويسدال ، فلم ينقلوه عليها إلا أجرا مخمسا .

وتركوا صاحبها يموت في ملجأ للفقراء . واليوم يضعه بعضهم في مكان لا يفضل فيه غير بوسان بين مصوري الطبيعة في جميع العصور (٤٣) .

ثروة لا حـد لها في حجرة صغيرة — رمبرانت وهالس ، فرمير ورويسدال ، سبينوزا وهويجنس ، ترومب ودرويتز ، جان دي ويت ووليم الثالث ، كلهم في زمن واحد داخل حدود ضيقة ، يكدهون غير آمنين خلف السكبان ، يصنون فنون السلم وسط نذر الحرب . تلك هي هولندة في القرن السابع عشر . و « ليست العبرة بكبر الحجم » .

٤ — جان دي ويت : ١٦٢٥ - ١٧٢

بعد أن ظفرت الأقاليم المتحدة باستقلالها عكفت عقب معاهدة وستفاليا على طلب المال واللهو والحرب . كان أهلها أقل أمم الأرض اكتفاء بأنفسهم ، فحاصيل أرضها لا تقيم أكثر من ثمن سكانها ، وحياة البلاد تعتمد على التجارة الخارجية واستغلال المستعمرات ، وهذان يعتمدان على بحرية قادرة على حماية السفن والمستوطنات الهولندية . وكان تفوق أسبانيا البحري قد ولى بهزيمة الأرمادا الأسبانية ، ونشرت البحرية الإنجليزية التي ازدهاها النصر قلوبها فوق أرجاء مترامية من المحيط . ومالبت التوسع التجاري الإنجليزي أن اصطدم بالسفن الهولندية والمستوطنات الهولندية في الهند وجزر الهند الشرقية ، وأفريقيا ، وحتى في « استردام الجديدة » التي ستصبح نيويورك . وأحس بعض الانجليز ، الذين لم تهدأ فيهم بعد حمية هوكنز ودريك ، أن هؤلاء الهولنديين الجبابرة ينبغي أن يحصل محلم بريطانياون جبابرة ، وأن هذا ميسور بنصر أو صرين بحريين . وقد ذكر إيرل كلارندون في تقريره « أن التجار ألفوا الحديث عن الفائدة الكبرى التي يجنونها من حرب سافرة مع الهولنديين ، وعن سهولة قهرهم ، وعن حجم للتجارة التي يمكن أن ينقلها الانجليز بعد ذلك » (٤٤) وراقت سكرومويل الفكرة .

ففي ١٦٥١ أقر البرلمان الانجليزي قانونا للملاحه يحظر على السفن الاجنبية أن تجلب ل إنجلترا أى بضاعة إلا ما ينتجه بلدها . وكان الهولنديون يشحنون إلى إنجلترا حاصلات مستعمراتهم ، فتوقفت الآن هذه التجارة الراجحة . وأرسلوا بعثة إلى لندن للحصول على بعض التعديل في القانون ، فلم يكتف الانجليز برفض الطلب ، بل طالبوا بأن تخفض المراكب الهولندية أعلامها إذا التقت بالمراكب الانجليزية في « المياه الانجليزية » (أى جميع المياه بين إنجلترا وفرنسا والأراضي المنخفضة) اعترافاً بسيادة الانجليز على تلك البحار . وعاد اللبموثون الهولنديون بخفي حنين إلى لاهاي . وفي فبراير ١٦٥٢ استولى الانجليز على سبعين سفينة تجارية هولندية وجدوها في « المياه الانجليزية » . وفي ١٩ مايو انتهى أسطول انجليزي بقيادة روبرت بليك بأسطول هولندي بقيادة مارتن ترومب ، ورفض ترومب خفض علمه ، فهاجمه بليك ، وانسحب ترومب . وهكذا بدأت « الحرب الهولندية الأولى » .

وأوشكت انفصالية الأقاليم ، المفروض أنها متحدة ، أن تخرج عليها الدمار . ذلك أن الزطامة الحربية الموحدة التي أتاحها لها من قبل أمرام أورنج كانت قد انقطعت ، وأصبح المجلس التشريعي للولايات جمعية للمناقشة والجدل بدلا من أن يصبح دولة . أما الانجليز فسكانوا يملكون حكومة قوية مرمزة يرأسها رجل شديد البأس هو كرومويل ، وكان لهم بحرية أفضل ، وقد أوتوا جميع الميزات التي حبتهم بها الجغرافيا والرياح الغربية السائدة . فدمروا أساطيل الصيد الهولندية ، واستولوا على المراكب التجارية الهولندية ، وهزموا أمير البحر الهولندي درويتر تجاه ساحل كنت . وانتصر ترومب على بليك تجاه دنهينيس (٣٠ نوفمبر ١٦٥٢) ، ولكنه مات في المعركة في يوليو التالي . وكانت نتيجة سنة واحدة من الحرب إثبات تفوق إنجلترا بالبرهان الدائم . وكاد حصار الإنجليز للساحل الهولندي يشل الحياة الاقتصادية في الأقاليم المتحدة . وأشرف الآلاف من سكانها على الهلاك جوعا وهددوا بالتمرد .

في هذه المرحلة الحاسمة التمسعة اضطلع جان دي ويت بزمامة البلاد ، وكان ينتمى إلى أسرة بعيدة العهد بالتفوق في التجارة والسياسة الهولنديتين . وقد انتخب أبوه يعقوب دي ويت عمدة على دوردرشت ست صرات . أما جان فقد تلقى كل التعليم الميسور ، وجاب أرجاء فرنسا مع أخيه الأكبر كورنيليس ، وانتقى بكمومويل في إنجلترا ، ثم استقر في لاهاي محامياً (١٦٤٧) . وبعد ثلاث سنوات كان أبوه واحداً من الزعماء الجمهوريين الذين أودعهم السجن ولهم الثاني أمير أورنج ، رئيس الدولة ، رهبة في توطيد سلطته السياسية والحربية على جميع الأقاليم . فلما مات ولهم الثاني (١٦٥٠) رفض المجلس التشريعي قبول ابنه الذي ولد عقب وفاته خلفاً له ، ربما متأزراً في ذلك بإقامة إنجلترا حكومة جمهورية فيها (١٦٤٩) بصورة بدا أن التوفيق حالها ، وألغى منصب رئيس الدولة . وأصبحت المسرحية الداخلية للأقاليم المتحدة صراعاً بين الروح التجارية الجمهورية المسالمة التي يمثلها دي ويت ، والروح الأرستقراطية العسكرية التي أزمع أن يحياها بعد قليل الشاب المتحمس ولهم الثالث .

وفي ٢١ ديسمبر ١٦٥٠ ، انتخب جان دي ويت — وهو لا يزال في الخامسة والعشرين — كبيراً لولاية دوردرشت ، ويمثلاً لها في المجلس التشريعي للأقاليم المتحدة . وفي فبراير ١٦٥٣ عينه المجلس حاكماً أعلى للجمهورية ، وناط به مهمة عسيرة هي مفاوضة إنجلترا المنتصرة على الصلح . وكان كرومويل قاسياً لا يرحم ، فطالب بأن يعترف الهولنديون بالسيادة الانجليزية ويحيوا العلم الانجليزي في القنال الانجليزي ، وبأن يسلموا بحق القباطنة الانجليز في تفتيش السفن الهولندية في البحر ، وبأن يؤدوا رسوماً نظير امتياز الصيد في المياه الانجليزية ، وبأن يدفعوا تعويضاً عن قتل الهولنديين للانجليز في أمبوينا عام ١٦٢٣ ، وبأن ينحوا بصفة دائمة عن الوظائف أو السلطة جميع أفراد بيت أورنج — الذي قطع على نفسه عهداً بأن يرد أسرة ستيوارت إلى عرش إنجلترا لما بينه وبينها من مصاهرة . وحذف

دى ويت هذا البند الأخير من المعاهدة كما قدمت للمجلس التشريعى وكما تصدق عليها منه (٢٢ أبريل ١٦٥٤) ، ثم أقنع المجلس التشريعى لاقليم واحد — هو اقليم هولندية — بقبول المعاهدة بما فيها هذا البند . ولم يفتقر له ولیم الثالث فعلته هذه قط .

ثم وطد دى ويت مركزه بالزواج من وينديلا بيكر الغنية ، وأصبح عن طريقها صبورا لأمرأء التجارة فى أمستردام ، وبتأيسدهم شغلهم المناصب فى هولندية هو وأبوه ، وأخوه ، وبنو صومته ، وأصدقائه ؛ وسرعان ما قبض على زمام الحكم كله فى الاقليم . وقبلى أقاليم أخرى زعامته على مضض ، لأن هولندية التى أغنتها موانئها كانت تدفع سبعة وخمسين فى المائة من نفقات الاتحاد ، وتقدم معظم الاسطول الهولندى ، ولم يكن محبوبا من جماهير الشعب . ولكن حكمه كان مستنيرا وكفوفا . فقد حدد من النفقات الباهظة ، وخفض الفائدة على الدين المتدراى ، وأجرى خصما شاملا للأسطول ، وبنى سفنا أفضل ، ودرب عاملين جددا فى البحرية . واذ كان يملك مظاهر التجار ، فانه كافح فى سبيل السلام ولكنه استمد للحرب . وفى ١٦٥٨ ، ثم فى ١٦٦٣ ، أعيد انتخابه حاكما اعلى للاقليم المتحدة . وقد وقع من نفوس المراقبين باخلاصه لمهام الحكم ، وببساطة مسلكه وتواضعه ، وببقاء حياته العائلية . ويسرت له ثروة زوجته العيش فى منزل نفهم يستطيع أن يستقبل فيه المبعوثين الأجانب فى جو مهيب ، ولكن ذلك المنزل كان مركزا للثقافة الهولندية أكثر منه مركزا للمظاهر المترفة ، فقد امتزج فيه الشعر بالسياسة ، ونوقش العلم والفلسفة ربما ببحرية لا بطبقها لاجهودى ويت السكفنيون . وحتى سبينوزا ، ذلك المهرطق للرهبوب ، وجد صديقا وفييا وحاميا له فى الحاكم الأعلى .

لقد كانت مآساته دائما أنه أحب السلام أكثر من الحرب ، بينما كان جيران الجمهورية الغنية يكتلون قوام لقضاء مليها . وفى ١٦٦٠ رد تشارل

الثاني الى عرش إنجلترا ، فأوصى جان دي ويت مشدداً بأن يرضى عن ابن أخته ولیم أورنج الثالث ، وبعد قليل طالب بالقضاء « قانون الإبعاد » الذي أقصى بمقتضاه ولیم عن المناصب ، ووافق دي ويت وهكذا مهد الملك الاستيوارتي لسقوط أسرة ستيوارت على غير قصد منه . وفي اكتوبر ١٦٦٤ ، استولت حملة انجليزية على مستعمرة نيو أمستردام الهولندية ، وأطلقت عليها اسماً آخر هو نيويورك تكريماً لدوق يورك (جيمس الثاني مستقبلاً) وكان يومها قائد البحرية الانجليزية . واحتج المجلس التشريعي للأقاليم المتحدة ، ولم تبعاً إنجلترا بالاحتجاج ، وفي مارس ١٦٦٥ بدأت الحرب الهولندية الثانية .

وقد برر الموقف ما سبق أن اتخذته دي ويت من استعدادات . ذلك أن ضعف القيادة قد انتقل من المجلس التشريعي إلى حكومة تشارلز الثاني الغافلة العاجزة ، وبينما كان الملك المرح يرافقه خليلته ، ظفردى ويت بالثناء حتى من أعدائه على الهمة والإخلاص اللذين بذلها لـ لكل نواحي التنظيم الحربى وتفصيله . فقد أبحر غير مرة مع الاسطول ، وعرض نفسه لكل مخاطر المعركة ، وألهم الملاحين بشجاعته وغيرته . ولم تكن البحرية الهولندية إلى ذلك الحين كفتوا للبحرية الانجليزية في السفن أو الرجال أو النظام ، فأوقعت البحرية الانجليزية بقيادة دوق يورك هزيمة حاسمة بالبحرية الهولندية في أول لقاء كبير في الحرب (لوفستوفت ، ١٣ يونيو ١٦٦٥) . على أن المواطنين الهولنديين الصابرين أعادوا بناء أسطولهم وولوا عليه رجلاً من أفدر وأجراً أمراء البحر الذين عرفهم التاريخ . وفي يونيو ١٦٦٧ قاد هذا الرجل ، وهو ميشيل أدريانسون درويتر ، ستا وستين سفينة إلى نهر التيمز ، واستولى على قلعه شيرنيس (على نحو أربعين ميلاً شرقى لندن) ، وحطم الحواجز التي تعترض الدخول في نهر ميدواى (الذى يصب في التيمز عند شيرس) وأخذ ، أو أحرق ، أو أغرق ست عشرة سفينة حربية كانت راسية هناك دون تأهب لمثل هذا الائر الواقع (١٢ يونيو ١٦٦٧) . وإذ

لم يكن بتشارلز الثاني ولع بالحرب ، فقد أمر دبلوماسيه أن يمرضوا على الهولنديين صلحاً مقبولا . وفي ٢١ يوليو ١٦٦٧ وقعت الدولتان معاهدة بريدا ، وبمقتضاها نزل الهولنديون لانجلترا عن نيويورك التي خالوها غير هامة ، ووافقوا على أن يحيو المسلم الانجليزى فى المياه الانجليزية ، ونزلت انجلترا للهولنديين عن مستعمرة سورينام (جيانا الهولندية فى أمريكا الجنوبية) وعدلت قانون الملاحة لصالح التجارة الهولندية . وكانت المعاهدة نصراً معتدلاً لدى ويت وبلغت به قوة نجاحه .

غير أنه ارتكب الآن سلسلة من الأخطاء القاتلة ، فقد زاد من تنفير مؤيدى ولیم الثالث بأن أجاز فى المجلس الإقليمى لهولندا (٥ أغسطس ١٦٦٧) « مرسوماً دائماً » بمنع أى حاكم لائى إقليم من تولى قيادة الجيش أو البحرية العليا للاتحاد . فاستقال على إثر ذلك أتباع الأمير الشاب من الجيش وتركوه خلوا من القواد المحنكين . ولسوء الحظ وقع هذا الحدث ، الناجم عن المنافسة بين أسرتين ، بينما كانت فرنسا تغزو الأراضي المنخفضة الأسبانية ، فهددت بذلك المصالح الحيوية للأقاليم المتحدة . فلو أن فرنسا هيمنت على الأقاليم الجنوبية لأسرعت بفتح الشك للتجارة الأجنبية من جديد ، فإذا انتعشت بذلك أنتورب تحدثت السيادة التجارية لاستردام ، وأصبح اقتصاد الأقاليم الشمالية كله فى خطر . ثم كم من الزمن سيقف لويس الرابع عشر عند الحدود الهولندية لا يتجاوزها ؟ لو أن رأيه استقر على أن يلتهم الأقاليم المتحدة ، ويستولى على مصاب الراين ، لما بقى للبلد فى الواقع وجود ، ولقضى على البروتستنتية الهولندية قضاء مبرماً .

وعرض دى ويت على الملك المعتدى سلسلة من الحلول الوسط ، ولكنه رفضها . فاتفق مع أنجلترا (٢٣ يناير ١٦٦٨) ، ثم مع السويد ، على حافز ثلاثى للدفاع المشترك ضد التوسع الفرنسى . ووافق لويس فى لباقة على إنهاء « حرب الأيلولة » (الوراثة الأسبانية) شريطة أن يستبقى نطاقاً من المدن

والحصون التي استولى عليها في فلاندر وإينو . وارتضت هذه الشروط
إنجلترا والسويد ، ثم الأقاليم المتحدة ، في معاهدة إكس - لا - شابل
(٢ مايو ١٦٦٨) . وبدأ أن دبلوماسية دى ويت جنبت البلاد الخطر ، وفي
يوليو انتخب للمرة الرابعة ليشغل منصب الحاكم الأعلى للجمهورية فترة
خمس سنوات أخرى .

ولسكنه أخطأ استقراء سياسات ملكي فرنسا وإنجلترا . ذلك أن لويس
لم يغتفر للهولنديين قط تدخلهم في غزوه للأراضي المنخفضة الأسبانية .
فأقسم أنه « إن ضايقته هولنده كما ضايقت الأسبان فسيرسل رجاله بالحجاف
والمعاول ليقذفوا بها في البحر » (٤٥) ، ربما بفتح الجسور البحرية عليها .
كانت تغيظه الجمهورية ، وكان بطمع في الراين ، فمقد النية على تدمير تلك ،
والسيطرة على هذا . وزادت الصراع شدة حرب التعريفات الجمركية التي
نشبت بين الخصمين ، فقد فرض كولبير رسوما مانعة على البضائع الهولندية
التي تدخل فرنسا ، ورد الهولنديون عليها بمثلا . ولسكن الذخيرة الحربية
استثنيت استثناء بارعا من هذه القيود ، ذلك أن لوفوا ، وزير الحربية
الفرنسي ، أقنع رجال الصناعة الهولنديين بأن يبيعوه مقادير هائلة من المتاد
الحربي (١٦) ، وفي الوقت نفسه امتنع رجال الأعمال الهولنديون عن الموافقة
على الضرائب التي أراد دى ويت فرضها لتزويد الجيش بالأمداد والمؤن .
وأثبت السلك الدبلوماسي الفرنسي حذقه ، أو ثراؤه ، بهزله إنجلترا والسويد
عن تحالفهما مع الأقاليم المتحدة . فوافق تشارلز الثاني في معاهدة دوفر
السرية (١ يونيو ١٦٧٠) على التخلي عن الحلف الثلاثي والانضمام إلى لويس
في حربه مع الهولنديين . أما السويد فقد انسحبت من الحلف في ١٦٧٢
لحاجتها للمعونة الفرنسية ضد الدنمرك وألمانيا ، ووعدت أسبانيا ،
والإمبراطورية ، وبراندنبورج ، الجمهورية بالمساعدة ، ولكن ما كان تحت
نصرفها من قوات كان أضال أو أبعد من أن يكون له كبير وزن أمام

القوات المجندة الضعفة التي أطلقت الآن على الأقاليم المتحدة برآ وبحراً . وحاد
دى ويت يعرض التنازلات والحلول الوسط ، فرفضها لويس

وفي ٢٣ مارس ١٦٧٢ بدأت إنجلترا الهجوم على الجمهورية الهولندية ،
وفي ٦ أبريل أعلنت فرنسا عليها الحرب . وسرطان مازحف نحو ١٣٠٠٠٠
مقاتل على الدولة الصغيرة يقودهم تورين ، وكونديه ، ولكسمبور ، وفوران ،
ولويس نفسه . يقول فولتير « لم يشهد الناس من قبل جيشاً ضخماً كهذا
الجيش (٧) » ، واخترقت القوة الفرنسية الرئيسية ، باستراتيجية بارعة وغير
متوقعة ، الأراضي الألمانية — مهددة نائرة القرى بـ « الهدايا » — لتهاجم
النقط الأضعف تحصيناً . وفي ١٢ يونيو ، ونحت فيران الهولنديين وبصر
الملك ، عبر الفرنسيون الراين ، وهم يسبحون عرض الأقدام الستين التي لم
يسمح لهم عمقها أن يخوضوها ، وأصبح هذا حدثاً محبباً تتناوله الصور
والأيقونات الملكية . وزحفت الجيوش الملكية شمالاً إلى قلب الأقاليم
للمتحدة ، فاستولت بسهولة على المدينة تلو المدينة . واستسلمت أوترخت
دون مقاومة . وأذعن أقلية أوفريسل وغلدرلاند ، ولم يبق بعد قليل غير
أمستردام ولاهاي . ولم تجد كثيراً تلك الهزيمة التي أوقعتها درويتر في ٦
يونيو بالأسطولين الإنجليزى والفرنسى مجتمعين فى خليج ساوثوولد .
وطلب دى ويت الصلح ، فطالب لويس بتعويض ضخم ، وبسيطرة الفرنسيين
على جميع الطرق الهولندية البرية والبحرية ، وبرد الكاثوليك إلى جميع أرجاء
الجمهورية . ورفض الهولنديون هذه الشروط لأنها لا تفضل العبودية ،
فلجأوا إلى دفاعهم الأخير : وفتحوا الجسور ، وأدخلوا البحر عدوهم القديم
صديقاً منقذاً ، وما لبثت المياه أن تدفقت على اليابس ، وتقمقر الفرنسيون
حاجزين أمام هذا الفيضان الذى أخذهم على غرة .

ومع هذا فقد خربت البلاد ، فكانت جيوش أسقف مونستر وناخب
كولونيا ، المتحالفين مع لويس ، تزحف دون طائق على إقليم أوفريسل ،

والسفن الفرنسية والإنجليزية تغير على التجارة الهولندية رغم أنف درويتر ، وأشرفت الحياة الاقتصادية للدولة المحاصرة على الانهيار . أما دي ويت فقد كافح خلال هذه الشهور القاسية كما لم يكافح أى رجل قبله فى تاريخ هولنده — فجمع الأموال ، وجيز الأسطول وزوده ، ووقف إلى جوار درويتر فى معركة خليج ساوثوولد ، وحاول بالبعثة تلو البعثة أن يفاوض على صلح ينقذ وطنه . وفى يونيو ١٦٧٢ عرض على لويس أن ينزل له عن ماسترشت واجزاء من برابانت الهولندية ، وأن يدفع كل نفقات الحرب . ولكن لويس ازدري هذا العرض أيضاً ، ولما سمع مواطنوه بأمر العرض نددوا به رجلا بيت استسلام الخيانة للويس (٨) . وألقى عليه الشعب الآن كل تبعة ما أصابهم من نكبات . واتهموه بالنقمة الساذجة للمستهتزة فى وعود تشارلز الثانى ولويس الرابع عشر ، ورموه بتعيين أقاربه فى أكثر من عشر وظائف مجزية ، وفوق هذا كله لم يستطيعوا أن يغتفروا له حرمان بيت اورنج من امتيازاته الحربية والسياسية التى حفظت على الأقاليم الهولندية حريتها طوال قرن من الزمان . ثم لاموه على عجز قواده البورجوازيين وجبنهم . ورماء القساوسة الكلفنيوين بأنه ملحد مقنع ، وتابع لديكرات وصديق لسيفينوزا (٩) . وحتى طبقات التجار التى كانت من قبل سنده الأكبر انقلبت عليه الآن واتهمته بأنه منظم الهزيمة .

وشاركه أخوه كورنيليس فى تلقى بغض الجماهير وشتائمها ، وهو الذى قام به من قبل مكافآت المنصب وأعباء الحرب ومخاطرها . وفى ٢١ يونيو ١٦٧٢ بدلت محاولة فاشلة لاغتيال جان ، وبعد يومين تلتها محاولة أخرى لقتل كورنيليس . وفى ٢٤ يوليو قبض موقلة لاهاي على كورنيليس بتهمة التآمر على أمير اورنج وفى ٤ أغسطس استقال جان من منصبه كما أعلى . وفى ١٩ أغسطس عذب كورنيليس وحكم عليه بالنفى . وشق جان طريقه خلال المدينة للمادية الى سجن الجيفانجيمبورن ليرى أخاه رغم أنه حذر بأنه يعرض حياته للخطر . ومالئ جمع من

الفوغاء أن احتشد خارج السجن يحرضه رئيس شرطة وصانغ وحلاق . وكان هناك حارس مدنى كلف برد الفوغاء ولكنه شاركهم حقدهم على الأخوين دى ويت ، فلم يبد أى مقاومة حين حطوا أبواب السجن واندفعوا الى داخله . وقبضوا على جان وكورنيليس ، وجروهما الى الليدان ، وضربوهما حتى الموت ، وعلقوا جثتيهما على عمود نور ورأساهما من مكان (٢٠ أغسطس ١٦٧٢) . وماتت الجمهورية الهولندية بتمتها ، وطاد بيت أورنج الى السلطة من جديد .

ه - وليم أورنج الثالث

نشأت ماري ستيوارت ولدها على لون مسكتشب من ضبط النفس يتقرب فى صمت فرصته حتى يأتى التجلد بالنصر ، وذلك بعد أن حطم روحها إعدام أبيها تشارلز الأول (١٦٤٩) ، وموت زوجها الشاب وليم أورنج الثانى (١٦٥٠) ، والغاء منصب رئاسة الدولة ، واقضاء بيت أورنج عن الوظائف . هذا الصبي الهزيل الجسد ، الذى أحرق به فى نومه الأعداء المسكفون بحراسته ، والذى ورث رغم ذلك عن وليم أورنج الأول شعاره «سأقاوم» -- نقول انه شب فتى غليلا يخفى وراء وجهه الجامد نارا مستمرة من العزيمة والثأر . واذ كان صارما ، مؤدبا . مجاملا فى برود . فقد زهد فى اللهو والمرح ، ومارس الرياضات الخلوية علاجا لصداعه المتكرر ولتعرضه لنوبات الانغماء . لقد كان إناء ضعيفا لتلك الروح التى تستولى على عرش إنجلترا وتؤدب ملك فرنسا .

وذهبت أمه الى إنجلترا فى ١٦٦٠ ابتهاجا بتتويج أخيها ، وماتت هناك بالجدري فى ليلة عيد الميلاد . وفى ١٦٦٦ أعلنت حكومة انانيم هولده الأمير ذا الستة عشر عاما قاصرا تحت وصاية الدولة ، واستبدل جان دى ويت بأوصيائه ومعلميه المحبوبين اشخاصا أكثر استجابة لسياسة المجلس

الاقليمي (٥٠). وكان كره وليم لدى ويت يزداد على الايام . وفي قمة سلطان جان ، أدلت الأمير من رقابة أوصيائه الجدد وركب جواده من لاهاي الى بيرجن أوب - زوم (١٦٦٨) ، ثم استقل زورقا الى زيلند ، وكانت أكثر الأقاليم ولاء لاجداده . وحياء سكان حاصمتها مدلبورج بمظاهرات كبيرة تقريضا حبا واخلاصا . فتولى دون تردد أو مقاومة رئاسة لمجلس الاقليمي فيلندة . فلما عاد الى لاهاي أعلن انه بلغ الآن رشده في عيد ميلاده الثامن عشر (٤ نوفمبر ١٦٦٨) ، وأنه منذ الآن سيستغني عن الأوصياء الذين عينهم له مجلس هولندة . ولكن المجلس رفض سحبهم ، فطردهم ، ولكنهم بقوا . وترقب وليم فرسه . وقد واثته حين اكتشحت الجيوش الفرنسية والألمانية الأقاليم الهولندية ، واستسلمت الجيوش الهولندية بلدا بعد بلد ، وبدأ أن لاهاي ذاتها عاجزة عن الدفاع عن نفسها ، وعين المجلس التشريعي وليم قائدا عاما للاتحاد (٢٥ فبراير ١٦٧٢) ، مدعنا لمطالب المسكرين ، ومؤملا أن تعود الى الأمة وحدتها ومعنويتها . برد بيت أورانج الى مكان القيادة . وفي ٢ يوليو انتخب مجلس زيلندة وليم حاكما لاقليمهم ، ضاربا بالمرسوم القائم عرض الحائط ، وفي ٤ يوليو هذا المجلس هولندة محذوه ، وفي ٨ يوليو عين قائدا أعلى لقوات الاتحاد المسلحة في البر والبحر . وقد ظهر معدنه حين عرض ملك فرنسا الصلح نظير تعويض بلغ ستة عشر مليون فلورين ، والتذول عن مساحات كبيرة لفرنسا ، ومونستر ، وكولونيا ، وقدم عرض سرى بالاعتراف بوليم ملكا على الباقي . وأتمه اليه مجلس هولندة يطلب النصيحة فأجاب ، « خير لنا أن نقطع إربا من أن نقبل هذه الشروط (٥١) . » وحين حضر دوق بكنجهام الثاني من إنجلترا ليبحث وليم على الصالح وقاله « ألا ترى أن وطنك قد ضاع ؟ » أجاب « أن وطني في خطر عظيم ، ولكن هناك سبيل مؤكد لمنعه من الضياع ، وهو الموت في آخر خندق (٥٢) » . ومع ذلك ففي حكمة تستغرب من قتي في الثانية والعشرين ، اهار بالمناوشات الصابرة المجاملة مع الانجليز ، ولعله رأى آثما أن في التعاون

بين الانجليز والهولنديين الأمل الوحيد لكبح اعتداءات فرنسا . واتخذ من التدايير ما يكفل توثيق الروابط بين الأقاليم المتحدة ، والامبراطورية ، وبراندينبورج . وكانت الخطوط العريضة للحاف الأعظم تتشكل في ذهنه . ومضى الى المقر الرئيسى للجيش ، لذلك كان غائبا عن لاهاي حين قتل الأخوان دى وب . والظاهر أنه لم يكن ضالعا في تدبير هذه الفعلة ، التي ربما لم يدبرها أحد ، ولكنه لم يخف ارتياحه حين سمع بنيتها ؛ وحى الرجال الذين قادوا الغوغاء ورتب لهم معاشا (٥٢) . ثم حاول الآن أن يكون قائدا كندوا ، فلم يوفق قط في محاولته ، غير أن المقاتلين المحنكين الذين انضوا تحت لوائه في حماسة أعادوا تنظيم الجيش والبحرية ، وبدأت الانتصارات ترجح الميزان ، وتفوق درويتر وكوريليس ترومب (بن مارتن) على الأسطولين الانجليزى والفرنسى في شونفيلت وكيسكدوين (١٦٧٣) ، وصعد الغزاة الألمان عند جرونجن ، واستولى عليهم على . غاردن ، وطهرت أقاليم جلدرلاند وأوترخت ، واوغريسيل ، من العدو . وراح الفرنسيون يتقهقرون في كل مكان تهريبا ، وأتت الأقاليم المتحدة ، مؤقتا على الأقل ، فملت لوليم منقذاتها .

ثم أضاف الى هذه الانتصارات انتصارات دبلوماسية . ففي ١٩ فبراير ١٦٧٤ أوقع انجلترا بأن تبرم معه صلحا منفردا إذ وافق على أن يدفع لها تعويضات حربية قدرها مليون فلورين ؛ وفي ٢٢ أبريل و ١١ مايو وقع معاهدتين مع موستر وكولونيا ، ثم أكد التحالف القائم بين الأقاليم المتحدة ، وأسبانيا ، وبراندينبورج ، والدنمرك ، والامبراطورية ، ضد فرنسا التي أصبحت الآن معزولة . وكانت الضربة الأخيرة ظفرو بيد مارى ، كبرى بنات جيمس دوق يورك وشقيق ملك انجلترا . وتقاربت الآن الدولتان البروتستانتيتان الكبيرتان ، وراحت الشبكة تحسك خيوطها حول فرنسا ، ولم يكن أمرا هينا أن يكون لمارى حق في وراثة العرش الانجليزى لا يتقدم عليه غير حق أبيها فيه . والدر في التاريخ أن دبر حاكم صغير السن كويليم مثل هذه الخطط البعيدة النظر ، ولا حقق لها نجاحا كهذا النجاح .

على أن الفرنسيين جددوا هجومهم خلال ذلك ، فاستولوا على إيبروغنت ، وزحفوا نحو الحدود الهولندية . وهزم أسطول فرنسي درويتر نجاه شاطيء صقلية (٢٢ أبريل ١٦٧٦ : ، وبعد أسبوع مات درويتر متأثراً بجراحه . وعرض لويس الصلح على الأقاليم المتحدة بشروط مغرية : أن يرد كل الأراضي الهولندية التي استولى عليها الفرنسيون ، شريطة أن توافق الأقاليم المتحدة على احتفاظه بفراش - كوتيه والاورين . واحتج الامبراطور ، وبراندينبورج ، والدنمرك على هذا الصلح ، وأيدم وليم ، ولكن المجلس التشريعي الذي غلبت عليه المصالح التجارية تغلب على رأيه ، وتغلب عن حلفائه ، ووقع مع فرنسا صلح نيميغن للنفصل (١٠ أغسطس ١٦٧٧) .

أما وليم فقد نظر إلى الصلح على أنه مجرد هدنة ، وكافح طوال السنوات العشر التالية ليعيد بناء الحلف . وكبح انتجار الهولنديون طبعه العسكري ، محتجين بأن الأقاليم المنهكة في حاجة لأن تستريح من النضال ، وأن الرضاء في طريقه إليها . على أن حدثين وقعا عام ١٦٨٥ فاستغلهما وليم ذلك أن لويس ألغى مرسوم نات ، فاحتشد الهيجونوت للاضطهاد في الأقاليم المتحدة ، وتزعموا دعوة لشيطة لتوحيد الدول البروتستانية ضد فرنسا . وفي إنجلترا كشف جيمس الثاني ، بعد أن تولى عرشها ، عن أمله في رد الأمة إلى الكاثوليكية ، فدبر البروتستانت الإنجليز عزله ، وبذلك يحل حق ماري زوجة وليم في العرش . وكان وليم قد عشق إليزابيث فيليبي ، صديقة ماري (٥٤) الحبيبة ، ولكن ماري فقرت له ، ووافقت على طاعة زوجها بوصفه ملكاً أن هي أصبحت ملكة على إنجلترا . وفي ١٦٨٦ أفلح وليم في تنظيم حلف مع الامبراطورية ، وبراندينبورج ، وأسبانيا ، والسويد ، للدفاع المشترك . وفي ٣٠ يونيو ١٦٨٨ دعا الزعماء البروتستانت الإنجليز وليم وماري إلى دخول إنجلترا بقوات مسلحة ومساعدتهم على خلع ملكهم الكاثوليكي . وتردد وليم ، لأن لويس الرابع عشر كان تحت يده جيش هرمرم ينتظر قرار الملك ليهاجم الأراضي المنخفضة أو الامبراطورية . وأرسل لويس الأمر للجيش بأن يزحف على ألمانيا ، فأطلق بذلك يد وليم . وفي ١ نوفمبر ١٦٨٨ أبحر بأربعة عشر ألف رجل ليكسب عرش إنجلترا .

فرس

المجموع الأول

من المجموع ————— لد الثامن

—————

الكتاب الأول

فرنسا في أوج عظمتها ١٦٤٣ — ١٧١٧

—————

صفحة

الفصل الأول

٧

المهمس تشرق : ١٦٤٣ — ٨٤

٢١ — ٧

١ — مازاران والفروند .

٣١ — ٢١

٢ — الملك .

٣٤ — ٢١

٣ — هولاء فوكيه .

٣٤ — ٣٥

٤ — كمبريميد بناء فرنسا .

٥٢ — ٤٥

٥ — الآداب والأخلاق .

٥٧ — ٥٢

٦ — بلاط الملك .

٦٨ — ٥٧

٧ — نساء الملك .

٧٤ — ٦٩

٨ — الملك يحض إلى الحرب .

الفصل الثاني

٧٥

بونقة الإيمان ١٦٤٣ — ١٧١٥

٨١ — ٧٥

١ — الملك والكنيسة .

٨٦ — ٨١

٢ — البور — رويال ١٦٢٦ — ١٦٠٤

٩٠—٨٦	٣ — الجانسيون واليهوعيين
٩٠	٤ — إسكال .
٩٥—٩٠	(أ) إسكال الإنسان .
٩٧—٩٥	(ب) الرسائل الاقليمية .
١٠٢ ٩٧	(ج) في الدفاع عن الإيمان .
١١٠—١٠٢	٥ — البور — رويال . ١٦٥٦ — ١٧١٥
١١٩—١١١	٦ — للاك والهيجونوت .
١٢٨—١١٩	٧ — موسوي .
١٣٥ — ١٢٨	٨ — فنيلون

الفصل الثالث

١٣٦	للاك والفنون : ١٦٤٣ - ١٧١٥
١٥٠ — ١٣٦	١ — تنظيم الفنون .
١٤٦—١٤٠	٢ — العمارة
١٤٩ - ١٤٦	٣ — الخزفة .
١٥٥ ١٤٩	٤ — التصوير .
١٦١—١٥٥	٥ — النحت .

الفصل الرابع

١٦٢	موليير : ١٦٢٢ - ٧٣
١٦٤ ٢٦٢	١ — المسرح الفرنسي .
١٦٧ ١٦٤	٢ — تلمذته
١٧٧—١٦٨	٣ — موليير وسيدات المجتمع
١٨٣ ١٧٧	٤ — غرام طرطوف
١٨٦ ١٨٣	٥ — الملحد العاشق .

- ٦ - مولير في أوجه . ١٨٦ - ١٩٤
٧ - ستار . ١٩٤ - ١٩٨

الفصل الخامس

أوج الكلاسيكية في الأدب الفرنسي :

١٦٤٣ - ١٧١٥

- ١ - جو الكلاسيكية . ١٩٩ - ٢٠٢
٢ - تذييل لكورني . ٢٠٢ - ٢٠٤
٣ - راسين . ٣٠٤ - ٢٢١
٤ - لافونتين . ٢٢١ - ٢٢٤
٥ - بوالو . ٢٢٤ - ٢٢٨
٦ - الاحتجاج الرومانسي . ٢٢٩ - ٢٣١
٧ - مدام دسفيانييه . ٢٣٢ - ٢٣٧
٨ - لا روشفوكو . ٢٣٧ - ٢٤٣
٩ - لا برويير . ٢٤٣ - ٢٤٥
١٠ - مزيد من الأدباء . ٢٤٥ - ٢٥٠

الفصل السادس

مأساة في الأراضي المنخفضة : ١٦٤٩ - ١٧١٥

- ١ - الأراضي المنخفضة الأسبانية . ٢٥١ - ٢٥٣
٢ - الجمهورية الهولندية . ٢٥٣ - ٢٥٨
٣ - ازدهار صور الحياة اليومية . ٢٥٨ - ٢٦٣
٤ - جان دي ويت . ٢٦٣ - ٢٧٢
• - وليم أورانج الثالث . ٢٧٢ - ٢٧٦

CHAPTER I

1. Motteville, Mme. de, *Memoirs*, I, 79.
2. Retz, Cardinal de, *Memoirs*, 103.
3. Motteville, I, 81.
4. Retz, 103.
5. Motteville, III, 132.
6. *History Today*, July 1959, p. 461.
7. Bishop, M., *Life and Adventures of La Rochefoucauld*, 149.
8. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 36.
9. Retz, 281.
10. Sainte-Beuve, *Portraits of the Seventeenth Century*, I, 335.
11. Retz, 55, 73.
12. Voltaire, *Louis XIV*, 67.
13. Michelet, *Histoire de France*, IV, 388; Acton, *Lectures on Modern History*, 235.
14. Motteville, III, 237.
15. Palmer, *Molière*, 15.
16. Saint-Simon, *Memoirs*, II, 361.
17. Sainte-Beuve, I, 422.
18. *Ibid.*, 417.
19. *History Today*, March 1954, p. 149.
20. Voltaire, 256.
21. *Ibid.*, 69.
22. Rea, Lillian, *Countess of La Fayette*, 170.
23. Ferval, *Louise de La Vallière*, 55.
24. Saint-Simon, II, 369.
25. Sainte-Beuve, I, 413.
26. Saint-Simon, II, 361.
27. Sainte-Beuve, I, 423.
28. Louis XIV, *Mémoires*, 35.
29. In Sainte-Beuve, I, 417.
30. Boulenger, *Seventeenth Century*, 178.
31. Motteville, III, 248.
32. Lewis, W. H., *Splendid Century*, 30.
33. Voltaire, 257.
34. Barine, *La Grande Mademoiselle*, 117.
35. Louis XIV, 76.
36. Martin, H., *Age of Louis XIV*, I, 63-65; Michelet, IV, 424-27.
37. Guizot, *History of Civilization*, I, 160.
38. Smith, Preserved, *History of Modern Culture*, I, 533.
39. Louis XIV, 96.
40. King, J. E., *Science and Rationalism in the Government of Louis XIV*, 87.
41. Saint-Simon, II, 34.
42. Louis XIV, 68.
43. King, 95.
44. Saint-Simon, II, 106, 370.
45. Guérard, *Life and Death of an Ideal*, 153.
46. Louis XIV, 70.
47. France, Anatole, *Nicolas Fouquet*, 258.
48. Voltaire, 262.
49. Martin, H., I, 23, quoring de Choisi.
50. Louis XIV, 74.
51. Martin, I, 12.
52. Sée, Henri, *Economic and Social Conditions in France during the 18th Century*, 93.
53. Martin, I, 34.
54. *Ibid.*, 33f.; Michelet, IV, 410.
55. Boulenger, 356.
56. Mousnier, R., *Histoire générale des civilisations*, IV, 148.
57. Voltaire, 324; Martin, I, 79.
58. Michelet, IV, 428.
59. Mousnier, IV, 148.
60. Voltaire, 273; Martin, I, 86.
61. Boulenger, 357; Lewis, *Splendid Century*, 81.
62. *History Today*, March 1954, p. 155.
63. Mousnier, IV, 252.
64. Nussbaum, *Economic Institutions of Modern Europe*, 154.
65. Mousnier, IV, 250; *Cambridge Modern History*, V, 11.
66. Boulenger, 355.
67. Levasseur, *Histoire des classes ouvrières et de l'industrie en France avant 1789*, I, 394.
68. Beard, Miriam, *History of the Business Man*, 366.
69. In Acton, *Lectures*, 326.
70. Martin, I, 489-90, 496.
71. Voltaire, 323.
72. Martin, I, 558.
73. Barine, 13.
74. Saint-Simon, I, 383; Voltaire, 288.
75. *Encyclopaedia Britannica*, XIII, 778c; Brereton, *Jean Racine*, 245-51.
76. Molière, *Théâtre: École des femmes*, I, 1.
77. Sainte-Beuve, I, 250; Day, Lillian, *Ninon*, 34.
78. Sévigné, Mme. de, *Letters*, I, 98, April 1, 1671.
79. Day, *Ninon*, 141.
80. Parton, *Life of Voltaire*, I, 33.
81. Saint-Simon, I, 344.
82. Sévigné, I, 105, April 8, 1671; Day, *Ninon*, 242.
83. *Ibid.*, 80.
84. Saint-Simon, I, 344.
85. Day, 246.
86. *Ibid.*, 185.
87. Saint-Simon, I, 345.
88. Day, 260.
89. Sainte-Beuve, II, 199.

90. Boissier, *Mme. de Séigné*, 109.
91. Michelet, V, 118.
92. Bourgeois, *Le Grand Siècle*, 74.
93. Boulenger, 349.
94. Bourgeois, 77; Guizot, *History of France*, IV, 587.
95. La Bruyère, *Characters*, chap. "Of the Gifts of Fortune."
96. Voltaire, 278.
97. Saint-Simon, II, 11.
98. Fülöp-Miller, *Power and Secret of the Jesuits*, 415.
99. Martin, I, 172.
100. *Ibid.*, 171.
101. Stirling-Maxwell, *Annals of the Artists of Spain*, III, 942.
102. Day, *Ninon*, 163.
103. Cartwright, *Madame; A Life of Henrietta, Duchess of Orléans*, 89.
104. Racine, *Oeuvres: Andromaque*, Dedication.
105. Michelet, IV, 405.
106. *Ibid.*, V, 158.
107. Cartwright, 371; Voltaire, 284; Martin, I, 312.
108. Ferval, *La Vallière*, 67.
109. *Ibid.*, 302.
110. Voltaire, 282.
111. Michelet, IV, 437.
112. Saint-Simon, I, 191.
113. Boulenger, 192.
114. Crutwell, *Mme. de Maintenon*, 29.
115. *Ibid.*, 46.
116. *Ibid.*, 53.
117. Michelet, V, 69; Martin, I, 535.
118. Saint-Amand, *Court of Louis XIV*, 46.
119. Crutwell, 89; Martin, I, 530.
120. Boulenger, 195; Michelet, IV, 490; Crutwell, 118-19.
121. Saint-Simon, II, 381.
122. *Ibid.*, III, 15.
123. Acton, 236; Ogg, *Europe in the 17th Century*, 131.
124. Louis XIV, 122-25.
125. Martin, I, 417.
126. Voltaire, 260; Martin, I, 400; *Enc. Brit.*, XII, 682c; Acton, 243.
127. *Camb. Mod. History*, V, 77.
128. Lewis, *Splendid Century*, 139.
8. Ranke, *History of the Popes*, II, 420.
9. Fülöp-Miller, 105.
10. Sainte-Beuve, *Port-Royal*, I, 74f.
11. *Ibid.*, 83; Beard, Charles, *Port Royal*, II, 30.
12. Sainte-Beuve, *Port-Royal*, I, 89.
13. Beard, Charles, I, 30.
14. Sainte-Beuve, *Port-Royal*, I, 90.
15. *Ibid.*, II, 407n.
16. Beard, C., I, 51.
17. Sainte-Beuve, *Port-Royal*, I, 94.
18. Pascal, *Provincial Letters*, Introd., 97, and 421n.
19. Voltaire, 419; Beard, C., I, 260.
20. Pascal, *Letters*, Introd., 109.
21. Mesnard, *Pascal*, 12.
22. Morner, Daniel, *Short History of French Literature*, 75.
23. Sainte-Beuve, *Port-Royal*, II, 379; Mesnard, 40.
24. Owen, John, *Skeptics of the French Renaissance*, 748.
25. Pascal, *Pensées*, Havet ed. Introd., p. civ.
26. Mesnard, 57.
27. *Ibid.*, 209.
28. Pascal, *Pensées*, Introd., p. cxxiii.
29. Pascal, *Provincial Letters*, 197.
30. *Ibid.*, 417.
31. *Ibid.*, 465; *Pensées*, II, 118.
32. McCabe, *Candid History of the Jesuits*, 135.
33. Mesnard, 92.
34. Voltaire, 424.
35. In Pascal, *Provincial Letters*, 127n.
36. Fülöp-Miller, 195.
37. Voltaire, 424, 358.
38. Sainte-Beuve, *Port-Royal*, I, 118.
39. Voltaire, 359.
40. Sainte-Beuve, III, 173f.; Beard, C., I, 84.
41. Pascal, *Pensées*, Introd., xxviii; Mesnard, 137-38.
42. Cf. Rabelais, Book III, Ch. xiii.
43. *Pensées*, Introd., p. xxv; text, 17bis.
44. *Ibid.*, text, i, 1.
45. Sainte-Beuve, *Seventeenth Century*, 174.
46. *Pensées*, Everyman's Library, No. 82.
47. *Pensées*, Havet ed., Book III, No. 18.
48. Everyman ed., No. 4.
49. Havet ed., XVI, pt. *ibis*.
50. *Ibid.*, XX, p. 19.
51. *Ibid.*, I, p. 1.
52. Everyman ed., No. 349.
53. *Ibid.*, No. 418.
54. Havet ed., VIII, p. 1.
55. *Ibid.*, II, p. 8.
56. *Ibid.*, VI, p. 51; Everyman ed., No. 451.
57. Havet, IV, p. 1.
58. *Ibid.*, II, pp. 6, *mit.*, 3.
59. Everyman, No. 402.

CHAPTER II

1. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 393; Guerard, 186-90.
2. Mesnard, *Pascal*, 99.
3. Campbell, *The Jesuits*, 259; Fülöp-Miller, 195.
4. Voltaire, 430.
5. Saint Simon, II, 84.
6. *Ibid.*, III, 17.
7. Louis XIV, 119.

60. *Ibid.*, No. 397; Havet, I, p. 3.
61. Havet, I, p. 6; Everyman, No. 347.
62. Everyman, No. 277.
63. Havet, XXIV, p. 52.
64. *Ibid.*, X, p. 1; Everyman, No. 233.
65. Everyman, No. 233.
66. Havet, II, p. 8.
67. Sainte-Beuve, *Port-Royal*, II, 508.
68. Havet, IV, 7.
69. *Ibid.*, XIV, 2.
70. Robertson, J. M., *Short History of Freethought*, II, 124.
71. Owen, 800.
72. *Ibid.*, 775.
73. Sainte-Beuve, *Port-Royal*, III, 320.
74. Beard, C., II, 75.
75. *Provincial Letters*, 59.
76. *Pensées*, Havet, *Introd.*, cxii.
77. Beard, C., II, 352.
78. Disraeli, Isaac, *Curiosities of Literature*, I, 97.
79. Saint-Simon, II, 12.
80. Boulenger, 284.
81. Michelet, V, 298.
82. In Martin, H., I, 231.
83. Lewis, *Splendid Century*, 108.
84. Sanders, *Bosquet*, 53.
85. *Camb. Mod. History*, V, 22.
86. Martin, I, 529.
87. *Ibid.*
88. *Ibid.*, 532.
89. Michelet, IV, 520.
90. Guizot, *History of France*, V, 23.
91. *Camb. Mod. History*, V, 23.
92. *Ibid.*
93. Boulenger, 263.
94. Martin, I, 552.
95. Ogg, *Seventeenth Century*, 305.
96. Martin, II, 33.
97. *Ibid.*, 43.
98. Buckle, H. T., *History of Civilization*, II, 492n., quoting Benoist, Élie, *Histoire de l'Édit de Nantes* (1695), V, 887f.
99. Michelet, IV, 507.
100. Voltaire, 409.
101. Martin, II, 44.
102. Robertson, J. M., II, 142.
103. Saint-Simon, III, 14.
104. Beard, Miriam, 171.
105. Bacon, "Of Unity in Religion," in *Essays*.
106. Sanders, *Rossuet*, 46.
107. Rossuet, *Oraisons funèbres et sermons*, 69.
108. *Ibid.*, 108.
109. Eccles. xvii, 14.
110. Romans xiii, 1.
111. Isaiah xiv, 1.
112. Sanders, 213.
113. Bossuet, in Ogg, 102.
114. Sanders, 260.
115. Buckle, *Ib.*, 569.
116. Faguet, *Literary History of France*, 446.
117. Michelet, IV, 517.
118. Martin, II, 268.
119. Sanders, 280; Michelet, IV, 412.
120. Fénelon, *Télémaque*, end of Book IX.
121. *Ibid.*, Book XIII.
122. Faguet, *Literary History*, 446.
123. Hazard, *The European Mind: The Critical Years*, 108.
124. Sainte-Beuve, *Port-Royal*, II, 191.
125. Bayle, *Philosophical Commentary on . . . "Let Them Come in,"* in Robinson, H., *Bayle the Sceptic*, 73.
126. Bayle, *Dictionnaire historique et critique*, s.v. "Xénophanes."
127. Sainte-Beuve, *Port-Royal*, III, 302.
128. Morner, *Les Origines intellectuelles de la Révolution française*, 24.
129. Meyer, R. W., *Leibniz and the 17th-Century Revolution*, 35.
- ### CHAPTER III
1. Pradel, *L'Art au siècle de Louis XIV*, 101.
 2. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 376.
 3. *Ibid.*, 325.
 4. Wingfield-Stratford, *History of British Civilization*, 583.
 5. Pradel, 96.
 6. *Ibid.*, 99.
 7. Boulenger, 365.
 8. Fergusson, *History of the Modern Styles of Architecture*, 236-8.
 9. Saint-Simon, I, 186.
 10. Martin, II, 212; Blomfield, *Three Hundred Years of French Architecture*, 86.
 11. Victoria and Albert Museum, London.
 12. Dillon, *Glass*, 210.
 13. Guizot, *History of France*, IV, 566.
 14. Stranahan, *History of French Painting*, 50.
 15. Louvre.
 16. Dimier, Louis, *Histoire de la peinture française* (Paris, 1927), II, 45.
 17. Versailles.
 18. Benoist, *Coysevox*, 115; the bust is in the Louvre.
 19. Louvre.
 20. Louvre.
 21. Louvre.
 22. Louvre.
 23. Louvre.
- ### CHAPTER IV
1. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 258.
 2. Palmer, *Monet*, 46.

3. Mantzius, Karl, *History of Theatrical Art*, IV, 42.
4. Molière, *Le Misanthrope*, II, v, 711f.
5. Lucretius, *De rerum natura*, IV, 1155f.
6. Martin, I, 190, Sainte-Beuve, *Seventeenth Century*, II, 95-97.
7. Palmer, 59.
8. Voltaire, *Life of Molière*, in Clark, B. H., *Great Short Biographies of the World*, 628.
9. Palmer, 147.
10. *Les Précieuses ridicules*, scene iv, in Molière, *Plays*, Everyman's Library ed.
11. Sainte-Beuve, *Port-Royal*, III, 171.
12. Palmer, 145.
13. *Les Précieuses ridicules* (Everyman ed.), scene ix.
14. *L'École des maris* (Everyman), I, i.
15. *L'Impromptu de Versailles* (Everyman), I, i.
16. *L'École des femmes*, I, i.
17. *L'École des femmes* (Everyman) I, i.
18. *Critique de l'École des Femmes*, vi.
19. *Ibid.*
20. Michelet, IV, 419.
21. Molière, *Théâtre*, II, 40.
22. Palmer, 335.
23. *Tartuffe* (Everyman), I, vi.
24. *Ibid.*, III, ii.
25. III, vii.
26. IV, v.
27. *Le Festin de pierre* (Everyman), I, i.
28. *Ibid.*, III, i.
29. IV, ii.
30. Palmer, 380f.
31. As in the Everyman's Library edition.
32. *Le Festin de pierre* (Everyman), III, i.
33. Garrison, *History of Medicine*, 196.
34. *L'Amour médecin* (Everyman), II, v.
35. Palmer, 410.
36. *Le Misanthrope* (Everyman), II, i.
37. *Le Misanthrope*, I, i.
38. *Ibid.*, Classiques Larousse ed., 97-98.
39. In Sainte-Beuve, *Seventeenth Century*, II, 126-127.
40. *L'Avare*, II, vi.
41. *Le Bourgeois Gentilhomme* (Everyman), II, iv.
42. Guizot, *History of France*, IV, 560.
43. Michelet, IV, 421.
44. *Le Malade imaginaire* (Everyman), III, iii.
45. Edwards, *Idols of the French Stage*, I, 40.
46. *Ibid.*, 45.
47. *Le Bourgeois Gentilhomme* (Everyman), I, i.
48. *Critique de l'École des femmes* (Everyman), vi.
49. Sainte-Beuve, *Seventeenth Century*, II, 140.
50. Guérard, *Life and Death of an Ideal*, 104.

CHAPTER V

1. Martin, I, 142; Boulenger, 360; *Camb. Mod. History*, V, 152; Bourgeois, *Le Grand Siècle*, 93.
2. Guizot, *History of Civilization*, II, 232; Hauser, *Social History of Art*, I, 470.
3. Desnoiresterres, *Voltaire et la société française au XVIII^e siècle*, III, 404.
4. Van Laun, *History of French Literature*, II, 184.
5. *Enc. Brit.*, VI, 441b.
6. Sainte-Beuve, *Seventeenth Century*, II, 203; Brereton, *Racine*, 29.
7. Racine, Louis, *Mémoires sur la vie . . . de Jean Racine*, in Racine, Jean, *Oeuvres*, I, 42.
8. Brereton, 29.
9. Guizot, *History of France*, IV, 539.
10. Racine, *Andromaque*, I, iii.
11. Brereton, 154; Martin, I, 170.
12. Suetonius, *De vita Caesarum: Divus Titus*, vii, 2.
13. Racine, *Bérénice*, I, v.
14. Desnoiresterres, VI, 96.
15. Guizot, *France*, IV, 541.
16. Smith, Adam, *Theory of Moral Sentiments*, I, 255.
17. Racine, *Oeuvres*, I, 765.
18. Brereton, *Racine*, 245-52.
19. *Ibid.*, 19.
20. 2 Kings xi; 2 Chronicles xii.
21. Racine, *Atthalie*, IV, iii.
22. Parton, *Voltaire*, I, 591; Mme. du Defand, in Strachey, *Books and Characters*, 99; Guizot, *France*, IV, 546; Sainte-Beuve, *Port-Royal*, VI, 147; Faguet, *Dix-septième Siècle*, 314.
23. Guizot, *France*, IV, 540.
24. Racine, Louis, *Mémoires*, in Racine, *Oeuvres*, I, p. iii.
25. Saint-Simon, I, 155; Guizot, *France*, IV, 548-49; Sainte-Beuve, *Port-Royal*, VI, 153; Faguet, *Dix-septième Siècle*, 303.
26. Guizot, IV, 548.
27. *Ibid.*
28. Racine, L., *Mémoires*, in Racine, *Oeuvres*, I, 113.
29. Babbitt, Irving, *The Spanish Character*, 98.
30. Brereton, 143.
31. Sévigné, Mme. de, *Letters*, II, 210 (Mar. 16, 1672).
32. Desnoiresterres, VI, 102, 181.
33. Hume, "Of Civil Liberty," in *Essays*, 52.

34. La Fontaine, *Choix de contes*, 151.
35. *Fables*, Preface.
36. Rea, *Life of . . . Countess of La Fayette*, 130.
37. Guizot, IV, 552.
38. Sainte-Beuve, *Seventeenth Century*, II, 148.
39. Guizot, IV, 553.
40. Sainte-Beuve, *Port-Royal*, V, 14.
41. *Ibid.*
42. Faguet, *Dix-septième Siècle*, 138.
43. Boileau, *Satire 1*, in *Poètes français*, VII, 21.
44. *Satire ix*.
45. *Poètes français*, VII, 182-85; *Enc. Brit.*, III, 790d.
46. Day, *Ninon*, 211.
47. Boileau, *L'Art poétique*, I, II, 75-76.
48. *Ibid.*, II, 171-74.
49. IV, 59-60.
50. IV, 125-26.
51. III, 45-46.
52. III, 191-94.
53. In Fischer, *Descartes and His School*, 511.
54. Guizot, *France*, IV, 551.
55. Sainte-Beuve, *Seventeenth Century*, II, 261.
56. Lewis, *Splendid Century*, 268.
57. Guizot, IV, 519.
58. La Fayette, Mme. de, *La Princesse de Clèves*, 104.
59. Rea, *Countess of La Fayette*, 184.
60. Bishop, *La Rochefoucauld*, 266.
61. Boissier, *Mme. de Sévigné*, 27.
62. Sévigné, *Letters*, I, 170 (June 10, 1671).
63. Letter of Jan. 20, 1672.
64. In Boissier, 145.
65. *Ibid.*, 145-47.
66. *Letters*, introd., xxviii.
67. Letter of July 5, 1761.
68. Apr. 8, 1761.
69. Boissier, 201; Sainte-Beuve, *Port-Royal*, I, 232.
70. Apr. 10, 1671.
71. Guizot, IV, 516.
72. Bishop, *La Rochefoucauld*, 138.
73. *Moral Maxims and Reflections*, 84.
74. *Ibid.*, 150.
75. 84.
76. 122.
77. 178.
78. 11.
79. 471.
80. 9.
81. 119.
82. 87, 465.
83. In Bishop, 68.
84. *Moral Maxims*, 15.
85. *Ibid.*, 77.
86. 138.

87. 140.
88. 74.
89. 307.
90. 436.
91. Preface to the first edition.
92. In Bishop, 144.
93. *Moral Maxims*, 688.
94. *Ibid.*, 70.
95. *Ibid.*, 658-59.
96. In Sainte-Beuve, *Seventeenth Century*, I, 380.
97. *Moral Maxims*, 476.
98. Rea, *Countess of La Fayette*, 165.
99. Sainte-Beuve, *loc. cit.*
100. Faguet, *Dix-septième Siècle*, 395.
101. La Bruyère, *Characters*, p. 173. Ch. xii, 7.
102. *Ibid.*, p. 492, Ch. xii, 7.
103. E.g., Ch. xi, 35, and Ch. xvii, 28, in La Bruyère, pp. 267, 469.
104. Guizot, *France*, IV, 528.
105. Motteville, *Memoirs*, I, 150.
106. French text in Fellows and Torrey, *The Age of the Enlightenment*, 35-39.
107. Hazard, *The Critical Years*, 127.
108. Saint-Frémont, Letter to de Créqui, in King, J., *Science and Rationalism*, 26.
109. Frederick II to Voltaire, Sept. 19, 1774, in Voltaire and Frederick the Great, *Letters*.
110. Lewis, *Splendid Century*, 281.
111. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 1.

CHAPTER VI

1. A good example in Metropolitan Museum of Art, New York.
2. Vienna.
3. Dresden.
4. Madrid.
5. Louvre.
6. Wolf, *History of Science . . . in the XVIth and XVIIth Centuries*, 626.
7. Beard, Miriam, 305.
8. Day, Clive, *History of Commerce*, 194; Marx, *Capital*, I, 826.
9. *Camb. Mod. History*, V, 12.
10. Adam Smith, in Nussbaum, *History of Economic Institutions*, 71.
11. Clark, G. N., *Seventeenth Century*, 44.
12. Spinoza, *Tractatus Theologico-Politicus*, Ch. xx.
13. Pepys, *Diary*, May 14, 1660.
14. Hazard, *Critical Years*, 93.
15. Graetz, H., *History of the Jews*, V, 10.
16. Hazard, 88.
17. Vienna.
18. The Hague.
19. New York.
20. Baron Thyssen Collection.
21. The Hague.
22. Mather, F. J., *Western European Paint-*

- ing of the Renaissance*, 549.
23. Czernin Collection, Vienna.
 24. The Hague.
 25. Edinburgh.
 26. Frick Gallery, New York.
 27. London.
 28. Dresden.
 29. Louvre.
 30. New York.
 31. Washington.
 32. Chicago.
 33. Budapest.
 34. Frick Gallery.
 35. Brussels.
 36. Berlin.
 37. London.
 38. Louvre.
 39. The Hague.
 40. Amsterdam.
 41. Dresden.
 42. New York.
 43. Mather, 590.
 44. In Beard, Miriam, 288.
 45. In Browne, Sir Thomas, *Religio Medici*, 19.
 46. Voltaire, *Agè of Louis XIV*, 94; Martin, *Louis XIV*, I, 333.
 47. Voltaire, 91.
 48. Bowen, Marjorie, *William Prince of Orange*, 196.
 49. Martin, I, 347.
 50. Bowen, 91.
 51. *Camb. Mod. History*, V, 258.
 52. Burnet, Bishop, *History of His Own Times*, 117.
 53. *Camb. Mod. History*, V, 160; Acron, *Lectures*, 228.
 54. Kronenberger, *Marlborough's Duchess*, 30.

قصة الحضارة

ول وايرنيل ديورانت

عصر لويس الرابع عشر

تاريخ الحضارة الأوروبية
في عصر

بسكال وموليير وكروموك وملتن
وبطرس الأكبر ونيوتن وسبينوزا

١٦٤٨ - ١٧١٥

مراجعة
عالم اداهم

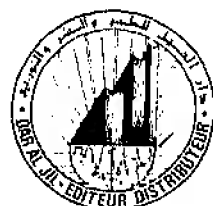
ترجمة
محمد علي أبودرة



تونس

الجزء الثاني من المجلد الثامن

٣٢



بيروت

الكتاب الثاني

انجلترا

١٧٤٩ — ١٧١٤

الفصل السابع

كرومول

١٦٤٩ — ١٦٦٠

١ - الثورة الاشتراكية

بعد أن أطاح البيوريتانيون (المتطهرون) برأس الملك شارل الأول ، في ٣٠ يناير ١٦٤٩ ، واجهوا مشاكل إقامة حكومة جديدة وإستعادة أمن الناس على حياتهم وممتلكاتهم ، في إنجلترا التي أشاعت فيها الفوضى والاضطرابات الحرب الأهلية التي دامت سبع سنين . ونادى « البرلمان المبتور » Rump. p — وهم الأعضاء الستة والخمسون النشطون الذين بقوا من البرلمان الطويل بعد « حركة تطهير برايد » (١٦٤٨) — بأن لمجلس العموم السيادة والمقام الأول ، وأن فيه الكفاية ، وألقى مجلس اللوردات (٦ فبراير ١٦٤٩) ، كما ألقى الملكية ، وعين بمثابة جهاز تنفيذ له « مجلسا للدولة » يتألف من ثلاثة لواءات وثلاثة نبلاء وثلاثة قضاة وثلاثين من أعضاء مجلس العموم ، كلهم مستقلون — أى بيوريتانيون جمهوريون . وفي ١٩ مايو أقيم مجلس العموم ، بصفة رسمية ، الجمهورية الإنجليزية : « ولسوف يتولى الحكم في إنجلترا منذ الآن ، بوصفها جمهورية أو دولة حرة ، السلطة العليا للأمة ، وهم ممثلو الشعب في البرلمان ، ومن يعينونهم إلى جانبهم من وزراء ، نظير الشعب »^(١) . ولم تكن الجمهورية ديموقراطية . فقد طالب البرلمان بإقامة أساس ديموقراطى ، ولكن طرد الأعضاء الملكيين أثناء الحسب ، والمشيخين (البرسبترىان) في حركة التطهير ، كان كما قال كرومول ، « قد شئت البرلمان وغربله واختذه إلى مجرد حفنة من الرجال »^(٢) .

إن الملك وحدهم هم الذين كانوا ينتخبون البرلمان في الأصل ، أما الآن فإن مقاطعات برمتها باتت وليس لها ممثلون في «البرلمان للبثور» ولم تستند سلطة هذا البرلمان للبثور إلى الشعب بل إلى الجيش . فإن الجيش وحده هو الذي استطاع أن يحميه من الثوار للملكيين في إنجلترا ، والثوار الكاثوليك في إيرلندة ، والثوار للشيخيين في اسكتلندة ، والثوار للمتطرفين في الجيش نفسه .

ولمواجهة نفقات الحكومة ومتأخرات رواتب الجند اشتط هذا البرلمان في فرض الضرائب قدر ما فعل الملك الراحل . واقتراح مصادرة أملاك كل من حمل السلاح دفاً عن شارل ، ولكنه في معظم الحالات أرتضى تسوية الأمر بحل وسط ، هو تقاضى غرامة تماثل جزءاً يتراوح بين العشر والنصف من القيمة الأساسية للضيعة . من أجل هذا حمد كثير من صغار النبلاء الذين طأوا الفقر والموز في إنجلترا إلى الهجرة إلى أمريكا حيث كونوا أسرات أرستقراطية ، مثل آل : وشنجنطن ، وآل راندولف ، وآل ماديسون وآل لي (*) . وأعدم بعض زعماء الملكيين ، وأودع بعضهم السجن . ومع ذلك بقيت حركة الملكيين تقض مضاجع الحكومة ، لأن روح التعاطف مع الملكية سيطرت على الشعب ، فإن إعدام الملك حوله من جانب ضرائب إلى شهيد . وبعد عشرة أيام من موت شارل ظهر كتاب عنوانه «صورة ملكية» لمؤلفه القسيس للشيخى جون جودن ، ولكنه يوهم بأنه أفسكار ومشاعر شارل كما دونها هو بيده قبل موته بزمان وجيز . وربما صيغ بعض هذا الكتاب من مذكرات تركها الملك (٢) . ومهما يكن من أمره ، فإن الصورة التي عرضها الكتاب هي صورة حاكم طيب القلب كان في واقع الأمر يدافع عن إنجلترا ضد طغيان أقلية حاكمة (أوليغاركية) غليظة القلب

(*) حددت الحرب الأهلية الأمريكية الحرب الأهلية الإنجليزية (الإنجليزية حيث سرشت أبناء الأرستقراطيين الإنجليز في الجنوب إلى أبناء البيوريتانيين الإنجليز في الشمال .

لا ترجم . وطبع الكتاب ستا وثلاثين مرة وترجم إلى خمس لغات في سنة واحدة ، ولم تفلح الضجة التي أثارها كتاب ملتون «تخليم الضور للقدسة» (١٦٤٩) في محو أثر كتاب جون جودن هذا ، وأسهم الكتاب في إثارة الرأي العام ضد الحكومة الجديدة . وشجع وكلاء الملكيين الذين شرعوا لغورهم في كل مقاطعة في إنجلترا يهيجون الشعور العام لاطاعة أمرة ستيوارت . وقابل مجلس الدولة هذه الحركة ببث العيون والأرصاء على أوسع نطاق ، والاسراع في القبض على الرعماء الذين يحتمل أنهم كانوا يقومون بتنظيم ثورة .

وفي الناحية الأخرى كانت هناك أقلية من الأهالي وقدم كبير من الجيش ، يطالبون بديموقراطية شاملة بشكل ما في السكاه من معنى . كما طاطب بعضهم بديموقراطية اشتراكية . وأمطرت السماء نشرات متطرفة . وأصدر الكولويل جون للبيرن وحده مائة منها . ولم يكن ملتون في تلك الحقبة شاعراً بل مؤلف نشرات وكتيبات . وهاجم للبيرن كرومول على أنه طاغية مرتد مناقق . وشكا أحد الكتاب من « أنك فلما نحدث إلى كرومول في أي موضوع إلا وضع يده على صدره ورفع عينيه وقال اللهم فاشهد . أنه سوف يبكي ويصرخ ويبدي الندم ، حتى وهو يسدد إليك ضربة تصيب منك مقتلاً » (٤) . وفي إحدى النشرات تساءل كاتب آخر : « كان يحكمنا من قبل لللك والوردات والنواب ، أما الآن فيتولى الحكم فينا قائد الجيش والمحكمة العسكرية والنواب ، فقل لنا بربك ، ما هو الفرق ؟ » (٥) وأحست الحكومة الجديدة بأنها مضطرة إلى تشديد الرقابة على الصحف والمنابر . وفي أبريل ١٦٤٩ قبض على للبيرن وثلاثة آخرين لاصدارهم نشرتين تصفان إنجلترا وهي « مكبلة في أغلال جديدة » . وهاج الجيش مطالباً بالافراج عنهم . وتوعد نساؤهم كرومول بالويل والثبور إذا مس للمعتقلون بأذى . وأرسل للبيرن من سجنه إلى طابع نشراته ، متحدياً ، إتهاماً بالخيانة العظمى « موجهاً ضد كرومول وأبرتون » . وفي أكتوبر قدم الكتاب الأربعة إلى المحاكمة في قضية أثار اهتمام الرأي

الامام وشدت الآلاف من الناس إلى المحكمة ، وتحدى للبيرن القضية ، وطالب بمرض القضية على هيئة المخلفين . فلما صدر الحكم ببراءة الكتاب الأربعة جميعهم انطلقت من الجمع الحاشد صيحة مدوية جماعية ، يعتقد أنه لم يسمع مثلها قط في دار البلدية ، استمرت نحو نصف ساعة بلا انقطاع ، حتى علا الشجوب وجوه القضاء من شدة الفزع (٦) وظل للبيرن لمدة عامين بطل الجيش . ونفى في ١٦٥٢ ثم عاد في ١٦٥٣ فقبض عليه ثانية ، ثم برىء (أغسطس ١٦٥٣) ، ولكنه ظل مع ذلك سجيناً . وفي ١٦٥٥ أفرج عنه وقضى نحبه ١٦٥٧ ، وهو في الثالثة والأربعين من العمر .

وذهب بعض « أنصار المساواة » (حزب نشأ في البرلمان الطويل ١٦٤٧ يدعو إلى إزالة الفوارق بين الناس) إلى أبعد مما ذهب إليه للبيرن والديمقراطية ، فدعوا إلى توزيع السلع توزيعاً أقرب إلى المساواة . أنهم تنمأوا : لم يكون هناك أغنياء وفقراء ؟ لماذا يتضور بعض الناس جوعاً على حين يحتكر الأغنياء الأرض ؟ . وفي أبريل ١٦٤٩ ظهر « نبى » يدعى ولیم إفرارد Everard ، وقاد أربعة من الرجال إلى تل سان جورج في سرى . ووضعوا أيديهم على بعض الأرض غير المشغولة ، وفلقوها ، ونثروا فيها البذور ، ودعوا الناس إليها . فانضم إليهم ثلاثون آخرون من جماعة « الحفارين » (وهو اسم أطلق عليهم) . وأنهم — كما جاء في تقرير إلى مجلس الدولة ، ليهددون الجيران بأنهم سيحملون الجماعة كلها على القدوم وشيكاً إلى التلال للعمل فيها (٧) . « ولما سبق إفرارد للشغل أمام نقيب الجيش سيرتوماس هيرفاكس ، أوضح له أن أتباعه قد اعتزموا احترام الأملاك الخاصة ، « وأنهم لن يقربوا إلا الأراضي العامة غير المفلوحة ليعملوا فيها حتى تؤتى ثمارها ، « وأنهم يأملون » في أن يحين لحظة الوقت الذى يأتى فيه كل الناس طائعين مختارين وينزلون من أراضيهم وضياعهم ويدعونون لجماعة الأخيار هذه (٨) . « فإكان من هيرفاكس إلا أن أخلى سبيل الرجال على أنهم أفراد متمصبون لا يخشى منهم أى أذى . وتابع أحدهم — وهو

جيرارد ونستائلى - الحركة ببيان أصدره فى ٢٦ أبريل ١٩٤٩ ، تحت عنوان « لواء نصير المساواة الصادق يتقدم إلى الامام » : « فى البدء جعل العقل (الخالق العظيم) الأرض ملكا عاما مشتركا لحيوان والإنسان ، ولكن الإنسان فيما بعد عميت بصيرته فأصبح عبدا أكثر خضوعا لبنى جنسه من خضوع حيوانات الحقل لشخصه هو ، وجرى التصرف فى الأرض بالبيع والشراء ، وأحاطها الحسكام بالحواجز والأسياج ، وبقيت فى حوزة فئة قليلة من الناس . وكل ملاك الأرض لصوص ولن تنقطع الجريمة والكراهية والبنية ضاء ما لم تسترد الملكية العامة المشتركة (٩) . وفى « قانون الحرية » (١٦٥٢) توسل ونستائلى إلى الجمهورية أن تقيم مجتمعا لا يوجد فيه بيع ولا شراء ، ولا محامون ، ولا أغنياء ولا فقراء ، يجبر فيه الجميع على العمل حتى سن الأربعين ، وبعد ذلك يعفون من الكدح . ويباح حق الانتخاب لكل البالغين من الذكور ، ويكون الزواج إجراء مدنيا ، والطلاق حرا مباحا (١٠) . وتخطى « الحفارون » عن مشروعاتهم ، ولكن دعاتهم نفذت إلى عقول الفقراء الإنجليز ، وربما عبرت القنال إلى فرنسا ، وعبرت المحيط إلى أمريكا .

أن كرومول نفسه ، وهو من ملاك الأرض ، وهو الشديد الخبرة بطبيعة الإنسان ، لم يثق فى هذه المثل العليا فى الملكية العامة ، بل لم يثق حتى فى حق الاقتراع للبالغين . وفى فترة الفوضى التى لا معدى فيها ، عقب قلب أية حكومة ، تدعو الحاجة إلى شىء من سلطة مركزة فى بعض الأيدي ، وقد تمثلت فى كرومول ، وأن كثير ممن أوغر صدورهم منه اعدام الملك ، رحبوا لبعض الوقت بدكتاتورية بدت البديل الوحيد للإحلال الاقتصادى والسياسى بل أن الجيش نفسه ، حين ترامت إليه أرباب الثورة المضادة التى تدبر فى أيرلنده واسكتلنده ، ضممه الفرع إذ أيقن أن يد كرومول الحديدية على أتم استعداد لقيادته ضد المعصاة والثوار الذين

لم يسموا وراء « يوتوبيا » أو دينا مثالية ديمقراطية ، بل وراء عودة ملكية تنار وتنتقم .

٢ — ثورة أيرلنده

في أيرلنده وحذر رد الفعل ضد الثورة الكبرى ، بشكل عابر ، بين البروتستانت في اقليم (The Pale) في شرق أيرلنده حول دبلن والكاثوليك فيه وفيما وراءه . فقد حدث حتى قبل اعدام شارل الأول ، أن وقع أرل أورموند جيمس بتلر ، بوصفه نائب الحاكم في أيرلنده ، مهادنة مع اتحاد الكاثوليك في كلكني Kilkenny (١٧ يناير ١٦٤٩) وافقوا بمقتضاها ، وفي مقابل الحرية الدينية وبرلمان أيرلندي مستقل ، على تزويده بخمسة عشر ألفا من المشاة وخمسمائة من الجياد . وبعث أورموند برسالة إلى أمير ويلز ، الذي اعترف أورموند لفوره بأنه شارل الثاني ، بدعوه فيها للاقْدوم إلى أيرلنده ليقود جيشا مشتركا من البروتستانت والكاثوليك . وآثر شارل الذهاب إلى اسكتلنده ، ولكن كرومول اعتزم أن يواجه تهديدات أيرلنده أولا .

وحين حط كرومول رحاله في أيرلنده في أغسطس ، كانت القوات الموالية للجمهورية قد هزمت بالفعل أورموند في رانمينز ، وتراجع هو مع ما تبقى من قواته (٢٣٠٠ جندي) إلى مدينة دروجيدا المحصنة ، الواقعة على نهر بوين . فحاصرها كرومول بعشرة آلاف جندي وافتتحها واستولى عليها عنوة (١٠ سبتمبر ١٦٤٩) وأمر بقتل من من بقي حاميتها على قيد الحياة (١١) . ولم يفلت من المذبحة بعض المدينين ، وقتل كل قسيس في المدينة (١٢) ، حتى بلغ عدد ضحايا المذبحة المنتصرة نحو ٢٣٠٠ . واشترك كرومول في شرف النصر مع الله : « أرجو أن تنسب انكسار الطاهرة هذا المجد إلى الله الذي يرجع إليه الفضل في هذه الرحمة حقاً » (١٣) « وتحنى »

أن تساعد هذه المحنة كثيرا على حقن الدماء بفضل كرم الله (١٤) .
وإننا لنشاركه رجاء المخلص في أن تضع مثل هذه الضربة الواحدة من
الإرهاب حدا لثورة ، وتنقذ حياة الكثيرين من الجانبين .

ولكن الحرب استمرت ثلاثة أعوام آخر ، فإن كرومول تقدم من
دروجيدا لحصار وكسفورد ، واستولى عليها ، ولقي ١٥٠٠ من المدافعين
عنها ومن سكانها مصرعهم . وقال كرومول « أن الله ، يثي من ضاية
إلهية غير متوقعة ، في هدله القويم ، قد أنزل بهم حكما عادلا حيث
كفروا بدمائهم عن أعمال القسوة الوحشية التي اقترفوها ضد حياة الكثيرين
من البروقستات المساكين (١٥) . ولكن سياسة المذابح أخفقت فإن
مدينتي دنكانون ووترفورد تمحدا حصار كرومول . واستسلمت كلكني
لحجود أنها تلقت شروطا كانت مرفوضة في أي مكان آخر ، وتم الاستيلاء
على كلونمل ولكن بعد فقد ألني رجل . وما أن ترمى إلى كرومول بأ
وصول شار الثاني إلى اسكتلنده حتى ترك مواصلة الحرب في إيرلنده لعهده
هنري أيرتون ، وأبحر هو إلى انجلترا (٢٤ مايو ١٦٥٠) .

وكان أيرتون قائدا قديرا ، ولكنه مات بالطاعون في ٢٦ نوفمبر ١٦٥١ .
وبذت سياسة المذابح ، وصدر المفو عن اللثوار ، وبمقتضى معاهدة
كلنكني (١٢ مايو ١٦٥٢) استسلموا جميعا تقريبا ، شريطة السماح لهم
بالمهجرة دون طاق . وفي ١٢ أغسطس صدر « قانون التسوية في أيرلنده » ،
الذي ينص على مصادرة كل ممتلكات الأيرلنديين أو بعضها - أيأ كان
مذهبهم - ممن يعجزون عن اثبات أنهم كانوا موالين للجمهورية ، وبهذه
الطريقة انتقلت ملكية نحو مليونين وخمسمائة ألف فدان (أكر) من
أراضي أيرلنده إلى جنود أو مدنيين إنجليز أو أيرلنديين كانوا يناصرون
كرومول في أيرلنده . وبهذا انتقل ثلثا أرض أيرلنده إلى أيدي
الإنجليز (١٦) . وانضمت مقاطعات كلدار ودبلن وكارلو وكلو وكسفورد

لنفسكل « Pale » أو إقليم إنجلترا جديداً في أيرلنده ، وبذلت محاولات لإقصاء كل ملاك الأرض الأيرلنديين أياً كانوا ، ثم المواطنين الأيرلنديين عن هذه المقاطعات . وجردت آلاف الأسرات الأيرلندية من أملاكها ، وأعطوا مهلة نهايتها أول مارس ١٦٥٥ ليجدوا لأنفسهم وطناً آخر . وشحن المئات منهم على ظهور السفن إلى بربادوس ، (جزر الهند الغربية) أو أما كن أخرى بتهمة التشرد .

وقدر سير ولیم ربي أبيه من بين سكان أيرلنده البالغ عددهم ١٠٠٠٠٠ ر ١٦٦٤ ، في ١٦٤١ ، كان قد هلك حتى ١٦٥٢ نحو ٦١٦٠٠٠ بسبب الحرب أو الموت جوعاً أو الطاعون ، وقال أحد الضباط الإنجليز : في بعض المقاطعات « قد يسير للرم عشرين أو ثلاثين ميلاً دون أن يجد مخلوقاً على قيد الحياة ، إنساناً أو حيواناً أو طائراً » وقال آخر : « إن الشمس لم تشرق قط على أمة أشد تعاسة من هذه (١٧) » . وحرّم المذهب الكاثوليكي بحكم القانون وصدرت الأوامر إلى رجال الدين الكاثوليك بمغادرة أيرلنده في بحر عشرين يوماً ، وكان الموت عقوبة من يخفى أياً منهم ، وفرضت عقوبات صارمة على التخلف عن حضور الطقوس البروتستانتية يوم الأحد . ومنح القضاء والحكام سلطة جمع أطفال الكاثوليك وإرسالهم إلى إنجلترا لتلقى أصول المذهب البروتستانتى (١٨) . إن كل الوحشية التي لقيها البروتستانت على يد الكاثوليك في فرنسا بين ١٦٨٠ — ١٨٩٠ ، صيها البروتستانت على رؤوس الكاثوليك في أيرلنده بين ١٦٥٠ — ١٦٦٠ . وأصبحت الكنيسة جزءاً لا يتجزأ من الروح الوطنية الإبرلندية ، لأن الكنيسة والشعب قذف بهما في بحران من المعاناة والشقاء . وعلفت هذه السنين المريرة بذرة أيرلنده وكأنها تراث من البغضاء لا يفنى .

٣ — ثورة اسكتلندة

صدق الاسكتلنديون باعدام شارل الأول الذي كانوا هم أنفسهم قد أسلموه إلى البرلمان الانجليزى ، وعاد إلى ذاكرتهم فجأة أن والده كان اسكتلنديا . ورأوا فى «تطهير برايد» الذى أخرج المشيخين (البرسبتريناز : كنيسة بروتستانية يدبر شئونها شيوخ منتخبون يتمتعون جميعاً بمنزلة متساوية) من البرلمان الطويل ، نقضا « للعصبة المقدسة والميثاق المقدس » الذى أقسم فيه ذلك البرلمان بيمين الإخلاص لاسكتلندة وللمذهب المشيخى ، وأوجسوا خيفة من أن يحاول البيوريتانيون المنتصرون فرض مذهبهم البروتستانتى على اسكتلندة كما فرضوه على إنجلترا . وفى ٥ فبراير ١٦٤٩ ، أى بعد مضى أقل من أسبوع على أعدام شارل الأول ، نادى البرلمان الاسكتلندى (مجلس الطبقات) بأبنة شارل الثانى ، الذى كان آنذاك فى الأراضى الوطيفة ، ليكون الملك الشرعى على بريطانيا العظمى وفرنسا وأيرلندة .

وقبل أن يجيز الاسكتلنديون لشارل الثانى الدخول إلى اسكتلندة طلبوا إليه أن يوقع للميثاق الوطنى وعهد العصبة المقدسة والميثاق للقدس ، ويقسم بيمين الحفاظ على المذهب المشيخى أو إقامته فى كل أرجاء ملكه وفى بيته . على أن شارل الذى كان يدين بالفعل بمزيج من الكاثوليكية والتشكك ، لم يكن يروقه مذهب المشيخية ، فى الوقت الذى كان يتوق فيه أيعا تروق إلى العرش ، فوقع على كره منه ، كل هذه اللطالب فى « بريددا » فى أول مايو ١٦٥٠ . وقاد مونروز ، أنبل الاسكتلنديين فى ذاك العصر - قوة صغيرة من جزر أوركنى إلى اسكتلندة ، أملا فى أن يجمع لشارل جيشا مستقلا عن الميثاقين المشيخين ، ولكنه هزم وأسر وأعدم شنقا (١١ مايو ١٦٥٠) . وفى ٢٣ يونيو حط شارل رحاله فى اسكتلندة ، وهو يتألف على أن يكون على رأس جيش يفزوه الجمهورية البيوريتانية التى أطاحت برأس

آييه . وقبل أن يهب الاسكتلنديون لنجدته ، استحثوه على إصدار بيان يرغب فيه « أن يركع في ذلة وخشوع أمام الله تكفيرا عن معارضة آييه المحبة للقدسة والليثاق للقدس ، ومن أجل خطيئة أمه بسبب عقيدتها الوثنية (أى اعتناقها الكلدانية) » (١٩) . « ولتكفير عن خطيئات شارل الأول والثانى فرض رجال الكنيسة الاسكتلندية على الجيش والشعب صوما جادا رهيبا ، وأكثروا للجيش أنه لن يقهر ، (٢٠) لأن الملك الشاب قد أرضى السماء . ونحت إلحاح القساوسة طهر الجيش من الضباط الذين وضعوا ولاعهم للملك فوق ولائهم للميثاق والكنيسة الاسكتلندية ، وبهذه الطريقة طرد نمانون من أقدر القواد .

واقترح كرومول على البرلمان الانجليزى غزو اسكتلنده فى الحال ، دون إنتظار هجوم من جانبها . واعتزل فيرفا كس آنذاك القيادة العليا لجيوش الجمهورية . وكان قدر فض الاشتراك فى عاكة شارل الأول ، وعين كرومول خلفا له ، فنظم قواته بزمجته وعجلته للمهودتين ، وعبر إلى اسكتلنده (٢٢ يولييه ١٦٥٠) ، على رأس ١٦ ألف رجل . وفى ٣ أغسطس أرسل إلى لجنة الجمعية العامة للكنيسة الاسكتلندية رسالة زاخرة بالشجاعة والثبات والقدرة على الاحتمال : « هل كل ما تقولون يلتئم إلتئاما لاشبهه فيه مع كلمة الله ؟ أتوسل إليكم ، بحق أحشاء المسيح ، أن تفكروا فى أمكم قد تكومون خطئين (٢١) » . وفى دنيار (٣ سبتمبر) أوقع بالجيوش الاسكتلندية الرئيسية هزيمة منكرة وأسر عشرة آلاف رجل ، وسرطان ما استولى على أدبره وليث . وانهارت مكانة الوفاة الاسكتلنديين ، وتبدد زعمهم بأنهم معصومون من الخطأ . واستدعى الضباط المطرودون على عجل ، وتوج شارل الثانى رسميا فى « سكون Scone » . أما كرومول فقد إلتابه المرض فى أدبره ، وتوقف القتال بضعة شهور .

ثم تقدم الجيش الاسكتلندى بعد إعادته تنظيمه ، وعلى رأسه شارل ،

إلى إنجلترا ، أملا في أن ينضم إلى لواء الشرعية والحق ، كل الملكيين والمشيخيين المخلصين . فتمقهم كرومول ، حيث كان يحشد أثناء مروره بالمدن الإنجليزية كل قسوات الطوارئ ، والمواطنين الصالحين للجنديّة ، وفي ووتر ، في ٣ سبتمبر ١٦٥١ ، دارت رحى للمركة التي أبقت على الجمهورية ، وحكمت على شارل بأن يلوذ بالمنفى مرة أخرى . وفيها ، بفضل الاستراتيجيّة الفائقة والبسالة ، استطاعت قوات كرومول الأقل عددا ، أن تهزم ثلاثين ألفا من الاسكتلنديين . وكان شارل شجاعا ولكنه لم يكن قائدا . أنه بذل أقصى الجهد في أن يستحث ويلم شعث جنوده الذين اختل نظامهم ، ولكن يبدو أنهم ذهروا وارتمدوا فزعا من ميمة كرومول محاربا لم يخسر قط معركة ، فألقى كثير منهم السلاح ولاذ بالفرار . وتوسل شارل إلى ضباطه أن يطلقوا عليه الرصاص فأبوا . واقتاده نفر من أشد أتباعه اخلاصا إلى مكان آمن مؤقت في مقر أحد الملكيين . وهناك تجرد من شعر رأسه إلى حد كبير ، وغير لون يديه ووجهه واستبدل بملابسه ثياب أحد العمال ، وبدأ مسيرة طويلة ، على ظهر جواد ، وعلى قدميه ، متسللا من غيبا إلى غيبا . بنام تحت سطوح المنازل أو في الحظائر والغابات . ونام مرة في إحدى أشجار « رويال أوك » في بوسكوبل ، على حين كان جنود الجمهورية يفتشون عنه تحتها . وكثيرا ما عرفه الناس ، ولكنهم لم يغدروا به أو يكشفوا أمره . وبعد أربعين يوما من الفرار ، وجد هو ومرافقوه ، في شعورهام في سسكس ، قاربا ارتضى ربابه ، غاطرا بحياته ، أن ينقلهم إلى فرنسا (١٥ أكتوبر) .

وعهد كرومول إلى القائد جورج مونك بالضرب على أيدي الثوار الاسكتلنديين بصفة نهائية ، وتم هذا في فبراير ١٦٥٢ . وأخضعت اسكتلنده لإنجلترا ، وحل برلمانها المستقل ، ولكن أجيّز لها إرسال ثلاثين نائبا عنها إلى برلمان لندن . وعوقبت الكنيسة الاسكتلندية بحظر

انعقاد جمعياتها العامة ، وافرار التسامح الدينى مع كل الشيع البروتستانتية المسالمة . ومن الناحية الاقتصادية أفادت اسكتلنده من الحرية الجديدة في الإتجار مع أنجلترا . أما من الناحية السياحية فقد ظلت ترقب عودة أسرة ستيوارت وتدعو الله أن يحقق هذا الرجاء .

٤ — أوليفر حاكماً مطلقاً

عاد كرومول إلى إنجلترا منتصراً انتصاراً يكمله التواضع . وإذ رأى الجوع التي احتشدت للشهد مقدمه ، فقد جال بخاطره أن جمهوراً أكبر من هذا كان يمكن أن يحتشد ليشهد مصرعه على جبل المشقة (٢٢) . ومنحه البرلمان المبتور راتباً سنوياً قدره أربعة آلاف جنيه ، وخصص له قصرأ كان يوماً ملكياً في هامبتون كورت . واعتقد البرلمان أنه سيقنع بالبقاء في منصب القيادة العامة . كما اقترح اجراء انتخابات جديدة ، لزيادة عدد أعضائه إلى ٤٠٠ ، على أن يحتفظ الأعضاء الحاليون بمقاعدهم دون المدخول في الانتخابات الجديدة ، وكان عليهم أن يحددوا شروط حق الانتخاب . وصحة الأصوات . وحمى البرلمان نفسه ضد حملات النقد بالحد من حرية الصحافة والخطابة بشكل صارم : « لن يسمح بانهم حرية الخطابة أو حرية الوعظ ، بأى شئ يعكز صفو الحكومة أو يسيء إلى كرامتها (٢٣) » . وحرّم رجال الكنيسة الأنجليكانية الرسمية من أرزاقهم وحكم بمصادرة ثاى ممتلكات من يعتنقون المذهب الكاثوليكي ، بصفة غرامة . وقدمت الجوائز لمن يقبضون على القساوسة الكاثوليك (٢٤) .

أن كرومول ، على الرغم من بطئه في اتخاذ قرار ، كان حازماً متأهباً لسرعة التصرف إذا اعتزم أمراً . وقد احتمل في صبر نافذ المناقشات التي أفستت السياسة في البرلمان وعوقت الإدارة . أنه اتفق مع شارل الأول على أن تكون السلطة التنفيذية متميزة ومستقلة عن العلطة التشريعية .

ثم بدأ يتساءل : ألم يكن خيرا وبركة أن يكون كرومول ملكا . ولمح بهذه الفكرة (ديسمبر ١٩٥٢) إلى صديقه هوايتلوك الذي فقد صداقته باعتراضه عليها (٢٥) . وفي صبيحة يوم ٢٠ أبريل ١٩٥٣ ، عندما علم أن البرلمان المبتور كان على وشك أن ينصب نفسه سيدا غير منتخب على البرلمان الجديد ، جمع حفنة من الجنود اتخذوا مواقعهم على باب مجلس العموم ، ودخل هو إليه ، وإلى جانبه اللواء توماس هاريسون ، وأصغى لبعض الوقت إلى المناقشة في صمت رهيب . وعندما بدأ أخذ الأصوات على موضوع البحث ، نهض كرومول ، وتحدث أول الأمر في اعتدال ، ومالبت حتى تحدث في عنف ، فنعى على البرلمان المبتور أن يكون أوليغاركية (أقلية حاكمة) تتخذ نفسها بنفسها ، لاتصلح لحكم إنجلترا . ثم صاح : « أيها السكارى » متجها إلى عضو بعينه ، ثم صرخ في عضو آخر « أيها الداعر الفاجر » « أنتم لستم برلمانا . أقول إنكم لستم برلمانا . ولسوف أضع حدا لاجتماعاتكم » . ثم التفت إلى هاريسون وأمره : « استدع الجنود ، استدعهم إلى هنا » . ودخل الجنود إلى القاعة . وأسرهم كرومول باخلائها ، وغادرها الأعضاء محتجين قائلين :

« ليس هذا من الأمانة في شئ » . ووضعت الأقفال على القاعة الخالية ، وفي اليوم التالي وجد معلقا عليها لافتة « بيت للابحار » غير مؤثث الآن (٢٦) . ثم ذهب كرومول بصحبة اثنين من القواد إلى حيث يجتمع مجلس الدولة ، وقال لأعضائه « إذا كنتم تجتمعون الآن بصفتكم الشخصية فلا بأس ، ولا يزعجنكم أحد — أما إذا كنتم مجتمعين كمجلس للدولة ، فلا مسكان لكم هنا ... وأرجو أن تعلموا أن البرلمان قد حل (٢٧) » . وهكذا كانت كانت النهاية المخزية المزرية للبرلمان الطويل الذي كان قد اجتمع في وستمنستر بكامل هيئته أو بشكله المبتور ، منذ ١٦٤٠ ، والذي كان قد حول دستور إنجلترا وحكومتها . ولم يمد هناك الآن دستور ، بل جيش وملك غير ذي لقب أو ملك غير متوج .

وكان الشعب بصفة عامة فرحا بالتخلص من برلمان كان قد جر إنجلترا إلى حافة الهاوية . وعلى حد قول كرومول ، لم يكن هناك « مجرد نباح كلاب ، ولا تدمير ظاهر لحله (٢٨) » . وتقبل البيوريتانيون الغيورون المتحمسون حل البرلمان على أنه إفساح الطريق « للملكية الخامسة » أى مجيء المسيح المنتظر وحكمه وتشجيع الملكيون وتهامسوا بأن كرومول سوف يستدعى الآن شارل الثانى ، ويقنع هو بدوقية أو بمنصب نائب الملك فى أيرلنده . ولكن أوليفر لم يكن بالرجل الذى يرتضى أن يكون رهن مشيئته رجل آخر . فأصدر توجيهاته إلى معاويه العسكريين أن يختاروا - بصفة أساسية من المجامع البيوريتانية فى إنجلترا - ١٤٠ رجلا ، من بينهم خمسة من اسكتلنده وستة من أيرلنده ، ليجتمعوا على هيئة « برلمان معين » . ولما إنعقد هذا البرلمان فى هويتهول فى ٤ يولييه ١٦٥٣ أعترف كرومول بأن الجيش هو الذى إختارهم ، ولكنه رجب بهم باعتبار أنهم يبدؤون فترة يحكم فيها القديسون حكما صحيحا تحت رياسة يسوع المسيح (٢٩) ، وإقتراح أن يخولهم السلطة العليا ، ويكل إليهم مهمة وضع دستور جديد - وظل هذا البرلمان طيلة خمسة أشهر يبذل أقصى الجهد فى إنجاز هذه المهمة ، ولكنه ضل الطريق فى متاهات المناقشة الطويلة . وإنشق الأعضاء على أنفسهم ، يأسا وعجزا ، فى موضوعات الدين والتسامح الدينى . وأطلق ظرفاء لندن عليه اسم « برلمان باريون » ، نسبة إلى أحد أعضائه Barabone ، وهو أحد القديسين فى « الملكية الخامسة » سائلة الذكر .

وضاق الجيش ذرعا بهؤلاء الأعضاء ، كما ضاق من قبل ذرعا بمن طردهم فى أبريل . وعرض الضباط - وهم يمثلون دور أنطوريو - على كرومول أن ينصب نفسه ملكا ، وتردد قيصرا وإعترض فى رفق ، ولكن نماين من أعضاء البرلمان ، بإجماع محدد من الجيش ، أعلنوا إلى كرومول فى ١٢ ديسمبر أن الجمهورية الجديدة لم تصل إلى اتفاق ، وأنها تقترح على حلها . وعرضت « وثيقة حكومية » أعدها زعماء الجيش ، على كرومول أن يكون « حامي

جمهورية إنجلترا واسكتلنده وايرلنده ، وأن ينتخب برلمان جديد على أساس نصاب من الثروة يخول حق الاقتراع ، مع استبعاد الملاكين والكاثوليك ، وأن تكون السلطة التنفيذية في يد مجلس من ثمانية من المدنيين وسبعة من ضباط الجيش ، يختارون لدى الحياة ، على أن يعمل هذا المجلس عنابة هيئة استشارية « لحامى حمى الجمهورية » ولبرلمان ، كليهما . ووافق كرومول ووقع هذه الوثيقة ، وهى « أول وآخر دستور إنجليزى مسطور (٣٠) » ، وفى ١٦ ديسمبر ١٦٥٣ أقسم الميمين بوصفه « حامى الحمى » . وبذلك انتهت الجمهورية ، وبدأت الحماية — اسمان لأوليفر كرومول .

هل كان كرومول طاغية مستبداً ؟ من الواضح أنه استساغ السيطرة والسلطان . ولكن تلك نزعة عامة ، وهى أمر طبيعى إلى أبعد حد فى الموهبة الواعية . لقد فكر من قبل فى تنصيب نفسه ملكاً ، وتأسيس اسرة ملكية جديدة (٣١) . ويبدو أنه كان مخلصاً حين عرض أن ينزل عن سلطته « للبرلمان الممين » . ولكن عجز هذا البرلمان أقنعه بأن سلطته التنفيذية هو نفسه هى آنذاك البديل الوحيد عن القوضى فإذا تخلى هو ، فقد كان يبدو أنه ليس ثمة رجل آخر يحظى بتأييد كاف للحفاظ على النظام . واستنكر المتطرفون فى الجيش هذه « الحماية » باعتبارها مجرد « ملكية أخرى » . واتهموا كرومول بأنه « وغد منافق كذاب » وتوعده « بعصير أسوأ من المسير الذى لقيه الطاغية السابق (٣٢) » . وأرسل كرومول بعض هؤلاء المتمردين إلى السجن « برج لندن » ومن بينهم اللواء هاريسون الذى تولى قيادة الجنود عند طرد أعضاء البرلمان المبتور . أن خوف كرومول على سلامته هو نفسه أدى به شيئاً فشيئاً إلى اللزيم من الاستبداد ، لأنه أدرك أن نصف الأمة كان يمكن أن يهمل لقتله . إنه أحس ، مثل سائر الحكام ، بالحاجة إلى احاطة نفسه بمظاهر التفخامة والوقار التى تثير الرهبة فى النفوس ، فانتقل إلى قصر هويتبول (١٦٥٤) وأعاد تأنيثه بأفخر

الرياض ، واتخذ لخصمه كل الجلال وكل العظمة الملكية (٢٣) . ولكن مما لا ريب فيه أن كثيرا من هذه المظاهر كان لابد أن يخلق انطبعا قويا في نفس السمرام ، ويشير الفزع في نفوس الأهل .

وفيما يتعلق بحياة كرومول الخاصة ، فإنه كان رجلا غير ميال إلى المظاهر والأبهة ، يعيش عيشة طابعا البساطة والإخلاص مع أمه وزوجته وأولاده . وأحبته أمه حبداً مزوجا بالخوف عليه ، ترتد فرقا على حياته لكل طلاقة نسعها ، وعند وفاتها في الثالثة والتسعين (١٦٥٤) قالت : « ولدى العزيز إلى أترك قلبي منك (٢٤) » . أنه هو نفسه ، في أواسط الخمسينات من عمره ، كان يدب إليه الهرم بسرعة ، أن ما واجهه من أزمة تلزمه كان يهد من أعصابه التي قيل أنها حديدية . أن حملات إيرلنده واسكتلنده زادت الحمى على داء النقرس ، ولم يمر عليه يوم دون نصب أو قلق ورسم له المصور في ١٦٥٠ لوحة مشهورة . وأن كل انسان ليعرف تحذير كرومول للمصور حيث قال له : « مستر في ، بودى أن تستغل كل ما أوتيت من مهارة في رسم صورة حقيقية مثل شخصي تماما ، ولا تملقني على الإطلاق ، بل يجب أن تبرز هذه الخشونة والبثور والتواءات وكل شيء ، وإلا ، قلن أنك فلسا واحدا (٢٥) » . وقبض في أجره ، ورسم « حامي الحمى » في صورة مصقولة إلى حد بعيد ، ومع ذلك أبرز الوجه الصارم القوي ، والإرادة الحديدية كما أبرز روحا عصبية متوترة إلى حد الانفجار .

ووجه النقد إلى كرومول من أجل البساطة السكتية في لباسه العادي - سترة وبذلة بسيطتان سوداوان - ، ولكنه كان في المناسبات الرسمية يرتدى سترة موشاة بالذهب . أنه بين الناس كان يحتفظ بوقار لا أثر فيه لتسكاف أو التظاهر ، ولكن في حياته الخاصة كان ينصرف إلى ألوان القسوة والدهاية والمزاح ، بل إلى مزحات عملية وهزل ماجن طاري (٢٦) .

وأحب الموسيقى وعزف على الأرغن عزفا جيدا (٣٧). وواضح أنه كان ، حسب ما يبديه ، مخلصا في ورعه وتقواه (٣٨) ، ولكنه كثيرا ما استخدم اسم الله (لا عبثا) لتدعيم أهدافه ، إلى حد أنهم معه الكثيرون بالتفاني . ويحتمل أنه كان نمة بعض الرباء في تقواه العلنية ، وقليل منه في تقواه الخاصة ، بما شهد به كل من عرفوه . وكانت رسائله وخطبه نصف مواعظ ، ولا نزاع في أنه اعتبر ، بكل طيب خاطر أن الله هو ساعده الأيمن . . ولم تكن أخلاقياته الخاصة تشوبها شائبة ، على حين أن أخلاقياته العامة لم تكن تفضل أخلاقيات الحكام الآخرين ، فاستخدم الخداع أو القوة حينما رأها ضروريين لأهدافه الكبرى . أن أحدا لم يوفق بعد بين المسيحية والحكم .

أن كرومول من الناحية الفنية ، لم يكن حاكما مطلقا . فإنه تنفيذاً ، لوثيقة الحكومة ، التي أسلفنا ذكرها شكل « مجلس الدولة » وانتخب برلمانا . وعلى الرغم من كل مساعي حامى الحمى والجيش لضمان عودة النواب الذين تمزقوا بالكياسة ولين العريكة ، ضم مجلس العموم الذى اجتمع في ٣ سبتمبر ١٦٥٤ بعض الجمهوريين المرشحين ، بل كذلك بعض الملكيين . وثار النزاع حول من يسيطر على الجيش : حامى الحمى أو البرلمان . وإقترح البرلمان إنقاص عدد الجنود وأعطيتهم ، فتمردوا وحرضوا كرومول على حله (٢٢ يناير ١٦٥٥) . والواقع أن حكومة إنجلترا أصبحت دكتاتورية عسكرية منذ ظهر برايد البرلمان في ١٦٤٨ .

وسيق كرومول آنذاك إلى الحكم طبقا للأحكام العرفية وحدها دون سواها ، وفي صيف ١٦٥٥ قسم إنجلترا إلى خمسة أقسام عسكرية . ووضع على رأس كل منها هيئة من الجنود يرأسها ضابط برتبة لواء وللواء بنفقات هذه التجهيزات فرض ضريبة قدرها ١٠٪ على ضياع الملكيين . واحتج الناس ، وانتشر النفد والتمرد ، وصممت أصوات تبادى بعودة شارل الثانى . وأجاب كرومول على هذا كله بتشديد الرقابة والتوسع في أعمال التجسس

والإعتقالات التمسفية وإجراءات قاعة النجم التي أغفلت المحلفين وقانونية الإعتقال . وكان « سيرهارى فين Vane » من الثوريين السابقين الذين اقتيدوا إلى السجن . إن الثورات تأكل آباءها .

ولما كان كرومول في حاجة إلى مزيد من المال أكثر مما استطاع تحصيله عن طريق ما فرض من ضرائب أخرى مباشرة ، فإنه دعا برلمانا آخر . ولما التأم عقده في ١٧ سبتمبر ١٦٥٦ ، وضع مجلس الدولة على باب مجلس العموم بعضا من ضباط الجيش ، ومنع دخول ١٠٣ من الأعضاء الذين إنتخبوا إختخابا صحيحا ، ولكن يشته في أن لهم ميولا جمهورية أو ملكية أو مشيخية أو كاثوليكية . فقدم الأعضاء المبعدون احتجاجا استنكروا فيه إبعادهم بأنه انتهاك صارخ لإرادة ناخبهم التي عروا عنها ، ودمغوا بأشد النفاق « تمصرف الطاغية وإستخدامه اسم الله والدين والصوم والصلوات العكسية ليستر قتمام الحقيقة الواقعة ومرارتها (١٠) » . ومن بين الأعضاء البالغ عددهم ٣٥٢ الذين إجتازوا تمحيص المجلس ودقته كان هناك ١٧٥ عضوا من رجال الجيش أو من المعينين أو من أقرباء كرومول . وفي ٣١ مارس ١٦٥٧ قدم البرلمان المختزل المنتقوص الخاضع المذعن إلى « حامى الحمى » توسلا ونصيحة بتواضعين « بطلب إليه فيها أن يتخذ لنفسه لقب « ملك » . ولسكنه كان يشمرانحة المعارضة من جانب الجيش لهذا العمل ، فأبى . ولكن نعمة حل وسط أعطاه الحق في تعيين خلفه « حامى الحمى » . وفي يناير ١٦٥٨ وافق على إعادة الأعضاء المبعدين إلى مقاعدهم في مجلس العموم . وفي نفس الوقت اختار تسعة من النبلاء و٦١ من العامة ليشكلوا المجلس الثانى (مجلس الوردات) . ورفض كثير من ضباط الجيش تأييد هذه الحركة . وعندما عقدوا إتفاقا مع الجمهوريين في مجلس العموم لأحد من سلطات المجلس الثانى ، غضب كرومول غضبا شديدا وأقتحم قصر وستمنستر وطرده البرلمان (في فبراير ١٦٥٧) . وألذاك من الوجهة القانونية ، ومن حيث الأمر الواقع ، انتهت الجمهورية الأنجليزية وأعيدت الملكية . وكان التاريخ

بهذا قد ضرب مثلاً جديداً للتعاقب التمسكى الساخر الذى ذكره أفلاطون ، وهو تعاقب الملكية ، فالارستقراطية ، فالديموقراطية ، فالدكتاتورية ، فالملكية (١) .

٥ — ذروة البيوريتانية

لقد إنطوى إنتصار البيوريتانية على ثورة دينية • وتحطمت الكنيسة الإنجليكانية فى ١٩٤٣ بالغاء الحكومة الأسقفية فى الكنيسة ، وصاحب مذهب البروتستانتية المشيخية (البرستريان) حيث كان يحكم مجامع الكنيسة قساوسة يوجههم مجلس (سنودس) فى كل قسم ، وتخضع مجالس السنودس هذه للجمعية العمومية — نقول أن مذهب الكنيسة المشيخية هذا جعل المذهب الرسمى للدولة فى ١٦٤٦ ، ولكن سيطرة مذهب المشيخية انتهت بعد طمان اثنيين ، حين طهر « برايد » البرلمان من أتباع هذا المذهب • وبدأ لبعض الوقت أن الديانة يجدر تركها حرة طليقة من أية رقابة أو إعانة مالية من جانب الدولة • ولكن كرومول (الذى حدث أنه اتفق فى كل شئ تقريباً مع الملك الذى كان قد أودى بحياته) آمن بأن كنيسة معانة من قبل الدولة أمر لاغنى عنه من أجل التربية والتعليم والأخلاق • وفى ١٦٥٤ شكل « لجنة من الفاحصين » لتختبر صلاحية رجال الدين للتعيين فى رتب كنيسية والحصول على رواتب • ولم يكن أهلاً لذلك سوى المستقلين (البيوريتانيين) وأنصار التعميد والبرستريانز • وأجيز لكل أبرشية أن تختار بين التنظيم المشيخي أو نظام الكنيسة المستقلة • وفيه يحكم كل مجمع نفسه • وإختار البيوريتانيون نظام الكنيسة المستقلة • أما التنظيم المشيخي الذى ساد فى اسكتلندة ، فقد اقتصر فى إنجلترا إلى حد بعيد ، على لندن ولنكشير • أما رجال الدين الأنجليكانيون • الذين بلغوا يوماً حداً كبيراً من القوة ، فقد حرموا من رواتبهم ، وباتوا يخدمون أتباعهم أى يقومون لهم بالمراسم فى أما كن خفية ، مثل الكهنة السكاثوليك • وفى ١٦٥٧ أعنتل جون أفلين بسبب

حضوره الصلوات الأنجليكانية (٤٢) . وكانت الكاثوليكية لا تزال خروجا على القانون . وأعدم قسيسان شنقا (١٦٥٠ — ١٦٥٤) بتهمة « تضليل الشعب » ، وفي ١٦٥٧ أصدر برلمان البيوريتانيين ، بموافقة كرومول ، قانونا يقضى بمصادرة ثلثي ممتلكات أى فرد جاوز السادسة عشرة ، لم يتصل من الكاثوليكية ويرأ منها (٤٣) . وفي ١٦٥٠ كانت العقيدة الدينية قد أصبحت أساساً لوضع اجتماعى طبقى : فكان الفقراء يتحيزون للمذاهب المعارضة — أنصار المهاد ، الكويكرز ، أصحاب فكرة الملكية الخامسة ، وغيرها ، أو الكاثوليك . أما الطبقات الوسطى فكانت البيوريتانية غالبية فيها . على حين أن الأرستقراطية ومعظم ذوى الحسب والنسب (ملاك الأرض الذين لا ألقاب لهم) كانوا يشايعون الكنيسة الأنجليكانية التى لم تعد الدولة تعترف بها .

وإعكس التعصب الدينى رأسا على عقب ، أكثر مما تنافس أو خفت حسدته . ذلك أنه بدلا من اضطهاد الأنجليكانيين للكاثوليك المنشقين والبيوريتانيين الذين تمالت صيحاتهم من قبل طلبا للتسامح ، باتوا الآن يضطهدون الكاثوليك والمنشقين والأنجليكانيين . وحرموا استعمال « كتاب الصلوات العامة » ولو سرا فى المنازل . وقصر برلمان البيوريتانيين التسامح على أولئك البريطانيين الذين ارتضوا التثليث والإصلاح الدينى والكتاب المقدس باعتبارهم كلمة الله ، كما ارتضوا نبذ الأساقفة . أما أتباع سوسينوس أو التوحيديون فلم يشملهم التسامح بناء على ذلك . وفرضت عقوبات صارمة على أى نقديوجه إلى العقيدة أو الطقوس الكاثوليكية (٤٤) . وكان كرومول أكثر تسامحا من برلماناته ، فتعاضى عن بعض الصلوات الأنجليكانية ، ورخص لجماعة صغيرة من اليهود بالإقامة فى لندن ، بل وبناء معبد لهم ، واتهمه إثنان من الوعاظ من أنصار عدم تجديد المهاد بأنه « وحش سقر الرؤيا » (الذى الكذاب) ، ولكنه احتمل هجومهما سرا (٤٥) .

واستخدم نفوذه في وقف اضطهاد الهيجونوت في فرنسا وأتباع والدوني بيد موت . ولكنه عندما طالبه مازاران ، في مقابل ذلك ، بمزيد في التسامح مع الكاثوليك في إنجلترا ، تذرع بمعجزة عن الحسد من حملة البيوريتانيين (٤٦) .

ومن الجائز القول بأن الدين لعب دورا هاما وتغلغل في الحياة اليومية عند اليهود وحدهم ، كما فعل عند البيوريتانيين . والحق أن البيوريتانية اتفقت مع اليهود في كل شيء تقريبا ، فيما عدا ألوهية المسيح . وشجعت معرفة القراءة والكتابة حتى يقبل الجميع على قراءة الكتاب للقدس . وكان ثمة ولع شديد بالتوراة (العهد القديم) لأنه يقدم نموذجا لمجتمع تسيطر عليه الديانة . وكان العغل الشاغل في الحياة هو الخلاص من نار جهنم . والفيضان موجود حقا وفي كل مكان . وبمنعمة الله وحدها يمكن لفئة قليلة مختارة أن تفوز بالخلاص . وتضمن كلام البيوريتانيين وأقوالهم عبارات من الكتاب للقدس ومجازاته . وأشرق في عقولهم التفكير في الله وفي المسيح أو تجلياتها لهم ، وملائتهم خشية ورهبة ولكن لم يفكروا قط في السيدة مريم . واتسمت ملابسهم بالبساطة والسكابة ، وخلت من أية زينة أو زخرف ، كما اتسم كلامهم بالوقار والرزانة مع البعد . وكان منتظر منهم أن ينأوا بأنفسهم عن اللهو والدنس واللذة الحسية . وكانت للسارح قد أغلقت في ١٦٤٢ بسبب الحرب ، فظلت مغلقة حتى ١٦٥٦ بسبب شجب البيوريتانز واحتشكاهم لها . وحرم سباق الخيل ومصارعة الديكية ومباريات المصارعة ، ومطاردة الدبة أو الثيران ، إلى حد أن الضابط (الكولونيل) البيوريتاني نيو سن قتل كل الدبة في لندن ليتأكد أنها لن تطارد بعد الآن (٤٧) . واقتلعت كل أعمدة مايو (كانت تزدان بالأشرطة والزهور وتقام في أول مايو) . وكان الجبال شبهة ، واحترموا النساء بوصفهن زوجات مخلصات وأمهات صالحات ، وفيما عدا ذلك لم يتمتعن بحسن السمعة لدى البيوريتانيين لأنهن مصدر غواية وإغراء ، وأنهن سبب طرد الإنسان من الجنة . ونفروا من الموسيقى ، ما عدا في التراتيل الدينية .

وقضوا على القن في الكنائس ولم يسمحوا باخراج جديد منه ، اللهم إلا بعض اللوحات الممتازة من عمل صمويل كوبر ، وبيتر لى ، وكان هولنديا .

وربما كانت محاولة البيوريتانز تقنين الأخلاق أجل عمل منذ شريعة موسى . واعترفوا بصلاحيه الزواج المدني ، وأبيح الطلاق ، لسكن الرقى كان جريمه عقوبتها الإعدام . على أنه بعد تنفيذ حكم الإعدام مرتين عقابا على هذه الجريمة ، لم يكن المحلفون يحكمون بالإدانة . وكانت عقوبة الأيمان تتدرج وفقا لسلم الإجتماعى ، فكان اليمين يكلف الدوق ضعف ما يكلف البارون ، وثلاثة أمثال ما يكلف المالك الذى لا يحمل لقباً ، وعشرة أمثال ما يدفع الرجل العادى ، بصفة غرامة ، ودفع رجل واحد الغرامه لأنه قال : « الله شهيد على (١٨) » . وكان الأربعاء يوم صوم إجبارى عن اللحم حتى ولو وقع فيه عيد الميلاد المجيد . وكان من حق الجنود إقتحام البيوت لقتل كبد من صوم الأهالى . ولم يكن مسموحا بفتح الحوانيت يوم الأحد ، كذلك كانت الألعاب والرياضه والأعمال الدينيه محظورة فيه . ولم يسمح فيه بأية رحله أو سفر يمكن إجتنابه ، كما كان محظورا « التسكع أو المشى الدانس بلا هدف (١٩) » . وعلى الرغم من عودة الملكية وما صحبها من انتكاس فى الأخلاق ، ظل يوم الأحد قاسيا مترمنا حتى أيامنا هذه .

أن كثيرا من هذه المحرمات القانونية أو الإجتماعية أثبت أنه أقسى مما تحتمل الطبيعه البشرية . وقيل أن نسبة كبيرة من السكان لجأت إلى النفاق ، فكانوا يفترون الآثام كما هى العادة ، ويجرون وراء المال والنساء والسلطة ، ولكن دائما تعرفهم الكسابة ويخرجون أصواتا من أنوفهم وتنساب من أفواههم المبارات الدينية . ومع ذلك يبدو أن عددا كبيرا من البيوريتانيين التزموا بأخيلهم فى إخلاص وشجاعة . وسوف نرى ألقين من الوفاظ البيوريتانيين بعد عودة الملكية يؤثرون العوز والفاقة على التدخل على مبادئهم . إن نظام البيوريتانية ضيق العقل ولكنه قوى الإرادة.

والخلق . أنه ساعد الإنجليز على حكم أنفسهم . وإذا كان الفرع من نار جهنم والطقوس البيوريتانية قد أشاعت في البيت السكّابة والظلمة ، فإن حياة الأمرة . عند عامة الناس قد أسبغ عليها نظام ونقاوة بقيتا بعد الإحلال الذي تميزت به صفوة المجتمع في عهد شارل الثاني .

وجملة القول أن النظام البيوريتاني ربما أحدث أصلا خلقيا جددته ودعمته حركة المنهجية في القرن الثامن عشر (الميثودية حركة إصلاح ديني قادها تشارلز وجون ويزلي في أ كسفود ١٧٩٢ لإحياء كنيسة إنجلترا) - وإليه يرجع أكبر الفضل في الأخلاقيات المالية نسبيًا التي تميز بها الأمة البريطانية اليوم .

٦ - الكويكرز

تألفت في الكويكرز كل فضائل البيوريتانيين ، وهم فرع منهم ، ولو أخفاها لبعض الوقت الخيال الجامح والتعصب الأعمى . وكانت خشيته الله والخوف من الشيطان قويين جدًا فيهم إلى حد يصيب أجسامهم برعدة . وقال واحد منهم هو روبرت باركلي ١٦٧٩ .

أن قوة الله سوف تفتح الإجماع الشامل ، ومن ثم سوف يكون هناك جهد باطني ، حين يحاول كل فرد أن يقهر قوى الشر في النفوس ، إلى حد أنه بأعمال هاتين القوتين المتعارضتين ، وكأنهما تياران متضادان ، يجهد الإنسان نفسه وكأنه في يوم المعركة ، ومن هذا يكون اهتزاز الجسم وحركته في معظم الناس إن لم يكن كلهم وهي هزات وحركات ، تنتهي بعد أن تسود قوة الحق ، من الوخزات والأثاث ، بصوت رخيم من الشكر والحمد . ومن هنا أطلق اسم الكويكرز ، أي المهتزين ، علينا ، وكان هذا من باب القوم والتأنيب والسخرية في بدايه الأمر (٥٠) .

وتفسير مؤسس الطائفة جورج فوكس يختلف إختلافا يسيرا عن هذا .

« إن القاضى بنت من درجى هو أول من أطلق علينا هذا الاسم ، لأننا كنا نأمرهم بالاهتزاز عند ذكر كلمة الله . وهذا كان فى فى ١٦٥٠ (٥١) » أما الاسم الذى أطلقوه هم أنفسهم على طائفتهم فكان « أنصار الحق » . وبعد ذلك أكثر تواضعا ، فقالوا : مجتمع الأصحاب » .

وواضح أنهم كانوا فى بداية الأمر بيوريتانيين ، مع اقتناع شديد بصفة خاصة بأن توددهم بين الفضيلة والخطيئة لم يكن إلا صراعا ، فى عقولهم وأجسامهم ، بين قوتين روحيتين ، قوة الخير وقوة الشر ، تحاول كل منهما أن تسيطر عليهما هنا ، وإلى مالا نهاية . إنهم تقبلوا المبادئ الأساسية عند البيوريتانيين : نزول الأسفار المقدسة عن طريق الوحي الإلهى ، خطيئة آدم وحواء ، كون الإنسان خطاء بطبيعته ، موت المسيح بن الله لتخليص البشر ، امسكان نزول الروح القدس من السماء لتنوير نفس الإنسان وتشريعها . أن إدراك هذا « النور الباطن » ، والإحساس به والترحيب بإرشاده وتوجيهه ، كان جوهر الدين عند الكويسكرز . وإذا نهج الإنسان منذ ذاك « النور » لم تعد به حاجة إلى واعظ أو كنيسة . فان هذا « النور » أسمى من العقل البشرى ، بل من الكتاب المقدس نفسه ، لأنه صوت مباشر من عند الله إلى النفس .

لم يتلق جورج فوكس من التعليم إلا يسره . ولكن « مذكراته » التى دمجها كانت من الآثار الأدبية فى الإنجليزية ، التى تكشف عن القوة الأدبية فى الكلام غير الأدبى ، إذا كان بسيطا جادا مخلصا . وكان جورج ابن أحد النساجين ، والتحق للعمل بمصنع أحذية ، ثم ترك سيده وأقرباءه ، « بأمر من الله » ، وبدأ فى سن الثالثة والعشرين (١٦٤٧) ، الوعظ المتجول الذى لم يتوقف إلا بوفاته (١٦٩١) . وفى سنيه الأولى حيرته وأقضت مضجعه المغربات فراح يلتمس الصبح والمشورة لدى رجال الدين ، فأشار عليه أحدهم بالدواء وفصد الدم ، وأوصاه آخر بالتدخين وتلاوة الترايم

الدينية (٥٢) . وفقد جورج ثقته بالقساوسة ، ولكنه وجد السوى والعزاء .
حيثما فتح الكتاب المقدس .

غالبا ما حملت الكتاب المقدس وقصدت لأخذ مكافئ فى احدى
الأشجار الجوفة فى مكان منعزل حتى يرخى الليل سدوله ، وكثيرا ما سرت
فى الليل محزوننا وحدى ، لأنى كنت رجلا منتقلا بالأحران فى أيام أعمال
الله الأولى فى نفسى ثم وجهنى الله إلى الطريق ، ويسر لى إدراك حبه ،
وهو حب خالد لانهاية له ، يفوق كل معرفة تتيسر للناس فى حالتهم
الطبيعية أو يمكنهم الحصول عليها من صفحات من التاريخ أو من بطون
الكتب (٥٣) .

وسرطان ما أحس بأن الحب الإلهى قد اختاره ليبشر الجميع بالنور
الباطن ويعظمهم . وفى اجتماع الأنصار المهاد فى لسترشير « حل الله عقدة
لسائى فأعلنت لهم جميعا الحقيقة الخالدة ، وظللتهم جميعا قوة الله (٥٤)
« وذاع عنه أنه يتمتع « بروح بصيرة » ، ومن ثم جاء الناس أفواجا
ليستمعوا إليه . « حلت قوة الله وكان لها انبعاثات وإلهامات وتنبؤات
عظيمة (٥٥) » . بينما كنت أسير فى الحقول قال لى الله : امكك مكتوب فى
سجل الحياة لدى المسيح ، الذى وجد قبل خلق العالم (٥٦) . أى أن
جورج قر الآن عينا بما وقر فى نفسه من أنه بين القلة التى اختارها الله
قبل الخليقة ، لتلقى نعمته ورحمته وبركته الأبدية . وأحس آنذاك أنه
مساو لآى إنسان . ومنه زهو بهذا الاصطفاء الإلهى من « أن أخلع
قبعى لآى من كان : حقيقا أو أميرا ، وأنتم فى حاجة إلى ، أبها الرجال
والنساء ، دون اعتبار لغنى أو فقير ، وعظيم أو حقير (٥٧) » .

وإذ اقتنع بأن الدين الحق لا يوجد فى الكنائس بل فى القلب المستنير ،
فإنه دلف إلى كنيسة فى نوتنجهام وقاطع الموعظة صائحا بأن الاختبار
الحق ليس فى الأشعار للقدسة بل فى « النور الباطن » . وقبض عليه فى

١٦٤٩ ، ولكن صدمة البلدة أطلق سراحه ، وصارت زوجة هذه العمدة من أول الممتنعين لمذهبه . واستأنف فوكس جولائه التبشيرية ودخل كنيسة أخرى وهناك كما قال « دفعت لأعلن الحق للسكان والناس ، ولكنهم انهمالوا على » في غضب شديد وطرحوني على الأرض . وضربوني ضربا مبرحا وأذوني ايداء شديدا بأيديهم وكتبهم المقدسة وعصيمهم » فاعتقل مرة ثانية ، وأخلي الحاكم سبيله ، ولكن الأهالي قذفوه بالحجارة إلى خارج البلدة (٥٨) . وفي دربي تحدث مهاجما الكنائس والأسرار المقدسة على أنها تقرب لاغناء فيه إلى الله . فحكم عليه بالإقامة في الإصلاحية لمدة ستة شهور (١٦٥٠) ، وعرضوا عليه اخلاء سبيله شريطة الالتحاق بخدمة الجيش ، فكان جوابه مهاجمة فكرة الحرب . عند ذلك أودعه سجناءه معتقلا قذرا كربه الرائحة غائرا في الأرض ، ليس فيه فراش ، مع ثلاثين من المجرمين ، « حيث قضيت قرابة نصف عام (٥٩) . ومن سجنه كتب إلى القضاة والحكام مقترضا على عقوبة الاعدام . وربما ساعدت شفاعته على انقاذ امرأة شابة محكوم عليها بالاعدام بتهمة السرقة من حبل المشنقة .

وبعد عام قضاه في السجن استأنف التجوال لنشر تعالجه . وفي ويكفيلد حول جيمس نايلز ، وفي بفرلي دخل كنيسة ، وجلس منصتا حتى انتهت للوحظة ثم سأل الواعظ : هل لم يشعر بالحجل « حين يتقاضى ثلثمائة جنيه سنويا ليبشر بالأسفار المقدسة (٦٠) ؟ » وفي بلدة أخرى دعاه القسيس لالتقاء عظة في الكنيسة فأبى ، ولكنه تحدث في فئتها إلى جمع من الناس .

أعلنت إلى الناس أنني لم أنصرف لأعترض سبيل معابدم الوثنية ولا قساوستهم . ولا عبورهم ٠٠٠ ولا احتفالاتهم وتقاليدهم اليهودية الوثنية لأنني أنكرت هذا كله . وقلت لهم أن هذا المكان ليس أكثر قدسية من أي مكان آخر ٠٠٠٠ لذلك فصحت الناس أن ينهدوا كل هذه

الآشياء ، وأرشدتهم إلى روح الله ونعمته فيهم أنفسهم ، وإلى نور المسيح في قلوبهم (٦١) .

وفي سوورنمور في يور كبير حول إلى مذهبه مرجريت فل ، ثم زوجها القاضي توماس فل ، وأصبحت دارهما ، قاعة سوورنمور ، أول مركز أساسي لا اجتماع الكويكرز ، وهو إلى يومنا هذا مزار يحج إليه الأصحاب وليس علينا أن نتبع قصة فوكس إلى أبعد من هذا . وكانت أساليبه لجة غير فاضحة ولكنه عوض بما تذرعه به من صبر وجلد في ملاقة سلسلة الاعتقالات والصدمات العنيفة ، وهاجسه البيوريتانيون والمشيخيون والانجليكانيون ، لأنه نبذ الأسرار المقدسة والكنائس والقساوسة . وأرسل الحكام الكويكرز إلى السجون ، لأنهم انتهكوا حرمة العبادات العامة وأغروا الجنود بالكف عن الاشتراك في الحرب ، لحسب ، بل كذلك لأنهم رفضوا تأدية يمين الولاء للحكومة . واحتج الكويكرز بأن الميمين أيا كانت عمل غير أخلاقي ، ويكفي القول (بنعم) أو (لا) . وتماطف كرومول مع الكويكرز ، واجتمع مع فوكس في لقاء ودي (١٦٥٤) وقال له عند انصرافه : « تعال إلى ثمانية أننا ، أنت وأنا ، لو اجتمعنا ساءة من نهار ، لاقترب الواحد منا من الآخر » (٦٢) . ، في ١٦٥٧ أصدر (حامي الحى) توجيهاته بالافراج عن المسجونين من الكويكرز ، كما أصدر تعليماته إلى القضاء بأن يعاملوا هؤلاء الوعاظ الذين لا كنائس لهم على أنهم (أشخاص واقمون تحت تأثير وهم شديد) (٦٣) .

إن أسوأ اضطهاد وأشده هو ما أصاب شيعة جيمس نابيل الذي بلغ به الإيمان بظنرية النور الباطن ، حد الاعتقاد أو الإدعاء بأنه هو المسيح مجسدا من جديد ، وأنه فوكس على هذا ولكن بعض أتباعه المخلصين الغيورين عبده ، وأكدت إحدى النسوة أنه أعادها إلى الحياة بعد أن ظلت يومين في عداد الموتى : ومنذ ما ركب نابيل إلى بريستول ، أُلقت

النسوة بأوشحتهن أمام جواده وأنشدن : « مقدس ، مقدس ، مقدس » ، قربان المقدس » وقبض عليه بتهمة التجديف . ولما سأله عن دعاواه أو الدعاوى التي نسبها إليه ، لم يكن جوابه سوى جواب المسيح « أنت قلت » . وعرض البرلمان إذ ذاك ، وكان البيوريتانيون يسيطرون عليه لقضية نايلز (١٦٥٦) وظل أحد عشر يوما يناقش موضوع إعدامه . وسقط القرار بأغلبية ٩٦ ضد ٨٢ صوتا . ولكن سادت روح تنادى بحل وسط إنسانى فحكم عليه بأن يقف ساعتين كاملتين وعنقه في آلة التعذيب (المشهرة) ، ويجلد ١٣٠ جلدة ، وتدمغ جبهته بالحرف الأول من لفظة مجدف (B في الإنجليزية) ، وأن يثقب لسانه بقضيب من الحديد الحصى ، واحتمل هذه العظائم بشجاعة . وحياء أتباعه على أنه شهيد ، وقبلوا جراحه وامتنصوها واحتجزوه وحيدا في معتقل لا قلم ولا ورق ولا تدفئة ولا ضوء فيه ، وانهارت روحه المعنوية يوما بعد يوم ، فاعترف بأنه غرر به ، فأفرج عنه في ١٦٥٩ ، وقضى نحبه فقيرا معدما في ١٦٦٠ (٦٢) .

ولقد تميز الكويكرز بما بدا لبعض معاصريهم بأنه أشياء غريبة تثير المتاعب . إنهم لم يجزوا أى أثر للزخرف والتبرج في ملابهم . وأبوا أن يخلعوا قبعاتهم لأى إنسان مهما كانت مكانته ، حتى في الكنيسة أو القصر أو المحكمة . ولم يخاطبوا أى فرد بغير ضمير المفرد (أنت) بدلا من ضمير الجمع (أنتم) الذى يوحى أصلا بالتشريف والتكريم . وبذوا الأسماء الوثنية لأيام الأسبوع وشهور السنة ، فكانوا يقولون على سبيل المثال : « اليوم الأول من الشهر السادس » وأقاموا الصلوات في العراء أو بين الجدران بنفس السهولة واليسر وطيب النفس ، وكان كل فرد من المصلين يدعى ليخبر بما أوحى به إليه الروح القدس أن يقول ، ثم يروج الجميع بعد ذلك في صمت رهيب يكلله الجلال والوقار ، وكأنا هذا الصمت عقار مهدى مسكن بعد نوبة الحماس والغيرة — وهو صمت يعنى في أساسه عندم « إحساس بروح خيرة في أعماقهم » . ورخص للنساء في الصلاة

الزوجية فوق أى لوم أو أية شائبة . وحد من تكاثرم ما تواضعوا عليه من الزواج بعضهم من بعض ، وعلى الرغم من ذلك بلغ عدد الكويكرز فى ١٦٦٠ فى إنجلترا ستين ألف « صاحب » إذ ما اشتهروا به من أمانة وكياسة وجد وبعد عن الإسراف ، ارتفع بهم من للراتب الوضيعة التى ظهروا فيها أول ما ظهروا إلى الطبقات الوسطى التى ينتسب معظمهم الآن إليها .

٧ - الموت والضرائب

أن الطبقات الوسطى هى التى تمتعت بأعظم الازدهار، فى عهد كرومول . وفوق كل شىء انصرف التجار إلى التجارة الخارجية ، وضم البرلمان آنذاك أفرادا يمثلون للمصالح الاقتصادية أو يمتلكونها . ومن أجلهم قضى قانون الملاحة الصادر فى ١٦٥١ بنقل الواردات من المستعمرات إلى بريطانيا على مراكب إنجليزية — ومن الواضح أن هذا إجراء موجه إلى الهولنديين . وراودت كرومول فى بعض الأحيان فكرة التحالف مع المقاطعات المتحدة ، ابتغاء حماية البروتستانتية وتعزيزها ، ولكن تجار لندن آثروا الربح على التقوى والورع . وسرطان ما وجد كرومول نفسه (١٦٥٢) متورطاً فى الحرب الهولندية الأولى . وكانت النتائج مشجعة كما رأينا .

واستعرت حمى الإمبريالية بنى والبحرية . وأوحت ذكرى هو كثر ودريك إلى التجار وإلى كرومول نفسه بامسكان كمر شوكة الأسبان وسيطرتهم فى الأمريكتين ، واستيلاء إنجلترا على تجارة الرقيق الراجحة وتوجيه المعادن النفيسة من الدنيا الجديدة إلى لندن ، وفوق ذلك كله ، كما أوضح كرومول ، فإن غزو جزر الهند الغربية يمكن المبشرين والوعاظ الإنجليز من تحويل هذه الجزر من الكاثوليكية إلى البروتستانتية (١٥) .

وفي • أغسطس ١٦٥٤ بعث كرومول إلى فيليب الرابع ملك أسبانيا بتوكيدات الصداقة بينهما . وفي ٦ أكتوبر أرسل إلى البحر المتوسط أسطولاً بقيادة بليك . وفي ديسمبر أتبعه بأسطول آخر تحت امره وليم بن (والد أحد أعضاء الكويكرز) وروبرت فينابل ، للاستيلاء على جزيرة هسبانيولا (أحدى جزر الهند الغربية) من أسبانيا وأخفقت هذه المحاولة الأخيرة ، ولكن بن استولى على جامايكا لانهجلا (١٦٥٥) .

وفي ٣٠ نوفمبر ١٦٥٥ وقع كرومول ومازاران « وكلاهما يخضع الدين لسياسة » تحالفاً إنجليزياً فرنسياً ضد أسبانيا . إن الحرب التي كانت أسبانيا قد استمرت ثمنها على فرنسا بعد معاهدة وستغاليا ١٦٤٨ كانت قد شغلت هاتين الدولتين أيما شغل عن التدخل في شأن كرومول واستيلائه على مقاليد الحكم في انجلا . أما الآن فإنها هيأت لسياسته الخارجية نجاحاً رائعاً ، وإن كان مارا . وترى بليك لوقت غير قصير ، لأسطول الفضة القادم من أمريكا ، حتى عثر عليه في ميناء سانتا كروز في جزر كاناري ، ودمره عن آخره (٢٠ أبريل ١٦٥٧) . وأخذ الجنود الإنجليز زمام المبادرة في هزيمة الجيش الأسباني في معركة تلال الدونز (بالقرب من دنكرك) في ٤ يونيو ١٦٥٨ . ولما انتهت الحرب بصلح البرانس (١٦٥٩) تخلت فرنسا عن دنكرك لانجلا ، وبدا كرومول وكأنه هوض عن فقدان ماري تيودور لثغر كاليه قبل ذلك بقرن من الزمان . أنه فكر في أن يضفي على اسم الإنجليز من العظمة ما كان للرومان من قبل ، وكان قاب قوسين أو أدنى من تحقيق هدفه ، فقد أصبح لانجلا السيادة على البحار ، ومن ثم كانت المسألة مسألة وقت حتى تسيطر على أمريكا الشمالية ، وتمسك حكمها وسلطانها في آسيا . ونظرت أوروبا كلها بعين الفزع إلى البيوريتاني الذي كان يسبح الله ولكنه ابتنى بحرية ، وألقى المواعظ ولكنه كسب معركة ، والذي أسس الإمبراطورية البريطانية بالقوة العسكرية وهو يردد اسم المسيح . أن الرؤوس التي تعلموها

التيجان ، والتي حسبته محدث نعمة دعيا مغرورا ، بدأت الآن تخطب وده وتلتبس التحالف معه دون أن تغير اللاهوت اهتماما .

ولكن جون نورلو سكرتير مجلس الدولة أنذر كرومول بأنه كان من الخطأ أن يساعد فرنسا ضد أسبانيا ، لأن فرنسا آخذة في الصمود على حين أن أسبانيا كانت آيلة للإضمحلال ، وأن سياسة انجلترا في تدعيم توازن القوى في القارة ، إن لم تتطلب مساعدة أسبانيا ، تقتضى يقينا عدم مساعدة فرنسا . والآن في ١٦٥٩ كان لفرنسا السيادة في البر ، وكان الطريق أمامها مفتوحا للتوسع في الأراضي الوطیئة وفراش كوتيه والدورين . وكمن رجل إنجليزى كان يجود بحياته لوقف أطماع لويس الرابع عشر العدوانية .

وفي نفس الوقت ازدهرت أحوال أمراء التجارة بسبب الحروب ، وأعيد في ١٦٥٧ تنظيم شركة الهند الشرقية بوصفها مشروعا برأس مال مشترك ، « وأقرضت » كرومول ستين ألف جنيه ، حتى تتجنب تدقيق الحكومة في خمس عشونها (٦٦) . وكانت هذه الشركة الآن من أقوى العوامل في اقتصاد انجلترا وفي سياستها . وواجهت الحكومة نفقات الحرب برفع الضرائب إلى حد لم تبلغه في عهد شارل الأول وشارل الثاني . وباعت معظم أراضي التاج وأراضي الكنيسة الأنجليكانية ، وضياع كثير من المملوكين ، ونصف أراضي أيرلنده ، وبرغم ذلك كله بلغ متوسط المعجز السنوى ٤٥٠ ألف جنيه بعد ١٦٥٤ . ولم ينتفع المواطن العادى إلا قليلا . وطرحت جانبا كل الأهداف التي ناضلت من أجلها الثورة الكبرى فيما بين ١٦٤٢ — ١٦٤٩ . ولم يقل فظاعة عن ذى قبل فرض الضرائب دون موافقة البرلمان ، والاعتقال غير القانونى ، والمحاكمة دون محلفين ، ويات حكم الجيش وحكم القوة دون تستر أشد ازماجا وظلما عن ذى قبل ، مذ أضفوا عليه مسحة من الدين . وأضحى حكم كرومول بغيضا بغضا ليس له مثيل ، لا من قبل ، ولا من بعد (٦٧) .

وكانت انجلترا ترقب موت حامي الحمى بصبر نافذ . وكم من مؤامرة دبرت لاغتياه ، وكان عليه دوما أن يأخذ حذرہ ، وزاد الآن عدد حرسه إلى ١٦٠ رجلا ، واستخدم ضابط منطرف سابق (برتبة مقدم) يدهى سكسي Sexby ، أحد السفاحين لقنله . وكشفت المؤامرة (يناير ١٦٥٧) ، واعتقل السفاح ومات في السجن . وفي شهر مايو نشر سكسي كتيباً بعنوان « قتل ليس يقتل » ، كان دعوة صريحة للاطاحة برأس كرومول ، وعثر على سكسي ومات هو أيضاً في السجن . ودبرت للأوامرات في الجيش وفي دوائر الملكيين ، حيث ازداد أملهم بشكل جنوني في عودة أسرة ستيوارث إلى الحكم . واعتنقت ابنة كرومول الكبرى ، زوجة اللواء المتطرف شارل فليتيوود المبادئ الجيم—وردية ، ونمت على والدها دكتاتوريته (٦٨) .

وحطمت المصوم والمخاوف وفقدان الأهل والولد روح الرجل الحديدي . إنه مثل كثير من بلغوا ذروة السيطرة والسلطان ، استعصر الأسف أحياناً لأنه تخلى عن حياة الهدوء والهدوء في أيامه الأولى يوم كان من مالكي الأرض في الريف . « إنني أقول ، وأشهد الله على ما أقول » لو أنني عشت في ظل تمريرة ورعيت قليلاً من الغنم ، لكان خيراً من أن أتولى حكومة مثل هذه (٦٩) ، وفي أغسطس ١٦٥٨ ماتت الزبائت أحب بناته إليه ، بعد مرض طويل أليم ، وبعد تشييع جنازتها بفترة وجيزة توم كرومول فراشه وقد انتابه حتى متقطعة ، وربما أفاد الكينين في شفائه ، ولكن طبيبه أبي أن يستخدمه لأنه علاج حديث أتى به الجزويت الوثنيون إلى أوربا (٧٠) . وبدأ أن كرومول أبل من مرضه ، وتحدث في جرأة وشجاعة إلى زوجته قائلاً : « لا تظني أنني سأطرق الحياة ، أنني واثق من عكس هذا (٧١) » . وطلب إليه مجله أن يمين من يخلفه فأجاب « ريتشارد » أمه ابنه الأكبر . وفي الثاني من سبتمبر أصيب بشكسة ، وأحس باقتراب

منيته . ودعا الله أن يغفر له خطاياہ ويحفظ البيوريتانيين . وبعد ظهر اليوم التالي طارق الحياة . وكتب السكرتير ثورلو : « لقد صعد إلى السماء مضمغاً بدموع شربه ، على أجنحة صلوات القديسين ودهواتهم (٧٢) » . ولما وصلت أنباء موت كرومول إلى أمستردام « أضيئت المدينة أيعاضاة ، وكأنما نطلقت من عقاليها ، ومضى الأطفال في القنوات هاتمين متهللين فرحاً لموت الشيطان (٧٢) » .

٨ - طريق العودة

١٦٥٨ - ١٦٦٠

لم يمتلك الشيطان نفس ريتشارد بن كرومول . كما أنه لم يكن لديه من الصلابة والإرادة الحديدية ما يمكن أن يقيد به انجلترا في الأخلال التي صنعتها القوة والتقوى . وكان ريتشارد يشارك أخته ، رقة للعقل مما جعلهما ينظران في فزع خفي إلى سياسة الدم والحديد التي انتهجها والدهما . لقد جثا ريتشارد من قبل على ركبتيه أمام أبيه ، ضارحاً إليه أن يبقى على حياة شارل الأول . وطيلة عهد الجمهورية والحماية ، طاش في هدوء وسلام في الريف على الضيعة التي حصل عليها باثواج . ولم يسكن به من طموح في أن يصبح في ٤ سبتمبر ١٦٥٨ ، بناء على وصية والده ، « حامى الحى » انجلترا ووصفته لوسى هتشنسون بأنه « وديع مهذب فاضل ، ولكنه فلاح بطبيعته » ، ولم تكن تليق له العظمة (٧٢) .

وأفلتت الآن ، في جراءة أكثر ، كل العناصر التي كان أوليفر قد كبح جماحها ، عندما أدركت وهن نسيج ريتشارد . من ذلك أن الجيش الذي كره فيه خلفيته المدنية ، والذي رغب في أن يحتفظ بالسلطة التي كانت على عهد والده عسكرية بشكل صريح ، تقول إن هذا الجيش ألهم منه أن يتخلى عن إدارة الجيش إلى فليتوود ، فأبى ، ولكنه هدأ من روع زوج أخته

بشيينه قائدا . ولما كانت الخزانة خاوية مثقلة بالديون ، فإنه دعا برلمانا اجتمع في ٢٧ يناير ١٩٥٩ ، وراجت الشائعات بأنه يدبر عودة أسرة ستوارث إلى العرش . فجاء ضباط الجيش تتبعهم زمر من الجنود إلى ريتشارد وطلبوا إليه فض البرلمان ، فأرسل إلى حرسه ليتولوا حمايته فتجاهلوا أوامره . واستسلم ريتشارد للقوة ووقع أمرا بحل البرلمان (٢٢ أبريل) ، وأصبح الآن تحت رحمة الجيش . ودعا الجمهوريون المتحمسون في الجيش بترصهم اللواء جون لمبرت ، أعضاء البرلمان الطويل الباقين على قيد الحياة للاجتماع من جديد ، وممارسة السلطة التي كانت لهم ، كما كانت للبرلمان المبتور ، حتى مجيء كرومول ، وطرده إياهم بمعونة الجمهوريين المتحمسين في الجيش ١٩٥٣ . والتأم عقد هذا البرلمان المبتور الجديد في وستمنستر في مايو ١٩٥٩ . ولكن ريتشارد الذي لقي من السياسة نصبا ، أرسل استقالته إلى هذا البرلمان في ٢٥ مايو . واعتزل الحياة العامة ، وفي ١٩٦٠ آوى إلى فرنسا حيث عاش في عزلة تحت اسم مستعار هو جون كلارك . وعاد إلى إنجلترا في ١٩٨٠ ، حيث وافته منيته في ١٧١٢ وهو في السادسة والثمانين من العمر .

وكتب أحد الملكيين في ٣ يونيو ١٩٥٩ يقول : « أن الفوضى كانت تعتبر كالا ، إذاقيست إلى نظامنا الراهن وحكومتنا الحاضرة (١٥) » ، واستمر الصراع على السلطة بين الجيش والبرلمان ، ولكن قطاعاته المقيمة في اسكتلنده وايرلنده أيدت البرلمان . وكان ثمة حزب ملكي قوى في البرلمان الذي كانت غالبية من الجمهوريين . وفي ١٣ أكتوبر حشد لمبرت جنوده عند مدخل قصر وستمنستر وطرده البرلمان ، وأعلن أن الجيش سيتولى مقاليد الحكومة . وبدا أن تعاقب الأحداث التي بدأت بحركة برايد في التطهير ، سوف تتكرر : مع كرومول آخر هو لمبرت .

وقال ملتون من « انقلاب » لمبرت « أنه عمل أبعد ما يكون عن

الشرعية ، ومن أشد الأهمال خزبا ومارا ٠٠٠٠ إلى لأخشى أن أكون واحدا في مجتمع همجي متبربر ٠٠٠ والا فكيف يجرؤ جيش مأجور أن يخضع لسلطانه هو السلطة العليا التي أقامته ، على هذا النحو (٧٦) «ولكن الشاعر كان عاجزا لاحول له ولا قوة . إن القوة الوحيدة في بريطانيا ، التي كان في مقدورها أن تقف في وجه الدكتاتورية العسكرية هي جيش آخر ، أو العشرة آلاف جندي الذين خصصهم البرلمان من قبل للجنرال جورج مونك لإقرار سيادته في اسكتلنده . ولسنا ندرى إذا كانت تمة أطماع شخصية خفية وراء اعتزام مونك نهدى الجيش في لندن ومقاومة اغتصابه السلطة . فأعلن مونك : « أن الضمير والشرف يقضيان على بأن أحرر انجلترا من حكومة اسيف التي كبلتها في أغلال المبودية التي لا تحتل . » وأثار بيانه الحاسة والحمة في عناصر مختلفة معارضة للحكم العسكري . ورفض الأهالي دفع الضرائب وأعلن الجيش في أيرلنده والأسطول وصبيان الحرفيين ، انضمامهم إلى البرلمان . ورفض صرافو لندن أن يدفعوا للقادة المنتصبين القروض التي اعتمدوا عليها في دفع الرواتب للجند . وأحست الآن طبقات التجار والصناع الذين كانوا قد أقروا من قبل خلع شارل الأول ، أن الفوضى التي تنتشر ويتفاقم خطرها ، تهدد الحياة الاقتصادية في انجلترا ، وبدأوا يعجبون ويتساءلون : هل من المستطاع استعادة الاستقرار السياسى أو الاقتصادى دون ملك ، تهدىء شرعية مركزة من روع الناس ، وتوفر الضرائب وتسكن العاصفة ؟ . وفى ٥ ديسمبر قاد مونك قواته إلى انجلترا . وأرسل قادة الجيش قوات لاعتراض طريقه ، ولكنها رفضت القتال ضد مونك ، وسلم الضباط المنتصبون بالهزيمة وأعادوا البرلمان ، واستسلموا له ، وصاروا تحت رحمته (١٤ ديسمبر) .

وكان عدد أعضاء البرلمان المنتصر ٣٦ عضوا ، ولا يزال يعيل إلى النظام الجمهورى . وكان من أول القرارات التي اتخذها ، قرار يتطلب من الأعضاء

الحاضرين وعمن ينضمون إليهم في المستقبل ، أن يتعهدوا بالتخلي عن أسرة ستوارت . كما رفض هذا البرلمان عودة للشيخيين الذين بقوا على قيد الحياة من أعضاء البرلمان للبتور السابق ، على أساس أنهم يجذبون عودة شارل الثاني . وازدري الناس هذا البرلمان على أنه مجرد أحياء لبركان مبتور لا يمثل إنجلترا ، وعبروا عن مشاعر الاحتقار « بشواء ردف البقرة » على هيئة تمثال ينلق به في السيران السكينة للشتملة في الهواء الطلق ، حتى بلغ عدد هذه الحرائق ٣١ في شارع واحد في لندن . وأما الجنرال مونك الذي كان جيشه قد وصل إلى لندن في ٣ فبراير ١٦٦٠ فقد أئذر البرلمان القوائم بأنه إذا لم يدع إلى انتخابات جديدة موسعة ، ويحل نفسه في موعدايتها ٦ مايو ، فإنه — أي مونك — لن يتولى حمايته بعد ذلك . كما أشار على البرلمان بإعادة الأعضاء للشيخيين الذين سبق إبعادهم ، ففعل . وأعاد مجلس العموم للوسع (ازداد عدده أعضائه) إقرار مذهب المشيخية (البرسبترية) في إنجلترا ، وأصدر الدعوة إلى انتخابات جديدة ، وأعلن حل نفسه . وعند ذلك كانت النهاية الرسمية الشرعية للبرلمان الطويل (١٦ مارس ١٦٦٠) .

وفي اليوم نفسه محم أحد العمال ؛ أو لطخ بالطلاء ، عبارات « أخرج أيها الطاغية ، هذا آخر ملك » التي كانت الجمهورية قد علقتها في « بورصة لندن » . ثم ألقى العامل بقبعته وهتف « فليبارك الله الملك شارل الثاني » وعندئذ ، كما يروى ، « انضم كل من كان في المكان يهتفون بأصوات مدوية (٧٨) » . وفي اليوم التالي التقى مونك سرايرسول شارل ، سيرجون جرينفل ، الذي أسرع في الذهاب إلى بروكسل يحمل رسالة مونك إلى الملك غير ذي العرش .

٩ - ويعود الملك ١٦٦٠

منذ غادر شارل الثاني إنجلترا في ١٦٥٠ هارباً لاقى في هربه هنتا ومشتقة ، عاش متشرداً قلقاً في القارة . واستقبلته أمه هنريتا ماري في باريس ، ولكن الفرنسيون كانوا قد أفقروها . وقضى شارل وحاشيته بعض الوقت في أشد العوز ، عالة على الإطانات ، حتى أن مستشاره المخلص ، فيما بعد ، ادوارد هايد كان يعيش على وجبة واحدة في اليوم . أما شارل نفسه الذي لم يكن لديه ما يسد الرمق في البيت ، فكان يتناول الطعام في الحانات في معظم الأحوال فسيئة ، على حساب تطلعاته . ولما عاد لويس الرابع عشر إلى أيام الوفرة والرخاء أجرى شارل معاشاً سنوياً قدره ستة آلاف فرنك ، ومن ثم بدأ شارل يستمتع بحياة رغدة طليقة إلى أبعد حد ، حتى يدخل السرور على قلب أمه .

وتعلم في أيام باريس هذه كيف يحب أخته هنريتا أن أعشق حب وأخلصه وجهدت الأم والأخت كلتاهما في ضمه إلى الكاثوليكية ، كما أن الكاثوليك الانجليز للمهاجرين إلى فرنسا لم يألوا جهداً في تذكيره ، حتى لا ينسى ، ما فعلوه من قبل لنصرة أبيه . ووعدوه بمعاونته المهاجرين المشيخيين بالمساعدة على عودته إذا ارتضى حماية مذهبهم . واستمع لكلا الجانبين في لطف وكرامة ، ولكنه عبر عن تصميمه على التزام مذهب الكنيسة الانجليكانية الذي قامى أبوه من أجله ما قامى (٦٩) ، وربما نزع به الجدل الذي حاصروه به ، إلى الشك في الدين كله . ولكن يبدو أن المباداة الكاثوليكية التي رآها حوله في فرنسا ، كان لها أثر قوي عليه ، وبات سراً مكتوماً في حاشيته الصغيرة أنه لو أطلقت يده لانهاز إلى الكنيسة الكاثوليكية (٨٠) وفي ١٦٥١ كتب إلى البابا انوسنت العاشر يعده بأنه لو عاد إلى عرش إنجلترا فلسوف يبطل كل القوانين التي صدرت ضد الكاثوليك . ولم يجب البابا بشيء . ولكن جماعة الجزويت أبلغوا شارل أن الغائب كان لا يمكن أن يؤيد أميراً هرطيقاً (٨١) .

وعندما شمرع مازاران في التفاوض لعقد تحالف مع كرومول أقنع شارل مستشاروه بمغادرة فرنسا . ووافق الكاردينال مازاران على الاستمرار في صرف المعاش لشارل ، فانتقل إلى كولون ومنها إلى بروكسل . وهناك في ٢٩ مارس ١٦٦٠ حمل إليه جرينفيل رسالة مولي : إذا وعد شارل بعفو عام ، باستثناء مالا يزيد عن أربعة أشخاص ، ومنح ، حرية الفكر ، وثبت الملاك الحاليين للممتلكات المصادرة ، فإن مولي يلتزم بمساعدته . وفي نفس الوقت ، حيث أن انجلترا مازالت في حرب مع أسبانيا ، فيحسن بشارل أن يترك الأراضي الوطنية الأسبانية . فانتقل شارل إلى بريدا في إقليم برامانت الهولندي ، وهناك في ١٤ ابريل وقع اتفاقا قبل فيه شروط مولي من حيث المبدأ ، تاركا التفاصيل الدقيقة للبرلمان الجديد .

وجاءت الانتخابات لمجلس عموم ذي أغلبية ساحقة من للمسيكين ، واتخذ اثنان وأربعون من صفار النبلاء مقاعدهم في مجلس اللوردات الجديد وفي أول مايو تليت في المجلسين كليهما الرسائل التي حملها جرينفيل من شارل وفي « إعلان بريدا » قدم للملك الشاب عفوا عاما فيما عدا الأفراد الذين يستثنىهم البرلمان فيما بعد » ، وترك للبرلمان تموية موضوع الأملاك المصادرة ووعد « بالأيزعج شخصا أو يستدعيه لمساءلته بخلاف في الرأي في أمور العقيدة » ، وألا يعسكر صفو الأمن في المملكة » . ثم أضاف بيانا حكيما أعده له المستشار هايد :

أنا تؤكد لكم ، تحت كلمتنا للملكية أن بعض أسلافنا كانوا يقدرون البرلمان أكثر مما نقدره نحن . وإنا لنؤمن بأن هذا كله جزء حيوي من دستور المملكة ، ضروري لحكومتها ، إلى حد أننا ندرك تمام الإدراك أنه ليس نعمة شعب أو أمير يمكن أن يحيا حياة سعيدة إلى درجة مقبولة بدونه . ولسوف ننظر دوما إلى نصائحهم على أنها أفضل تراث منهم ، ولسوف نكون معترين بمآثرهم مهمين بالمحافظة

عليها وحمايتها ، قدر اعترازها واهتمامنا بأقرب شيء إلى
أنفسنا ، وألوم شيء لصيانتنا والحفاظ علينا .

وسر البرلمان لهذا ، وفي ٨ مايو نادى بشارل الثانى ملسكا على انجلترا ،
مؤرخا لقبه من يوم وفاة والده ، غير مستند فى ذلك إلى أى قرار برلمانى ،
بل إلى حق المولد الوراثى . كما أقر إرسال مبلغ خمسين ألفاً من الجنيهات إلى
شارل مع دعوته إلى القدوم فوراً لاعتلاء عرشه .

وابتهجت انجلترا كلها تقريبا بانتهاء عقد بين من السنين سادهما العنف ،
بمودة النظام دون إراقة قطرة من الدماء . ودقت النواقيس فى طول البلاد
ومرضها . وفى لندن جثا الناس فى الشوارع وشربوا نخب للملك (٨٢) .
وهلت كل الرؤوس للمتوجة فى أوروبا لانتصار الشرعية ، حتى للقاطعات
المتحدة ، وهى جمهورية بشكل قوى ، كرمت شارل طرأ رحلته من بريدا
إلى لاهاي ، وقدمت له الجلمية التشريعية التى كانت قد تجاهلته حتى الآن ،
مبلغ ثلاثين ألف جنيهه لنفقائه ، عربونا للنيات الطيبة فى المستقبل . وجاء
إلى لاهاي أسطول انجليزى توفرف عليه الأعلام مزدانة بالحروف الأولى
من « الملك شارل » وحمله إلى انجلترا فى ٢٣ مايو .

وفى ٢٥ مايو وصل الأسطول إلى دوغر ، واحتشد على الشاطئ عشرون
ألفا لاستقبال الملك ، ولما اقتربت السفينة من الشاطئ سجد الجميع ، كما
سجد الملك عندما وطئت قدماه الأرض ، شكرا لله . وكتب فولتير :
« أنبأنى العجائز الذين كانوا هناك أن معظم العيون أغرورقت بالدموع » .
وربما لم يحدث من قبل مشهد مؤثر إلى هذا الحد (٨٣) . وعلى طول الطريق
الذى احتشدت فيه الجوع السعيدة على مسافات قريبة ، ركب شارل
ومرافقوه ، تتبعهم مئات الناس ، إلى كنتربرى ، ثم روشستر ومنها إلى
لندن . وهناك خرج (١٢٠) ألفا للترحيب به ، حتى الجيش الذى حارب ضده ،
انضم الآن إلى قوات مونك ، فى هذا المرض . وانتظروا أعضاء مجلس

البرلمان في قصر هو يتحول . وقال رئيس مجلس اللوردات : « أيها الملك
نلهيب ، أنت مناط رغبة ثلاث ممالك ، وقوة لختلف طبقات الشعب وسند
لها ، في تخفيف الانفعالات والآلام ، وتسوية الخلافات واستعادة
شرف هذه الأمم المنهار ^(٨٤) » . وتقبل شارل كل هذه التحية والإطراء
في لطف وتملكه شعور خاص ، وعندما آوى إلى شيء من الراحة بعد أن
أرهقه الانتصار ، قال لأحد أصدقائه : « لا بد أنه كان من الخطأ أني لم
أحضر من قبل ، فإني لم ألتق اليوم بفرد واحد لم يحتج بأنه كان دوما
راغباً في عودتي ^(٨٥) » .

الفصل الثامن

ملتون

١٦٠٨ - ١٦٧٤

١ - جون بنيان : ١٦٢٨ - ١٦٨٨

في غمرة التعمس للدين والأخلاق لم يحس البيوريتانيون بالحاجة إلى أدب ديني . وكان في أنجيل الملك جيمس الأول (أي الذي ترجم إليه الإنجليزية في عهده) زاد كاف لهم من الأدب . وبدأ كل شيء فيها عدا ، تقريبا ، نافها أو خبثا آتيا . وفي ١٦٥٣ اقترح أحد أعضاء البرلمان ألا يدرس في الجامعات سوى الأسفار المقدسة و « كتاب يوم وما يماثله (١) » . وقد يبدو هذا الأمر مزعجا محزا ، ولكن يجدر أن نلاحظ أنه في ذروة هيمنة البيوريتانيين (١٦٥٣) نشر سير توماس اركهارت ترجمته الرائعة لرابليه (٢) ، مؤثرا الأدب الداعر المكشوف على الإيمان بالبعث والحساب . وفي العام نفسه أخرج إيزاك والتون كتابه صياد السمك المثالي Compleat Angler كشف فيه عما في الماء من أممك ، وحتى في أيامنا هذه التي نقفز فيها قفزات حكيمة من نوع من السمك إلى آخر ، نحمد هذا الكتاب ممتعا في بساطته وعذوبة أسلوبه ، كما أنه يذكرنا بأنه على حين كانت انجلترا تمر بشويرة لا تقل عنفا عن ثورة ١٧٨٩ ، فإن الناس كانوا يستطيعون أن يقصدوا في هدوء إلى القنوات في الريف ليصيدوا ويوقعوا في شراكهم مخلوقا حذرا يقظا .

(*) للكتابان الأول والثاني ١٦٥٣ ، والثالث ١٦٦٣ . واكمل بييردوتيه-

الترجمة في ١٧٠٨ .

أنحرف قليلا عن الطريق أيها العالم الجليل ، أخرج بنا عن الطريق قليلا حيث يمكن أن نجلس ونغنى عند هذا السياج من الشجيرات الغنية برحيق الأزهار ، حتى تفرغ هذه السحابة ماءها على الأرض التي تنبت الزرع (٢) .

وحافظ أندرو مارفل على حياته بحسنة وتعقل ، طيلة التعديل المستمر في الحكومات من يوم مولده في ١٦٢١ إلى يوم وفاته في ١٦٧٨ ، ورحب بعودة كرومول من أيرلنده في قصيدة غنائية قوية عذبة ، ولكنه تجرأ فيها على التعاطف مع الملك القتيل شارل الأول : —

إنه لم يأت يأمر مبتذل أو ذئب ، في هذا المظهر المشهود ، يل تفحص ببصره الحاد نصل البلطة ، كما أنه ما أهاب بالآلهة في حق بندي لتدافع عن حقه اليأس ، ولكنه حتى رأسه الوسيم ، وكأنه يحنيه على الفراش (٣) .

وأصبح مارفل مساعدا للبتون في وظيفة سكرتير لكرومول للغة اللاتينية . وانتخب عضوا في برلمان ١٦٥٩ ، وساعد على انقاذ ملتون من اعتقال الملكيين المنتصرين ، وعاش ١٨ عاما في ظل الملكية العائدة ، واستنكر مبادئها وفسادها وعجزها ، في قصائد هجاء أحجم في حرص شديد عن نشرها .

وكتبت روائع جون بنيان ، مثلها في ذلك مثل ملاحم ملتون ، بعد عودة الملكية . ولكن الرجلين كليهما تشكلا في ظل النظام البيوريتاني . وهو يقول : « كان منبتي وضيما فقيرا ، وكان بيت أتي من أحط البيوت مكانة ، وكان موضع أشد الازدراء من الأسرات ممن حولنا (٤) » . وكان أبوه (ممكريا) يصلح القدور والغلايات في قرية الستو بالقرب من بدفورد . وحصل الوالد ، توماس بنيان ، من مهنته على ما يكفي لإرسال ابنه جوب إلى مدرسة بدفورد حيث تعلم من القراءة والكتابة قدرا كافيا على الأقل « ليتفحص الأسفار المقدسة » ، ويكتب أشهر الكتب الإنجليزية .

وفي القرية اشتغل صبيا لوالده الذي لقنه تعليما شفويا بطريقة السؤال والجواب في أمسيات أيام الأحد . وعن أولاد المدينة تعلم الكذب والتجديف في الدين . وهو يؤكد لنا « أنه لم يضارعه إلا القليل في هذه الأمانين » (٥) . وأكثر من هذا أنه أدين بالرفص وممارسة الألعاب وتناول قدح من الجمعة في إحسدى الحانات . وكلها أمور يحاسب عليها البيوريتانيون الذين لم يكونوا قد استولوا بعد على مقاليد الأمور ، في سني شبابه (١٦٢٨ — ١٦٤٨) . وهو يقول عن نفسه « كنت أنزعج أفعال الرذيلة والشر والفسوق » (٦) . ومثل هذه الاعترافات بالخطايا الجسيمة كانت أمرا شائعا مأثورا بين البيوريتانيين ، حيث عملوا على جذب أشد الانتباه إلى اصلاحهم الديني ، وأظهروا قدرة الله على أن يهبهم نعمة الخلاص . ولما انتشرت التعاليم البيوريتانية من حوله ، أغض مضجعه وحد من نزعة الشر عنده ، تفكيره في الموت وفي يوم الحساب وفي الجحيم . ورأى مرة فيما يرى النائم أن السماء كلها فوقه تضطرم بالنيران وأن الأرض نحتة تزولت ، فنهض من نومه مذعورا ، وأزعج الأسرة بصرخاته : « يا إلهي ، أسألك الرحمة بي ، وقعت الواقعة ، ولم أعد نفسي ليوم الحساب » (٧) .

وفي سن السادسة عشرة سيق إلى جيش البرلمان حيث خدم لمدة ثلاثين شهرا في الحرب الأهلية . وهو يقول عن فترة الجندي « لم أكف عن الخطيئة والإثم ، وإزداد تمردى على الله ، وعدم اكتراثي بالخلاص » (٨) . وبعد تسريحه من الجيش تزوج من فتاة بتيمة (١٦٤٨) كان كل صداقها اثنين من الكتب الدينية ، وذكرياتها التي لا تنفك ترددها عن تقي أبيها وورعه . ومذ خلف جون أباه في الحانوت ، فإنه استطاع أن يعولها « بالسكرة » . وازدهرت أحواله ، وتردد على الكنيسة بانتظام ، وتغلى عن نزوات شبابه شيئا فشيئا . وكان يقرأ الكتاب المقدس كل يوم تقريبا ، حتى صارت لغته الإنجليزية البسيطة هي لغة بنيان نفسه . وتحديث قرية الستو عنه على أنه مواطن نموذجي .

ولسكن الشكوك اللاهوتية أرهقته ، كما يقول . ولم يكن على ثقة من أن رحمة الله قد وسعته ، وبدون هذه الرحمة سيلاقى أشد العذاب . وارتاب في أن معظم أهل الستو وبدفورد سيكون مصيرهم بالفعل إلى نار الجحيم . وأزعجه تفكيره في أن معتقداته للمسيحية كانت مجرد حـدث جغرافي . وتساءل فيما بينه وبين نفسه : « ماذا نقول إلا أن الأتراك لديهم كتاب مقدس عظيم ، مثل كتابنا ، يثبت أن رسولهم (محمداً) سوف يكون شفيها لهم ، كما يجب أن تثبت نحن أن المسيح مخلصنا (٩) ؟ » « لقد غرقت روحي في بحرين من التجديف على الله والمسيح والأسفار المقدسة ٠٠٠ وثار في نفسي التساؤلات عن حقيقة وجود الله وابنه الوحيد الحبيب . وهل يوجد حتماً إله أو مسيح ؟ » « وهل كانت الأسفار المقدسة إلا خرافة أو قصة بارعة أكثر منها كلمة الله للمقدسة الخالصة ؟ (١٠) وانتهى إلى أن هذه الشكوك أثارها شيطان يسكن بين جنبيه . « إنى لحظت الكلب والضفدعة وحسبت ما أعد الله لهما مما جعلهما في حالة أفضل من حالى بكثير . . . لأنهما ليس لهما نفس ترزح تحت وطأة عذاب النار أو الخطيئة ، كما هو محتمل أن تفعل نفسى (١١) » .

وبينما كان يوماً في طريقه إلى الريف مستغرقاً في التأمل في شرور قابله تذكر كلمات القديس بولس : « صنع السلام بما سفك من الدم على صليبه (١٢)

» وقويت في ذهنه فكرة أن للمسيح مات من أجله ومن أجل الآخرين ، حتى كنت مستعداً أن أغرق في نشوة . . . من الحبور والهدوء الحقيقيين (١٣) . وانضم إلى كنيسة معمدانية (١٦٥٣) في بدفورد ، وعمد ، وقضى طامناً في حياة تسودها السعادة والهدوء الروحانيين ، وفى ١٦٥٥ انتقل إلى بدفورد وعين شماساً فى هذه الكنيسة ، وفى ١٦٥٧ كاف بالوعظ ، وكان موضوعه هو رسالة لوتر : ما لم يؤمن للرر إيماناً راسخاً بأنه قد تخلص من جنوحه إلى الإثم بالطبيعة ، بسبب موت المسيح بن الله ،

غايته لا بد بصرف النظر عن فضائله — لاحق بالأكثرية المظلمة من البشر الذين يحشرون في نار جهنم . إن تضحية المسيح المقدسة بنفسه ، هي وحدها التي يمكن أن تعدل جسامه خطيئات الإنسان . وكان من رأيه أن يلحق الأطفال هذا الأمر في وضوح تام : —

في اعتقادي أن الناس يسلكون طريقا خاطئا في تعليم أبنائهم العبادة ويبدؤون أنه من الأفضل أن ينمي الناس أطماعهم ، في وقت مبكر ، وقبل قوات الألوان ، أية مخلوقات بغيضة لعينة هم ، وكيف أنهم يبوؤون بغضب من الله ، بسبب الخطيئة الأولى الأصلية العقلية ، كما يظهرونهم على طبيعة غضب الله ، وخلود البؤس والشقاء (١٤) .

ووسط هذه النصائح والتحذيرات ، ضمت مواعظ بنيان كثيراً من الآراء الحكيمه في تنشئة الأطفال ومعاملة المستخدمين ، وكان مثل غيره من الوعاظ ، عرضة لتحديات الكوبيكرز ، الذين قالوا إنه ليست الأسفار المقدسة ، بل النور الداخلي هو الذي يهيء المعرفة والخلاص . وفي ١٦٥٦ وضع كتابين هاجم فيهما الطائفة الجديدة المزعجة . فكان جوابهم أنهم اتهموه بأنه يسوعي ، قاطع طريق ، زان ساحر (١٥) . أما أسوأ الشدائد فقد حلت عليه بمرور الملكية ، فقد جدد القانون القديم الذي صدر في عهد إليزابيث والذي قضى بحضور كل الإنجليز الصلوات الأنجليكانية دون غيرها ، وأذن بنيان إلى حد إغلاق مكان اجتماعاته الخاص في بدفورد ، والتي التقى بجمهور المصلين في أما كن خفية وألقى عليهم مواعظه ، فاعتقل ، وعرض عليه إطلاق سراحه إذا وعد ألا يعظ علانية . فرفض وأودع سجن بدفورد (نوفمبر ١٦٦٠) ، وهناك قضى اثني عشر عاماً ، مع بعض فترات تمتع فيها بحرية محدودة . وتجدد في أوقات متفرقة عرض الإفراج عنه ، بنفس الشروط ، مثيراً نفس الرد : « إذا أطلقتم سراحى اليوم فسأشرع في الوعظ غداً » (١٦) .

وربما أصبحت حياة الأسرة عبثاً ثقيلاً ، لقد توفيت زوجته الأولى في ١٦٥٨ تاركة له أربعة أطفال أحدهم أعمى ، وكانت الثانية حاملاً . وعاون الجيران في إقامة أود الأسرة ، وأسهم بنيان في نفقاتها بصنع بعض المحرمات في السجن وتدير أمر بيها ، وأجيز لزوجته وأولاده أن يزوروه كل يوم كما أجيز له أن يعظ رفاق السجن ، وأن يغادر السجن متى شاء ، حتى للسفر إلى لندن (١٧) . ولكنه استأنف الوعظ سرّاً فضيقوا عليه الخناق في السجن . وفي المعتقل قرأ الكتاب المقدس المرة تلو المرة ، كما قرأ كتاب فوكس « سجل الشهداء » ، وأذكى حرارة الإيمان عنده بمحارق الأبطال البروتستانت ، ووجد متعة عظيمة في رؤية سفر الرؤيا ، ولا بد أنه كان مزوداً بالقلم والقرطاس ، لأنه في السنوات الست الأولى من احتجازه كتب ست قطع دينية ، كما وضع مؤلفه العظيم « الرحمة تتسع لكبير الخطائين » . وهو سيرة حياته الروحية ، وهو رؤيا تكاد تكون مغزوة من رؤى العقل البيوريتاني .

وفي ١٦٦٦ . وفي ظل « الإعلان الأول للتسامح » الذي أصدره شارل الثاني ، أطلق سراح بنيان فعاود الوعظ فأعيد إلى السجن . وفي ١٦٧٢ أجاز « الإعلان الثاني للتسامح » الذي أصدره شارل الثاني ، للقساوسة المنشقين أن يلقوا المواعظ ، فأخرج عن بنيان ، وانتخب على الفور راعياً لمسيحية القديمة . وفي ١٦٧٣ أبطل العمل بإعلان التسامح ، وتجدد تحريم الوعظ على المنشقين ، فلم يمثل بنيان له ، وأعيد إلى السجن (١٦٧٥) ، ولكن سرعان ما أخلى سبيله .

وفي هذه المرحلة الثالثة والأخيرة كتب بنيان الجزء الأول من « انطلاق الحجاج من هذه الدنيا إلى العالم الثاني » ، وقد نشر هذا الجزء في ١٦٧٨ وأعقبه الجزء الثاني في ١٦٨٤ . (في مقدمة شعرية مضحكة رديئة غير معقولة زعم بنيان أنه كان قد وضع هذا الكتاب ملهاة وتساية لنفسه دون أن يفكر في نشره) وعرض القصة ، في لطف ، في صيغة وهم أو

خيال جامع .

« بينما كنت أضرب في فيافي هذا العالم ، جئت إلى مكان معين حيث كانت نمة « خلوة » فتمددت في هذا المكان لأنام ، وإذ غلبني النعاس رأيت فيما يرى النائم حلما (١٨) . »

إن كريستيان استبد به في هذه الرؤيا . التفكير في أنه يجب عليه أن يتخلى عن كل شيء وينسى كل شيء ، وألا يلتمس سوى المسيح والجنة . فيمجر زوجته وأولاده ، ويبدأ رحلته إلى « المدينة السماوية » . ولاحق به « اللوحى بالأمل Hopaful » الذى يعبر عن العقيدة البيوريتانية في إحكام بارع :

كنت يوما في حزن شديد ، أحسب أنه أشد ما لقيت في حياتي . وتبع هذا الحزن عن رؤية صادقة لجسامة آلامي وفظاعتها ، ولما كنت آنذاك لا أفكر في شيء إلا الجحيم والعذاب المقيم . فإني فجأة ، وأنا غارق في التفكير ، رأيت يسوع المسيح ينظر إلى من علياه السماء ، قائلا : « آه يسوع المسيح وسيكتب لك الخلاص (١٩) » . ولكنى أجبت : « إني خطاء كبير خطاء كبير جداً ، فأجاب « رحمتى تتسع لك » ... وهنا غمرنى الفرح (٢٠) وبعد شيء كثير من المحنة والنزاع يصل الحجاج إلى « المدينة السماوية » فنذكرك هذا الذى كانوا يأملون فيه فى حماسة بالغة :

ومن عجب أنهم حين دخلوا ، تغيرت هيئتهم وأحاطت بهم حالة من الجلال ، وارتدوا ملابس بدت وكأنها من ذهب . كما كان هناك من قابلهم بالقيثارات والتيجان وأعظام إياها - القيثارات - لترتيل آيات المدح والثناء والتيجان رمز للتكريم والتشريف ، وانظر ، ان « المدينة السماوية » يتألق نورها وكأنه ضياء الشمس ، والشوارع مكسوة أرضها بالذهب ، وفيها سار خلق كثير تملو رؤوسهم التيجان ويمسكون بأغصان الغار في أيديهم ، ومعهم قيثارات من الذهب ينشدون عليها ترانيم الثناء والفكر (٢١) .

أما « الجهل للسكين » الذي تبعمهم ، متمثرا في عرجه ، دون أن يتزود بالإيمان الصادق ، فإنه يأتي إلى أبواب « المدينة المماوية » ، ويطلقها ، فيسأل عن جواز مروره فلا يجده ، فيلقي به في الحميم (٢٢) — إن القصة تروى بشكل جذاب ، ولكننا نعطف أحيانا على « العنيد » الذي يقول عن للمسيحي ورفاقه ، « هناك فئة من هؤلاء المخبولين المغرورين الذين ، حين يمسون بطرف من الخيال ، يظنون أنهم أعقل حتى من يستطيعون تحكيم عقولهم (٢٣) » .

أن فسكرة حج النفس من نطاق المفريات الديوية إلى نعم الآخرة ، فكرة قديمة ، وتلك كانت صفتها المجازية في العصور الوسطى ، ويحتمل أن بنيان كان قد قرأ بعضا من هذه الكتب (٢٤) . وجير النسيان ذبوله الآن عليها في عمرة النجاح الخارق الذي لاقته القصة الجديدة ، حيث صدر منها تسع وخمسون طبعة في المائة العام الأولى من ظهورها ، وبيع منها مائة ألف نسخة قبل وفاة بنيان . وبيع منها ملايين من النسخ منذ هذا الوقت ، وترجمت إلى ١٠٨ من لغات أمريكا البيوريتانية . وكانت تقتنى في كل بيت تقريبا . ودخلت منها إلى الحديث الدارج عبارات كثيرة — (سابع) . التخلص من الجزع ، غرور الدنيا رجل الدنيا الحكيم . وفي القرن العشرين فقد الكتاب شعبيته بسرعة ، حيث لم يعد للعقل البيوريتاني وجود ، ولم يعد هناك إيمان بما جاء في الكتب ولم يعد يقتنى ، ولكنه لا يزال فيضا من اللغة الإنجليزية البسيطة العذبة الواضحة .

وضع بنيان نحو ستين كتابا ، وليس ثمة ما يدعو اليوم إلى قراءتها . وبعد إطلاق سراحه للمرة الأخيرة ١٩٧٥ أصبح واحداً من ألمع الوعاظ في عصره ، والزعيم المعترف به لطائفة المعمدانين في إنجلترا . وأبدى إعجابه بشارل الثاني . وأمر أتباعه بالولاء والإخلاص للملك أسرة ستيوارت بوصفه درع إنجلترا وحاميها ضد البابا (٢٥) . وبعد انقضاء ثلاث سنوات على إعلان شارل الثاني اعتناقه الكاثوليكية وهو على فراش الموت ، أنهى

بنيان رسالته ، ومن الغريب أن نهايته كانت مثل نهاية لوتر . ذلك أنه حدث في ريدنج (مدينة في وسط إنجلترا) نزاع باعد بين والد وولد كان بنيان حولما بهما ، فسافر إليهما على ظهر جواد من بدفورد . فأصلح بين الفريقين المتخاصمين ، ولكنه عندما قفل راجعا على ظهر جواده ، فاجأته العاصفة وبطلته قبل أن يعثر على مأوى يعصمه منها ، وانتابته حتى لم يبيل منها قط . ووري التراب في مقبرة للمنفقين في بنهل فيلدز (Bunnhill Fields) حيث برقد حتى اليوم مع شاهد حجري على قبره .

الشاعر الشاب ١٦٠٨ - ١٦٤٠

كان جد ملتون كاثوليكيًا حكم عليه في ١٦٠١ بدفع غرامة قدرها ستون جنيهًا لتغيبه عن الصلوات الأنجليكانية ، وحرّم ابنه من الميراث لأنه تخلى عن الكنيسة الرومانية . أما جون ملتون ، الذي تدرأوا منه وأنكروه ، فقد حصل على قدر لا بأس به من المال بوصفه كاتبًا عموميا في لندن ، صاحب قلم برع في كتابة أو نسخ المخطوطات والوثائق والمستندات القانونية . وأولع بالموسيقى ، ونظم القصائد الغزلية القصيرة ، واحتفظ بحى داره بكثير من الآلات الموسيقية ومن بينها أرغن ، وانتقل هذا الانعطاف نحو الموسيقى إلى الشاعر الذي ربما أقر بأن المرء لسكى يجيد الكتابة ، لا بد أن تتغلغل الموسيقى في نفسه ، وأن تكون له أذن موسيقية واعية . أما الأم ، ساره جفرى ، فكانت ابنة خياط تاجر ، أنجبت لزوجها ستة أبناء كان صاحبنا جون ثالثهم . أما أخوه الأصغر فأصبح ملكيا يدين بالولاء لأسرة ستيوارت ، وواحدًا من رجال الكنيسة التقليدية . على حين أن جون أصبح جمهوريا يوربانيا من أنصار كرومول . وكان البيت في « برد ستريت » مؤسسة بيوريتانية تقية مغلصة ، ولكن غير متزمته ، فان حب الجمال الذى ساد عصر النهضة ، امتزج هنا بالتدريج إلى الخير والفضيلة ، الذى أتى به الإصلاح الدينى .

واشترى جون الأكبر عقارا ، وأثرى ، واستخدم معلمين (بيوريناندين) من أجل جون الأصغر ، وأرسله في سن الحادية عشر إلى مدرسة سانت بول . وهناك تعلم الصبي اللاتينية واليونانية والفرنسية والإيطالية وبعض العبرية ، وقرأ شكسبير ولكنه أثر عليه سبائسر . وأنا لا ألاحظ ، طبرين ، أنه تأثر كثيرا بالترجمة الإنجليزية لكتاب « الأسبوع » لمؤلفه دى بارتاس (١٥٧٨) ، وهو عبارة عن ملحمة تصف خلق الدنيا في سبعة أيام :

كان بي نهم شديد إلى العلم والمعرفة ، إلى حد أنى ، منذ بلغت الثانية عشرة كدت لا أترك الكتاب أبداً ، ولا آوى إلى النوم قبل منتصف الليل . وهذا أدى في الأساس إلى فقد بصرى . وكانت عيناى (مثل عيني أمه) ضعيفتين بطبيعتهما ، وكنت عرضة للإصابة بالصداع كثيرا ، ولكن هذا على أية حال لم ينقص من حبى للاطلاع ، ولم يعوق تقدمى فى التحصيل (٢٦) .

وفى سن السادسة عشرة انتقل إلى كريست كوليج فى كبريج . وهناك أدى نزاعه مع أحد المدرسين إلى التضارب والتلاكم بالأيدي . وأحس صمويل جونسون « بالتجمل حين أروى ما أخشى أن يكون حقيقة ، وهى أن ملتون كان من أواخر من وقعت عليهم العقوبة البدنية من طلبة الجامعات ككتيها » (٢٧) . وطردهم لمدة فصل دراسى واحد ثم سمح له بالعودة ، وكان بالفعل ينظم شعرا جيدا . وفى ١٦٢٩ ، وهو فى الحادية والعشرين ، نظم قصيدة غنائية رائعة فى الاحتفال « بصبيحة عيد الميلاد » . وبعد ذلك بعام واحد ، نظم قصيدة من ستة عشر بيتا ، أحياء لذكرى شكسبير ولتنقش على قبره ، وقد ووفق بعد ذلك على نشرها فى الطبعة الثانية لأعمال شكسبير : —

ما حاجة شكسبير العزيز إلى جهد جيل فى إقامة أحجار مكمونة لمظامه .
المكرمة ، أو لإخفاء رفاقه المقدسة تحت هرم يشير إلى النجوم ؟
أيها العزيز الذى لا يغيب عن الذاكرة ، أيها العظيم سائل الشهرة ، ماذا

يريد من شاهد هزيل على اسمك الرنان (*) .

وقضى ملتون في كبردج ثمان سنوات ، وحصل على درجة البكالوريوس في ١٦٢٨ ، والماجستير في ١٦٣٢ . ثم تركها دون أن يحس بالولع الممهود في المتخرجين بحضور يوم الكلية التي تخرجوا فيها . وكان أبوه يتوقع أن ينخرط في سلك الخدمة الكهنوتية . ولكن الشاب المفرور أبى أن يقسم بعين الولاء للمذهب الأنجليكاني وطقوسه الدينية : —

ومذ رأيت كيف غزا الطفيان الكنيسة — بمعنى أن الذي يرسم قسيسا يجب أن يتعهد بأن يكون عبدا رقيقا ، وفوق ذلك يقسم اليمين الذي لو لم يلتزم به إلزاما يبعث على الضجر فإنه أما أن يحنث في يمينه أو يرأى في إيمانه — فأنى وجدت من الأفضل إيتار الصمت البريء أمام الوظيفة المقدسة ، وظيفة الكلام والوعظ ، التي تشتري بالعبودية والقسم الكاذب (٢٩) .

وآوى ملتون إلى بيت والده الربنى في هورتون بالقرب من وندسور ، ومن الواضح أن والده تولى الاتفاق عليه هناك ، وتابع هو دراساته ، القديمة بصفة أساسية ، إلى أن أُلِمَ حتى بأصغر المؤلفين اللاتينيين شأنا . وكتب قصائد باللغة اللاتينية ، أنشأ عليها كاردينال كاثوليكي . وسرعان ما جعل دفاعه باللاتينية عن سياسة كرومول رن صدها في أنحاء أوروبا . وحتى حين كتب نثرا بالإنجليزية ، فإنه كتب باللاتينية حيث كان يخضع الإنجليزية لتقديم وتأخير وتعقيدات والتواءات كلاسيكية ، واسكنه كان يكتب في لغة غريبة ساحرة رنانة .

ويحتمل أنه في هورتون وسط الحقول المورقة والخضرة في الريف الإنجليزي ، كتب القطع المزروجة ، التي خلدت ذكرى الابتهاج الخلى من

(*) يؤسفنا أن نضيف أنه لما وكل إلى ملتون مهمة الدفاع عن اعدام شارل الأول ، ذكر من بين المساوىء التي تلتطخ ذكرى هذا الملك اهتزازه وولاه بشكبير (٢٨) .

ألمهم ، ونوبات الكتابة في شبابه العابر ، سواء بسواء . إن كل سطر من « Allegro » يطالب بأن يتغنى به الناس . و « اللجرو » هي « الإبنة الجميلة » . للمتلثة الجسم ، المرحلة اللطيفة ، المولودة من « زفير » الريح الغربية العلية وهي تداعب أورورا الفجر « أن كل شيء في مشهد الريف يدخل الآن البهجة على قلب الشاعر : القنبرة تشق سكون الليل ، الديك يختال في مشيته أمام دجاجاته ، السكاب تقفز عند صماعها بوق الصياد ، شروق الشمس « في أشعة وضاءة في لون السكرمان » (أصفر ضارب للحمرة) : بائمة الابن التي تغنى والقطعان التي تلوك غذاءها ، ورقص الشبان والشابات على الحشائش ، والأمسيات بجوار المدفأة أو في المسرح :

إذا مثل بن جونسون إحدى تمثيلياته الراقية أو صدى شكسبير الشاعر العذب القوى الخيال بألحان الغابة الشعبية الفطرية الموسيقى .

وتفك الأغلال التي تقيد روح التألف والانسجام الخفية ، إنك إذا استطعت أيها المرح أن توفر لي هذه المباحج كلها ، فأني أود أن أحياء معك .

وحتى الآن لم يكن نمة بيوريتاني متجههم عبوس مكتئب ، بل شاب إنجليزي منغم بالصحة يجرى في عروقه بعض دم شعراء عصر اليزايت .

ولكن طراً بين الحين والحين مزاج آخر ، حتى بدت هذه المسرات نفاهة للعقل المفكر ، حين يتذكر المأساة (التراجيديا) ، ويفتش عن مغزى ، ولا يجد في الفلسفة إجابات ، بل تساؤلات لم يحس بها من قبل . عندئذ يأتي « Penseroso » : المفكر : يسير دون أن يراه أحد :

حيث يرى القمر المتجول ، راكبها قرب الظهيرة ، وكأنه رجل ضل الطريق ، عبر السموات المتزامية الأرجاء الخالية من المسالك .

أو يجلس وحيداً إلى جانب المدفأة :

حيث الجمرات المتوهجة في الغرفة تعلم الضوء كيف يسكتسى بالظلمة بعيداً عن أي مصدر للابتهاج والفرح ، اللهم إلا صرار الليل على الموقد .

أو أنه تابع « في برج طال بمنزل » ، تغلبت عليه النجوم ، يقلب
صفحات أفلاطون ، ويتساءل ابن المساء .

أية عوالم وأية أقطار شاسعة تنسع لهذا العقل الخالد الذي تخلى عن
قصره في زاوية من جسده .

أو هو يتذكر مآسى العشاق والميتات الخزينة للملوك . وخير من هذه
الفلسفة الصارمة هناك « صحن الدير الذي يعج بالجهد والجِد في العمل
والدرس » في الكاتدرائية الكبرى ، وهو أفضها التي تروى مشاهد التاريخ
وضوئها المظلل :

فليمزف الأرغن المجلجل ، للمرتلين ذوى الأصوات الممتلئة أدناء ، في
أصوات طالية وتربيات صافية ، فلربما غمرتني عذوبة الأنغام في أذني بنشوة ،
وأبرزت كل السموات أمام ناظري » .

تلك هي المتعة والمسرات التي يجدها « الرجل المنسكر » ، وإذا بدت
مرتبطة بالكسابة ، فإن الشاعر سيقضى حياته مع الكسابة . ففي هاتين
القصيدتين البهيجتين ، يكشف ملتون عن ذاته وهو في الرابعة والعشرين ،
شابا تتحرك مشاعره لكل مافي الحياة من جمال ، ولا يجد حرجا في
المسرات والملذات ، كما وجد التفكير المخير في الحياة والموت طريقه إلى
نفسه فتأثر به ، كما أحس بالصراع بين الدين والفلسفة يحتمد بين جوانحه .

وحادث أول فرصة ليبرز فيها الشاعر وبذبح صيته في ١٦٣٤ حين كلف
بكتابة مسرحية ريفية يمثلها ممثلون مقنعون في الاحتفالات بتولية ارل
رد جروتور رئيسا « لمجلس الغرب » . ولحن هنري لاوس الموسيقى التصويرية .
أما شعر ملتون فكان مجهولا اسم مؤلفه تواضعا . وكان موضع ثناء واطراء
إلى حد أنه حمل على الاعتراف بأنه مؤلفه . واطراء مير هنري وتون
قائلا : في أغانيك وقصائدك رقة دورية (نسبة إلى الدوربن الذين غزوا
بلاد الأغر يق في القرن ١٢ ق . م) لم أر لها مثيلا في لغتنا حتى اليوم (٣٠)

« وكان عنوان القطعة في الأصل « مسرحية في قصر لدلو (في ثرو وبشير) ، أما اليوم فهي تسمى « كومس Comus » (المسرحية) وقد مثلها اثنان من صغار النبلاء مع شقيقتيهما ، وكانت فتاة في ربيعها السابع عشر ، من وصيقات الملكة هنريتا ماريا . وعلى الرغم من أن معظم المسرحية كان شعرا مرسلًا غير مقفى ، عمشوا بالأساطير ، فقد كانت زاخرة بالغناء العاطفي المرح والأناقة الرائعة الشجية : وتميزت ببراعة لم تتكرر في شعر ملتون فيما بعد وكانت الفكرة الرئيسية فكرة تقليدية : عذراء فاتنة ، تتجول في الغابات على غير هدى ، وهي تشدو : « بأغنيات رعبا خلقت نفسها من تحت برائن الموت » .

ويدنو منها الساحر « كوهس » ويقرأ عليها تعويذة حتى تتخلى عن عقبتها ، ويتوسل إليها أن تلهو معه ، وقد تألقت نصارة وشبابا ، فتدافع الفتاة ، في فصاحة باللغة عن الفضيلة وضبط النفس و « انفسفة السماوية » ، وجرت كل الأبيات على خير وجه . فيما عدا قطعة ربما كانت مشعومة ، أشارت إلى « الجمهورية » ، كان من المحتمل أن تؤدي بهذا الجمع الحاشد . المسرح الفغور والاستياء :

إذا كان لكل رجل منصف ، يصيبه الآن الهزال والنحول تحت وطأة العوز قدر متواضع يليق به ، من هذا الترف الفاجر الذي تنعم به الآن . فئة قليلة في إسراف بالغ ، لتوزعت كل خيرات الطبيعة توزيعا عادلا في أنصبة متساوية غير زائدة عن الحاجة ، ولما اختزلت الطبيعة مثقال ذرة . هذه الخيرات (٣١) .

وفي ١٦٣٧ اعتل مزاج الشاعر وتكدر صفو حياته بفرق صديقه الشاب ورفيقه الشاعر إدوارد كنج . وأسمهم ملتون في كتاب تذكاري عن كنج ، بقصيدة رثاء « ليسيداس Lycidas » منظومة في شكل رعوى مصطنع محفوة بالآلهة الموتى ، ولكنها غنية بالأبيات التي لاتزال تهاق فيمد الذكرى الحبيبة .

وا أسفاه ماذا يحملنا على أن نرهق أنفسنا بهذا الهم المقيم ، في النهوض بصنعة الراعى (نظم الشعر) البسيطة المحتقرة ، وللتأمل بكل ما أوتينا من قوة في ربة الشعر الجحود ؟ . أما كان من الخير ، كما يفعل الآخرون ، أن يلهم ويلعب مع الراعية أما دبلاس في الظل ، أو يعبت بخصلات شعر « نيرا » . أن الشهرة هي الحافز الذى يثير الروح العنافية وهى آخر الوهن فى العقل الرفيع) ، ليزدرى بالمباهج ، ويكسد ويشقى طوال أيامه . ولكن حين نأمل فى الحصول على الجزاء الوفاق . وتفكر فى الانطلاق إلى الوهج الخاطف تأتى « الروح العمياء » (ملك الموت) بآلاتها البغيضة ، لتنفذ على الحياة الواهنة الخيوط .

ويبدو أن جون ملتون الأكبر (الوالد) أحس بأن ست سنوات من الإنصراف إلى العمل فى روية وأناة فى هورتون كانت جزاء وفاقا للموهبة التى أبدعت مثل هذه القطع الغنائية . وليكمل حسن صنيعه أرسل ابنه ليهتجول فى أنحاء القارة مع دفع كل النفقات . وغادر ملتون إنجلترا فى أبريل ١٦٣٢ يرافقه خادم . وقضى بضعة أيام فى باريس (وكانت آنذاك تحت قبضة ريشليو العسكرية) ، وأمرع إلى إيطاليا ، حيث أقام شهرين فى فلورنسة ، زار خلالها جاليليو الكفيف نصف السجين ، وألتقى برجال الأدب ، وجاس إلى الجامعيين ، وتبادل معهم التحية فى شعر باللاتينية ، ونظم بالإيطالية قصائد السونيت ، وكأنه نشأ وترعرع على ضفاف نهر أرنوا أو نهر بو . وفى نابلى استقبله ورحب به وكرمه نفس المركيز مانسو الذى صادق وناصر تاسو وماريني من قبل وقضى فى رومه أربعة أشهر ألتقى فيها ببعض الكاردينالات للثقفين وأحبهم ، ولكنه أعلن بصراحة مذهبه البروتستانتي . ثم عاد إلى فلورنسة ، ثم قصد إلى البندقية عبر بولونيا وفيرارا ، ثم ذهب إلى فينيس عبورا بمدينة فيرونا وميلان ثم قفل راجعا إلى لندن مروراً بمجنيف وليون . وباريس (أغسطس ١٦٣٩) .

وفى كتاباته الأخيرة دون قطعتين مشهورتين عن رحلته فى إيطاليا .

وكتب ردا على تعريض أحد الخصوم به : « أشهد الله أنه في كل تلك الأماكن التي لا تلقى فيها الرذيلة إلا أيسر الاستنكار والتثبيط ، وترتكب في أقل خجل وأيسره ، لم أحد أنا قط عن جادة الفضيلة والنزاهة (٣٢) » .
ويتذكر كيف امتدح النقاد الإيطاليون شعره :

وهكذا بدأت أوافق كل الموافقة على ما ذكره هؤلاء النقاد الإيطاليون أو يقول نهر من أصدقائي هنا في بلدي ، كما استمع بنفس القوة إلى استحداث داخلي بنمو بين جوانحي كل يوم ، من أنه بالعمل الجاد والانكباب على الدرس (وهذا ما اعتبره قدرى في هذه الحياة) بالإضافة إلى الميل الطبيعي ، بهذا كله يمكن أن أخلف شيئا مكتوبا للأجيال القادمة ، قد لا يرتضون أن يفنى (بل يبقى ويخلد على الزمن) (٣٣) .

وبدأ ملتون الآن يخطط للمهمة تخلص ذكر وطنه وعقيدته . وتخلصه على مر القرون . وكان لزاما أن تمضي الآن عشرون سنة قبل أن يتمكن من البدء فيها ، وتسع وعشرون سنة قبل أن يتمكن من نشرها . وفيما بين فترتي نظمه الشعر : الفترة الأولى (١٦٣٠ - ١٦٤٠) والثانية (١٦٥٨ - ١٦٦٨) ، لعب دورا في الثورة الكبرى ، وسفر قلعه للحرب والنشر .

٣ — المصالح : ١٦٤٠ — ١٦٤٢

في ١٦٣٩ استأجر ملتون مسكنا لرجل أعزب في « سانت بريد تشير شيارد » في لندن ، حيث تولى التدريس لأبناء أخته . وبعد سنة واحدة انتقل معهم إلى أولد رزجيت ستريت « ، وهناك (١٦٤٣) استقبل عددا آخر من التلاميذ بين سن العاشرة إلى سن السادسة عشرة آوام وعلمهم ، وحصل من ذلك على دخل متواضع يسكل به المبلغ الذي خصصه له والده . وفي كتاب إلى « مستر هارتلب (١٦٤٤) صاغ ملتون آراؤه في التعليم . فأتى لهذه اللفظة بتعريف قوى رائع : « أقول أن التعليم التام الواسع هو الذي يمد الانسان لينهض ، بحق ومهارة ورعاية صدر ، بكل مهامه الخاصة

والعامة ، في السلم والحرب ، سواء بسواء (٣٤) « وأول واجب على المعلم هو أن يغرس الخلق القويم في نفس التلميذ ، « ويصلح ما أفسده آباؤنا الأولون » — أى أن يقهر نزعة الشر الطبيعية في الإنسان (الخطيئة الأولى) — أو (كما يجدر بنا أن نذكر الآن) أن يعيد تكييف الخلق القويم الذى سبق تشكيله وفقا لحاجات مرحلة الصيد ، نقول تكييفه تبعا لمتطلبات حياة المدنية الحالية . وأحسن ملتون أن هذا يمكن تحقيقه على خير وجه بأن نغرس في ذهن الناشئ إعانا قويا باله واحد بصير ، وأن نعوذه على ضبط النفس وفقا لنظام رواقى (التحرر من الانفعال ، عدم التأثر بالفرح أو الحزن ، الخضوع دون تذمر لحكم الضرورة) وضرب لتلاميذه مثلا يحتذونه : « الدراسة الشاقة والطعام اليسير » . فقله أجاز لنفسه يوما « لهم والمتعة » (٣٥) وبعد الدين والأخلاق ، يجب أن تأتى الدراسات اللاتينية والأغريقية القديمة ، والتي لم يستخدمها ملتون مجرد نماذج للأدب ، بل وسائل لدراسة العلوم الطبيعية والجغرافيا والتاريخ والقانون والأخلاق والفسيولوجيا والطب والزراعة وهندسة العمارة ، والخطابة والشعر والفلسفة واللاهوت . وإذا كان هذا التوفيق الفريد بين العلم والانسانيات قد افترض أن النزر اليسير قد أضيف إلى العلم منذ سقوط رومه ، فيجب أن نلاحظ أن هذا حقيقى فعلا ، اللهم إلا بالنسبة لجاليليو ، بل أن كوبر نيكس نفسه كان له سلفه الأغرقي في شخص أرسطارخوس . وفوق ذلك ، افترض ملتون تعريف لتلاميذه كذلك ببعض النصوص الحديثة في العلوم والتاريخ ، لحتى ببعض النماذج الحية في الفنون العملية ، وكان يأمل في أن يستقدم إلى حجرات الدراسة صيادين وبحارين وبستانيين ومشتغلين بالشرح وصيادين ومهندسين ومعماريين ، لينقلوا إلى التلاميذ أحدث ألوان المعرفة في هذه المجالات (٣٦) وخصص وقتا كافيا للموسيقى والتمثيل ، وساعة ونصف الساعة يوميا للرياضة البدنية والتدريب العسكرى . ويمكن أن يعطوف طلابه أرجاء البلاد في جماعات على سهوات الجياد ، يرافقتهم أدلاء معروفون

بالرزانة والحصافة ، ليتعلموا ويلاحظوا ، « أو » يلتحقون بالبحرية بعض الوقت ليتعلموا الملاحة ومصارعة البحر ، وأخيراً وبعد بلوغهم سن الثالثة والعشرين ، يمكنهم أن يسيحوا خارج إنجلترا . وهذا برنامج شاق ، ليس لدينا دليل على تطبيقه تطبيقاً كاملاً في مدرسة ملتون ، وربما كان في حينه الامكان تطبيقه لو أن التلاميذ اقتبسوا من معلمهم شيئاً من غيرته وجدده .

وراوده أحياناً حلم إنشاء أكاديمية تنافس أكاديمية أفلامون وأرسطو . ولكنه افتتن بأحداث العصر البارزة وانشغل بها . من ذلك أن التثام البرلمان الطويل (١٦٤٠) كان نقطة تحول في حياته ، بل يكاد يكون تحولاً عنيفاً غير طبيعي عن الشعر والتعاليم إلى السياسة والاصلاح . وفي ١١ ديسمبر قدم حزب « الجذر والفرع » البيوريتاني الذي انتسب إليه بعض أصدقائه . قدم إلى البرلمان عريضة صارخة متهورة بخمسة عشر ألف توقيع (يحتمل أن يكون من بينهم ملتون) يلتمسون فيها اقصاء الأساقفة عن الكنيسة الانجليزية . ورد جوزيف هول أسقف اكستر على العريضة « باحتجاج متواضع إلى المحكمة العليا في البرلمان » (يناير ١٦٤١) ، دافع فيه عن النظام الأسقي بأنه مأخوذ عن « عصر الرسل الأبرار بلا انقطاع ٠٠٠ حتى العصر الحاضر (٢٨) » فاستل خمسة من الكهنة للشيخين أقلامهم في « الرد على الاحتجاج المتواضع » (مارس ١٦٤١) وقعوه باسم مستعار مكون من الأحرف الأولى من أسمائهم (*) . ورد الأسقف هول وبعض الأساقفة الآخرين ، وأقر مجلس العموم الاقتراح ، ورفضه اللوردات . واشتد الجدل على اللنابر وفي الصحف وفي البرلمان ، وانغم ملتون إلى للمعة بكتيب من تسعين صفحة « إصلاح عيس نظام الكنيسة في إنجلترا (يونيو ١٦٤١) .

وفي عبارات قوية لاهثة ، استوعب بعضها نصف صفحة ، عزا ملتون تدهور الكنيسة الرسمية إلى سببين : الابقاء على الطقوس السكائوكية ،

(*) هم ستيفن مارشال ، ادموند كالاى ، توماس بنج ، ماتيو نيكومين ،
جوايه سريستو .

مواحتكار الأساقفة لسلطة تعيين القساوسة . وهزأ ملتون « بهذه الطقوس الفارغة التي لا معنى لها ، والتي تحتفظ بها الكنيسة لجرد أنها علامة خطيرة للإنزلاق نحو رومه ، والتي لا تستخدم إلا كجرد مسرحية تعرض أبهة الأساقفة » (٣٩) . إن الأساقفة — كانوا يتسللون خلسة إلى الكاثوليكية في طقوسهم — وتلك طعنة صريحة لرئيس الأساقفة لود الذي كان قد قدم له قبعة الكاردينالية . وأنكر ملتون مازحه جيمس الأول وشارل الأول من أن الأساقفة ضرورة لازمة لحكومة الكنيسة وللنظم للملكية . وأهاب بالاسكتلنديين المشيخيين أن يواصلوا حربهم القديمة ضد النظام الأسقي ، وتضرع إلى الثالوث الأقدس أن يرعى المصلحة العامة :

يا الهى : أول عنايتك لـكنيستك البائسة التي كادت تنهار وتلفظ أنفاسها الأخيرة ، لا تتركها هكذا فريسة لتلك الذئاب للزعج التي نهرس وتكر طويلا لتلتهم قطيعك الوديع ، تلك الخنازير البرية التي سعلت على كرمك ، وتركت بصمات حوافرها للندسة على نفوس عبادك . لا تدعهم ينفذون خطاهم اللعينة التي تقف الآن على مدخل الهاوية غير ذات القرار ، مترفة أن يفتح الحارس ويطلق الجراد والمقارب الفتاة ، لتحتويني في غلام جهنم الدامس ، حيث لن تشرق علينا بعمده شمس حقيقةك ، ولن نعود نأمل في بزوغ الفجر البهيج ، أو نسمع زقزقة العصافير في الصباح (٤٠) .

واختتم هذه العبارة بإلقاء جماعه الطقوس التقليدية في الجحيم : ولكن أولئك الذين يتوقون إلى مناصب الحكم الرفيعه والارتقاء هنا في هذه الدنيا ، على حساب إفساد عقيدتهم الحقه والانتقاص منها ، وعلى حساب كروب بلدهم واستعباده ، لا بد أنهم ، بعد خاتمه مزرية في هذه الحياة (التي وهبهم الله إياها) ، سيأقربهم في الدرك الأسفل من النار ، وهناك يتلقاها من سبقهم من المحكوم عليهم بالهلاك الأبدي ، فيتمتعون فيهم في حقد وحسد ، ويطأونهم بأقدامهم ويزدرونهم ، وفي حماة تمذيبهم ، لن يجدوا الراحة إلا في ممارسة أشد ألوان الظنيان عسفاً ووحشية ، معهم

يوصفهم أرقاء وعبيداً لهم ، وسيبقون على هذه الحال إلى الأبد ، مخلدين في أحط وأسفل مهاوى الهلاك الأبدى وأشدّها كآبة واحتقاراً واضطهاداً (٤١) .

وعندما رد الأسقف هول على القساوسة الخمسة للمشيخيين وهاجم بعنف ، ابرى ملتون لنصرتهم في بيان طاصف لابتدائه أخرج الأسقف وهو في الختامسة والستين من ردائه الكهنوتي : « نقد لاذع لدفاع المحتج على بيان المشيخيين » ، ظهر ، مجهولاً كاتبه ، في يولييه ١٦٤١ . واعتذر ملتون في المقدمة عن عنفه فقال :

في الكشف عن إنسان سيء السمعة عدو للحق ، ولإسلام بلاده وإدائته وبخاصه إذا اغتر بأن له لساناً ذريعاً منطلقاً مؤثراً ، فإنه لا يتنافى مع اعتدال المسيحية وتواضعها أن ترد على مثل هذا الرجل بأسلوب أعنف وأشد من أسلوبه ، وأن تشيع غطرسته إلى مثواها مضطخه بمائه المقدس (٤٢) .

وأعاد الأسقف وابنه الكرة ببيان عنوانه « حججه داحضة متواضعة جديدة » (يناير ١٦٤٢) هاجم فيه كاتب « النقد اللاذع » بحجة تميز بها هذا المصر المغيظ المحنق (٤٣) . فرد ملتون كيد الأسقف في نحره ببيان عنوانه « دفاع ضد الحججه الداحضة المتواضعة » (أبريل) اعتذر فيه مرة أخرى عن سوء معاملته الأسقف هول ، وشجب القرية العريضة « التي أوردها هول » وهي اتهام ملتون بأنه طرد من كمبردج ، وأكمد ملتون للعالم بأسره بأن زملاءه في « كريست كوليدج » دعوه ، بعد تخرجه ، للإقامة معهم ، وأكمد من جديد طهارته التي لا ملطن فيها :

على الرغم من أني لم ألقن إلا قدراً يسيراً من المسيحية ، فإن شيئاً من التحفظ والنزعة الطبيعية والقواعد الخلقية ، استقيته من أبلي فاسفة ، كان كافياً لي جعلني أحتقر من ألوان الفجور ما هو أقل كثيراً مما يجري في المواخير . ولكنني قد عرفت مبدءاً الأسفار المقدسة التي تكشف عن الأسرار السامية الطاهرة ... التي تقول بأن « الجسد للرب ، والرب للجسد »

فإني كذلك سألت نفسي : إذا كان التجرد عن العفة في المرأة التي ينمتها
القديس بولس بأنها فخر الرجل ، فضيحة وخزيا وعاراً ، فالأمر يقيناً
كذلك في الرجل الذي هو صورة الله وفخره معاً ، فإنه لا بد أن يكون
أشد فساداً وعاراً ، لأنه يقترب الإثم ضد جسده ، وهو الجنس الأكمل ،
ضد فخره الذي يمكن في المرأة ، والآنسكى من ذلك ضد صورة الرب
وفخره ماثلين في شخصه هو (٤٤) .

ومن ثم نجد ملتون يرفى لأحلاق كثير من الشعراء القدامى ، ويؤثر
عليهم دأبى وبترارك ، اللذين لم يكتبوا قط إلا تسكريماً وتشريفاً منهما
لأولئك الذين نذروا لهم أشعارهما التي عرضا فيها أفسكاراً سامية نقية ، دون
تأنيب وانتهاك للحرمات . ولم ألبث إلا قليلاً حتى تأكدت عندي هذا الرأي :
إن هذا الذي لا يمكن أن يخيب أمله في أن يكتب كتابة جيدة ، بمجرد
أن يكون هو نفسه قصيدة صادقة ، أي مركباً مكوناً من أفضل لأشياء
وأشرفها ، لا يقدم على أن يكون قصيدة عقود مدح وثناء للرجال
البطوليين أو المدائن المشهورة ، إلا إذا أوتي من التجربة والظبرة والمران
على كل ما هو أهل للثناء والاطراء (٤٥) .

وبعد هذا المثال الذي اقتبسناه ، انتقل ملتون إلى الحديث عن قديمي
الأسقف وجوربه الذي يبعث « برأئحه منتنه إلى السماء » ، وإذا بدت هذه
اللغة غير لائقة باللاهوت فإياه دافع عنها « بقواعد أعظم الباطن » وبأنه
يحذو حذو لوتر ، وذكر قراءه بأن « المسيح نفسه وهو يتحدث عن
التقاليد البغيضة لا يتردد في استعمال ألفاظ مثل الغائط والمرحاض » (٤٦) .

والآن نكتفي بهذا القدر من النزاع السكريه السكثيب ، الذي ستفاه
لأنه يلقى ضوئاً على شخصية ملتون وعلى آداب السلوك في ذلك العصر ،
ولأنه وسط هذا الهراء القاسى وفوضى الأجرومية والجل الطويلة ، كانت
هناك قطع ثرية ذات جرس موسيقى ، مشرقة تمز المشاعر مثل شعر ملتون
٥ - قصيدة الحنارة

وفي نفس الوقت (مارس ١٦٤٢) ، كان قد نشر باسمه كتيباً أكثر موضوعية : « اثارة تفكير حكومة الكنيسة في حظر السلطة الأسقفية » : « هذا النير البغيض الذي لا يمكن أن يزدهر أى عقل حر أو موهبه ممتازة تحت وطأة ما يفرضه من غباء وعداء تمسقى وطفيان » (٢٧) . وسلم بالحاجة إلى نظام أخلاقى واجتماعى . والحق أن ملتون أدرك أن فى نهوض النظام وسقوطه مفتاح ارتقاء الدول وانهيارها :

ليس فى هذا العالم شىء أعظم أهمية وأشد إلحاحاً وخطراً فى كل حياة الإنسان بأسرها من النظام . وهل أنا فى حاجة إلى ضرب مثل على ما أقول ؟ إن كل من قرأ فى تبصر وتدبر عن الأمم والدول ... لابد أن يقر على الفور بأن ازدهار المجتمعات المتحضرة واضمحلالها ، وكل تحركات الأحداث البشرية وتحولاتها ، إنما تروح ونجىء وكأنها على محور عجلة النظام . وأنه ليس ثمة كمال اجتماعى فى هذه الحياة ، مدنى أو دينى ، يمكن أن يسمو فوق النظام وقواعد الانضباط . لأن النظام هو الذى ، بفضل أوتاره الموسيقية يحافظ على كل أجزاء الحياة ويمسك بها متضامة بعضها إلى بعض (٢٨) .

ومثل هذا النظام ، على أية حال يجب ألا يستقى من أية هيئة كهنوتية متسلسلة فى رتب كنسية ، بل من ادراك أن كل إنسان بذاته يمكن ان يكون كاهنا .

وفى كل المراحل كان ملتون يعى ويدرك كل قدراته ومواهبه . أنه قدم للجزء الثانى من رسالته بقطعة عن سيرة حياته ، أبدى فيها حزنه لأن النزاع قد باعد بينه وبين إخراج عمل عظيم شغل باله طويلاً : إن هذا الذى أداء أعظم المباشرة وصفوتهم فى أثينا ورومه أو ايطاليا الحديثة ، والعبرانيون القدامى : لبلادهم ، يمكن أن أقوم به أنا لبلدى ، بدورى ، ويقدر حظى من الحياة والعمل ، هذا بالإضافة إلى أنى فوق كل شىء مسيحي (٢٩) . « وروى ملتون كيف أنه كان بالفعل يعد الموضوعات التى يضمها مثل هذا

الكتاب . ولكنه أراد به صلا يستطيع من خلاله « أن يصور تصويراً نابضاً بالحياة وبصف ... سجل الطهر والفضيلة بأسره » ، و « كل ما هو سام ومقدس في العقيدة الدينية » (٥٠) ، « وكأنا كان يتنبأ بأن الأعوام الستة عشر قد تنقض قبل أن تدع له الثورة الكبرى فرصة للشروع في الكتابة : فقال يعتذر عن تأخره :

لست أخجل من الاتفاق مع قارىء فطن ذى دراية ، على أنه في بضع سنين يتعهد بدفع ديونى الحالية ، لأنه حمل ليس تناجاً لزوة الشباب أو لعب الحمر بالعقل ، مثل هذا الذى يسيل به « قلم عاشق شرس » بذى عفى أوقات الضياع ، أو شاعر متطفل فى فورة حقه . كما أنه حمل لا يمكن إنجازه بالتضرع وقراءة التعاويذ للذاكرة وبناتها المغويات (بنات الأفكار) ، بل بالدعوات والصلوات المخلصة الخاشعة « للروح الأبدى الخالد الذى يستطيع انراءنا بالتعبير والمعرفة ، ويبعث إلينا بأحد ملائكتة (وحارس عرشه) ساروفيم ، مع نار مذبحة المقدسة ، ليمس ويطهر شففى من يشاء . ويجدر أن يضاف إلى هذا ، دأب على القراءة الجادة المنتقاة ، ومثابرة على الملاحظة الدقيقة ، وتبصير بالفنون والمسائل العامة الجذابة والواسعة ، حتى إذا تم العمل ، إلى حد ما تحت مسؤوليتى وبجهدى الخاص ، فإنى عندئذ لا أرفض أن أذكرى هذا الأمل المنشود عند كثير ممن لا يتفرون من اللغافة بالوثوق إلى هذا الحد بما أقطع على نفسى لهم من تعهدات أو وعود (٥١) .

٤ - زواج وطلاق ١٦٣٤ - ١٦٤٨

فى « الحجة الداحضة المتواضعة » كان الأسقف هول قد اتهم ملتون بأنه يسمى لشهرة أدبية ، ويمتلن عن مواهبه وقدراته وتجاربه وثقافته وبيئته السابقة ، أملا فى الفوز « بأرملة ذات ثراء » أو أية جائزة أخرى . وفى « الرد » عليه حمد ملتون إلى تسفيه هذه الفسكرة والتنديد بها ، وقال أنه « على البقيض من ذلك ، « نشأ فى محبوبحة من العيش » . واتفق فى الرأى مع « أولئك الذين يؤثرون فى حكمة وتبصير بروح طيبة » الذين هم غير ذات

نراء هريش ، وذات أصل كريم ، على أغني الأرامل ، (٥٧) . وبينما انماقت انجلترا إلى الحرب الأهلية (١٦٤٢) ، انطلق ملتون إلى الزواج (١٦٤٣) .

لم ينضم ملتون إلى جيش البرلمان ، وعندما اقتربت القوات الملكية من لندن (١٢ نوفمبر ١٦٤٢) نظم قصيدة (سونيت) يشير فيها على قادتها أن يحموا بيت الشاعر وشخصه ، كما فعل الاسكندر الأكبر مع الشاعر بندار من قبل ، واعداد إيام بأن ينشر على الملأ شعرا « حسن صنيعهم » (٥٣) . على أن القوات الملكية ردت على أعقابها . ولم يس بيت ملتون بأذى ، وبقي ليستقبل زوجته .

وكان ملتون قد التقى بماري باول Powell في فورست هل في اكسفوردشير ، حيث كان والدها قاض الصلح . وهذا الوالد ، ريتشارد باول كان قد اعترف من قبل ، في ١٦٢٧ ، بأنه مدين لملتون ، وكان آنذاك في كبردج ، بمبلغ ٥٠٠ جنيه ، خفف فيما بعد إلى ٣١٢ ، ولكن لم يسدد بعد . والظاهر أن الشاعر قضى عند أسرة باول شهراً (مايو - يولية ١٦٤٣) ولسنا ندري ليسترد الدين أو يحظى بزوجة . وربما أحس جون وهو في الرابعة والثلاثين ، بأنه قد آن الأوان للزواج والنسل ، وواضح أن ماري كانت تتخلى بالمعذرية التي ينشدها . وفاجأ أبناء أخته بعودته إلى لندن متأبط ذراع زوجته .

ولم تدم السعادة طويلا لأحد . فقد كره أبناء الأخت ماري كدخيلة عليهم ، وكرهت هي كتب ملتون ، وافترقت أمها و « القدر الكبير من المسحبة والآنس والبهجة والرفص . . » الذي كانت تنعم به في فورست هل . ويقول أوبري « كثيراً ما كانت تسمع أبناء الأخت هؤلاء يضربون فيتعالى صراخهم » (٥٤) مذكر أن ملتون أن ماري عسودة التفكير ضيقة الأفق ليس لديها سوى النذر اليسير من الأفكار ، التي هي في جلتها ملكية « فإله انصرف ثانية إلى كتبه . وتحدث فيما بعد عن « شريكة حياة يسقام

جامدة كثيبة لا روح فيها ، ورنى « للإنسان الذى يجسد نفسه مرتبطاً بأوثق رباط بهيكل من طين وبلغم ، كان يأمل منه أن يكون شريك مجتمع تملؤه السعادة والبهجة والسرور » (٥٥) . ويعتقد بعض الباحثين فى الزواج غير المتسكاف أن ماري أثبت عليه البناء بها (٥٦) . وبعد شهر طلبت السماح لها بزيارة والديها ، فوافق ملتون ، مع التفاهم بينهما على عودتها . ولكنها ذهبت ولم ترجع . وبعث إليها برسائل تجاهلتها ، ولما لم يجسد أى متنفس آخر لمشاعره ، كتب ونشر دون توقيع « مبدأ الطلاق ونظامه » (أغسطس ١٩٤٣) ، وأهداه إلى « برلمان إنجلترا والجمعية » أى جمعية وستمنستر التى كانت تصوغ آنذاك اعترافاً بالمذهب المشيخي . وتقدم إلى البرلمان برجاء أن يتحلل من أغلال التقاليد ، ويسير بالإصلاح قدماً ، باقرا ن أسس أو شروط أخرى للطلاق ، غير الرنى ، وعرض أن يوضح : —

أن التصور ، وعدم الأهلية أو تنافر العقول الناشئ عن سبب طبيخي لا يتسبى تغييره ، مما عوق ، والأرجح أنه كثيراً ما يعوق إلى الأبد ، مزايا الحياة الزوجية ، وهى السلى والبهجة والهدوء والطمأنينة ، نقول أن هذا سبب للطلاق أقوى من البرودة الزوجية الطبيعية ، لا سيما إذا لم يكن هناك أطفال ، وكانت هناك موافقة الطرفين (٥٧) .

واقتبس ملتون القانون اليهودى القديم الذى ورد فى التوراة (سفر التثنية ٢٤ - ١) « إذا أخذ رجل امرأة وتزوج بها ، فإن لم تجد نعمة فى عينيه لأنه وجد فيها عيب شئ . وكتب لها كتاب طلاق ودفعه إلى يدها وأطلقها من بيته » . وواضح أن السيد المسيح رفض هذا الجزء من شريعة موسى . فقد جاء فى انجيل متى (٥ - ٣١ ، ٣٢) « وقيل من طلق امرأته فليعطها كتاب طلاق . وأما أنا فأقول لكم أن من طلق امرأته إلا لعله الرنى يجعلها رنى » ، واحتج ماتون بأنه « المسيح لم يقصد أن يؤخذ كلامه بمعناه الحرفى ، كلمة بكلمة » (٥٨) ، وكثيراً ما أعلن أنه لم يأت ليغير مقدار ذرة من شريعة موسى . وكافح ملتون حتى يجهل تفسيره الواسع يشتمل

قضيته الشخصية ، حتى أنه ذهب إلى حد تبرير الطلاق لعدم القدرة على الإسهام . « في حديث مناسب معقول . » لأن عدم الصلاحية والتخلف في العقلية التي تنفر من الزواج ، يمكن أن تهبط بالزواج إلى « حالة أسوأ من حياة الوحدة الموحشة » . حيث تكون النفس النابضة بالحياة مربوطة إلى مجرد جثة (١٠٩) .

ونقد الكتاب الصغير بسرعة ، لأنه قوبل باستنكار تام . وفي فبراير ١٦٤٤ نشر ملتون طبعة مزيدة منقحة ظهر عليها اسمه في جرأة وشجاعة . ورد على ناقديه في أسلوب العالم المتفقه ، في « Tetrochordon » ثم في أسلوب أخف في Colasterion (صدر كلاهما في ٤ مارس ١٦٤٥) ، تناولهم فيهما بأقصى القدح والألفاظ المقذعة — كتلة من الطين ، خنزير ، خنزير برى ، ذو أنف بشع ، محام له مخ الديك ، حارس فيق ، بغيض ، كربة الرائحة (٦٠) لقد استطاع ملتون في الصحيفة الواحدة أن يقفز من مرتفعات بارناموس إلى أحط مهاوى السفاهة والبذاءة .

وحيث أخفق في أن يحصل من البرلمان على تعديل في قانون الطلاق ، اهتم أن يتعدى القانون ، ويتخذ زوجة ثانية ، وكان يفضل مس دافيز التي لا تعرف عنها شيئاً إلا أنها رفضته . ولما ترامت شائعات هذه الخطبة إلى مسامع ماري باول قررت أن تستعيد زوجها ، على أي الأحوال ، حلوها أو مرها ، قبل فوات الأوان . وذات يوم بينما كان ملتون في زيارة لصديقي فاجأته ماري وجثت بين يديه وتوسلت إليه أن يعيدها إلى مخدعه وبيته . وتردد هو ، ولكن أصدقاءه ناصروا قضيتها ، فقبل عودتها إليه . وانتقل الآن إلى بيت أوسع في باربيكان ستريت ، ضمها كما ضم أباه وتلاميذه . وسرعان ما جاء أبواها للقامة أيضاً مع الشاعر ، بعد أن تدهورت حالهما بهزيمة الملكية ، مما جعل هذا البيت أقرب ما يكون إلى دار المهجائين ، أو للفلسفة . وزاد الأمر ضخماً على أبالة في ١٦٤٦ ، مولد طاملة ملتون الأولى آن . وخفف من هذه الفوضى موت ريتشارد باول في يولية ، كما أن جون

ملتون الأكبر (الوالد) اختتم حياته المديدة الكريمة فى مارس التالى . ومن ثم أصبح الشاعر وريثا لمنزلين أو ثلاثة فى لندن ، ولبعض المال ، وربما لبعض العقارات فى الريف . وفى ١٦٤٧ فاض ملتون مدرسته وانتقل مع زوجته وابنته واثنتين من أبناء أخته إلى « هاى هلبورن ستريت » وفى ١٦٤٨ ولدت له ابنته الثانية ماري .

٥ — حرية الصحافة ١٦٤٣ - ١٦٤٩

فى ١٣ أغسطس ١٦٤٤ ، تحدث الكاهن المشيخى هربرت بالمر أمام مجلس البرلمان ، واقترح أن تحرق علنا رسالة ملتون عن الطلاق . ولم تحرق الرسالة ، ولكن شكوى بالمر ربما أدت « بشركة المكتبات » التى تضم كل باعة الكتب الإنجليزية ، إلى لفت نظر مجلس العموم (٢٤ أغسطس) إلى أن الكتب والنشرات تخالف القانون الذى يتطلب تسجيلها واجازتها بمعرفة الشركة . وكان هذا القانون قد صدر فى عهد إليزابث ، كما أن البرلمان كان قد جدد العمل به فى ١٤ يونيو ١٦٤٣ ، بإصداره أمرا ينص على : أنه لا يطبع كتاب أو نشرة أو ورقة ، أو أى جزء من شىء من هذا القبيل ، أو يعرض للبيع ، قبل التصديق على نسخة منه واجازته ، من أشخاص يعينهم لهذا الغرض أحد المجلسين أو كلاهما معا ، وقبل أن يسجل فى السجل للمعد لذلك فى شركة المكتبات ، طبقا لما جرى عليه العرف من زمن بعيد (٦١) .

ويماقب أى خرق لهذا القانون بالقبض على من تولوا التأليف والطبع . وكان ملتون يهمل دوما تسجيل ما ينشره ثرا . وعلى الرغم من أن كتابه « مبدأ الطلاق ونظامه » ظهر بعد صدور الأمر سائفا الذكر بشهرين ، فإنه تجاهل ما يقضى به . وربما كان شاعرا ذا حظوة لدى البرلمان لأنه ناصره فى صراعه مع الملك . على أن البرلمان على أية حال ، تغاضى عنه وحده . ولكن الأمر ظل سيفا مصلتا على رأسه وعلى رؤوس سائر اللواتى فى بريطانيا . وبدا ملتون ضربا من الحال أن يزدهر الأدب فى ظل

مثل هذه الرقابة . فإذا يجدى خلع ملك وتحطيم نظام أسقى استبدادى قاس ، إذا استمر البرلمان والكنيسة على التدقيق والتحقيق فى كل كلمة يتقوه بها الإنجليز ؟ . وفى ٢٤ نوفمبر ١٦٤٣ أخرج دون تسجيل أو إجازة أروع أعماله النظرية « أريوباجيتيكا » : حديث من جون ملتون عن حرية للطبوعات دون إجازة ، إلى برلمان إنجلترا^(١) وليس فى هذا الحديث قذف ولا طعن ولا نقد لاذع ، بل كان على مستوى عال من اللغة والفكر وفيه يطلب إلى البرلمان بكل اجلال واحترام ، أن يعيد النظر فى قانون الرقابة ، من حيث أنه ينزع إلى « تثبيط الهمم فى سبيل العلم والمعرفة ، وبمحق بل يقضى على أى ابداع واكتشاف يمكن أن يخرج فى المستقبل إلى حيز الوجود فى مجال الحكمة الدينية والمدنية كليهما . » ثم يستطرد فى قطعة مشهورة قيمة :

لست أنكر أنه من أعظم صلاحيات الكنيسة والدولة أن ترقب بعين يقظة كيف تحط الكتب من قدرها ومن أقدار الناس ، ومن ثم تحتجز أو تسجن أو تطبق أقصى ما تقضى به العدالة على عوامل الشر لأن الكتب ليست أشياء ميتة اطلاقاً ، بل أن فيها من الفعالية والحيوية ما يجعلها نشيطة فى مثل نشاط النفس التى أنتجتها . ليس هذا لحسب ، بل أنها كذلك ، تحفظ ، وكأنا تحفظ فى قنينة ، أبقى عصارة وقوة مؤثرة للفكر الحى الذى نماها وأبدعها . وإنى لأدرك أنها نشيطة قوية الإنتاج مثل أسنان التنين الخرافية إذا نثرت على الأرض هنا وهناك انبعث منها رجال مسلحون (هكذا تقول الخرافة) . ومن جهة أخرى ، فإنه إذا لم يكن معه حيطه وحذر ، فإن قتل الإنسان يعدل تقريباً قتل الكتاب الجيد . إن من يقتل رجلاً يقتل مخلوقاً عاقلاً . صورة الله ، على حين أن من يدمر الكتاب الجيد ، يقتل العقل نفسه ، بل يقتل صورة الله ، فى صميمها . وكفى من إنسان

(١) Areopagitica — بمصداها المسائل المثقلة بالحكمة العليا فى أثينا ، واسمها أريوباجوس ، نسبة إلى الجبل الذى كانت تجتمع عليه . واقتبس ملتون هذا العنبران من رسالة وجهها آرتور كراي ٣٥٥ ق . م . إلى هذه المحكمة .

يعيش حملا ثقيلًا على الأرض ، ولكن الكتاب الجيد هو دم الحياة الغالي للروح السامية يسان ويخزن ، قصدا لحياة وراء الحياة . حقا أن أى عصر لن يستطيع استعادة الحياة ، وقد لا يكون فى هذا خسارة ، ولا تعوض نورات المصور فى الغالب عن فقدان حقيقة منبوذة ، ساءت حال امم بأكلها من أجل افتقارها إليها .

وينبغى لذلك أن نكون حذرين بقطين لآى اضطهاد نصبه على الأعمال الحية لمشاهير الرجال البارزين ، وكيف تبدد حياة الرجل الناضجة المحفوظة المخترنة فى كتاب . فإذا رأينا عملا من أعمال انقتل يرتكب على هذه الصورة ، وهو فى بعض الأحيان استشهاد ، وإذا امتد هذا إلى كل الإنتاج ، حتى ينتهى الأمر إلى مذبحه ، فمن ثم لا ينتهى الإعدام عند خلق الحياة للفطرية ، بل ينفذ إلى الجوهر السماوى الخامس البالغ الرقة ، أى روح العقل ذاته ، فيقضى على الخلود أكثر ما يقضى على مجرد حياة (٦٢) .

ويستشهد ملتون بالنشاط الفكرى فى أثينا القديمة ، حيث لم تفرض الرقابة إلا على الكتابات التى تتضمن إلحادا أو قذفا ، وهكذا حكم قضاة محكمة أريوبا جوس العليا بإحراق كتب بروتاجوراس ، وبنفيه خارج البلاد ، لمقالة بدأها بالاعتراف بأنه لا يدري « إذا كان هناك آلهة أم لا » . ويمتدح ملتون حكومة رومة القديمة لإتاحتها قدرا كبيرا من الحرية للكتاب ، ثم يصف نمو الرقابة فى رومة الإمبراطورية والكنيسة الكاثوليكية . ويحس ملتون بأن قانون الرقابة هذا أشتم منه رائحة « البابوية » وما فائدة أن تكون رجلا : لا مجرد تلميذ فى مدرسة ، إذا كنا فقط هربنا عن الدرة أو العصا « ننتقم تحت نير الرخصة (للطباعة) (٦٣) » ؟ أن الحكومات ومراقبيها ليسوا معصومين من الخطأ ، فليس لهم أن يفرضوا ما يروق لهم أو ما يفضلونه من آراء ومبادئ على الناس ، والأولى بهم أن يتركوا الناس ليختاروا ويتعلموا ، حتى ولو كلفتهم التجربة والخطأ أبغظ الثمن :

إني لا أستطيع أن أمتدح فضيلة مفروضة عليها الحماية والرقابة ، لا يمارسها أحد ولا ينشق عبرها أحد ، لا تنطلق قط لترى خصومها ، بل تتسلل بمجمل عن الناس (٦٤) . أعطى الحرية لأعرف وأحدث وأناقش ، بلا قيد ، وفقاً لما عليه الضمير ، فوق كل الحريات (٦٥) . ومع أن كل رواج للذاهب واللبادى أطلقت لتهب على الأرض ، حتى إذا دخلت الحقيقة إلى اللبدان ، أسأنا إليها بالرقابة والحظر ، لنشكك في قوتها ، فلنتركها مع البهتان يتصارطان ، فن ذا الذي رأى يوماً أن الحقيقة تنهزم في معركة حرة مفتوحة (٦٦) ؟ .

ومهما يكن من أمر فإن ملتون لا يطالب بالحرية المطلقة للطبوعات ، فهو يؤمن بأن الإلحاد والتشهير والفحش يجب أن يجرمها القانون ، ويرفض التسامح مع الكاثوليكية لأنها عدو للدولة ، ولأنها هي نفسها موصومة بالنعصب (٦٧) . وفيما عدا ذلك ، فإن الدولة التي تسود فيها حرية الفكر والكلام لا بد أن ترق وتنمو فيها سائر الأشياء سواء بسواء .

يخيل إلى أنى أرى بعين البصيرة أمة كريمة قوية تستيقظ وتنفض النوم عن جفونها ، مثل رجل قوى بقيق من سباته ، وتمز خصلات شعرها . ويبدو لي أنى أراها مثل نسر ، يجدد شبابه ويفتح غينيه العادتين (٦٨) في وقدة الظهيرة .

ولم يلتفت البرلمان لدفع ملتون أو حجته ، بل على النقيض من ذلك ، سن قوانين تصاعدت صرامتها (١٦٤٧ ، ١٦٤٩ ، ١٦٥٣) ضد إصدار مطبوعات غير مرخصة . وشكا أعضاء شركة المكتبات من أن ملتون لم يكن قد سجل « الأريو باجيتيكا » . وعين مجلس اللوردات اثنين من رجال القضاء لمساعدته ، ولنا نعرف النتيجة . ولكن من الواضح أنهم لم يزعجوه ، لأنه كان صوتاً ذا نفع وقيمة للبيوريتانيين المنتصرين .

وفي فبراير ١٦٤٩ ، أى بعد اعدام شارل الأول بأسبوعين اثنين ، نشر ملتون رسالة عن « ولاية الملوك والحكام » ، ارتفع فيها نظرية العقد

الاجتماعي التي تقول بأن سلطة الحكومة مستمدة من سيادة الشعب ، وأنه من حق من يملكون السيادة أن يحاسبوا أي طاغية أو ملك شرير ، وعزله وإعدامه ، بعد إدانته إدانة عادلة (٦٩) . وبعد شهر واحد داه مجامع الدولة في الحكومة الثورية ليكون « سكرتير المجلس لغات الأجنبية » . فنحن ملحنه جابيا ، ليتفرغ لمدة أحد عشر طاما ، لخدمة جمهورية البيوريتا بين وحكومة « الحماية » على عهد كرومول .

٦ - سكرتير اللغة اللاتينية ١٦٤٩ - ١٦٥٩

كان النظام الجديد في حاجة إلى من يتقن اللغة اللاتينية ، ليحرر للراسلات الأجنبية ، وكان ملتون للرشح البارز لهذا العمل . حيث كان يستطيع الكتابة باللغات اللاتينية والابطالية والفرنسية كأحد أبناء رومة القديمة أو فلورنسة أو باريس ، كما أنه كان قد أثبت في أشد أوقات الحرج أنه مخلص لقضية البرلمان في نزاعه ضد الأساقفة والملك . وكان مجامع الدولة لا « كرومول » هو الذي استخدمه لهذا العمل . ولم يكن له صلة وثيقة بالحاكم الجديد ، ولكنه لا بد أن يكون قد رآه كثيراً ، وأنه قد أحس في تفكيره وفي كتاباته ، بالتقارب مع هذه الشخصية المرموقة . ولم يستخدم المجلس ملتون لمجرد ترجمة رسائله الأجنبية إلى اللاتينية ، بل كذلك ، ليعبر للحكومات الأجنبية ، في نشرات لاتينية ، وجه المدالة والحق في السياسة الداخلية التي ينتهجها المجلس ، كما يبرز ، فوق ذلك كيف كان من الحكمة وسداد الرأي الاطاحة برأس الملك .

وفي أبريل ١٦٤٩ ، فور تقلده منصبه ، انضم ملتون إلى موظفين آخرين في المجلس في وقف نشرات لللكيين وأنصار المساواة ضد نظام الحكم الجديد (٧٠) . وكانت الرقابة على المطبوعات آنذاك أشد صرامة منها في أي وقت مضى في تاريخ إنجلترا ، متبعة في ذلك القاعدة العامة التي تقول بأن الرقابة تشدد بترزع مركز الحكومة . إن الرجل الذي كان قد دسج بأنفسه بوان النداء الذي لم يكن له نظير من قبل ، من أجل حرية الصحافة

بات الآن ينظر إلى الرقابة من وجهة نظر السلطة الحاكمة ، على أنه . يجدر بنا أن نلاحظ أن ملتون قال من قبل الأريوباجيتيكا : إنه من أهم صلاحيات الكنيسة والدولة أن ترقب بعين يقظة كيف تحط الكتب من قدرها ومن أقدار الناس ومن ثم تحتجز أو تسجن أو تطبق أقصى ما تقضى به العدالة على عوامل الشر » (٧١) .

ومذ كان جون للبيرن بصفة خاصة كاتباً مرعجاً من أنصار المساواة ، فإن المجلس أصدر تعليماته إلى ملتون ليتولى الرد على كتابه المتطرف « اكتشاف أغلال جديدة » . ولسنا ندري هل قام ملتون بهذه المهمة أو لم يتم . ولكنه يروي هو نفسه (٧٢) أنه « أمر » أن يرد على « صورة ملك » وامتثل لهذا الأمر فنشر في ٦ أكتوبر ١٦٤٩ كتاباً من ٢٤٢ صفحة تحت عنوان « محطم الصورة » . وارتياحاً ، واسكن اعتراضاً منه بأن « صورة الملك » هو ما أوهم بأنه من تأليف شارل الأول نفسه ، فإنه — أى ملتون تناول حجة الملكية فقرة فقرة ، وانبرى لتفنيدها بكل ما أوتى من قوة ومن خلال ذلك دافع عن سياسة كرومول ، وبرر إعدام الملك ، وأبدى احتقاره « لتلك الشرذمة من الغوفاء المتقلبين الذين يعوزهم التفكير الباسم المولعين بالصور ، . . . قطيع ساذج طاجز تربى على الدل والخنوع يفتن بالطغيان » (٧٣) .

واستبد الغيظ والحنق بشارل الثانى ، وهو يتجول فى القارة ، فاستأجر أعظم علماء أوروبا كلود سومير ليتولى الدفاع عن الملك الميت ، وصرح ما أصدر « سالماسيوس » « دفاعه عن الملك السابق شارل الأول » ، فى ليدن (نوفمبر ١٦٤٩) « نعم فيه كرومول وأتباعه بأنهم » أولاد متعصبون . . . وأنهم المدو المشترك للبشرية » وأهاب بكل الملوك ، من أجلهم هم أنفسهم : أن يجهزوا الجيوش للقضاء على هذا الوباء . . . بقينا أن دم الملك العظيم يستصرخ كل الملوك والأمراء فى العالم للسبحى للثأر له . ولا يمكن أن يقوموا بعمل فيه هدوء وروحه وسكونها خيراً من أن يعيدوا لوربته

الشرعى كل حقوقه كاملة ، ويستردوا له عرش أبيه وأن يذبحوا ، كضحايا على جثث لليت للقدس ، هذه الوحوش البالغة الضراوة ، الذين تأمروا على قتل مثل هذا الملك العظيم (٧٤) .

وخشى كرومول أن — تزيد حملات مثل هذا العالم الذائع الصيت فى أوربا من الاستياء السائد فى القساسة ضد حكومته ، فطالب إلى ملتون الرد على سالماسيوس . وجهد السكرتير اللاتينى فى انجاز هذه المهمة قرابة عام كامل ، فى ضوء الشموع ، على الرغم من تحذير طبيبه له بأنه بفقد بصره تدريجيا ، وأنه مهدد بالعمى . وكانت احدى العينين حاطلة بالفعل ، وفى ٣١ ديسمبر ظهر « دفاع الشعب الإنجليزى عن نفسه ضد دفاع سالماسيوس عن الملكية — لجون ملتون » ، بدأ بالسخرية من سالماسيوس لبيعه خدماته لشارل الثانى ، واستطرد ليظهر أن سالماسيوس قبل أربع سنوات فقط كتب يهاجم النظام الأسقى الذى يدافع عنه الآن :

أيها العميل الفاسد المرتضى المـ أجور . . . أيها الجبان المحقر المرتد الخارج على مبادئك . . . يا أشد الحقى سذاجة وبلاهة . . . أنت جدير بمسكاة المهرج ، حين تظن أنك تغرى الملوك والأمراء بالحرب ، بمثل هذه الحجج الصديانية الواهية . . . هل تتخيل إذن ، أيها المتعلم المحامى الصغير الحقير ، الذى لم يولد إلا لينسخ ويقلد كبار الكتتاب ، الذى لم يؤت أية موهبة أو ذكاء أو عبقرية ، أنك ستنتج شيئا تكتب به الحياة من عندياتك ؟ صدقنى أنك وكتاباتك العقيمة معا ، ستلقى فى زوايا النسيان فى الجليل القادم . لولا أن « دفاعك عن الملك » سيدين ببعض الفضل للرد عليه ، بمحض الصدفة ، وعلى الرغم من أنه قد أغفل وطرح جانبا لبعض الوقت ، فإنه لذلك سيبعث من جديد (٧٥) .

وهذا هو ما حدث على وجه الدقة . أن سالماسيوس كان قد أضنى على شارل الأول صورة مثالية . ولكن ملتون يحط من قدره . ويشقه فى أن شارل حرض دوق بكنجهام على دس السم لوالده جيمس الأول ، ويتم

الملك الميت بكل « ضروب الفساد الخلق والإثم » مع الدوق المذكور ، ويتم شارل بتقبيل النسوة في الممرح ، وبمداعبته أئداء العذارى والعقيلات علنا (٧٦) . « وكان سالماسيوس قد أطلق على ملتون أسماء كثيرة ، فتأثر ملتون بأن نعت سالماسيوس بأنه ، غبي ، خنفساء ، حمار ، كذاب ، قذاف مغتر ، مرتد ، معتوه ، جهول ، متشرد ، عبد ذليل ، ويسخر من سالماسيوس لسيطرة زوجته عليه ، ويعنفه على أخطائه اللاتينية . ويدعوه إلى أن يشق نفسه ، ويضمن له الدخول إلى الجحيم (٧٧) . ونظر توماس هويز إلى هذه الكتب المتنافسة من علباء فلسفته ، فأعلن أنه عاجز عن أن يقرر أى الفريقين أقوى لغة وأيهما أضعف حجة (٧٨) . على أن مجلس الدولة قدم الشكر لملتون .

تلقى سالماسيوس نسخة من « دفاع » ملتون أثناء وجوده في بلاط الملكة كريستينا في ستكهلم ، ووعد بالدفع عليه ، ولكنه أبطأ . وفي الوقت نفسه انصرف ملتون عن الشؤون الخارجية إلى شئون بيته . ففي ١٦٤٩ انتقل إلى دار في « شيريج كروس » ليكون قريبا من صله . وهناك وضعت زوجته ولدا ، لم يلبث أن مات ، وفي ١٦٥٢ وضعت بلقا ، « ديبورا » كلفته ولادتها حياة أمها . وفي تلك السنة فقد ملتون بصره تماما . وعندئذ نظم قصيدة من أروع قصائده (السونية) « عندما أتدبر كيف فقدت نور عيني » . وأبقى عليه المجلس سكرتيرا لاتينيا ، وخصص له كاتباً ليدون له ما عليه عليه .

ومنى ، وهو رعين العمى ، بخسارة أخرى ، ففي ١٦٥٣ انهارت الجمهورية التي طالما هلك لها ورحب بها ، إلى « ملكية عسكرية » وأصبح فيها « حامي الحى » كرومول ، في واقع الأمر ملكا . وراض ملتون نفسه على هذه التطورات بقوله : « أن أساليب العناية الإلهية يحوطها الغموض والإبهام (٧٩) . وظل على إعجابه بكرمول وامتدحه بأنه « أعظم بنى الوهم وأكثرهم تألقا وامتيازاً » . أنه « أبو البلاد » . وأكسبه « أنى في التلاف .

المجتمع الإنساني ليس شئ « أحب إلى الله ، أو أكثر إلتهاما مع العقل من أن يتولى أمضى المقول السلطة العليا (٢٨) » .

وسرعان ما طلب إليه أن يتولى الدفاع عن « حامى الحق » فى اتهام خطير . ذلك أنه فى ١٦٥٢ ظهر كتاب يشكل عنوانه نفسه صيحة الحرب « صرخة الدم الملسكى إلى السموات ضد الإنجليز الذين قتلوا أبائهم » وبدأ الكتاب بأن امت ملتون بأنه « حيوان شرير يشع ، قبيح للنظر ، ضخيم الجسم ، مكشوف البصر ٠٠٠٠ جلاذ ٠٠٠ يستحق الشنق » . وقرن الكتاب اعدام شارل الأول بصلب للمسيح ، واعتبر قتل الملك كبرى الجرائم (٨١) وسخر من جهر « الفاصيين » بإيمانهم بالدين :

أن لغة وثائقهم العامة محشوة بالتقى والورع وكان لزاما أن يجاريها أسلوب كرومول ومن يدافعون عنه ، وأنه للمهايشير الاشتزاز ، كما يثير السخرية للريرة ، إلى أى حد من الوقاحة والصفافة يخفى هؤلاء الأوغاد الخفيون والاصوص الظاهرون حقيقة شرورهم بذريعة أوستار من الدين (٨٢) .

وكما فعل سالماسيوس ، آهاب للؤلؤف المجهول بدول القارة أن تغزو انجلترا وتميد آل ستيوارث إلى العرش . وختم الكتاب بتوجيهه إلى الحارس القدر للتوحش ، جون ملتون ، للدافع عن قتل الآباء وقتلتهم ، مع الأمل فى أن يلقى وشيكاً شر الجزاء فيضرب بالسياط :

حول هذا الرأس الحاث سدد الضربات جيدا ، وشوه كل بوصة فيه بآثار المصا ، إلى أن تصبح الجثة كثلة هلامية واحدة . هل توقفت ؟ اضرب حتى تنفجر الصفراء من كبده من خلال عينييه الداميتين (٨٣) .

واستحث مجلس الدولة ملتون للرد على هذا العنف ، ولكنه تمهل توقفا لحلة من سالماسيوس ، أملا فى أن يرد على الخصمين فى رسالة واحدة . ولكن سالماسيوس قضى نحبه (١٦٥٣) دون أن يتم رده . وخدع ملتون فى اعتقاده بأن كاتب « صرخة الدم الملسكى » هو الكسلايند مورس —

Morus ، وهو فقيس عالم في مدلبرج فطلب إلى مراسليه في اللقاطعات للتحفة موافاته ببيانات عن حياة مورس العامة والخاصة (٨١) . وكتب أوريان أولاك ، طابع الكتاب ، إلى هارتاب ، صديق ملتون ، مؤكدا أن مورس ليس هولولف (٨٥) . ولكن ملتون أبي أن يصدق هذا ، وأيده في هذا ، ما يتناقله الناس في امستردام . وفي أبريل ١٦٥٤ كتب جون دروري إلى ملتون ، محذرا إياه بأنه غطى في نسبة « صرخة الدم للملكى » إلى مورس ، ولكن ملتون تجاهل هذا التحذير ، وفي ٣٠ مايو كتب الدفاع الثانى للشعب الإنجليزى « - جون ملتون .

وكان سحر البيان في هذا الكتاب الذى بلغ عدد صفحاته ١٧٣ ، أمرا مشهودا ، حيث أملاه باللاتينية رجل كف بصره تماما . وعزا أعداؤه ما أصابه من عمى إلى العقاب الإلهى جزاء خطايا الفادحة . وأجاب ملتون على هذا بأنه لا يمكن أن يكون ، لأن حياته كانت مثالية ، وهو يشعر بالفرح والابتهاج لأن الدفاع الأول :

هكذا أصاب غريمى بهزيمة ساحقة ٥٠٠٠ إلى حد أنه استسلم من فوره وقد تحطمت روحه وانهارت سمعته ، وعلى مدى السنوات الثلاث التالية من حياته ، ولو أنه كان يهدد ويرغى ويزيد كثيرا ، فإنه لم يعد يزعجنا ، فيما عدا أنه استعان بالجهد التافه لشخص جدير بكل الازدراء ، حرضه بما لست أدري من الللق القبيح للسرف ، على أن يرقما قدر الإمكان يمدحهما ، ماحل بشخصه مؤخرآ من دمار غير متوقع (٨٦) .

ثم يعرج ملتون على عدوه الجديد ، فيذكر أن « مورس » تعنى بالأغريقية « مغفل » ، ويتمه بالهرطقة والتهلك والزنى ، وبأن خادمة سالما سالما سيوس حملت منه سفاحا ، ثم هجرها . بل أن طابع « صرخة الدم للملكى » نفسه يجلد بالسوط ، وكل إنسان يعرف أنه غشاش مفلس سى السمعة (٨٧) . وفي ظرف وصرح أكثر ، يستعرض ملتون أعمال كرومول ، ويدافع عن حملاته في أيرلنده ، وعن حل البرلمان ، وعن استيلائه على السلطة .

ويوجه الحديث إلى « حامي الحى » :

إننا جميعاً نقدرك حق قدرك ونقر بفضلك الذى لا يدانيه فضل ، فاهض
فى طريقك القويم ، يا كرومول ، ٠٠٠ يا محرر بلادك ، ويا من أرسى دعائم
الحرية فيها ، ويا من تفوقت بأعمالك المجيدة ، لا على انجازات الملوك لحسب ،
بل على مغامرات أبطالنا الأسطورية أيضاً (٨٨) .

ولكن بعد عبارات الإجلال والإكبار هذه ، لم يتردد ملتون فى أن
يمحض كرومول النصيح فى أمر السياسة ، فأشار عليه بأن يحيط نفسه برجال
من أمثال فليتوود ولبرت (وهما من المتطرفين) ، وأن يدعم حرية الصحافة
وأن يترك الدين منفصلاً تمام الانفصال عن الدولة . كما ينبغى ألا تجمع أية
عشور لرجال الدين ، فانهم بالفعل متخمون ، (وكل ما فيهم معين ، حتى عقولهم
دون استثناء ١٨٩) . ويسترسل ملتون فيحذر كرومول من أنه « ونحن
نعده ، دوننا جميعاً ، أعدل وأقدس وأفضل رجل » إذا أقدم على قمع الحرية
التي دافع عنها ، فلن تكون النتيجة إلا وبالا ودماراً ، لا اشخصه لحسب ،
بل كذلك لكل متطلبات الفضيلة والتقوى (٩٠) . ويوضح ملتون بأجلى
بيان أنه لا يقصد « بالحرية » الديمقراطية ، وهو يسأل الناس :

لماذا يؤكد لكم أى إنسان حقكم فى الاقتراع العام ، أو قدرتكم
على انتخاب من تريدون للبرلمان ؟ هل من أجل أن تتمكنوا من انتخاب
رجال من حزبكم فى المدن ، وفى الأقاليم ، تنتخبون الرجل الذى مد لكم
الموائد فى بذخ بالغ ، أو أسرف فى تقديم الشراب لرجال الريف والفلاحين
السذج ، سواء كان جديراً أو غير جدير بالانتخاب ؟ ومن ثم لا يجتمع لنا
فى البرلمان أعضاء اتسموا بالخصافة والحسكة والخبرة والثقة ، بل أعضاء
صنعتهم الحزبية وموائد الطعام !! وبعبارة أخرى نحصل على أعضاء من تجار
الخمر والباعة للتجولين ، من الخائبات فى المدن ، ومن الرعاة ومرجى للماشية
فى الريف ، فهل يجدر بأى إنسان أن يسكل أمور الجمهورية لأمثال هؤلاء
الذين لا يثق أحد فى أن يعهد إليهم بشأن من شئونه الخاصة (٩١) ؟ .

كلا ، إن مثل هذا الاقتراع العام لا يعتبر حرية :
فلأن أن تكون حراً ، هو بالضبط أن تكون تقياً ما قلا مادلا معتدلا
مكتفياً بذاتك ، لا تعد يدبك إلى ما بأيدي الناس ، وقصارى القول ، أن
تكون شهماً رحب الصدر شجاعاً . أما إذا تجردت من هذا كله أو كنت
على نقيضه ، فإنك لن تعد وأن تكون عبداً رقيقاً . وقد حكم الله على
الامة التي لا تستطيع أن تحكم نفسها وتدبر أمورها بنفسها ، والتي
استعبدها شهواتها ، بأنها لا بد أن تستسلم لسلطان غيرها ، فتقع في ذل
العبودية بإرادتها وضد إرادتها معاً (٩٢) .

وفي أكتوبر ١٦٥٤ أعاد أولاك طبع « الدفاع الثانى » لملتون ، في
لاهاى ، مع رد عليه بقلم مورس بعنوان « دليل دامغ » . وفي المقدمة
أكد الطابع أن مورس ليس مؤلف « صرخة الدم للملكى » ، وأنه ، أى
أولاك ، تسلم مخطوطته من سالما سيوس الذى أى أن يميظ اللثام عن إسم
للمؤلف . وأسكر مورس انكاراً تاماً أنه المؤلف ، وأكد أن ملتون قد
أبلغ بهذا مراراً وتكراراً ، واتهمه بأنه قد رفض من قبل تغيير « دفاعه » ،
لأنه لن يتبقى منه شئ يذكر إذا حذف منه السباب الذى وجهه إلى مورس .
وفي أغسطس ١٦٥٥ أصدر ملتون كتاباً من مائتين وأربع صفحات « دفاع
عن النفس » ورفض أن يصدق انكار مورس ، وأورد من جديد فعلته
إلشائنة مع خادمه سالما سيوس ، وأضاف أنها ، في شجار مشروع أوسعت
مورس ضرباً وطرحته أرضاً ، وكادت أن تقع عينيه (٩٣) . واسكن تين في
خاتمة اللطاف أن أحد رجال اللاهوت البروتستانت ، واسمه بيير دى مولان ،
هو الذى كتب « صرخة الدم للملكى » ، وأن مورس هو الذى نشره
وكتب إهداءه (٩٤) . ولما دعى مورس ليكون راعياً لإحدى كنائس
الإصلاح قرب باريس ، أرسل شاعرنا عدة نسخ من « الدفاع الثانى » إلى
الأبرشية لمنع تعيينه (٩٥) . واسكن مجلس الأبرشية عينه على الرغم من ذلك
كله ، وختم مورس سيرته التى اكتنفها للمضايقات (١٦٧٠) وهو أنصح

الوفاة البروتستانت بياناً في باريس أوفياً حولها .

ويبدو ملتون في مظهر أرق في قصيدة السوويت « مذبحة بيد موت »
(١٦٥٥)^(١٠) . ويحتمل أنه هو الذي دون الرسائل التي أهاب فيها كرومول
بدوق سافوى ليضع حداً لاضطهاد « الفدوا Vandois » (أتباع بيتر
هالدو — بيوريتانيون منشقون في جنوب فرنسا) ، وإلى مزران وحكام
السويد والدنمرك والمقاطعات المتحدة ومقاطعات سويسرا ، ليتوسطوا
لدى الدوق .

وفي ١٦٥٦ ، بعد أربع سنوات من حياة العزوبة ، تزوج ملتون من
كارين وودكوك التي لم تسكتحل عيناه بمرآها ، بطبيعة الحال ولكنها أثبتت
أنها بركة ونعمة عليه ، فكانت ممرضة صابرة متجلفة لزوج مكفوف عفيف ،
وأما لبناته الثلاث ، ولكنها قضت نحبها (١٦٥٨) ، أثناء وضع طفل لم
يمر . وكانت تلك سنة عصيبة على ملتون ، حيث رحل عن الوجود
وكرومول أيضاً ، فكان ثاماً على السكرتير اللاتيني أن يحافظ على منصبه ،
قدر طاقته ، في غمرة فوضى الأحزاب التي انحدرت بريتشارد كرومول إلى
مجرد رجل عاجز تافه محب للخير . وعلى الرغم من أن ملتون لابد كان يدرك
أن إنجلترا سائرة في طريق استعادة ملكية آل ستيوارت ، فإنه أصدر
في أكتوبر ١٦٥٨ طبعة جديدة من « دفاع الشعب الانجليزي عن نفسه »
في أسلوب يغري بالاستشهاد . وفي مقدمة رائعة وصف ملتون « الدفاع
الأول » بأنه « أثر ... تنعذر إزالته بسهولة » ، وزعم أنه من وحى السماء
ووضعه في المرتبة التالية لما أثر كرومول ، الذي ألقه حرية إنجلترا (٩٦) .

وقاوم في شجاعة عمياء حركة إعادة شارل الثاني ، وعندما وصل جيش
هونك إلى لندن ، وتردد البرلمان بين الجمهورية والملكية ، نشر ملتون في
فبراير ١٦٦٠ رساله موجهة إلى البرلمان ، تقع في ١٨ صحيفة ، « الطريق للمهد
السهل لإقامة جمهورية حرة ، ومزاياه المرتقبة بالمقارنة إلى مساويها ومخاطرها

* انظر الفصل السادس عشر — الفقرة الأولى .

إعادة للملكية في هذه الأمة . ومهرها في جرة وبساله باسمه (بقلم جون ملتون) وفيها ناشد البرلمان :

ألا يلوث ويهزأ بدم آلاف الانجليز المخلصين البواسل الذين خلفوا لنا هذه الحرية ، التي اشتهرت بحياتنا نحن . وماذا عسى أن يقول خيرائنا عنا وعن اسم انجلترا طامة ، إلا أنهم على أحسن الفروض ، سيسخرون منا ، قدر السخرية بهذا الرجل النجي ، الذي أورد (مخلصنا) ذكره ، والذي بدأ يبني صرحاً وعجز عن إتمام البناء ؟ أين صرح الجمهورية الشامخ الذي تباهى الانجليز بأنهم سيقومونه ليتقلص ظل الملوك ، وتصبح انجلترا رومة أخرى في الغرب ؟ ما هذا الجنون الذي اعتري هؤلاء الذين يستطيعون في شرف وكرامة أن يدبروا شئونهم بأنفسهم ، حتى يحولوا كل هذه السلطات إلى شخص رجل واحد ! يا للجن والندالة أن نحسب أن مثل هذا الفرد هو مناط حياتنا ، وتعلق عليه كل سعادتنا وأمتنا وسلامتنا وخيرنا ، وبدونه لا يكون لنا وجود ، أو نكون مجرد أفراد كسالى بلداء أو أطفال ! إنه ليجدر بنا أن نعتمد على الله وحده ، وعلى أنفسنا نحن ، وعلى فضائلنا العملية وفضلنا الجاد (١٩٧) .

وتنبأ ملتون بأن كل (الاعتداءات القديمة) التي ارتكبتها الملكية ضد حرية الشعب سوف تعود وشيكا بعودة الملكية . وافتتح أن يحل محل البرلمان (مجلس عام) يضم أقدر الرجال الذين ينتخبهم الشعب للعمل حتى للموت ، ولا يخضعون للعزل إلا عند الإذاعة بإحدى الجرائم ، ويجدد المجلس بانتخابات دورية . وعلى هذا المجلس ، على أية حال أن يوفر أكبر قدر ممكن من حرية الكلام والمعبادة والحكم المحلي . واختتم ملتون رسالته بقوله : « أرجو أن أكون تحدثت إلى حد الإقناع إلى مجموعة كبيرة من الرجال الواعين المخلصين ، أو إلى بعض من قد يقيمهم الله من هذه المقاعد الحجرية ليصبحوا « أبناء الحرية » ، ويوقفهم ويجمعهم على قرارات حكيمة تقيم ما أخرج من أمورنا ، وتصلح ما فسد من أحوالنا ، وتعالج هذا الظلم العام

اللتفشى في الجمهور الذي أسىء استغلاله وأعوزه من يوجهه ويرشده (٩٨) .

ونجاهل البرلمان هذا الالتباس الذي ينطوى على القضاء عليه . وظهرت النشرات المطبوعة التي تهاجم ملتون ، وحيدت إحداها شذقه وأصدر مجاس الدولة ، وهو آئذ ملكي النزعة ، أمرا بالقبض على طابع رسالة ملتون ، وفصله من منصبه (السكرتير اللاتيني للمجلس) فكان جوابه على ذلك إنه أصدر طبعة ثمانية مزيدة من الرسالة « الطريق للمهد السهل » (أبريل ١٦٦٠) وحذر البرلمان من أن الوعود التي يقطعها الآن شارل من اليسير أن تنقض بمجرد تثبيت دوائيم السلطة الملكية الجديدة . وسلم بأن غالبية الشعب ترغب في عودة شارل الثاني ، ولكنه دفع بأن الأغلبية ليس لها الحق في استعباد الأقلية أو التحكم فيها . إنه لمن الأعدل ٠٠٠٠ إذا وصل الأمر إلى حد الفرض بالقوة ، أن ترغب الأقلية مجموعة أكبر منها على أن تعيد إليها حريتها . من أن تفرض الأغلبية على أقلية من الناس من بني وطنهم أن يكونوا عبيدا أرقاء لهم ، بشكل يسمى إليهم أبلغ إساءة (٩٩) . وتسكاثرت الهجمات والحملات على ملتون وناشدت إحداها الملك شارل الثاني ، وكان آنذاك في يريدا أن يتذكر جيدا الإهانات التي وجهها ملتون من قبل في رسالته « محام الصور » وغيرها ، إلى والده شارل الأول . وافترحت أن يضم ملتون إلى قائمة قتلة الملك الفعليين ، لأنه يستحق الإعدام (١٠٠) .

وقبل أن تصل هذه النشرة إلى شارل الثاني ، كان قد أبحر هو بالفعل إلى إنجلترا ، وفي ٧ مايو ، ودع ملتون أولاده وآوى إلى مخبأ مع أحد الأصدقاء . ولكن كشف أمره وأودع السجن وبات مصيره لمدة ثلاثة أشهر مرهونا بما يقرره البرلمان الملكي ورأى كثير من الأعضاء أنه إذا كان نعمة من يستحق الإعدام ، فهو ملتون . وكان هذا متوقعا . ولكن مارفل دافينانت وبعض الأعضاء الآخرين توصلوا إلى البرلمان أن يرحم شيخوخته وبصره للكفوف . فاكنتى البرلمان بالأمر بإحراق بعض كتب بعينها من مؤلفاته ، حينما وجدت . وأطلق سراحه في ١٥ ديسمبر ، فأتخذ دارا

في هلبورن ، انتقل إليها هو وأولاده ، حيث انصرف — بعد أحد عشر عامًا — صاحبها عصيبا مضطربا ، عن النفر ، إلى الفترة الثانية من نظم النفر ، وهي فترة بالغة الروعة والعظمة .

٧ — الشاعر المعجوز : ١٦٦٠ — ١٦٦٧

وجد ملتون بعض السلوى والعزاء في العزف على الأرغن وفي الغناء ، ويقول أوبري « كان صورته رخيما رقيقة » (١٠١) « وفي ١٦٦١ انتقل إلى دار أخرى ، وفي ١٦٦٤ استقر به للمقام نهائيا في بيت في Artillery Wolk ، فيه حديقة صغيرة استطاع أن يتمشى فيها دون أن يقوده أحد سوى يديه وقدميه . وكثيرا ما قدم إليه أبناء أخته لزيارته ومعاوته ، وقد نسوا ما كمال لهم من ضرب في سابق الأيام ، كما جاء إليه الأصدقاء ليقروا له ، أو يسكتبوا ما عليه عليهم . وتولى بناته الثلاث خدمته بصبر نافذ وجهد جهيد . وكانت كبراهن — آن — عرجاء شوهاه لكتناء . وكانت ديבורا تتولى له الكتابة ، وتعلمت هي وأختها ماري قراءة اللاتينية واليونانية والعبرية والفرنسية والإيطالية والأسبانية ولو أنهما لم تكونا تفهمان ما تقرأ (١٠٢) . والحق أن أبا منهن لم تذهب قط إلى مدرسة ، ولكنهن تلقين بعض الدروس الخاصة . ولكن لم يحظين من التعليم إلا بأقل نصيب ، على أحسن الفروض وباع ملتون معظم مكتبته قبل وفاته ، لأن بناته لم تعين بالسكتب إلا قليلا . وشكا من أنهن يعن السكتب خفية ، وأنهن أهملن شأنه في وقت الحاجة والشدّة ، وأنهن تأمرن مع الخدم على مغالطته وسلبه عند شراء حاجيات المنزل (١٠٣) ، ولم يشعر البنات بالسعادة في هذا البيت المكتيب ، مع والد قاس كثير المطالب سريع الغضب . ولما سمعت ابنته ماري بآه يرتب لزواج جديد قالت : « ليس نمة أبناء تستحق أن تسمع عن زفافه ، والسكن النبأ الجدير بالاستماع هو نبأ وفاته » (١٠٤) . واتخذ ملتون في ١٦٦٣ ، وهو آنذاك في الخامسة والخمسين ، زوجة ثالثة ، هي إليزابيث منشول M nsull ، وكانت في الرابعة والعشرين من العمر . وتولت خدمته

بإخلاص وأمانة حتى آخر أيام حياته . وبعد سبع سنوات مع زوجة الأب التي وصفها أوبري بأنها « وديعة مسالمة مرحة مقبولة » (١٠٥) هجر البنات الثلاث منزل والدهن ، ليتعلمن ، على نفقة ملتون بعض الحرف .

وكانت عودة الملك قد كانت كثيرة ، وكادت أن تسكفه حياته ، ولكنها مهدت الطريق لنظم « الفردوس المفقود » . فلولاها ربما أفنى ملتون نفسه في التراشق بالنشر في المعركة ، لأن « المقاتل » كان في مثل قوت « الشاعر » في شخصه . وبرغم هذا كله ، لم يودع ملتون قط الأمل في أن يكتب لأنجلترا شيئاً تنفي به لقرون قادمة . وفي ١٦٤٠ أعد بيانا بموضوعات يمكن أن تكون ملحمة أو دراما ، كان من بينها موضوع خطيئة آدم (خروجه من الجنة) ، وأساطير الملك آرثر (ملك بريطانيا الذي يفترض أنه عاش في القرن السادس ق . م ، وبطل المائدة المستديرة) وتأرجح بين اللاتينية والإنجليزية ، بأيتهما يكتب ، وحتى حين قرقراره على « الفردوس المفقود » ، موضوعاته ، فكر في أن يكتبه على شكل مأساة إنغريقية ، أو رواية دينية ، على غرار روايات المصور الوسطى ، وفي أوقات مختلفة نظم بعض أبيات أو مقطوعات أدخلت فيما بعد في القصيدة . ولم يتسن له إلا بعد وفاة كرومول ، أن يجد فسحة من الوقت بوميا ، ليكتب الملحمة ، وفي ١٦٥٨ فقد بصره تماما .

في الأيام السود ، وألسنة السوء ، ولو أنها ولت ، فقد لفنا الظلام واكتشفنا الأخطار من كل جانب (١٠٦) .

وتواردت على ذهنه الأبيات ، حين كان يرقد طاجراً أرقاً ، ويكاد ينفجر بها . فينادى على من يكتب له قائلا : « إنه يحتاج إلى من يحلمه (١٠٧) » . وكانت تلقابه حتى الشعر ، فيعطي أربمين بيتاً « في نفس واحد » ، ثم يجد في تصحيحها عندما تماد تلاوتها عليه . ويحتمل ألا تكون ثمة قصيدة نظمت بمثل هذا الجذ والسكد والشجاعة والجرأة . وداخل ملتون شعور قوي بأنه يمثل لأنجلترا هوميروس واشعيا معا ، حيث اعتقد بأن الشاعر

صوت الله ، وأنه نبى أوحى إليه أن يعلم الناس .

وفى ١٦٦٥ ، حين انتشر الطاعون بلندن ، اتخذ التدابير صديق مسجين من الكويكرز ، هو توماس الود ، لنقل ملتون ليقم في « كوخه المكون من عشر حجرات في « كالفوت سانت شيل في بكنجها مشير » . وهناك في هذه « المقصورة الجميلة » أكل الشاعر « الفردوس المفقود » ولكن من ذا الذى يقدم على نشرها ؟ لقد كانت لندن في اضطراب بالغ فى ١٦٦٥ - ١٦٦٦ بسبب الحريق الذى جاء فى أعقاب الطاعون ، وإذا كان ثمة شيء من الفرح والمرح باق ، فهو عودة الملكية فى صخبها وعربدتها . وفى حالة نفسية ليس معها مجال للمحمة من ١٠٥٥٨ بيتا عن الخطيئة الأولى . لقد حصل ملتون من قبل على ألف من الجنيهات عن رسالته « دفاع الشعب الإنجليزى » أما الآن ، فى ٢٧ أبريل ١٦٦٧ ، فقد باع كل حقوقه فى « الفردوس المفقود » إلى الناشر صمويل سيمونز لقاء خمسة جنيهات نقداً ، مع الاتفاق على دفعات أخرى قيمة كل منها خمسة جنيهات ، يتوقف تسديدها على ما يباع من الكتاب ، فكان كل ما حصل عليه هو ١٨ جنيها (١٠٨) . ونشرت القصيدة فى أغسطس ١٦٦٧ . وبيع منها فى المائتين الأولين ١٣٠٠ نسخة ، وفى الأحد عشر عاماً الأولى بيع ٣٠٠٠ نسخة . وربما لا يقبل على قراءة القصيدة بأكملها مثل هذا العدد من القراء فى أية سنة فى أيامنا هذه ، فليس لدينا فراغ كبير ، حتى لقد اخترعنا كثيراً من الأدوات حتى توفر الجهد .

وتشارك « الفردوس المفقود » مع « انباذة فرجيل » ، فيما أصاب كليهما من نكسة وتعويق ، اظهرهما بعد الياذة هوميروس ، فان مشاهد المعركة والمحاربين الطليعة يفتقدون قوتهم وسحرم ، اسكونهم تقليدا ومحاكاة . ولا ريب فى أن هوميروس قد نماذج قديمة ، ولكننا استيناها ولم نعد نذكرها ، وذهب جونسون إلى أن « الفردوس المفقود » ، بطبيعة موضوعها ، تتنازع على ما عداها ، بأنها ممتعة مشوقة للجميع دائماً ولكن

اعترف بأن « أحدا لم تساوره الرغبة في أن تكون أطول مما هي (١٠٩) .
أن موضوع « الخطيئة الأولى للإنسان » ونمار الشجرة المحرمة التي جلب
مذاقها القاتل الموت والقضاء على العالم ، وجلب علينا كل الكروب
والويلات » ، كان موضوعا مناسباً إلى حد كبير ، لأيام شباب ملتون ،
حين كان يتلقى سفر التكوين على أنه تاريخ ، وحين كانت الجنة والنار ،
والملائكة والشياطين ، هي نسيج التفكير اليومي . أما اليوم فإن موضوع
القصيدة أكبر عائق في سبيلها ، إنها قصة خرافية تروى للشبان في أحد عشر
قسماً ، وأن الاستمرار في مشاهدة مثل هذا العرض الطويل اللاهوت من
البداية حتى النهاية جاف قاس عتيق ، ليتطلب اليوم جهداً شاقاً متسللاً .
وما كان الهراء ليسخ عليه يوماً مثل السمو والرفعة قط . إن عظمة المشهد
وجلاله ، ومعاينة الجنة والنار والأرض ، والانسحاب الفخم المهيّب للشعر
المرسل ، ومعالجة الموضوع المسمد ببراعة فائقة ، والوصف الرقيق الجديد
للطبيعة ، والمحاولة الموفقة لأسباع الوقعية والشخصية على آدم وحواء ،
وكثرة القطع الشعرية البالغة الروعة والقوة ، كل أولئك بعض الأسباب التي
جعلت من « الفردوس المفقود » أعظم قصيدة في اللغة الإنجليزية .

وتبدأ القصة في جهنم حيث الشيطان على هيئة طائر « ضخيم الجسم » ،
ذي جناحين مبسوطين ، ينصح ملائكته الهابطين بالأيأسوا :

لم يضع كل شيء ، فإن الإرادة التي لا تقهر ، وتدبر الأخذ بالنار
والكراهية التي لا يخبوا أوارها أبداً ، والشجاعة التي لا تخضع ولا تستسلم ،
أما أن تنثنى متوسلة للرحمة ، على ركبتيين ضارعتين ، وتعظم من سلطانه ...
فهذا أمر دنيء حفا هذا خزي وعار أنسكى من هذا السقوط ويبقى العقل
والروح ولا سبيل إلى قهرهما (١١٠) ...

وكأنى بهذه الأبيات تردد صدى كرومول وهو يتحدى شارل الأول ،
وصدى ملتون وهو يتحدى شارل الثاني ؛ وثمة عدة قطع في وصف
الشيطان تذكرنا بملتون :

عقل لا يغير منه زمان أو مكان ، فالمقل راسخ في مكانه ، يستطيع في نفسه أن يجعل من الجنه جحيماً ، ومن الجحيم جنه (١١١) .

وفي الأجزاء التقديمية من القصيدة نجد أن فصاحه ملتون أفترته بأن يرسم لابلis صورة تسكاد تنسم بالود والمطف ، وكأنه زعيم ثورة ضد الساطة الرسمية الاستبدادية . ويخلص الشاعر من أن يجعل الشيطان بطل الملاحمة بتصويره ، فيما يمد ، بأنه « أبو الأكاذيب » الذي « يجنم مثل ضفدع الطين » . أو كالأفسي التي تنزلق ملتوية فوق الوحل (١١٢) . ولكن في هذا القسم من الملاحمة نفسه ينهض الشيطان مدافعاً عن المعرفة :

المعرفة محرمه محظورة ؟ لماذا ينفس عليهما ربهما ذلك ؟ هل تسكون للمعرفة انما ؟ أو تسكون فناء ؟ هل يعيشان (آدم وحواء) على الجهل وحده ؟ أو أن حالتها السعيدة هي دليل طاعتها وإيمانها ؟ سأثير في عقليهما مزيداً من الرغبة في المعرفة (١١٣) . . .

ومن ثم يحاور حواء وكأن كنيسة عقلانية تحمل على كنيسة جامدة تعيش في ظلام الجهل ، تقف عقبه كأداة في طريق انتشار المعرفة :

لماذا إذن كان هذا التحريم ؟ . لماذا كان ، إلا ليرهب عباده ويقتوهم على حالة من الإنحطاط والجهل ، إنه يعلم أنه في اليوم الذي تأكلان من تلسكما الشجرة ، فإن أعينكما التي تبدو الآن صافية ولكنها كليل ، سوف تنفتح وتصفو تمام الانفتاح والصفاء ، ومن ثم تكونان مثل الآله (١١٤) .

ويأمر روفائيل ، وهو أحد الملائكة ، آدم ، بأن يسكب من حبه لاستطلاع الكون ، فليس من الحكمة أن يتطلع الإنسان إلى معرفة ما وراء نطاقه الذاتي (١١٥) فالإيمان أعقل من المعرفة .

وكان لنا أن نتوقع ألا يفسر ملتون « الخطيئة الأولى » بأنها رغبة في المعرفة ، بل أنها علاقة جنسية . أنه على القبيض من ذلك ، يلشد تسبيحة غير بيوربتاينه اطلاقاً ، من أجل مشروعيه اللذة الجنسيه ، في حدود الزواج ، ويصور آدم وحواء منغمسين في مثل هذه القيم المادية ، مع

بقائهما على « حالة البراءة » (١١٦) ، ولكن بعد « الخطيئة » أي أكل
الفاكهة المحرمة من شجرة المعرفة — بدأ يستشعران الخزي والعار في
الاتصال الجنسي (١١٧) . وهنا ينظر آدم إلى حواء على أنها مصدر كل
الشر ، « ضلع أعوج بالطبيعة » ويرثي لأن الله خلق المرأة :

لماذا خلق الله في النهاية هذه البدعة على الأرض ، هذه الملة الجيلة
في الطبيعة ، ولم يملأ العالم على الفور ، رجال مثل الملائكة ، دون إناث ،
أو يجد طريقة أخرى لتوالد بني البشر (١١٨) ؟ .

ومن ثم فإن الإنسان الأول ، في تاريخ الزواج في الكتاب للقدس ،
سرعان ما اصطنع ذريعة ليطلق الرجل زوجته في سهولة ويسر ، وهنا نجد
ملتون ينسى آدم ، ويكرر شعرا ما سبق أن ذكره نثرا ، عن خضوع
للرأة خضوعا حقيقيا تاما للرجل (١١٩) . وسيعود إلى هذه اللازمة في قصيدة
« Samson Agonistes » (١٢٠) ، فهي حيلة الأثير الحبيب إلى نفسه . وفي
رسالته السرية « العقيدة المسيحية » دافع عن إعادة « تعدد الزوجات ،
ألم يحزه العهد القديم . ألم يترك العهد الجديد هذا القانون الحكيم الشجاع
دون إلغاء أو تعطيل ؟ (١٢١) .

ومهما فسرت « مخالفة الإنسان الأول لأمر ربه » (الخطيئة الأولى) ،
فقد ثبت أنها موضوع أصغر من أن يملأ اثني عشر قسما ، لأن لللمحة تتطلب
سلسلة من الأحداث والأعمال ، ولكن حيث أن ثورة الملائكة انتهت حين
بدأت القصة . فإن المسرحية لا تدخل إلى القصيدة إلا عن طريق الدكريات
أو العودة إلى الماضي ، وهو صدى آخذ في الذبول والذوال . ومشاهد المعركة
موصوفة وصفا جيدا ، بما في ذلك التصارع المناسب بالسلاح ، وشج
الرؤوس وتقطيع الأوصال ، ولكن من العسير أن تشعر بالألم أو بنشوة
الابتهاج لهذه الضربات الخيالية . وعلى غرار الكتاب المسرحيين الفرنسيين
يطلق ملتون لنفسه العنان للخطابة ، فالجميع ابتداء من « الله » إلى حواء
يخطبون ، ولم يجد الشيطان في سمير جهنم ما يحول بينه وبين البلاغة وأنه

سطن المزعج حقا أن نعلم أنه حتى في الجحيم سنكون مضطرين إلى الاستماع إلى محاضرات .

« والرب » في هذه القصيدة ليس هو التآلق الذي يحل عن الوصف الذي تحس به في « جنة دانتى » فهو في القصيدة فيلسوف سكولاس (فيلسوف نصراني من العصور الوسطى) ، يدلى بأسباب مطولة غير مقنعة ، لأنه وهو القادر على كل شيء ، ، يجيز للشيطان أن يوجد ، وأن يغوى الإنسان ، متنبئا ، طوال الوقت ، بأن هذا الإنسان سيذل ويخضع ، ويحلب على البشرية بأسرها قرونا من الخطيئة والشقاء والتماسة . ويحاج بأنه بدون حرية الإنم لا تكون الفضيلة ، وبدون التجربة لا توجد الحكمة والتمقل ، ويرى أنه من الأفضل أن يواجه الإنسان الإغراء ويقاوم ، من عدم التعرض للإغراء اطلاقا ، دون أن يتوقع أبدا أن الصلوات سوف تتوصل إلى الله ألا يقود الإنسان إلى الغواية والإغراء . ومن ذا الذي يطبق التعاطف مع تمرد الشيطان على هذا الساذى الذي لا يصدق ؟ (السادية : الابتهاج بالقسوة المفرطة) .

وهل كان ملتون يؤمن حقا بهذا الهول الجبرى المقدر ؟ . من الواضح أنه كان كذلك ، لأنه بسط الكلام فيه ، لافى « الفردوس المفقود » لحسب ، بل في رسالته المرية « العقيدة المسيحية » كذلك (١٢٢) . أى أن الله ، قبل خلق الإنسان زمن طويل ، قدر أى الأرواح يسكتب لها الخلاص ، وأياها قدر عليها العذاب المقيم . وانطوت هذه الرسالة ، على أبة حال ، على شيء من الهرطقة . ولم يلمسرها ملتون قط ، ولم يكشف أمرها إلا في ١٨٢٣ ، ولم تصل إلى المطبعة إلا في ١٨٢٥ .

إن هذه الرسالة وثيقة جديرة بالذكر ، فهي تبدأ في إطار من النقوى ، ودون جدل أو لجة ، بافتراض أن كل كلمة في الكتاب المقدس هي وحى من عند الله . وسلم ملتون بأن نصوص الكتاب المقدس قد طرأ عليها التزييف والتشويه والتبديل ، ولكنها حتى في صيغتها الراهنة ، من منيع

الله . وهو لا يميز غير التفسير الحرفي الأمين . فلماذا جاءت الأسفار بأن « الرب » ، إستراح ، أو خاف ، أو ندم ، أو كان غاضبا ، أو حزينا ، فإنه ينبغي أن تؤخذ هذه الألفاظ بمعناها الظاهري ، وألا تحذف على أنها مجازات ، بل كذلك أجزاء الجسم والصفات الجسدية التي تنسب إلى « الله » يجب قبولها على أنها حقيقية من الوجهة المادية (١٢٢) . ولكن « الله » بالإضافة إلى هذا الكشف الظاهري الذي جاءت به الأسفار المقدسة ، والذي يكشف به عن كنهه فإنه ، زدنا بوحى داخلي ، هو الروح القدس الذي يتحدث في داخل قلوبنا . وهذا الوحي الداخلي « الملك الخاص لكل مؤمن ، أسمي بكثير ... ومرشد أصدق ، من الأسفار المقدسة (١٢٤) . ومهما يكن من أمر ، فإن ملتون يقتبس من الكتاب المقدس ، ما يؤيد ما يدوق من حجج ، على أنه البرهان الحاسم الدامغ .

وعلى أساس من الأسفار المقدسة ، يتبذ ملتون نظرية الثالوث الأقدس التقليدية ، ويؤثر عليها هرطقة آريوس (الذي يقول بأن المسيح ليس من مادة الله ، بل هو خير خلقه فقط) ، فالمسيح بكل معنى الكلمة ، ابن الله ، ولكن الأب ولده في زمن ما ، ومن ثم فهو غير معاصر للأب وليس متساويا معه أبدا . فالمسيح هو الوسيط الذي خلقه الله على أنه « الوجود أى الكلمة » الذي سيخلق منها كل من عداه . ولا يسلم ملتون « بالخلق من العدم » ، فعالم المادة ، مثل عالم الروح ؛ إبتثاق أو فيض سرمدى من المادة الآلهية . وحتى الروح نفسها ، فهي مادة رقيقة جدا أثيرية ، ولا يجوز تمييزها تمييزا حادا عن المادة . وفي النهاية ، المادة والروح ، والجسم والنفس في الإنسان ، شيء واحد (١٢٥) . ونمة شبه كبير يستحق الملاحظة بين هذه الآراء ، وآراء هوبز (١٥٨٨ — ١٦٨٩) وسبينوزا (١٦٣٢ — ١٦٧٧) ، وقد نرى أنهما غارقا الحياة في نفس المقدم من السنين الذي مات فيه ملتون (١٦٠٨ — ١٦٧٤) . وربما اطلع ملتون على مؤلفات هوبز التي كان لها دوى ملحوظ في بلاط شارل الثاني .

وظلت عقيدة ملتون خليطا غريبا من التوحيد والمادية ، ومن مذهب
حرية الإرادة عند جاكوب أرمنيوس (لاهوتى برتستانى هولندى
(١٥٦٠ - ١٦٠٩) ، ومن مذهب الجبرية أو القضاء والقدر عند كلفن .
ويبدو فى كتاباته أنه كان رجلا متعمقا فى أمور الدين . ومع ذلك لم يذهب
قط إلى الكنيسة حتى قبل فقـد بصره ، ولم يقم الشعائر الدينية فى
بيته (١٢٦) . وكتب دكتور جونسون : « فى توزيع ساعاته لم يخصص وقتا
للصلاة ، وحده ، أو مع أهل بيته . وحذف الصلوات العامة ، لقد حذف
الصلوات جميعا (١٢٧) » . وازدري رجال الدين ، ونعى على كرومول احتفاظه
بمعدن رجال الدين تدفع الدولة رواتبهم ، على أنه لون من « عبادة
الأوثان » ، يؤذى الدولة والكنيسة معا (١٢٨) . وفى أحد بياناته الأخيرة
« بحث فى العقيدة الحققة ، والهرطقة والإنشقاق عن الكنيسة والتسامح ،
وأمثل الطرق للحيلولة دون نمر البابوية » (١٦٣٣) عارض بطريق مباشر
الاعلان الثانى الذى أصدره شارل الثانى عن التسامح (١٦٧٢) ، بحذرا
انجلترا من التسامح مع الكاثوليك وأنصار التوحيد ، أو أية شعبة أخرى
لا تعترف بالكتاب المقدس أساسا وحيدا لمذهبها .

أن هذا الرجل الذى تفوح منه رائحة الهرطقة ، عرف عنه مقاومة رجال
الدين وتدخلهم فى الشؤون العامة والخروج على الكنيسة ، هو نفس الرجل
الذى أخرج للعقيدة المسيحية أكرم شرح حديث لها .

٨ — السنوات الأخيرة : ١٦٦٧ - ١٦٧٤

احتفظ ملتون مع دخوله فى العقد السابع من العمر ، فيما خلا فقد
البصر ، بصحة جسمه وإعتداده بنفسه ، وهما اللذان دحماه وسانداه فى كل
الصراعات الدينية والسياسة التى خاضها . ويصفه أوبرى بأنه « نحيل . . .
متوسط القامة » . . . فهو جسم جميل متناسب الأجزاء ، وبشرته فوق
المتوسطه . . . صحيح الجسم ، لا يشكو علة ، قلما يتناول الدواء ، وكل ما فى
الأسر أن القرس انتابه فى أخريات أيامه (١٢٩) . وكان شعره الذى فرق

في الوسط يتدلى على كتفيه في حليقات أو عتصات • ولم تنبئ عيناه عن فقد بصره • وظلت مشيته ثابتة منتصبه • وكان إذا غادر بيته بدا على زيه شدة الحساسه والكلف بعلايه ، وتمنطق بسيف ، لأنه كان فخورا ببراعته في المبارزة واللعب بالسيف (١٣٠) • وأضفت عليه الثقة الزائدة عن الحد وقارا ، وعزوا عن المرح • ولكنه كان مع ذلك حلو الحديث إلا إذا لقي معارضه • ولم يكن بيوريتانيا بسكل معنى الكلمه : كان عنده شعور البيوريتانيين بالإثم ، والجحيم والإصطفاء والأسفار المقدسه التي لا تخطئ • ولكنه استساغ الجمال واستمتع بالموسيقى ، وألف روايه ، واحتاج إلى عدة زوجات ، وتخلفت أثارة من حيويه عصر الزباث وسط رزائته الخاليه من المرح • وكان أنانيا ، أو أنه كشف عن أنانيته الطبيعيه إلى حد الإفراط غير المألوف • إنه كما قال أنطوني رود : « لم يسكن مجهول مواهبه (١٣١) » ، وكما قال جونسون « قل من الرجال من كتب كثيرا وامتدح قليلا من الناس ، مثله (١٣٢) » ، وربما تطلبت العبقرية أنانيه يدعها اعتمادا داخليا بالنفس ، حتى تقف في ثبات في وجه الجمهور • إن أثقل ما يمكن قبوله في ملتون هو طاقه الكراهيه والبغضاء عنده ، وإساءته المفرطة لمن اختلفوا عنه • وذهب إلى أنه ينبغي علينا أن نصلي من أجل أعدائنا ، ولكن ينبغي أيضا أن نستنزل اللعنات جهاراً على أعداء الله وأعداء الكنيسة ، وكذلك على الأخوان المضللين الزائفين ، أو من يقتربون الآثام الفظيحه ضد الله ، أو حتى ضد أنفسهم (١٣٣) • أما الوجه الآخر لهذه العاطفه المشبوهه ، فهو شجاعه النبي في استنكار زمانه ، فإنه بدلا من أن يكتم فاه ما اقترن بعودة الملكية من شعب وصخب ، هاجم في عنف ، غراميات البلاط « في عهد شارل الثاني » ، والشبهوات والاعتصاب ، في القصور ، و « البساتين المشتراة على شفاء بنات الهوى » و « المسرحيات الخليعه أو حفلات الرقص في منتصف الليل (١٣٤) » .

وكأنما كان ملتون يقذف ، بآخر سهم في جعبته تحديا للعصر المظلم ،

حين نشر في يوم واحد (٢٠ سبتمبر ١٦٧٠) في غير ماشفته ولا رحمة ،
اثنين من أعماله : « الفردوس المستعاد » و « تمشون الجبار » . في ١٦٦٥
بعد أن انتهى توماس الوود من قراءة ملحمة ملتون الأولى تحداً قائلاً :
« لقد تحدثت هنا كثيراً عن الفردوس المفقود ، فإذا عساك تقول الآن عن
الفردوس الذي وجد ؟ » (١٣٥) ، وطرقت الفكرة ذهنه بشدة ، ولكنه
تساءل : كيف يعرض استعادة الفردوس في أية مرحلة في التاريخ ، فإن
موت المسيح نفسه لم يطهر الإنسان من الجريمة والشهوة والحرب ولكنه
فسكر أنه رأى في مقاومة المسيح لاغراء الشيطان ، وعدا بأن جانب الله
في الإنسان لا بد يوماً أن يقهر جانب الشيطان في الإنسان نفسه ، وبهيمته
للحياة تحت حكم المسيح والعدالة على الأرض .

ومن ثم فإن ملتون في الأقسام الأربعة من « الفردوس المسترد » ، لم
يركز في حياة المسيح على الصلب ، بل على « تجربة الاغراء في البرية » ،
حيث يقدم الشيطان للمسيح « ولدانا ... أجل من سقاة الآلهة » ، ثم
« الحور والعذارى الغائبات » ، وسيدات من حدائق التفاح الذهبي ، ثم
يمرض عليه المال والثراء — ولكن أولئك دون جدوى . ثم يريه الشيطان
رومه الإمبراطورية تحت حكم تيربيريوس المنهوك المسكروه الذي لم يعقب ،
فهلا يريد المسيح أن يقود ثورة بعون من الشيطان ، وينصب نفسه امبراطور
على العالم ؟ . ولما لم يرق هذا في عيني يسوع ، ولم يستهو قلبه فإن الشيطان ،
أراه أثينا بلد أرسطو وأفلاطون ، فهلا رغب في الاتحاق بهما ليكون
فيلسوفاً ؟ ثم يدخل المسيح والشيطان في حوار غريب حول مزايا الأدب
اليوناني والعبري . فينحاز المسيح إلى جانب أنبياء وشعراء بني إسرائيل على
أنهم أممي بكثير من اليونانيين :

أخذت اليونان عنا هذه الفنون ، ولم تحسن تقليدها (١٣٧) .

وبعد قسمين من الملحمة استغرقهما الحوار ، أقر الشيطان بهيمته ،
وبسط جناحيه وطار ، على حين تتجمع فرقة من الملائكة حول المسيح

للمنتصر ، وتلشد :

الآن انتقمتم لآدم المغدور به ، وبالتغلب على الإغراء استعدت
الفردوس المفقود (١٣٨) .

ولم يرو ملتون لنا القصة بمثل الروعة الفياضة الرائعة التي تجلت في الملحمة
الأولى الكبرى ، ولكن بمثل براعته في الشعر ، وميله إلى المحاجة ، وهما
أمران معهودان فيه ، كما كشف في القصة طوال الوقت عن سعة معلوماته
في الجغرافية والتاريخ . ولم يستمر في القصة حتى حادث صلب المسيح ، وربما
كان مررد ذلك إلى أنه لم يتفق مع القائلين بأن موت المسيح هو الذي فتح
أبواب الجنة من جديد . فالفضيلة وضبط النفس وحدهما اللذان يجلبان
السعادة . ولم يدرك ملتون قط لما رفضت إنجلترا أن تأخذ بأخذ الجلد ، إعادة
كتابة الأناجيل على هذا الشكل المضحك ، وذهب إلى القول بأن الملحمة
الثانية ليست أقل من الملحمة الأولى ، اللهم إلا من حيث مداها (١٣٩) .
وكان لا يطيق أن يسمع أن « الفردوس المفقود » تفضل « الفردوس
المسترد » (١٤٠) .

وتألفت عبقرية ملتون لآخر مرة في « شمشون أجونست — الجبار » .
إنه بعد أن تحدى هوميروس وفرجيل ودانتى ، بلحمته ، نراه الآن يتحدى
أخيلس وسوفوكليس برواية ارتضت كل قيود المأساة (انتراجيديا)
اليونانية . وهو في المقدمة يطلب إلى القارئ أن يلاحظ أن المسرحية
(الدراما) تخضع للوحدات التقليدية القديمة ، وتتجنب « خطأ الشاعر
في خلط المادة الهزلية (الكوميديا) بأحزان المأساة ووقارها ورهبتها ،
أو في إدخال شخوص تافهين متبذلين ، وهنا نجد ملتون يولى ظهره لعصر
الزباث ، ويشق طريقه إلى اليونان ولا يبعد كثيراً عن النماذج اليونانية .
إن شمشون الذي فارقه قوته بعد أن حلقت دليلاً سبع خصلات من شعر
رأسه ، وقلع من أوثقوه من الفلسطينيين عينيه ، نقول أن شمشون هذا
لا يحكى فقط ، أوديب المكفوف في كولونس ، بل أنه يحكى ملتون
نفسه يعيش في عالم بغيض لا يرى منه أثراً — م ٧ — قصة الحضارة

« ضربيين أعداء ، أواه هذا شيء أسوأ من الأغلال أو الزنازة أو التسول ، أو العجز بفعل الحرم ، فالغنياء ، وهو فأنحة صنع الله ، منطقي ، أممي ، ولا أملك من مباحجه شيئاً . ربما كان يهدي من آلاي وأحزاني ، آه ، أنه ظلام والقتام والخلصة وسط وهج النور عند الظهيرة ، ينشر كسواً كلياً لا خلاص منه ، دون أي أمل في بزوغ النهار (١٤١) » .

والحق أن الرواية كلها يمكن تفسيرها بأنها قصة رمزية متناغمة متماسكة : فملتون هو شمشون يناضل ويتعذب في محنته ، وبنو إسرائيل المقهورون هم البيوريتانيون ، أي الشعب المختار حطمت عود الملكية ، والفلسطينيون هم الملكيون الوثنيون المنتصرون ، وهدم هيكلهم يسكاد يسكون تنبؤاً « بالثورة الجلية » التي أطاحت بآل ستيورات « الوثنيين » في ١٦٨٨ . أما دليلة فهي المرأة الخائنة ماري باول ، Powell . وتكرر فرقة الموسيقى (الكورس) حجج ملتون ومناقشاته من أجل الطلاق (١٤٢) . ويسكاد ملتون يكون قد تخلص من غضبه وحقده بترديد تلك الحجج والمناقشات على لسان شمشون الذي يتقبل نهايته التي لا بد آتية :

« سوف تمضي سلالة المجد ، أما سلالة الحزى والعار التي ستبقى فسلاتي بها وشيكا (١٤٣) » .

وفي يولي ١٦٧٤ أحس ملتون بأنه يضعف وتنهط قواه ، ولأسباب لا نعلمها أهمل تدوين وصيته . وبدلاً من ذلك ، وجه إلى أخيه كريستوفر وصية « شفوية » تسكاد تسكون غير مسطورة ، نقلها كريستوفر على الوجه الآتي :

« أخي ، إنني أترك نصيبي من تركه مستر باول Powell والد زوجتي السابقة ، لأولادي العاقين ، ولكنني لم أقسم شيئاً منه ووصيتي ومقصدي ألا يستولوا على أي جزء آخر من ضيعتي أكثر من الجزء المذكور ، وبما ضيعت من أجلهم ، غيره ، لأنهم قصرُوا أشد التقصير في القيام بواجبهم نحوى ، أما بقية ضيعتي فأني أضعها تحت تصرف زوجتي الحبيبة إليزابيث (١٤٤) وأطاد ملتون هذه الوصية الشفوية على أسماع زوجته وأناس غيرها في أوقات مختلفة .

وتفبت ملتون بالحياة في عزيمة قوية . ولكن آلام النقرس اشتدت عليه يوما بعد يوم حتى شلت يدها وقدماه . وفي ٨ نوفمبر ١٩٧٤ أنهكت الحمى قواه ، وفارق الحياة في تلك الليلة . وحاش ملتون خمسا وستين سنة وسبعة أشهر . ودفن في مقبرة كنيسة الأبرشية ، في سانت جيل كربلجيت ، بجوار والده . وكان القانون الإنجليزي يعترف بالوصايا الشفوية حتى ١٩٧٧ ، ولكن المحاكم كانت تدقق فيها تدقيقاً شديداً . واعترض البنات على وصية أبيهم ، ورفضها القاضي ، وأعطى ثلثي المال للزوجة ، والثلث الباقي ، وقدره ٣٠٠ جنيه للبنات . أما الحصة في أموال باول فلم يدفع منها شيء قط .

وأنا نتعلم عن ملتون أكثر كثيراً مما تعلم عن شكسبير ، ولا بد من تدوين الكثير عنه حتى نخرج له صورة حقيقية أو نصفه وصفاً كاملاً . ولكننا لا نزال نجهل ما يكفي للحكم عليه . إذا كان هذا ممكناً بالنسبة لأي رجل . فنحن لا نعلم ، بشكل كاف ، لماذا أثار بناته إستيائه إلى هذا الحد ، ولا كيف عاملن زوجته الثالثة التي واسته وأراحته في سنى شيخوخته ، ولكننا نستطيع فقط أن نبدي الأسف على أنه عجز عن كسب حبهم . ولسنا ندرى بالتفصيل لماذا ارتضى أن يسكن رقيقاً على الصحافة أيام كرومول ، بعد دفاعه المجيد عن « حرية المطبوعات » . ويمكن أن نعزو كثيراً من تعسفه وبذاءته في المخصوصة إلى أحوال العصر ومعاييره . وقد نغمز غروره وأنانيته باعتبارهما الركيزة التي تستند إليها العبقرية إذا لم تجد إلا القليل من ثناء الدنيا واطرائها . ولسنا بحاجة إلى الاستمتاع به رجلاً ، والإعجاب به شاعراً ، وواحداً من أعظم الناشرين الإنجليز .

إن الذين يعتمرون قراءة الفردوس المفقود من البداية إلى النهاية ، سيتولاهم الدهش إذ يجدون أنها غالباً ما تخلق في آفاق عالية من الخيال والبيان ، حتى ليفتخروا أن عاجلاً أو آجلاً ، الصفحات المملة المحشوة بالنقاش أو العلوم أو الجغرافيا ، وكأنها بمثابة فترات لالتقاط الأنفاس من فرط التأثر والتحليق . وأنه لمن الحق أن نتوقع أن تبقى هذه التحليلات

المتحرطة في التناغم والعاطفة بصفة مستمرة ، فقد يكون هذا في القصائد القصيرة . وهناك في نثر ملتون وبخاصة في « الأريوباجيتيكا » ، قطع ، لا يسمو عليها ، في قوتها وروعها ، وفكرها وموسيقاها ، شيء من سائلة الأدب الديوى في العالم .

وأضنى عليه معاصروه شهرة يشوبها الحسد والتذمر ، وفي الفترة التي صعد فيها حزبه إلى منصة الحكم ، كان مناضلا نائرا ، ونسيت قصائده الغنائية الأولى . ونشر ملتون قصائده الكبرى في عهد عودة الملكية ، ذلك العهد الذي احتقر شيعة ، ورضى له البقاء على قيد الحياة ، على كره منه . وعند ما طلب لويس الرابع عشر من سفيره في لندن أن يعدد له أحسن الكتاب الإنجليز الأحياء ، كان جواب السفير : لا يوجد منهم من يستحق الذكر إلا ملتون الذي دافع من قبل ، من سوء الحظ ، عن قتل الملوك الذين كانوا آنذاك يشنقون أحياء أو أمواتا . وحتى في هذا العصر المستمر المشاغب ، على أيه حال ، نجد أن أشهر شعرائه ، جون دريدن ، الذي قال عنه ملتون من قبل أنه « ناظم قواف جيد ، وليس بشاعر » (١٤٥) . نقول ان دريدن هذا ، اعتبر « الفروس المفقود » من أعظم وأروع وأسمى ما أبدع هذا العصر وهذه الأمة من قصائد (١٤٦) . وبعد أن دالت دولة أسرة ستيورات عاد إلى ملتون مجده ومكانته الرفيعة . وأطنب أديسون في إمتداحه في مجلة « سبكتاتور » . ومنذ ذلك الوقت ازدادت صورة ملتون رفعة وقداسة في ضمير بريطانيا (١٤٧) حتى نأجاء وردزورث في ١٨٠٢ :

« أي ملتون ، ما كان أجدرك أن تكون حيا بيننا في هذه الساعة . . . أن روحك مثل نجم رحل عنا بعيدا ، لقد كان لك صوت يهدير كالبحر ، صاف مثل السموات المكشوفة ، صوت كريم حر . »

أن نفسه كانت مثل أثر باق ، قام بعيدا عن أقرب الناس إليه ، ولكن عقله خلق مثل السموات العلى ، فوق كل هموم البشر ، وصوته يدوى في الأسماع مثل « البحر المتلاطم الأمواج » عند هوميروس .

الفصل التاسع

عودة الملكية

١٦٦٠ — ١٦٨٥

١ — الملك السعيد

دخل الملك شارل الثاني لندن في اليوم التاسع والعشرين من مايو ١٦٦٠ ،
أى بعد ثلاثين سنة كاملة من مولده ، وسط مظاهر فرح وابتهاج ، تفوق
كل ماتعيه ذاكرة انجلترا من مثلها ، بواكبه عشرون ألفا من حرس المدينة ،
توفرت أعلامهم اعترازا وزهوا ، ويلوحون بأسيافهم وسط شوارع
انتشرت فيها الأزهار ، تتدلى فيها البسطة المزدانة بالرسوم والصور ، تدوى فيها
الطبول والنواقيس وهتافات الترحيب ، وتسكتظ بنصف سكان المدينة .
وكتب ايفلين : « وقفت على « الشاطئ » ، ورأيت هذا المشهد « وجدت
الله (١) » . وهو مشهد كشف عن مزاج انجلترا ، وخيبة البيوريتانيين
واخفاقهم ، فقد اقتضى خلع شارل الأول ست سنوات من الحروب
والاضطرابات ، على حين لم ترق نقطة دم واحدة في سبيل عودة ابنه إلى
العرش . وتقاطر الإنجليز على قصر هويت هول لتحية الملك ، طوال هذا
الصيف الذى غمرته البهجة . وقال أحد شهود العيان : « كان تلهف الرجال
والنساء والأطفال على رؤية جلالته وتقبيل يديه ، شديدا إلى حد أنه لم
يسكد يجدفسحة من الوقت لتناول الطعام لمدة أيام ٠٠٠ ولما كان الملك
راغبا كل ارغبة فى ارضاء نفوسهم ، فإنه لم يرد عنه أحدا ، ولم يفاق
الأبواب دون أى من الناس (٢) » وصرح بأنه يريد أن يكون كل شعبه
سعيدا مثله .

ولو أن الملك أخذ أية مشكلة مأخذ الجد فى أيام الظفر هذه ، لحلت

العدائد والمصاعب التي ورثها شهر العسل بالسواد والقتام . فقد بلغ رصيد الخزانة ١١ جنيتها و ٢٨ شلنا و ١٠ بنسات ، وكانت الحكومة مدينة بمليونى جنيه . ولم تسدد رواتب الجيش والبحرية لعدة سنوات ، وكانت انجلترا فى حرب مع أسبانيا . وأخذت ميناء دنكرك ، بشكل غير مستقر ، لقاء مائة ألف جنيه سنويا ، وطالب بالتعويض عشرة آلاف من الفرسان الذين حاربوا من قبل فى صفوف شارل فسلبهم كرومول أموالهم . ثم أن عشرات الآلاف من الرجال الوطنيين قدموا ظلامات يلتمسون فيها إلحاقهم بالوظائف ذوات الرواتب الكبيرة والعمل اليسير ، وأجاب شارل على كل هذا بالإيجاب ، فى غير اكتراث ، تراوده الثقة فى أن يوفر البرلمان الاعتمادات .

وكان البرلمان ، بدوره ، سعيدا ، سيطرت عليه للوهلة الأولى ، نزعۃ الامتثال الموسوم بالابتهاج للملك العائد : إنشا وأبناءنا من بعدنا نضع أنفسنا تحت تصرف جلالتهكم وملتزم بطاعتكم إلى الأبد^(٣) » وقرر مجلس العموم « أن أعضاءه أنفسهم وشعب إنجلترا بأسره لن يبرأوا من الجريمة البشعة ، جريمة الثورة الأخيرة غير الطبيعية ، وإن ينجو من العقوبات المترتبة على هذه الجريمة إلا إذا حظوا بصفح صاحب الجلالة وعفوه وبناءا على ذلك قصد إليه البرلمان بكامل هيئته وجنوا أمام الملك الضاحك المبتهج ، لينالوا غفرانه^(٤) . وأحس مجلس العموم بمزيد من الإثم لأنه اجتمع دون دعوة من الملك ؛ أو دون موافقته ، ولذلك أطلق المجلس على نفسه بواضعا اسم « اجتماع أو مؤتمر » ، حتى تطيب نفس الملك ، فيعلن أنه برلمان شرعى^(٥) . وبعد انتهاء هذه المراسم ، ألغى البرلمان كل التشريعات التي أصدرها البرلمان ولم يكن قد وافق عليها شارل الأول ، ولكنه أكد على الامتيازات التي كان ذلك المجلس قد منحها للبرلمان ، بما فى ذلك سيادة البرلمان فى كل ما يتعلق بالضرائب ، وثبت شارل الثانى هذه الامتيازات . وشارك البرلمان للملك الانتصار الخامس الذى أحرزته السلطة المدنية على

السلطة العسكرية ، فدفعت الرواتب للتأخرة للجيش الذي حكم انجلترا لمدة عقد من السنين ، وصرح الجنود البالغ عددهم أربعين ألفا ، وانصرفوا إلى بيوتهم .

وكان شارل قد وافق على الصفع عن كل أعدائه ، فيما عدا من يستنهم البرلمان من العفو العام . وقضى البرلمان عدة أسابيع في جدل حول من يسلمهم إلى يد الجلاد ، ومن يبقى على حياتهم . وفي ٢٧ يولية ١٦٦٠ ، شخص للملك إلى مجلس اللوردات ، مناشدا إياهم أن يصدروا قرارا سريعا حكما :

« أيها اللوردات ، إنكم إذا لم تشاركوني في القضاء على الخوف الذي استولى على قلوب الناس وأرقهم ، فإنكم بذلك تحولون بيني وبين الوفاء بالوعد الذي قطعته على نفسي ، وأنا مقتنع بأنه لولاه لما كنا ، لا أنا ولا أنتم هنا الآن . . . ولقد أدركت جيدا أن هناك أناسا لا يمكن أن يغفروا لأنفسهم ما اقترفوه ، ولا أن تغفر لهم نحن ذلك . . . وإني لأشكر لكم عداالتكم مع هؤلاء - القتلة المباشرين لوالدي - ، ولكني - وسأكون صادقا معكم - لم أفسر قط في استثناء أحد غيرهم من العفو العام . أن هذه الرحمة ، وهذا التسامح هما خير وسيلة نجعل الناس يستشعرون خالص الندم . ونجعلهم رعايا صالحين مخلصين ، كما نجعلهم أصدقاء وجيرانا صالحين لكم أنتم (٦) » .

ورغب البرلمان في التوسع في عملية الانتقام ، ولكن شارل أمر على ألا يستثنى من العفو إلا من واقموا الحكم بإعدام والده (٧) . وكان ثلث هؤلاء قد فارقوا الحياة ، كما لاذ الثلث الثاني بالهروب ، وقبض على ٢٨ وحوكموا ، وحكم على ١٥ بالسجن مدى الحياة ، وشنق ١٣ ثم مزقوا أربا (١٣ ، ١٧ أكتوبر ١٦٦٠) . ويقول شاهد العيان بيتر : أن توماس هاريسون ، وهو أول من نفذ فيه الحكم ، « كان يبدو مرعبا ، كما يمكن أن يفعل أي رجل في مثل هذا الموقف » وتحدث بفجاعة من فوق المشنقة

فأثلاً أن دوره في الاقتراع على إعدام شارل الأول أملاه الله عليه (٨) .
ويضيف بيتر « وفي الحال مزق أرباباً ، وعرض رأسه وقلبه على الجمهور ،
فتمالت صيحات الفرح (٩) » ، وفي ٨ ديسمبر أصدر البرلمان أمراً بإخراج
جيث كرومول وأيرتون وجون برادشو من كنيسة وستمنستر ، وتعليقها
على أعواد المشاق . وتم ذلك بالفعل في ٣٠ يناير ١٦٦١ ، وكأنما كان هذا
لونا من الاحتفال بذكرى موت شارل الأول ، وعرضت رؤوسهم طيلة
يوم كامل في أعلى قاعة وستمنستر (حيث اجتمع البرلمان) ، ودفنت الأشل
في حفرة تحت مشنقة تيرين ، كل أولئك جعل جون ايفلين يبتهج ويهمل
« لحكم الله » وهو حكم هائل تحار فيه الألباب (١٠) . ونمة ضحية
أخرى ، هاري فين ، الذي كان يوماً محافظاً لمستعمرة خليج ماساشوست ،
فقد شنق في ١٦٦٢ ، لأنه كان أداة فعالة في تدبير إعدام سترافورد .
وفي هذه القضية أغضبت رحمة الملك جفونها ، فقد وعد من قبل بالإبقاء
على « سير هاري » الرجل الشعبي المحبوب ، ولكن جراءة السجين وشجاعته
أثناء المحاكمة أوغرت صدر الملك فتحجر قلبه .

وفي ٢٩ ديسمبر ١٦٦٠ حل « المؤتمر » (البرلمان) نفسه ، حتى يهد
الطريق لانتخاب أعضاء أكثر تمثيلاً للشعب . وفي غضون ذلك واجهت
الحكومة أول مظاهرة عداوية تنازع في شعبيتها في العاصمة . أن هذه
الحكومة لم تفعل شيئاً لاسكات الشيع الدينية التي ظلت تأمل في نظام
جمهوري : فسكان المشيخيون وأنصار تجديد العهد والمستقلون وأصحاب
مذهب الملكية الخامسة يخطبون ضد الملكية ، وتنبأوا بأن الانتقام الإلهي
سيمهل بها سريعاً ، فيرسل الزلازل والدم والصفادع تنقض على بيوت موظفي
الملك . وفي ٦ يناير ١٦٦١ ، وبينما كان الملك في توريسوث يودع أخته
الحبيبة هنريتا وهي في طريقها إلى فرنسا ، نادى بالتمرد والعصيان أحسد
للمتغلين بصناعة دنان النبيذ في مجمع « لقديسى الملكية الخامسة » ، وعندئذ
سلح سامعوه للمهاجرون أنفسهم ، وأسرعوا إلى الفوارع يرددون أن للمسيح

وحده هو الذى ينبغى أن يكون ملكا ، ويعملون القتل فى كل من اعترض سبيلهم ، وعاشت المدينة فى ظل الإرهاب طيلة نهارين وليلتين ، وانتشر « القديسون » فى كل مكان يقتلون الناس فى حماسة بالغة ، حتى تمسكت آخر الأمر فرقة صغيرة من الحراس كانت الحكومة الوائقة من نفسها تعتمد عليها فى حفظ الأمن ، من تطويق للشاغبين وإقتيادهم إلى جبل المشقة . وعاد شارل مسرعا إلى العاصمة ، ونظم فرقا جديدة من الشرطة للمحافظة على الأمن فيها .

وفى ٢٣ أبريل ، فى يوم عيد سانت جورج راعى إنجلترا وحامياها ، توج الملك السعيد فى كنيسة وستمنستر ، فى كل مظاهر العظمة والجلال ، ذات القيمة الكبرى لدى الملوك والتي يعتز بها الشعب ، وحرص رجال الكنيسة الأنجليكانية التي استعادت مكانتها ، وهم يسجدون للملك الداعر بالزيت المقدس ، على التوكيد على تمهد الملك والتزامه بالدفاع عن العقيدة وعن الكنيسة . وفى مايو اجتمع « برلمان الفرسان » الذى سمي كذلك لأن غالبية أعضائه كانوا ملكيين أكثر من الملك ، متلفين على الإلتقام من البيوريتانيين . ووجد شارل مشقة فى أن يثنيهم عن الاسترسال فى إعدام أعداء والده ، واسترد البرلمان ، من الوجهة النظرية ، كثيرا من الإمتيازات التي كان قد فقدها شارل الأول : من ذلك أنه لا يصبح أى تشريع نافذ المفعول إلا بعد أن يوافق عليه المجلسان كلاهما ، والملك . وكانت للملك السلطة العليا على القوات الإنجليزية المسلحة فى البر والبحر ، وأعاد البرلمان تنظيم مجلس اللوردات ، وأعاد إليه أساقفة الكنيسة الرسمية ، ولكنه رفض تجديد طاعة النجم أو محكمة اللجنة العليا وأبقى على حق التحقق فى قانونية القبض على المسجونين بغير محاكمة ، وأعيدت إلى الفرسان أملاكهم التي صادرها كرومول من قبل ، مع تعويض ضئيل لمن اشتروها ، واسترجعت الأرستقراطية القديمة ثراءها ونفوذها . وانقلبت الأسرات التي جردت من أملاكها على ملوك آل ستيوارت ، وانضمت فيما بعد إلى صفار النبلاء وأبناء

الطبقات الوسطى ليشكلوا « الأحرار » ضد « المحافظين » .. إن شارل في النصف الأول من حكمه بلغ من الضعف والوهن حدا لم يستطع معه أن يفرض أى قدر من السلطة المطلقة ، من ذلك أنه أجاز « لبرلمان القرسان » أن يستمر لمدة سبعة عشر عاما ، على الرغم من حقه الشرعى فى حله . أنه كان من الناحية العملية ملكا دستوريا . فإن النتيجة الجوهرية لثورة ١٦٤٢ — ١٦٤٩ ، وانتقال السلطة العليا من يد الملك إلى البرلمان ، ثم من مجلس اللوردات إلى مجلس العموم ، كل أولئك عاش بعد عودة الملكية ، على الرغم من قيام الملكية المطلقة من الوجهة النظرية .

وكان من حسن حظ البرلمان أن شارل كان عزوفا عن الحكم ، وكأنه بعد أربعة عشر عاما من التشرذم والشقاء ، قد منحته العناية الإلهية الحق فى السعادة والهناء ، وأدخل جنات عدن التى وعد بها المسلمون . وكان الملك أحيانا ينهمك بحمد وكمد فى شئون الدولة ، وقد يوانغ فى إهماله لها (١١) . وقبيل نهاية حكمه دهشت الأمة إذ رأته يأخذ كل شىء على عاتقه ، وينصرف بكلية إلى إدارة شئون البلاد فى كفاية وعزيمة صادقة . ولكنه فى أعوام المسلك كان قد فوض إلى إدوارد هايد ، الذى عينه أرل كلارندون فى ١٦٦١ ، إدارة دفة الحكم ، بل تقرير السياسة .

وتسربت شخصية الملك ، بشكل مؤثر إلى عادات المعمر وأخلاقه وسياسته . وغلب الطابع الفرنسى على أصله وتعليمه . فأمه فرنسية ، وأبوه ابن حفيدة مارى جيز أو اللورين ، أضاف إلى هذا جدا اسكتلنديا ودنمر كيا وإيطاليا ، ومن ذلك نجد خليطا ضافيا ولكنه غير راسخ . أنه عاش من سن السادسة عشرة إلى سن الثلاثين فى القارة ، حيث تعلم الأساليب الفرنسية . ثم رآها فى أبهى صورها فى أخته هنريتا آن . وكان شعره الأسود وجلده الأسمر يذكران بحجته الإيطالية مارى دى مديشى ، وكان مزاجه لاتينيا مثل والدته جدته لأمه مارى ملكة اسكتلندة ، وربما ورث عن جده الغسقوى هنرى نافر ، شفته الشهواتيتين وعينه البراقطين وأخوه المتطفل ،

بل وربما ميله إلى النساء كذلك .

أما فيما يتعلق بالناحية الجنسية ، فقد كان شارل الثانى أخزى قادة زمانه ، وأسوأهم ، فإن تصرفاته كانت أسوأ مثال تحتذيها حاشيته والمجتمع الإنجليزى والمرح بعد عودة الملكية ، فانفلت الزمام للفجور والخلاعة فى هذه كلها ، وأنا لنعرف أسماء ثلاث عشرة من خليلاته ، أنه وهوى الثامنة عشرة ، حين جاء من هولنده إلى إنجلترا ليقاتل من أجل والده ، وجد فسحة من الوقت لينجب من « السراء الجميلة الجريئة » لوسى وولتر ، ولدا كبر وترعرع تحت اسم جيمس سكوت ، اعترف شارل ببنتوته فيما بعد ، وعينه دوق موغوث . ولحق لوسى بشارل فى القارة ، وخدمته باخلاص ، والواضح أنه كان معها مساعدون آخرون لا نعرف الآن أسماءهم . وفور أن استقر به المقام فى القصر الملكى ، دعا بربارا بالمر لتسرى عنه همومه وتخفف من متاعبه . وكانت بربارا هذه — مثل بربارا فلييرز — قد أقامت لندن وأقامتها بجمالها . وفى سن الثامنة عشرة (١٦٥٩) تزوجت من روجر بالمر الذى أصبح أرل كاسلين . وفى سن التاسعة عشرة وجدت طريقها إلى مخدع الملك ، ومن ثم سيطرت على روحه الوادعة ، إلى حد أنه خصص لها جناحا فى قصر هويتبول ، وأنفق عليها أموالا طائلة وأجاز لها بيع المناصب السياسية ، والتحكم فى مصائر الوزراء . وولدت له ثلاثة أبناء وابتين أعترف ببنتوتهم جميعاً ، وساورته الشكوك على أية حال ، لأنها وسط حبها الشديد للملك ، لم تتورع عن الاتصال برجال آخرين (١٢) ، وازدادت تفواها بازدياد علاقاتها غير المشروعة . وفى ١٦٦٣ — أعلنت تحويلها إلى الكاثوليكية . والفحس أقاربها من الملك أن يثنىها عن عزمها ، فأجابهم بأنه لم يتدخل قط فى « نفوس » السيدات (١٣) .

وفى ١٦٦١ فكر شارل فى أنه قد حان الوقت للزواج ، ومن بين المرشحات اختار كاترين براجز ابنة جون الرابع ملك البرتغال التى قدمت إليه مع صداق هياته العناية الإلهية لى بمحاجات ملك مبذر ودولة تاجرة :

٥٠٠.٠٠٠ جنيه نقداً ، وميناء طنجة ، وجزيرة (والمدينة الصغيرة فيما بعد)
 عباي ، وحرية الاتجار مع كل ممتلكات البرتغال في آسيا وأمريكا
 وتمهدت إنجلترا في مقابل ذلك ، بمساعدة البرتغال في المحافظة على استقلالها
 ولما وصلت الأميرة العروس الغالية إلى بورتسموث كان شارل في استقبالها
 فترحب بها ، وتزوجا في ٢١ مايو وفقاً للطقوس السكائوليسكية أولاً ثم
 الأنجليكانية ، وكتب شارل إلى والدها يقول أنه « أسعد إنسان في العالم »
 وأحسن معاملة حاشيته من السيدات ذوات « الثنورات » الواسعة للعنقة ،
 ومن الرهبان الوقورين ، ووقعت الأميرة في غرامه لأول نظرة ، وسارت
 الأمور سيراً حسناً لعدة أسابيع ، ولكن في بوليه وضمت كاسلين ولداً
 شهد شارل تميمه على أنه « العراب » (أبوه في المهاد) — وتلك مناسبة
 أخرى يستخدم فيها اسم الله عبناً ولغوياً . ومذ هجرت باربارا زوجها ،
 أصبحت الآن تعتمد كل الاعتماد على الملك ، وتوسلت إليه ألا يتخلى عنها ،
 فاستسلم لرجائها ، وسرمان ما استأنف علاقته بها ، وفي إخلاص موصوم
 بأشد الخسة والعار . ونسى لذلك قواعد السلوك القويمة للألوفة ، فقدم باربارا
 علانية إلى زوجته . فنزفت أنف كاترين دما وانثابتها إغماءة ، من فرط
 الشعور بالمهانة والإذلال ، وحملت إلى خارج القاعة وبناء على إلحاح من
 الملك ، أوضح لها كلارندون أن عملية الزنى امتياز ملكي مدترف به الملوك
 في أعرق أسرات أوروبا . وبمرور الوقت كبرت المأساة نفسها مع أساليب
 زوجها الشرقيسة ، ولكنها كانت تزوره ذات يوم ، فودعت عيناها على
 « شيشب » صغير بجوار سريره ، فانسحبت في رفق وتلطف « حتى لا تصاب »
 الحرقاء الجيلة الصغيرة « المختفية وراء الستار بالبرد » (١٤) ، وكانت هذه المرة
 الممثلة — هول دافيز . وهذا في الوقت الذي حاول فيه كاترين كثيراً أن
 تنجب لشارل طفلاً ، ولكنها — مثل كاترين أراجون مع ملك سابق —
 أجهضت عدة مرات . وفي ١٦٧٠ أقر البرلمان قانوناً بالتوسع في أحكام
 الطلاق . وأشار بعض رجال البلاط المتلهفين على وريث بروتستانتى ، على

شارل بأن يطلق كاترين ، ولكنه أبى ، حيث كان قد عرف آنذاك كيف يجبها حباً عميقاً على طريقته الخاصة .

ويصف بيير البلاط في ٢٧ يولييه ١٦٦٧ فيقول :

« يقص على فن Fenn أن الملك وسيدتى كاسلمين قد حدثت بينهما جموة شديدة ، وأنها ستغارق ، ولكن بين جنبيها جنين ، إن الملك لا بد معترف بينوته ، وإلا فأنها ستحمل الوليد إلى قصر هويتبول ، وتمضم رأسه أمام عيني الملك . ثم يضيف أن الملك والحاشية لم يكتفوا في أي زمان في العالم بأسره أسوأ منهم الآن ، بسبب اللهو والدطارة والفجور والسكر والمريضة ، وغيرها من أخط الرذائل البغيضة ، مما لم ير العالم مثيلاً لها ، وهذا أمر يجر الهلاك والدمار على الجميع ، لا محالة (١٥) » .

وضاق شارل ذرعاً بغضببات كاسلمين ، وفي إحدى زياراته الأخيرة لها ، فاجأ عندها جون تشرشل - دوق مالبروفيا بعد - ، الذي قفز من النافذة حتى يتجنب لقاء الملك (١٦) ، كما يروى الأسقف بيرت . على أن شارل خلع على كاسلمين لقب دوقة كليفلند ، ورتب لها مخصصات من الأموال العامة مدى الحياة .

وقد يشوقنا أن نقص كيف أن امرأة واحدة بعينها خيبت علانية أهل الملك المغرور المختال وحسده : تلك هي فرانسيس ميثوارت التي قيل إنها ربما كانت أجمل وجه وقعت عليه العين (١٧) ويقول أنطونى هاملتون « ينذر أن يتيسر العثور على امرأة أقل ذكاءً أو أكثر جلالاً (١٨) » . وظل الملك يلحف في الوصول إليها حتى بعد زواجها من دوق وتشموند ويصف بيير الملك وهو يجذف وحسده في الليل إلى قصر سومرست ، « وهناك حيث وجد باب الحديقة موصداً تساق الجدران لزور هذه المرأة وتلك فضيحة مخزية فظيعة (١٩) » .

وفي ١٦٦٨ رأى شارل « نل جوين » وهي تمثل في « مسرح درورى لين » ، وهي التي نشأت في فقر مدقع ، وكانت تسلي رواد الحانة بأغنياتها ،

وتبيع البرتقال في المسرح ، وتقوم بالأدوار الصغرى أو الأدوار الرئيسية في الروايات الهزلية ، واحتفظت طوال عملها ، تلقائياً بروح طيبة واردة طيبة ، مما سحر لب الملك الذي لا يبالي بشيء ، والذي سئم الملهات ، ولم تقم الممثلة أية عقبات في سبيل أن تكون عشيقة لجلالته . واستنزفت مبالغ طائلة من كيسه الذي يشكو خلو الوفاض ، ولكنها أنفقت القدر الأكبر منها في أعمال البر والإحسان . ولكن سرطان ما كان عليها أن تنافس امرأة مغوية خطيرة موفدة من فرنسا (١٦٧١) لتثبت شارل على العقيدة الكاثوليكية والتقاليد الفرنسية ؛ تلك هي لويز كيرووال التي قلدت نل مظاهرها الارستقراطية تقليداً ساخراً شيطانياً . وكل العالم يعرف ، كيف أنه ، حيث حسب سكان لندن خطأ أن نل هي منافستها الكاثوليكية ، فسخروا منها ، أخرجت رأسها الصغير من نافذة العربة وصاحت بهم « صه أيها الشعب الطيب ، أنا البغي البروتستانتية (٢٠) » واستمرت تخطي بعطف شارل إلى آخر حياته ، ولم تبرح تخيلته حتى في ساعة احتضاره . أما كيرووال التي عينت على القور دوقه بورتسموث ، فقد أثارَت حفيظة لندن ، حيث نظروا إليها هناك على أنها صميلة فرنسية باهظة التكاليف تبتز من الملك في كل عام ٤٠ ألف جنيه ، لتقتنى المجوهرات وتعيش في ترف باذخ أهاج معدة جون ايفلين (٢١) وتقاص ظل سلطائها في ١٦٧٦ حين اكتشف شارل هورتنس مانسيني ابنة شقيق الكاردينال مازاران المرحمة بالمنعمة بالحوية والنشاط .

وكان لشارل سقطات أخرى : انه في أيام شبابه التمس فقد كل الذقة في البشر ، وحكم على الرجال والنساء جميعاً بأنهم كالأصغهم « لاروشوكول » ومن ثم فإنه قلما استطاع أن يكون مخلصاً لأحد — اللهم إلا أخته — وضيع نفسه في أهوائه وغرامياته ، ولم تكن نعمة ود خالص . تيم ياتي ضياء حقيقياً على البريق الأجوف في حياته . وباع بلاده بنفس اليسر الذي اشترى به النساء . وضرب لحاشيته أكبر المثل في المقامرة بمبالغ طائلة . وعلى الرغم

من الجمال الطائش في سلوكه وعاداته ، فانه أبدى في بعض الأحيان افتقاره إلى الرقة والكياسة اللتين كان من العسير التماسهما عند والده . من ذلك ، على سبيل المثال ، أنه لفت نظر جرامونت إلى أن خدمه يؤدون عملهم وهم راكعون (٢٢) . ولم يكن كثير الادمان على الخمر في أغلب الأحيان ، ولكنه أدمن بشكل مخيف لمدة أيام عقب صدور قانون ضد تعاطي المسكرات (٢٣) . وكان عادة يتقبل النقد بصدر رحب ، ولكن حين جاوز سيرجون كوفنتري حده ، ونسأل في البرلمان علانية « هل يجسد الملك متعته بين الرجال أو بين النساء ؟ » . أمر شارل رجال حرسه أن « يجعلوا منه عبرة » فكمّنوا له وهاجموه وهشموا أنفه (٢٤) .

على أن فئة قليلة من الناس كانوا لا يملكون إلا أن يحبوه ، ومنذ شباب هنرى الثامن لم يوجد في إنجلترا ملك في مثل شعبية شارل بين حاشيته ، وكانت هيويته الجسمية تبعث على الرضا والسرور ، ولم يكن به شح أو بخل ، بل كان يرعى الحقوق ، عطوفاً كريماً . فانه ، بعد أن ينقد رجال حاشيته رواتبهم ، كان يجد الوسيلة لأبر والإحسان والصدقات . وجعل من المتنزهات الخاصة به سراً لمختلف الحيوانات ، ولم يلحقها أى أذى . وكانت كلبته المدللة تنام ، ويفترسها رفيقها وتلد وتضع صغارها في حجرة نوم الملك (٢٥) . وكان شارل بعيداً عن التكلف ، أنيساً ، حلوا المعاشرة ، يسهل الوصول إليه أو التحدث معه ، سرطان ما يهدى « من روع محدثيه ويطمئن بالهم . وذكركل الذين تحدثوا عن شارل — فيما عدا كوفنتري ، أنه « ملك ودود طلق الحياء (٢٦) » ، وعده جرامونت « من أطف الرجال وأرقهم وأكثرهم وداعة (٢٧) » . وقال عنه أوبري « إنه نموذج فذ في الجمال (٢٨) » وكان شارل قد عقل عاداته وسلوكه في فرنسا ، وكان ، مثل لويس الرابع عشر يرفع قبعته لأية سيده ، حتى ولو كانت من أحط الطبقات . وكان يفضل شعبه بكثير في التسامح مع أية آراء أو مذاهب دينية معارضة إلى حسد أنه شرب نخب خصومه السياسيين ، وسر كثيراً بالهجوم حتى

ولو كان موجها إلى شخصه . وكان حسن التقدير فيه ، مبعث ابتهاج لدى حاشيته . ووصفه بـ « بيز » بأنه كان يقود الحلقة في رقصة ريفية قديمة — cuckoldo All Awry . وما كان يقطع عليه مرحة ولهو الصاخب — لفترات قصار ، إلا أنباء الطاعون أو الحريق أو الانفاس أو الحرب .

ولم يكن الملك شارل الثاني عميق التفكير ، ولكنه لم يتعاقب بتوافه الأمور إلى حد كبير ، وتخلص يوما من رجل زعم أنه يتنبأ بالطالع ، بأن أخذه إلى سباق الخيل ، ولحق أنه يخسر ثلاثة أشواط متوالية . وأولع ولما شديدا بالعلوم ، وأجرى التجارب ، وأصدر براءة تشكيلة الجمعية الملكية ، وأغدى عليها الهبات والمنح ، وشهد كثيرا من اجتماعاتها . ولم يهتم كثيرا بالأدب ، ولكنه أولى الفنون عناية كبيرة ، واعتز برافائيل وتيشيان وهولبين وجمع أعمالهم . وتجلى في حديثه كثير من الحيوية والتنوع اللذين تميزت بهما الجماعات للثقافة في فرنسا . فتحدث جيدا عن الشعر مع دريدن ، وعن الموسيقى مع بورسل (الملاحن) ، وعن هندسة العمارة مع رن . وكان حاميا ونصيرا حسن التمييز في كل هذه المجالات ، ولا بد أنه كان نعمة قدر كبير من منافع ومآثر حميدة محببة تحلى بها رجل قالت عنه أخته وهي تلفظ أنفاسها الأخيرة « إنى أحبيته أكثر من حبي للحياة نفسها . وايس نعمة شيء أسف عليه في موتى ، إلا إنى أفارقه » (١٢٩) .

٢ - مر جل الدين

هل تمسك الملك بأية عقيدة دينية لا أن حياته من هذه الناحية توحى بنفس النزعة التي سادت كثيرا من الفرنسيين الحاصرين الذين عاشوا ملاحدين وماتوا كاثوليكين . ويبدو أن هذا يسر القوز بمتاع الدنيا والآخرة معا ، كما أنه كان أفضل كثيرا من « رهان » بسكال . ويقول بيرت « أن إحساسه الدينى كان ضعيفا ، إلى درجة أنه لم يسكن من التظاهر بالنفاق ولكن بسلوكه الموصوم بالتهاون في الصلوات وفي الأسرار المقدسة ، كان لاى

إنسان يراه أن يدرك كيف وقر في ذهن الملك أنه لا علاقة له بهذه الأمور (٢٠) . وقال أحد الوعاظ مرة لنبييل غلبه النعاس وهو جالس بين جماعة المسلمين « سيدى ، سيدى : إنك تنط في نومك بصوت عال ، وقد توقف الملك (٢١) » : وقال عنه سانت إيفرموند الذى كان يعرفه حق المعرفة أنه كان « ربوبيا (٢٢) » - وهو الذى يؤمن بوجود كائن أممى غير مجسم تقريباً ، ويفسر بقية المذاهب الدينية بأنها شعر شعبي . واتفق أول بكنجهام ومركيز هاليفا كسى مع سانت إيفرموند في هذا الرأى (٢٣) ويروى بيرت « قال لى الملك ذات مرة ، أنه ليس ملحداً ، ولكنه لا يظن أن الله يعذب الإنسان لأخذه بشيء من أسباب المتعة واللذة عرضاً أو خطأ (٢٤) » . ورحب الملك بصدافة هوبز الذى يدين بالمادية ، وتولى حمايته من رجال اللاهوت الذين طالبوا بتقديمه للقضاء بتهمة الهرطقة . ويرى فولتير أن « لا مبالاة الملك المطلقة » بكل الصراعات الدينية التى تفرق بين الناس عادة ، أسهمت بدرجة غير يسيرة ، في حكمة السلى (٢٥) .

ويحتمل أن شارل كان متشككاً ، مع شيء من الإنعطاف نحو الكتلركة ، بمعنى أنه كان يشك في اللاهوتيات ، ويؤثر الكاثوليكية ، لطقوسها النابضة بالحياة ، وتعلقها بالفنون ، وتساهلها مع الجسد ، وتأبيدها للملكية . وربما غاب عن ذاكرته أن العصبة الكاثوليكية وبعض الآباء اليسوعيين قد أقروا من قبل قتل الملك . ولكنه تذكر أن الكاثوليك الإنجليز دافعوا عن أبيه ، وأن تلك النبلاء الذين ماتوا في سبيل النضال عن شارل الأول كانوا من الكاثوليك (٢٦) ، وأن الكاثوليك الأيرلنديين بقوا على ولائهم لأسرة ستيوارت ، وأن حكومة كاثوليكية كانت تمد له يد العون في منقاة الطويل الأمد - إن روح التعاطف التى تملكته بصفة عامة ، جنحت به إلى الرغبة في التخفيف بعض الشيء من القوانين التى صدرت في انجلترا ضد الكاثوليك ، وهى في تقدير « هلام » قوانين « سارمة غاية الصرامة » بل هى في بعض الأحيان ، دموية أو متعطشة للدم (٢٧) . ولم

٨ - قصة الحضارة

يمارك الملك البروتستانت الإنجليز فيما علق بأذهانهم من ذكرى « مؤامرة البارود » ١٦٠٥ ، أو الخوف من محاكم التفتيش أو البابا في رومه . ولم يفضب لاتزام أخيه العلني بالمذهب الكاثوليكي — والمفروض أنه وريث العرش — وقد يجوز لنا أن نحكم ، من تحوله إلى الكثلركة وهو على فراش الموت ، أنه كان من الجائز أن يعترف هو أيضا بها ، لو أن الاعتراف بها كان أمرا عاليا من الوجهة السياسية .

وهكذا فإن شارل ، وهو السياسي اللطيف الودود ، قبل الكنييسة الأنجليكانية ودعمها إنها قد دانت بالولاء لوالده ، وفنيت في الدفاع عنه ، وحانت ما طالت في أيام كرومول ، وكأخت كفاحا شديدا في سبيل عودة الملكية . واعتبر شارل أنه من القضايا للسلم بها أن تكون هناك عقيدة دينية تحظى بموافقة الدولة ومعونتها ، على أنها وسيلة للنشر التاميم وإقرار للنظام الاجتماعي . انه ، أساسا ، كانت تزعجه البيوريتانية ، فوق أنها أتيمت لها من قبل فرصة الحكم ، فكانت صارمة بغيضة إلى حد بالغ . ولم ينس قط أن البرسبتيريانز سجنوا أباه وأن البيوريتانز اطلعوا برأسه ، وأنه هو نفسه أرغم على قبول مذهبهم والاعتذار عن أخطاء آبائه . ووقع القانون الذي أصدره « البرلمان المؤتمر » ، بإعادة الكهنة الأنجليكانيين إلى أبرشياتهم ، التي كانت « الجمهورية » قد جردتهم منها ، وكان وجه العدالة والإنصاف واضح في هذا القانون . وعلى الرغم من ذلك ، كان قد وعد « بالحرية لذوى الضمائر الواهنة » ، وألا يضار أى إنسان بسبب الخلافات الدينية مادامت مسالمة . واقترح شارل في أكتوبر ١٦٦٠ تسامحا شاملا مع كل الفرق المسيحية ، بل كذلك تخفيف القوانين المعادية للكاثوليكية . ولكن البرسبتيريانز والبيوريتانز الذين خشوا مغبة هذا التراخي ، انضخوا إلى الأنجليكانيين في رفض هذا المشروع . ورغبة في المصالحة بين البرسبتيريانز والأنجليكانيين عرض الملك طقوسا تكون حلا وسطا بين الطائفتين ونظاما أسقفيا محدودا بتولى بمقتضاه بعض المشايخ المختارين

تقديم العون والمشورة للأساقفة . ولكن البرلمان عارض هذه الفكرة . وأبلغ « مؤتمر سافوي » المكون من اثني عشر أسقفا ، ومثلهم من المشايخ — أبلغ الملك « أنهم لم يستطيعوا الوصول إلى اتفاق (٣٨) » .
وتلك فرصة ضيعة ، لأن البرلمان الجديد كان أنجليكانيا بأغلبية ساحقة . فتمسكاً الجراح القديمة بإعادة النظام الأسقفى في اسكتلنده وأيرلنده ، وأعاد الحاكم الكنسية للمعاقبة على « التجديف » ، والتخلف عن دفع العشور للكنيسة الأنجليكانية ، وجعل « كتاب الصلوات العامة الانجليكاني » إلزامياً على جميع الإنجليز ، وبمقتضى « قانون التوحيد » (٢٠ نوفمبر ١٦٦١) حرمت المناصب العامة على كل الأشخاص الذين لم يتلقوا الأسرار المقدسة وفقاً للطقوس الأنجليكانية قبل الانتخابات ، وبمقتضى « مرسوم التنسيق » (١٩ مايو ١٦٦٢) طلب إلى كل رجال الدين والمعلمين أن يقسموا اليمين على ألا يقاوموا الملك ، وأن يعلنوا موافقتهم التامة على كتاب الصلوات العامة . وكان على رجال الدين الذين رفضوا هذه الشروط أن يتخلوا عن مراكزهم في موعد غايته ٢٤ أغسطس ورفضها نحو ١٢٠٠ منهم فطردوا . وهؤلاء بالإضافة إلى ١٨٠٠ آخرين أخرجوا عند عودة الأنجليكانيين ، انضموا جميعاً مع مجموعة كبيرة من الجامع ، إلى العدد المتزايد من « الشيع » أو « المنشقين » ، الذين أرغموا أولى الأمر في النهاية على إصدار قانون التسامح ١٦٨٩ .

وحاول شارل أن يعدل من « مرسوم التنسيق » فطلب من البرلمان أن يستثنى من المزل أولئك القساوسة الذين لم يعترضوا إلا على ارتداء القباس الكهنوتي الأبيض ، أو استخدام الصليب في التعميد ، فوافق اللوردات ورفض النواب . وسعى الملك للتخفيف من أثر العقوبة ، بتأجيل تنفيذ للرسوم لمدة ثلاثة أشهر ، ولكن أحبطت هذه للساعي كذلك . فأصدر في ٢٦ ديسمبر ١٦٦٢ بياناً أعلن فيه عن عزمه على أن يستثنى من العقوبات التي نص عليها القانون الأشخاص السالمين الذين أثبت عليهم خطاؤهم

أداء القسم المطلوب ، ولكن البرلمان ، إرتاب في هذا الاجراء ورفضه ، باعتبار أنه ينطوى ضمنا على سلطة الملك في الاعفاء من إطاعة القوانين .
وعبر الملك عن مشاعره بالإفراج عن الكويكرز المعتقلين (٢٢ أغسطس ١٦٦٢) وبالتأكيد على التسامح الديني في المواثيق التي منحها لجزيرة رود وكارولينا ، وفي التعليلات التي وجهها إلى حاكي جايبكا وفرجينيا .

وأحسن للبرلمان أنه ليس نعمة متسع لهذا التسامح في إنجلترا . ولكي يمنع اجتماعات الكويكرز السرية للعبادة ، قال إنها تضم أكثر من خمسة أشخاص بالإضافة إلى أفراد البيت ، وحكم ١٦٦٢ على كل شخص يحضرها بدفع غرامة قدرها خمسة جنيهات ، أو بالحبس لمدة ثلاثة أشهر ، لمخالفة الأولى ، ومضاعفة العقوبة (١٠ جنيهات غرامة أو ستة أشهر في السجن) للثانية ، والننى إلى مستعمرات المجرمين ، لثالثة ، أما المخالفون الذين يعجزون عن دفع نفقات إنتقالهم إلى المستعمرات فكان عليهم أن يخدموا لمدة خمسة سنوات ، مما لا يعقود عمل خاصة . أما المدانون أو المخالفون المرحلون الذين يهربون أو يعودون إلى إنجلترا قبل انقضاء ، المدة المحكوم بها ، فتكون عقوبتهم الإعدام ، وفي ١٦٦٤ امتدت هذه الإجراءات إلى البرسبتيريانز والمستقلين . وحظر « قانون الأميال الخمسة » (١٦٦٥) على القساوسة الذين امتنعوا على حلف اليمين ، أن يقيموا في نطاق خمسة أميال في أية مدينة ذات مجلس بلدي ، أو يقوموا بالتدريس ، في أية مدرسة خاصة أو عامة . وأطلق على هذه القوانين « تشريع كلارندون » لأن الذي فرضها هو كبير وزراء الملك ضد إرادة الملك أو رغباته الصريحة ، وقبل شارل هذه التشريعات الصارمة لأنه كان يناشد البرلمان إقرار الاعتمادات التي طلبها . ولكنه لم يغفر قط لكلارندون ، كما فقد ثقته في الأساقفة وقل إحترامه لهم ، لأنهم ما لبثوا أن اعيدوا حتى بدأوا ينتقمون أشد الإنتقام ، ويقبضون أيديهم عن البر والإحسان . وانتهى شارل إلى « أن المسيحية ليست مذهبا يليق بالرجل الماجد المذهب ، وأن الأنجليكانية ليست

مذهبا يليق بالرجل المسيحي (٢٩) .

وإذا أدركت الكنيسة الأنجليكانية اعتمادها على الملكية ، فإنها أكدت من جديد ، ويشكل أكثر إيجابية عن ذي قبل ، « حق الملك الإلهي » ، والإثم العظيم الذي يؤدي إلى الهلاك ، في مناهضة حكومة ملكية فاعمة . وفي ١٦٨٠ نشر كتاب سير روبرت فلر « سلطة الملوك الطبيعيه المعترف بها » بعد موت المؤلف بسبعه وعشرين عاما ، وأصبح الدفاع القياسى عن النظرية . وفي كتاب أكسفورد « القضاء والقانون » (١٦٨٣) أعلن زعماء الكنيسة الأنجليكانية أنه « زيف ونحريض على الفتنة » بل هو هرطقه وتجديف « ومن ثم جرّعه عقوبتها الإعدام » « أن يتمسك امرؤ » بأن السلطة مستمدة من الشعب ، وأن الحكام الشرعيين يفقدون الحق في الحكم إذا أصبحوا طغاة ، وأن الملك ليس له إلا حق مناظر لحق السلطتين الآخرين : مجلس اللوردات ومجلس العموم . وأضاف الكتاب « أن الطاعة العمياء هي سمه كنيسة إنجلترا وخصيصةها (٢٠) » . وتلك كانت نظريه تثير القلق والمتاعب ، عندما حاول جيمس الثانى ، بعد عامين من هذا التاريخ ، أن يحول إنجلترا إلى الكاثوليكية .

ان الكنيسة الأنجليكانية ، التي استعادت مكانتها ، على الرغم من تمصّبها ، تجلت فيها صفات تدعو إلى الإعجاب ، فقد أباحت آفاقا رحبه للتفكير اللاهوتى بين أعضائها ، ابتداء من « الهوديين » (الذين عرفوا فيما بعد بأنهم الذين يؤكّدون على الطقوس التقليديه High Churchmen) الذين اقتربوا من المذهب والطقوس الكاثوليكية ، إلى « المتحررين المتسامحين » (الذين عرفوا فيما بعد باسم ذوى الأفق الواسع — Broad Charchmen) وهم الذين جنحوا إلى لاهوت متحرر ، وأكّدوا على الجانب الأخلاقى ، لاعلى الجانب المذهبى أو العقائدى ، فى المسيحية ، ووقفوا فى وجه الاضطهاد . وسموا إلى المصالحة وتسوية الخلاف بين البيوريتانيين والمشيخيين والأنجليكانيين . وساعد شارل هؤلاء المتحررين

المتسامحين « وقدر فيهم الإيجاز النسبي في عقائهم (٤١) . وكان أعظم هؤلاء المتحررين ، جون تلو تسون ، الذي عينه شارل فسيس القصر ، ثم عينه وليم الثالث رئيس أساقفه كنتربري (١٦٩١) . وكان رجلا « راجح العقل حلي الشائل (٤٢) » ، ناهض « البابويه » والإلحاد والاضطهاد بنفس القدر من الحماس والغيرة ، وتجاهر فبني المسيحية على العقل . وكان يقول « لسنا في حاجة إلى دليل على خطأ إنسان أقوى من أن نسمعه يتهم العقل ويحط من قيمته ، ومن ثم يرى أن العقل ضده (٤٣) » . ومال صغار رجال الدين الأنجليكانيين « الكهنه » إلى أن يسكون الخدم الروحيين للوردات المهلين ، بل حتى لبعض مالكي الأرض ، حتى قاربوا أن ينحدروا إلى وضوح العام (٤٤) . ولكن في المدن والمناصب الكنسية ذوات الرواتب الأكبر ، اشتهر كثير من رجال الدين الأنجليكانيين بسعة الإطلاع والمقدرة الأدبية حتى أنهم أخرجوا فيما بعد بعضا من أفضل كتب التاريخ الرسمي في أوروبا . وبصفه عامه سادت روح من الاعتدال المذهبي في الكنيسة الأنجليكانية ، أكثر منها بين المنشقين الذين زاد الاضطهاد من تمصهم لمذهبهم وتزمتهم .

ولم يعان البيوريتانيون آنذاك من الاضطهاد السياسي وحده ، بل إنهم كذلك كانوا موضع سخرية وازدراء من أولئك الذين أحسوا بالضيق والإنزعاج أيام الحكم البيوريتاني بسبب أخلاقياتهم الهيبة التي نه الخاليه من التزمت . ولكن البيوريتانيين احتملوا في جلد وشجاعه دوران عجلة الزمن . وهاجر بعضهم إلى أمريكا ، وأدى كثير منهم القسم المطلوب . وكان ريتشارد باكستر ألح شخصية بينهم في ذلك العصر ، وكان رجلا ذا إتجاه معقول ، مستعدا لقبول أية تسوية لا تخل بلاهوته المتقدم . فإياه على الرغم من إخلاصه الشديد للمذهب البيوريتاني حتى النهاية ، استنكر إعدام شارل

(٤١) هناك وصف مبالغ فيه لهذا الموضوع في كتاب ماكول « تاريخ إنجلترا »

(٤٢) (١٧٠٢ - ١٧٥٠) أنظر لشي « تاريخ إنجلترا في القرن الثامن عشر »

(٧٩ - ٧٥ : ٤) .

الأول ، وحكم كرومول حكا استبداديا مطلقا ، وحيد عودة الملكية . ومنع بعد ١٦٦٢ من الوعظ ، واعتقل مرارا وتكرارا لمخالفته أمر الحظر . وكان من أكثر البيوريتانيين استنارة ، ولكنه مع ذلك استحسن أحراق السحرة في سالم وماسشوست ، وفكر في ربه على أساس جعل « مولوخ » (اله سامي كان يعبد عن طريق تضحية الأطفال على مذبحه) بجانبه ودودا لطيفا من هم الذين كتب لهم الخلاص ؟ ويجيب باكثر : « إنهم فئة قليلة من البشر الضائع ، قدر لهم الله منذ الأزل هذه الراحة (٤٤) . وأكد في عظاته على عذاب الجحيم التي « أوجدها الرب بنفسه » . إن تعذيب الملعونين المحكوم عليهم بالهلاك ينبغى أن يكون شديدا ، لأنه مظهر الانتقام الإلهي . إن العقاب رهيب ، ولكن الانتقام أمر لا سبيل إلى التخفيف منه (٤٥) » . وحرم باكثر الاتصال الجنسي إلا بقصد الإنجاب مع حليلة شرعية . ومذ رأى أن هذا التقييد يتطلب ضبط النفس على طريقه الرواقين ، فإنه أوصى بالحام البارد والتغذى على الخضروات ، لتخفيف من الشهوة الجنسية (٤٦) وقد نفتقر له لاهوته إذا رأيناه ، وهو في السبعين من العمر (١٦٨٥) واقفا في قفص الاتهام أمام القاضى الوحشى الغليظ القلب « جفرى » ، لأنه تفوه ببضع كلمات ضد مزاعم الأنجليكانيين ولم تتج له أية فرصة للدفاع عن نفسه أو تفسير آرائه ، وحكم عليه بدفع غرامة قدرها ٥٠٠ جنيه ، أو السجن حتى يدفع المبلغ كاملا (٤٧) . وأفرج عنه بعد ١٨ شهرا ، ولكنه لم يسترد عافيته بعد ذلك قط .

وظل الكويكرز يعانون الاعتقال ومصادرة الممتلكات لرفضهم تأديبه القسم أولئذ منهم عن الصلوات الأنجليكانية ، أو عقد الاجتماعات غير المشروعة . وفي ١٦٦٢ كان في السجنون الإنجليزيه أكثر من ٤٢٠٠ منهم : « وحشر بعضهم في السجن حشرا لا يدع مجالا للجلوس وحرموا من فرش القش ليرقدوا عليها ، وكثيرا ما منع عنهم الطعام (٤٨) . ولكن جلدوم ومثابرتهم وتشبثهم أكسبهم المعركة آخر الأمر ، وخفت حدة الاضطهاد عمليا ، إن

لم يكن قانوناً . وفي ١٦٧٢ أطلق شارل سراح ١٢٠٠ رجل منهم (٤٩) ،
وفي ١٦٨٢ منح أخوه جيمس دوق يورك براءة مقاطعة جرمي الشرقية
في أمريكا ، إلى روبرت باركلي وهو كويكرى اسكتلندي ، و « الصاخب »
الكويكرى الفنى « وليم بن » ، وبعض زملائهم الآخرين .

وكان بن وهو ابن أمير البحر وليم بن الذى استولى على جايكا لانجلترا .
قدم وهو صبى فى الثانية عشرة بأطوار مختلفة من الانفعال الدينى الذى
فوجئ به فى أثنائه للوراء براحة فى أحضان نفسه ، وبهالة متألفة
فى الغرفة ، إلى حد أنه قال عدة مرات بأنه منذ تلك اللحظة ختم بخاتم
القداسة والخلود . « الإيمان الراسخ » بأن هناك الها وأن نفس الإنسان
يمكن أن تنعم بهذا الاتصال الإلهى (٥٠) . وفى ١٦٦٩ طرد من أكسفورد
وحكم عليه بدفع غرامة لأنه رفض حضور الصلوات الأنجليكانية . ولما عاد
إلى أبيه أوسمه ضرباً بالسياط ، وطرده من المنزل لإعلانه اعتناق مذهب
الكويكرز . ثم رق قلب الوالد فبحث بإبنة إلى فرنسا ليتعلم « المرح
الباريسى » ، وربما اكتسب من هناك بعض الكياسة والأساليب المصقولة
التي تحلى بها ، وفى ١٦٦٦ ارتضى لنفسه اسم الخدمة فى الجيش الإنجليزى الذى
يعمل فى إيرلنده ، ولكن بعد عام واحد شهد اجتماعاً للكويكرز فى
كورك ، وإلتهبت حماسته من جديد ، فطرد جندياً ضابقه بكثرة الأسئلة
فاقتيد إلى السجن ، ومنه كتب إلى حاكم مونستر يلتمس إباحة حرية العبادة .
وبعد عودته إلى إنجلترا أحرق مراكيبه من خلفه ، وأصبح واعظاً كويكربياً ،
وقبض عليه المرة بعد المرة . ولعبت محاكمته ١٦٦٩ دوراً فى تاريخ القانون
الإنجليزى . ذلك أن هيئة المحلفين برأته ، فحكم القاضى على المحلفين بالسجن
والغرامة بتهمة إهانة المحكمة وإزدرائها . فاستأنف المحلفون أمام محكمة
الدعوى المشتركة ، التي أعلنت عدم شرعية القبض عليهم ، وكان فى هذا
تثبيت لحق هيئة المحلفين وسلطتهم فى إنجلترا . ولكن بن أودع السجن ،
على أية حال ، لأنه رفض أن يخضع قبعته فى المحكمة . وأخلى سبيله فى الوقت

المناسب ليحضر وفاة أبيه (١٦٧٠)، وقد تركه دخلاً يقدر بألف وخمسة
جنيه في العام، وديناً على التاج قدره ١٦ ألفاً من الجنيهات أقرضه أبوه
شارل الثاني وأعيد إلى السجن لقيامه بالقاء العظات، وفيه كتب أبلغ دفاع
عن التسامح تحت عنوان « القضية الكبرى لحرية الضمير »، (١٦٧١)،
وفي إحدى الفتريات التي تتمتع فيها بالحرية تزوج من امرأة ثرية، واشترى
حصّة في النصف الغربي لما يعرف الآن بولاية نيوجرسي. وصاغ لهذه المستعمرة
دستوراً يؤكد فيه على التسامح الديني وسلطة المحلفين في التحقيق والحكومة
الشعبية، ولكن الزمام أفلت من يده، ولم تطبق مواد هذا الدستور.

وفي ١٦٧٧ عبر بن وجورج فوكس وروبرت باركلي وجورج كيث
القنّال الإنجليزي ليبنشروا بمذهب الكويكرز في القارة. وأسس جماعة من
« كرهيم » ممن حولهم بن إلى مذهبه، مدينة « جرمان تون »، في بنسلفانيا،
وكانوا أول من أعلن أنه من الخطأ أن يكون للمسيحيين رقيق. ورجع بن
إلى إنجلترا، وأخذ زمام المبادرة في منع الكويكرز من الانضمام إلى
حركة اضطهاد الكاثوليك من أجل ما يسمى « بالمؤامرة البابوية ». وكان
« خطابه إلى البروتستانت من جميع المذاهب » (١٦٧٩) نداء قوياً للتسامح
الديني في أكمل صورته. وفي ١٦٨١ قبل التاج اقتراح بن التنازل عن حقه
في المطالبة بالدين، لقاء منحه ما يعرف الآن باسم بنسلفانيا. أن بن اقترح
اسم « سلفانيا » للجزء المتراعى الأطراف الكثيف الأحرار، فالحق شارل
الثاني « مقطوع » بن « بهذه اللفظة »، تخليداً لذكر أمير البحر. وعلى الرغم
من الخضوع التام للملك، كان حكومة المستعمرة الجديدة كانت ديمقراطية،
وكانت العلاقة مع الهنودودية قائمة على العدل والإنصاف، كما أطاق الكويكرز،
وهم يشكلون غالبية المستوطنين، الحرية الدينية. وعمل بن في هذه المستعمرة
بجد لمدة عامين، ولكنه في ١٦٨٤ مزمع نبأ اضطهاد جديد غنيف تتعرض
له طائفته. فأسرع بالعودة إلى لندن. وهناك بعد عام واحد أصبح صديقه
دوق يورك ملكاً على إنجلترا، وهو جيمس الثاني، كما صار بن من ذوي

النفوذ والمكانة في الحكومة، ولنا معه لقاء آخر .

أن طريق المتناومة السلبية الذي انتهجه الكويكرز ضد الاضطهاد كان أكبر قوة فعالة ساعدت على التسامح الديني في عصر التعصب ، وقدر أحد المنشقين أنه كان هناك ستون ألف حالة اعتقال بسبب الخلاف الديني بين عامي ١٦٦٠ و ١٦٨٨ ، وأن خمسة آلاف ممن اعتقلوا قضوا نحبهم في السجن (٥١) . وكان تعصب البرلمان أسوأ من فجور البلاط والسرحد . وذكر مؤرخ كتب التاريخ مثل ما صنعه تقريبا « في هذه الفترة الدقيقة الحرجة » كاد للملك أن يكون الصوت الوحيد الرحيم الذي ينادى بآراء عصرية حديثة ودأب طوال حكمه على النضال من أجل التسامح (٥٢) وفي ١٦٦٩ عندما صدر الحكم على ثلاثة أشخاص بدفع غرامة كبيرة للتاج ، بناء على قانون قديم صدر في عهد الملكة اليزابيث ، لتخلفهم عن حضور الصلوات الأنجليكانية ، أعفاهم شارل من دفعها ، وأعلن أنه لن يسمح بتطبيق هذا القانون بعد اليوم « لأنه من رأيه وفنائه الخاصة أنه لا يجوز أن يضار أحد بسبب تفكيره وما يعليه عليه ضميره » (٥٣) .

وكان من المحتمل أن يقر وجهة نظر الملك في التسامح عدد متزايد من الأنجليز ، لولا أنهم كانوا يرتابون في رغبته في التخفيف من ويلات الكاثوليك في إنجلترا التي كانت لا تزال تخشى سيطرة البابا ، ومحاكم التفتيش الأسبانية وحكومة القساوسة ، إلى حد أن البرسبتر يانز والبيوريتانيين آثروا تحريم عبادتهم على السماح بالعبادة الكاثوليكية في إنجلترا . وكان الأنجليز . الكاثوليك يشكلون آنذاك نحو ٥ ٪ من السكان (٥٤) . وكانوا من الناحية السياسية ضعافا عاجزين . ولسكن المملكة كانت كاثوليكية ، كما أن شقيق الملك لم يبذل إلا أيسر الجهد في إحقاق تحويله إلى الكنائس (١٦٦٨) وكان في إنجلترا حينذاك ٢٦٦ من اليسوعيين . كان أحدهم أبنا غير شرعي للملك ، وبدأوا يظهرن علنا في جرأة وثقة . على الرغم من القوانين البالغة التشدد . وكانت المدارس الكاثوليكية تقام في الدور الخاصة .

وأرھقت انجلترا . وأقام البروتستانت في كل طام عرضا تظاهروا فيه ضد البابوية ، وحملوا إلى « مميفيلد » تمائيل للبابا والكرادلة ، أحرقوها هناك . أنهم لم ينسوا « جى فوكس » . ولكن الكاثوليك صبروا وصابروا ولم يفقدوا الأمل ، فن الجائز الآن أن يرقى كاثوليكي عرش انجلترا في أية لحظة

٣ — الاقتصاد الانجليزى ١٦٦٠ — ١٧٠٢

قدر عدد سكان انجلترا وويلز في ١٦٦٠ بنحو خمسة ملايين نسمة (٥٥) . ربما ازداد إلى خمسة ملايين ونصف المليون في ١٧٠٠ (٥٦) ، أى أنه لا يكاد يبلغ ربع عدد سكان فرنسا أو ألمانيا ، وأقل من ربع سكان إيطاليا أو أسبانيا (٥٧) . وكان سبع السكان من طائفة « اليومن » ، أى صغار مالكي الأرض الأحرار الذين يملكون الأرض التي يفلحونها ، وشكل المزارعون المستأجرون الذين يعملون في أراضي النبلاء وذوى الحسب والنسب ، نحو سبع آخر من السكان . أما بقية السكان فكانوا يقيمون في المدن .

وبازدياد السكان نقص نصيب الأسرة من الخشب ، وتزايد استخدام الفحم في البيوت والحوانيت ، وتطور علم المعادن واستخراجها من المناجم . وأصبحت شيفيلد مركزاً لصناعة الحديد . وسرت في انجلترا حتى الانتاج . وجمع الثروات . وتوسل أصحاب المصانع إلى البرلمان أن يصدر تشريعات ترغم الماطلين الكسالى على مزاولة العمل . وتزايد تشيغيل الأولاد في الصناعات المحلية ، وبخاصة النسيج . وتهلل وابتهج ديفو لأنه في كولدستر وتونتون لم يكن ثمة ولد فوق الخامسة من العمر ، في المدينة أو فيها حولها من القرى ، أمهه والده أو لم يتلق تعليماً ، إلا استطاع أن يكسب قوته . وبالمثل حول « وحت رايدنج » : « لا يكاد يوجد ولد جاوز الرابعة إلا ككفته يده مؤونة العيش (٥٨) » .

وكان معظم الصناعة يتم في المنازل أو في حوايت الأسرة . وحدث

توسع في نظام المصانع في النسيج والحديد . وتذكر نشرة ظهرت في ١٦٨٥ كيف أن « أصحاب المصانع يشيدون بتكاليف باهظة ، دوراً ضخمة تضم كل القائمين بعمليات صناعة الصوف ، من فرز وتمشيط وغزل ونسج وكبس بل وصباغة ، في صعيد واحد » . وقيل أنه كان هناك مصنع من هذا القبيل يعمل فيه ٣٤٠ شخصاً . وكان في جلاسجو في ١٧٠٠ مصنع لنسيج يضم ١٤٠٠ عامل (٥٩) . وكان تقسيم العمل والتخصص فيه آخذين في التقدم ، وكتب سير وليم بتي في ١٦٨٣ « في صناعة الساعة » ، إذا قام فرد بعمل التروس ، وآخر يصنع الزبرك ، فثمة ثالث يحفر القرص المدرج ، ورابع يتولى صناعه الأغلفة ومن ثم تخرج الساعة أحسن وأرخص مما لو كاف بالعمل كله فرد واحد (٦٠) .

وظلت أجور الأعمال الزراعية يحددها الحكام المحليون وفقاً لقانون الفلمان للمهنيين « الذي صدر في ١٥٨٥ في عهد الزابث ، فإذا دفع رب العمل ، أو أخذ العامل ، أكثر من الأجر المحدد ، تعرض كلاهما للعقاب . وتراوح أجور الأعمال الزراعية في تلك الفترة بين خمسة وسبعة شلنات في الأسبوع مع الإقامة والطعام (٦١) . أما الصناعة فكانت الأجور فيها أعلى قليلاً . فكان الأجر اليومي شلناً في المتوسط ، وربما كان هذا ، من حيث القيمة الشرائية ، يعادل ، دولارين ونصف دولار في ١٩٦٠ . أما أجور للساكن فكانت منخفضة نسبياً ، حيث كان إيجار البيت للمتوسط الاتساع في لندن يبلغ نحو ٣٠ جنيه في السنة (٦٢) . وكانت البيرة وخبيصة الثمن ، أما السكر والملح والفحم والصابون والأحذية والملابس ، فكانت أثمانها في ١٦٨٥ تعادل أثمانها في ١٨٤٨ (٦٣) . وازدادت أسعار الحبوب إلى خمسة أمثالها بين عامي ١٥٠٠ و ١٧٠٠ (٦٤) . وأكثرت طبقات العمال خبز الجاودار والشعير والشوفان ، أما خبز القمح فكان ترفاً ينعم به ذوو اليسار ، ونادراً ما ذاق الفقراء اللحم . واعتبر الفقير الذي كان عليه جمهور الشعب أمراً عادياً ، ولو أنه ربما كان أشد منه في أخريات العصور الوسطى (٦٥) . ويقول ثورولد روجرز :

« سعى مالكو الأرض طوال القرن السابع أن يحصلوا من مستأجري الأرض على أكبر ما يستطيعون من إيجار ، وبأقصى ما يمكن من قوة فرضوا على العمال أجورا تؤدي بهم إلى الجوع والعوز ، وبذلوا قصارى جهدهم في استغلال القسريع ليحصلوا من المستهلك على أسعار عالية تقرب الناس من حافة المجاعة والقحط . والتاريخ زاخر بالشواهد الكثيرة على تفاقم الحال يوما بعد يوم (٦٦) » .

وفي ١٦٩٦ قدر جريجورى كنج أن ربع سكان إنجلترا كان يعيش على الصدقات ، وأن الأموال التي تجمع لإغاثة الفقراء كانت تعادل ربع تجارة الصادرات (٦٧) . وقهر الأغنياء الفقراء وغلبوهم على أمرهم إلى حد بات معه الأجراء والفلاحون أضعف من أن يشوروا ويتمردوا ، ولمدة نصف قرن خمد صراع الطبقات في إنجلترا (٦٨) .

أما الكنيسة الانجليكانية التي كانت قد تجاسرت أيام شارل الأول على أن تدافع عن الفقراء من وقت لآخر ، فقد خلعت الآن ، نتيجة للثورة البيوريتانية ، إلى أن مصالحها تحقق على أحسن وجه ، إذا ربطتها بمصالح طبقات الملاك ربطا تاما (٦٩) . وكان البرلمان شكلا من ائتلاف بين مالكي الأرض وأصحاب المصانع والتجار والأعماليين . ومن ثم أصحى ، بحكم شمول الرماله للتبادل ، إلى صيحات طبقة أرباب العمل ليخلصهم من القوانين التي تعوق انطلاق القوى الاقتصادية للعمل دون قيود . وقبل نهاية القرن السابع عشر ، وقبل ظهور آدم سميث بزمان طويل ، مممت إنجلترا صيحة رب العمل « اتركه يعمل » (سياسة عدم التدخل) من أجل الحرية الاقتصادية ، وتخلص أرباب العمل من العوائق القانونية والإقطاعية والنقابية ، في تشغيل العمال والإنتاج والتجارة (٧٠) ، وتجاوزوا القيود النقابية وانهارت النظم للهنية ، وبطل العمل بتعديد الأجور عن طريق الحكام المحليين ، بفعل القوة النسبية للمساومة بين أرباب العمل الأثرياء والعمال الجياع (٧١) . إن الأيديولوجية الحديثة للحرية ، بدأت هنا الآن ، حين طالب للقاولون

واللتزمون للغامرون ، في صخب وغضب ، بالتححرر من القيود القانونية والأخلاقية .

وبانت التجارة الآن عنصرا هاما فعالا في الاقتصاد الإنجليزي ، وجاء ملاحيويا في حصول البرلمان على الاعتمادات التي يقررها ، إلى حد أنها ، أي التجارة ، شقت طريقها لتفعل ما تشاء مع حكومه يسيطر عليها مالكو الأرض . وأصبح التشريع الإنجليزي في التجارة ، بحايي الإنجليز لاعلى حساب الهولنديين وحدهم ، بل على حساب الابرلنديين والاسكتلنديين كذلك ، وحرم استيراد الماشية والأغنام والخننازير من ايرلندة واستبعد الغلال الاسكتلندي ، وفرضت ضرائب ثقيلة على واردات اسكتلندة . إن الرغبة في التوسع في التجارة الإنجليزية وتوفير الحماية العسكرية لها ، هي التي حثت على التحالف مع البرتغال ، وزواج شارل الثاني من كاترين براجانزا ، وعلى تجدد الحرب مع المقاطعات المتحدة ، والتصميم على الاحتفاظ بمجبل طارق . وقضاء عصف حجم تجارة إنجلترا بين عامي ١٦٦٠ و ١٦٨٨ ، بسبب الانتصار على الهولنديين ، إلى جانب أسباب أخرى (٧٢) ، وكتب شارل الثاني إلى أخته يقول : « إن أقرب شيء إلى قلب هذه الأمة هو التجارة وكل ما يتعلق بها » (٧٣) . وبانت ثراء التجارة بنافس الآن اقتناء الأراضي الواسعة الطيبة .

ومدت للشروعات المغامرة الإنجليزية أذرعها في كل اتجاه ، فالتصمت للمستعمرات الجديدة في نيويورك ونيوجرسي ومنسلفانيا وكارولينا وكندا ، ومنحت شركة الهند الشرقية كل الحقوق فيما تستطيع أن تضع يدها عليه في الهند ، وكان لهذه الشركة أسطولها وجيشها وحصونها وعملتها وقوانينها ، وكانت تملن الحرب وتفاوض لمقد الصلح ، وتم الاستيلاء على بمباي بالمصاهرة في ١٦٦١ ، وعلى مناهتان (في نيويورك) بحق التمتع في ١٦٦٤ . وفي العام نفسه استولى الإنجليز على الممتلكات الهولندية على الساحل الغربي لأفريقية . ومن أجل تزويد هذه المستعمرات بالأيدي العاملة أنشأت حادة « الإكرام » وهي إغراء الشبان الإنجليز بالعمل في هذه « للزارع » بتقديم الحر لهم أو ضربهم حتى يفقدوا وعيهم ، وعندئذ يحملونهم إلى ظهر سفينة

على وشك الإفلاق ، ثم يوضحون لهم فيما بعد أنهم كانوا قد وقعوا عقدا للعمل (٧٤) . إن القانون حرم هذا الإجراء ، ولكنه لم ينفذ . وكان موقف البرلمان واضحاً ، فإنه على حين انتهت ثورتا ١٦٤٢ و ١٦٤٩ و ١٦٨٨ — ١٦٨٩ إلى تقلب البرلمان على الملك ، حدثت في نفس الوقت ثورة إقتصادية متزامنة انتهت بسيطرة التجارة والصناعة والمال على البرلمان .

وكان في إنجلترا في تلك الأيام مئات من « المائنين أصحاب المصارف » (مقرضو النقود) الذين يدفعون ٦٪ أرباحاً على الودائع ، وبتقاضون ٨٪ على القروض (٧٥) . وكان شارل الثاني يلتزم أى منفذ لتجنب سلطة البرلمان على الخزانة ، فلجأ إلى الاستدانة كثيراً من أصحاب المصارف هؤلاء ، حتى بلغت ديونه منهم في ٢ يناير ١٦٧٢ ، ١٣٢٨٠٥٢٦ رطل جنياً (٧٦) ، وفي هذا التاريخ كان مجلس الملك على وشك أن يشن الحرب على المقاطعات المتحدة فأحدث في مجتمع المال هزة عنيفة « بإغلاق خزانة الدولة » أى منع تسديد فوائد ديون الدولة لمدة عام . فساد الذعر ، ورفض أصحاب المصارف الوفاء بالتزاماتهم تجاه أصحاب الودائع ، أو تنفيذ إتفاقاتهم مع النجار ، وعمل المجلس على تهدئة العاصفة بوعود قاطعة باستئناف الدفع في نهاية العام . واستؤنف الدفع في ١٦٧٤ ، وسدد رأس المال عن طريق تعهدات والتزامات حكومة جديدة . والواقع أنه في ٢ يناير ١٦٧٢ تمحدث بداية الدين الوطني في إنجلترا ، وذلك حيلة جديدة في تمويل الدولة .

ومذ باتت لندن موطن أصحاب المصارف وأمرء التجارة ومركز الثروة المجموعة عن طريق نظام الأسعار ، من منتجي الطعام والسلع ، فإنها كانت الآن أكثر مدن أوروبا اكتظاظاً بالسكان ، فنافست قصور رجال الأعمال قصور الأرستقراطية في البذخ والترف ، إن لم يكن في الذوق . وكانت فيها مجموعة من المخازن بمعارثها الفاتنة ولافتاتها المزخرفة ونوافذها ذات العمدة الحجرية ، تعرض منتجات العالم (*) أمام أنظار الأقلية ، ورصفت

(*) حوالى هذه الفترة بدأت النوافذ الزجاجية تحمل على النوافذ القديمة ذات الاطارات

الشوارع الرئيسية وحدها بالحصى عادة وحوالى ١٦٨١ أضيفت بنور ضعيف حتى منتصف الليل فى الليل غير المقمرة بقناديل يعلق واحد منها كل عشرة أبواب . ولم يكن فى الشوارع أرصفة للمشاة ، وكانت نهاراً تمتلئ بالحركة الصاخبة من الباعة المتجولين الذين يمرضون بضاعتهم فى سلال أو عربات يد ، أو عجلات يد ، وبالمزادين الذين يمرضون القيام بخدمات منزلية مثل « قتل الفيران والجُرذان (٢٧) » . وكان هناك المتسولون والقصص فى كل شارع ، كما وجد أيضاً المغنون الذين يرفعون عقيرتهم بالأغنيات من أجل الحصول على بنس . وكان حى الأعمال يسمى « العتيق » . وكان يحركه حمدة وهيئة البلدية ومجلس ينتخب أرباب البيوت فى الأحياء أعضاء . وإلى القرب من هذا الحى ، كان يقع « الحى السياسى » وستمنستر ، وفيه الكنيسة والقصر اللذان يحملان هذا الاسم (وكان القصر مقر البرلمان) ، وفيه القصران المملكيان هويت هول وسان جيمس . وخارج هذين القسمين من المدينة كانت أحياء الأكوخ التى تمتلئ بالفقراء الكثيرى التناسل . ولم تكن الشوارع فيها مرصوفة فكانت العربات ترش ، مزهوة ، ماء المطر أو الوحل على المشاة ، وهى تصطدم بالجدران فى الأزقة الضيقة . وكانت المنازل متقاربة جداً بعضها من بعض ، والأدوار العليا متلاصقة متقابلة ، مما لا يبدع مجالاً لضوء الشمس الممتقطع أن ينفذ إليها . ولم يكن نظام المجارى الحسالى معروفاً فى لندن آنذاك ، بل كانت مراحيض خارجية وبالوعات ، وكانت العربات تحمل الفضلات وتقذف بها خارج حدود المدينة ، أو فى نهر التيمز بطريقة خفية غير مشروعة .

وكان تلوث الهواء آنذاك بالفعل مشكلة وبناء على طلب الملك أهد جون افلسين ونشر فى ١٦٦١ خطه لتبديد الدخان الذى علق بسماء لندن ، قال :

« إن الامراف فى استخدام الفحم يمرض لندن لأسوأ الازعاج والحزى

== الخشبية الثقيلة ، لأن الزجاج يسمح بنفاذ قدر أكبر من الضوء .

والعار ، وليس هذا ناشئا من نيران اللطاخ التي لا يسكاد يرى لها أثر ، بل من بعض مداخن معينة في مصانع البيرة ومحال الصباغة وإحراق الجير ، ومصانع للملح وعلى الصابون وبعض مصانع أخرى ، تسكنى فوهة إحدى للدماخن فيها ، وحدها وبشكل واضح ، لتلويث الهواء وإزجاج لندن أكثر مما تفعل كل مداخن المدينة مجتمعة ... إن لندن تكون أقرب شهبها ببركان اتنه أو بضواحي جهنم ، منها بمجتمع تعيش فيه مخلوقات عاقلة ، حين تفتح هذه للدماخن أفواهاها وتنفث القتام والسخام ... أن السائح للمزوك سرعان ما يشم ، من مسافة عدة أميال ، رائحة المدينة التي يقصد إليها ، قبل أن يراها ... أن هذا الدخان الأسود السكريه ... يقرح الرئتين ، وهذا داء لا شفاه منه ، إلى حد أنه يقضى على أعداد كبيرة من الناس ، نتيجة السل الممك الخطير ، كما ينبيء بذلك نشرات الوفيات الأسبوعية (٧٨) .

وأعدايفلين مشروع قانون للبرلمان الذي كان أقرب منالألرجال الصناعة الأثرياء منه للجمهور الذي يعوزه التنظيم ، ومن ثم لم يحرك هذا البرلمان ساكنا . وبعد ثلاثة عشر عاما سويارفع سير توماس براون صوت الطب طالبا ، يحذر من : —

« الروائح الكريهة التي تنفثها البالوعات العامة ، ولوالأماكن المنقنة وفضلات المواد المغلية التي تستخدمها المصانع القذرة غير الصحية كما أن الضباب والسديم يعوقان دخان الفحم من أن يهبط وينبدد ، ومن ثم ينتج بالسديم ويتنفسه الناس ، ولكل هذا آثار سيئة ، حيث يلوث الدم ويعرض السكان للزلات الشعبية والسعال (٧٩) » .

إن الهواء الفاسد ، وضعف الرعاية الصحية وسوء التغذية كان يهدد بانتشار الأوبئة في كل عام وما أن تجيء فترة تتجمع فيها ظروف غير مواتية ، حتى تنزل كارثة الطاعون . وفي ٣١ أكتوبر ١٦٦٣ دون يبرز في مذكراته : « أن الطاعون منتشر في أمستردام ، ونحن في فزع منه هنا » . وكانت السفن القادمة من هولنده تخضع للحجر الصحي ، وفي ديسمبر ١٦٦٤ مات شخص واحد بالطاعون في لندن ، واثنتان في أبريل ١٦٦٥ ، ٩ — قصة المضارة

وفي مايو ٤٣ ، شخصاً ، وهكذا تفاقم الحال حتى حل الصيف الحار مع مطر قليل يساعد على تنظيف الشوارع ، فكان ضغنا على إيالة ، وأيقنت لندن التي ملأها الفزع والجزع ، أنها تواجه شيئاً شبيها بالموت الأسود ١٣٤٨ الذي لا زال ذكراه عالقة بالأذهان . وكان ديفو آنذاك صبيا في السادسة ، ولكنه استطاع أن يمي قدرا كبيرا مما تردد في هاتيك الأيام عن الطاعون ، فكتب قطعة خيالية بعنوان « صحيفة عام الطاعون » تسكاد تسكون في منزلة التاريخ (٨٠) :

« منذ الأسبوع الأول من يونيو انتشرت العدوى بصورة رهيبة ، وارتفعت أرقام الوفيات ، وحمد الناس إلى إخفاء قلقهم قدر الطاقة ، حتى يحاولوا دون اعتماد جيرانهم عنهم ، أو دون إغلاق الحكومة لبيوتهم . وفي يونيو تزاحم الأغنياء على مغادرة المدينة ، وفي هويتها بل ما كان يمكن أن ترى إلا العربات ، وعربات السيد تحمل البضائع والنسوة والأطفال وغيرهم ، بالإضافة إلى عدد لا يحصى من الرجال على ظهور الخيل .. وهو منظر رهيب كئيب (٨١) » .

وزادت النكدز والتنبؤات عن المصير المشئوم من الرعب ، وأغلقت المسارح وحلبات الرقص والمدارس ودور المحاكم . وانتقل الملك وحاشيته في يونيو إلى أكسفورد « حتى يحولهم الله برعايته إن شاء » دون أن يسهم سوء ، ولو أن صيحات التأيب تعالت ضدهم لأنهم هم الذين جلبوا هذا البلاء ، عقابا من عند الله ، على فسادهم وفجورهم ، وبقي رئيس أساقفة كنتربري في مقره في لامبت ، يتفق في كل أسبوع عدة مئات من الجنهيات عونا للمرضى والأموات . وبقي موظفوا المدينة فيها يقومون بأعمال بطولية . وأرسل الملك ألف جنيه ورجال الأهال في « السيتي » ستائة جنيه أسبوعيا ، وهرب كثير من الأطباء ورجال الدين ، وبقي آخرون وقضى كثيرون نحبهم متأثرين بالعدوى . وجرب الناس الأدوية والعلاجات على اختلاف أنواعها ، فلما أخفقت لجأوا إلى التهاشم والتعاويذ التي قد تصنع

المعجزات . وفى ٣١ أغسطس ١٦٦٥ قال بيتر « فى هذا الأسبوع مات ٧٤٩٦ شخصا منهم ١٦٠٢ بالطاعون » . وكان حفارو القبور يحملون من يموتون فى الشوارع على عربات اليد ، ويدفنونهم فى مقابر عامة . وبلغت جملة من ماتوا بالطاعون من أهالى لندن فى ١٦٦٥ ، نحو سبعين ألفا ، وهذا سبع السكان . وخف الوباء فى ديسمبر ، وعاد الناس لمزاولة أعمالهم شيئا فشيئا . وفى فبراير ١٦٦٦ عادت الحاشية إلى العاصمة .

وما كاد السكان الباقون على قيد الحياة يروضون أنفسهم على احتمال ما كلفهم الطاعون من خسائر حتى داهمت المدينة كارثة أخرى . وكانت كارثة حقا ، ذلك أنه فى يوبه ١٦٦٦ أبحر الهولنديون فى جردة إلى التيمز ودرسوا المراكب الإنجليزية فيه بمدافع متمع صوتها فى لندن . ولكن فى الساعة الثالثة من صباح الأحد ٢ سبتمبر ، فى حانوت خباز فى بودنج لين ، شب حريق ، أقى فى ثلاثة أيام على معظم الجزء من لندن الواقع شمال النهر . ومرة أخرى تأمرت الظروف وتجمعت المصائب : صيف جاف ، وبيوت كلها تقريباً مبنية من الخشب ، متلاصقة ، كثير منها خال من السكان الذين يقضون عطلة نهاية الأسبوع فى الريف ، مخازن مלאى بالزيت والقار والقنب والسكرتان والخمور وغيرها من المواد القابلة للاحتراق فى الحال ، ثم هبت ريح عاصفه حملت النار من بيت إلى بيت ، ومن شارع إلى شارع ، أضف إلى ذلك سوء التنظيم وعدم الاستعداد لمواجهة مثل هذا الحريق فى مثل هذا الوقت من الليل . ومن حسن حظ ايفلين أنه كان فى سونوارك ، فأسرع إلى شاطئ النهر .

« حيث شهدنا للمدينة بأسرها وقد اندلع فيها الهمب الرهيب بالقرب من اللاء ، فى كل الدور من جسر لندن ، وفى شارع التيمز ، صعدا نحو تشيسيد ... وامتدت النيران فى كل مكان ، وعرت الدهشة الناس ، إلى حد أننا لم ندر منذ البداية ، ماذا تولا من قنوط وجزع حتى أنهم بشق النفس تحركوا لاختادها ، فلم يكن نسمع أو نرى إلا الصرخات والمويل والنواح

وم يجرّون هنا وهناك ، ذاهلين محبولين . كذلك أحرقت النار الكنائس والقاعات العامة ، وسوق الأوراق المالية والمستشفيات والآثار والرخارف والبيوت والأثاث أنها أتلفت كل شيء « ١٠٠ »

وهنا رأينا النهر مغطى بالبضائع الطافية فوق الماء والزوارق والقوارب محملة بالبضائع التي وجد بعض الناس فسحة من الوقت وأوتوا شيئاً من الفجاعة لانقاذها . كما كان هناك على الجانب الآخر العربات وغيرها ، تنقل إلى الحقول ، التي انتشرت لعدة أميال كل المنقولات من كل نوع ... كما نصبت الخيام ليأوى إليها الناس وما استطاعوا أن يستخلصوه من بضاعة ومتاع . يلهول المنظر الأليم المنفجع الذي لم تصادف الديما مثله منذ بدء الخليقة . وغطت السنة النيران وجه السماء ، فبدت وكأنها أتون ملتهب ... انى أدرجو الله ألا تقع عيناي ثانية على مثل هذا المنظر ، منظر أكثر من عشرة آلاف بيت تحترق كلها في لحظة واحدة وكان صوت اللهب المنذلع وفرقعة ورعدة ، وصراخ النساء والأطفال ، وهرولة الناس ، وسقوط الأبراج والمنازل والكنائس ، أشبه شيء بمصافهة هوجاء ، وكان الهوام ساخناً إلى حد أن الناس اضطروا إلى الوقوف جامدين ، تاركين النار يشتد أوارها ، وتمتد ألسنتها لمسافة تقرب من ميلين طويلاً وميل عرضاً (٨٢) .

وأبلى الملك وأخوه المكروه جيمس ، كلاهما ، بلاء حسناً في هذه الأزمة ، وجدوا في العمل بأيديهم مع مكافئ النيران ، وأشرفوا على أعمال الإغاثة ومولوها وهياؤا المأوى والطعام لمن باتوا بلا مأوى ، وأصبروا ، رغم المعارضة الشديدة ، على هدم البيوت ليحولوا دون امتداد الحريق ، بما كان له أثره في انقاذ جزء من المدينة في شمال التيمز (٨٣) وكاد الحى التجارى أن يمحي عن آخره ، أما حى السياسة « وستمنستر » ، فقد أُلْغِىَ ودمر ثلثاً مدينة لندن ، بما في ذلك ١٣٢٠٠ منزل ، ٨٩ كنيسة بما فيها كنيسة سانت بول العتيقة ، ولقى ستة أشخاص فقط مصرعهم ، ولكن مائتى ألف شخص فقدوا مساكنهم (٨٤) . ودمرت معظم المكتبات واحترق من الكتب

ما قيمته ١٥٠ ألف جنيه . وقدر مجموع الخسائر والأضرار بنحو ٥٠٠ ر ٧٣٠ ١٠ جنيه (٨٥) ، وهو ما ربما يعادل اليوم ٥٠٠ مليون دولار . وبعد الكارثة نظم المجلس البلدى فى لندن إدارة للمطافئ ، وركبت خراطيم الماء فى أنابيب الماء الرئيسية . وكان على كل شركة أن تعين بعض أعضائها ليكونوا على أهبة الاستعداد لتشغيلها لدى مماع أى انذار ، وكان على كل العمال أن يحذوا حذوهم إذا استدعاهم عمدة المدينة . وأعيد بناء لندن فى شىء من التهمل ، على طراز أمتن وأقوى ، وإن لم يكن أجمل من ذى قبل . وبأمر من الملك حل الطوب والحجر محل الخشب ، واختفت الطوابق العليا النائية ، وأصبحت الشوارع أوسع وأكثر استقامة ، ورصفت بالحجر الساس الأملس ، وخصصت الطوارىء للمشاة . وتحسنت الرماية الصحية . وقضت النيران على كثير من الأقدار والقيردان والبراغيث والجرائم فتخاضت لندن من الطاعون ، وجدد المهندس المعمارى « رن » بناء كنيسة سانت بول .

٤ — الفن والموسيقى ١٦٦٠ - ١٧٠٢

ولد كرسٲوفر رن Wren فى أحضان الدين ، ورضع لبان العلم ، وتوجه بالفن . كان أبوه كبير كهنة وندسور ، وعمه أسقف الى Ely ، والتحق بمدرسة وستمنستر ، ثم كلية وادهام فى « أكسفورد » ، وفى ١٦٥٣ حصل وهو فى الحادية والعشرين على منحة لمتابعة الدراسة فى كلية « جميع النفوس » . ثم أصبح فى سن الخامسة والعشرين أستاذاً للفلك فى كلية جريشام فى لندن ، وفى سن التاسعة والعشرين شغل « كرمى » « سافيل » للفلك فى أكسفورد . وبدأ أنه وهب نفسه للعلم ، فقد سحرت له الرياضيات والليكانيسكا والبحريات والأرصاد الجوية والفلك . فقوم السيكلويد (وجد أن الخط للمستقيم مكافئ لانحناء السيكلويد) . وشرح قوانين التصادم ، ونسب إليه نيوتن كثيراً من التجارب التى أدت إلى وضع قوانين الحركة الثلاثة (٨٦) . وعمل بمجد على تحسين التلسكوب وصقل

العدسات وبحث في دوائر زحل . وابتكر طريقة لتحويل الماء للمالح إلى ماء عذب ، وأدى من أجل بويل أول عملية حقن للسائل في مجرى الدم في الحيوان . وأثبت أن الحيوان يمكن أن يعيش بسهولة بعد إزالة طحال . واشترك مع توماس ولس Willis في تشريح المخ . وأعد الرسوم اللازمة « لتشريح ولس للشهور » وكان من أوائل أعضاء « الجمعية الملكية » وهو الذي كتب مقدمة ميثاقها . وما كان أحد ليحلم أنه سيغلب في التاريخ على أنه أعظم مهندس معمارى انجليزى .

أن الظروف قد تغير مجرى الحياة . وربما كانت مهارة رن في الرسم هي التي حدثت بشارل الثانى إلى تعيينه مساعدا لسير جون ذنهام (١٦٦١) رئيس للمساحة فى الأشغال العامة . وسرعان ما وجد فى المهارة ذلك التزاوج بين العلم والفن ، أى اضفاء الجمال على الحقيقة ، وهذا هو ما كان يشغل كل تفكيره . وكتب يقول : « هناك لونا من الجمال : الجمال الطبيعى والجمال المألوف أو العادى المتعارف عليه . والجمال الطبيعى تأتى لنا به الهندسة ، أما الثانى ، الجمال المألوف ، فإنه يتأتى من ترويض حواسنا على الأشياء التى تبعت السرور والبهجة عادة . . . فى نفوسنا واسكن للعيار الحقيقى دائما هو الجمال الطبيعى أو الجمال الهندسى (٨٧) » . فالشئ الصحيح هندسيا ، كما يرى رن ، يسرنا هو نفسه ، ويكون جميلا (أحد الجسور الكبرى فى العالم مثلا) . ومن هذه الزاوية أثر العمارة الكلاسيكية على العمارة الفوطية . وفى تصميماته الأولى ترسم خطى اينجو جونز .

وفى ١٦٦٣ وضع تصميم مسرح شلدون فى أكسفورد لأستيف جابرت شلدون ، وهما منذ البدايه ، اتبع مبادئ كلاسيكية . ورفع المسرح للأعلى الضخم ، على نفس الطراز الذى وضعه فتروفيروس فى قديم الزمان وفيينولا فى عصر النهضة . وساعدت إقامته الطويلة فى فرنسا ١٦٦٤ - ١٦٦٦ على ترسيخ ميوله الكلاسيكية . ولكن إعجابه بكنيسة فرانسوا مانسارت فى فال - دى - جراس ، جنح به إلى إضافه شئ من زخارف الباروك إلى

واجهات مبانيه . كما أنه تذكر قبه فان - دي - جراس ، وهو يُميد بناء كنيسة سانت بول .

ومادرن إلى لندن في مارس ١٦٦٦ . وفي أبريل ، بناء على طلب الأسقف شلدون وضع خطة لإصلاح الكاتدرائية للتداعية ، التي ساخت من العمر آنذاك نحو ٦٠٠ عام . وفي ٢٧ أغسطس وافقت لجنة إصلاح كنيسة سانت بول على مشروع رن . ولم يعض على ذلك أسبومان حتى دمر حريق لتدن التاريخي الكنيسة ، وجرى الرصاص الذي أذاقته النيران من سقفها في الشوارع .

أن هذا الحريق الذي أتى على ثلثي العاصمة هياً للعبارة فرصة لم تتح لها منذ حريق رومه . وكانت النيران لا تزال كامنة تنفث الدخان حين عرض رن على شارل ، الثاني مشروعه الرائع لإعادة بناء المدينة . وقبل الملك المشروع ، ولكن أعوزه المال اللازم له ، كما أن المشروع تعارض مع حقوق الملكية القوية . وشغل رن نفسه بمشروعات أخرى ، وأعد في ١٦٧٣ نصمياً لكنيسة سانت بول جديدة . ولكن رجال الكاتدرائية اعترضوا بأن التصميم تبدو عليه سباج معبد وثني ، وحشوا رن على التزام الطراز القوطي في الكنيسة العتيقة ، ووافق كارها على حل وسط ، بحيث يكون الداخل عبارة عن أقواس وجناح من الكنيسة ومكان خاص بالمرتلين ، وكلها على الطراز القوطي ، على أن تكون الواجهه من طراز عصر النهضة : مدخل ذو رواق معمد وقوسرة كلاسيكية وبرجان من طراز الباروك . وكانت النتيجة خليطاً كريه المنظر من الطراز ، ولو أن رن أصلح منه بعض الشيء بتتويج الجزء الداخلي بقبة تنافس قبة برونسكي في فلورنسة وميسكلاً لنجلو في رومه وستظل سانت بول أروع كنيسة شادها البروتستانت

وعلى حين مضى هذا المشروع في طريق التنفيذ لمدة خمسة وثلاثين طاماً ، فان رن الذي خلف دنهام في تولي شئون المساحة العامة ، وضع تصميمها

ثلاث وخمسين كنيسة أخرى . اشتهر كثير منها بأبراجها وقبعا المستدقة التي جمعت بين حاسة الجمال عنده وبين نزعة الرياضية . أضيف إلى هذا دار الجمارك في لندن ، والمستشفى في كل من جرينتش وشلس ، والسكنائس الصغيرة في كلية بمبروك في كمبردج وترينتي كوليدج في أكسفورد ، ومسكنه ترينتي كوليدج في كمبردج والجناح الشرقى الكلاسيكى في قصرها مبيتون كورت ، وستا وثلاثين داراً نقابية ، وعددا من الدور الخاصة بل يبدو أنه في الأربعين عاما الأخيرة من القرن السابع عشر . لم يشيد مبنى له قيمته وأهميته ، إلا كان رن هو المهندس الذي تولاه (٨٨١) واحتفظ رن بمنصبه في المساحة طوال حكم شارل الثانى ، وجيمس الثانى ، ووليم ومارى ، وآن . وتقاعد عن العمل فى سن السادسة والثمانين ، ولسكنه ظل خمس سنوات أخرى يشرف على العمل فى كنيسة وستمنستر ، وينسب بعضهم إليه فضل إقامة أبراجها ، وفارق الحياة فى سن الحادية والتسعين ، ودفن فى كنيسة سانت بول .

وكان فن النحت لا يزال يتجلى فى انجلترا . واسكن . الحفر على الخشب كبان فنا رفيعا . وكان جرنلنج جيبونز معاونا له قيمته للمهندس رن ، قام بحفر المقاعد فى المسكن المخصص للمرتلين وصندوق الأرغن الفخيم فى كنيسة سانت بول ، والزخارف فى قصر وندسور وقصر كنسنجتون وهامبتون كورت .

واستمر فن الرسم فى انجلترا على أن يستقدم الأساتذة ويشبط من هم بنيه . وعلى الرغم من ذلك ، كان بعضهم يعد جون ربلى أعظم رسام لصور الأشخاص فى فترة عودة الملكية . وأدرك جون أن الوجه المدروس الذى يرسم فى روية ، هو فى ذاته سيرة حياة ، فاستطاع أن يتسراً خطوطه ، وفى بصيرة نافذة كشف فى ثناياه عن خفاياه وأسراره وأبرزها فى شجاعه غير مريحه . وكاد تعليق شارل الثانى على صورة رسمها له ريل يكون سببا فى انهيار الفنان ودماره ، حين قال الملك : « أهذه صورتى ؟ يا خليه الأمل ،

اذن أنا رجل قبيح للنظر ، ومضى زمن طويل قبل أن تدرك الحاشية أن هذا كان مجرد تحية عفوية لأمانة الفنان . وبنفس الدقة والأمانة أخرج ديلي صور الملك الأحق جيمس الثانى ، وادموند وإلر الشاعر للارتد ، وادل آرونديل الأرسقراطى التافه المختال . ولكنه حين رسم كرسنوفرون وربرت بويل ، وقع على العبقرية ووضع يده على إماراتها فى الوجه ، وعلى بريقها فى العينين . قال هوراس وولبول « ربما كان فى مقدور ديلي ، بربع غرور سيجودفرى نلر ، أن يمتنع العالم بتفوقه ومعموه (٨٩) . وفارق الحياة فى ١٦٩١ وهو فى سن الخامسة والأربعين .

وكان لى الهولندى ونللى الألمانى فارسى الحلبة المرموقين فى رسم الأشخاص فى عصر آل ستيوارت الثانى . وكان والد لى جنديا هولنديا اسمه فان در فاس . (واشتق لقبه هذا (لى) من زبقة كانت مرسومة على داره . واحضر اللقب إلى الإبن . ولد بيتر فى وستفاليا ١٦١٨ ، ودرس الرسم فى هارلم ، وعبر البحر إلى إنجلترا (١٦٤١) حين سمع أن شارل الأول أوفى الذوق والمال ، ووفق فى أن يخلف فانديك بوصفه مصورا للأشخاص الذى يبتغيه الناس ، وظل محتفظا بمسكاته هذه على عهد كرومول وشارل الثانى ، واقتبس لى أسلوب فانديك فى اخفاء الأناقة والرشاقة على الجالسين أمامه (لرمهم) . ولو فى اللباس فقط . وحاصرته ربات الجمال فى الحاشية ، من ذلك أننا نرى فى قاعة المتحف الوطنى لوحة لى جون ريانة خاتنة داخرة . وكوثس شروزبرى التى ساعدت معمتها ، بمغامراتها الغرامية كما نرى على جدران قصر هامبتون كورت ليدى كاسلبن ولويزدى كير ووال ، تزدهيان بمحلات أندائهما . وأجل من ذلك جون تشرشل وهو طفل مع أخته (٨٩) أزابللا (٩٠) ومن الذى كان يتوقع أن يصبح هذا الطفل للملائكى والطفلة الملائكية دون مالبرو القوى الجبار ، والعشيقا التى تصعب زحزحتها لجيمس دوق يورك ؟ . وعن طريق مثل هذه اللوحات حصل لى على لقب فارس ، وجمع ثروة . فقد جلس أمامه شارل الثانى وستة من الأدواق

لرسمهم . ورأى بين أن جبار معتد بنفسه .. يحظى بمنزلة رفيعة (٩١) ، وكان يمشى « عيشه مترفه باذخه (٩٢) » وحدد له موعدا للقاءه بعد ثلاثة أسابيع .

وفي ١٦٧٤ ، أى قبل وفاة لى بست سنوات ، قدم إلى لندن رجل ألماني عقد العزم على أن يخلف سيربيتز (لى) فى رسم الأشخاص وفى كسب المال وفى القروسية ، وحقق الرجل برنامجه وكان الرجل ، وهو جوتفريد فون نلر ، آنذاك فى الثامنة والعشرين ، وعينه شارل الثانى « مصور البلاط » واحتفظ نلر بهذا المنصب فى عهد جيمس الثانى ووليم الثالث الذى منحه لقب فارس ، ورسم سير جودفري لوحات لثلاثة وأربعين من أعضاء « نادى كيث كات » ذى المكافأة السياسية البارزة (٩٣) ولعشر من النساء الخطيرات المغويات فى بلاط ولیم (٩٤) . وغطى على شهرة دريدن ولوك . ومثلما يتلطف أى إنسان على الخلود ، حول نلر رسمه الفخم إلى مصنع ينتج بالجملة ، بهيئة لم يسبق لها مثيل من المساعدين ، يتخصص كل منهم فى شىء معين : الأيدي ، الثياب الأشرطة والخطوط المونة . وفى بعض الأحيان جلس أمامه أربعة عشر شخصا فى يوم واحد . وشيد قصر فى الريف ، وتنقل بينه وبين بيته فى المدينة فى عربة تجرها ستة جياد . واحتفظ بحياته فى كل التقلبات السياسية . وفاضت روحه وهو فى فراشه معززا مكرمًا فى سن السابعة والسبعين (١٧٢٣) وفى تلك السنة ولد رينولدز ، وكان هوجارت فى السادسة والعشرين من العمر ، وبدأ الرسم الوطـنى . يترعرع ويشقى طريقه .

وقضى البيوريتانيون تقريبا على الفن ، ولكنهم لم يخرسوا الموسيقى . ولم يخل من الآلات الموسيقية إلا أحقر البيوت ، ولحظ بين وجـود العذراويه (آلة تشبه البيان الصغير بدون قوائم) فى كل قارب من ثلاثة من القوارب التى تحمل البضائع المنقلة فى التيمز أثناء الحريق (٩٥) ، وكتب يقول : « لا بد أن أفسح المجال للموسيقى والنساء مهما كنت مشغولا » .

وكان يورد ذكر صفاته ومزهره وعوده وفيثارته . قدما يذكر أسلحته (٩٦) وكل إنسان ورد ذكره في مذكراته ، كان يعزف ويغنى . وكان من القضايا للمسلم بها عنده أن أصدقاءه كان في مقدورهم أن يشاركوا في الغناء (٩٧) ، وأنه هو وزوجته وخادماهما كانوا يغنون في حديثه غناء متناغما ، بشكل مقبول إلى حد أن جيرانهم كانوا يفتحون النوافذ ليستمعوا إليهم .

وفي الابتهاج بعودة الملكية صدحت الموسيقى من كل شكل ولون . واستقدم شارل الموسيقيين من فرنسا . وسرعان ما جعل الناس يدركون أنه كان يجذب الألحان الرخيمة المبهجة الواضحة التي لا تحسب الرياضيات تناسقا أو تناغما . ووضعت آلات الأرغن من جديد ولعلت في الكنائس الرسمية . وكان الأرغن الذي صمم لكنيسة سانت جورج في وندسور ، وللسكاتندراية في أكستر ، من بين عجائب الدنيا التي أحدثت دوبا في ذلك العصر . ولكن حتى في جماعه المنشدين في الكنيسة حل محل الوقار والرهبة هروض مسرحية من فنانى والآلات المنشدين المنفردين . وأمر شارل الثانى وجيمس الثانى بإعداد الموسيقى للشعر الغنائى وحلبات الرقص التي تقام احتفالا بالمناسبات الملكية . واستخدمت الكنائس الموسيقى لقاء أجره ، وجازفت المسارح بالأوبرا ، وبدأ الملحنون والعازفون الانجائيز يرتزقون من جديد .

وفي ١٦٥٦ أقنع سير ولیم دافانت حكومه الحماية لترخص له في إعادة افتتاح مسرح ، على أساس أنه سيخرج أوبرا ، لاروايه وفي « حفلة الأيام الأولى » التي مثلها لم يسكن هناك أوبرا بقدر ما كان هناك سلسلة من الحوارات سبقتها وتخللتها وأعقبها الموسيقى . ولكن في العام نفسه عرض دافانتات في مسرحه الخاص « رتلندهاوس » أول أوبرا إنجائيزيه « حصار رودس » (٩٨) ، ولكن إغلاق المسارح بسبب الطاعون والحريق ، حوق هذه التجارب . على أنه في ١٦٦٧ عرض دافانتات المغامر ، في صورة

صوره موسيقية معدلة « العاصفة » التي زعم أنها من عمل أبيه . وحددت أوبرا بورسل « ديدو وإينياس » بداية الأوبرا الكاملة في إنجلترا .

وكما هو الحال غالباً في تاريخ الموسيقى ، فإن عبقرية هنري بورسل كانت في معظمها نتاج وراثية اجتماعية — أي بيئة سن المراهقة . فكان أبوه رئيس المرتلين في وستمنستر ، وكان عمه يشغل وظيفة « ملحن القيثارات لصاحب الجلالة » . وكان أخوه ملحنًا وكاتبًا مسرحيًا . وتابع ابنه وحفيده عمله في العزف على الأرغن في الكنيسة . أما هو فلم يمتد به الأجل لأكثر من سبعة وثلاثين عاماً (١٦٥٨ — ١٦٩٥) ، وتولى الترتيل في الكنيسة للملكية وهو لا يزال صبياً ، حتى ضعف صوته . وألف في شبابه تراييم دينية ظلت تسمع في الكانديدات الإنجليزية على مدى قرن من الزمان : وألحانه الإثني عشر من نوع السوناتة (١٦٨٣) لقيثارتين أو لأرغن وبيانقيثاري ، هي التي جلبت شكل السوناتة من إيطاليا إلى إنجلترا ، ويقول بير في أن أغانيه وتراييمه والكانتاتنا (قصه تنسدها المجموعة على أنغام الموسيقى من غير تمثيل) وموسيقى الفرقة التي ألّفها « فافت إلى حد بعيد كل ما أنتجته أو استوردته بلادنا من قبل ، إلى حد يبدو معه أن سائر الألحان الموسيقية جاءت بالاحتقار أو لاذت بزوايا اللسيان (١) .

ولما كان بورسل منهمكاً في عمله ، عازفاً على الأرغن وملحنًا ، فإنه لم يتيسر له أن يخرج « ديدو وإينياس »^(٢) قبل ١٦٨٩ ، لنخبة مختارة من المتفرجين ، في إحدى مدارس البنات في لندن . وتبدو الموسيقى لنا الآن ، حتى الاستهلال المشهور ، هزيلة نحيلة ، ولكن يجب أن نتذكر أن الأوبرا كانت آنذاك في المهد ، وأن جمهور المستمعين آنذاك لم يولع بالوضوء والصخب مثلنا اليوم . أما الملحن الأخير — عويل ديدو وإواحبها : « عندما

(١) في الأساطير الرومانية — ديدو أميرة صور إلى أسست قرطاج وأصبحت ملكة عليها ، وتقول انيادة فرجيل ، أنها رحبت بإينياس حين قدم إلى قرطاج . بعد سقوط ترواده ، ووقعت في شرك هرامه ، ثم قتلت نفسها حين فادرها .

أتوسد الثرى » فإنه من أكثر ما يهز المفاهير ويؤثر في النفوس ، من
الطمان في تاريخ الأوبرا بأسره .

أما « الملك آرثر » (١٦٩١) التي كتبت كلماتها دريبدن ووضع
موسيقاها بورسل ، فليست أوبرا بالمعنى الكامل ، حيث يبدو أن الموسيقى
لم تكن مرتبطة إلا ارتباطا يسيراً بحجج الرواية أو أحداثها ، مثلما أن
الرواية لم يكن لها صلة وثيقة بمصر آرثر كما نراه في مالورى وتليسون .
وبعد ذلك بعام واحد ، أحرز بورسل تقدماً أكثر في موسيقى ثانويه
لرواية « فيرى كوين : الملكة الجنية » ، وتكييف مجهول الاسم « حلم
ليه منتصف الصيف » . ولم يمتد به الأجل ليشهد إخراجه ، وضاعت
الألحان ، ولم تسكشف إلا في ١٩٠١ وهي الآن تعد من أحسن ما
أنتج بورسل .

وفي ١٦٩٣ وضع أكثر قصائده الغنائية الكثيرة ، أحكاماً واتقاناً ،
في الاحتفال بيوم سانت سيسيليا . ولكن أرق هذه القصائد هي « تسبيحة
الشكر والابتهاج » المرحة ١٦٩٤ . وكانت تعزف سنوياً في الإحتفال « بأبناء
رجال الكنيسة » حتى ١٧١٣ ، حتى اشتركت في هذا الشرف مع مقطوعة
هاندل « تسبيحة الشكر من أوترخت » ، فسكانا تعزفان بالتبادل سنوياً
حتى ١٧٤٣ . ومن أجل جنازة الملكة ماري ١٦٩٥ ، ألف بورسل ترتيلة
مشهورة « يا ربنا : أنت أعلم بخفايا قلوبنا » . وفي سنواته الأخيرة
اسهم في الموسيقى الثانوية لرواية دريبدن « الملكة الهندية » ومن الواضح
أنه مرض قبل أن يتمها لأن موسيقى الخاتمة وضعها أخوه دانييل . وحانت
منيته ، ربما بسبب السل ، في ٢١ نوفمبر ١٦٩٥ .

وعلى الرغم مما امتلأت به فترة عودة الملكية من حيوية ونشاط ،
فإن الموسيقى الانجليزية لم تكن قد أفاقَت بعد من نكسها على يد
البيوريتانيين بعد عهد اليزابث . وبدلاً من ترسيخ جذورها ثانية في التربة
الانجليزية ، حدث حذو للملك ، فأنحنت إجلالاً وإكباراً أمام الأساليب

الفرنسية والآلات الايطالية. وبمسند أوبرا « ديدو واينياس » ، عزت الأوبرا الايطالية مسرح الأوبرا الانجليزي ، يقدمها مغنون ايطاليون . كتب بورسل في ١٦٩٠ « ان للموسيقى الانجليزية لم تبلغ بعد سن الرشد إنها طفل تواق طموح يبشر بما يمكن أن يكون عليه في المستقبل ... إذا وجد أساذته مزيدا من التشجيع (١٠٠) » .

٥ - الأخلاق

فلنبدأ لفورنا هنا بالتفريق بين عامة الشعب وأبناء الطبقات العليا ، فالاستهتار الجنسي الذي ساد فترة عودة للملكية ، سرى عن طريق الحاشية إلى الطبقة الوسطى العليا وسكان المدن وماحولها الذين ترددوا على المسارح وربما كانت أخلاق العامه للمغمورين أفضل منها في عصر الزنا ، لأن النظام الاقتصادي أبقاهم على اعتدالهم وبعدم عن السرف ، فلم يكونوا يملكون الوسائل التي يتردون بها في مهاوى الرذيلة والشر ، وظلوا يحسون بوزع من عقائدهم البيوريتانيه . ولكن في لندن ، وبوجه أخص ، في الحاشية للملكية ، فإن التحلل من القيود البيوريتانيه ورد الفعل الناتج عن ذلك ، أدباً إلى اتصال جنسى غير مشروع ومرح صاحب غير برى . أما الشباب الارستقراطي الذي اقتلع من أرض الوطن وأطلق لنفسه العنان في فرنسا ، فقد ترك أخلاقه وراه في المنفى ، وأتى معه لدى عودته بضروب من الفوضى الموسومة بالرشاقة والظرف ، والتقاما منهم للسنوات التي عانوا فيها عنث الظلم والحرمان والسلب والنهب ، شنوا بكل ما أتوا من قوة وذكاء ، الحرب على زى البيوريتانيين وحديثهم ولا هوتهم ومبادئ الأخلاق عندهم ، إلى حد لم يجرؤ معه واحد من أبناء طبقته أن ينبس ببنت شفه من أجل الحشمة والوقار . وباتت الفضيلة والتقوى والأمانة الزوجية كلها ألوانا من البراءة أو السذاجة الريفية . وأصبح الزانى الذي يوفق كل التوفيق في هذه الرذيلة ، هو بطل عصره وفريد زمانه ، (كما هو الحال في رواية وتشير لي : الزوجة الريفية) والواقع أن الديانة فقدت مسكاتها

واعتبارها بين الناس ، ولم يبق لها شيء من هذا إلا عند الحرفيين والفلاحين . وصار الوعاظ موضع الإحتقار والازدراء على أنهم منافقون كثيرون أغبياء مزعجون يملون ثقال الظل . وأصبحت الديانة الوحيدة الصالحة للسيد المأجد هي الأنجليكانية المهدبة التي يحضر فيها للولى (رب العمل أو مالك الأرض) صلاة الأحد لتدعيم مركز القسيس الذي يزرع الخوف من نار الجحيم في نفوس القرويين ، ويسبح بالحمد والشكر ، في إيجاز مناسب ، من جانب المنصة التي يجلس إليها للولى أو سيد القرية . وأصبح أقرب إلى طابع العصر أن يكون للمرء ماديا على مذهب هوبز ، لامسيحيًا مثل ملتون ، الأحمق المعجوز الأحمى الذي نظر إلى سفر التكوين على أنه تاريخ ، وفقدت نار الجحيم التي بولغ فيها في العشرين سنة الماضية ، رهبتها وهيبتها لدى طبقات للمالكين . أما اللجنة في رأيهم ، فهي ماثله دوما في مجتمع متحرر من الثورة الاجتماعية والسكبت الخلقى في ظل حاشية وملك ضربا للثل وتقدما الركب في الفسق والفجور والميسر واللهو والمعبث .

وكان ثمة عدة رجال أفاضل ونساء فضليات بين أفراد البلاط الملكي ، وكان كلارندن مثلاً رجلاً ذا مبادئ وسلوك قويم حتى سارت ابنته في طريق الغواية فاهتاج وفقد صوابه ، وأوصى بقتلها وتحلى أول سونمبتون الرابع ودوق أورمند الأول بالحشمة والوقار ، وكان بين رجال الدين الأنجليكانيين نفر من المخلصين الأتقياء ، حتى من الأساقفة أو ذوى المراتب الكنيسة العالية . وصمدت عزيمة للمسكة وليدى فانغو والآنسة هملتون ، أو السيدة جودولفين فيما بعد ، في التمسك بأهداب الفضيلة . وبقينا كان هناك أفراد غير هؤلاء وهؤلاء ، ضاعت ذكراهم في ثنانيا التاريخ لأن الفضيلة لا تملأ من نفسها .

وكلماء علت المسكانة أنحطت الأخلاق . فهناك جيمس ، دوق يورك ، شقيق الملك ، الذي يبدو أنه يز الملك في حمته من الخليلات العشيقات (١٠١) . وبينما هو في المنى تسلسل إلى مخدع آن هايد ابنة قاضى القضاء ، فلما حملت

منه توسلت إليه أن يتزوجها ولكنه كان يماطل ، وأخيراً وقبل أن تضع وليدها بسبعة أسابيع (٢٢ أكتوبر ١٦٦٠) اتخذ منها زوجة شرعية سرّاً . وعندما سمع أبوها (كلارندون) نبأ هذا الزواج ، كما تروى سيرته حياته (١٠٢) احتج لدى الملك بأنه لم يعلم شيئاً عن هذا الاتفاق ، وأنه « كان يؤثر أن تكون ابنته خليله الدوق لزوجته ، وأنهما إذا كان حقا قد تزوجا » فينبغي على الملك أن يزوج بالمرأة في السجن فوراً ، وأن يصدر في الحال قرار من البرلمان بقطع رأسها ، وأنه لن يوافق على هذا القرار فحسب ، بل سيكون عن طيب خاطر أول من يقترحه . وهز الملك كتفيه استهجاناً للموضوع على أنه هراء لا غناء فيه ، وكأنه يسمع جمجمة ولا يرى طحنا ، وربما أدرك قاضي القضاة أن الملك لن يلزمه بكلمته . وتحدث في حرامة ونجهم ، على الطريقة الرومانية ، ليموض عما ثار من ريبه في أنه رتب أمر الزواج من قبل ، ليجعل من ابنته ملكة على أن ابنته آن ماتت بالسرطان في ٢٦٧١ ، في سن الرابعة والثلاثين .

واتخذ جيمس ، بينما كانت زوجته (آن) تمنأى مشاكل الأمومة ، من أرابللا تشرشل عشيقه له ، وهي التي إرتضى أخوها هذا الوضع حتى يحظى بالترقى في مناصب الجيش . ورغبة في معاونة آن وأرابللا والتخفيف عنهما اتخذ الدوق بضع خليلات أخريات لمضاجعته واستاء إيفلين بصفه خادمه من من سلوكه الشائن مع ليدى دنهام (١٦٦٦) (١٠٣) . ولم يغير تحول جيمس إلى السكثلكة من خلقه شيئاً . فسكان كما كتب بيرنت « دائم التنقل من غرام إلى غرام دون أن يحسن الاختيار ، حتى قال الملك يوماً أنه يعتقد أن القساوسة هم الذين يقدمون له العشيقات عقوبة يكفر بها عن ذنوبه (١٠٤) » ودامت علاقته بأرابللا نعمة عذبة من الأرض ، وسط هذا التنقل بين مطارح الهوى ، وبقيت بعد موت آن ، وبعد زواج جيمس (١٦٧٣) من ماري مودينا .

وينبغي علينا أن نضيف إلى ما ذكرنا ، أن دوق يورك نفسه كان يتحلى بمناقب تدعو إلى الإعجاب ، فإنه - وهو أمير البحر

(١٦٦٠ — ١٦٧٣) ، بذل أقصى الجهد في التغلب على سوء النظام والفساد في البحرية ، نتيحة لفضالة الأجور والمؤن التي تصرف لرجال البحر وتدريبهم الهزيل ، وأبدى مهارة وشجاعة في اشتباكاته مع الهولنديين . وانهض بمهام الإدارة في مقدرة واخلاص . ولم تشب أية شائبة قط اخلاصه العميق لأخيه الملك ، بل انتظر صابرا طيلة ربع قرن من الزمان قبل أن يخلفه على العرش . وكان صريحا مخلصا يسهل الوصول إليه ، ولكنه كان شديد السكاف بمكانته وسلطانه إلى حد لم يسكن معه شعبيا ، وكان صديقا بقيم على الود ، وعدوا عنيدا لا يفتقر الاساءة . وكان ذا جلد على العمل الشاق ولكنه لم يكن متوقفا الذكاء . وكان يأبى النصيح والمشورة أبما إياه .

وكان يحتل المركز الثاني في البلاط ، جورج فليبردوق بكنجهام الثاني . وكان ابن محظية جيمس الأول التي لقيت حتفها ، ومن ثم قاتل إلى جانب شارل الأول في الحرب الأهلية ، ومع شارل الثاني في وورستر ، وعينه الملك الذي استرد العرش عضوا في مجلسه الخاص وكان بارعا ذكيا أنيسا كريما ، ولذلك سيطر في البلاط بسحره وفننته لبعض الوقت ، وكتب « ملهاة » رائعة . « التجربة » ، وتلهى بالكيمياء القديمة والعزف على القيثارة إلى حد ما . ولكن وجهه وزراه جلبا عليه الدمار . انه تنقل من امرأة إلى أخرى ، وانغمس في عبث مخز شائن . وبدد ضيعته الهائلة . وكان يتوق إلى الظفر بكونتيس شروزبرى ، فتحدى زوجها لمبارزته ، وتنكرت هي في زى خادم ، وأمسكت بجواد بكنجهام أثناء المباراة ، وصرع بكنجهام السكونت ، وهانقت الأرملة السعيدة الدوق المنتصر الذي كان لا يزال مضرجا بدم زوجها ، وطادا ظافرين إلى قصر القريسة (١٠٥) . وعزل بكنجهام عن منصبه (١٦٧٤) ، وانصرف إلى اللهو والعبث ، ومات فقيرا معدما يجلله الخزي والعار .

وكان ينافس بكنجهام في المسكاة والذكاء والقصف والعريضة والانحلال

جون ولموت أرل روشستر الثانى ، حصل جون على درجة الأستاذية من أكسفورد فى سن الرابعة عشرة (١٦٦١) وهو أمر لا يصدق ، وإلتحق بالبلاط فى السابعة عشرة . وأصبح المشرف على حجرة الملك . وكان فى حاجه إلى المال وهو فى سن التاسعة عشرة ، فتودد إلى وريثه ثرية تباطأت فى تحقيق بغيته ، فاختطفها ، ومن أجل ذلك زج به فى السجن ، فرق قلبها له ، ثم حظى بالزواج منها ، ثم بثروتها ، وكم من مرة أبمده شارل عن الحاشية وأماده إليها ، مستسيغا فطنته وذكائه . وكان روشستر - مثل بكنجهام - خبيرا فى التقليد والمحاكاة ، وكان يسر بالتنسك فى زى محال أو متسول أو تاجر أو طبيب ألمانى ، وكان يوفق فى هذا التمثيل والمحاكاة إلى حد ضلل أو خدع معه أوثق أصدقائه صلة به . وزعم بوصفه طليبا أنه يبرىء من الأدواء المستعمية عن طريق علمه بالتنجيم . وجذب إليه مئات من المرضى ، وشفى عددا منهم ، وسرطان ما قصدت إليه سيدات البلاط لملاجهن . وعجز أولئك الذين عرفوه حق المعرفة ، عن التعرف عليه (١٠٦) وفى كل هذه التنسكات تقريبا كان يطارد السيدات ، دون أى اعتبار لمكانتهن . وكن هن يتعقبنه كذلك . وتسلى جون بكتابة قطع من الهجاء البذىء الداعر . وقضى على حياته بالحرق والفجور . وكان يفخر بأنه كان تملأ مخمورا المسدة خمس سنوات بلا انقطاع - ومات فقيرا نادما فى سن الثالثة والثلاثين .

وكان فى الحاشية رجال كثيرون من أمثال ولموت ، حتى أن يبذر نفسه ، وهو غير هاو للزنى تسائل : « ماذا ستكون نهاية كل هذا الشراب وهذا السباب وهذه العلاقات الغرامية الفاجرة (١٠٧) » . وعبر بوب عن هذه الحالة فى « بحث فى النقد » ، واسكنه لم ينصف الملك كل الإنصاف ، فهو يقول :

« إذا كانت المهمة الهينة اللينة للملك هى العشق والغرام ، فقلما نراه فى مجلس الحكم ، ولا نراه أبدا فى ساحة الوغى ، فان الدولة يحكمها النساء الحائشات بالعهد اللأئى يتنقلن من حب إلى حب ، أما رجال الدولة والسياسة فيكتبون للمسرحيات الهزلية الساخرة ولا يستفاد بذوى اللواهب ،

والفردات الشبان الياقوتون خلوا من الذكاة والفتنة ، ولم تعد للروحة المتواضعة المحترمة ترفع ، وعلت الابتسامة وجوه العذارى لما كانت وجناتهن تحمر له حياء وخجلا من قبل (١٠٨) .

وكان من الأمور للسلم بها أن الزوجات — مثل الأزواج — تموزهن الأمانة والاخلاص ، فإن الرجال لم يتطلبن الأمانة والإخلاص إلا في عشيقاتهم (١٠٩) . إن مذكرات كوت فيليبوت دى جراموت التي دونها بالفرنسية أخوزوجته ، أنطوني هملتون ، كانت ، أحيانا ، عبارة عن قائمة بالمفرورين المختالين ، أو سلسلة من الديوثين الذين لا ينفارون على زوجاتهم وهم يعلمون أنهم يأتين الفاحشة ، كما رأى الكونت في منقاه السعيد في بلاط شارل الثاني .

وكم كانت الساعات تقضى وتخصص للرقص وسباق الخيل وصراع الديسكة ولعب البليارد والورق والشطرنج ، والألعاب الأرضية والحفلات التنكرية المرحية ، ثم كما يقسول بيرنت « يطوف الملك وللiske وكل أفراد البلاط ، وهم جميعا متنكرون ، بالبيوت غير المعروفة ، حيث يرقصون ويعبثون ويلهون في صخب فاجر (١١٠) » وكانت المراهنات على مبالغ طائلة . يقول ايفلين « في هذه الليلة ، افتتح جلالة الملك الحلبة ، كما هي العادة ، فألقى « الزهر » بنفسه في القاعة الخاصة ، . . . وخمس مائة جنيه . (وكان قد كسب في العام الماضي ١٥٠٠ جنيه) . وأقبل السيدات كذلك على اللعب اقبالا شديدا (١١١) » وحذت الطبقات العليا حذو الحاشية في الغمار والدطارة . وتحدث ايفلين عن شباب انجلترا الفاسق الفاجر الذي فاقت إلى حد كبير دطارته للذهله ، حماقات سائر الأمم المتحضرة مهما كانت (١١٢) . وانتشر اللواط ، وبخاصة في الجيش . وكتب روشستر رواية عنوانها « سودومي » (نسبة إلى سودوم قرية قوم لوط) مثلت أمام الحاشية . والظاهر أنه كان في انجلترا عدد من المواخير لهذا الاختلاط بالجنسى الشاذ (١١٣) .

وكان عدد الزوجات القائمة على الحب يتزايد . وهناك أمثلة رائعه ، منها زواج دوروتى أو زيورن من وليم تمبل ، الذى ثبت أنه زواج سعيد ، ولو أن دوروتى كتبت تقول . « ليس الزواج القائم على الحب تصرفا معيبا ملوما ، إذا كنا لم نر من بين ألف من الزوجين الحبيين الذين يقدمون عليه ، زواجا واحدا يمكن أن يتخذ مثلا على أنه يمكن اتسامه دون ندم عليه فى المستقبل » (١١٤) . وكتب سوينف إلى سيدة شابة فى موضوع زواجها فتحدث عن الشخص الذى اختاره أبواها ليكون زوجها . وأضاف « أن زواجك كان قائما على الحكمة والحصافة والتدبر والشعور الطيب للتبادل ، خاليا من عوائق الانفعال السخيف فى الحب الرومانتيك » (١١٥) . ويذكر كلارندون : « إن رغبتي الأولى فى الزواج لم تتعلق إلا بضبعة ملائمة مريحه » (١١٦) .

ومن الناحية النظرية كان للزوج كل السيطرة على زوجته ، كما يتحكم حتى فى الصداق الذى أتت به إليه . وفى كل الطبقات كانت مشيئة الزوج قانونا . وفى الطبقات الدنيا استعمل الزوج حقوقه المشروعة فى ضرب زوجته ، ولكن القانون حرم عليه استعمال عصا يتجاوز سمكها سمك ابهامه (١١٧) . وكان انضباط الأسرة أو نظامها قويا ، الا فى الطبقات العليا فى لندن ، حيث شك كلارندون من أن الوالدين ليس لهما أى سلطان على الأبناء ، كما أن هؤلاء لا يذعنون للأباء ولا يطيعونهم . بل « ان كل انسان يتصرف كما يحلوه » (١١٨) . وكان الطلاق نادرا ، ولكن يمكن اجازته بقرار من البرلمان . ورأى الأسقف بيرت — مثل لوثر وماتون — أنه يمكن السماح بتعدد الزوجات فى حالات معينة ، وعرض هذه الفكرة على شارل الثانى ، بسبب عقم الملكة ، ولكن الملك رفضها ، تمحاشيا للتمادى فى اذلال زوجته (١١٩) .

وهددت الجريعة الأرواح والممتلكات بشكل مستمر . وكان اللصوص والنشالون يتجمعون فى عصابات ويسطون فى جنح الليل . وكانت المبارزة

محرمة بحكم القانون ، ولكنها بقيت امتيازاً للسادة الأماجد ، فإذا صرع مبارز غريمه وفقاً للقواعد ، نجح المنتصر عادة بسجن قصير مريح . وسعى القانون جاهداً ليكافح الجريمة عن طريق ما يبدو الآن عقوبات وحشية . ولكن ربما كانت الإجراءات الصارمة لازمة لغزو العقول المتحجرة أو المتبدلة . وكان التعذيب والموت عقوبة الخيانة العظمى . وكان الشنق عقوبة القتل أو الجنابة أو تزيف العملة . وكانت الوجبة التي تقتل زوجها تمحرق حية . أما السرقات الخفيفة فكانت عقوبتها الجلد ، أو قطع إحدى الأذنين ، وضرب أى فرد من حاشية الملك يعاقب بقطع اليد اليمنى . أما التزوير والخداع وغش الموازين والمقاييس فكانت عقوبتها التعذيب في المشهرة ، أحياناً مع دق الأذنين كليهما بالمسامير في آلة التعذيب ، أو ثقب اللسان بقضيب من الحديد المحمى (١٢٠) . وكان الناس عادة يستمتعون بمشاهدة مثل هذه العقوبات (١٢١) ، ويحتشدون ، وكأنهم في يوم عطلة ، ليشهدوا سجيناً على حبل المشنقة . وضمت السجون في عهد الملك السعيد عشرة آلاف سجين من أجل الديون ، وكانت السجون قدرة ، ولكن كان من الممكن أن يقدم الحراس بعض التيسرات مقابل رشوة . كانت العقوبات أشد صرامة وقسوة منها في فرنسا المعاصرة ، ولكن القانون كان أكثر تحرراً . ولم تكن في إنجلترا « أوامر مخنومة » (لا لقاء أى شخص في السجن دون محاكمة) ، بل كان فيها نظام التحقيق في قانونية الاعتقال . إلى جانب نظام المحلفين .

وشاركت الأخلاقيات الاجتماعية في الانحلال العام . وتزايدت أهوال البر . ولكن ربما كان الواحد والأربعمون ملجأ في إنجلترا مجرد وجه آخر لجشع الأقوياء ، وكان كل فرد تقريباً يعمد إلى الغش أثناء لعب الورق (١٢٢) ودب الفساد في كل الطبقات بمعدل أكبر من المستوى المادى . ومن مذكرات بيير تفوح رائحة الفساد في مختلف الأعمال ، في السياسة وفي البحرية وفي بيير نفسه . من ذلك أن المؤسسات والمصانع زادت في أسهمها دون زيادة مقابلة في رأس المال ، وزورت في حساباتها ، وتفاضت من

الحكومة أثماناً فادحة (١٢٣) . وكانت الاعتمادات التي يقرها البرلمان لا تجبش أو الأسطول يتحول جزء منها إلى جيوب الموظفين ورجال البلاط . وباع موظفي الدولة — حتى ولو كانت رواتبهم كافية تدفع بانتظام — الألقاب والعقود والبراءات والتعيينات وأوامر العفو ، إلى حد « بات معه الراتب الأصلي يشكل الجزء الأصغر مما يدخل إلى جيوبهم (١٢٤) » . وأكبر كبار رجال الحكومة مثل كلارندون ودانبي وسندرلند — أثروا في سنوات قليلة واشتروا أو بضواها لا تتناسب قط مع رواتبهم . وباع أعضاء البرلمان أصواتهم للوزراء ، بل حتى للحكومات الأجنبية (١٢٥) وفي القرارات انتزع مائتا عضو من صفوف المعارضة ، نتيجة لأن الوزراء اشتروا أصواتهم (١٢٦) . وفي ١٦٧٥ قدر أن ثلثي أعضاء مجلس العموم كانوا مأجورين من قبل شارل الثاني ، والثلث الباقي من قبل لويس الرابع عشر (١٢٧) حيث وجد الماهل الفرنسي أنه من الميسور أن يرشوا الأعضاء ليصوتوا ضد شارل إذا حاد بشكل مزعج عن سياسة البوربون . أما شارل نفسه فحكم من مرة تسلم أموالاً طائلة من لويس ، حتى يلتزم الدوران في فلك فرنسا في السياسة أو الديانة أو الحرب ، وهكذا كان المجتمع الانجليزي أكثر المجتمعات استهتاراً وفساداً في التاريخ .

٦ — العادات

حاولت العادات أو أساليب الحياة هنا أن تعوض عن النقص في الأدب — كما في فرنسا — ، وأن تضيف كياسة متكلفة على الملابس المزركشة الأنيقة والأدب الفاجر ، والحديث الدنس . وكان شارل نفسه مثالا لأسلوب الحياة وتسرب إلى الطبقات العليا ما يجمل به الملك من ظرف ولطف ومجاملة وسحر وفتنة ، وترك كل أولئك بصماته على الحياة في إنجلترا . فتبادل الرجال القبلات عند اللقاء . وقبلوا يد المرأة إذا قدموا إليها . وفي لندن — كما كان في باريس — استقبلت السيدات الرجال في الفراش ، فكان هناك ضراحة

منعشة واحتقار للنفاق في الأدب وفي المسرح وفي البلاط . ولكن المراحة أطلقت فيضاً من الخشونة على المسرح وفي الحديث اليومي . وكانت البداية في إنجلترا بغير مثال . وفي هذا كان شارل من بين الشواذ الخارجين على القاعدة ؛ حيث كان لا يتجاوز في السباب « عبارة للفضلة Odds Fish » وكان البيوريتانيون الباقون ينادون بأنفسهم عن خش القول إلا إذا هاجموا خصومهم وسخروا منهم . أما السكويكرز فامتنعوا عن الخلف

وبز الرجال النساء في الأزياء الغربية ، من الشعر للمستعار للضمخ بالمساحيق لأجل التبرج ، إلى الجوارب الحريرية والأحذية ذات « الازيم » وكان الشعر المستعار بدعه أخرى مستوردة من فرنسا . وكان الفرسان والمختالون وغيرهم ، ممن كان شعرهم قصيراً ، أو ممن يخافون أن يخطئهم الناس على أنهم من البيوريتانيين ذوى الرؤوس المستديرة الذى كانوا يقصون شعرهم قصاً قصيراً جداً ، تقول ان هؤلاء وهؤلاء كانوا يغطون قعر شعرهم بعمور أجنبية مستعارة . أما الرجال الذين أبيض شعرهم أو مال إلى الشيب فقد وجدوا في الشعر المستعار وسيلة ناجحة لاختفاء أعمارهم . وكان كل الرجال تقريباً يملقون اللهى آنذاك . وكان هذا الشعر المستعار يصلح من شأن بشرة الملك الأسبانية وأفعى الضخم . وجعل يبرز من أول شعر مستعار وضعه مسألة خطيرة ، ورتى لشعره المحب إليه الذى كان لوأما أن يقص ليفسح الطريق « لباروكة — الشعر المستعار » ويزود بالشعر رأس إنسان آخر (١٢٨) ، وكان لوأما أن يتم تنظيف شعره المستعار من القمل في أوقات منتظمة (١٢٩) — واختفى الآن طوق الرقبة المسككة كحل اللثيبس الذى كان سائداً في عهد إليزابث وجيمس الأول . كما اختفت السترة الضيقة والمباعدة الطويلة ليحل محلها الصدرية والمعطف . وبوصلت الصدرية على آية حال إلى ربلة الساق . وكانت تشدد إلى الجسم بحزام . وتوقفت « بنغلوناث » الركوب عند الركبتين . وتدللت السيوف إلى جواب الأرسنظرالطين أو الأغنياء . وساعد الخملات والخمرات وبالأشربة على الهداب وكشكشة الثياب

على استكمال الظرف والكياسة ، وربما استخدم الناس لتدفئة اليدين في الشتاء ، « الموقه » وهى غطاء أنبوبى طويل مكسو بالفراء ، يعلق في العنق .

أما نساء الطبقات العليا الأنيقات (طبقا لآخر طراز) فكان يضمنن شعورهن بالمساحيق والعمود ، ويمسطنها في خصلات فوق جباهن ، وزدن عليهن خصلات مستعارة مرفوعة على أسلاك خفية ، وكسوز قبعاتهن بالريش النادر ، ووضعن على خدودهن أو جباهن أو أذنانهن « لصقات تجميلية » (وهى قطع صغيرة جدا من حرير أسود يلصقها النساء كوسيلة لإخفاء العميوب أو للتبرج) ، زيادة في إغراء الرجال بمطاردتهن . وكشفن عن أكتافهن وعن أجزاء كبيرة من نهودهن ، وهكذا جلست لويز دى كيرووال أمام الرسام لى ليصورها وأحسد نهديها طار تماما ، وبزتها نل جوين في ذلك . وكانت النساء تحجبن سيقانهن بشكل مفر . وتزايد الطلب على أدوات التجميل الأنيقة . فكانت للمرأة بالفعل شيئا معقدا استخدم الإنسان كل براعته في تشكيكه وصنعه ، حتى صورتها إحدى الروايات في فترة عودة اللسكية ، في شيء من المغالاة والإغراق في الوصف .

« صنعت أسنانها عند ناظم اللالى » (في بلاك فرايرز) ، وحواجبها من خيوط أو أسلاك مجدولة (في استراند) ، وشعرها في شارع « الفضة » ، فإذا آوت إلى الفراش نزعن عن نفسها كل ما عليها لتضعه في عشرين صندوقا . حتى إذا نهضت من نومها ظهر اليوم التالى ، ركبت كل شيء في مكانه على جسمها من جديد . وكأنها ساعة حائط ألمانية ضخمة (١٣٠) .

وكان التبذير واجبا حتميا ، لقد أصبحت الحياة مظهرية متكلفة من جديد ، ومن ثم اقتضت تجهيزات معقدة مفصلة . وكان لزاما استئجار عدد كبير من الخدم . فكان منهم لدى والد اينفيلن نحو خمسين وكان لدى بينز طباط ومديرة المنزل ووصيفة وخدمة . وكانت وجبات الطعام مرفوعة

ضخمة . أنظر إلى غداء يبرز في ٢٦ يناير ١٦٦٠ قبل أيام الطيش والفرارة
بزمن طويل :

« أعدت زوجتي غداء شهيا جدا : أعنى طبقا من « عظام النخاع » ،
ونفذا من الضأن ، وقطعة من لحم المعجل ، وصحنا من الطيور ، وثلاث
دجاجات ، واثني عشر زوجا من القنبر على طبق واحد ، وكعكة ضخمة
محشوة بالمرنى والفاكهة المطبوخة (تورتة) ، ولسان بقرة ، وطبقا من
السبك الصغير « الأنشوجة » ، وطبقا من القريدس (الجبرى) والجبن » .

وكانوا يتناولون الوجبة الرئيسية في الساعة الواحدة . وكان للطبخ
إنجليزيا . وعندما أوضح شارل الثانى لجرامونت أن الخدم كانوا يقدمون
الطعام للملك ، وهم ركوع ، رمزا للاحترام والإجلال ، قال جرامونت
(أوروى أنه قال) : « أشكر لجلالتكم هذا الإيضاح ، فقد ذهب تفكيرى
إلى أنهم إنما كانوا يلتمسون للغرفة لتقديم طعاما رديئا (١٣١) » .

ولم يكن تناول للمشروبات الروحية مجرد مظهر اجتماعى . فقلما كان
الناس ، حتى الأطفال ، يشربون الماء (١٣٢) ، وكانت « البيرة » أيسر منالا
من الماء الصالح للشرب . ومن ثم تناول كل الناس من مختلف الأسنان ،
البيرة ، وأضاف الموسرون إليها الويسكى أو استوردوا النبيذ . وتردد معظم
الناس على الحانات مرة واحدة في اليوم ، وتناول كل الأفراد من جميع
الطبقات الخمر من حين إلى حين .

ودخل البن من تركيا حوالى ١٦٥٠ . وحتى ١٧٠٠ كان معظم البن
يستورد من إقليم مخا فى اليمن . وفى القرن الثامن عشر نقل الهولنديون
زراعته إلى جاوة والبرتغاليون إلى سيلان والبرازيل ، والانجليز إلى جايبكا .
وساعد استخدام القهوة فى التغلب على الخمول والكسل وفى شحذ الذهن ،
على انتشارها وإقبال الناس عليها . وافتتحت لندن أول مقهى فيها فى ١٦٥٢ ،
وما وافى عام ١٧٠٠ حتى كان بها ٣٠٠٠ مقهى (١٣٣) واتخذ كل فرد مهما
كانت مكانته ، أحد اللقاءى محلا مختارا لمقابلاته بانتظام ، حيث يلتقى بأصدقائه

ويستمع إلى آخر الآباء والمخازي . وحاول شارل الثاني أن يحد من انتشار المقاهي ومن نشاطها باعتبارها مراكز لإهانة المشاعر السياسية والمؤامرات ، ولكن شهوة الحديث والشراب والاستمتاع برائحة التبغ أحبطت مساعيه . ومن بعض المقاهي نشأت الأنديّة التي لعبت دورا في سياسة القرن الثامن عشر ، ثم أصبحت آنذاك ملاذاً ومهرباً من أحاديّة الزواج ، واختلقت المقاهي عن الأنديّة التي ظهرت متأخرة عنها ، لا لمجرد أن القهوة كانت هي المشروب المفضل فيها ، بل لأن الحديث كان يلقى تشجيعاً فيها . كما أن مشاهير الأدباء مثل دريدن وأديسون وسوينف وجدوا فيها منابرهم (في المقاهي) . كما أن حرية الكلام في إنجلترا انتعشت وازدهرت هناك .

وجاء الشاي إلى إنجلترا من الصين حوالي ١٦٥٠ ، ولكنه كان غالي الثمن . إلى حد أنه لم يحل محل البن في الحياة الإنجليزية إلا بعد قرن من الزمان . وحسب بيبز أنه انما كان يقوم بمغامرة حين تناول أول فنجان من الشاي (١٣٤) . وفي نفس الوقت استورد حب السكاكو من المكسيك وأمريكا الوسطى . وحوالي ١٦٥٨ استحدث شراب جسدريد بإضافة « الفانيليا » والسكر إلى السكاكو . وأصبحت « الشكولانه » الناتجة عن هذا المزيج شراباً محبوباً مألوفاً في فترة عودة الملكية ، وكان يقدم في كثير من المقاهي .

وفي تلك الآونة دخنت التبغ كل الطبقات ، بما في ذلك كثير من النساء وبعض الأولاد ، في أنابيب طويلة دوماً . وظن النساء أن لهذا التبغ بعض الفائدة في التطهير وقاية من الطاعون . وربما نشأت عن هذه الفكرة عادة « السموط » في تلك الأيام ، أي نشوق التبغ المسحوق .

والآن وقد تخلص للناس من كابوس البيوريتانية ، فتسدد ازدهرت الألعاب وأسباب التسلية واللهو ، واستمتع الفقراء من جديد بمسرح العرائس وعروض السيرك وصراع الديكة ومطاردة الدببة والثيران ، وألعاب البهلوان على الحبال والمصارعة ، والشموذة والملاكمة والسحر ، والغمس الموسرون

في الصيد بنوعيه : صيد النساء وصيد الحيوان ، وظل شارل الثاني يمارس لعبة
النس حتى بلغ الثالثة والحسين . أما ايفلين فقد أحب لعبة البولنج على
الأرض الخضراء ، التي لا تزال منظراً محبباً إلى الانجليز حتى اليوم . وكانت
لعبة الكريكت قد بدأت تكون وسيلة لقضاء وقت الفراغ في الأمة بأسرها
ولأول مرة في ١٦٦١ برد ذكر قطعة من الأرض مخصصة لهذه اللعبة ، ففي
تلك السنة خططت حدائق فوكسهول على الضفة الجنوبية للتيمز ، وسرعان
ما أصبحت منتجعاً أنيقاً على أحدث طراز . وافتتح شارل الثاني للجمهور
متنزه سان جيمس . وأقيمت آنذاك حدائق هايد بارك حيث يقصد إليها
في الامسيات الطريفة ، عليه القوم وعلى رأسهم الملك والملكة . إن
« المجتمع » بدأ آنذاك يستشفى في مياه باث المعدنية .

وتنقل الناس — فيما خلا أفقر الطبقات — في عربات تجرها الجياد ،
التي كانت قد بدأت تؤدي خدمة بريدية منتظمة لقاء بنس في ١٦٥٧ ، ثم
استخدمت لنقل الركاب في مواعيد منتظمة في ١٦٥٨ ، وكانت هذه
العربات قد استخدمت لنقل السلع والتجارة داخل المدينة منذ ١٦٢٥ .
وتنقل كبار الأغنياء في عربات تجرها ستة جياد . وكانوا يصطحبون
ثلاث فرق من الجياد ، لا مجرد العرض وحسب الظهور ، ولكن لتجربة العرب
في الطريق الموحلة . وكانت الماشية المحلية في بعض الأحيان تربط أمام
الجياد لتشد العرب وتسحبها من المستنقعات العميقة . لقد كانت الطرقات
منظفة بالأتربة أو الأوحال . إن الخانات والانزال على جانبي الطريق ،
بالخليط العجيب من زلاتها من سائقي العربات والمسافرين والمماليك والبائسين
واللصوص والبغايا ، كانت تهبط السبيل أمام هؤلاء جميعاً للاسهام في الأدب
في إنجلترا وهكذا كانت تشكل إنجلترا الخشنة المحببة إلى النفس والمنفعة
بالحيوية ، التي عرفها دكنز في شبابه .

٧ — الدين والسياسة

استمر الصراع بين المذاهب الدينية ، وتجدد النزاع القديم بين الملك والبرلمان ، وسط تفتح الناس وتوافر أسباب الحياة لديهم وتكاثرهم . وأحزن الملك المبتهج أن يرى مجلس العموم ، بعدما أظهر من اذعان وامتنال في شهر العسل ، يغار من سلطة الملك وقوته ، ويقبض عنه الاعتمادات . لقد كان الملك رقيق القلب ولكن حازم صلب العود . فولى وجهه شطر ملك فرنسا ليحصل منه على قروض خاصة ، ووعد ، وواضح أنه رغب — في التخفيف من ويلات الكاثوليك الانجليز ، كما وعد بتأييد سياسة لويس الرابع عشر ضد الأراضي الوطیئة ، وبيع نفردسكرك على القنال الانجليزى لفرنسا ، وكان جنود كرومول قد استلوا عليه . والحق أن الدفاع عنه كان يكلف أمولا طائلة ، وكان شوكة في جنب فرنسا . فتخلى شارل عن دسكرك (١٦٦٢) مقابل خمسة ملايين فرنك بالإضافة الى امانات سرية من البوربون ، استطاع بها البعض الوقت أن يتجاهل أو ليجار كية الأرض والمال التي نهكمت في البرلمان آنذاك

ان هؤلاء الأوليجاركين ، على أية حال ، رأوا أن أموال الحكومة ينبغي أن تستخدم في شن حرب مريحة أخرى ضد الهولنديين . ان نفس المنافسة على التجارة ومسايد الأسماك التي أدت الى الحرب الهولندية الاولى من قبل في ١٦٥٢ هي التي عززت فكرة الحرب الثانية ١٦٦٤ . وقاوم شارل هذا الانجاء الى الحرب ، لأطول مدة ممكنة ، لأنه آثر المحبة والمودة إيماءا إثارة . وكتب لأخته يقول : لم أر قط مثل هذه الشهوة الجامعة للحرب في الريف والحضر كليهما ، وبخاصة لدى رجال البرلمان . إني لأجد أننى الرجل الوحيد الذى لا يريد الحرب فى مملكتى (١٦٥٠) .

لقد ساءت الأحوال . وحارب الأسطول الإنجليزى ببسالة على الرغم من سوء تغذيته وضآلة ملابسه ، وذخائره ، ولكنه خسر بقدر ما انتصر ،

وفي الوقت الذي حمى فيه وطيس الحرب ، ترك الطاعون والحريق لندن موحشة مقفرة ، كما ترك انجلترا مفلسة ، وفي أخريات عام ١٦٦٦ فتتح الهولنديون باب المنازعات لمعد الصلح وسر للملك بقرب التوصل إلى تفاهم ، فأرسل مندوبين إلى بريدا . ووثقا منه بأن الإتفاق كان وشيكاً ، ومذ رأى أن أمواله على وشك النفاد ، فإنه نحى جانباً من أسطوله في «مدواي» ، وسمح للبحارة بالاستغلال على السفن التجارية . فما كان من «دى روتر» إلا أن قاد أسطولا هولنديا إلى التيمز ومدواي ودمر معظم السفن الإنجليزية التي خلت من الرجال . ويقول بيزر أنه في تلك الليلة « كان لل ملك يتناول العشاء مع ليدى كاسلين عند دوقه مونموث ، وقد شغل الجميع إلى حد الجنون باصطياد فراشه مسكينة (١٣٦) » وعندما وصلت أنباء الهجوم إلى لندن ، دعى كل رجل مفتول العضلات إلى حمل السلاح . ولكن الهولنديين كذلك رغبوا في الصلح ، لأن الفرنسيين كانوا قد أغاروا على إقليم فلاندرز . وأنهت معاهدة بريدا في ٢١ يولييه ١٦٦٧ ، الحرب الهولندية الثانية بشروط لم يرنح لها الجميع .

وأضعف هذا الإخفاق التام وتلك الكوارث التي نالت على لندن ، مركز الملك إلى حد أن بعض الإنجليز فكروا في خلع . وطالب البرلمان بفرض رقابة برلمانية على مصروفات الحكومة . وأذعن الملك ، لأنه كان خالي الوفاض ، ولأن خطوة أخرى قد اتخذت نحو سيادة البرلمان الذي طالب كذلك بعزل كلارندون ، لسوء معالجته للشعوب الخارجية . ولم يكن شارل يكره عزله ، لأن مستشاره كان يعارض تحركه في اتجاه التسامح الديني ، وينتقد إنفجاسه مع الخليلات ، ولم يكتف مجلس العموم باستقالة كلارندون ، فقدم إقتراحا بحاكمته بتهمة خضوعه للدليل لفرنسا . فاستمع كلارندون لنصيحة الملك ، ولاذ بالفرار إلى القارة . وكانت خاتمة محزنة قاسية لرجل حفل سجل حياته بالخدمات . وكرم الشيخ الهرم منقاه بتدوين أجمل وواف تاريخي أخرجه الأدب الإنجليزي حتى ذاك اليوم . ووافته المنية في روان

(على السين في شمال فرنسا) في ١٦٧٤ ، وهو في الخامسة والستين .
وعين الملك شارل (١٦٦٨) خمسة رجال ليحلوا محل كلارندون :
توماس كليفورد ، إرل آرنجتون ، ودوق بكنجهام ، ولورد آشلي (الذي
أصبح على الفور إرل شافتسبري الأول) وإرل لودرديل . وكونت الحروف
الأولى من أسمائهم لفظة « كابال Cabal » التي سميت بها الوزارة الجديدة .
وكان كليفورد يعلن عن كنيسته ، وكان آرنجتون ميالا إلى هذا المذهب ،
وكان بكنجهام خليعا ماسقا ، وكان شافتسبري متسامحا شكاكيا ، أما لودرديل
فكان من « رجال الموائيق » السابقين ، وهو الذي فرض النظام الأسقي
بالنار والسيف ، على مواطنيه الاسكتلنديين . واستمع شارل إلى آرائهم
أو مشورتهم المتعارضة . ولكن تزايد ، على مر الأيام اعتياده على نفسه
والتزامة برأيه الخاص .

وكان للملك هدفان أساسيان : تجديد الملكية المطلقة وإقامة
الكاثوليكية ورفع شأنها في إنجلترا . ونظر بعين الأمل إلى أن الذي
سيخلفه على العرش هو أخوه الكاثوليكي جيمس ، وتبادل الرسائل مع
زعيم اليسوعيين في رومه ، وأستقبل سرا مندوبا بابويا قدم إلى لندن من
بروكسل (١٦٣٧) . وفي يناير ١٦٦٩ أبلغ أخاه كليفورد وآرنجتون ولورد
آرندل أنه يرغب في المصالحة مع كنيسة رومه ، وفي إعادة كل الإنجليز
إلى المذهب القديم (١٦٣٨) . أن أخته هنريتا لم تكف يوما عن أن تحضنه على
أن يعلن للملأ في جرأة وشجاعة عن إرتداده إلى الكاثوليكية .

وفي مايو ١٦٧٠ أرسل لويس الرابع عشر هنريتا إلى إنجلترا وفي محيتها
عدد من الدبلوماسيين الدهاة ، ليعاونوها على ربط شارل بسياسة فرنسية
كاثوليكية . وفي أول يونيو ١٦٧٠ وقع كليفورد وآرونديل وآرنجتون
باسم إنجلترا معاهدة دوفر السرية . ووافق ملك فرنسا على أن يدفع لشارل
١٥٠ ألف قرانك عند إعلان إرتداده إلى الكاثوليكية . وتزويده ، عند
الاقضاء ، بستة آلاف جندي تتولى فرنسا الانفاق عليهم ، وكان على
شارل أن يدخل الحرب إلى جانب فرنسا ضد المقاطعات المتحدة عندما يطلب

إليه ذلك . على أن يتسلم من فرنسا ٢٢٥ ألف جنيه طيلة قيام الحرب ، وكان لشارل أن يستولى على بعض الجزر الهولندية ويحتفظ بها ، كما كان عليه أن أن يؤيد مطالب لويس الرابع عشر في أن يرث أسبانيا (١٦٩١) . وامعانا في خداع البرلمان والشعب في إنجلترا ، بعث شارل بدوق بسكنجهام إلى باريس ليصوغ معاهدة صورية زائفة وقعت في ٢١ ديسمبر ١٦٧٠ ونشرت على الملأ ، تعهدت فيها إنجلترا بالاشتراك في الحرب ضد الهولنديين ، ولكن لم يرد ذكر العقيدة الدينية .

وتسكأ شارل نحو خمسة عشر عاما في اعلان تحوله الى الكاثوليكية . ولو أن أخاه أعلن تحوله إليها صراحة في ١٦٧٠ ، ولكن ارل أرلنجوت نفسه ، وهو الذى يؤيد الكاثوليكية ويميل إليها ، حذر الملك من اعلانه التحول الى هذا المذهب — كما فعل أخوه — قد يعجل بقيام ثورة . ومهما يكن من أمر ، فان شارل تحرك نحو هدفه بأن أصدر في ١٥ مارس ١٦٥٢ ، اعلان التسامح الثانى ، « لدوى الضمائر الرقيقة » يوقف فيه العمل « بكل قوانين العقوبات ، أيا كانت ، في الأمور الكنسية ، ضد المنشقين أو المتمردين والمخالفين وفي الوقت نفسه أخلى سبيل كل من كانوا أودعو السجن بسبب مخالفتهم لتشريعات البرلمان في المسائل الدينية . وبذلك أطلق سراح مئات من المنشقين ، من السكويكرز . وأرسل زعماءها وفدا عنهم لتقديم الشكر للملك . وصعد المشيخيون والبيوريتانيون حين رأوا أن الحرية الجديدة التى منحت لهم امتد نطاقها لتشمل الكاثوليك وأنصار تجديد العهد ، كما فزع الأنجليكانيون . « أن البابويين والفرق الدينية ذوات المذاهب المختلفة » مجتمعون علنا في لندن . ولمدة عام كامل نعمت إنجلترا بالتسامح الدينى أو شقيت به .

وفي ١٧ مارس ١٦٧٢ شنت إنجلترا الحرب الهولندية الثالثة . وتلك مسألة كان الملك والبرلمان كلاهما على اتفاق فيها . واعتمد البرلمان ٢٥٠ ر ١٢٥٠ جنيه للحرب . على أن يسلم هذا المبلغ للحكومة على أقساط كان من الواضح أنها تعتمد على استرضاء الملك البرلمان وموافقة على تشريعاته الدينية . وأعان مجلس العموم « أن قوانين العقوبات في المسائل الدينية لا يمكن ابطال العمل

بها الابقه نون بسنه البرلمان . وأرسل الى الملك طلبا بسحب اعلان التسامح
ومذ كان لويس الرابع عشر يتوق الى أن يرى ابجلترا صنفا واحدا كالبنيان
المرصوص ، تأييدا للحرب ضد الهولنديين ، فانه نصح الملك شارل بالغاء
اعلان التسامح حتى تنتهى الحرب بالفوز ، وأذعن شارل ، وألغى
الاعلان فى ٨ مارس ١٦٧٣ .

ومن المحتمل أنه فى هذا الوقت ، ترامت الى زعماء البروتستانت أنباء
معاهدة دوفر السرية أو أشتموا رانحتها ورغبة فى الخيلولة دون تحول الملك
الى الكاثوليكية ، سن المجلسان كلاهما « قانون الاختبار » الذى ينص على أنه
يجب على كل أصحاب الوظائف المدنية والعسكرية فى إنجلترا أن يقسموا علنا
على تخليهم عن النظرية الكاثوليكية التى تقول بتحول خبز القربان والخر الى
جسد المسيح ودمه وأن يتناولوا الاسرار المقدسة طبقا للعقوس الانجليكانية
وكافح كليفورد هذا المشروع بضراوة ، وبعد اقراره استقال من الحكومة ،
وآوى الى ضيعته ، وما لبث حتى مات منتحرا كما يظن ابغاين . أما شافيتسبرى
فقد عضده بكل قوة ، وعزل من الوزارة ، فجعل من نفسه زعيما « لحزب
الريف » الذى تاهض ، بمنف يقارب الثورة ، « حزب البلاط » الذى كان
يؤيد الملك . وبذلك قضى على الوزارة « السكابال » (١٦٧٣) . وأصبح
أرل دى كبير الوزراء .

واعزل جيمس كل مناصبه الحكوميه . وخفف من حدة الممارضه
ضده بعض الشيء ، أنه على الرغم من أن زوجته الاولى إرانتت الكاثوليكية
مذهبا من قبل ، فإن إبنيتها - الملكة ماري والمملكة آن فيما بعد - نشأتا
على المذهب البروتستانتي . لكن زواجه آنذاك (٣٠ سبتمبر ١٦٦٣) من
أميرة كاثوليكية أثار ضده حملة من أقسى الإتهامات . تلك هى الأميرة
مارى مودينا التى دمغت بأنها « كبرى بنات البابا » ، والمفروض أنها لا بد
أن تنشئ أولادها على الكاثوليكية . وفى الحال قدمت إلى البرلمان
مشروعات قوانين تقضى بتنشئة أبناء الأسرة المالكة على المذهب البروتستانتي .

إن تطور الأحداث على هذا النحو أثار ضغطا مجتمعا على الحرب ضد المقاطعات المتحدة وجعلها تحس بالمرارة ، فلو أن ملك إنجلترا كان كاثوليكيًا لأنحاز إن عاجلا أو آجلا إلى جانب فرنسا وأسبانيا في تدمير الجمهورية الهولندية تدميرا ، تلك الجمهورية التي لم تبد الآن منافسا تجاريا ، بل بدت معقل البروتستانتية في القارة ، فإذا سقط هذا الحصن الحصين فكيف يتسنى للبروتستانتية الإنجليز أن تثبت وأن تقاوم ؟ وفوض شارل عن طيب خاطر ، سير ولیم نبل في توقيع صلح منفرد مع الهولنديين . وفي ٩ فبراير ١٦٧٤ وقعت معاهدة وستمنستر التي أنهت الحرب الهولندية الثالثة .

٨ - (المؤامرة البابوية)

وأعقبت هذه الأحداث فترة كادت أن تنسم بالصفاء والتعقل . وحيث تسلم شارل من لويس الرابع عشر مبلغا اضافيا قدره ٥٠٠ ألف كراون ، فإنه عطل البرلمان للتعب إلى أجل ، وعاد إلى عشيقاته . ولكن السياسة لم تتوقف . فان شافتسبرى وغيره من زعماء المعارضة أسسوا في ١٦٧٥ « نادى الوشاح الأخضر » . ومن هذا المركز نشر « حزب الريف » دعايته دفاعا عن البرلمان والبروتستانتية ضد ملك يتآمر مع فرنسا الكاثوليكية ، ووريثه الذي زف علنا إلى زوجة كاثوليكية . وفي ١٦٨٠ أطاق على رجال حزب الريف اسم Whig ، وعلى المدافعين عن سلطة الملك اسم Tories* . وبدا للملك شارل أن شافتسبرى « أضعف الرجال وأخبثهم » (١٤١) . وقال عنه بيرنت « أن علمه سطحي هزيل ، وأن غروره سخيف ، وأن

(*) من الواضح أن هويج انتصار لكلمة « هويجامور » ، وهذا اسم تعصب من الاسكتلنديين انشطت في مقاومة شارل الأول (١٦٤٨) . أما تورى فهي لفظة أيرلندية معناها لص . وقد أطلقها تيشي أوتس على « حزب البلاط » لأول مرة (١٦٨٠) (١٤٠) .

عقليته نافذة (١٤٢) ، ولكن جون لوك الذى عاش مع شافيتسبرى لمدة خمسة عشر عاما رأى أنه مناضل باسل جرىء عن الحرية للدين والدينية والفكرية أو الفلسفية. وقال عنه بيرنت أنه يدين بالرهوية (مذهب طبيعى يقوم على العقل لاعلى الوحي) وقد يحق لنا أن نرتاب فى ديانتنا من قوله هو نفسه « ليس للعقلاء من الرجال إلا دين واحد » ، فلما سألتنا احدى السيدات ، وما هو ، كان جوابه « أن عقلاء الرجال لا يفهمون عنه قط » (١٤٣) .

وخفت حدة التوتر الدينى بعض الشيء فى ١٦٧٧ ، حين تزوج وليم أورنج من مارى البروتستانتية كبرى بنات دوق يورك . فإذا ظل جيمس دون عقب ذكر ، فإن مارى سوف تخلفه ، فى وراثة العرش ، ومن ثم ترتبط انجلترا بهولنده البروتستانتية بحكم المصاهرة ، ولكن فى ٢٨ أغسطس ١٦٧٨ مثل تيتس أوتس أمام الملك وأعلن أنه اكتشف « مؤامرة بابوية : ذلك أن البابا وملك فرنسا ورئيس أساقفة أرماج واليسوعيون فى انجلترا وأيرلنده وأسبانيا كان يدبرون قتل شارل وخلع أخيه ، وفرض السكائوليسكية فى انجلترا بحمد السيف ، وأن ثلاثة آلاف سفاك سيتولون ذبح زعماء البروتستانت فى لندن ، وأن لندن نفسها - قلعة البروتستانتية - كانوا يدبرون احراقها عن آخرها .

كان أوتس ، وهو آنذاك فى التاسعة والعشرين من العمر ، ابن أحد أنصار تجديد العماد . وكان قد أصبح قسيسا أنجليسكانيا ، ولكنه فصل من وظيفته الكنسية لسوء سلوكه (١٤٤) . ثم قبل - أو تظاهر بقبول - التحول إلى الكاثوليكية . وكان قد درس فى السكليات اليسوعية فى بلد الوليد (أسبانيا) وسات أومر حيث فصل أيضا . آخر الأمر (٥) . وفى نفس الوقت ، زعم الآن أنه كان قد اطلع على خطط الجزويت السرياء لغزو انجلترا . واعترف أنه شهد فى ٢٤ أبريل ١٦٧٨ مؤتمرا يسوعيا فى لندن توقفت فيه

وسائل قتل الملك . وعدد أسماء خمسة من النبلاء الكاثوليك ، على أنهم مشتركون في المؤامرة هم : أروندل ، بويس ، بقر ، ستافورد ، بلاسيوس . وعندما أضاف أوتس أن بلاسيوس هذا كان سيعين قائدا عاما لجيش البابا ، ضحك شارل ساخرا ، حيث كان بلاسيوس طريق الفراش بداء النقرس . وخلص الملك إلى أن أوتس لفق القصة كلها أملا في الحصول على مكافأة ، وصرفه من حضرته .

ولكن المجلس الخصوص ارتأى أنه من الحكمة أن يفترض بعض العدى في الاتهامات ، واستدعى أوتس لمثل أمامه في ٢٨ سبتمبر . وخشى أوتس أن يزج به السجن ، فقصص إلى قاضى الصلح سيراود موند بوى جودفرى وأودعه اعترافا خطيا مقرونا بقسم ، فصل فيه المؤامرة تفصيلا . وأصدر المجلس ، متأثرا بهذه الأدلة ، أوامره بالقبض على عدد من أنصار البابوية الذين تضمنهم اعتراف أوتس . وكان من بينهم أدوارد كولمان الذى كان لعدة سنوات (حتى عزل بأمر من الملك) سكرتير الدوقة يورك . وأحرق كولمان بعض أوراقه قبل القبض عليه ، ولكن الأوراق التى لم يكن لديه متسع من الوقت لاحراقها أوضحت أن كولمان والاب لاشيز قسيس لويس الرابع ، تبادلوا من الرسائل مايعبر عن أمل الطرفين (شارل ولويس) فى أن تصبح إنجلترا كاثوليكية فى أسرع وقت وفى هذه الرسائل اقترح كولمان أن يرسل إليه « لويس الرابع عشر أموالا ليكسب بها أعضاء البرلمان إلى جانب قضية السكثلسكه ، ثم أضاف « أن نجاحنا سوف يكون ضربة شديدة للعقيدة البروتستانتية ، لم تتلق مثلها منذ نشأتها تلك هى تحول ثلاث ممالك . ومن ثم ، فربما كان فى هذا القضاء التام على هذه الطريقة الوبيلة (١٤٦) إن اعدام كولمان لمعظم أوراقه حسدا بالمجلس إلى الاعتقاد بأن كولمان على علم بالمؤامرة التى وصفها أوتس ، وربما كان شريكا فيها . واستنتج شارل نفسه من تلك الرسائل ، وجود مؤامرة حقيقية بشكل ما .

وفي ١٧ أكتوبر اختفى القاضى جودفري ، وبعد خمسة أيام وجدت جثته في أحد الحقول في الضواحي . وبات من الواضح أنه قتل . بيد ضلّاء مجهولين ، ولأسباب غير معروفة حتى الآن ، ولكن البروتستانت نسبوا القتل إلى الكاثوليك الذين كانوا يأملون في الحيلولة دون نشر اعترافات أوتس . ويبدو أن هذا الحادث أكد الاتهامات . وفي هذا الجو الذي سادته الريبة وعدم الثقة ، الذي خلقته معاهدة دوفر السرية ، والخوف من اعتلاء جيمس عرش انجلترا ، كان طبيعيا أن تصدق انجلترا البروتستانتية آنذاك كل ما جاء على لسان أوتس من اتهامات ، وأن يعترىها نوبة من الجنون بدامعها أن حماية البروتستانتية تتطلب اعتقال كل من أورد أوتس ذكرهم في المؤامرة ، إن لم يكن اعدامهم .

وبدأت فترة من حكم الإرهاب امتدت لنحو أربع سنوات . وفر جيمس إلى الأراضى الوطيفة وتسليح أهالى لندن استعدادا لمقاومة أى غزو متوقع . ونصبت المدافع في هويت هول . واتخذ الحراس أما كنهم في الأقبية والسراديب تحت مبنى البرلمان بمجلسيه ليحولوا دون « مشروع بارود » آخر لنسف المبنى . وأقر البرلمان قانونا لطرده الكاثوليك من مجالس اللوردات ، وكرم أوتس بوصفه « مخلص الأمة » وكافأه بتخصيص معاش سنوى له قدره ١٢٠٠ جنيه لمدة الحياة ومنحه مسكنا في قصر هويت هول . وسرطان ما ازدحمت السجون باليسوعيين والكهنة غير المنتسبين إلى رهبينات ، والكاثوليك العلمانيين الذين أورد ذكرهم أوتس أو وليم بدلو الذي ظهر ، مدعيا العلم بأشياء تؤكد صحة اتهامات أوتس .

وفي ٢٤ نوفمبر وضع أوتس أمام المجلس اتهاما جديدا مروعا ، ذلك أنه كان قد سمع الملكة تبدي موافقتها على قتل زوجها بالسم ، بيد طبييها الخاص . وهنا أخذ شارل بهذه الكذبة الصارخة . وفقد ثقته في أقواله كلها ، وأمر بالقبض عليه . ولكن مجالس العموم أمر بالإفراج عنه ، وبالقبض على ثلاثة من خدام الملكة . واقترح على اصدار بيان يطالب

بجزلها . وقصد الملك إلى مجلس اللوردات ودافع عن إخلاص زوجته وولائها ، وأقنع اللوردات بالامتناع عن الموافقة على بيان النواب . وفي ٢٧ نوفمبر حوكم كولمان وكاثوليكي علماني آخر ، وثبتت إداتهما وأعدما . وفي ١٧ ديسمبر أعدم ستة من اليسوعيين وثلاثة من السكينة المنتسبين إلى رهيئات . وفي ٥ فبراير ١٦٧٩ شنق ثلاثة رجال بتهمة قتل جودفري . وثبت فيما بعد براءة هؤلاء الاثني عشر .

وتزايدت الحملات إقترابا من الملك ، ففي ١٩ ديسمبر ١٦٧٨ تلقى البرلمان من باريس أنباء تهديد أن داني كان قد تسلم من لويس الرابع عشر مبالغ طائلة من المال . ورفض الوزير إيضاح أنها كانت إعانات فرنسية للملك . ووجه مجلس العموم الإتهام إلى الوزير . وخشى الملك الحكم على مستشاره للملكي بالاعدام ، فحل ، في ٢٤ يناير ١٦٧٩ « برلمان القرسان » الذي كان قد التأم على فترات متقطعة ، لمدة ثمانية عشر عاما ، أي أنه كان أطول من « البرلمان الطويل » .

ولكن برلمان « الهويج » الذي اجتمع في ٦ مارس ، كان في عدائه لكاثوليكية وللملك ، أشد إندفاعا ونحمسا من البرلمان السابق . واتهم مجلس العموم داني بالغيانة العظمى ، ولكن اللوردات ألقوه بجزه في سجن لندن ، حيث قضى فيه ، في هدوء وقلق ، السنوات الخمس المضطربة التالية . وبناء على نصيحة سير وليم نبل ، عين شارل مجلسا جديدا من ثلاثين عضوا ، بينهم — رغبة في تخفيف حدة المعارضة — زعيما حزب الهويج : شافتسبري وجورج سافيل ، مركز هاليفاكس وبناء على توصية الملك اختيار شافتسبري رئيسا للمجلس . وسعيا وراء المزيد من تهدئة العاصفة ، عرض الملك على البرلمان تسوية بديلة لاستبعاد أخيه عن العرش : ألا يسمح لأي كاثوليكي بمقعد في البرلمان أو بتولى منصب قيادي يتطلب الثقة ، وألا يكون للملك حق التعمين في المناصب الدينية ، وأن يخضع تعيين القضاء لموافقة البرلمان . وإن يكون للبرلمان حق الرقابة والاشراف

على القوات البرية والبحرية (١٤٧). ولكن البرلمان أحس بفساد من الارتياح وعدم الثقة في موافقة جيمس على مثل هذه الاتفاقية . وفي ١١ مايو قدم شافنبري نفسه أول مشروع قانون لاستبعاد (جيمس) في عبارة واضحة جلية لا لبس فيها « إسقاط حق دوق يورك في وراثة التاج الامبراطوري لهذه المملكة » . وكان موضع فخر وشرف للبرلمان أنه في ٢٦ مايو توسع في حق التحقيق في قانونية الاعتقال : بمعنى أنه يمكن الإفراج بكفالة عن أي سجين ، فيما عدا المتهمين بالخيانة أو بجناية ، وفي مثل هذه الحالة ينبغي أن يحاكم المتهم في الدورة التالية للمحكمة ، وألا أطلق سراحه . وكان على فرنسا أن تنتظر ١١٠ سنوات حتى تنعم بضمانات مماثلة ضد الاعتقالات التمسفية . وفي ٢٧ مايو خشي الملك إقرار « مشروع قانون الاستبعاد » فعل البرلمان .

ولم يكن حق التحقيق في قانونية الاعتقال مجدياً بالنسبة لأنصار البابوية الذين إنهمم أوتس ، لأنهم هوكروا مع شيء من التباطؤ ، حتى إذا أدينوا بالخيانة أعدموا في سرعة فاضية ، وحشد الكثير منهم إلى المقصلة أو ساحة الإعدام طيلة عام ١٦٧٩ ، وكانت محاكمتهم سريعة جداً لأن القضاة الذين روعتهم صيحات الجوع المتعطشة للدماء خارج المحكمة ، أداؤوا كثيراً من المدعى عليهم دون تمحيص الأدلة أو مواجهة الشهود بعضهم ببعض . وهب الشهود المزيفون الذين أغرام ما أعقدق على أوتس من مكافأة ، وكأما هبوا من سرقة دم ، وأقسموا بأغلظ الأيمان على ما يقولون : فروى أحدهم أن جيشاً من ثلاثين ألفاً كان قادماً من أسبانيا ، وقال آخر أنهم وعدوه بمئة مائة جنيه وبضعه إلى قاعة القديسين إذا هو أطاح برأس الملك ، وذكر شاهد مزيف ثالث بأنه كان قد سمع أحد رجال المصارف الكاثوليك الأنرياء يأخذ على نفسه عهد بأن يقوم بمثل هذا العمل (١٤٨) . ولم يسمح للمتهم بأي محام أو مستشار قانوني . ولم يبلغ بما نسب إليه إلا في يوم المحاكمة . وكان يفترض أنه مذنب حتى يستطيع أن يثبت براءته (١٤٩) . وحتى تسهل

الإداة أحيوا قانونا قديما كان معمولا به في عهد البزايت : وهو أن وجود أى كاهن في إنجلترا جريمة عقوبتها الإعدام . وكانت الجموع المحتشدة حول مبنى المحكمة تصرخ وتولول في وجوه شهود الدفاع استهجانا ، وتقذفهم بالحجارة ، ويهتفون ويهللون فرحا عند إعلان الحكم بالإداة (١٥٠) .

فث كل هذا في عضد شارل ، وكان إمتعانا قاسيا للملك الذى غمرته يوما الهجة والفرح ، والذى رأى الآن كل آماله تنهار ، وسلطاته تنتقص ، وزوجته تعاني الاذلال ، وأخاه يبرء بالاحتقار والارذراء وينحى . وفي ذروة العاصفة خر شارل مريضا مرضا خطيرا حتى توقعوا موته بين ساعة وأخرى . واستدعى هاليفاكس كل جيمس من بروكسل ، واسكن زعماء الهويج أمروا البيش بالحيلولة دون عودته . واتفق شافستبرى ومونوث ولورد رول ولورد جراي على أنهم - في حالة وفاة شارل - ، سيتزعمون عصيانا مسلحا لمنع أخيه من إرتقاء العرش (١٥١) ، ويسر لجيمس أن يدخل البلاد متنكرا ، وشق طريقه إلى جوار الملك . وتظاهر شارل بأنه أبل من مرضه ، وابتسم للمخاوف التى ساورت حتى أعداءه الذين توقعوا موته . والحق أنه لم يبرأ من علته قط .

وبقى العداء للكاتوليك على أشده حتى تخطت أوتس أثناء محاكمة سير جورج ويكمان طبيب الملكة . ففي شهادته أمام المجلس كان قد برأ الطبيب ، ولكنه في المحاكمة اتهمه بتدبير دس السم للملك . واكتشف هذا التناقض في الأقوال . قاضى القضاة سكر وجز الذى سبق له أن تولى محاكمة الكاثوليك منتهى الشدة . وصدر الحكم ببراءة ويسكان ، ومن ثم صارت شهادة أوتس تسمع في مزبد من التدقيق ، وامتنع الشهود المزيفون الذين كانوا يعززون أقواله ، عن مساندته . وكان إعدام أوليفر بلنكيت رئيس أساقفة آرماج الكاثوليكى ، آخر إجراء تم في حركة الارهاب التى قامت ضد الكاثوليك (١ يولييه ١٦٨١) .

ولما خفت وطأة الرعب والانفعال تأكد لدى بعض عقلاء الرجال أن

أوتس ، عن طريق الريب التي لا تستند إلى أساس من ناحية ومن ناحية أخرى عن الأكاذيب ، عجل بإرسال كثير من الأبرياء إلى الموت قبل الأوان. وانتهوا إلى أنه لم يسكن ثمة تدير لقتل الملك أو ذبح البروتستانت أو إحراق لندن . ولكنهم أحسوا بأنه كانت هناك مؤامرة حقيقية ، كاثوليكية ، وأن لم تكن « بابوية » : تلك هي أن أركان الحكومة دبروا ، أو راودهم الأمل ، بمساعدة أموال (أو جنود إذا لزم الأمر) من فرنسا ، أن يقضوا على عجز الكاثوليك وعدم أهليتهم الشرعية في إنجلترا ، ويحولوا الملك إلى الكاثوليكية ، ويثبتوا حق أخيه الذي تحول فعلا في إرتقاء العرش ، ويستخدموه كل الوسائل لتدعيم الملكية دينا للدولة ، وفي النهاية للشعب . والواقع أن كل هذا تضمنته معاهدة دوفر السرية التي وقعت من قبل في ١٦٧٠ وكان شارل قد تراجع عن هذه الإتفاقية . ولكن رغباته لم تتبدل ولم يتدخل عنها قط ، وظل مصمما على أن يعتلى أخوه عرش إنجلترا ويكون ملكا عليها .

٩ - خاتمة الملهاة

أما شافتسبري فقد وطد العزم على نقيض ما يبتغيه للملك . لقد اعترف كولمان أثناء محاكمته بأن جيمس علم أمر المراسلات المتبادلة بينه وبين الأب لاشيز ، وأقرها (١٥٢) . وأحس شافتسبري بأن ارتقاء جيمس عرش إنجلترا لابد أن يحقق المرحلة الأولى من « المؤامرة البابوية » وعرض أن يساند شارل ويقف إلى جانبه إذا هو طلق الملكة المقيم وتزوج من بروتستانتية قد ينجب منها ابنا بروتستانتيا . وأبى شارل أن يدع كاترين حتى تراجعوا لتكرر الدور الذي لعبته كاترين أوف أراجون . فولى شافتسبري وحيه شطر دوق مونموث الابن غير الشرعي للملك ، الذي لم يخف قط لأبيه خداه وابعاده عن العرش بتقصيره في الزواج من أمه . ونشر شافتسبري خكرة أن شارل كان بالفعل قد تزوج من لوسي والتر ، وأن دوق مونموث

هو الوريث الشرعى لعرش . فما كان من شارل إلا أن كذب هذا بإعلانه أنه لم يتزوج قط إلا من كاترين أوف براجانزا ، وإذ وجد أن شافيتسبرى خصم عنيد ، فإنه أقصاه عن المجلس المخصوص (١٣ أكتوبر ١٦٧٩) .

وأثناء توالى الأزمات والحن على هذا النحو كاد شارل أن يبدل من خلقه ومن شخصيته ، فودع حياة البهجة والدعة . وباع اسطبلاته ، وانصرف بكلية إلى الإدارة والسياسة ، وحارب أعداءه بترافع محكم التدبير ، حتى جاوزوا حدودهم فاتهموا إلى الفشل . إن الملك فى سنواته الخمس الأخيرة أبدى من قوة المزيمة والمقدرة ما أدهش حتى الأصدقاء . وإذ عاودته الطمأنينة والثقة فقد دعا برلمانه الرابع .

واجتمع البرلمان فى ٢١ أكتوبر ١٦٨٠ . وأقر مجلس العموم فى شهر نوفمبر « مشروع قانون الاستبعاد » الثانى ، وقدم إلى مجلس اللوردات . وهنا تحول هاليفاكس الذى كان يصوت حتى تلك اللحظة إلى جانب « حزب الهويج » نقول تحول الآن إلى جانب الملك ، وبدأ يحظى بلقب « القلب الحول » ويزهو ويختال به . إنه كان يبغض جيمس ويرتاب فى السكاوليكية ، ولكنه اتفق مع شارل فى ضرورة الإبقاء على مبدأ الملكية الوراثية . كما خشى أن يقود شافيتسبرى المجتمرا إلى حرب أهلية ثانية (١١٥٣) . ومن ثم فإنه بفصاحته ومنطقه فى المناقشة الطويلة التى جرت بشأن « مشروع قانون الاستبعاد » أقنع اللوردات برفض المشروع . ورد مجلس العموم على هذا ، برفض الموافقة على أية اعتمادات مالية للملك ، وحظر على التجار وأصحاب المصارف . اقراضه أية أموال . وحاكم هاليفاكس وسكروجز وفيسكوت ستافورد . وهو أحد اللوردات الخمسة المعتقلين فى سجن لندن . وحكم على ستافورد بالإعدام بناء على شهادة أوتس ، وضرب عنقه فى ٧ ديسمبر . وفض الملك البرلمان فى ١٨ يناير ١٦٨١ .

وبدلا من أن يضفى شارل بأخيه يسبب حاجته إلى المال ، اعتزم شارل أن يعول الحكومة بأن يصبح من جديد أسيرا للملك الفرنسى لويس الرابع

هفر . وارتضى أن ينظر في شيء من التجدد ورباطة الجأش إلى سياسة فرنسا العدوانية ، مقابل ٧٠٠ ألف جنيه (١٥٤) — وهو مبلغ يفنيه لمدة سنوات عن اطاعات البرلمان واعتماداته . فلما أحس بالقوة دعا برلمانه الخامس . ولسكى يحرمه من تأييد جمهور لندن وقوات الطوارئ فيها ، فإنه ، أى الملك أمر باجتماعه فى أكسفورد . وهناك إلتقى الجمعان مدججين بالسلاح : شارل مع عدد كبير من حرسه ، وزعماء الهويج مع أتباعهم حاملي السيوف والمسدسات رافعين أعلاماً كتب عليها « لا بابوية ولا عبودية » وأقر مجلس العموم فى الحال « مشروع قانون الاستبعاد » الثالث ، ولكن قبل أن يصل المشروع إلى مجلس اللوردات حل شارل البرلمان (٢٨ مارس ١٦٨١) .

وتوقع كثير من الناس أن يلجأ شافتسبرى الآن إلى الحرب الأهلية . أما الرأى العام الذى استرجع فى ذاكرته أحداث ١٦٤٢ — ١٦٦٠ فقد تحول عنه وانحاز إلى صف الملك . ودافع رجال الكنيسة الأنجليكانية دظاعاً مجيداً عن حق جيمس السكاوليكى فى ارتقاء العرش . وعندما حاول شافتسبرى أن يعيد تنظيم صفوف النواب المشنتين فى ميثاق ثورى (١٠٠) ، أمر شارل باعتقله ، ولكن هيئة المحلفين برأته (٢٤ نوفمبر) وعلى الرغم من أنه كان آنذاك مريضاً بدرجة لا يسكاد معها يقوى على المنفى ، فإنه انضم إلى دوق مونموث فى ثورة علنية (١٠٦) . وأمر الملك باعتقالها كلها وهرب شافتسبرى من سجن لندن ، وفر إلى هولنده ، وهناك وافته منيته (٢١ يناير ١٦٨٣) بعد أن أنهسكته الأحداث ، ولسكنه حاف وراعه صديقه لوك ، ليتابع فى مجال الفلسفة ، المعركة التى لم يكتب لها لبعض الوقت التوفيق فى ميدان السياسة .

وصفح شارل عن مونموث ، ولسكنه لم يختفر فقط المحلفين فى لندن تبرئتهم لشافتسبرى . والآن وقد تحول الملك انشوان إلى شخص آخر ، وكان متطرفاً فى تحوله هذا ، فإنه عقد العزم على تعطيم استقلال المدن التى ترعرت فيها فكرة الهويج (الأحرار) بل الفكرة الثورية ، فأمر

بمراجعة المواثيق والعهود والقوانين التي هيأت للأجهزة البلدية الخروج على
الارادة الملكية ، ووجد بالفعل في هذه بعض النقص والخلل من الوجهة
التشريعية ، فأعلن إلغاءها جميعا ، وصدرت عهود وقوانين جديدة تنص
على أن يكون للملك حق الاعتراض وحق عزل كل الموظفين الذين
ينتخبون لهذه الهيئات البلدية (١٦٨٣) . وخضعت الآن حرية الكلام
وحرية الصحافة لقيود جديدة ، وبدأت موجة اضطهاد المنشقين —
لا السكوتليك : لأن معظم المنشقين كانوا من الأحرار (الهويج) . وفي
اسكتلنده قاد جيمس حملة التعذيب بنفسه ، وبدأ أن انتصار حقوق الملك
على اصلاحيات البرلمان بات انتصارا ساحقا كاملا ، وأن انجازات الثورة
الكبرى كان واضحا أنه ينبغي التضحية بها في نسكة أو رد فعل تؤيده أمة
تخشى تجميد الحرب الأهلية . وعكس هاليفاكس شعور البلاد حين نضى
عن شافتبيري ، وأنحاز بحكته المعتدلة البعيدة عن التطرف إلى جانب
الملك ليكون في خدمته (١٦٨٢ — ١٦٨٥) فكان حامل الاختام الملكية .

وقام أتباع شافتبيري بمحاولة أخيرة . ففي يناير ١٦٨٧ ، اجتمع دوق
مونموث وإرل اسكس وإرل كارليل ، ووليم لورد رسل وألجرون سدن
في دار جون همدن (حفيد بطل الحرب الأهلية) ورسموا المخطط لتطويق
جيمس والتغلب عليه ، وقتل شارل إذا لم الأمر . وراود سدن أمل التقدم
إلى خطوة أبعد ، وهي إعادة إقامة الجمهورية الانجليزية . وكان حفيد أحد أخوة
سيرفيليب سدن « رئيس الفرنسية » ، وحارب في صف البرلمان أثناء الحرب
الأهلية وجرح في مارستن مور . وعين عضوا في اللجنة التي شكلت المحاكمة
شارل الأول ، ولسكنه رفض العمل بها على إعتبار أن الشعب لم يمنح اللجنة
سلطة محاكمة الملك . وألتي نفسه في القارة حين طادت الملكية ، فظل بها ،
مشغولا بدراساته وأبحاثه ، وتدير المؤامرات ضد شارل الثاني . وفي الحرب
الهلواندية النائية حرض الهولنديين على غزو إنجلترا ، وعرض خدماته على
الحكومة الفرنسية ليشعل نار الثورة في إنجلترا إذ أمده الحكومة الفرنسية بمائة

ألف كروان (١٥٧). وفي ١٦٧٧ مسمح له شارل بالعودة ليشهد وفاة والده ،
وبقي في إنجلترا وانضم إلى « حزب الريف » (الأحرار ، الهويج) . وفي
كتابته « مقالات من الحكومة » (الذي كتب ١٦٨١ ولم ينشر إلا في
١٦٨٨) دافع سدني عن المبادئ شبه الجمهورية ، واستبق لوك في مهاجمته
دفاع فلر عن حقوق الملوك الإلهية ، وأكد حق الشعب في محاكمة الملوك
وخلعهم . ومن الواضح أن سدني ورسل ، كليهما تسليما أموالا من
الحكومة الفرنسية التي كان يهما أن يظل شارل مشغولا بمشاكله
الداخلية (١٥٨) .

وصح عزم « مجلس الستة » على أسر الملك . وكان معروفا أنه سيشهد
سباق الخيل في شهر مارس في نيوماركت . وكان لابد له ، لدى عودته إلى
لندن من أن يمر « براى هاوس » في هودزدون في شمال المدينة ، فتقرر
أن تسد عربة محملة بالحشائش الجافة الطريق في هذا المكان ، ومن ثم يمكن
أسر الملك وربما أسر أخيه معه كذلك ، حينئذ أو ميتين . ولكن في ٢٢
مارس شب حريق في ميدان السباق ، وانتهت المسابقات قبل موعدها المقرر
بأسبوع ، وحاد الملك سالما إلى لندن قبل أن يعد المتآمرون عدتهم . وخشى
أحدهم افتتاح الأمر ووداه الأمل في العفو ، فأفضى بسر المؤامرة إلى الحكومة
(١٢ يولية) . وقبض على كارليل فأكد الاعتراف وعفوا عنه . واحتج
مونموث بأنه بريء ، وعلى الرغم من أن شارل علم علم اليقين أن ابنه كاذب
فيما يقول ، فإنه ألغى أمر اعتقاله . أما رسل فحوكم وثبتت إدانته وأعدم
(٢١ يولية ١٦٨٣) . وانتحر اسكس في السجن . وعندئذ قال الملك « ما كان له
أن يخطئ من الرحمة ، فلما مدين له بحياة (١٥٩) » فقد مات أبوه من قبل من
أجل شارل الأول . وشتق عدد من صغار المشركين في « مؤامرة راي
هاوس » وأخذ سدني مجرم لم يقيم عليه دليل كاف من الناحية القانونية ،
ودافع عن نفسه دفاعا مجيدا ، وقابل الموت بصدر رحب (٧ ديسمبر) .
وكان شعاره « يدى هذه هي عدوة الطغاة » . ولكنه كان قد اختار سيفنا

ذا حدبن • ونطق وهو على المشقة بكلمات تستحق الذكر : « إن الله ترك للشعوب حرية إقامة الحكومات كما تشاء (١٦٠) » . ورفض أية طقوس دينية قائلا أنه في سلام مع الله فعلا •

لقد انتصر شارل ولكنه كان مشرفا على النهاية ، ونعم ، مع جهدهم ، بشعبية جديدة ، وكانت إقتصاديات إنجلترا قد ازدهرت في عهده ، أما الآن ، والبلاد تتطلع إلى هدوء سياسي ، فقد ركنت إلى ملك كان يمثل بقاء الأمة ونظامها ، ولو كان معنى هذا ، لفترة من الزمن « ملكا كاثوليكيا » • وغفرت إنجلترا لشارل أخطائه ، حين رأته ينهار ويذبل قبل الاوان • وافقت معه ، بعض الشيء ، على أن الحكومة الانتخابية — لا الملكية الوراثية — مدعاة للاضطراب والهرج الذين يصاحبان انتخاب الحاكم عندما يحين موعده • واحترمت فيه اخلاصه لأخيه ، حتى في الوقت الذي حزن فيه لنتيجة هذا الإخلاص ، ورأت جيمس منتصرا ، ورأته ثانية قائدا أعلى للأسطول ، يتعقب أعداءه ليشأر منهم • وفي يناير ١٦٨٥ رفع جيمس دعوى مدنية ضد تيتس أوتس يطالبه فيها بتعويض قدره مائة ألف جنيه • وكسب جيمس القضية • ولما كان أوتس عاجزا عن الدفع فقد أودع السجن • وقال شارل في حزن بالغ « لست أدري ماذا سيفعل أخى عندما ينتهى الأجل وأفارق الحياة • أخشى ما أخشاه أنه عندما يأتى ليضع تاج الملك على رأسه ، أن يرغب على العودة من حيث أتى • على أنى سأعنى العناية كلها بأن أترك له مملكة يسودها السلام ، وكل أملى أن يحتفظ لها بهذا السلام لأمد طويل • ولكن هذا يثير كل مخاوفى ، ولست أومل فيه كثيرا ، بل لا يسكاد أمل يدور بخلدى أنه سيتحقق (١٦١) » • ولما اعترض جيمس على تجول شارل حول لندن راكبا عربته دون حرس ، أمره شارل أن يهدى من روعة : « إن يقتلني أحد ليجلسك أنت على العرش (١٦٢) » •

ولابد أنه اعترض على الأطباء • فإنه في ٢ فبراير ١٦٨٥ أصيب بحالة تشنج واضطراب شديدة ، شوهدت وجهه ، وجعلت فيه ، يرفى ، وأجرى

دكتور كننج عملية فصد بفق أحد الأوردة . وكان لهذا نتيجة طيبة .
ولسكن مرافقى للملك استدعوا ثمانية عشر طبيباً آخرين ليشتصوا الداء
ويصفوا الدواء . وطيلة خمسة أيام فى عذاب ألیم ، استسلم للملك للحملة التى
جردوها عليه مجتمعين . فبزلوا أورده ، ووضعوا كؤوس الحمام إلى
كتفيه . وقصوا شعره ليزيلوا البثور والقروح من جلدة رأسه ، ووضعوا
على باطن قدميه لصوقاً من القاروروث الحمام . وقال مؤرخ طبيب
« ولكى يزيلوا النزوات من عنقه نفخوا فى أعلى خياشيمه الحريق (وهو
عشب جميل الزهر) ثم جعلوه يعطس . ولكى يتقيأ صبوا فى حلقه الأنتيمون
وسلفات الزنك . ولتنظيف أمعائه أعطوه مطهرات قوية ، وعدداً من الحقن
الشرجية فى تعاقب سريع (١٦٣) » .

ونادى للملك الذى يحضر زوجته التى عاشت فى شقاء عقيم ، ولم يكن
يدرك أنها جائية فى أسفل الفراش تدلك قدميه . وفى ٤ فبراير قدم له بعض
الأساقفة الأسرار الدينية الأخيرة وفقاً للطقوس الأنجليكانية ، ولكنه
رجام أن يكفوا ، ولما سأله أخوه ، هل يريد كاهناً كاثوليكياً أجاب
« نعم ، نعم ، من كل قلبى (١٦٤) » فأرسلوا فى طلب الأب جون هدزتون
الذى كان قد أنقذ حياة شارل فى معركة وورسيستر ، كما أن شارل كان قد
أنقذ حياة الأب جون أيام « الارهاب البابوى » وأعلن شارل إعترافه
بالمذهب الكاثولى يسكى ، واعترف بذنوبه وخطايا ، وغما عن أعدائه ،
وطلب المغفرة من الجميع . ومسحوه مسحة تاماً بالزيت المقدس ، وطاقى
الأمرار المقدسة . وطلب الصفح والعفو ، بخاصة من زوجته ، ولكنه
كذلك أوصى أخاه خيراً بالسيدة لويز كيرووال وأبنائه (منها) « لا تترك
تلقى المسكينات تتضور جوعاً (١٦٥) » واعتذر لمن حوله عن أنه قضى مثل
هذا الوقت الطويل بشكل غير معقول ، وهو يعانى سكرات الموت (١٦٦) .

وعند ظهر اليوم السادس من فبراير ، كان ذوق يورك ملكاً .

الفصل العاشر

الثورة الجليلية ١٦٨٥ - ١٧١٤

١ - الملك الكاثوليكي : ١٦٨٥ - ١٦٨٨

من ذا الذي كان يستطيع أن يتخيل حين يقع بصره على الصورة^(١) التي رسمها فاندريك في اللونين الأزرق والذهبي لدوق يورك وهو في الثانية من عمره ، أن هذا الطفل البريء الحي سيقضى قضاء مبرما على أسرة ستيوارت ، ويسكل آخر الأمر ، في « الثورة الجليلية » انتقال السلطة من الملك إلى البرلمان ، وهو ما كان أبوه قد بدأه بشكل مخز من قبل ؟ ولكن في الصورة التي رسمها ريلي^(٢) للشخص عينه تحت اسم جيمس الثاني ، نجد أن الحياء قد انقلب إلى ذهول وارتباك . وأن الحساسية تغيرت إلى عناد وتصلب ، وأن البراءة تحولت بين أحضان المشيقات للذعنات الطيعات إلى لاهوت جامد لا ينشئ . فما كان إلا أن حدد هذا الخلق لصاحبه مصيرا قاجما ، وفيه ، وكما يحدث في كل التراجميات أو اللآسى الكبرى ، كان كل فريق يناضل من أجل ما يبدو له هو أنه حق ، ومن ثم يستحق منا بعض العطف .

لقد أوردنا من قبل ذكر بعض فضائل جيمس الثاني ، فسكم من مرة عرض نفسه لخطر الموت في عمله في البحرية . ووازن الناس بينه وبين أخيه ، موازنة مرضيه ، في النشاط الحسكوى والإداري ، والاعتدال في الإنفاق ، وفي ارتباطه بكلمته . أنه استمسك بما أوصاه به شارل وهو محتضر ، من العناية بأمر آل جوين ، فسدد ديونها ، وخصص لها ضيعة تسكفل لها رغد العيش . وبعد ارتقائه العرش ظل لبعض الوقت على علاقة مع آخر عشيقاته كاترين سدي . ولسكنه بناء على اعتراضات الأب بنز أجزل لها المطاء على

خدماتها وأقنعها بمغادرة إنجلترا ، لأنه اعترف بأنه إذا وقع بعمره عليها ثانية فإنه لا يملك فكاكا من سلطانها عليه (١٣) . إن الأسقف بيرت الذي ساعد على خلعها ، حكم عليه بأنه « صريح مخاص بطبيعته ، ولو أنه في بعض الأحيان متلفح محب للانتقام ، صديق ثابت على العهد ، إلى أن أفسدت عقيدته الدينية مبادئه وميوله الأولى (١٤) » وكان مقتصدا ينمى ثروته بسرعة ، ولم يعمد قط إلى غش العملة ، كما كان رحيا بالشعب في موضوع الضرائب (١٥) . إن ما كولى بعد أن دون ثمانمائة صحيفة عن حكم جيمس الذي لم يدم لأكثر من ثلاثة أعوام ، انتهى إلى « أنه نحلي بمناقب كثيرة ، إلى حد أنه لو كان بروتستانتيًا ، لابل كاثوليكيًا معتدلا ، لكان عصره عصرًا زاهرًا مجيدًا (١٦) » .

وتفاقت أخطاؤه بنمو سلطانه . وكان مغرورًا متعجرفًا حتى قبل اعتلائه العرش ، ينظر إلى معظم الناس باحتقار ، لا يفتح قلبه إلا لقلّة منهم ، وتمسك تمسكًا حرفيًا بنظرية أبيه ، وهي أنه ينبغي أن يكون للملك مطلق السلطة ، ولم يكن له للزواج الواقعي الذي كان لأخيه والذي أدرك به الحدود العملية لهذه السلطة المطلقة . ويجدر بنا أن نقدر حق التقدير غيرته الدينية ، ورغبته في منع إخوانه الكاثوليك في إنجلترا حرية العبادة والمساواة في الحقوق السياسية . وكان مخلصًا لأمه وأخته الكاثوليكيتين ، وكان طوال الخمسة عشر عامًا السابقة محاطًا بالكاثوليك في بيته ، وكان موضع استنراب عنده أن الديانة التي أنجبت مثل هذا العدد الكبير من أفاضل الرجال وفضليات النساء ، يضع الإنجليز أمامها العراquil وبيضة ضونها ويحدون من انتشارها . ولم يشاطر البروتستانت ما تناقلوه من ذكريات حيه في أذهانهم عن مؤامرة البارود ، أو خوفهم من أن يولى عليهم ملك كاثوليكي ، يميل . طاجلا أو آجلا ويقتنع ، بانتهاج سياسة ترضى البابا الإيطالي . إذ إن إنجلترا البروتستانتية كانت تشعر بأن أي ملك كاثوليكي لابد أن يعرض للخطر استقلالها الديني والفكري والسياسي .

إن تصرفات جيمس الأولى بعد ارتقائه العرش خفضت من هذه المخاوف شيئاً قليلاً : أنه عين هاليفاكس رئيساً لمجلس الملك ، وسندرلند وزيراً ، وهنرى هايد (أرل كلاروندى الثانى) حاملاً لأختام الملك ، وكل هؤلاء من البروتستانت . وفى أول خطاب له فى هذا المجلس وعد بالبقاء على نظم الكنيسة والدولة ، وعبر عن تقديره لتأييد كنيسة أنجلترا لاعتلائه العرش ، ووعد بأن يوليها عناية خاصة . وعند تنويجه أدى اليمين للألوفة لدى ملوك أنجلترا الحديثين ، بالمحافظة على الكنيسة الرسمية وحمايتها . وحظى الملك جيمس الثانى لعدة شهور بشعبية لم تكن متوقعة .

وأول اجراء مؤيد للكاثوليكية اتخذ جيمس ، لم يكن يحل عدواناً مباشراً على البروتستانت . أنه أمر بالإفراج عن كل المسجونين بسبب رفضهم تأدية قسم الولاء والسيادة . وبهذا أفرج عن آلاف من الكاثوليك ، بل أدخل معهم سبيل ألف ومائتين من الكويكرز وكثير من المنشقين غيرهم . ومنع إقامة الدعوى بعد ذلك فى المسائل الدينية . وأطلق سراح داني واللوردات الكاثوليك الذين أودعوا السجن بفساد على اتهامات تيتسى أوتس . وحوكم أوتس من جديد وأدين بتهمة الأيمان الكاذبة التى أدت إلى إعدام عدد من الأبرياء ، وأعربت المحكمة عن أسفها لأنها لم تستطع الحكم عليه بالإعدام ، وحكمت عليه بغرامة قدرها ألفان من الماركات ، وأن يربط خلف عربة ويحمله بالسياط مرتين علانية ، الأولى من أولدجيت إلى نيوجيت ، وللمرة الثانية بعد الأولى بيومين ، من نيوجيت إلى تايبيرن ، وأن يوضع فى آلة التعذيب ، المشهورة ، خمس مرات سنوياً طيلة بقائه على قيد الحياة . وعاش أوتس بعد هذا التعذيب ، وأعيد إلى السجن (مايو ١٦٨٥) وطلبوا إلى الملك اعفائه من الجلد للمرة الثانية ، ولكنه رفض .

وتحطمت الهدنة المزعومة بين الشيع الدينية بثورة مزدوجة . ذلك أنه فى مايو نزل أرشيبالد كامبل ، إرل أرجيل التاسع ، فى اسكتلنده ، وفى ١٢ — قصة المضارة

يونية رسا جيمس دوق مونموث على الشاطئ الجنوبي الغربي لانجلترا ، في مسعى مشترك لخلع الملك الكاثوليكي . وأصدر مونموث بلاقا وصف فيه الملك جيمس بأنه فاسد طاغية سفاح ، كما اتهمه بإحراق لندن وللؤامرة البابوية ، ودس السم لشارل الثاني ، وتعمد الغزاة ألا يضعوا السلاح أو يكفوا عن القتال حتى يخلصوا البروتستانتية وحریات الشعب والبرلمان . ومنى أرجيل بالهزيمة في ١٧ يونية ، وأعدم في ٣٠ يونية ، وبذلك أخفق الجناح الشمالي للثورة . ولكن أهالي دورستشير — وهم بيوريتانيون شديدو التمسك بمذهبهم — رحبوا بمونموث وحيوه غلصا ومنقذا لهم . وانضم تحت لوائه عدد كبير جدا من الناس ، إلى حد أنه في ثقة وجلال ومهابة ، اتخذ لقب جيمس الثاني ملك إنجلترا . ولم يقدم له الإشراف والطبقات الغنية أي عون أو تأييد . وهزم جيشه المختل النظام على يد القوات الملكية في سدجور (٦ يولية ١٦٨٥) وهذا آخر حرب جرى فيها القتال على تراب إنجلترا قبل الحرب العالمية . ولأذ مونموث بالهرب ، وتوسل إلى الملك أن يعفو عنه فأبى ، وضرب عنقه .

وتعقب جيش الملك ، بقيادة برس كيرك ، فلول الثوار ، وشنق الأسرى دون محاكمة . وشكل جيمس لجنة يرأسها قاضي القضاة جفرز ، لتذهب إلى المنطقة الغربية لتحاكم الأشخاص المتهمين بالانضمام إلى الثورة أو التحريض عليها . وسمح للمحلفين بالاشتراك في المحاكمات ، باعتبار أن هذا من حق المتهمين ، ولكن جفرز قذف في قلوب المحلفين الرعب ، حتى أن قلة قليلة من المتهمين هي التي أصابت شيئا من الرحمة لدى هذه « المحسكة الدموية » (سبتمبر ١٦٨٥) (٥) . وشنق نحو أربعمائته ، وحكم على ثمانمائته بالعمل الإجباري في مزارع جزر الهند الغربية (٧) . وكانت الإزابت في ١٥٦٦ وكرومول في ١٦٤٨ ، قد اتهما قبل ذلك بمثل هذه الأعمال الوحشية ،

ولكن جفرز تفوق عليهما في إرهاب للتهمين والمخلفين والتجهم والمبوس ،
وسب الامعات على ضحاياه ، والتحديد في وجوههم في كثير من الخبث ،
والإدانة لمجرد الشك ، إلا إذا ساعدت رشوة مجزية على إقناعه بالبراءة (٨) .
وبذل جيمس جهودا متواضعة ليضع حدا للوحشية ، ولكن ما أن تمت
الإبادة الكاملة وخدمت النار المحرقة حتى رفع جفرز إلى مرتبة النبلاء ، وعينه
رئيسا للمجلس اللوردات (٦ سبتمبر ١٦٨٦) .

وأسمهم هذا الاجراء الانتقامي في إبعاد النبلاء عن الملك . وعندما طالب
من البرلمان إلغاء « قانون الاختيار » (الذي يقضى باقصاء الكاثوليك عن
الوظائف ومقاعد البرلمان) وتعديل قانون « حق التحقيق في قانونية
الاعتقال » وإنشاء جيش دائم تحت امر الملك ، لم يستجب البرلمان لشيء من
هذا . فعطله جيمس (٢٠ نوفمبر) وأخذ يعين الكاثوليك في وظائف الدولة .
ولما اعترض هاليفاكس على امتحان البرلمان على هذا النحو ، عزله جيمس
من المجلس . وأحل محله ، رئيسا للمجلس ، سندرلند الذي أعلن تحوله إلى
الكاثوليكية على الفور (١٦٨٧) . وحين امتدح جيمس إلغاء لويس الرابع
لرسوم بات (٩) استنتجت إنجلترا أنه لو تمتع جيمس بمثل السلطة المطلقة التي
يتمتع بها البوربون ، لما تردد في إتخاذ خطوات مماثلة ضد البروتستانت في
إنجلترا ولم يخف جيمس اعتقاده بأن سلطته الآن باتت مطلقة بالفعل ،
وأن لويس الرابع عشر في نظره هو المثل الأعلى للملك . وقبل الاغانات من
لويس لفترة من الزمن ، ولكنه أبى عليه أن يعلى سياسة الحكومة
الانجليزية . فتوقفت الاغانات .

وكان لويس أكثر تمعلا فيما يتعلق بإنجلترا منه بالنسبة لبلاده . وعلى
حين أنه أضعف فرنسا باضطهاده الهيجونوت ، نراه يحذر جيمس من مغبه
التمسرع في تحويل إنجلترا إلى الكاثوليكية . كما أن البابا أنوسنت الحادي
عشر زود جيمس بمثل هذه النصيحة . وعندما أرسل إليه الملك الانجليزي
بعده بقرب إنضواء إنجلترا تحت راية الكنيسة الكاثوليكية في رومه (١٠) ،

نصحه البابا بأن يقتنع بالحصول على التسامح الديني للكاثوليك الانجليز ،
كمد حذر هؤلاء أن يكفوا عن الأظلم السياسية ، ووجه رئيس الجزويت
لتنقيف الأب بنزولومه على القيام بمثل هذا الدور الخطير في الحكومة (١١).
إن البابا أنوسنت لم يخفف من غيرته الكاثوليكية ، ولكنه كان يخشى قوة
لويس الرابع عشر التي تبتغي التطويق والسيطرة ، كما كان يأمل في إمكان
تحويل إنجلترا من مجرد تابع أو خادم ذليل للسياسة الفرنسية ومشروطاتها
إلى قوة متوازنة ضدها . وأوفد البابا مبعوثا بابويا — للمرة الأولى منذ
عهد ماري تيودور — ليوضح لجيمس أن أي تصدع في العلاقة بين البرلمان
والملك لابد أن يضر بالكنيسة الكاثوليكية (١٢) .

ولم يستفد جيمس من هذا النصح . إنه أحس ، وكان في الثانية والخمسين
حين اعتلى العرش ، أنه قد لا يتيسر له فسحة من الأجل لتنفيذ التغييرات
الدينية التي ينشدها والتي يحبش بها صدره ، ولم يؤمل كثيرا في أن ينجب
ابنا ، وهنا قد تخلفه ابنته البروتستانتية ، وثقاب عمله رأسا على عقب ، إلا
إذا أقيم هذا العمل على أساس وطيد راسخ قبل موته . وطلعت آراء الأب
بنزولوم للسلطة وسلطانهما على كل نصح بالثروي والتربيت . ولم يكتف للملك
بالذهاب إلى القديس ، تحفه الجلالة والمهابة للملكية ، بل طلب كذلك إلى
مستشاريه أن يلحقوا به لحضور القديس . وتكاثر الأساقفة حول الحاشية ،
وعين الكاثوليك في المناصب العسكرية ، وحرص القضاة (الذين كان له حق
تعيينهم وعزلهم) على تأكيد حقه في أعفاء هؤلاء المعينين من العقوبات
التي فرضها عليهم « قانون الاختبار » . وجند ، تحت أمرة ضباط أغلبهم
من الكاثوليك ، جيشا قوامه ثلاثة عشر ألف رجل لا يخضعون إلا
لأوامره هو ، وواضح أن مثل هذا الجيش كان يهدد استقلال البرلمان .
وعطل العمل بالقانون الذي يفرض العقوبات على حضور العبادة الكاثوليكية
علانية . وأصدر في يونيو ١٦٨٦ مرسوما يحرم على رجال الدين القيام عظات
في الخلطات المذهبية . ولما خطب الدكتور جون شارب في « دوافع

المرتدين « أمر جيمس بوصفه الرئيس الشرعى للكنيسة الإنجليزية ، هنرى كبتون أسقف لندن ، بفصل شارب مؤقتا من سلك رجال الكنيسة الأنجليكانية ، فرفض كبتون . فعين جيمس ، متجاهلا قانونا صدر فى ١٦٧٣ ، « محسكه كنسية » جديدة ، سيطر عليها سندرلند وجفريز ، وحأكت كبتون بتهمة شق عصا الطاعة على التاج ، وعزلته من وظيفته . وبدأت الآن الكنيسة الأنجليكانية ، التى كانت قد التزمت من قبل بالطاعة المطلقة ، نقول بدأت تقلب للملك ظهر الحن .

أن الملك جيمس كان يأمل فى كسب الكنيسة الأنجليكانية إلى جانب المصالحه والتراضى مع رومه ، ولكن تصرفه المتهور قضى الآن على هذه السياسة . وبدلا من ذلك انتهج سياسة التوحيد بين الكاثوليك والمنشقين ضد الكنيسة الرسمية . ان وليم بن الذى وجد طريقه إلى قلب الملك وأحرز ثقته ، نصحه بأنه يستطيع أن يظفر بالتأييد الحار من جانب كل البروتستانت الانجليز ، فيما عدا الأنجليكانيين إذا هو بحجرة قلم ألغى القوانين التى تحرم العبادة العلنية على فرق المنشقين وفى ٤ أغسطس ١٦٨٧ أصدر جيمس أول « إعلان للتسامح » فى عهده . ومهما تكن دوافع الملك ، فإن هذه الوثيقة تحتل مكانا فى تاريخ التسامح الدينى . إنه ألغى كل قوانين العقوبات فيما يتعلق بالديانة ، وأبطل كل الاختبارات الدينية ، ومنح الحرية الدينية للجميع ، وحظر التدخل فى شئون الاجتماعات الدينية المسالمة . وأخلى سبيل كل المسجونين بسبب الخلافات الدينية . أن هذا الاعلان ذهب إلى أبعد مما ذهبت إليه إعلانات التسامح فى عهد شارل الثانى ، التى كانت قد أبتت على الاختبار الدينى لمن يتولون الوظائف ، وسمحت بالعبادة الكاثوليسكية داخل الدور الخاصه فقط . وأكد للكنيسة الرسمية أن الملك سيواصل حمايته لها فى كل حقوقها القانونيه . ومما يدعو إلى الأسى والأسف أن هذا الاجراء قدر له أن يسكون إعلانا ضمينا للحرب على البرلمان ، الذى كان قد سن من قبل كل القيود وعدم الأهليه التى ألغيت الآن . ولو سلم

البرلمان بسلطة الملك في إلغاء التشريعات البرلمانية لكان لئلا أن تنشب الحرب الأهلية من جديد .

ودخل هاليفا كس الذي كان في هاتيك الأيام ألمع عقلية في إنجلترا ، للمركة بكتيب لا يحمل اسم المؤلف بعنوان « رسالة إلى منشق » (أغسطس ١٦٨٧) — « أكثر النشرات توفيقا في هذا العصر (١٣) » . حيث فيه البروتستانت ان يكونوا على يقين من أن هذا التسامح الذي قدم إليهم الآن ، صدر عن ملك موال اسكنيسة تدعى العصاة من الخطأ ، وتسخر التسامح صراحة . وهل يمكن أن يكون نعمة انسجام دهم بين حرية الفكر والتفكير وبين كنيسة لا تخطئ ؟ وكيف يطعن المخالفون إلى أصدقائهم الجدد الذين دمنوم بالأمس القريب بأنهم هراطقة ؟ « كنتم بالأدس أبناء الشيطان ، وأنتم اليوم ملائكة النور (١٤) » . ومن سوء الحظ أن الكنيسة الأنجليكانية كانت قد اتفقت مع رومه فيها يتماق بأبناء الشيطان ، وأنها في السنوات السبع والعشرين الأخيرة أخذت تغالبها لألوان من الاضطهاد والتعذيب تعفيهم من قبول الحرية حتى على أيد كاثوليكية . وأمرع رجل الدين الأنجليسكانيون إلى التماس التصالح مع المشيخيين والبيوريتانيين والكويسكرز ، وتوصلوا إلى هؤلاء جيما أن يرفضوا التسامح الراهن ، ووعدهم على الفور بتسامح يحظى بموافقة كل عن البرلمان والكنيسة الرسمية . وبمقتضى بعض المخالفين بخطابات شكر إلى الملك ، ولكن الأغلبية نأت بجوابها في تحفظ . وعندما حانت ساعة العمل بهذا الجبع الملك .

وتابع جيمس خطواته . لقد تطلبت جامعات إنجلترا لمدة سنوات مضت من أساتذتها وطالبها الالتزام بمذهب الكنيسة الأنجليكانية ، ولم يمنح من ذلك إلا منح درجة اطالب لوثري ، ومنح درجة نفزية لابلوماسي . ولم على أن التساوسة الأنجليكانيين رأوا في أكسفورد وكبردرج هيئات وظيفتها الرئيسية اعداد الرجال لقبول المذهب الأنجليكاني ، وتقرر ألا يتماق بهما . أي كاثوليك . ورغبة في كسر هذا القيد أرسل جيمس ، إلى نائب رئيس

جامعة كمبردج رسالة يلزمه فيها بأن يستثنى من الأنجليكاني راهبا بندكتيا يسمى للحصول على درجة الأستاذية . ورفض نائب رئيس الجامعة فصل بأمر من لجنة المحكمة الكنسية . فأرسلت الجامعة وفدا من بين أعضائه ايزاك نيوتن ، ليشرح للملك موقف الجامعة . ولكن الراهب حل المشكلة بالانسحاب (١٦٨٧) . وفي نفس العام رشع الملك لرياسه كلية مجدلتن في أكسفورد ، رجلا لا يتمتع بغزارة العلم ، ولكنه ذو ميول كاثوليكية ، فرفض الرملاء انتخابه ، وبعد نزاع طويل اقترح الملك مرشحا ليس عليه إلا اعتراض أيسر من سابقه ، وهو باركر أسقف أكسفورد الأنجليكاني ، ولكن الرملاء الذين يشكلون الهيئة الانتخابية رفضوه كذلك ، ففصلوا بأمر من الملك ، وعين الأسقف باركر قسرا .

واشتدت وطأة الاستياء عندما ارغمى الملك أكثر فأكثر في أحضان مستشاريه الكاثوليك . وكان إعجابه بالأب بتر شديدا إلى حد الإلحاف على البابا برسمه أسقفا ، بل كاردينالا ، ولكن أنوسنت أبي . وفي بوليه ١٦٨٧ عين جيمس الجزويتى القدير ، ولكن المستهتر ، عضوا في المجلس المخصوص (الملكي) ، فاحتج كثير من الكاثوليك الإنجليز بأن هذا تصرف طائش ، ولكن جيمس كان في عجلة من أمره ليصل بالنضال إلى غايته . وكان في هذا المجلس الآن ستة من الكاثوليك ، مكنت لهم حظوتهم لدى الملك من السيطرة والغلبة (١٠) . وفي ١٦٨٨ عين أريمنه من الأساقفة الكاثوليك لإدارة شئون الكنيسة الكاثوليكية في إنجلترا ، وخصص جيمس لكل منهم راتبا سنويا قدره ألف جنيه ، والواقع أن الكاثوليك شاركوا الآن الأنجليكانيين في أنه أصبح لكل من الفريقين كنيسة تساندها وتعاونها الدولة .

وفي ٢٥ أبريل ١٦٨٨ جدد جيمس نشر « إعلان التسامح » الذي مضى على صدوره عام واحد ، وأكد فيه من جديد عزمه على توفير حرية الفكر والضمير « لكل الأنجليز إلى الأبد . فمن الآن فصاعدا لا بد أن

يعتمد التعيين في الوظائف والترقي فيها على الجدارة الشخصية لا للذهب الديني . وتنشأ بأن الاقلال من الخلفات الدينية لابد أن يفتح أسواقا جديدة للتجارة الانجليزية ، ويزيد من ازدهار الأمة ورخائها . وتوسل إلى رعاياه أن يطرحوا جانباً كل الاحقاد ، وينتخبوا البرلمان الجديد دون تمييز بين المذاهب الدينية ، وللتحقق من انتشار هذا الاعلان الموسع على أوسع نطاق ممكن ، أصدر مجلس الملك توجيهاته إلى كل الاساقفة ليرتبوا مع كل رجال الدين أمر تلاوته في كل كنيسة في الأقاليم في إنجلترا ، يوم ٢٠ أو ٢٧ مايو . واستخدم رجال الدين على هذا النحو ، وسيلة للاتصال بالجمهور ، أمر له سوابقه الكثيرة في إنجلترا . ولكن لم تكن الرسالة قط يوما بغیضة إلى الكنيسة الرسمية إلى مثل هذا الحد . وفي ١٨ مايو رفع سبعة أساقفة أنجليكانيين إلى الملك ظلامة أو ضحوا فيها أنهم لم ترض ضامراً أن يوصوا قساوستهم بتلاوة الاعلان ، لأنه يخرق قرار البرلمان بأنه لا يجوز إلغاء تشريع برلماني إلا بموافقة البرلمان نفسه ، فأجاب جيمس بأن رجال اللاهوت هم الذين كانوا يلحون على عظاتهم وخطبهم دوما على ضرورة الامتثال للملك وطاعته بوصفه رئيسا للكنيسة ، وأنه ليس في الاعلان ما يخذش أو يسيء إلى كرامة أحد . ووعد بأنه سوف ينظر في ظلامتهم ، ولكنهم إن تلقوا منه ردا في الغد فعليهم أن يذعنوا لأمره .

وفي صبيحة اليوم التالي بيعت آلاف النسخ من هذه الظلامة في شوارع لندن ، في الوقت التي مازالت فيه قيد البحث عند الملك . وأحس جيمس بأن هذا يحافى قواعد اللياقة ، وعرض الظلامة على القضاة الاثنى عشر في المحكمة للملكية ، فأشاروا بأنه تصرف في حدود حقوقه للشريعة . ومن ثم أغفل الرد على الظلامة . وفي ٢٠ مايو تليت الظلامة في أربع كنائس في لندن ، وتجاهلوا في الكنائس الست والتسعين الباقية . وشعر الملك بأن سلطته قد امتهنت ، وأمر الاساقفة السبعة بالثول أمام المجلس . فلما جاءوا أبلغهم بأن عليهم أن يخضعوا للمحاكمة بتهمة نشر طعن أو قذف فيه تمريض

على الفتنة ، وعلى أية حال فإنهم لسكى يتفادوا السجن في الحال ، يمكن أن يقبل الملك منهم وعدا كمتابيا بالحضور عند استدعائهم . فأجابوه بأنهم بوصفهم من أشرف المملكة ، ليسوا في حاجة إلى تقديم أى ضمان سوى كلمتهم . وأحالهم المجلس إلى برج لندن (السجن) وحيام الأهالي وعتقوا لهم على الجانبين عند نقلهم عبر نهر التيمز .

وفي يومى ٢٩ و ٣٠ يونيه حاكم الأساقفة السبعة - أمام محكمة الملك - أربعة قضاة مع هيئته المحلفين . وبعد يومين من مناقشات حادة في قاعة يحيط بها عشرة آلاف من أهالي لندن المحتاجين ، أصدر المحلفون حكما بعدم الإدانة . وابتهجت كل انجلترا البروتستانتية ، وقال أحد النبلاء الكاثوليك « لم تع ذاكرة الإنسان قط مثل هذه الصيحات والمهاجمات ودموع الفرح التي حدثت اليوم (١٦) » وتوهجت الشوارع بالمشاعل والنيران التي أضرمت في الهواء الطلق . وسار الناس في موكب خلف شخوص من الشمع تمثل البابا والكاردينالات والجزويت ، أحرقت وسط احتفالات صاحبه . إن هذا الحكم كان يعنى عند البسطاء من الناس أنه لا ينبغي التسامح مع الكاثوليكية ، وعند ذوى الادراك الأوسع أو العقل الأنضج كان يعنى تثبيت حق البرلمان في سن قوانين ليس للملك أن يبطلها ، وأن انجلترا ، في الواقع ، حتى ولو لم تكن من الناحية النظرية ، ملكية دستورية ، لا ملكية مطلقة .

على أن جيمس الذى عراه الاكتئاب والحزن بسبب الهزيمة ، أخذ يتمتعى بالطفل الذى وضعت له الملكة فى ١٠ يونيه ، قبل الموعد المتوقع للولادة بشهر ، وفى مقدوره أن يلشى هذا الولد النفيس تنشئه قوامها الولاء والاخلاص للكاثوليكية ، وكان يمكن للوالد والولد ، فى وجه أیه ممارضه أو معوقات ، أن يقتربا يوما بعد يوم خطوة من الهدف المقدس - ألا وهو الملكية القديمة ، تعيش فى وثام ووافق مع الكنيسة ، فى انجلترا يسودها الهدوء والسلام والتراضى ، فى أوربا نادى على

ارتدادها عن عقيدتها ، موحدة في ظل هذه العقيدة الحق الوحيدة العالمية .

٢ — الاطاحة بالعرش والمملك في المهدي

ربما كانت هذه الولادة التي جاءت قبل الأوان هي التي جلبت السكارته على رأس الملك المشهور . واتفقت إنجلترا البروتستانتية مع جيمس في أن هذا الولد قد يواصل السعي لاحادة الكاثلكة ، ومن ثم يمكن القول بأنها خشيتة لنفس السبب الذي أحبه الملك من أجله وأبكرت إنجلترا البروتستانتية في أول الأمر ، بنوة الطفل للملك . واتهمت الجزوبيت بأنهم دسوا إلى مخدع الملكة وليسدا اشتروه ، كجزء من مؤامرة أرادوا منها إبعاد الابنه البروتستانتية ماري عن ورائه العرش . وانعطفت إنجلترا أكثر فأكثر نحو ماري ، على أنها أمل البروتستانتية الانجليزيه ، ووطنت النفس على القيام بشورة أخرى لاجلاس ماري على العرش لتسكون ملكة إنجلترا .

ولكن ماري كانت آنذاك زوجه وليم أورانيج الثالث ، رئيس الدولة في المقاطعات المتحدة . ماذا يقول وليم المزهر بنفسه في أنه مجرد زوج الملكة ؟ لماذا لا يعرض عليه الاشتراك في الحكم مع ماري ؟ وفوق كل شيء ، أنه هو أيضاً يجري في عروقه الدم الملكي الانجليزي . أن أمه كانت ماري أخرى ، وكانت ابنه شارل الأول . وليس في نية وليم على أية حال أن يلعب دور الزوج لازوجه الملكة . ومن الجائز أن الاستغفيرت الذي كان قد اتخذ مسيله إلى القارة هرباً ، عند إرتقاء جيمس العرش . أقنع ماري ، بايعاز (١٧) من وليم ، أن تتعهد بالطاعة التامه لوايم « في كل الأمور » أيا كانت السلطة التي تخولها التصرف فيها ، فوافقت على « أن يكون الحكم والسلطة في يديه هو ، لأنها لا ترغب إلا في أن يعمل هو بالوصية التي تقول : أيها الأزواج أحبوا زوجاتكم ، كما تعمل هي بالوصية التي تقول : أيتها الزوجات أطيعن أزواجكن في كل شيء » (١٨) . واقبل وايم الطاعة ، ولكنه تجاهل التلميح الرقيق إلى علاقته بعشيقته السيدة

فليب (١٩)، فإن الحكام البروتستانت أيضا ، يجوز لهم فوق كل شيء ، أن يخذعوا أو يخونوا زوجاتهم .

إن ولیم الذي يحارب لويس الرابع عشر حفاظا على استقلال هولنده والبروتستانتية ، راوده الأمل لبعض الوقت في كسب والد زوجته (جيمس) في تحالف ضد ملك فرنسا الذي كان يحطم توازن القوى والحريات في أوروبا ، ولما خاب فآله ، حمد إلى التفاوض مع الإنجليز الذين تزعموا حركة للقاومة ضد جيمس . إنه تغاضى من قبل عن الحملة التي إنظمها مونموث على الأرض الهولندية ضد الملك جيمس ، وسمح لها بالإفلاق من أحد الثغور الهولندية دون عائق (٢٠) ، وخشى بحق أن يكون جيمس قد دبر خطة لإعلان عدم أهليته لوراثة عرش إنجلترا . ومتى ولد للملك ابن فن الواضح أن يستطحق ماري في العرش . وفي أوائل ١٦٨٧ أوفد ولیم افرهارد فان ديكفيلت إلى إنجلترا ليقیم علاقات ودية مع زعماء البروتستانت . وعادت البعثة برسائل مبشرة من مركيز هاليفاكس ، وأرسل شروزبري وأرل كلارندون (ابن رئيس اللوردات السابق) ومن داني ، والأسقف كبتون وغيرهم . وكانت الرسائل غامضة مبهمة إلى حد لا يثمن عن خيانة صريحة ، ولكنها انطوت على تأييد حار لولیم في نضاله من أجل العرش .

وفي يونيو ١٦٨٧ أصدر كاسبار فاجل ، الحاكم العام ، رسالة أوضح فيها بصورة جازمة آراء ولیم في التسامح . إن ولیم يريد حرية العبادة للجميع ولكنه يعارض إلغاء « قانون الاختبار » الذي يقصر حق تولي الوظائف العامة على أتباع المذهب الأنجليكاني (٢١) . أن هذا البيان الرسمي للتحفظ أكسب ولیم تأييد الأنجليكانيين البارزين . ولما قضى . ولد ابن لجيمس على فرص ولیم في أن يخلفه (جيمس) قرر زعماء البروتستانت دعوة ولیم للقدوم والاستيلاء على العرش عنوة . ووقع الدعوة (٣٠ يونيو ١٦٨٨) إرل شروزبري الثاني عشر ، دوق ديفونشير الأول ، إرل داني ، إرل سكاربره ، وأمير البحر ادوارد رسل (ابن عم ولیم رسل الذي أعدم في

١٦٨٣) هتري سدننى (أخو الجرنون) ، والأسقف كبتون . أما هاليفاكس فإياه لم يوقع متذرعاً بأنه يؤثر المعارضة الدستورية . ولكن كثيرين غير هؤلاء ، من بينهم سندرلند وجون تشرشل ، وكلاهما آنذاك فى خدمة جييس) بعثوا إلى وليم يؤكدون مساندتهم له (٢٢) . وكان الموقعون يعلمون علم اليقين أن دعوتهم خيانية ، ولكنهم وضعوا حياتهم على أكتفهم صمداً ، ونذروا أموالهم للمغامرة ، من ذلك أتى شروزبرى الكاثوليكي السابق الذى تحول إلى البروتستانتية ، رهن ضياعه نظير أربعين ألف جنيهه ، وعبر البحر إلى هولنده ليساعد فى توجيه الغزو (٢٣) .

ولم يكن فى مقدور وليم أن يتخذ أى اجراء فورى . لأنه لم يكن على ثقة من شعبه . كما كان يخشى أن يجدد لويس الرابع عشر هجومه على هولنده فى أية لحظة . وخشيت الولايات الألمانية كذلك مهاجمة فرنسا لها ، ومع ذلك لم تبد هذه الولايات اعتراضاً على غزو وليم لـإنجلترا ، لعلها بأن الهدف الاسمى لوليم هو كبح جناح ملك البوربون . أما حكومتا آل هابسبرج فى النمسا وأسبانيا فقد نسيتا كذلك كيوتهما فى بغضهما للملك لويس الرابع عشر ، وأقرتا خلع ملك كاثوليكي يصادق فرنسا بل أن البابا نفسه منح الحملة بركته ورضاه السامى . ومن ثم أصبح بإذن من الدول الكاثوليكية أن يأخذ وليم البروتستانتى على عاتقه الإطاحة بجييس الكاثوليكي . وتمجبل لويس وجييس كلاهما الغزو ، وأعلن لويس أن روابط «الصدقة والتحالف» القائمة بين إنجلترا وفرنسا نحتم عليه أن يعان الحرب على كل من يغزو إنجلترا . ولكن جييس الذى خشى أن يؤدى هذا البيان إلى توحيد صفوف رعاياه البروتستانت ضده بشكل أقوى ، نى وجود مثل هذا التحالف ، ورفض مساعدة فرنسا له . وانتصر غضب لويس الرابع عشر على استراتيجيته ، فأمر جيوشه بمهاجمة ألمانيا ، لاهولنده (٢٥ سبتمبر ١٦٨٨) ، ووافقت الجمعية العمومية للمقاطعات المتحدة ، التى تحررت لبعض الوقت من الخوف من فرنسا ، على أن يعود وليم حملاً قد تؤدى بإنجلترا إلى الدخول فى

تحالف ضد فرنسا .

وفي ١٩ أكتوبر تحرك الأسطول — خمسين سفينة حربية ، وخمسمائة
مغينة نقل ، وخمسمائة فارس ، وأحد عشر ألفاً من المشاة ، بما فيهم عدد
كبير من الهيجونوت اللاجئين من الاضطهاد في فرنسا . وصدت الرياح
الأسطول ، فانتظر حتى يهب « نسيم بروتستانتي » (مؤات) ، وأقلع ثانية
في أول نوفمبر . وخرج أسطول إنجليزى ليعترض سبيله ، ولكن مزقته
العاصفة . وفي ٥ نوفمبر ، وهو يوم عطلة وطنية احتفالاً بذكرى « مؤامرة
البارود » ألقى الغزاة مراسيمهم في « ثورباى » ، وهو منفذ على المائش على
شاطئ دورستشير . ولم يلق الغزاة أية مقاومة ، ولكنهم كذلك لم يلقوا
أى ترحيب . فإن الناس لم يكونوا قد نسوا جفرين وكيرك . وأصدر
جيمس أوامره إلى جيشه بالتجمع في سالسبورى تحت أمرة لورد جون
تشرشل ، ولحق للملك به هناك ، ولكنه وجد القوات يعوزها الولاء
والاخلاص ، يخيم عليها القنور إلى حد الإرتياب في اشتراكهم في معركة ،
فامر بالتقهقر ، وفي تلك الليلة (٢٣ نوفمبر) إنحاز تشرشل واثنان من كبار
الضباط في جيش الملك إلى وليم مع أربعمائة رجل (٢٤) . وبعد ذلك بأيام
قلائل انضم جورج الدنركى ، زوج الأميرة آن ابنة جيمس ، إلى جماعة
الخارجين على الملك ، والذين يتزايد عددهم ، ووجد الملك التمس ، لدى
عودته إلى لندن ، أن ابنته آن وسارا جنجوز زوجة تشرشل قد
هربتا إلى نوتنجهام . وتحطمت روح الملك الذى كان يوماً مزهواً مختالاً ،
حين وجد أن إبنتيه كلتيهما قد انقلبتا ضده . فأوفد هاليفا كس للتفاوض
مع وليم وفي ١١ ديسمبر غادر الملك نفسه عاصمة ملكه . ولما عاد هاليفا كس
من الجبهة ، وجد الأمة بلا رئيس ولا زعيم ، فعمد جماعة من النبلاء إلى
تنصيبه رئيساً للحكومة مؤقتة . وفي يوم ١٣ تسلموا من جيمس رسالة
تقول بأنه وقع في أيدي الأعداء ، في فاغرشام فى كنت . فأنفذوا بعض
القوات لانقاذه ، وفي يوم ١٦ عاد الملك الذليل إلى قصر هويتبول وأرسل

وليم أثناء تقدمه نحو لندن ، بمض حراس هولنديين زودهم بتعليمات بأن يحملوا جيمس إلى روشستر ، وهناك يسهلون له طريق الفرار . وقد كان ، ووقع جيمس في الفخ الذي نصب له ، وقادر انجلترا إلى فرنسا (٢٣ ديسمبر) . وعمر ثلاثة عشر عاماً بعد سقوطه ، ولكنه لم ير انجلترا ثانية قط .

ووصل وليم إلى لندن في التاسع عشر من ديسمبر . واستغل انتصاره في حزم وحذر واعتدال ممتاز ، ووضع حدا للشغب الذي آثاره البروتستانت في لندن وسلبوا فيه منازل الكاثوليك وأحرقوها . وبناء على طلب الحكومة المؤقتة ، دعا اللوردات والأساقفة وأعضاء البرلمان السابقين للاجتماع في كوفنتري . وأعلن « المؤتمر » الذي انعقد هناك في أول فبراير ١٦٨٩ أن جيمس اعتزل العرش بفراره . وعرض المجتعمون أن يتوجوا ماري ملكة ، ويرتضوا وليم نائبا لها . فقبلا (١٣ فبراير) . ولكن المؤتمر قرن هذا العرض « باعلان الحقوق » الذي سنه وأصدره البرلمان من جديد في ١٦ ديسمبر على أنه « وثيقة الحقوق » ، وأصبح (بالرغم من عدم موافقه وليم عليه صراحة) جزءا حيويا أساسيا في قوانين المملكة :

حيث أن الملك السابق جيمس الثاني .. سعى جهده أن يدمر ويستأصل العقيدة البروتستانتية وقوانين وحریات هذه المملكة من جذورها :

١ — باتحاله لنفسه وممارسته سلطه التحلل من القوانين وإلغائها ، أو تنفيذها دون موافقه البرلمان . .

٣ — بإنشاء « محكمة خاصه بالقضايا الدينيه » .

٤ — بحماية أموال من أجل الملك وليستخدمها هو ، بحجه الامتيازات والحقوق الملكيه ، في غير الوقت ولغير الغرض اللذين أقرهما البرلمان .

• — بتجنيد جيش ثابت والاحتفاظ به دون موافقه البرلمان .

٧ — بإقامه الدعوى أمام « محكمة الملك » في مسائل وقضايا هي من إختصاص البرلمان وحده .

وكل هذا يتعارض تماما ، وبطريق مباشر ، مع قوانين هذه المملكة

وشرائعها المعروفة . ولما كانوا (أعضاء البرلمان - المجتمعون) على ثقته تامه من أن . . أمير أورنج . . سوف يحميهم من إهدار حقوقهم التي أثبتوها هنا ، ومن أية محاولات أخرى للاعتداء على حقوقهم الدينية وحرياتهم ، فإن اللوردات والآباء الروحيين والنواب المجتمعين في وستمنستر ، يقررون أن يعينوا وليم وماري ، أمير وأميرة أورنج ، ملكا وملكة على إنجلترا وفرنسا وأيرلنده ، وأن يقسم اليمين المذكورة بعد ، كل الأشخاص الذين يتطلب القانون منهم أن يقسموا يمين الولاء . .

« أقسم أنا (س من الناس) أن أمقت وأبغض وأبذ من كل قلبي على على أنها كفر وهرطقة ، تلك النظرية الدنسه اللعينة . . التي تقول بأنه يجب أن يخلع أو يقتل ، بيد رعاياه أو غيرهم أيًا كانوا ، كل أمير يصدر ضده البابا أو أية هيئة في المقر البابوي في رومه ، قرارا بالحرمان من الكنيسة أو من العرش . . كما أعلن أنه ليس ، ولا ينبغي أن يسكون . لأي حاكم أو فرد أو مطران أو دولة أو عاهل أجنبي ، أية ولاية أو سلطه أو سيادة أو سلطان . . في هذه المملكة . أسألك العون على هذا يارب » .

وحيث ثبت بالتجربة أنه لا يتفق مع سلامه هذه المملكة ولا مع مصلحتها أن يحكمها أمير مناصر للبابا ، أو ملك أو ملكة متزوجه من أحد أشياع البابا ، فإن اللوردات والآباء الروحيين والنواب المذكورين يرجون فوق ذلك أن يسن تشريع يقضى بأن كل شخص أو أشخاص يذعنون أو سيدعنون للبابا أو الكنيسة في رومه ، أو تسكون أو ستكون لهم علاقة بهما ، أو سيدعنون بالمذهب البابوي ، أو يتزوجون من نصيرات البابا والمشايعات له ، يجب استبعادهم وجرمانهم إلى الأبد من وراثته أو إمتلاك أو التمتع بتاج وحكومه هذه المملكة (٢٥) .

أن هذا الإعلان التاريخي عبر من النتائج الجوهريه لما أتمته إنجلترا البروتستانتية « الثورة الجليله » : وهي الاعتراف الصريح بالسيادة التشريعية للبرلمان ، التي طالما نازع فيها أربعة مئو من آل ستيوارت ، وحماية المواطن

ضد السلطة التعسفية للحكومة ، واستبعاد الكاثوليك من تولى عرش إنجلترا أو المشاركة فيه . وبلى هذه النتائج في الأهمية ، هو ادماج سلطة الحكومة في الارستقراطية مالكة الأرض ، لأن الثورة بدأها كبار النبلاء ، وسار بها إلى غايتها صغار الملاك الممثلون في مجلس العموم . وواقع الأمر أن الملكية « المطلقة » المتمسكة « بحق الملك الإلهي » تحولت إلى أوليغاركية اقلية أو ذات علاقة بالملكية الخاصة للأرض . وهي أوليغاركية تميزت بالاعتدال والجد والبراعة في إدارة دفة الحكم ، متعاونة مع ملوك الصناعات والتجارة والمال ، كما أهملت بصفه عامه أمر الحرفيين والفلاحين . إن الطبقات المتوسطة العليا أفادت من الثورة بصورة فعالية . واستردت مدن إنجلترا حريتها ، لتحكمها أوليغاريات التجار المستغلين . أن تجار لندن الذين أحجموا من قبل عن مساعدة جيمس ، أقرضوا وليم مائتي ألف جنيه فيما بين وصوله إلى العاصمة ، وتسلمه اعتمادات البرلمان لأول مرة (٢٦) . إن هذا القرض عزز اتفاقه غير مسطورة : فالتجار يتركون لملاك الأرض حكم إنجلترا ، على أن توجه الارستقراطية الحاكمه سياسه البلاد الخارجيه نحو المصالح التجارية ، وتحرر التجار أكثر فأكثر من النظم الرسمي .

ونعم عناصر مخزيه غير كريمة كانت في « الثورة الجليليه (٢٧) » . فما يبدو أنه مدعاة للأسف أن تضطر إنجلترا إلى استدعاء جيش من هولنده ليصلح من أخطاء الإنجليز أنفسهم ، وأن تساعد الإبنه على خلع أبيها عن عرشه ، وأن ينحاز قائد جيشه إلى الغزاة ، وأن تشارك الكنيسه الوطنيه في الإطاحة بملك سبق لهذه الكنيسه أن بررت وقدست سلطته الإلهيه المطلقه في وجه أيه ثورة أو أي عصيان . كما كان مدعاة الأسف أن يكون تثبيت سيادة البرلمان على حساب مناهضه حريه العبادة . ولكن السيئات التي اقترفها هؤلاء الرجال والنساء طويت في الأحداث مع رقائهم ، أما حسناتهم التي أدوها فقد بقيت بمسدم وآت أكلها . أنهم حتى في إقامة الأوليغاركية وضعوا أسس ديمقراطيه كان لا بد أن تنشأ مع توسيع القاعدة الانتخابية .

وجعلوا من دار الرجل الانجليزي قلعة ، آمننا نسيبنا من « عجرفة الحكم » و « أخطاء الظلم » وأسهموا إلى حد ما في هذا التوفيق الذي يدعو إلى الاعجاب بين النظام والحرية ، وهذا هو قوام الحكومة الانجليزية اليوم . إنهم فعلوا هذا كله دون اراقة قطرة من الدم ، اللهم إلا ما نزل من أنف الملك المنزعج للنهوك الآخرق الذي تخلى عنه الجميع في ساعة العسرة .

٣ — انجلترا تحت حكم وليم الثالث ١٦٨٩ — ١٧٠٢

عين الملك لمجلسه الخاص : داني رئيسا ، وهاليفنا كس حاملا للأختام لللكية ، وإرل شروزبرى وإرل نوتنجهام وزيرين ، وإرل بورتلاند رئيسا للخاصة لللكية ، وجلبرت بيرت أسقف سالسبوري .

وكان أبرز هذه الشخصيات وأكثرها نفوذاً هو جورج سافيل مركزز هاليفنا كس . ولما كان ابن أخى لورد سترافورد الذى أعدمه البرلمان الطويل من قبل ، فإنه — أى هاليفنا كس — كان قد فقد جزءاً كبيراً من ممتلكاته فى الثورة الكبرى ، ولكنه كان قد أنقذ ما يكفيه لعيش رغيد فى فرنسا أيام حكم كرومول . وهناك عثر على « مقالات » مونتاني ، وأصبح فيلسوفاً . وإذا كان للمركزز قد ارتقى فيما بعد من السياسة إلى فن الحكم ، فما ذاك إلا لأن الفرق بين السياسة وفن الحكم هو الفلسفة أى القدرة على رؤية اللحظة العابرة والجزء الصغير فى ضوء الزمن الخالد ، والكل الذى يضم كل الأجزاء ، ولم يكن هاليفنا كس ليرضى قط بأن يكون كله رجل أعمال وكتب يقول : « إن حكومة العالم (يعنى حكم الشعوب) عمل عظيم ، ولكنه شاق خشن جداً كذلك ، إذا قورن برقة للمعرفة التأملية (١٢٨) » . فقد كان على السياسة فى بعض الأحيان أن تتعامل مع الجماهير وهو ما أزعج هاليفنا كس . إن فى الجمع من الناس قساوة مثراكمة ، على الرغم من أنه ليس بينهم فرد واحد بالذات ردىء الطبع ٠٠٠٠ ان الغمضة الغاضبة فى حشد ١٣ — قصة الحضارة

من الناس من ألهم وأسوأ الضوضاء في العالم » (٢٩) . لقد عاش من قبل في ظل « الارهاب البابوي » حين كانت الجماهير تقذف الرعب في المحاكم . ومذ رأى كثيراً من المذاهب الدينية للولمة بكسب الأنصار ، طرح معظم اللاهوت ، إلى حشد أنه ، كما يقول بيرنت « تحول إلى ملحد جريء ثابت العزم ، على الرغم من أنه كان غالباً ما يحتاج إلى بأنه ليس كذلك ، وأنه قال أنه يعتقد أنه ليس في العالم رجل ملحد . واعترف بأنه لم يستغ كل ما يفرضه رجال الدين على العالم . وكان مسيحياً ، امتثالاً ، وآمن قدر طاقته » (٣٠)

وعندما عاد إلى إنجلترا استرد ممتلكاته ، وبلغ من الثراء حداً استطاع معه أن يكون أميناً . وخدم شارل الثاني حتى علم بأمر « معاهدة دوفر » السرية . ودافع عن حق جيمس في عرش إنجلترا ، ولسكن طارش في إلغاء « قانون الاختبار » ، وتطلع إلى حكم يروتستانتى بعد فترة حكم كاثوليكي قصيرة . وحقق آماله حين لعب دوراً قيادياً في انتقال الحكم بطريقة سلمية من جيمس الثاني إلى وليام الثالث . والتزم هاليفا كس يما يعتقده هو أنه حق ، وما كان لينحاز إلى أي حزب . وكتب في « أفكار وتأملات » : « ان الجهل يقود معظم الناس إلى الانضمام إلى حزب ما ، والجهل يحول بينهم وبين الخروج منه » (٣١) . ولما هوجم بسبب خروجه على اتجاهات الحزب ، دافع عن نفسه في كتيب مشهور « شخصية الحول القلب »

إن اللفظة البريئة (قلب حول) لا تعني أكثر من أنه إذا كانت مجموعة من الرجال في قارب . ومال به قسم منهم إلى جانب ، فلا بد أن يميل الباقي بنفس القدر إلى الجانب الآخر ، ويحدث أن يكون هناك رأى ثالث لأولئك الذين يرون أنه يكفي أن يكون القارب مستوياً أو متمعدلاً (٣٢) .

وكان في بعض الأحيان عديم الضمير ، فصيحاً دائماً ، ذكياً بشكل خطير ولما اجتاحت صائدوا المناصب الذين ادعوا مساعدة الثورة ، بلاط وليام الثالث ناصبوه العداء لأنه قال : « إن الأوز أنقذ رومه ، ولكن لا أذكر أن

هذه الأوزات هيئت في مناصب القناصل « (٣٢) (١) »

ولابد أن هاليفنا كس ابتسم ساخراً عندما حول « المؤتمر » نفسه إلى برلمان ، ثم عمد إلى ما حسبه أول ما تحتاج إليه الحكومة — ألا هو قسم جديد للولاء والطاعة لوليم الثالث ، لا بوصفه رئيساً للدولة لحسب ، بل للكنيسة الرسمية كذلك . أنها لإحدى مهازل التاريخ للضحكة ، إن الكنيسة الأنجليكانية وهي التي ظلت لمدة قرن من الزمان تضطهد الكلفنيين (البرسبتريناز ، والبيوريتانز وغيرهم من مخالفيها) تقبل الآن رئيساً لها كلفنيا هولنديا .

إن أربعمائة من رجال الدين الأنجليكانيين للتمسكين بنظرية « حقوق الملوك الإلهية » ومن ثم ينازعون حق وليم في الحكم ، رفضوا أن يؤدوا القسم الجديد . وعزل هؤلاء الرافضون « من وظائفهم الكنسية ، وشكلوا شعبة أخرى من المنشقين أو المخالفين . أما الذين أقسموا اليمين فإن كثيراً منهم فعلوا ما فعلوا مع « تحفظ عقلي » (٣٥) ربما أضحك الجزويت الباقين في انجلترا . وبرى بيرت « أن مراوغة الكثيرين ومواربهم في موضوع بمنزل هذه القدسية أسهم إسهاماً غير قليل في تدعيم الاتحاد الآخذ في التناقص (٣٦) » وصنع الأنجليكانيون من ذوى المشارب والأمزجة المختلفة ؛ « ين ألغى وليم — إذعاناً للشعور السائد بشكل طاع في اسكتلندة — ألغى هناك النظام الأسقفى الذى كان آل ستيوارت قد أقاموه قسراً . وحزن كثير من الأنجليكانيين حين ألغوا وليم ينجح إلى التسامح الدينى .

إن وليم الذى نشأ فى أحضان الكلفنية الجبرية المؤمنة بالقضاء والقدر لم يطق تعاطفاً مع وجهة النظر الأنجليكانية التى تقضى بإقصاء البرسبتريناز عن الوظائف العامة أو مقاعد البرلمان . انه شجع بالفعل التسامح فى المقاطعات

(١) ان قاعة الأور المقدس المنزهج فى السكايتول أبطلت الحامية الرومانية لتصد

بجارة ليلية قام بها الكلت فى ٢٩٠ ق م (٣٤)

للتصحة ، ولم يكن يسمح بأى تمييز ديني في صداقاته . إن الكلفنية الجبرية كانت قد أصبحت بالنسبة لوليم ثقة في النفس وكأنها عامل من عوامل القدر . وفي ظل هذه الثقة ينظر ، دون ما تمصّب ، إلى الانشقاق الديني على أنه في حد ذاته أداة من أدوات تلك « القوة الخفية » أكثر منها شخصية التي مماها تارة « الحظ » وتارة « العناية الالهية » وأخرى « الله » (٣٧) . ورأى في الخلافات الدينية في إنجلترا قوة تمزق الأمة اربا إذا لم يحد التناغم والمحبة من مثل هذه القوة .

وكانت خطوة بارعة من جانب المجلس الخصوص (أو مجلس الملك) أن يعهد بتقديم « قانون التسامح » الذي أعده ، إلى البرلمان ، إلى نوتنجهام الذي عرف بأنه ابن غيور بار للكنيسة الأنجليكانية . وأبطل دفاع نوتنجهام عن هذا القانون أمام البرلمان حجة المعارضين للمتشددين وجردهم من سلاحهم وهكذا أقر المجلس أول انجازات العهد الجديد دون معارضة تذكر (٢٤ مايو ١٦٨٩) . وسمح هذا القانون بحرية العبادة العلنية لكل الفرق التي سلمت بمبدأ التثليث وبأن الكتاب المقدس نزل به الوحي ، والتي نبذت صراحة تحول خبز القربان والخمر إلى جسد المسيح ودمه ، وسيادة البابا الدينية . وسمح لأنصار تجديد العهد بتأجيله إلى سن البلوغ . وبعقضى « قانون تثبيت التسامح » الذي صدر في ١٦٩٦ مسمح للسكويكرز باستبدال وعد قاطع بالقسم سالف الذكر . واستثنى التوحيديون والكاثوليك من التسامح . وقام وليم ومجلسه في مشروع « قانون التسامح الشامل » الذي قدم في أواخر ١٦٨٩ ، بمحاولة السماح بدخول كل طوائف للنشقين إلى الكنيسة الأنجليكانية ، ولكن لم تتم الموافقة على هذه الخطوة . وظل المنشقون محرومين من الجامعات ومن مقاعد البرلمان ومن الوظائف العامة إلا إذا تلقوا الأسرار المقدسة وفقاً للطقوس الأنجليكانية ، وجدد في ١٦٩٧ العمل بقانون يقضى بمعقوبة السجن على من يهاجم أية نظرية مسيحية أساسية . ولم يصدر بعد ذلك أى تشريع بالتوسع في الحرية الدينية في إنجلترا حتى ١٧٧٨

وعلى الرغم من ذلك كان التسامح هنا أكبر منه في أية دولة أوروبية أخرى بعد ١٦٨٥ ، باستثناء للمقاطعات للتحدة . والواقع أن التسامح اتسعت دائرته في إنجلترا بازدياد قوة إنجلترا إلى الحد الذي تحررت منه من مخاوفها من أن تغزوها أية دولة كاثوليكية أو تعمل على تخريبها في الداخل .

إن الكاثوليك أنفسهم نعموا في عهد ولیم بامن متزايد . وأوضح للملك أنه ليس في مقدوره أن يحتفظ بالأحلاف مع الدول الكاثوليكية إذا هو صب المذاب والظلم على رؤوس الكاثوليك في إنجلترا (٢٨) . وظل القساوسة الكاثوليك لعشر سنوات يقيمون القداس في دور خاصة . وما كان أحد ليتحرش بهم لو تستروا في شيء من الحزم والحكمة ، أمام الجمهور . وفي أخريات عهد ولیم (١٦٩٩) ، حين كان للمحافظين (أنصار السلطة الملكية المطلقة) وللتشددین ، الغلبة في البرلمان ، شددت القوانين ضد الكاثوليك ، فتمرض العقوبة السجن مدى الحياة أى كاهن يبدان باقامة القداس أو أداء أية مهمة كهنوتية أخرى إلا في دار أحد السفراء . وتنفيذا للقانون كانت ثمة مكافأة قدرها مائة جنيه لمن يدبر الإدانة . ونص القانون على نفس العقوبة لأي كاثوليكي يقوم بالتعليم العام للصغار . وما كان يجوز للوالدين أن يرسلوا أولادهم إلى الخارج لتلقى العلم وفق للمذهب الكاثوليكي . وما كان يجوز لأي فرد أن يشتري أو يرث أرضا إلا بعد أداء القسم على أن الملك رئيس الكنيسة ، وعلى أنه لا يؤمن بتحول الخبز والخمر إلى جسد المسيح ودمه . وصودر من أجل الحكومة ارث أي فرد امتنع عن أداء القسم (٣٩) . وفي ١٦٨٩ عفا ولیم عن تیتس أونس وأجرى عليه معاشا .

وجلب الكاثوليك في أيرلنده على أنفسهم اضطهادا مجددا بتنظيمهم ثورة تهدف إلى إعادة جيمس الثاني إلى العرش . ذلك أن ريتشارد تاليوت جمع جيشا قوامه ٣٦ ألف رجل ودعا جيمس للقدوم من فرنسا ليتولى قيادته . وكان لويس الرابع عشر قد أسكن الملك الخلع أحد قصوره في سان جرمان ، وخصص له ستائة ألف فرنك سنويا ، وجيز له الآن أسطولا

و إلى ميناء برست ، وودعه بكلمات مشهورة : « أن أحسن ما أرجوه لك ألا يرى الواحد منا الآخر ثانية أبدا » (٤٠) . وفي ١٢ مارس ١٦٨٩ ألقي جيمس مراسيه في أيرلنده مع ألف ومائتي رجل ، ورافقه تالبوت إلى دبلن ، حيث دعا برلمانا أيرلنديا ، وأعلن حرية العبادة لكل الرعايا المخلصين . واجتمع البرلمان في ٧ مايو وألغى « قانون التسوية » الذي صدر في ١٦٥٢ ، وأمر بإعادة الأراضي التي انتزعت من أصحابها منذ ١٦٤١ إلى ملاكها السابقين . وأرسل وليم قائده الهيجونوتي شومبرج إلى أيرلنده على رأس عشرة آلاف جندي . ورد لويس الرابع عشر على ذلك بإرسال سبعة آلاف من الفرنسيين المحنكين لمساعدة جيمس . وعبر وليم بنفسه إلى أيرلنده في يونيو ١٦٩٠ . فلما ألتقى الجمعان في معركة بوين (أول يولييه) فر جيمس من الميدان مذعورا ، ولو أنه اشتهر بالبسالة يوما ، حين رأى قواته تنهزم . وسرعان ما عاد أدراجه إلى سان جرمان .

وربما ابتهج وليم بمقد الصلح وإقرار السلام مع الأيرلنديين على أساس الوضع الراهن . ولسكن الرعاه والقوات البروتستانتية الذين كانوا تحت أمرته ، طالبوا بالقضاء التام على العناصر الثورية ، وبالإستيلاء على المزيد من أراضي أيرلنده . وعاد وليم إلى إنجلترا تاركا جيشه تحت قيادة جودرت دي جنكل ، إرل أتلون آنذاك ، وكان شومبرج قد قضى محبه في انتصاره في بوين . وأوصى الملك جنكل بإصدار عفو عام دون قيد أو شرط ، وإطلاق حرية العبادة ، وبالإعفاء من أداء القسم بعدم الاعتراف بسيادة البابا ، وباسترداد الثوار لضيايعهم شريطة أن يضعوا السلاح (٤١) . وعلى أساس هذه الشروط ضمن جنكل استسلام جولوأي وليمرك وبمقتضى معاهدة ليمرك (١٣ أكتوبر ١٦٩١) وافق الثوار الأيرلنديون على التسوية التي عرضها وليم . وفي مارس ١٦٩٢ صدر بيان ملكي يعلن انتهاء الحرب مع أيرلنده .

واستنكر البروتستانت في أيرلنده هذه المعاهدة على أنها استسلام

ذليل للبابويين ، ولجأوا إلى البرلمان الانجليزي . ووضع هذا البرلمان على الفور (٢٢ أكتوبر ١٦٩١) قانونا يحرم من عضوية برلمان أيرلنده ، كل من يمتنع عن أداء يمين السيادة وإعلان رفضه لفكرة تحول الخبز والحر إلى جسد المسيح ودمه . ورفض البرلمان الأيرلندي الجسدي ، وكان بروتستانقيا تماما ، الاعتراف بمعاهدة ليبرك . وعلى حين كان وليم منهما في كسكتيل أوريا ضد لويس الرابع عشر ، سن برلمان دبلن سلسلة جديدة من قوانين العقوبات ضد الكاثوليك في أيرلنده ، تنقض صراحة الصالح الذي وقمه وليم وماري من قبل ، ونصت هذه القوانين على عدم شرعية المدارس والكليات الكاثوليكية ، وعلى أن القساوسة الكاثوليك معرضون للترحيل خارج البلاد ، وعلى أنه ليس للكاثوليك أن يحمل سلاحا ، أو يمتلك حصانا تزيد قيمته على خمسة جنيهات ، وعلى مصادرة أملاك أية وريثة بروتستانتية تزوج من كاثوليك (٤٢) . واستمرت مصادرة أراضي أيرلنده حتى « لم يعد هناك في الواقع أرض تصادر » (٤٣) . وكاد يكون من المستحيل أن يكسب كاثوليك أيرلندي قضية في محكمة أيرلندية ، وقل أن صدرت عقوبة على من يقترب جريمة ضد الكاثوليك . واستكالا لخراب أيرلنده قضت قوانين برلمان إنجلترا قضاء تاما على صناعة الصوف التي كانت قد نمت إلى حد منافسة صناعة الصوف في إنجلترا ذاتها ، حيث حظرت هذه القوانين تصدير الصوف من أيرلنده إلى أي بلد آخر سوى إنجلترا ، وخنقت حتى هذه التجارة نفسها بما وضع من تعريفات جمركية معوقة عمدا (١٦٩٦) . ومن ثم انتشر الفقر والتسول والمجاعة والفرد على القانون في الجزيرة ، خارج نطاق « البسال » الانجليزي (قسم في شرق أيرلنده حول مدينة دبلن) . وفي الستين عاما التي أعقبت الثورة الجلميلة هاجر من أيرلنده نصف الكاثوليك الذين كان عددهم يقرب من المليون في ١٦٨٨ ، أي أن أزكى الدماء وأطيب العناصر نزلت إلى البلاد الأجنبية .

وازدهرت آنذاك كل الطبقات الاقتصادية في إنجلترا فيما عدا طبقة

الكادحين (البروليتاريا) وطبقة الفلاحين . وعانى عمال النسيج من المنافسة الأجنبية ومن الاختراع . وفي ١٧١٠ أضرب عمال الجوارب بسبب ادخال أنوال الجوارب واستخدام الغلمان لتشغيلها لقاء أجور منخفضة (٤٤) على أن الانتاج القومى كان آخذاً في الارتفاع . ويمكن أن نحكم على هذا الارتفاع من زيادة متوسط إيرادات الحكومة من ٥٠٠ ألف جنيه في القرن السادس عشر إلى سبعة ملايين ونصف للمليون من الجنيهات في القرن السابع عشر (٤٥) . وقد ترجع الزيادة إلى حد ما إلى التضخم ، ولكنها نتجت أساساً من التوسع في الصناعة وفي التجارة الخارجية .

ومع هذا لم يكن الدخل كافياً ، لأن وليم كان يجند الجيوش لمحاربة لويس الرابع عشر ، فارتفعت الضرائب إلى حد لم يسبق له مثيل ، بل اشتدت الحاجة إلى مزيد من المال . وفي يناير ١٦٦٣ أحدث شارل مونتاجو — إيرل هاليفاكس الأول — بوصفه وزير الخزانة تغييراً أساسياً في مالية الحكومة ، باقناع البرلمان بطرح قرض عام قدره ٩٠٠ ألف جنيه ، ووعدت الحكومة بدفع ٧ ٪ فائدة سنوية عنه . وفي أخريات ١٦٦٣ ، حين زادت النفقات عن الإيرادات ، اتفق جماعة من أصحاب المصارف على اقراض الحكومة مبلغ مليون ومائتى ألف جنيه بفائدة قدرها ٨ ٪ . تحصل من رسم اضافى على السفن . وكانت فكرة القروض المتحدة (الجماعية) هذه ، قد اقترحها وليم باترسون قبل ذلك بثلاثة أعوام . وجاء الآن مونتاجو فعرزها من الناحية الرسمية . وأقر البرلمان هذه الخطة . واتباعها للسوابق التي جرى عليها العمل في جنوة والبندقية وهولنده ، عمد المقرضون إلى تنظيم أنفسهم فيما يسمى « محافطو وشركة بنك انجلترا » الذي صدرت براءة تأسيسه في ٢٧ يولييه ١٦٩٤ . واقترضوا من النقود من مصادر مختلفة بسعر ٤ ٪ . واقترضوها للحكومة بسعر ٨ ٪ ، وجنوا أرباحاً اضافية عن طريق القيام بكل الأعمال المصرفية . وهكذا نشأ بنك انجلترا ، وقدم للحكومة قروضا أخرى . وفي ١٦٩٦ حصل من البرلمان على حق احتكار مثل هذه القروض .

وبعد تقلبات كثيرة مر بها هذا البنك ، أصبح العامل الرئيسى فى استقرار الحكومة الانجليزىة المشهور منذ اعتلاء وليم ومارى عرش إنجلترا حتى يومنا هذا . ومنذ ١٦٩٤ أصدر البنك أوراقا نقدية تضمنها الودائع ، قابلة للدفع بالذهب ، عند الطلب . وتداولها المتعاملون على أنها مال قانونى ، حكومات أول عملة ورقية حقيقية غير زائفة فى إنجلترا (٤٦) . (٥)

واشتهر عهد مونتاجو فى وزارة الخزانة بعمل ممتاز آخر ، هو اصلاح العملة المعدنية . ذلك أن العملة الجيدة التى سكنت فى عهد شارل الثانى وجيمس الثانى اختزأت أو صهرت أو صدرت . أما العملة للشوهره أو التالفه منذ أيام اليزابث وجيمس الأول ، فقد طرحت للتداول والاستعمال ، وفقدت فى القوة الشرائية جزءا لا يستهان به من قيمتها الاسمية . ودعا مونتاجو أصدقاءه جون لوك واسحق نيوتن وجسون سومرز ليعدوا لانجلترا عملة أكثر استقرارا فصمموا قطع نقد جديدة ذات حافة مسننه تتحدى التشويه . واشتردوا العملة القديمة وسحبوها من التداول بقيمتها الاسمية ، وتحملت الحكومة الخسارة الناجمة عن ذلك . وصار لانجلترا نقد ثابت صحيح ، كان مثار لحسد أوروبا ، ومثالا تحتذيه . وفى ١٦٨٩ فتحت بورصة الأوراق المالية فى لندن ، وبدأت فترة مضاربة مالية ، سرعان ما أنتجت « شركة البحر الجنوبى » (١٧٢٩) وانفجار « فقاعتها » (١٧٢٠) . وفى ١٦٨٨ أقام إدوارد لويك فى أحد مقاهى لندن شركة للتأمين تعرف الآن بكل بساطة تبعت على الفخر باسم « لويكز » وفى ١٦٩٣ أصدر آدموند هاللى أول نشرة وفيالته معروفة . وأكدت هذه التطورات المالية ووسعت دور المصالح القائمة على المال فى شئون إنجلترا ، وحسدت بداية الأهمية المتزايدة

(٥) صدرت أول عملة ورقية معروفة فى القرن السابع الميلادى فى الصين على عهد أسرة تانج . ورأى ماركو پولو مثل هذه العملة فى الصين ١٢٧٥ ، وحاول إدخالها إلى ايطاليا . واستخدمت السويد أوراق العملة فى ١٦٥٦ ومستعمرة ماساشوست ١٦٩٠ .

لرأسماليين - الذين يمدون برأس المال والذين يديرونه - في بريطانيا .

وفوق الاقتصاد الآخذ في التوسع احتدمت المعركة السياسية حول النزاع على السلطة بين المحافظين (التوري) مالكي الأرض وبين الأحرار (الهويج) جامعي الثروات ، وبين الإنجليز والاسكتلنديين ، وصحب هذا مؤامرات لقتل وإيم ، ومشروعات لاعادة جيمس إلى العرش . ولم يكن ولیم مهتما بالشئون الداخلية في إنجلترا ، انه غزاها أساساً ، ليجمع بينها وبين هولنده (موطنه الأصلي) ودول أخرى ، لتقف جميعاً في وجه لويس الرابع عشر ، أو كما قال هاليفاكس من قبل : « أنه استولى على إنجلترا وهو في الطريق إلى فرنسا » (٤٨) ، ولما اكتشف الإنجليز أن هذا هو شغله الشاغل أو الشعور المستولى عليه فقد كل شميميته ولم يعد ملكاً محبوباً . وقد بقسو دون مبالاة ، كما حدث حين أمر باستئصال عشيرة مكند والذ في جلنكو لتأخرهما في إعلان ولائهما له (١٦٩٢) ، وكان « صمونا فظاً غليظاً في المعاشرة » لأنه كان يتكلم الانجليزية بصعوبة . ولم يمن كثيراً بالسيدات . وكان سلوكه على المائدة يدعو إلى الاشتزاز ، حتى أطلق عليه سيدات المجتمع في لندن « الدب الهولندي الوضع » (٤٩) ، وأحاط نفسه بحراس ورفاق هولنديين ، ولم يخف رأيه في تفوق الهولنديين تفوقاً عظيماً على الإنجليز في المقدرة الاقتصادية والتفكير السياسي والأخلاق وعلم أن كثيراً من النبلاء يفاوضون جيمس الثاني سرا . ووجد الفساد يستشري حوله إلى درجة تلوثه هو نفسه ، وانجر في شراء أصوات أعضاء البرلمان . وكان الخبير كل الخبير فيما يمكن عمله لكبح جماح فرنسا الهانمجة المتحفزة . وحيث ترك ولیم الشئون الداخلية لوزرائه ، ففسد بدأ عهد الوزراء الأقوياء (١٦٩٥) و « الوزارات » المتضامنة في المسؤولية والعمل ، والتي يسيطر عليها رجل واحد ، هو في العادة وزير الخزانة . وفي ١٦٩٧ جاء أعداؤه المحافظون (التوري) أثر انقلاب إنتخابي ، ومن ثم حدوا من سلطانه ونازعوه سياسته الخارجية ، إلى حد أنه فكر في الاعتزال

(١٦٩٩) . ولكنه حين رقد رقدته الأخيرة (٨ مارس ١٧٠٢) وقد أنهك الربو والسل جسمه ، كان يمكن أن يتعزى عن هزأته في الداخل حين يدرك كل الإدراك أنه هياً لانجلترا مشاركة أكيدة في « الحلف الأعظم » (١٧٠١) الذى استطاع بعد اثني عشر عاما من الصراع ، أن يخضع وبذل الملك البوربون العظيم ، وينقذ استقلال أوروبا البروتستانتية ، ويطلق يد انجلترا في بسط نفوذها على العالم .

٤ — إنجلترا في عهد الملكة آن : ١٧٠٢ - ١٧١٤

بعد وفاة الملكة ماري ١٦٩٥ أصبحت أختها آن وريثة العرش . ومذ نشأت آن وسط الخطر والشغب ، أصبحت بنتا مخلوعة القواد ، قوية الخلق ، بسيطة التفكير ، قوية الشعور ، تلتهمس المزاء والسوى والجراءة في صداقة خاصة متواضعة مع رفيقة صباها ساره جننجر الضاحكة الوفية الشكاكة الوائقة من نفسها المتعممة بالحياة والنشاط . وفي ١٦٧٨ تزوجت سارة التى كانت تكبر آن بخمس سنين من جسون تشرثل ، وفي ١٦٨٣ تزوجت آن من الأمير جورج الدنمركى . وحالف التوفيق الزوجيتين كليتهما . ولكنهما لم تحسا العلاقة الوثيقة بين المرأتين . وتخلت آن عن كل الشكليات والرمميات ، فاطلقت مازحه على سارة (التي كانت آنذاك وصيفة مخدومها) « مسز فريمان » وأصرت على ألا تنادىها سارة « بالأميرة » بل « مسز مورلى » ولما تخلى الزوجان عن الملك جيمس وانحازا إلى وليم ، كأن أمام آن أن تختار بين أمرين أحلاهما مر : بين الوالد والزوج ، ولكن حبها لزوجها ولصديقتهما أوجب عليها السفر إلى نوتنجهام (٢٨ نوفمبر ١٦٨٨) . وفي ١٩ ديسمبر عادة هى وسارة إلى لندن وإلى ملك أجنبي غريب عنهما .

لم تأخذ آن قط نفسها بحب وليم ، ولقد ما أحست بالامتهان والأذى والالم ، حين منح أحد أصدقائه ضيعة أبيها التى كان لها نصيب فيها . وكانت في ١٦٩١ تتطلع إلى عودة أبيها إلى عرشه . واشتبه وليم ، بحق ، في أن

تشرشل (إرل مالبرو آنذاك) وزوجته سارة تحميكان له الدسائس مع الملك المخلوع. وأمرت الملكة ماري أختها آن بطرد سارة من بطانتها ، ولسكن الأميرة رفضت . وفي صباح اليوم التالي (يناير ١٦٩٢) عزل مالبرو من مناصبه الرسمية ، وأبعد هو وسارة عن الحاشية ، وبدلاً من أن تفترق الأميرة عن صديقتها ، تحدث الملك والملكة (وليم وماري) وصادرت قصر هويتبول لتعيش مع سارة في « سيون هاوس » . وفي ٤ مايو أودع مالبرو سجن لندن. وكثيراً ما كانت سارة تزوره هناك. وعرضت أن تنهى صداقتها للأميرة آن لتهدى من غضب الملكة . ولهذا كتبت آن لسارة تقول :

« في آخر مرة كان هنا وورستر ، أبلغته أنك عرضت على عدة مرات أن تبتعدى عني ٠٠٠ وإلى لا توسل إليك ، من أجل يسوع المسيح ، ألا تعودى إلى مثل هذا الحديث ثانية . وإلى لاؤكد لك أنك ان أقدمت على مثل هذه الجفوة القاسية ، فإنى لن أنعم بلحظة من الهدوء والراحة بعد ذلك . فإن فعلت دون موافقتى ، (ولو قدر لى أن أوافق لما كان لى أن أرى وجه الله قط) فلنأخذ أعزل الحياة ، ولا أرى العالم بعد ذلك ، وأعيش حيث ينسأنى البشر جميعاً (٥٠) » .

ولما لم يقم أى دليل حاسم على اشتراك مالبرو فى أية مؤامرة لاعادة جيمس إلى العرش ، ولما كان وليم فى ميسس الحاجة إلى قادة مهرة . فإنه أدخل سبيله وأعادته إلى سابق مكانته ونفوذه .

ولما أصبحت آن ملكة ، وكانت آنذاك فى سن الثامنة والثلاثين ، بدل وغير إبنارها الخلق الكرم والأمانة والإخلاص والعزله ، من طبيعة البلاط الانجليزى ، فلم يجد المولعون بالقصف والمصخب واللهو والفجور إليه منفذاً . وآووا ساخطين ناقلين إلى المقاهى واللواخير . وحل رجل الأخلاق أديسون محل روشستر المستهتر الخليع . وكتب ستيل « البطل للمسيحى » . وكان لتجنب الملكة آن التردد على المسرح ونفوفج حياتها ، بمض الأثر فى تحسين أسلوب المسرح الانجليزى . وعبرت الملكة هن ورعها

وتقواها بأن حوت إلى فقراء رجال الدين في الكنيسة الرمحية نصيب العرش في « بشائر الفجار » والعشور الكنسية (١٧٠٤) ، ولا تزال الحكومة البريطانية تدفع « منحة الملكة آن » هذه . وأنجبت الملكة أطفالا في كل عام بانتظام تقريبا ، ولكنهم ماتوا في سن الطفولة عدا واحدا . ولم يبق على قيد الحياة بعدها منهم أحد . ولقد ما أظلمت حياتها وتحطم قلبها لكثرة ما شيعت من جنازات .

ولو كان في مقدور الملكة الآن أن تحدد هي السياسة القومية لعقدت الصلح مع فرنسا ، واعترفت بما طالب به أخوها من أبيها المتوفى ، أن يربع على العرش تحت اسم جيمس الثالث . ولكن وليم الثالث بإرادته القوية كان قد أدخل إنجلترا في « الحلف الأعظم » كما أن الرجل الذي غلبت آراؤه ومفودته على كل ما عداها ، والذي كانت قد رفعتة فور اعتلائها العرش من إرل إلى دوق مالبرو ، نقول أن هذا الرجل أغراها بأن تشق في حكمها لمدة أكثر من عشر سنوات بحرب دامية باهظة التكاليف . وكانت لا تزال واقعة تحت تأثير صديقتها . وهي آنذاك دوقه والمشرقة على ملابس الملكة ، وعلى أموالها الخاصة . وكانت سارة تتقاضى ٥١٠٠ جنيه سنويا . واستغلت تأثيرها الذي كاد يكون مغناطيسيا على الملكة ، في زيادة ثراء زوجها ، فمين مالبرو قائدا عاما للقوات البرية . كما عين بناء على اقتراحه (صديقه سدي جودولفين وزيراً للخزانة لأنه كان أميناً بشكل شاذ ، كما كان قد برا في الشؤون المالية كما كان يمكن الاعتماد عليه في تحويل الأموال فورا إلى قادة الجيش الذين كان جنودهم يبدون من الشجاعة بقدر ما يقبضون من نقود . وقد يشوقنا أن نسجل أن جودولفين مات فقيراً ، بمد أن قضى نصف صره يضطلع بشؤون الخزانة ، وذهبت دوقه مالبرو العنيدة إلى أنه « خير من عاش من الرجال » (٥١) ومها يكن من أمر فإنه قضى وقت فراغه في صراع الديكة وسباق الخيل والميسر ، وهي رذائل معتدلة تعتبر مقاربه للفضيلة .

أن تمرد آن من الذكاء والبطنة صمح لوزرائها بالاستحواذ على قدر

كبير من السلطة وحقوق المبادرة التي كان البرلمان قد تركها للتاج ، ومن ثم
نشرت المعارك السيامية (فيما عدا فترة حكم جورج الثالث) بين البرلمان
والوزراء ، لابين البرلمان والمملك . وفي ١٧٠٤ دخل الوزارة شخصيات
جديدة : روبرت هارلي وزير الدولة ، وهنري سانت جون وزير للحرب .
ومس كلا الرجلين تاريخ الأدب مساهمات : فان هارلي كان يستخدم
ديفو وسوينجت ، كما كان سانت - بوصفه فيسكونت بولنجبروك فيما بعد -
ذا تأثير على بوب وفولتير ، كما أنه هو نفسه مؤلف أبحاث كانت يوما
مشهورة . « أبحاث في دراسة التاريخ » و « فكرة عن ملك محب لوطنه .
وكان كلا الوزيرين يد من الشراب ، ولكن هذا لم يكن ميزة في انجائهما
في ذاك الزمان . وكلاهما تولى منصبه بعون من مالبرو ، ولكنهما اقلبا
ضده بتهمة اطالة أمد حرب الوراثة الأسبانية دون مبرر يدعو إلى ذلك .

ولد سانت جون (١٦٧٨) في عهد شارل الثاني ، وتوفي (١٧٥١) في
أول سني « دائرة المعارف » ، ومن هنا مثل تمثيلا دقيقا عبور أوروبا من
عودة الملكية إلى عصر الاستنارة في فرنسا ، وتلقى أيام صباه تعليمًا دينيًا
كثيرا ، وأهدر قدرا كبيرا منه أيام كان رجلا . وأنه ليروي لنا :
« كنت أرغم حين كنت صبيا على قراءة تعليقات دكتور مانتون الذي
كان يفخر بأنه ألقى ١١٩ عظة عن المزمور رقم ١١٩ (٥٢) » وفي ايتون
وأ كسفورد سعى جون وأحرز قصب السبق في الذكاء والتسكاهل الخالي من
الهموم ، والانغماس في الملذات والادمان على الشراب في لباقة . وكان يفاخر
بأنه يقتناول أكبر قدر من الخمر دون أن يشمل . وبأنه يخادن بهظ الماهرات
نفقة في المملكة (٥٢) . وفي لحظة أراد أن يسكن في بها بواحدة تزوج من
وريشة ثرية . ولكنها سرعان ما هجرته لخياته . ولكنه استمر ينعم
بضياعها ، مع بعض فقرات انقطاع يسيرة . ووجد في ١٧٠١ أن الانتخاب
للبرلمان لا يكلف كثيرا ، نسبيا . وهناك حق في مجاس العموم بنفوذ عظيم
نتيجة لوسامته وسرعة بديهته وبيانه المتدفق . ودخل الوزارة ولما يجاوز

السادسة والعشرين من العمر .

وكان أبرز إنجازات هذه الوزارة هو توحيد برلمان إنجلترا واسكتلندة، فإن البلدين على الرغم من خضوعها للملك واحد، كان لهما برلمانان منفصلان . واقتصاديات متعارضة ومذاهب دينية متنافرة ، وشنت كل منهما الحرب على . الأخرى ، زد على ذلك أن التمرينة الجركية التي أملاها الحقد والحسد بين البلدين عوقت تجارتها . وفي ١٦ يناير ١٧٠٧ وافق البرلمان الاسكتلندي، وفي ٦ مارس صدقت الملكة ، على بنود « الاتحاد » التي بمقتضاها أصبحت المملكةتان — على حين احتفظت كل منهما بمذهبها الديني المستقل — « المملكة المتحدة » لبريطانيا العظمى ، ولها برلمان بريطاني واحد ، مع حرية مطلقة في الانحجار . على أن يختار ١٦ نبيلًا اسكتلنديًا لمجلس اللوردات، وينتخب ٤٥ عضوًا في اسكتلندة لمجلس العموم ، وينضم صليب سان جورج وصليب سانت أندرو في علم جديد واحد . « اتحاد جاك » ولم يرحب أهالي اسكتلندة بالاندماج، ولمدة نصف قرن من الزمان تفاقمت العداوات القديمة . ولكن ما جاءت ١٧٥٠ حتى اعترف الجميع بأن الاتحاد كان خيرًا وبركة . وتخلصت اسكتلندة من نفقات مزدوجة ، وانطلقت طاقتها العسكرية لتبدع في النصف الثاني من القرن الثامن عشر باكورة نتاج مشرق من الأدب والفلسفة .

وعزل هارلي وسانت جون عن الوزارة أثر فوز الأحرار (الهويج) في أكتوبر ١٧٠٧ ، ولكن استمر تأثير نفوذ هارلي على الملكة عن طريق ابنة عمه « مسز أيجيل ماشام » وكانت دوقة مالبرو قدمت هذه السيدة إلى الملكة آن من قبل . تخفف هدوؤها ولين عريكتها ورقة مزاجها عن الملكة التي أرهقت مسئولياتها الجديدة أعصابها كما أرهقتها نظرات سارة وصوتها المنيف . ورحبت سارة لبعض الوقت بشعرها من مداومتها على البقاء في البلاط ، ولكنها سرعان ما فرغت حين اكتشفت تضاؤل نفوذها لدى الملكة : وكادت آن تكون بالطبيعة « محافظة — توري » تقية محبة للسلام ، على حين كانت سارة « متحررة — هويج » ضعيفة الإيمان ،

تسخر صراحة من حقوق الملوك الالهية على أنها تدجيل على الشعب وخداع له . وكما ألت على الملكة في تأييد مشيئة مالبرو في شن الحرب على فرنسا حتى يتم القضاء عليها . وكشفت آن عن شيء جديد من قوة العقل والتفكير بعد أن تقلص ظل سارة . وعندما ثارت نائرة ساره عليها بشكل وقع طردتها من الحاشية (١٧١٠) ، وصرحت الملكة آنذاك بأنها تحررت من أسر طال أمده .

وفي نفس السنة ماذفوز « المحافظين » في الانتخابات ، هارلى وبولنجبروك إلى الحكم ، وحل هارلى محل جودولفين في وزارة الخزانة ، وتولى بولنجبروك وزارة الحرب ، وأصبح جونانان سوينف كاتب الكراسات والنشرات ، البالغ الأثر ، لهما . وعين هارلى إرل أكسفور (١٧١١) وحظى سات جون بلقب فيكونت بولنجبروك (١٧١٢) . وابتهجت موه سات لندن حين معمن بنبا ترقية بولنجبروك ، قائلا : « أنه يحصل على ثمانية آلاف جنيه في العام ، وكلها لنا (*) » وقدمت الأغلبية « المحافظة » إلى المجلسين (١٧١١) مشروعا ينص على أنه يشترط لترشيح لبرلمان امتلاك أرض ذات دخل سنوى لا يقل عن ٣٠٠ جنيه لممثل المدن ، وستائة جنيه لمندوبي الريف (٥٤) . لقد بلغت الارستقراطية مالكة الأرض ذروتها آنذاك في إنجلترا .

واعترفت الوزارة الجديدة — على حين رفض مالبرو — انهاء الحرب بعقد صلح منفرد مع فرنسا . وفي ١٧١١ قدم هارلى إلى مجلس العموم اتهاما بالاختلاس ضد مالبرو . فتذرعوا بأن الدوق كان يجمع ثروة خلسة طائلة بوصفه القائد العام للقوات البريطانية ، وعن طريق مهام أخرى يتولاها ، وأنه بالاضافة إلى رواتبه السنوية التي تصل إلى نحو ٦٠ ألف جنيه . كان يقبض ستة آلاف جنيه سنويا من سيرسولومون مدينا متمهد توريد

(*) من رسالة مؤرخة : ٢ أبريل ١٧٦٩ ، للافاتير ، وهو في الغالب كدوج .

الخبز للجيش . وأنه اقتطع لنفسه خاصة ٢٦ ٪ من اللباغ التي كان يتسلمها من الحكومات الأجنبية لدفع رواتب القوات الأجنبية التي كانت تحت امرته . ولم توق عمارة قصر بلنهم الضخم لأحد إلا لعين مهندس . وكان مالبرو يشيد هذا القصر في وودستوك قرب أكسفورد . وكانت الملكية قد أمرت أن تتولى الحكومة الاتفاق على بنائه . وشرعوا في البناء ١٧٠٥ ، ولم يتم في ١٧١١ إلا نصفه الذي تكلف ١٣٤ ألف جنيه بالفعول (٥٥) ، وكان انتمائه يستلزم مبلغ ٣٠٠ ألف جنيه دفعت الحكومة أربعة أخماسه (٥٦) .

ودفع مالبرو بأن المبلغ المقتطع (٢٦ ٪) كان مسبوها به بحكم العادة والعرف للقائد للصرف منه — دون تسجيل علني في الحسابات — على الخدمات السرية وأعمال التجسس التي أتت بأحسن النتائج . وأبرز ترخيصا موقعا من الملكية تميز له الاقتطاع ، كما أكد الحلفاء الأجانب أنهم أيضاً فوضوه في الاقتطاع ، وزاد ناخب هانوفر على ذلك أن هذا المال استخدم بحكمة « وأدى إلى كسب معارك كثيرة (٥٧) » ، أما عن المنحة التي كان مالبرو يتقاضاها من مدينتا فيان دفاعه كان غير مقنع . وأدانه المجلس بأغلبية ٢٧٦ صوتا ضد ١٧٥ . وعزلته الملكية من جميع مناصبه (٣١ ديسمبر ١٧١١) ، فعاد انجلترا إلى المذني الذي اختاره لنفسه بنفسه ، وعاش في هولنده أو ألمانيا حتى نهاية العهد . وعين الوزراء جيمس بذر دوق أورمند الثاني ليتولى قيادة الجيوش البريطانية ، وفوضوه في اقتطاع نفس النسبة من عقود توريد الخبز ومن الأموال الأجنبية ، وهو ما أدانوا به مالبرو (٥٨) . ولكن الشعب البريطاني قبل سقوط مالبرو على أنه خطوة على طريق السلام ،

وتفجر النزاع من جديد بين حزبي المحافظين والأحرار حول موضوع الوراثة الأسبانية . ذلك أنه في ١٧٠١ حين مات آخر من بقي على قيد الحياة ١٤ - أمة الحضارة

من أولاد الملكة آن ، أقر البرلمان - رغبة منه في احباط عودة أسرة ستيوارت إلى الملك مرة ثانية ، قانونا للتسوية ينتقل عرش انجلترا بمقتضاه في حالة عدم وجود عقب لوليم الثالث والأميرة آن - إلى الأميرة صوفيا وورثتها من صلبها ، وهم بروتستانت . وكانت صوفيا ، زوجة ناخب هانوفر ، بروتستانتية يقينا ، يجري في عروقتها بعض الدم الملكي البريطاني لأنها من حفيدات جيمس الأول . وكانت آن قد قبلت هذا التدبير ضمنا للحفاظ على انجلترا بروتستانتية . ولكن الآن وقد آذنت شمس حياتها بغميب فإن عطفها على أخيها المحروم من حقه في العرش ، نما واشتد ، ولم تدع مجالا للشك في أنها لابد أن تساند مطالبة جيمس الثالث بالعرش إذا هو ارتضى نبذ الكاثوليكية ، وأعرب الأحرار « عن تأييدهم التام لوراثة آل هانوفر للعرش ، على حين مال المحافظون إلى وجهة نظر الملكة . وفاوض يولنجبروك جيمس ، ولكن الأمير أوى التخلي عن عقيدته الكاثوليكية . على أن يولنجبروك القدى لم تكن الديانات في نظره إلا أثوابا متباينة تكسو الموت جلالا وشرقا . حاول بكل الوسائل إلغاء « قانون التسوية » وابقاء وراثة العرش لجيمس ، وعاب على هارلى تباعؤه الشديد في هذه المسألة ، وبناء على اقتراح منه عزلت الملكة آن هارلى وهي كارهة . وبدأ لمدة يومين اثنين أن يولنجبروك سيد الموقف .

ولكن في ٢٩ يوليه انتاب الملكة مرض خطير نتيجة تأثرها وحزنها الشديد للخلافات بين وزرائها . وهنا تسلم البروتستانت في انجلترا المقاومة آية عودة للملكية آل ستيوارت ، ونبذ المجلس الخصوص سياسة يولنجبروك ، وأقنع الملكة المترددة بتعيين دوق شروزبرى وزيرا للخزانة ورئيسا للحكومة . وفي أول أغسطس ١٧١٤ فارقت آن الحياة . وكانت صوفيا قد قضت حبها قبل ذلك بشهرين ، ولكن « قانون التسوية » مازال قائما . وأرسل المجلس إلى ابن صوفيا ، ناخب هانوفر ، يبلغه أنه أصبح الآن جورج الأول ملك انجلترا

أن سنى حكم ولیم ومارى وآن (١٦٨٩ - ١٧١٤) كانت سنين حيوية بارزة في تاريخ إنجلترا ، وعلى الرغم من الإنحلال الخلقى والفساد السياسى والتزاع الداخلى ، شهدت هذه السنوات انقلابا أمرييا (تغييرا جذريا في الأسرة المالكة) ، وإقرار البروتستانتية نهائيا في إنجلترا ، وانتقال سلطة الحكم من الملك إلى البرلمان بشكل لارجعة فية . كما شهدت نشوء الوزراء الأقوياء ، وهذا بدوره أدى إلى الانتقاص من سلطان الملك . وشهدت لآخر مرة في ١٧٠٧ اعتراض الملك على تشريع البرلمان ، وخطت خطوة أوسع في اقرار التسامح الدينى وحرية الصحافة . ووحدت بطريقة سلمية بين إنجلترا واسكتلنده ، في دولة أقوى ، هى بريطانيا . وأحبطت محاولة أقوى ملوك العصر الحديث ليجعل من فرنسا الدكتاتور الأمر الناهى في أوربا ، وبدلا من ذلك جعلت إنجلترا سيده البحار ، ووسعت ممتلكات إنجلترا في أمريكا ، مما كان له نتائج تاريخية بعيدة المدى وشهدت هذه السنوات أيضا انتصارات العلم والفلسفة في إنجلترا في « مبادئ اسحق نيوتن » ، وفي كتاب لوك « بحث في التفاهم الإنسانى » . أما سنى حكم آن الودبعة ، وهو حكم قصير لم يتجاوز اثنى عشر عاما ، فقد كان عهد اثبات فى الأدب — ديفو ، أديسون ، ستيل ، والفترة الأولى من حياة الاسكندر بوب — لم يكن له نظير فى أى مكان فى العالم فى ذلك العصر .

الفصل الحادى عشر

من دريدن إلى سوبفت ١٦٦٠ - ١٧١٤

١ - صحافة حرة

ترى ماذا حدا برجل فرنسى أن يكتب فى ١٧١٢ بزت د انجلترا فرنسا فى الانتاج الأدبى كما وكيفما وأن مركز الحياة العقلية والفكرية .. انتقل أكثر فأكثر إلى الشمال حتى قام الإنجليز حوالى عام ١٧٠٠ « بأكبر دور خلاق^(١) » إن رجلا انجليزيا نعم بمآثر فرنسا يرد التحية فيقول : إن جزءا من هذا الحافز جاء عن طريق آداب السلوك والمعادن التى جلبها شارل الثانى والمهاجرون المائدون ، وأن جزءا آخر نبع من ديكارت وباسكال وكورنيل وراسين وموليير وبوالو ومدموازيل دى سكرودرى ومدام دى لافايت ، ومن الفرنسيين المقيمين فى انجلترا مثل سانت أفرموند وجرامونت . وأنا لئنرى التأثير الفرنسى فى الملهيات الشهوانية الجنسية وللأسيات البطولية التى ظهرت على المسرح فى عودة الملكية ، وفى الانتقال من غزارة النثر فى عهد اليزابث وتلافيف فترات ملتون إلى النثر الممذهب المصقول المنطقى الذى دبعه دريدن وهو يكتب المقدسات وإلى الشعر الذى نظمته بوب : ومضى الآن قرن من الزمان (١٦٧٠ - ١٧٧٠) كان الأدب الإنجليزى فيه نثرا ، حتى ولو كان موزونا مقفى ، ولكنه نثرا نفما واضحا ممتازا من الطراز الأول .

ومهما يكن من أمر فإن الأثر الفرنسى كان مجرد استعثات ، ولكن جذور المسألة كانت فى وسع انجلترا نفسها : فى عودة الملكية المقرونة بالبهجة والفرح والتحرر ، وفى التوسع الاستعمارى ، وفى إثراء الفكر بفضل

التجارة ، وفي الانتصارات البحرية على الهولنديين ، وفي قهرها (١٧١٣) لفرنسا التي كانت قد انتصرت على أسبانيا . ومن ثم انفتح الطريق إلى الامبراطورية شمالا ، وكما أجرى لويس الرابع عشر الرواتب على المؤلفين بوصفها رضىخة أو رشوة تمنح الأنصار ، فإن الحكومة الإنجليزية ، بطريقة شديدة بهذه ، كافأت الشعراء أو الناشرين المحبين لوطنهم أو المشايخين للحكومة — دريدن كوتجريف ، جاي ، بربر ، أديسون ، سويت — بالرواتب تخصصا لهم ، ويتناول الطعام على موائد الارستقراطية ، وبمحبة على المبيعات من المطبوعات ، أو بالوظائف ذوات الدخل الكبير والجهد اليسير في الإدارة ، من ذلك أن أحدهم صار وزيرا ، ونظر فولتير في شيء من الحسد إلى هذه الوظائف السياسية (٢) . ورعى شارل الثاني العلم والجمال لا الأدب والفن . ولم يسكث ولیم الثالث والملكة آن بالآدب . ولكن وزراءهم — حين وجدوا أن الكتاب نافعون في عصر الصحافة والنشرات والمقاهي والدعابة — أغدقوا المال على الأقلام التي يمكن أن تخدم التاج أو الحزب أو الحرب . وأصبح الكتاب سياسيين ثانويين ، وبعضهم مثل بربر Prior ، صار من رجال السلك الدبلوماسي ، وبعضهم مثل سويت وأديسون برع في التعمين في الوظائف وفي المحسوبة وفي التدخل في شئون السلطة . وأهدى المؤلفون أعمالهم إلى اللوردات وسيدات المجتمع ، تقديرا كريما لما ينتظر أن يحظوا به من خيرات وفضل وعطف ووصال ، في عبارات اهداء ملؤها المديح والاطراء والتعنيات والتعنيات ، مما جعل هؤلاء السيدات وأولئك اللوردات أسمى من أبولو أو فينوس في جمال الجسم والقوام ، ومن شكسبير وسافو في كمال العقل والذهن .

وساعدت الحرية الذهب على اطلاق العنان لغيضان المداد وجريان القلم . وكانت قصيدة ملتون « أريو باجيتيكا » قد اخفقت في القضاء على « قانون الرقابة » ، الذي تمسكت به الرقابة في الصحافة في عهد ملوك أسرتي التيودور وستيوارت ، واستمر القانون نافذ المفعول في عهد كرومول غير المستقر ،

وبعده في عودة الملكية لآل ستيوارت ، ولكن حين بدأت حكومة جيمس الثاني في إزطاج الأمة ، شرع عدد أكبر فأكبر من كتاب الكراسات والنشرات يتحدون القانون ويدخلون السرور على قلوب الشعب . وعندما اعتلى وليم الثالث العرش ، كان هو وأنصاره « الأحرار » مدينين بأكبر الفضل للصحافة إلى حد أنهم طارضوا تجديد قانون الرقابة ، فانتهى العمل به ١٦٩٤ ، ولم يجدد ، وتدعت حرية الصحافة تلقائياً . وربما ظل الوزراء الملكيون يعتقدون ان الكتاب بسبب هجماتهم العنيفة للمتطرفة على الحكومة وظل « قانون التجديف » (١٦٩٧) يفرض عقوبات صارمة على التشكك في أساسيات الدين المسيحي ، ولكن انجلترا نعمت منذ ذلك الوقت فصاعدا بحرية الأدب التي أسهمت ، على الرغم من سوء استخدامها غالباً ، إسهاماً كبيراً في نمو الفكر الانجليزي .

وتضاعف عدد الدوريات ، وانتظم صدور الصحف الأسبوعية منذ ١٦٢٢ ، وعظمتها كرومول جميعاً ما عدا اثنتين ، ورخص شارل الثاني في صدور ثلاث منها تحت إشراف رسمي ، أصبحت واحدة منها هي « أكتفورد » وفيها بعد لندن جازيث « الناطقة باسم الحكومة » وكانت تصدر نصف شهرية أو نصف أسبوعية منذ ١٦٦٥ . وفور إلغاء قانون الرقابة صدرت عدة صحف أسبوعية . وفي ١٦٩٥ أسس المحافظون أول جريدة يومية انجليزية « ساعي البريد Post Boy » والتي لم تصدر إلا أربعة أيام فقط ، حيث ما كسها « الأحرار » في الحال بصحيفة « البريد الطائر Flying Post » . وأخيراً في ١٧٠٢ أصبحت The English Gourant هي الصحيفة اليومية المنتظمة في انجلترا — فرخ صغير من الورق مطبوع على وجه واحد فقط ، تقص الأنباء ولا تدون آراء ، ومن هذه الهبات المنتظمة نشأت صالحة الإعلان التي تراها اليوم بين أيدينا .

وأي ديفو مستوى جديد في صحيفه « ريفيو » (١٧٠٤ - ١٧١٣) وكانت أسبوعية تقدم التعليقات كما تقدم الأنباء . وهي التي بدأت القصة

المسلسلة وتبعه ستيل في « ناتلر » (١٧٠٩ - ١٧١١). وسما هو وأديسون بهذا التطور إلى ذروته التاريخية في « سبكتاتور » (١٧١١ - ١٧١٢) وروى حكومة المحافظين التوزيع الإجمالي وتأثير الصحف اليومية والأسبوعية والشهرية ، فقرضت عليها ضريبة تمخفاً تتراوح بين نصف بنس وبنس واحد. بها جعل البقاء مستحيلاً بالنسبة لمعظم الدوريات . وكانت « سبكتاتور » إحدى الدوريات التي احتجبت . وقال سويفت لبطلته وصديقتها ستلا : « لقد دمروا شارع Grub بأمره »^(٣) (الشارع الذي يقطنه محررو الصحف) . وأصدر بولجبروك في ١٧١٠ « أجزاء من Examiner » الأسبوعية ليدافع فيها عن سياسة وزارة المحافظين . ووجد في جوناثان سويفت رجلاً واسع الاطلاع لاذع القدح والطمع ، متوقفاً الذكاء . لقد وقع المال على أداة جديدة ، وطمح سلطان الصحافة الدورية شيئاً فشيئاً على تأثير المناير في تشكيل الرأي العام ، وإعداده للأهداف الخاصة ، ودخلت التاريخ قوة جديدة تنزع عن الناس الصبغة الدينية وتنزع بهم إلى التعلق بالأموال الدنيوية .

١١ - المسرحية في فترة عودة الملكية

فيما بين عامي ١٦٦٠ و ١٧٠٠ كان ثمة أداة أخرى شكت أو شوهت أو عبرت مجرد تعبير عن روح لندن المجردة من الحيوية والنشاط . وحيث استطاب شارل الثاني المسرحية الباريسية فإنه أجاز فتح مسرحين : الأول للملك وجامعته في « دروري لين » والثاني لدوق يورك وجامعته في « لنكون ان فيلدرز » وفي ١٧٠٥ افتتح مسرح الملكة في هايماركت ، ولكنها نادراً ما شهدت التمثيل فيه . وفي أيام شارل الثاني كان مسرحان اثنان يفيان بالحاجة عادة . وظل البيوريتانيون يقاطعون المسرحية ، أما الجمهور بصفه عامه على أيه حال ، فلم يكن يرفض له بدخول المسارح بين ١٦٦٠ و ١٧٠٠^(٤) ولم يقصد إليها في معظم الأحوال إلا كل عريد ماجن من رجال الحاشية ، وحنالة الطبقة الأرستقراطية والمتصلين بها ، والأثرياء المتعطلين الذين

بمقضى أوقاتهم فى المسارح والنوادر وسباق الخيل وغيرها . يقول :
 دكتور جونسون الوقور : « أن المحامى الوقور ليحط من قدره ويمتنع
 كرامته ، وأن المحامى الناشئ ليسى إلى ممعته ، إذا غشى بيوت الاباحية
 للنحلة هذه (٥) » وشكل النساء قسما صغيراً من النظارة على أمن إذا ذهبن
 إلى المسرح كن يخفين شخصياتهن وراء الأقنعة (٦) . وكانت العروض تبدأ
 فى الساعة الثالثة بعد الظهر ، حتى إذا تحسنت الإضاءة فى الشوارع (حوالى
 ١٦٩٠) أجلت إلى السادسة . وكان أجر الدخول أربعة شلنات للمقصورات
 وللمقاعد الخلفية شلنين ونصف وللشرفات شلناً واحداً . وكانت أجهزة التأثير
 المسرحى وتغيير المناظر أكثر إتقاناً بكثير مما كانت عليه فى أيام اليزابيث .
 ولو أن حجرة نرم واحدة وملحقاتها ربما كانت تسكى لمعظم ملهيات عصر
 عودة الملكية ، وحلت الممثلات محل الغلمان فى تأدية أدوار النساء ، وكن
 كذلك مشيعات ، من ذلك أن مرجريت هيوز التى مثلت ديدمونا لأول مرة
 ظهرت فيها امرأة على المسرح الانجليزى (٨ ديسمبر ١٦٦٠) كانت عشيقه
 الأمير روبرت (٧) . وفى عرض مسرحية دريدن « الحب الاستبدادى »
 تعلق قلب شارل الثانى لأول مرة بخليته نل جوين التى كانت تمثل دور
 طاليريا (٨) . إن طبيعة جمهور المشاهدين ، ورد الفعل ضد البيوريتانية ،
 وأخلاق البلاط ، وذكريات روايات عصرى اليزابيث وجيمس الأول (وبخاصة
 روايات بن جونسون) وأحياء هذه الروايات واستعادة تلك الذكريات من
 جديد ، وقاثير المسرح الفرنسى والملسكيين المهاجرين ، كانت كلها عوامل
 تجمعت لتشكيل المسرحية أيام عودة الملكية .

وكان الإسم الالامع فى « مسرحية المأساة » فى عودة الملكية هو دريدن
 لنتركة مؤقناً ، لنتحدث عن مسرحية توماس أوتواى « الحفاظ على فينيسيا »
 التى عمرت بعد كل روايات دريدن وظلت تمثل حتى ١٩٠٤ . إنها قصة حب
 مطعمه بمؤامرة أصدقاء كوت دى أوزونا لقلب سناتو فينيسيا فى ١٦١٦ .
 ويرجع مصادفته من نجاح فى البداية من ناحيه ، إلى الصورة الساخرة التى

رسمتها لإرل شافتسبرى الأول (عدو شارل الثانى وصديق لوك) فى شخصيه أنطونيو الذى يجب أن تضربه عشيقته البغى ، ومن ناحية أخرى إلى التشابه بين هذه المؤامرة وبين المؤامرة البابويه «الحديثه» ومن ناحية ثالثه إلى تأثيل توماس بترتون ومسز اليزابيث بارى ، ولكن الروايه تقف اليوم على قدميها إن مناظرها الهزليه سخيفه مؤذيه ، خانتها تنشر الموت فى إجماع أقرب شبهها بالمسرحيه الموسيقيه (الأوبرا) ، ولكن حبكه الروايه متقنه دقيقه ، وشخصياتها مصورة تصويراً يميزاً ، والحركة مسرحيه إلى أبعد حد ، والشعر المرسل فيها ينافس مثيله فى المسرحيه فى عصر اليزابيث ، باستثناء مارلو وشكسبير . ووقع أوتواى فى غرام مسز بارى ، ولكنها آثرت عليه معاقرة إرل روشستير ، وبعد كتابه عدة مسرحيات أخرى ناجحه أخرج الشاعر سلسله من الروايات لم يكتب لها النجاح ، وانحدر إلى مهاوى الفقر والعوز وفى روايه أنه مات جوعاً (٩) .

إن ذكرى المسرحيه فى فترة عودة الملكيه حيه من أجل ملهياتها . فإن ما كان فى هذه الملهيات من مرح وسخرية ، ومحاورات داعرة ، ومغامرات فى الخدع ، بالإضافة إلى قيمتها فى أنها مرآة تعكس حياة طبقه واحده فى جيل واحد . كل أولئك أكسبها شعبيه جزئيه ، إن لم تكن مخفلسه لانتكاد تستحقها . فإن مجالها ضيق إذا قيست بملهيات عصر اليزابيث أو موليير ، وأنها لا تصور الحياة بل تصف عادات المتعطلين المتسكعين فى المدن والحاشيه الخليعه المتهتكه ، وتجاهل الريف إلا إذا أخذوه هدفًا للاستهزاء والسخرية ، أو « سيبيريا » يننى إليها الأزواج زوجاتهم للتطفلات . إن بعض المسرحيين الإنجليز شاهدوا موليير يمثل أو يمثل رواياته ، واستعار بعضهم شخصيه أو حبيكات مسرحياته ، ولكن أحدا منهم لم يبلغ نزعه فى مناقشه الأفكار الاساسيه ، فالفكره الاساسيه الوحيدة فى هذه الملهيات هى أن الرئى هو الهدف الرئيسى لأعظم عمل بطولى فى الحياة . وكان الممثل الأعلى للرجل فيها هو ما وصفه دريدن فى « المنجم الهزاه » على أنه « سيد ماجد ، رجل ثرى

طافل ينشئ النوادي وللقاهى وللسارح والمواخير ، يرتدى أفخر الثياب ، يأكل ويشرب ويفسق ويعاشر البنايا إلى أقصى حد ممكن . وفى رواية فاركو « خداع العاشقين » جاء على لسان أحد الشخصيات ، وكأما يقول سيد مذهب لآخر : « إني أحب جوادا جميلا ولكنى أتركه لرجل آخر ليتولى العناية بأمره ، وإني كذلك بالمثل أحب سيدة جميلة » (١٠) وهذه لا يعنى أنه لا يشتهى زوجة جاره ولا يمد عينيه إليها ، بل أنه يريد أن يستمتع بكل مفاتها وأطايها ، على حين ترك زوجها أن يعنى شئونها وينفق عليها . وفى رواية كورنجريف « طريق الحياة الدنيا » يقول ميرابل للمعشوق موضع الإعجاب وزوجة صديقه « يجب أن تشمرى بالاشتزاز والنفور والكراهية لزوجك مما يجعلك تستمتعين بحبيبك أو عشيقك » (١١) . ويندر أن ترى الحب فى هذه الروايات يرتفع فوق الشهوة الجسدية التى تلتهم بين جوانح الطرفين ، يريدان إطفاءها . وإنا نلتهم عند قراءتها أن تقع العين على ظل لمعانى النبل والشرف ، ولكننا لا نرى فيها ألا أخلاقيات للمواخير وبيوت المحارة .

إن ولیم وتشرلى هو الذى استهل هذا التقليد . وكان أبوه ملكيا . من أسرة عريقة تملك ضيعة كبيرة ، وأرسل ولده إلى فرنسا لتلقى العلم ، عندما تولى البيوربتايمون مقاليد الحكم فى إنجلترا ، إصرارا منه على ألا ينشأ الولد بيوربتانيا . ولم يمتنع ولیم قط هذا المذهب ، ولكن الأميرة صمقت حين أصبح كاثوليكيًا . وسرطان ماعاد إلى البرونستانية لدى عودته إلى إنجلترا ، وهناك درس فى أكسفورد وتركها دون الحصول على درجة جامعية . وإنصرف إلى كتابة الروايات . وجمع ثروة من رواية « حب فى الغابة » (١٦٧١) التى أهداها إلى ليدى كاسلين . واستقبله فى البلاط الملك الودود اللطيف الذى لم يشك ولم يتذمر حين وجد آن وتشرلى وتشرشل كليهما ، يشاركانه غرام عشيقته كاسلين (١٢) .

واشترك ولیم فى الحرب الهولندية ١٦٧٢ ، ببسالة متوقعة من سيد.

ماجد ، وعاد إلى إنجلترا ولم يمسه سوء ، وأحرز نجاحاً آخر في « الزوجة الريفية » (١٦٧٢) . ودعى النظارة في المقدمة - إذا لم تعجبهم الرواية - إلى دخول غرفة ملابس المهملين في ختامها ، وهناك :
« فإنا عن طيب خاطر ... نتغلى لكم يا شعراءنا ، عن العذارى ، لا بل عن عشيقاتنا كذلك » .

وخلاصة الموضوع أن مستر بنشوياف اصطعب زوجته معه لقضاء « مستبوع في لندن » ، وأحسكم حراستها إلى حد أنها أوقعت في شرك اللغواية تحت سمعه وبصره ، ذلك أن من بدعى مستر هورنر - العائد من فرنسا لتوّه - والمتلطف على الوصول إلى الزوجات دون عائق - أذاع بين الناس أنه خصي ، ومن هنا يستنتج بنشوياف أنه لا حرج في أن يفتح بيته لمثل هذا العنين العاجز ، ولكنه سرعان ما يكتشف أن زوجته تكتب رسالة غرامية إلى هذا الوير المتودد إليها الذي أدهى العنة ، فيرغمها على كتابة رسالة أخرى تكيل له فيها أقذع السباب والفتائم ، وما أن أدار الزوج ظهره حتى أمرعت هي فوضعت رسالتها الغرامية الأولى مكان الرسالة الثانية التي تم عن الغضب والاستياء . وسلم الزوج المزهو المفاخر بالسيطرة - على الموقف الرسالة الأصلية إلى هورنر . وبعد فترة انجذب ظن الزوج إلى أن هورنر أقدر مما تردده عنه الشائعات ، ففكر في أن يشغله ، ووافق على أن يأخذ إليه أخته أليشيا . وتقنكر الزوجة حتى تبدو وكأنها أليشيا ، ويحملها زوجها إلى عشيقها . ونختتم الرواية « برفعة الديوث » ، وهورنر هو المنتصر في النهاية ، ثم تلقى إحسدى الممثلات شعراً توجه فيه اللوم والتعريض إلى الرجال الحاضرين ، لأنهم لا يتحلون بقدر كاف من الرجولة . « وقد يظل الناس على اعتقادهم بأنكم ممثلون قوة ورجولة ، ولكننا نحن النساء لا سبيل إلى خداعنا » .

واقتبس وتشرلى كثيراً من « الزوجة الريفية » من رواية موليير « مدرسة الأزواج ومدرسة الزوجات » وفي روايته التالية « التساجر

«الشريف» حول وتشترى شخصية «ألس» في رواية مولير «مبغض البشر» إلى شخصية كاتب مافى الذى لم تتعد فكرته عن التعامل الشريف، مجرد تناول كل الناس والأشياء بلغة بذينة مقذعة . والغريب للدهش فى الأمر أن سكان لندن ، بل حتى سكان بعض الضواحي ، أحبوا وصف الحياة على أنها سعى متصل وراء شهوة الجسد ، يلطف منه بعض التجديف فى الحديث . وفى إحدى المكتبات فى «تبريدج ولز» سمع وتشترى إحدى السيدات تسأل عن كتابه المنشور حديثاً «التاجر الشريف» فغمزته فشوة الفرح ، ولم تسكن هذه إلا كوتس دور جيداً ، الأرملة الثرية ، فطلب يدها وتزوجها . ووجد أنها كانت تضعه تحت مراقبة أشد وأكثر مباشرة مما كان يعمل بنشوييف ، ولكنها ماتت فجأة فظن أن أموالها لا بد أن تؤول الآن إليه ، ولكن القضايا القانونية التى تشابكت فيها التركة حالت دون ذلك ، فلم يستفد منها شيئاً . وعجز عن تسديد الديون التى كان قد اقترضها ثقة منه بأيلولة التركة إليه ، فأرسل إلى السجن حيث قضى سبع سنين وهنت فيها عزيمته وذبل نشاطه ، حتى جاء جيمس الثانى ، وسدد — قبل إرتداد وتشترى إلى الكاثوليكية ثانية أو بعمده — ديونه وأجرى عليه راتباً . وبلغ وتشترى أرذل العمر فى شقاء ومعاناه . وظل مع عجزه بلاحق النساء ، ويسكتب نظماً ، حاول صديقه الشاب بوب أن يحوله إلى شعر . وفى سن الخامسة والسبعين تزوج العاجز المعجوز امرأة شابة ، ولم يمر بعد الزواج إلا عشرة أيام ، ووافته المنية فى أول يناير ١٧١٦

وكان سيرجون طاهر وألطف من كتب عن الزنى والزناة . وكان «جون بول» (الرجل الإنجليزى النموذجى) يتجسد فيه تماماً ، فهو خشن مرح طلق المحيا ، يحب طعام إنجلترا وشرابها ، ولو أن جده لوالده هو جليليس فإن برو ، وهو فلمسكى من مدينة غنت قدم إلى بريطانيا فى عهد جيمس الأول . وكان جون يبشر بحسن المستقبل إلى حد أنه أرسل إلى باريس فى سن التاسعة عشرة ليدرس الفن . فلما عاد فى الحادية والعشرين التحق

بالجيش، وقبض عليه في كاليه بتهمة أنه جاسوس بريطاني، وقضى مدة في اللبasting، وهناك كتب المسودة الأولى « للزوجة المغيظة » حتى إذا ماخرج من السجن عكف على كتابة الروايات . وفي سنة أساييع - كما يروي لنا هو - فسكر وقصور، ثم كتب ومثل رواية « النكسة » (١٦٩٦) ، بما فيها من هجاء مرشح للمتأقين في لندن ، مثل لورد فون بنجتون وملاك الأرض في الريف مثل سيرتنبلي كلزي ، ومس هويدن الشهوانية . وكان سيرتنبلي يضمها تحت الرقابة والحراسة منذ بلغت الحلم ، وفرح وابتهج لبراءتها وطهرها . « يا للبنات المسكينات : إنها ستفرغ وتنزعج في ليلة عرسها ، لأنها ، والحق أقول ، لا تميز الرجل من المرأة إلا بلحيته وبطلونه القصير » (١٦) . ولكن مس هويدن تصف نفسها على نحو آخر : « من حسن حظي ، هناك عريس قادم ، وإلا تزوجت الخباز ، سأفعل ذلك . فما من أحد يستطيع أن يقرع الباب ، ولكن حاليما يجب على أن أختبئ » ، وهنا يمكن السكبة السلوقية الصغيرة تحوم حول البيت طوال اليوم ، إنها تستطيع ذلك » . وعندما يأتي يوم فاشون ليطلب يدها ، ويعمله أبوها أسبوعا ، تحتج الفتاة وتقول « أسبوع : ولماذا ؟ إنني أكون عند ذلك امرأة عجوزاً » (١٧) :

ونجحت مسرحية « النكسة » نجاحا كبيرا إلى حد أن قاموا بمجلد إكمال « الزوجة المغيظة » (١٦٩٧) وكانت هذه من أنجح أعمال ذلك العصر . وظل دافيد جارك طيلة نصف القرن التالي يتحف لندن ويمتصها بتمثيله المشتهر لشخصية سيرجون بروت ، وهي أعظم شخصية مشهورة مذكورة بين كل شخص المسرحيات في فترة عودة الملكية . وسيرجون هذا وسيم هزلي ساخر يمثل المظاهر الأقرب شها بالخزير في ملاك الأرض الانجليز - يقرب الحجر ، ويتباهى ، ويهدد ويتوعد ، ويستأسد ، ويعلم ويصكو من « عصر الاتحاد الأمين هذا » . ويفتح المسرحية برأيه في الزواج حيث يقول :

«أى لحم متخضم هو الحب ، إذا كان متبلا بالزواج ، إن عامين قضيتهما متزوجا قد أفسدا على حواسي الخمس . فكل شيء أراه ، وكل شيء أسمع ، وكل شيء أحس به ، وكل شيء أشمه ، وكل شيء أتذوقه ، أظن أن فيه زوجة . فما حجب ولد يؤدبه ، ولا بنت ولا رجل يعمل الكفارة ، ولا عذراء عجوز بظهرها وعفتها ، قدر ضجري بزواحي وسأهي الماه .

ومذ عرفت زوجته آراه ، فانها تفكر في ترويضه بأن تجعل منه ديوثا . ليدى بروت : إنه أساء معاملى أبلغ أساءة مؤخرات حتى كاد يستقر عزمى على أن ألعب دور الزوجة بكل ما فى الكلمة من معنى ، وأجعل منه ديوثا وأخوته . . .

يليندا : ولكنك تعلمين أنه ينبغي علينا أن نقابل الإساءة بالإحسان . ليدى بروت : ربما كان هذا خطأ فى الترجمة (١٦) .

وهنا تأتى جارتها ليدى فانسيل التى تميل إلى ما تميل إليه ليدى بروت ، وتناقش شكوكها ومخاوفها مع وصيفتها الفرنسية التى تجيب بالفرنسية ، وهى هنا مترجمة :

ليدى ف : ميمى يا آنسة : ميمى : الوصيفة : سيدتى ، إذا فقد المرء ميمته يوما ، هلن تمود بعد ذلك نزعجه .

ليدى ف : تبالك يا آنسة ، تبالك ، أن السمعة جوهرة . الوصيفة : وقيمتها غالية جدا يا سيدتى . ليدى ف : لماذا إذن ، يقينا أنك لن تضحى بشريك من أجل متعتك ؟ الوصيفة : إنى فيلسوفة .

ليدى ف : انه لا يتفق مع الشرف (لقاء العاشقين) . الوصيفة : ولكنه للثمة . . .

ليدى ف : ولكن إذا كان العقل يصلح من شأن الطبيعة .

الوصيفة : عندئذ يكون العقل وقحا ، لأن الطبيعة أخته الكبرى . .

ليدى ف : إذن أنت تؤثرين طبيعتك على عقلك ؟

الوصيفة : نعم ، بكل تأكيد .

ليدى ف : ولماذا ؟

الوصيفة : لأن طبيعتي تغمرني بالهجة والسرور ، أما عقلى فيورثني

الجنون (١٧) .

وربما كانت هذه الراوية هي التي أثارت غضب جرمى كولير إلى حد أنه في العام الذي تلا ظهورها ، نشر هجومًا عنيفًا على للمسرحية في فترة هودة الملكية ، وعلى فانبرو بصفة خاصة . وكان كولير كاهنًا أنجليسكانيًا على درجة من العلم ، ومن الشجاعة والتشدد في عقيدته ، وحيث كان قد أقسم بعين الولاء لجيمس الثاني ١٦٨٥ ، فإنه أبى أن يقسم بعين الولاء لوليم ومارى ١٦٨٩ . واستنكر « الثورة الجليلة » ، حتى إلى حد التحريض على التمرد والعصيان . وقبض عليه ، ووجد أصدقاءؤه مشقة كبيرة في إقناعه بأن يسعوا لإطلاق سراحه بكفالتهم . ومنح الغفران المطلق لرجلين كانا على وشك أن يشنقا بتهمة التآمر على ما اعتبر كولير أنها حكومة اغتصبت الحكم . فأبكر أسقفه عليه تصرفه وأداته النائب العام ، ولكنه رفض المثول أمام أية محكمة . وعاش طريد العدالة محروما من الكنيسة حتى وافته للنيه . ولكن الحكومة قدرت نزاهته ، ولم تلاحقه بعد ذلك . وعبر وليم الثالث عن تقديره الكبير للمصنعة التاريخية التي قام بها كولير .

وكان الكتاب الذي نشره كولير يحمل عنوان « لحظة قصيرة عن الانحلال والدنس في المسرح الإنجليزى » . وكان يحوى ، كما حوت معظم الكتب ، هراء كثيرا . واستنكرا الراعى الغاضب في المسرحية الاجنبية أخطاء كثيرة قد تبدو لنا الآن تافهة ، أو أنها ليست أخطاء اطلالا ، واعترض على أية اشارة غير كريمة لرجاء الدين ، ونشر في سخفاء شديد ، مظلة المصممة

من الخطأ فوق زعماء الوثنية والكهنة الكاثوليك والقساوسة اللذين أدان كثيرا من كتاب المسرح ، من أشبلس إلى شكسبير إلى كونيغزيف ودريدن ، حتى يشعر كل المتهمين ببراءتهم لمجرد حشرهم في زمرة هؤلاء العظماء . ولكن كولبير أضعف قضيته في مجادلته في أن للمسرح العام يجب ألا يتناول الجريمة أو الانحلال الخاطئ مطلقا . ولكنه وجه بعض ضربات ناجحة لأن الأهداف البارقة واجهته في كل مكان . فذمى على كثير من كتاب المسرح في فترة عودة الملكية ما أبدوا من إعجاب بالأسفاف في الزنى والفسق ، وأثر ذلك على جمهور للشاهدين . وظل الكتاب حديث لندن طيلة عام كامل . ودافع الروائيون عن أنفسهم بأساليب متنوعة ، وتحول قاتبرو عن المسرحية إلى هندسة العمارة ، وانهمك لأكثر من عشر سنوات في بناء قصر بلنهم ، ثم شاد قصر هوارد على طراز عمارة بلاديو الرومانى الجليل (١٧١٤) . واعترف دريدن بخطاياه ، وأظهر ندمه على ما فعل وأنكر كونجريف جريمته ، ولكنه أصلح من فنه .

ويلغ ولیم كونجريف بمسرحية عصر عودة الملكية ذروتها ونهايتها معا . ولد بالقرب من ليدز في ١٦٧٠ ، في أسرة كانت عراقبتها موضع شفرة واعتزازه وسط كل ما أحرز من فوز ونجاح . وكان والده قائد حامبة انجليزية في أيرلنده ، ولذلك درس ولیم في مدرسة كاسكني ، وجلس على نفس المقعد الذي جلس عليه جونانان سويفت ، ثم في ترنتي كولدج في دبلن ، ثم في مدل تمبل في لندن . وسرى في دمه جرثومة الطموح الأدبي من بيئته كان فيها الأذواق أنفسهم يؤلفون الكتب . وفي أول سنة كان يدرس فيها القانون كتب « المستخفية » (١٦٩٢) التي امتدحها ادموند جروس « لمرحها ودعابتها الخفيفة » ولأنها أقدم قصة طويلة (عن العادات وآداب السلوك ؟) في الإنجليزية (١٨) ، ولكن صمويل جونسون قال عنها « خير لي أن أمتدحها من أن أقرأها » (١٩) ، وحظي كونجريف بال الشهرة من

قفزة بملهاته الأولى لا الأعزب المعجوز « ١٦٩٣ ، التي أقسم دريدن - وهو حميد الأدب للمعترف به في انجلترا في هاتيك الأيام - بأنه لم يرق قط خيرا منها ، باكورة للعمل في مجال الرواية . ومذ كان كونيخريف غير واثق من أن الرجل للماجد ينبغي أن يستكتب للمسرح ، فإنه اعتذر بأنه إنما كتبها « لمجرد القسلية في فترة إبلال بطيء من علة أملت به » ، ومن هنا قال كولبير « ليس لي أن أسأل ماذا كانت علته ، ولكن لا بد أنها كانت خطيرة جدا ، وأسوأ من العلاج (٢٠) » . أما هاليفا كس فإنه اتفق في الرأي مع دريدن ، حتى أنه عين كونيخريف في منصبين يدران عليه دخلا كافيا يستطيع بفضلها أن يحتفظ بمكانته ، سيدا كريما ، وأن يعمل في عالم المسرح .

ولم تلق روايته الثانية « التاجر المخادع » (١٦٩٤) ترحيبا كبيرا ، ولكن اطراء دريدن ، الذي وضع كونيخريف مع سكسبير في مرتبة سواء ، شد من أزر المؤلف الناشئ ، وفي ١٦٩٥ ، في سن الخامسة والعشرين ، عاد إلى خشبة للمسرح برواية « الحب للحب » التي فاق نجاحها كل ما عرف من نجاح . ولكن كولبير شجب الرواية وانهمها بأنها تؤيد الفسق والفجور وتشجعهما ، وبلغ رد كونيخريف عليه من التفاهة حسدا انقطع معه عن المسرح طيلة ثلاثة أعوام . وعندما عاد إليه برواية « طريق الدنيا » (١٧٠٠) كان قد أفاد من النقد القاسي ، وأوضح أن الموهبة لا تعتمد على قلب الوصايا العشر رأسا على عقب . وكان في هذه الرواية التي قال عنها سوينبرن المغالي أنها « التحفة التي لا نظير لها والتي لا تدانيها رواية أخرى في روائع الملهاة الإنجليزية (٢١) » ، نقول كان فيها بعض أخطاء المسرحية في عصر مودة الملكية ، ولكن ليس فيها شيء من رذائلها . وقد ترهقنا عند قراءتها بظرفها المازح الساخر ، وتدكرنا بالتلاعب الضعيف بالألفاظ في أعمال سكسبير الأولى ، ولكن إذا مثلت (وطلق بها بترتون ومسر بريسجيردل كما حدث في أول عرض لها) ، فلربما كانت أمتعتنا بما فيها من حيوية وتألق ١٥ - قصة الحضارة

يقول وتوود « أعرف سيدة تحب الكلام بلا إقطاع ، ولا تترك أنراً حسناً (٢٧) » وحبكة الرواية بالغة التعميد ، وقد تنفذ من طول الوقت للطلوب انهم شجارات ومشروطات الشخصيات المتنافه الطائفة ، وحل المقدمة لا يمدو أن يكون سخفا لاحده . ولكن في الرواية بعض تهذيب في اللغة وفي الدمايه ، وتفكير لطيف (ولو أنه غير حميق أبداً) ، مما يمكن أن يدخل السرور على الذهن غير المتمجل ، وليس فيها سخرية لازعة ، كما هو الحال في مسرحيات فابرو ، بل فيها تهكم مهذب رقيق ؛ تسرب من قصر فرساي إلى قصر هويتبول وإلى البلاط في فترة عودة الملكية . وفي الرواية خلق الشخصيات الروائية وتصوير خصائصها . فإبطل ، ميرابيل شخص غير جذاب ، ولكنه نابض بالحياة ، صياد للتركات والثروات . وجدير بالذكر أنه يسعى للزواج من ميللامات ، بدلا من إغرائها . ولكن فيها نبرة تساوي اثني عشر زاييا ، وهي أجل ما أبدع كونيغريف ، ماجنة حابثة تريد ألف عاشق ، وتوود الهيام بها لمدي الحياة ، من أجل مفاتن أو جمال لن يدوم إلا لسنوات عشر ، وترفض الزواج ولكن بشروط :

ميللامات : ... لاشك يا ميرابيل آني سأبقي في القسراش في العصباح كيفما أشاء .

ميرابيل : هل من شروط أخرى تفرضينها ؟

ميللامات : نوافه : - أكون حرة في تناول طعامي متى أشاء ، وأتناوله وحدي في حجرة ملابسي ، إذا كنت متعكرة المزاج ، دون إبداء الأسباب . وألا يقتحم على أحد خلوتي . وأن أجلس « امبراطورة » وحدي إلى مائدة الشاي التي لا يجوز لك أن تفكر في الاقتراب منها قبل أن تستأذني أولا وأخيراً حينما كنت ينبغي عليك أن تطرق الباب قبل الدخول . تلك هي شروطي ، حتى إذا استطعت أن احتملك لمدة أطول ، فقد أقتاضك هينكا فنيثا حتى أصبح زوجة .

ميرابيل : أألت حراً أن أعرض شروطي ؟

ميللامات : هات أقصى ما عندك ...

ميرابل : أشرت عليك أن تستمرى تحبين وجهك وتعجبين به طالما أحبيته أنا أو أعجبت به ، حتى إذا ألقته أنا ، فلا نحاولي قط تشكيكه من جديد .. اشترط ثانيا ، أنك إذا حلت .

ميللامات : آه : لا تذكري شيئا من هذا .

ميرابل : وهذا هو المفروض ، وليبارك الله في محاولتنا

ميللامات : هذه محاولة كريهة قبيحة :

ميرابل : إنى أعرض وأمنك من إرتداء الملابس المحبوة التي تهدد جسمك لتحتفظي بقوامك حتى لا تشوهي ولدي ويخرج وكأن رأسه قمع سكر (٢٣) ..

وهكذا ، وتلك سفسطة سارة ، وهجاء معقول ، يمر بخفة وسرعة ، في أمان ، على مظاهر الحياة .

وضرب كونيغريف نفسه مثلا لمظاهر كثيرة ، مؤثرا التركيب على المادة ، والتنوع على الوحدة . ولم يتزوج قط ، ولكنّه اختلف إلى سلسة من المشيقات ، ولم نسمع عن ذرية أشقته أو أسعدته . وكان رقيقا لطيفا في المقاهي والنوادي . وكانت أكرم العائلات تستقبله ببالح الترحيب . وكان أ كولا ، وكان يدهن قدميه ويعالجهما بانتظام من داء النقرس . وعندما زاره فولتير ١٧٢٦ استنكر كونيغريف إطراء الشاعر الفرنسي لرواياته ، وأبدى عدم اكتراثه لها ، على أنها توافه لا تستحق الذكر ، وطلب إلى فولتير أن يعتبره مجرد رجل مهذب . عندئذ أجاب فولتير (طبقا لروايته) « لو كان الأمر كذلك ، وأنت مجرد رجل مهذب ، لما جئت لأراك (٢٤) » .

وفي ١٧٢٨ ، في رحلة للاستشفاء بالمياه المعدنية في باث ، انقلبت عربة كونيغريف ، وهل يماني من بعض إصابات باطنية حتى وافته المنية في ١٩ يناير ١٧٢٩ . ودفن في كنيسة وسقمنستر . وفي وصيته ترك مائتي جنيه لمزيريسجيردل التي كانت تقاسي الفقر في شيخوختها ، أما معظم الضيعة ،

أى نحو عشرة آلاف جنيه ، فقد أوصى به لدوقة مالبرو الثانية البالغة الثراء ، ومضيافته الأثيرة لديه ، فحاولت اللال إلى عقد من اللالى . وكانت تضع على الدوام ، فى المكان الذى اعتاد الشاعر أن يجلس فيه إلى مائدتها ، تمثالا من العاج والشمع تدهن قدميه وتعالجها بانتظام من النقرس (٢٥) .

وقبل موت كونجرف بزمن طويل ، كان المسرح الإنجليزى قد شرع يظهر نفسه ، حيث أمر وليم الثالث مدير الللاهى وللسارح أن يمارس بشكل أشد صرامة ، سلطته فى رقابة الروايات أو منع عرضها . وعززت موجة من الاستياء فى رأى العام هذه الرقابة . وحرّم قانون أصدرته الملكة آن إرتداء السيدات للأقنعة فى المسرح ، وقاطعت النساء اللاتى حرمن هذا النسرة ، الروايات المجردة من الاحتشام والوقار على وجه اليقين (٢٦) . واتفق سوينف مع الأساقفة على أن مسرح لندن وصمة فى جبين المخلق الإنجليزى . وعرض ستيل روايته « العشاق الشاعرون بالانم » (١٧٢٢) على أنها مسرحية أخلاقية . وناقس أديسون وقار للأساءة الفرنسية وجلالها فى مسرحيته « كاتو » (١٧١٣) . ونعمة علامة أقدم من هذا ، على التغيير الذى حدث فى للمسرح ، ظهرت فى أسلوب رد دريدن على كولير ، حيث أحس دريدن أن السكاهن غالبا ما حمل على كتاب للمسرح دون وجه حق ، وأنه « فى كثير من المواضع .. فسر كلامى بأنها تعجيدى وفجور ، وهى بريئة من هذا كله » ، ولكنه أضاف :

لن أتحدث كثيرا عن مستر كولير لأنه اتهمنى فى شياء كثيرة ، وله فى هذا كل الحق . واعترفت بذنبى فى كل الأفكار والتعبيرات التى أوردتها والتى يمكن أن توصم بحق بالفحش أو الدنس أو مجافاة الأخلاق السكرية ، ولا بد من سحبها . فإذا كان يناصبنى العداء ، فقد كتب له الانتصار على . أما إذا كان صديقا ، حيث أتى لم أهيب له فرصة خاصة ليكون غير ذلك ، (لم أسئ إليه إساءة شخصية) ، فإنه سيسر بأنى ندمت (٢٧) .

٣- جون دريدن ١٦٣١ - ١٧٠٠

كان أبوه من صغار ملاك الأرض ، يمتلك ضيعة متواضعة في نورمجتونشير وأرسل إلى مدرسة وستمنستر التي علمه فيها ، هو ورفيق دراسته جون لوك ، الأستاذ الضليع ريتشارد بزي Buzby كثيرا من اللاتينية والنظام والانضباط . وهناك حصل على منحة دراسية مكنته من الذهاب إلى ترنتي كوليدج في كمبردج . وفي العام الذي حصل فيه على الدرجة الجامعية مات أبوه (١٦٥٤) وورث جون ، بصفته أكبر الأبناء البالغ عددهم أربعة عشر ، الضيعة التي كانت تدرستين جنبها في العام . وانتقل إلى لندن وحاول عن طريق الشعر أن يضيف شيئا إلى دخله ، احتيالا على العيش . وفي ١٦٥٩ نشر « مقطوعات شعرية بطولية » تخليدا لذكر كرومول — وهو شعر تافه غير ذي قيمة بشكل ملحوظ من شاعر في التاسعة والعشرين من عمره . وألحق أن دريدن نضج في بطاء ، وكأنه رجل يتخطف في جهد جهيد مائة عقبة ليرقى مدارج الثراء في نجاح . وبعد ذلك بسام واحد هلل الشاعر لعودة الملكية في قصيدته « عودة النجم » التي قارن فيها نجمة شارل الثاني بنجمة بيت لحم ، وما كاد أحد يتجزأ على اتهام دريدن بالثقل ، لأن كل الشعراء تقريبا — عدا ملتون — ولواظهورهم إلى البيوريتانية وولوها شطر الملكية مع تغيير بارع لأساليبهم .

ولكن دريدن كان أشد اهتماما بالمرح منه بمجرد نظم الشعر ، حيث أثنى الكتاب المسرحيون على حين حالف البؤس والشقاء الشعراء الجدد . إن دريدن لم يكن به ميل إلى المسرحية ، ولكنه كان يتطلع إلى الحصول على لقمة العيش بانتظام . وحاول كتابة الملهاة فأخرج « زير النساء الطائش » (١٦٦٣) التي وصمها بيبز بأنها « أحقر شيء رأيته في حياتي تقريبا » (٢٨) . وفي أول ديسمبر ١٦٦٣ تزوج دريدن من ليدى إليزابيث هوارد ابنة إرل بيركشير ، وأشير أبت الإهتاق دهشا من سيدة ذات مكانة وثراء تزوج من

ظاهر ، ولكنها كانت في سن الخامسة والعشرين ، وفي خطر من فوات الألوان ، كما كان أخوها سير روبرت هوارد للتلف على التأليف والكتابة ، قد ضمن تماون دريدن معه في رواية « للملكة الهندية » التي أخرجها ١٦٦٤ ، في مشاهد بالغة البذخ ، مع نجاح عظيم .

وحددت هذه المسرحية « للأساء » طورا في تاريخ الأدب ، حيث نخلت عن الشعر للرسل الذي كان سائدا في عصر اليزايت ، واستخدمت للقاطع للثقافة ذات البيتتين الذين يتكون كل منهما من خمس تفاصيل ، أسلوبا منتظما لها . وكان لورد أوريري قد تأثر بمجلاوة وانساق القافية في للأساء ، وأدخل هذا الأسلوب في رواياته . وعاد دريدن إلى الشعر للرسل بعد ١٦٧٥ ، محترفا بأن القافية تغضى إلى تمويق سيل الكلام والتفكير . ولو أنه لقي عناء أكثر في نظم الشعر لأصبح شاعرا أعظم مما كان .

وواصل نجاحه التعاوني بعمل مستقل ، وهو « الامبراطور الهندي » (١٦٦٥) ، وكان مواتروما بطل الراوية . وما كاد يجد لمسرحيته مكانا على المسرح الانجليزي حتى دام الطاعون لندن فأغلقت المسارح أبوابها لمدة عام . ولما زال كابوس الطاعون والحريق احتفل دريدن بخروج إنجلترا من هذه المحنة الثلاثة — الطاعون والحريق ثم الحرب — بتعبئة « سنة المجائب » (١٦٦٦) وهي مكونة من ٣٠٤ مقاطع رباعية الأبيات ، تأرجح بين الوصف الرائع (المقاطع ٢١٢ — ٢٨٧) والتفاهة الصبيانية (مثل للقطع ٢٩) ولما فتحت المسارح أبوابها من جديد في ١٦٦٦ عجل دريدن بالعودة إلى المسرحية . ولم ينتج حتى ١٦٨١ غير الروايات . وتعمل مأسياته إلى أن تكون كلاما منهقارا نائبا طنانا ، ولكنها بدت لأعين معاصريه أممي منزلة من مأسيات شكسبير (٢٩) — ولما انضم دريدن إلى دافنات في إعادة صياغة « العاصفة » كانت النتيجة باجماع المهترئين فيها أذالمياغة الجديدة تنطوي على تحسين كبير للأصل ، وربما اتفقت معهم « شركة الملكية » في هذا الرأي لأنها كتبت دريدن بتزويدها بثلاث روايات في السنة مقابل

حصّة في الأرباح التي بلغت ٣٥٠ جنبها في العام . أما ملهيات دريدن ، على الرغم من أنها داعرة فاحدة مثل غيرها ، فإنها لاقت نجاحا أقل من نجاح مأسياته السبع والعشرين ، لأنه في هذه الأخيرة استطاع أن يثير اهتمام الرأى العام في الدنيا الجديدة والمهيجين البدائيين المدهشين فيها ، وهكذا يقول المنصور في « فتح غرناطة » .

« أنا حر طليق مثلما خلقت الطبيعة الإنسان لأول مرة ، قبل أن يظهر قانون الاسترقاق الحقير ، حين هام النبلاء المتوحشون على وجوههم في الغابات » .

وربما كان نجاح هذه الرواية بالإضافة إلى ما تضمنته رواية « سنة المعجائب » من مديح منمق لشارل الثانی ، هو الذي كسب لدريدن منصب مؤرخ الملك ، بمعار التاج (١٦٧٠) . وبلغ دخله السنوى آنذاك ألف جنيه في المتوسط .

وفي طاعة القسم الثانی من « فتح غرناطة » زعم دريدن تفوق مسرحية فترة عودة الملكية على المسرحية في عصر اليزابيث . وذهب منافسوه ، على حين قدروا له هذه التحية والجمالة ، إلى القول بأن في هذا اطراء مبالغيا لمسرحياته . ولم يشارك المفكرون في المدينة جمهور المسرح إعجابه وتذوقه لغة الطنانة الرنانة المرفقة في مأسيات دريدن ، وأصدر دوق بكنجهام بالاشتراك مع آخرين في ١٦٧١ هجاء صرحا تحت عنوان « التجربة » سخر كثيرا من المستحيلات والحماقات واللغة الطنانة للتمقة في المأسيات المعاصرة ، وبخاصة ما كتبها دريدن . وأحس الشاعر بأنها لطمه له ، ولكنه كظم غيظا لمدة عشرة أعوام . وبعدها شهر بالدوق بكنجهام أيما تشهير في شخصية « زمرى » في أقوى أبيات رواية « أبشالوم وأختيفول » .

وفي الوقت نفسه عملت دراسته لشكسبير على تحسينه . وفي أروع مأسياه (كله من أجل الحب) (١٦٧٨) تحول من راسين والقافية إلى

هكسبير والشعر للرسول . وأفرغ كل جهده وبراعته في أن يبارى ما كان منه في عصر اليزابث ، بصفة عامة ، وعرض في ثوب جديد قصة أنطونيوكايوبقرة التي فقدت الدنيا من أجل قصة غرام قصيرة . ولو أن الرواية القديمة لم توجد لحظيت رواية دريدن بثناء وإعجاب أكبر ، ففي مواضع كثيرة منها ترتفع من الكلام الشديد البساطة إلى الشعور النبيل للسكظوم ، كما يتمثل في قدوم أو كتافيا إلى أنطونيوك لتعرض عليه صفع أو غسقى هذا (٣٠) . ورواية دريدن محكمة في الإيجاز ، بقصد مراعاة الوحدات ، ولكنه بتضييق الحدث في أزمة واحدة في مكان واحد ثلاثة أيام ، اختزل الفكرة الرئيسية البطولية إلى قصة غرام ، وضع للشهد الكبير الذي رأى في « أنطونيوكايوبقرة » (لشكسبير) أن هذه القصة الغرامية ليست إلا جزءا من الأحداث التي هزت عالم البحر المتوسط وشكلته .

وأكثر الجواب امتا وتثويقا اليوم في مسرحيات دريدن هي المقدمات التي قدمها بها مطبوعة ، والأبحاث التي شرح فيها وجهات نظره في الفن المسرحي . وكان كورني قد ضرب له المثل ، ولكن دريدن جعل منه مجالا لثرائع . ولما إذ نمر مرور الكرام بهذه الأبحاث الموجزة وهذه الحوادث القوية ، نلمح أن عصر الخلق والابداع في الأدب الإنجليزي كان يعبر إلى عصر النقد الذي قد يبلغ ذروته في بوب . ولكن اجلالنا لتفكير دريدن وعقليته يزداد إذ نراه يسير في رشاقة ورفق غور أسلوب المسرحية ومعالجة تفاصيلها ، وفن الشعر ، ويقارن في مقدرة فائقة على التمييز والمقارنة ، بين المسرحين الفرنسي والإنجليزي . وانك لترى في هذه المقالات والبحوث أن الالتواء المثير في النثر في عصر اليزابث ، والجميل الطنانة المتراكمة عند ملتون ، كل أولئك يفسح الطريق لأسلوب أبسط وأسلم وأكثر تنظيما ومنهجية ، أسلوب خلا من التراكيب ، اللاتينية ، وزاده سقلا التعرف على الأدب الفرنسي ، لم يحمار الإنافة الفرنسية كل المجازاة قط ، ولكنه أخرج إلى القرن الثامن عشر — قرن النثر — نماذج

من كلام يتميز بالصفاء والروعة والسلاسة وسحر البيان ، وعدم التكلف والقوة . وهنا اتخذت المقالة الإنجليزية شكلها ، وبدأ العصر الكلاسيكي (النموذجي الممتاز) للأدب الإنجليزي .

ولكن إذا كانت مقالات دريدن تبدو الآن أعلى مكانة من الروايات التي كانت سببا في كتابة المقالات ، فإنه في الهجاء ساد عصره وأرهبه . وربما وقع حادث أطلق لسانه اللاذع ، ذلك أنه في ١٦٧٩ وزع جون شفيلد إرل ملجريف نشرة مخطوطة بعنوان « مقال في الهجاء » لاثمحل اسم كاتبها ، هاجت إرل روشستر ، ودوقة بورتسموث (لوبزدي كيروال) ، بلاط شارل الثاني بصفه عامه . واتجه الظن خطأ إلى أن كاتب المقال هو دريدن الذي كان آنذاك يحصل على معظم دخله من الملك . وفي ليلة ١٨ ديسمبر في « زقاق روز — كوفنت جاردن » هجم على دريدن نفر من السوقة وأوسعوه ضربا بالهراوات ، والمفروض أن روشستر استأجرهم لهذا الغرض ، ولو أن هذا لم يثبت على سبيل اليقين . وكان دريدن رجلا ودودا كريما مستعدا لمدا يد المصونة وكيل المديح . ولكن نجاحه وغروره وافرطه في التحدث عن نفسه وتوكيداته الخلافية ، كل أولئك جلب عليه عداوات كثيرة . واحتمل دريدن لبعض الوقت حملاتهم عليه ، دون ردعاني منه ، بل أن « كمين زقاق روز » لم يلق استجابة سريعة من قلبه . ولكنه في ١٦٨١ جمع عديدا من أعدائه في رجل واحد وسلقهم بالسنة حداد ، في ألدع هجاء عرف في اللغة الإنجليزية .

وتلك هي السنة التي حاول فيها شافستبري أن يقوم بثورة ليخلف ابن شارل الثاني غير الشرعي أباه على العرش وعندما ظهر القسم الأول من قصيدة « أبشالوم وأخيتوفل » كان شافستبري على وشك أن يقدم للمحاكمة بتهمة الخيانة العظمى . وانحاز هجاء دريدن إلى جانب الملك ، وربما كان بإيعاز منه (٢١) . وهزأ الشاعر من شافستبري في شخص أخيتوقل الذي يحرض

أبشالوم (وهو دوق مونيوت) على الثورة ضد أبيه داود (شارل الثاني) .
ولما كان داود وشارل كلاهما قد أحبا عددا من النساء ، فإن القصيدة تبدأ
ببحث في قيمة تعدد الزوجات :

« في عهد التقي والورع ، قبل ظهور الكهنة وأساليهم ، وقبل أن
يصموا تعدد الزوجات بأنه خطيئة ، وحين تكثر الإنسان بتعدد زوجاته
وقبل أن يقتصر الواحد على واحدة بكل بغض . وحين استعنت الطبيعة
— ولم يمنع أي قانون — على معاشرة التحليلات والزوجات دون تمييز ،
وحين عاش ملك بني اسرائيل ، برضا السماء ، على الزوجات والاماء من مختلف
الأنحاء ، في قوة وحيوية ، ونشر صورة خالقه على أوسع نطاق نطاق على
الأرض ، بأسره » .

ويتهج دوا د بجمال ابنه أبشالوم . وكان مونيوت ، حتى قيام الثورة ،
قرة عين أبيه الملك السعيد (شارل الثاني) ، أما بنو اسرائيل فهم الإنجليز
(في القصيدة) :

جنس عنيد متقلب متذمر ، أرهق النعمة الإلهية إلى آخر مداها ،
شبه الله المدلل الذي انغمس في المذاذات والشهوات ، والذي لم يستطع أن
يحكمه ملك أو برضيه إله (٢٧) .

وأستروفل هو رئيس شياطين الخيالة ، وتحقق لندن لقورها
أنه شاف تسبرى :

وكان على رأس هؤلاء جميعا اختيوفل الكاذب ، وهو اسم ملمون كريبه
على مر العصور ، أهل لكل التدابير الخفية والمشورات الملتوية ، ذكي
جريء مضطرب الحواس ، قلق ، لا يثبت على مبدأ ولا يستقر في مكان ،
غير راض إذا تمكن وتسلط ، ضائق صدره إذا تجرد من سلطانه ، يحمل
بين جنبيه نفسا محنونة مضطربة انهكت وأبليت جسم القزم وهي تشق طريقها .
ضائق بها جسده الهزيل . قائد جسور لأخطار الأعمال انياضة ، يطرب للأخطار

حينئذ ترتفع الأمواج . أنه يلتبس الأعاصير والزوايح ، لأنه لا يحب الهدوء .
يدنى سفينته من الرمال بفطنته وذكائه . يقينا أن ذوى المواهب العظيمة
قريبون من الجنون ولا يفصله عنهم إلا حواجز رفيقة . وإلا ، لماذا —
وهو ذو الثراء العريض والمناصب الرفيعة — يرضى على شيخوخته بما تحتاج
من راحة ودعة ؟ لا يقيم على ود ولا يخلص فى صداقة ، عنيد حقود .
فى عدائه وبغضه ، مصمم على أن يدمر الدولة أو يحكمها هو (٢٣) .

ثم يحى دور الانتقام من دوق بكنجهام و « التجربة » :
ويقف على رأس هؤلاء (المصاء الثأرين) زمرى ، وهو رجل متعدد
الجوانب ، حتى إنك لا تحسبه واحدا ، بل صورة مصغرة لكل بؤ البشر ،
جامد الرأي ، يحافى الصواب دائما . كان يندفع فى كل أماله ، ولكنه
لا يثبت على حال . وخلال فر منير واحد ، كان السكيميائى والعارف ، ورجل
الدولة والمهرج . ثم ينصرف بكليته إلى النساء والتصوير ، والشعر والشراب ،
فضلا عن عشرة آلاف زوة تموت فى المهد . وكان تبديد المال فنا خاصا
برع فيه . أغدق على كل الناس إلا من يستحقون المكافأة ، أفقره الحق .
المهرجون الذين اكتشفهم بعد فوات الأوان . وحظى هو بالمرح ،
وحصلوا م على ماله وضيعته (٢٤) .

ولم ترانجلترا قط من قبل مثل هذا الهجاء اللاذع الذى لا يرحم ،
الذى يركز كل التشويه والتجريح فى سطر واحد ، ويترك جثة ممزقة مهتمة
فوق كل صفحة . وبيعت القصيدة بالثلاث خارج نفس المحسكة التى كان
يحاكم فيها شافيتسبرى ، مخاطرأ بحياته . وقضت المحسكة ببراءته فصك أشياءه .
الأحرار (الهويج) « ميدالية » تمجيداله ، وانبرى عدد من الشعراء
والكتاب يترصدهم توماس شادويل لإصدار ردود ظافرة على الرجل القى
أيقنوا أنه باع عقله ، ولسانه السليط وبيانه السكاوى إلى الملك . وطود
دريدن الكوة بهجاء آخر ، « للميدالية » (مارس ١٦٨٢) سلق فيه شادويل ،
بصفة خاصة ، فى قصيدة « ما كفلكنو » (أكتوبر) . وهنا كان الدم

والقدح أسكى وأمر ، فأنحط أحيانا إلى شتائم لفظية صريحة ، لم تتميز ، مثل الهجاء السابق ، بمقاطع فاصلة تنشر السم في دقة دون اسراف أو اسفاف ، إنما لا نستطيع اليوم هذا اللون من « الذبح » الأدبي ولم نعد نتذوقه إلا قليلا ، وأنا لترتاب بعد قرون من الجدل والمناقشة ، في أن هناك بعض الصدق في كل عاطفة أو هوى ، وأن في كل خصم أو عدو شيئا محببا . وما السياسة حتى في أيامنا هذه إلا حرب بوسائل أخرى ، أكثر بكثير مما كانت حين كان عرش أسرة ستوارث يترنح على حافة الثورة ، وكان الظهور إلى جانب الفريق الخاسر المنهزم قد يعنى الموت المحقق . وعلى أية حال ، فإن دريدن بذل كل الجهد ، مما أكسبه امتنان الملك ودوق يورك ، ولم ينازعه أحد آنذاك التربع على عرش مملكة الشعر . وكانوا يحجزون له — إذا قصد إلى « حانة ول Wall » مقعدا إلى جانب المدفأة في الشتاء ، وفي الشرفة صيفا ، وهناك رأى ييبز وسمع « أحاديث طريقه ذكية (٣٥) » وصورة سير والتر سكوت ، في خيال مبدع ، وهو يدخل إلى هذه الحانة ، « رجل عجوز بدين قليلا ، ذو شعر أشيب ، يرتدى حلة سوداء بالغة الأناقة ، محمكة الأطراف وكأنها قفاز ، تشرق في وجهه أرق ابتسامه رأيته في حياتي (٣٦) » . وكان الانحناء تحية لشاعر التاج والاستماع إلى رأيه في آخر مأساة أخرجها راسين ... يعتبر ميزة ، كما كانت القبضة من علبة سموطه شرفا كفيلا بأن يريك المتحمس الناشئ . وكان كل العطف بعينه بالنسبة لأصدقائه ، ولكن ما كان أسرع في كييل السباب لمنافسيه وخصومه (٣٧) . وما كان لأحد أن يبهز في طراء شعره . إن تعلقه للملك وليدى كاسلين ولكل أولئك الذين يجزلون له العطاء مقابل الإهداء إليهم ، جاوز الحد المؤلف من الاستسلام الدليل في مهنته في عصره (٣٨) . ومع ذلك فإن كونجريف بادلته التشجيع بمثله حين وصفه بأنه « بالغ الإنسانية والرجة ، مستعد أن يغتفر الإساءة ، أهل للتراضى بإخلاص مع من أساء إليه (٣٩) » .

والآن ، وقد آذن جسمه بالضعف والانحلال ، بدأ الشاعر يفكر في الدين بشكل أكثر انعطافاً وميلاً ، مما كان عليه في سني القوة والفتوة والزهو والغرور . لقد اندفعت مسرحياته وقصائده هجائه اندفاعاً طارئاً بين هذا وذاك من مختلف المذاهب الدينية ، أما الآن ، وقد ربط الشاعر مصيره بالمحافظين (للملكيين — التوري) ، فإنه تحول إلى الكنيسة الأنجليكانية بوصفها ركيزة للاستقرار في إنجلترا ، مستنكراً عدوان العقل للتغطرس على هذا الحرم للقدس ، ألا وهو الإيمان والعقيدة . وفي نوفمبر ١٦٨٢ أدهش أصدقاؤه الدنيويين بنشره قصيدة « الدين والدنيا » دفاعاً عن الكنيسة الرسمية . وبداله أن الكتاب للقدس للزل ، بل وكنيسة معصومة من الخطأ تفسره وتكمله ، دعامتان لاغنى عنهما للمجتمع ولسلامة العقل . وكان على علم بالخلافات وبالجدل بين الربوبين ، وكان رده عليهم أن شكوكهم إنما تبكر صفو النظام الاجتماعي للعقد الذي لا يمكن أن يدمره إلا قانون أخلاقي تفره عقيدة دينية .

لأنه لا قيمة ولا فائدة في تعلم النقاط الغامضة ، أما السلام العام فهو كل ما يهم العالم .

وتلك حجة كان يمكن أن نخدم قضية الكنيسة الكاثوليكية أيضاً ، وتابعها دريدن إلى غاياتها بتحويله إلى الكاثوليكية ١٦٨٦ . ولسنا ندرى إذا كان لاعتلاء ملك كاثوليكي العرش في السنة السابقة ، ولتلهف الشاعر على الاستمرار في الحصول على رواتبه — نقول لسنا ندرى إذا كان لهذا الأمر أو ذلك دخل في هذا التحول (٤٠) . على أن دريدن على أية حال ، صب كل فنه — الشعري ليشرح وجهة النظر الكاثوليكية في قصيدة « الأيلة والتمرة » The Hind and The Panther (١٦٦٧) وفيها (أيلة ناصعة البياض » تدافع عن المذهب الكاثوليكي ، ضد تمرة « هي أجمل النوع المرقط » التي تمثل المذهب الأنجليكاني . وكانت صورة حيوانين من ذوات الأربع يناقشان موضوع الوجود الحقيقي في القربان للقدس مدعاة للسخرية (٤٢) والتسخيف .

سرحان مائارهما ماتييو برير Prior ولورد هاليفاكس في محاكمة تهكية تحت عنوان « الآلية والحجرة تنقل إلى قمة غارة القرية وغارة للدينة » (١٦٨٧). وفي ١٦٨٨ فرجيسم الثاني إلى فرنسا . ووجد دريدن أنه يعيش من جديد في ظل ملك بروتستانتى ، فزوم مذهبه الجديد ، وكان أولاده الثلاثة يعملون في روما تحت إمرة البابا . كما أن الردة . إلى مذهب آخر أمر غير مقبول ، فاحتل في شجاعة وجلد فقدانه لمنصب شاعر التاج ولراتبه ولوظيفته « مؤرخ للملك » ، على أن التاريخ ، زاد من أحزانه ، لأنه أضى كل هذه للنائب والشرف على شادويل الذى توجه دريدن ملصكا على الهراء ، وصورة نموذجاً للعباء . وعاد في شيخوخته يكسب بقلبه قوت يومه . فكتب مزيدا من الروايات ، وترجم مختارات من قيوكريتش وهوارس وأوفيد وپرسىوس ، وأخرج الأبيادة في شعر بطولى في أداء غير محكم ، ولكنه سلس ، ونقل بأوزانه الشعرية الخاصة بعض أساطير هوميروس وأوفيد وبوكاشيو ، وتفسوس . وفي ١٦٩٧ وهو فى السابعة والستين نظم قصيدته للشهيرة « ولجة الاسكندر Alexanders Feast ، التى حظيت بأعظم الثناء والإطراء . ووافته للنية فى أول مايو ١٧٠٠ ، وشهدت جنازته اضطرابا شديدا ، وفتاوت الشيع للتنافسة جثمانه ، وأخيرا وورى التراب إلى جانب تشوسر فى كنيسة وستمنستر .

ومن الصعب أن تحب هذا الشاعر ، فكل الطواهر تقول بأنه كان انتهازيا نفسيا متقلبا ، امتدح كرومول فى فترة الحماية ، وكال للديبع اشارل الثانى وخيلاته ، وأثنى على البروتستانتية فى عهد ملك بروتستانتى ، وأطرى الكاثوليكية فى ظل ملك كاثوليكي ، وألمس موارد كسب للال بكل الطرق ، وجلب على نفسه عداوة ككثير من الناس ، بما لا بد معه أن يكون ثمة شيء يكرهه الناس فيه . وجارى كل منافسيه فى إباحية رواياته وتحررها من كل القيود ، وفى تورعه فى شعره . وبلغت قوته فى الهجاء مبالغاً يستدر العطف على ضحاياها ، مثل العطف على الشهداء وهم يحترقون على الخازوق . ولكن

لا جدال في أنه كان أعظم الشعراء الانجليز في جيله . وكتب معظم شعره في المناسبات ، وقلما حفظ الزمن شعرا نظم للمناسبات . ولكن هجاءه لا يزال حيا ، لأن أحدا غيره لم يستطع أن يأتي بمثل هذا الهجاء الذي صور الشخصيات في ازراء فارس وسخرية لاذعة . وطور للقطع الشعرى البطولي ذا البيتين إلى درجة من الإيجاز المحكم واللونة ، سيطرت على الشعر الانجليزي طيلة قرن من الزمان . وكان أثره على النثر أقوى ، حيث نفاه من التراكيب للزجاجة والمصطلحات الغريبة ، وضبطه على درجة ممتازة من الصفاء والبساطة . وكان معاصروه على حق حين كانوا يرهبونه أكثر مما يحبونه . ولكنهم أدركوا أن له الحق كل الحق ، بفضل قوة إرادته وبراعته في فنه في صناعة الأدب والكتابة ، وملكا على عرش القوافي ، فكان بن جونسون الروائي . ودكتور صمويل جونسون الكاتب ، في وقت معاه في عصره .

٤ — في ثلث واحد

والآن نجمع في قاعة غير نابضة بالحياة بعض الشخصيات الأصغر شأنا الذين أمدوا هذه الفترة بالحياة وبالأدب ، ولكننا لن نستطيع أن نمكث معهم طويلا لنتتبع مجرى حياتهم .

وأعظم قصيدة في الجانب الوثني من فترة عودة الملكية كانت ملحمة بيوريتانية ، ولكن أشهرها هي ملحمة هجاء ساخر ضد البيوريتانية : « هو دبراس » (١٦٦٣ — ١٦٧٨) . ذلك أن الشاب الفاجر ، صمويل بتلر ، قضى عدة سنوات مضنية في خدمة سير صمويل لوك ، وهو مشيخي (برستيريان) متحمس غيور ، ضابط برتبة زعيم في جيش كرومول ، كان مقروء في « كوبل هو » ، وهي قلعة بيوريتانية للسياسة والعبادة . وعندما عادت الملكية ثار بتلر لنفسه بنشر هجاء مرع ، يصور فيه كيف أن سير هو دبراس الفارس المخوار يقود سيده صاحب الأرض « رالفو » إلى حرب

صليبية ضد الخطيئة والإثم . وتستطيع أن تحكم منذ بداية القصيدة عليها .
 « حين اشتدت ثورة الغضب والحقدين الناس لأول مرة وتشاجروا لأنهم
 لم يدركوا السبب ، وحين أشعلت الكلمات النابية والأحقاد والمخاوف نار
 الحرب بين الجماعات وجعلتهم يقتتلون كالحجائين أو المخمورين ، من أجل
 « السيدة : الديانة » وكأنا يقتتلون من أجل عاهرة فاجرة ٠٠٠ وحين أعلن
 نافخ البوق الإنجيلي يحيط به الرعاع ذوو الأذان الطويلة ، النفير من أجل
 الحرب ، ودقت طبول المنبر والكنيسة بمجامع الأيدي بدلا من العصى .
 عندئذ فادر السيد الفارس مسكنه وامتنطى صهوة جواده مترعها الركب ...
 وكان كثيرون من الناس يرون ، أنه كما اشتكى موتاني من أن قطته حسبته ،
 وهو يداعبها ، حارآ ، فلا بد أن القطعة تحسب هو دبراس حمار أو أكثر من
 حمار ، وإنما لنسلم بأنه على الرغم مما أوتى من ذكاء شديد ، فإنه ينجعل من
 استخدامه ، وكأنا يكره أن يستنفذه ويبلية ، ولذلك لم يظهره أو لم يلبسه
 إلا في أيام العطلة أو ما يشابهها ، كما يرتدى الناس أحسن ملابسهم ٠٠٠ وكان
 من اللائثم ، من أجل عقيدته ، أن يوفق بين علمه وذكائه ، وكان مذهبه
 مشيخيا صادقا متشددا ، لأنه كان من بين العصبة العنيدة من القديسين
 الضالين الذين يقر الناس جميعا بأنهم المناضلون الصادقون عن الكنيسة المجاهدة
 الذين يبنون عقيدتهم على الرمح والدفع ، ويحسمون كل الخلافات عذمية
 لا تخطئ المرعى ، ويثبتون صحة نظريتهم بالضربات والمسكات . الرسولية ..
 فرقة تتمثل أعظم تقواهم في كراهياتهم الحقاء الضالة ، الشاذة فرقة نحصر
 على الخطأ في يوم العطلة أكثر من حرص سائر الناس على الصواب ، بجمعة
 على الخطايا التي فطرت عليها . تلعن أولئك الذين لا يفكرون فيها (٤٣) .

وهكذا مما آلم البيوريتانيين أيما إيلام وسر الملك كل السرور . ومنح
 شارل المؤلف جائزة قدرها ثلثمائة جنيه . وامتدح كل الملكيين القصيدة
 فيما عدا يبز الذي لم يستطع « أن يتبين موضع العبقرية فيها » ، على الرغم
 من أنها تعتبر الآن من أحدث طراز من الهزل والسخرية (٤٤) ، وبأدب بئر

إلى الاستزادة من الكتابة (١٦٦٤ - ١٦٧٨) ، ولكن لم يعد في جميعته سهام ، ولم تسعف القوافى . وحل النزاع بين البروتستانت والكاثوليك محل النزاع بين الملكيين والبيوريتانيين . ونسى القوم بتلر ، وقضى بحبه مغمورا معهما (١٦٨٠) . وبعد أربعين عاما أقيمت له لوحة تذكارية في كنيسة وستمنستر ، تحمل هذه العبارة « طلب الخبز فنح حبرا (٤٥) » .

وخير من هذا الشعر الهزلى المعتل الوزن الذى بتصيد القوافى ، ثر كلارندون القمح فى كتابه « تاريخ الثورة » الذى ظهر فى ١٧٠٢ على - الرغم من أنه كتب فى ١٦٤٦ - ١٦٧٤ - وشهد الناس فى عهد الملكة آن مقدار العناية التى بذلت فى تأليف هذه المجلدات الثمانية ، وروعة أسلوبها ، وكيف كان تصوير الشخصيات أخذا ، وكيف كانت روح قاضى القضاة الذى ضرب قدما ، طالية ، وبالمثل لعب جلبرت بيرت دورا ليس بهزيل فى كتابه « تاريخ زمانه » الذى لم ينشر ، بأمر منه ، إلا بعد وفاته ١٧٣٤ . أما كتابه « تاريخ إصلاح كنيسة إنجلترا » (١٦٧٩ ، ١٦٨١ ، ١٧١٥) فكان حملا أضخم ، وكان ثمرة بحث طويل ، وظهر فى وقت كانت فيه إنجلترا البروتستانتية تخشى إحياء الكاثوليكية . وقدم له مجلسا البرلمان كلاهما الشكر عليه . ووجد فيه الأعداء والمحررون ألفا من الأخطاء . ولكنه لا يزال يحظى بمن يشايحه وينتصر له ، وفى بعض الأحيان يكون موضع ذم وطعن . ولكنه يظل أعظم مرجع فى موضوعه ، وحاول بيرت أن يوسع دائرة التسامح الدينى ، فكسب عداء السوق .

وسعى ثلاثة رجال آخرين إلى تكبير الحاضر بأن يضيفوا إليه صورة من الماضى . وطاف توماس فولر Fuller بأرجاء الأرض الحبيبة متنقلا من بلد إلى بلد ، حيث جمع كتابه « تاريخ مشاهير الرجال فى إنجلترا » (١٦٦٢) ، وأحيا أبطاله الأموات بما روى عنهم من فضلكات وحكايات ودماية وذكاء ، وبما كتب على شواهد قبورهم . وقص أثنونى وود تاريخ أكسفورد ، وجمع ثبنا حوى سير حياة خريجيها ، ولقوائف القيمة ١٦ - قصة الحضارة

التي اقتبس منها كثير من المؤلفين خلاصة . وجمع جون أوبري شذرات ممتعة
 هن نحو ٤٢٦ من مشاهير الإنجليز ، على أمل أن ينسق هذه المادة المجموعة
 في تاريخ كامل ، ولكن الخول والمنية حالتا دون طبع « سير الحياة »
 قبل ١٨١٣ (٤٦) . وقد شجعنا ذخائره على المضي في طريقنا . وهناك
 السكولويل (الزعيم) جون هشتشون ، وهو ييوربتاني أيد إعدام شارل
 الأول ، وزج به شارل الثاني في السجن ، وما أن أخلى سبيله حق طاحلته
 المنية ، وخلدت أرملته لوسي ذكراه في كتاب « حياة كولويل هشتشون »
 وهو كتاب لطيف رفع من مكانة صاحب السيرة . ولكن لوسي كان يعيها
 الوقفات الطويلة فكات عباراتها أحيانا تمتد إلى صحيفة كاملة أما جون
 آريوتنوت ، الطبيب البار ، والصديق الخالص لسويغت وبوب والمسلكة
 آن ولستيرين غيرهم ، فإنه انضم إلى حملة المحافظين لوقف الحرب مع فرنسا ،
 بأن أصدر في ١٧١٢ سلسلة من النشرات يهجو فيها الأحرار ، ويصف
 شخصية خيالية هي « جون بول » الذي أصبح منذ ذاك الوقت رمزا على
 إنجلترا . ويقول جون آريوتنوت عن جون بول :

« أنه شخص أمين شريف صريح في التعامل مع الناس ، سريع الغضب ،
 جرىء ، متقلب المزاج . . . إذا تعلقته ولاطفته كان سلس القياد ، إن مزاج
 جون يعتمد كثيرا على الهواء ، فيرق مزاجه أو يتكدر تبعاً لحالة الجو .
 وكان جون ذكياً . يدرك مهمته تمام الإدراك ، ولكن ليس على قيد الحياة
 إنسان أشد منه إهمالا في إمعان النظر في حساباته ، ولا أكثر انخداعا
 بشركائه أو غلمانه أو خدمه . ذلك لأنه رقيق سرح ، مولع بالخمر والامو
 والتسلية . والحق أنه لا يوجد إنسان أشد عناية ببيته ولا أكثر سخاء
 في الانفاق من جون (٤٧) » .

وماذا عسى أن يقول سيروليم نبل إذا وجد أنه اختزل في فقرة من
 فصل بلغ الدرورة بسكريته ؟ ربما قال — إذا سمحت له آدابه الرفيعة — إن
 للمؤرخين أهملوه لأنه لم يحتفظ بأمرأتين تطعمان في الزواج ، حتى قضت

إحداهما نحبها ، وأنهكت الأخرى ، أو لأنه لم يبع قلبه لوزراء المحافظين استياء من الأحرار ، أو لأنه لم يمس هذا القلم في ذم البشر ، ولكن خدم وطنه في هدوء بدبلوماسية ناجحة ، وفي عصر ساد الفساد والفجور ، ضرب لانجلترا مثلاً صادقاً غير مصطنع لحياة أسرية تزينها الحشمة والوقار . وظل لمدة سبع سنين يتودد إلى دوروثي أو زيورن التي أصبحت رسائلها الرقيقة إليه قطعاً من الأدب الانجليزي (٤٨) وارتضته زوجاً لها رغم معارضة أسرتهما . وتزوجها بعد أن شره الجدرى جمالها . ودخل تمبل معتزك الحياة السياسية ، ولكنه آثر الأعمال التي نأت به عن حى لندن ، وتجنب « المبودية المفضية التي تثير البغض والحسد ، والتي تخصى فيها الحركات والسكنات ، والتي يطلقون عليها من قبيل السخرية والاستهزاء ، السلطة والنفوذ (٤٩) » . وكان من أوائل ، من حذروا من أطماع لويس الرابع عشر التوسعية ، وكان المخطط الرئيسى للحلف الثلاثى الذى وقف فى طريق الملك الفرنسى ١٦٦٨ . وعرضت عليه الوزارة فى ١٦٧٤ و ١٦٧٧ ولكنه آثر منصبه الدبلوماسى فى لاهاي . وأدت مفاوضاته للوسومة بالحصافة والنظر الثاقب إلى زواج ماري ابنة جيمس الثانى من وليم الثالث الذى أصبح ملكاً فيما بعد . وهو الزواج الذى مهد الطريق « للثورة الجليلة » . وفى ١٦٨١ اعتزل السياسة وانصرف إلى الدراسة والتأليف فى « موربارك » ، حبيته فى « سرى » وحسبه سويفت جامداً متحفظاً ، ولكن زوجة سير وليم وأخته ، كليهما ، أحبتاه إلى حد العبادة ، على أنه ملك الرحمة والكمياسة والطف . وأهم أبحاثه « للمرفة قديمها وحديثها » (١٦٩٠) ، الذى رفع فيه من ذكر الأقدمين وانتقص من قدر العلم الحديث والفلسفة الحديثة ، فى شخص نيوتن وهويز وسبينوزا وليبنز ولوك . وقصيد ينتل لكاتب خطأ جسيماً . فأوى سير وليم إلى حديقته ، وتلى بايقور ، ولوف ملتقى به ثانية .

٥ - إيفلين ويينز

اتفق جون إيفلين مع تيمبل في « أنه إذا دخلت الأحزاب في الدولة وتعمقت جذورها فيها ، فمن الحق عندئذ أن يتدخل أفاضل الرجال في الشؤون العامة » (٥٠) ولما بدأت الحرب الأهلية رأى أنه قد آن الأوان للرحيل . وغادر إنجلترا في يولية ١٦٤١ . ولكن وخز الضمير أعاده إليها في أكتوبر ، وانضم إلى جيش الملك في برتنفورد ليشترك في الانسحاب في نفس الوقت الذي وصل فيه . وبعد شهر من الخدمة في الجيش آوى إلى ضيعة أبويه في ووتون في سرى . وفي ١١ نوفمبر ١٦٤٣ عبر البحر ثانية إلى القارة . وطاف على مهل بأرجاء فرنسا وإيطاليا وسويسرا وهولنده ، ثم قفل راجعا إلى فرنسا . وفي باريس تزوج من فتاة انجليزية . وتنقل لبعض الوقت بين فرنسا وإنجلترا ، حتى وضعت الحرب الأهلية أوزارها ، حيث عاد إلى الوطن (٦ فبراير ١٦٥٢ . ورشا حكومة كرومول لتتركه وشأنه . وتبادل الرسائل مع شارل الثاني في منفاه ، وفي ١٦٥٩ بذل جهدا جبارا لتتجمل بعودة الملكية . وبعد ارتقاء شارل الثاني عرش إنجلترا أصبح إيفلين شخصية مرموقة في البلاط ، ولو أنه دمه بالانحلال والفساد ، وشغل بعض المناصب الحكومية الصغيرة ، ولكنه في معظم الأحوال آثر أن ينرس الأعجاز ويؤلف ثلاثين كتابا في بيته الريفي . ودون كل شيء من لو كريش إلى سبتاي زيفي . وعجز كتابه « للبحرة » من تنقية هواء لندن ، ولكن في كتابه « أشجار الغابات » دعا دعوة حارة إلى إعادة تدجير إنجلترا ، وحث الحكومة على غرس الأشجار في مختلف أنحاء لندن ، التي تمتد أشجارها اليوم من أعظم مفاخرها ومباهجها . أما كتابه « حياة مسز جودولفين » ، فهو مثل أهل في فضائل النساء وسط عريضة عودة الملكية ومسخها .

ومن ١٦٤١ إلى ٣ فبراير ١٧٠٦ ، قبل وفاته بأربعة وعشرين يوما ، دون إيفلين في مذكراته كل ما رأى وسمع في إنجلترا أو في القارة . وبوصفه

رجلا من ذوي المسكاة لم يكن في مقدوره أن يسجل من الخطايا أو الآراء الشخصية جداً ، مثل تلك التي تغرينا بقراءة « مذكرات » بيبز المسببة ، ولكن وصفه لمدن أوروبا ساعداً كثيراً على اكتناء ماهية العصر . ففي مذكرات ايفلين صفحات رائعة عن « ممر ممبلون (٥١) » وكان في بعض الأحيان يفصح عن مكنون صدره في قطع تفيض بالحُب والحنان والرفقة ، مثلما كتب عن وفاة ابنه وهو في سن الخامسة . ولم تنشر مذكرات ايفلين إلا في ١٨١٨ .

إن إشارات ايفلين إلى بيبز في مذكراته أدت إلى فحص المجلدات الستة المكتوبة بطريقة الاختزال ، والتي كان بيبز قد أوصى بها لكتلية مجدلن في كبردرج . وحلت رموز المذكرات التي بلغ عددها صفحاتها ٣٠١٢ بعد ثلاث سنوات من جهد شاق ، ونشرت في ١٨٢٥ ، بعد اختصارها وتنقيتها . وهي الآن ولو أنها لم تستكمل ، تلاً أربعة مجلدات ضخمة . على أنها جعلت من بيبز شخصية من أكبر الشخصيات المعروفة في التاريخ بالصراحة وعدم الصحة . أما من حيث الصراحة ، فن الواضح أنه قصد أن تنشر المذكرات إذا قدر لها أن تنشر — بعد وفاته ، لا قبلها — ولهذا حوت تفاصيل كان ينبغي كتمانها في حياته ، ولا يزال بعضها « غير قابل للنشر » . أما عدم صحتها ، فيرجع إلى أنها تتناول حقبة تقل عن عشر سنوات (١ يناير ١٦٦٠ — ٣١ مايو ١٦٦٩) من حياة بيبز ، ولم تورد سرداً وافياً لعمله في أركان حرب القوات البحرية الانجليزية ، حيث تدرج في أعمال ازدادت أهمية من ١٦٦٠ إلى ١٦٨٩ ، وبعد وفاته بزمان طويل تذكره وكرموه على أنه رجل إدارة قدير نشيط مجتهد .

وكان أبوه خياطاً (ترزيا) في لندن ، وكان ابناً صغيراً لأحد الملاك اتجه إلى العمل والتجارة لأن الإبن الأكبر ورث الضيعة طبقاً للقانون . ودخل صمويل كبردرج على منحة ، وحصل على درجتى الإيسانس والاستاذية ، ولم تسجل له أية عقوبة . إلا تأييب على « لأنه شوهد يوماً يحتمس الخمر

بشكل مخز ، ، وصرة أخرى لأنه كتب قصة « الحب خداع » التي أعدها فيما بعد . وفي سن الثانية والعشرين (١٦٥٥) تزوج من إليزابيث ساذ ميشيل ابنة أحد الهيجونوت . وفي ١٦٥٨ أجريت له عملية « الحصىة في السكلى » ، ونجحت العملية وظل يحتفل بذكرى نجاحها سنويا بعد ذلك ، تعبيراً عن الحمد والشكر ، كما يظهر من السنوات المسجلة في مذكراته .

وكانت هناك صلة قرابة بعيدة تربطه بسيرادوارد مونتاجو ، فعين بيبز سكرتيراً له ، (١٦٦٠) ورافقه صمويل في الأسطول الذي قاده لإحضار شارل الثاني من المنفى . وقبل أن ينصرم هذا العام عين بيبز كاتباً للعمليات في إدارة البحرية . فثار على دراسة الشؤون البحرية بالقدر الذي سمح له به مطاردته للنساء . ومذ كان رؤساؤه منسكبين أيضاً على هذه الرياضة القديمة ، فإنه سرعان ما أصبح أكثر دراية بتفاصيل البحرية من أميرى البحر كليهما (مونتاجو ودوق يورك) ، إلى حد أنها اعتمدا على معلوماته . وفي أثناء الحرب مع هولنده (١٦٦٥ — ١٦٦٧) نجح نجاحاً مشهوداً في تموين الأسطول ، وعند تفشى الطاعون لزم عمله في الوقت الذي غر فيه معظم موظفى الحكومة . وفي ١٦٦٨ حين حمل البرلمان على إدارة الأسطول ، وكل إلى بيبز أمر الدفاع عنها ، وبفضل خطابه الذي استمر ثلاث ساعات في مجلس العموم برئت إدارة الأسطول تبرئة لاستحقاقها . وبعد ذلك كتب بيبز لدوق يورك ثلاث مذكرات عرض فيها وجوه النقص والتحليل في هيئة البحرية ، وقد لعبت هذه المذكرات الثلاث دوراً في إصلاح الأسطول . وبذل بيبز جهداً جباراً ، وكان يصحو من نومه عادة في الساعة صباحاً (٥٢) . ولكنّه وجد أنه كان يستعين على راتبه الذي يبلغ ٣٥٠ جنيه في العام ، بالهدايا والعمولات والمنح التي يمكن أن يسمي بعضها رشوة ، ولكنّها كانت في هاتيك الأيام الطليقة تعتبر زيادات إضافية مشروعة . وكان رئيسه لورد مونتاجو نفسه قد أوضح له « أنه ليس مرتب أية وظيفة هو الذي يجعل شاغلها غنياً ، ولكن فرصة الحصول على

الأموال وهو يشغلها (٥٣) .

وكل ما ارتسكب يبيز من أخطاء مدون بصراحة خالصة تامة نسبيا .
وليس وانحما أمام أعيننا السبب الذى من أجله احتفظ بها بمثل . هذه الأمانة .
إنه أخذها فى حذر وعناية طوال حياته ، ودونها بطريقة الاحتزال الخاصة
به ، مستخدما ٣١٤ حرفا مختلفا ، ولم يضع ترتيبا خاصا لنشرها بعد وفاته .
وواضح أنه وجد لذة ومتعة فاستعرض أنشطته اليومية والاضطرابات فى
أعضاء جسمه وشجاراته الزوجية ، ومغازلاته وعبه ، وعلاقاته النسائية
الشائمة . إنه - إذا أعاد قراءة هذا السجل - بينه وبين نفسه - لا بد أن يشعر
بما يشعر به نحن من رضا خفى إذا نظرنا لأنفسنا فى المرآة . وهو يروى
لنا كيف أنه جعل زوجته تخلق له شعره « فوجدت فى رأسى وجسمى .
نحو عشرين قلة » وهذا فى اعتقاده ، أكثر مما وجدت فى هذه السنوات
العشرين (٥٤) . وتعلم أن يحب زوجته ، ولكن بعد مشاجرات كثيرة ،
تميز فى بعضها غيظا ، وكثيرا ، على حد قوله ، ما أساء معاملتها ، وفى إحدى
المرات « جذبها من أنفها (٥٥) » . وفى مرة أخرى « لطمها على عينها
اليسرى لطمة جملة البائسة المسكينة تصرخ من شدة الألم ، ولكنها
اكتفت وحاولت أن تمضى وتمضى بأظفارها ، ولكنها تظاهرت بالتحجل
بما فعلت حتى أمسكت هى عن العويل (٥٦) » ووضع على عينها ضادة ،
وانصرف للقاء إحدى خليلاته . وعاد إلى البيت لتناول العشاء ، ثم فادته ،
حيث لقي « زوجة باجول ، فصحبته إلى إحدى حانات الجمعة ، وهناك
لاطفها كثيرا ، ثم افترقت عنها إلى امرأة أخرى حاولت أن أطافها وأقباها ،
ولكنها لم ترغب فى شيء من هذا ، مما ضايقت كثيرا » .

وقد يبحث على العجب والدهشة أن يكون للرجل مثل هذه الطاقة
الحوية . فاستبدل الشيقه كل بضعة شهر ، وطارد النساء حتى صددته
عنهن بالدبابيس (٥٧) . واعترف بأنه « وقع فى أسراجمال إلى حد قريب (٥٨) » .
وقال « كنت اجتمع فى كنيسة وحظضت إلى لحظة ، وقضيت الوقت (صباحى

« الله » محمداً النظر في مسز بتلر (٥٩) « وكان يتطلع في شغف خاص ولهف جارف مما يكاد يكون خيانة عظمى - إلى ليدي كاسلين (عشيقة للملك) ، ومنذ وقع نظره عليها في قصر هويتبول « استغرق في النظر إليها (٦٠) » .
ولسكنه قنع بشبابها المرسوسة في صف واحد ، وفي هذا يقول « وكان من الخير لي أن أتطلع إلى هذه الثياب (٦١) » ، فلما « عدت إلى البيت وتناولت العشاء وآويت إلى الفراش ، تخيلت أنني أفاؤل مسزستيوارت (ليدي كاسلين وأعبت معها ، في نشوة فامرة من السرور (٦٢) » . ولكن نفسه لم تهف إلى فائنات البلاط فحسب . فقدمرت ببابه يوماً مسزديانا ، إحدى جاراته ، فجذبها « إلى البيت وصعدت بها الطابق الأعلى ، وبقيت ألحو وأعبت معها فترة طويلة (٦٣) » . وأخذ مسز لين إلى لامبت (أحد أقسام لندن) « وبعد أن سئمت رفقتها « سمعت » على الأعود لمثل هذا ما حييت (٦٤) » وضبطته زوجته ذات مرة يعانق فتاة ، فهددت بالانفصال عنه ، فبدأ من روعها بالوعود والأيمان . وإنطلق إلى آخر عشيقاته . ذلك أنه أفوى وصيفة زوجته - ديبورا ويملت - وكان يحب أن تمشط ديبورا له شعره ، ولكن زوجته انقضت عليه أثناء مغامراته مع ديبورا . فعاد يقسم ويعد يتعهد من جديد ، وطردت الوصيفة ، وأخذ يبرز يتردد عليها وكأن زيارتها جزء من عمله اليومي .

وظلت رغبته الجنسية على حدتها حتى حين ضعف بصره . إن عادة القراءة والكتابة في ضوء الشمعة بدأت تضعف بصره في ١٦٦٤ . ولكن في سنوات العسرة التي تلت ذلك ، بذل في العمل جهداً شاقاً بمئة خاصة ، على الرغم من تفاقم علته . وفي ٣١ مايو دون آخر ما سجل في مذكراته :

« وهكذا ينتهي ما أشك في قدرتي على المضى فيه إطلافاً بنور عيني ، ألا وهو تدوين مذكراتي . ومهما تكن النتيجة فليس لي ألا أن أنجلد وأحتمل . ومن ثم اعتزمت أن يدونه من حولي بطريقتهم في الكتابة العادية ، ولذلك ينهني أن أقنع بالألا يسجل إلا ما هو صالح لأن يعرفوه .

ويعرفه العالم أجمع . وإذا كان هناك شيء . وهو ليس بالكثير ، بعد أن ولت كل خليلاتي مع ديبورا ، وقعدت في ضعف بصري عن الاستمتاع بأية ملذات أو مسرات . فلا بد أن أحاول أن احتفظ في كتابي بهامش ، أضيف فيه ، هنا وهناك ، بعض الملاحظات بخط يدي ، بطريقة الاختزال . وهكذا أروض نفسي على هذه الطريقة التي لا تنقل سرارة عن أن أراى محولا إلى القبر الذى يتولى الله العلى العظيم إعدادى له ، ولكل المتاعب والمشاق التي لابد أن تنتابني عندما أفقد نور عيني . صمويل بيبز .»

وتبقى له من عمره بعد ذلك أربعة وثلاثون عاما . وظل يتمهد في رعاية بالغة مابقى له من نور عينيه ، ولم يعم بصره تماما قط ومنحه الدوق والملك أجازة طويلة انقطع فيها عن العمل ، عاد بعدها إليه . وفى ١٦٧٣ حين سكرتيرا لإمارة البحر ، وفى نفس الوقت تحولت زوجته إلى الكاثوليكية . ولما وقعت مؤامرة البابا على انجلترا اعتقل بيبز وأودع سجن لندن (٢٢ مايو ١٦٧٩) للاشتباه فى أن له ضلعا فى مقتل جودفرى . ثم دحض الاتهام وأخلى سبيله بعد تسعة أشهر قضاها بين جدران المعتقل . وبقي بعيدا عن الوظيفة حتى ١٦٨٤ ، حيث أعيد سكرتيرا لإمارة البحر كما كان ، واستأنف العمل على إصلاح البحرية . ولما أصبح رئيسه (دوق يورك) ملكا على انجلترا - جيمس الثانى - كان بيبز فى واقع الأمر على رأس إدارة القوات البحرية ، ولكن عندما هرب الملك جيمس إلى فرنسا ، أعيد بيبز إلى السجن ثم أفرج عنه وحاش أعوامه الأربعة عشر الأخيرة من عمره ، متقاعدًا عن العمل وكأنه « مرشد البحرية المجوز » . ووافته المنية فى ٢٦ مايو ١٧٠٣ ، وقد بلغ السبعين ، مكلا بالاجلال والاحترام ، مطهرا من الذنوب والآثام .

وكم كان فى هذا الرجل من خلال عموده . لقد عرفنا حبه للموسيقى ، كما أنه تابع الحركة العلمية ، وكان ضليعا فى الفيزياء . وأصبح عضوا فى « الجمعية الملكية » وانتخب رئيسا لها فى ١٦٨٤ وكان منزها برجولته ، وكان يقبل

الرشوة ، وضرب خادمه حتى جرح ذواحه (٦٥) وقسا في معاملته زوجته ، وكان فاسقا بكل ما في هذه الكلمة من معنى ، ولكن كم كان له في اللوك والآدواق من أسوة أخزى وأقبح في مجال الدطارة والفجور ، ومن منا يمكن أن يتمتع بسمعة طيبة لا تشوبها شائبة إذا ترك مثل هذه المذكرات الآمينة ؟ .

٦ — دانيال ديفو : ١٦٥٩ - ١٧٣١

هناك امرأة أفلتت من يد بيبرء تستحق منا هنا المنحانة احترام في شيء من الحذر ، بوصفها « أم القصة الطويلة » في فترة عودة للمسكية ، وأول امرأة انجليزية تعيش على قلمها . إن افران Aphra Behn جديرة بالذكر من عدة نواح : ولدت في إنجلترا ، وترعرعت في أمريكا الجنوبية . ومادت إلى إنجلترا في سن الثامنة عشرة (١٦٥٨) ، وتزوجت تاجرا لندنيا من أصل هولندي . وترك انطبعا قويا في نفس شارل لدهائها وذكاها . وأوفدت في مهمة سرية إلى الأراضي الوطيفة ، فقامت بها خير قيام ، واسكنها تلقت أجرا زهيدا إلى حد أنها انصرفت إلى السكتابة ، وسيلة لكسب العيش . وكتبت مسرحيات هزلية فاجرة لاقت نجاحا ملحوظا . وفي ١٦٧٨ نشرت « أورو نوكو » وهي قصة « رقيق ملكي » زنجبي ، وحييته امواندا . وكانت مزيجا أصيلا من الواقعية والرومانسية أو الخيال . وكان الطريق ممهدا أمام قصة روبنسن كروزو ، وللقصة الرومانسية .

كذلك عاش ديفو على قلمه . وكان من أكثر الأقلام تعددا للجواب والبراعات : وكان أبوه جيمس ديفو قصابا في لندن ، شديد التمسك بمذهب البرسبيترين . وكان من المتوقع أن يكون دانيال واعظا ، ولكنه آثر الزواج والعمل والسياسة . وأحب سبعة أطفال ، وأصبح تاجر جوارب بالجله . والتحق بجيش دوق مونموث في الثورة (١٦٨٥) ، ثم انضم إلى جيش وليم في الإطاحة بمرش جيمس الثاني وفي ١٦٩٢ أفاش وبلغت ديوانه

١٧ ألفاً من الجنهات ، ثم دفع لدائنيه استحقاقهم كاملة تقريباً فيما بعد . وفيما هو يكسب ويخسر . أصدر كتيبات في طائفة من اللوضومات زاخرة بكز مدهش من الأفكار الأصيلة . في مؤلفه « بحث في اللشروعات » عرض مقترحات عملية متقدمة كثيراً عن زمانه ، في اللصارف ، والتأمين ، والطرق ، ومستشفيات الأمراض العقلية ، والسكليات الحربية ، والتعليم العالي للبنات . وانتقل إلى Tilbary حيث أصبح سكرتيراً لمصنع للقرميد ثم مديراً ، وفي النهاية مالكا له . ولما قدموه إلى وليم الثالث عينه في وظيفة حكومية صغيرة ، وأيد سياسة الملك تأييداً كبيراً إلى حد أنهامه بأنه هولندي أكثر منه إنجليزى ، فدافع عنه نفسه في قصيدة رائمة ، عنوانها « الإنجليزى الصميم الأصيل » (١٧٠١) ذكر فيها الإنجليز بأن الأمة كلها مختلطة الدماء والأعراق ، ولما كان هو نفسه من المنشقين فإنه في ١٧٠٢ نشر كراسة غفلا من اسم المؤلف ، تحت عنوان « أقصر طريق مع المنشقين » استبق فيها أسلوب سوينت في التسفيه والتسخيف عن طريق اللبالغة ، وهاجم فيها اضطهاد الإنجليكانيين للمنشقين ، باستحسانه اعدام كل منشق يقوم بالوعظ ، وطرد المنشقين الذين يستمعون إليه من المحلات . وقبض عليه في فبراير ١٧٠٣ ، وحكم عليه بالغرامة والسجن وعذب في الشهر . وأفرج عنه في نوفمبر ، ولكن في نفس الوقت كان مصنع القرميد قد تخرب وتوقف العمل فيه .

وكان الرجل الذى ساعد في الإفراج عنه هو الوزير روبرت هارلى الذى تحق من مقدرة ديفو الصحفية ، ومن الواضح أنه عقد معه اتفاقاً لاستغلال قلمه ، ومن ثم إتفق ديفو بخدمة الحكومة طيلة بقية حكم الملكة آن . وبدأ فور إطلاق سراحه في إصدار صحيفة ذات أربع صفحات ثلاث مرات في الأسبوع . اسمها « ريفيو » التى ظلت تظهر حتى ١٧١٣ . وكان معظمها بقلم ديفو .

وفي عام ١٧٠٤ / ١٧٠٥ طاف ديفو بأرجاء إنجلترا على ظهر جواد .

يدهو للمستر هارلى فى الانتخابات . وفى تلك الأثناء جمع مادة كتابه « جولة فى انجلترا وويلز » . وفى ١٧٠٦ — ١٧٠٧ عمل لحساب هارلى وجودولفين جاسوسا فى اسكتلنده ، وحظيت كراساتة القوية بكثير من القراء كما جلبت إليه الكثير من الأصداء . واعتقل ثانية فى ١٧١٣ وفى ١٧١٥ ، ومرة أخرى أخلق سراحه بناء على وعد بتسخير قلمه فى خدمة الحكومة .

وكان له قدرة على ابتكار كثير من الموضوعات الأدبية . وفى ١٧١٥ نشر بعض مقتطفات يفترض أن كاتبها من السكويكرز . وفى نفس السنة نشر « حروب شارل الثانى عشر » كما يرويها « استكلندى فى خدمة السويد » . وأصدر فى ١٧١٧ رسائل بظن أن كاتبها توكى ، يندد بالتعصب للسيحي . وأسهم فى تحرير مجلة اسمها بحق الضباب « Mist » بتوقيع مراسلين وهميين . وقلما وقع ديفو كتاباته باسمه . وإلى جانب هذه البراعة فى تمثيل شخصيات مختلفة ، جمع ديفو سعة الاطلاع فى الجغرافيا ، وبخاصة جغرافية افريقية والأمريكتين . وظاهر أنه افتن بسكتاب ولیم دامبيير « رحلة جديدة حول العالم » (١٦٩٧) ، وفى إحدى رحلات دامبيير ألفت سفينته للسماة « الثغور الخمسة » مراسيها فى جزر جوان فرنانديز على بعد نحو أربعائة ميل إلى الغرب من شيلى . وكان أحد البحارة الاسكتلنديين يدهو اسكندر سلكيرك قد تشاجر مع القبطان ، فطلب إليه أن يتركه فى إحدى الجزر الثلاث ، على أن يزوده ببعض الحاجيات الضرورية . وبقي البحار هناك وحيدا لمدة أربعة أعوام ، حيث أعيد إلى انجلترا ، وهناك قص قصته على ريتشارد ستيل الذى كتبها فى عدد « الرجل الإنجليزى The Englishman » الصادر فى ٣ ديسمبر ١٧١٣ ، كما رواها كذلك لديفو ، وزعم أنه أعطاه بيانا مكتوبا عن مغامرته فى الغربة والوحدة (٦٦) . وحول ديفو هذه الخلاصة إلى قطعة من الأدب . وفى ١٧١٩ نشر أشهر قصة فى القصص الإنجليزى .

وألهمت « حياة روبنسن كروزو ومغامراته العجيبة للدهشة » خيال
انجلترا . وظهرت منها أربع طبقات في أربع شهور . وهنا كان مفهوم جديد
للمغامرة والصراع - الصراع الإنسان ضد الإنسان ، ولا صراع الإنسان
للتحضر ضد الإنسان للتوحش . بل كفاح الإنسان ضد الطبيعة ، صراع
رجل وحيد ، يملكه خوف حقيقى ، لا يجد أى عون أو مساعدة ، حتى
جاء « التابع المخلص الأمين » ، وبنى حياة من للواد الطام فى الطبيعة . وتلك
كانت تاريخ حضارة رجل واحد فى مجلد واحد . واعتبرها كثير من القراء
تاريخنا ، حيث لم تروقط فى الأدب من قبل قصة جمعت بين مثل هذه الأشياء
التي تهمثل الصدق والكذب فى مثل هذه التفاصيل التي أخذ بعضها بخناق بعض
بشكل طارش . إن تدرس دينوفى المدامع الأدبى رفعة من الصحافة إلى الفن .
وحاش دينوفى شئ من بحبوحة العيش فى لندن ، ولكنه لم يتخل عن
انتاجه الذى لا يبارى . فبما ظل يصدر الكراسات ، أخرج كتباً فى الحجم
الطبيعى ، تضم قصص صغيرة . فنشر فى ١٧٢٠ « تأملات جادة فى حياة
روبنسن كروزو ومغامراته المدهشة » ، « حياة ومغامرات مسز دنسكان
كامبل » (وهى ساهرة مشموفة صماء بكاء) . وبعد ذلك بشهر واحد
« مذاكرات فارس » « وبن تروفاتو » وقد حسبه بت الأكبر تاريخنا وبعد شهر
آخر أخرج « حياة القبطان المهور سنجلتون ومغامراته وقرصناته » وهو
كتاب حوى توقعات مدهشة عن كشف فـأفريقية . وفى ١٧٢٢ أصدر « هناء
وشقاء مول فلاندرز » و « صحيفة عام الطاعون » ، و « تاريخنا كولونيل
جاك » ، و « الغزل الدينى » ، و « التاريخ التزيه لبيتر السكوفتش » قيصر
المسكوف الحالى — وهذه هى المرة الثانية التى يستبق فيها فولتير فى
كتابه سير الحياة . وقصد بهذه المجلدات الضخمة أن توفر سبل العيش
لأسرته ، ولكنها بفضل قوة خيال الكاتب وأسلوبه الفياض ، أصبحت
أدبا . وفى « مول فلاندرز » اندس دينوفى إلى عقل بنى وقلبا ، حتى أفضت
إليه يقصتها بشكل يتضح معه صراحتها واخلصها ويدهو إلى تعديتها

ولو ظاهرياً ، حتى تركها في النهاية راضيه « آمنه مطمئنه في خير طافية » وهي في السبعين (٦٢) . أما « صحيفه عام الطاعون » فكانت مدحه بأدق الوقائع والحقائق والاحصاءات ، حتى اعتبرها المؤرخون تاريخاً .

أما عام ١٧٢٤ فلا يثير دهشة كبيرة : ذلك أن ديفو نشر إحدى أمهات قصصه « السيدة السعيدة الحظ » المعروفة باسم « روكسانا » وهي المجلد الأول من مجلدين يتناولان جولته في ربوع جزيرة بريطانيا العظمى ، و « حياة جون شبرد » وهو يوم بأنه مخطوطة سلمها شبرد إلى صديق له قبل إعدامه . وكانت هذه إحدى السير القصيرة المديدة التي كتبها ديفو عن حياة المجرمين ، ومهدت إحدى سير الحياة واسمها « وغد المرتفعات » (١٧٢٤) الطريق لكتاب سكوت « روب روي » كما مهدت سيرة أخرى ، هي « حياة جونان ويلد » الطريق أمام فيلدنج . والحق أن أي موضوع شعبي أسال قلم ديفو ، وأفاض عليه الجنيئات من خزائن ناشره كتبه ، من ذلك « التاريخ السياسي للشيطان » (١٧٢٦) ، و « خفايا السحر » (١٧٢٠) ، و « الكشف عن أسرار الدنيا الخفية » ، أو تاريخ حقيقة الأشباح (١٧٢٧) . أضف إلى هذا كله قصيدة في اثني عشر جزءاً « المدل الإلهي » يدافع فيها عن الحقوق الطبيعية لكل إنسان في الحياة وفي الحرية وفي الفلاس السعادة ووسط هبوط ديفو كثيراً إلى مستوى ذوق الشعب وأخيلته ، نرى أنه أسهم اسهاماً مخلصاً في أفكار جادة : مثل « التاجر الإنجليزي الكامل » (١٧٢٥ — ١٧٢٧) ، و « خطة التجارة الإنجليزية » (١٧٢٨) ، والكتاب الذي لم ينته منه « الرجل الإنجليزي الكامل » ، فإنه في هذه الكتب جميعها قدم معلومات مفيدة ونصائح عملية ، لم تتلاءم في كل الأحوال مع أخلاقيات الانجيل .

وقد لانحبد أخلاقيات ديفو أو سلوكه الأدبي ، ولكننا نملك الاعجاب بمثابرته وجده ، وربما لم يشهد التاريخ قط منذ انجباب رمسيس الثاني ١٥٠ ولها مثل وفرة ديفو في الانتاج . والشئ الوحيد الذي يكاد لا يصدق

في ديفو هو أنه الذي كتب كل ما كتب ، لأننا كذلك بتولانا المعجب كل المعجب من ناحية عقل ديفو الذي سخرت فيه قوة الخيال وقوه الذاكرة لهذا العمل الشاق أو الجهد الجهد ، والذي أخرج هذه الأشياء الوهمية للقبولة شكلا إلى أبعد حد في الأدب . وأنا لنعترف بعقريه وشجاعة رجل استطاع مع ضخامة العمل والمجته في انجازه ، أن يحتفظ بهذا المستوى الرفيع في المادة والأسلوب . ففي المائتين والعشرة مجلدات التي أخرجها (إذا صدقنا ما قيل) لا يسكاد للمرء يقع على صحيفة واحدة عملة باهتة ، وإذا اتفق أن كان ديفو أحيانا بليدا غيبيا فإنه كان يفعل ذلك عن عمد ليضيف إلى حسكاته شيئا من احتمال الصدق والسكذب . ولم يبرز أحد في بساطة السرد ووضوحه ، وفي كونه طبيعيا بعيدا عن التكليف إلى حد الاقناع . وهذا كانت عجته ضربا من ضروب الحظ السعيد له ، حيث لم يسكن لديه فسحة من الوقت للتنميق والزخرف . وأرغمه تدريبه الصحفي ونزعة الصحفيه على الإيجاز والوضوح . وكان أكبر صحن في زمانه بكل معاني الكلمة ، ولو أن هذا الوصف ينطبق على ستيل وأديسون وسويفت . فإن صحيفته « ريفيو » مهدت الأرض التي أنبتت فيها صحيفة « سبكتاتور » بدوراً منتقاة بشكل أفضل . والحق أن هذا شرف أي شرف . ولكن أضيف إليه الشهرة العالمية الباقية على مر الدهور لقصة روبنصن كروزو ، وأثرها على قصص المغامرات ، حتى على قصة تختلف اتجاهاتها كل الاختلاف مثل « رحلات جاليفر » وإذا استثنينا مؤلف ذلك الإتهام الذكي لبني الإنسان (سوبقت في رحلات جاليفر) ، فإن ديفو كان أعظم عبقرية في رجال الأدب الانجليزي في عصر زخر بهم .

٧ - ستيل وأديسون

يحدد ريتشارد ستيل أكثر من أي إنسان غيره بداية عصر الانتقال في الأدب ، من عودة لللاسيكية إلى حكم الملكة آن . وانصف في شبابه

بكل صفات العريضة والمصخب والفجور التي سادت فترة عودة للمسيكية .
ولد في دبلن ، وكان أبوه موثقا طاما (كاتب عدل) ، وتعلم في مدرسة
تفارتو هاوس وأكسفورد . وكان حساسا سريع الاحتياج كريما ، وبدلا
من الحصول على درجته الجامعية انضم إلى جيش الحكومة في أيرلنده ،
وكان يسف في شرب الخمر اسفا ، وبيارز حتى يقارب أن يصرع خصمه .
وأكسبته التجربة رصانة طابرة ، فبدأ يحمل على المبارزة ، وكتب مقالا
عن « البطل للمسيحي » (١٧٠١) جادل في امكان أن يكون المرء سيدا
ماجدا مهذبا « جنتلمان » مع بقاءه مسيحيا . ووصف الفساد الذي
ساد العصر ، وعاد بهذا كرة قرائه إلى الكتاب للقدس بوصفه منبع الإيمان
الصادق والخلق القويم ، وناشد الرجال أن يحترموا جمال النساء وعفتن .

وكان في التاسعة والعشرين ، حين وجد أنه حتى الطبقة الوسطى التي
ينتمي إليها ، تتبرم به على أنه واعظ مل ، فحقد العزم على النهوض برسالته
عن طريق الروايات ، وامتدح تنديد جرمي كوليير بالخلاعة والفحش في
المسرح ، فظهر في سلسلة من الملهيات يدافع عن الفضيحة يشن حملات صادقة
على الأوغاد . ولكن هذا الإنتاج لم ياق نجاحا . فطلق أن المسرحيات حوت
مشاهدة حية ودلت على ذكاء وموهبة ، ولكن جمهور النظارة أشكسكوا
في حل عقدة الرواية أو في نتيجتها ، وطالبوا بالاهو والتسلية على حساب
الوصايا المشر مهما كان الثمن غالبا ، على حين أن القنديين الحصفاء الذين
قد يتعاطفون مع مشاعره ، قلما كانوا يظهرون في المسرح . كيف الوصول
إلى هؤلاء الناس ؟

وقرر ستيل أن يجرب وسيلة يواجههم بها في المقاهي . وفي ١٢ أبريل
١٧٠٩ أخذ ورقة من صحيفة ديفو « ريفيو » وأصدر العدد الأول من
صحيفة تصدر ثلاث مرات في الأسبوع ، أطلق عليها « The Tatler »
وحررها وكتب معظم مادتها تحت اسم مستعار « ايزاك بيكرستاف » .
ووجهها إلى المقاهي ، حيث أعلن : —

« كل ضروب البسالة والكياسة ، والسررات والتساية » تلتقون بها في « مقهى هوايت للسكاكو » والشعر في « مقهى ول Will » والعلم والمعرفة تحت عنوان « جريشيان » . والأنباء الخارجية والداخلية من « مقهى سان جيمس » . أما سائر الموضوعات التي ساقدمها فن عندى أنا .

وكان مشروعا بارعا ، أثار اهتمام رواد المقاهى ، واستقى الأبناء والموضوعات من مناقشاتهم هناك ، وأتاح لريتشارد ستيل أن يعبر عن آرائه دون مقاطعة أو نزاع ، وفي العدد ٢٥ الصادر بتاريخ ٧ يويه ١٧٠٩ ذكر أنه تلقى رسالة من « سيدة شابة ... ترى فيها لسوء حظ . . حبيبها الذى أصيب مؤخرا بجرح أثناء المباراة » واستطرد ستيل ليبين سخف عادة نحتم أن يدعو الشخص الذى أودى الشخص المسمى ليضيف ضغنا إلى ابالة أو القتل إلى الإساءة ، فإذا تعنى . المباراة أو التحدى إلا هذا !!

سيدى ، أن سلوكك الشاذ فى الليلة الماضية ، وتطاولك على فى جرأة وحرية طابت لهما نفسك ، كل هذا يدفعنى إلى أن أوجه إليك هذا الإنذار ، لأنك مغرور أحق غير مهذب .. سألتقى بك فى هايدبارك فى ظرف ساعة ، حاملا مسدسا ، وحاول أن تصوبه إلى رأسى ، حتى ألقنك درسا فى آداب السلوك » .

وهنا كان صوت الطبقة الوسطى يسخر من الأرستقراطية . والحق أن الطبقة الوسطى أساسا هى التى زحمت المقاهى .

وفى مقالات أخرى سخر ستيل من بذخ الأرستقراطية ولغوها ومظاهرها الكاذبة وزينتها وزخارفها وملابسها ، وتوسل إلى النساء أن يرتدين الثياب البسيطة ، ويمتنعن عن الحلى والمجوهرات . فإن عقد الاؤلؤ فوق الصدر لا يضيف شيئا إلى الصدر العاجى الجليل الذى يحمله (٦٨) . إن رفته مع النساء كانت تقبارى مع ولعه بالخر . وألح على القول بأنهن بحق يتمتعن بالدكاء وسلامة البنية . ولكنه امتدح الكثير من تواضعن وطهرهن - وتلك صفات لم تعترف بها ملهاة فترة عودة الملكية . وقال عن ١٧ - قصة الحضارة

إحدى الذنوة « إن حبك لها يعني أنك تنقسم بالتححرر في تعليمك »
واعتبر تاكرى « أن هذه العبارة ربما كانت أرق تحية قدمت لامرأة (٦١) » .
ووصف ستيل ، في إحساس عميق ، مباحث الحياة الأسرية ، والوقع الجميل
لأقدام الأطفال ، وإقرار الزوج بفضل زوجته المسنة وعرفانه لجميلها :

« إنها في كل يوم تدخل على قلبي سرورا أكثر بكثير مما عرفت فيها
أيام كنت أستمع بحمائها وأنا في نضارة الشباب ، إن كل لحظة في حياتها
تقدم لي أمثلة جديدة على نجاحها مع ميولى ورغباني ، وحسن تدبيرها
بالنسبة لمواردى في أوقات اليسر والعسر . إن وجهها أجمل بكثير مما رأيته
لأول مرة . وليس نمة ذبول في تقاطيعه إلا إستطعت أن ألحظه منذ اللحظة
التي حدث فيها نتيجة إهتمام شديد قلق بمصالحى ربما يعود على بالخير . . إن
حب الزوجه أسمى بكثير من ذلك الهوى التافه الذى يسمونه عادة بهذا
الاسم (الحب) ، بقدر هبوط مستوى ضحكات المهرجين العاليه الماحنه
عن مستوى المرح الهادى » الرشيق عند الأماجد المهذبين (٧٠) » .

وكان ستيل قد تزوج مرتين عندما كتب هذا ، وإن رسائله إلى زوجته
لمى نماذج للاخلاص والحب ، ولو أنها سرعان ما تشتمل على اعتذارات
عن عدم الحضور لتناول الطعام فى البيت . إنه أخفق فى أن يكون الرجل
البرجوازي الفاضل الذى كان فى نظره نموذجا للحياة ، فإنه سكر كثيرا
وأنفق كثيرا وإستدان كثيرا ، وإجتاز الشوارع الجانبية ليتحاشى لقاء
أصدقائه الذين أقرضوه المال . وإختفى عن الأنظار تملصا من دائنيه ومراوغة
لهم ، ولكنه فى نهاية الأمر أودع السجن بسبب الدين ، وقارن قارئو
صحيفته « Tailor » بين عظامه وتصرفاته . وأصدر جون دنيس نقدا لاذعا
لآراء ستيل ، ونواقص عدد المشتركين فى الصحيفة واحتججت عن الظهور
فى ٢ يناير ١٧١١ ، ولكنها تحتفظ بمكانتها فى تاريخ الأدب الإنجليزى ،
لان بين جنباتها بدأت الأخلاقية الجديدة تعبر عن نفسها ، وبدأت القصة

« القصيدة تأخذ شكلها الحديث ، كما طور أديسون المقالة الحديثه ، حيث بلغ بها حدا الاتقان والكمال في صحيفه « سبكتانور » .

وولد أديسون وستيل كلاهما في ١٦٧٢ ، وكانا صديقين منذ كانا يدرسان معا في مدرسه تشارترهاوس . وكان والدجوزيف أديسون قسيسا أنجليكانيا ، أشرب ابنه من التقوى والورع ما قوم به كل مساوى ومفاسد فترة عودة الملكية . وكسبت له براسته في اللاتينية منحه دراسيه . وفي سن الثانية والعشرين أعجب إرل هاليفا كس بمواهبه ، إلى حد أنه أفتع رئيس كليته ماجدلن بتحويل الشاب من سلك السكينة إلى خدمة الحكومة . وقال هاليفا كس « يقولون عني أنني عدو للكنيسة ، أولكنى لن أعود للإساءة إليها قط ، بعد أن أحتفظ بمسرة أديسون بعيدا عنها (٧١) » . ولما كانت المقدرة في اللاتينية غير مقرونة بمعرفة اللغة الفرنسية ، وكانت الحاجة إلى معرفة اللغة الفرنسية أساسية عند الدبلوماسيين فإن هاليفا كس خصص لأديسون ثلاثمائة جنيه سنويا لينتق منها أثناء إقامته في القارة . ولمدة عامين تجول أديسون على مهل في أرجاء فرنسا وإيطاليا وسويسرا .

وبينا هو في جنيف إرتقت الملكية آن عرش إنجلترا فأبعد أصدقاءه عن مناصبهم ، وانقطع عنه راتبه . ولما لم يبق له إلا دخله الضئيل ، فإنه اشتغل معلما ومرشدا خاصا لسائح إنجليزي شاب ، وطاف معه بأنحاء سويسرا وألمانيا والمقاطعات المتحدة . ولما انتهت هذه المهمة عاد إلى لندن ١٧٠٣ ، وعاش لبعض الوقت في فقريسته التعفف وحسن المظهر . ولكنه كان « مغناطيسا » يجذب الثراء والحظ السعيد . ذلك أنه عندما انتصر دوق مالبورو في معركة بلنهييم في ١٣ أغسطس ١٧٠٤ فتش جودولفين وزير الخزانة عن شخص يخلد ذكر هذا النصر شعرا . وأوصى هاليفا كس بأديسون للقيام بهذا العمل ، واستجاب الشاب الموهوب بقصيدة رنانة « الحلة » ونشرت في نفس اليوم الذي دخل فيه مالبورو العاصمة دخول المنتصر الظافر ، وساعد نجاح القصيدة على أن توطن إنجلترا نفسها على

مواصلة القتال . إن جورج وشنجن آثر الشمر المخلق طاليا الذي كتبه أديسون على سائر القصائد . وإليك أبياتا مشهورة منها :

« ايه ياربة القريض ، أى شمر ترين أن أنفذه القوات التى أشتملت فى نفوسها بيران الغضب ، للتراسة فى ميدان المعركة ! إني ليخيل إلى أنى أسمع دقات الطبول الصاخبة وصيحات النصر وأتات الموتى يختلط بعضها ببعض وطلقات المدافع للرعبة تشق أجواز الفضاء ، وصيحات الحرب تدوى مثل الرعد . وهنا أثبت مالبورو العظيم بروحه العالية أنه راسخ كالطود ، لا يهتز لالتحامات الجيوش للهاجة ، وفى غمرة الضجة والفرع واليأس ، يشهد كل مناظر الحرب المروعة ، ويشرف على ساحة الموت ثابت الجنان ، يفكر فى هدوء . ويرسل للدفع الوقت للناسب للفرق للمتخاذلة ، وينفخ فى المحاربين للتردد من روحه فيدفعهم إلى الالتحام مع العدو ، ويحدد للمعركة المتأرجحة أين تشتد وتهدم . كما لو أن ملكا من السماء ، بأمر من عند الله زلزل أرض الأعداء بريح طافية (كما حدث مؤخرا لبريطانيا الواهنة) . وفى هدوء ورسالة يسوق مالبورو العاصفة العاتية ، ويطيّب نفسا بتنفيذ أمر الله سبحانه وتعالى ، فيمتلئ صهوة جواده وسط الرياح الهوجاء ويقود العاصفة ويوجهها كيف يشاء . »

وحقق البيت الأخير والتشبيه الملائكى لأديسون العودة سالما إلى وظيفة حكومية تدر عليه راتبا ، بقى فيها طيلة السنوات العشر التالية . وفى ١٧٠٥ عين عضوا فى لجنة الاستئناف ، خلفا لجون لوك . وفى ١٧٠٦ وكيلا لوزارة . وفى ١٧٠٧ ألحق ببعثة هاليفاكس إلى هانوفر ، التى هيأت لأسرة هانوفر السبيل لارتقاء عرش إنجلترا . وفى ١٧٠٨ اتخذ مقعده فى البرلمان ، وبفضل خدماته الجليلة احتفظ به حتى الممات . وفى ١٧٠٩ أصبح السكرتير الأول لنائب الملكة فى أيرلنده . وفى ١٧١١ أُرِى إلى حد استطاع معه أن يشتري ضيعة فى رجبى بعشرة آلاف جنيه . إن أديسون فى أيام الرخاء لم ينس ستيل . فأتبه على أخطائه ولكن

هياً له منصباً حكومياً ، وأقرضه مبالغ كبيرة من المال ، وطالبه مرة واحدة أن يسدها (٧٢) . وعندما صدرت صحيفة «The Tatler» غفلاً من الاسم ، لاحظ إشارة إلى فرجيل كان قد ملح بها إلى ستيل ، وفي «إيزاك بيكرستاف» عرف ثانية صديقه المترف المفلس وسرطان ما اشترك في الصحيفة . وفي ١٧١٠ سقطت حكومة الأحرار ، وفقد ستيل وظيفته الحكومية ، وفقد أديسون كل مناصبه باستثناء عضوية لجنة الاستئناف . واحتفلت صحيفة تاتلر بهذا العام بالاحتجاج عن الظهور . وشارك أديسون وستيل الواحد منهما الآخر آلامه وآماله ، وفي أول مارس ١٧١١ أخرجا أول عدد من أشهر الدوريات في تاريخ الأدب الإنجليزى .

وظهرت صحيفة «سبكتاتور» يومية - ماعدا يوم الأحد ، في فرخ مطوى ذى أربع أوست صفحات . وبدلاً من تحديد المقالات من مراكز مختلفة . ابتدع المحرر المجهول الاسم نادياً وهماً يمثل أعضاؤه قطاعات مختلفة من دنيا الإنجليز : سير روجردى كوفلى سيد من الريف ، سير أندرو فريبورت يمثل طبقة التجار ، ويتحدث الكاتبين سنترى باسم الجيش ، أما ول هنيسكوم فهو الرجل العصرى المتألق ، أما المحامى فى دار العدل فيمثل العلم والمعرفة ، ويجمع مستر «سبكتاتور» نفسه بين وجهات نظرم فى إطار من المرح اللطيف والكمياسة والدكاء ، مما نفذت معه الصحيفة إلى بيوت الإنجليز وقلوبهم جميعاً . وفى العدد الأول وصف مستر سبكتاتور نفسه ، حتى جعل النوادى والمقاهى تحاول الكشف عن شخصيته بالحدس والتخمين :

« قضيت سنواتى الأخيرة فى هذه المدينة حيث يرانى الناس كثيراً فى معظم الأماكن العامة ، ولو أن عدد الصفوة المختارة من الأصدقاء الذين يعرفوننى لا يجاوز الستة ، وسأحدث عنهم فى العدد القادم بشكل أدق . ولا يمكن وجود مكان يأوى إليه الناس بصفة عامة إلا وظهرت فيه ، فإني أنا يرونى أوس أننى فى حلقة من رجال السياسة فى «مقهى ول» ،

مصنفاً بأكبر إهتمام إلى ما يدور في هذه الاجتماعات الدورية . وأحياناً
أدخل غليونى ، وعلى حين يبدو أنى غير منمت لشيء إلا ساعى البريد ،
فإنى أسترى السمع إلى النقاش الذى يدور على كل مائدة فى الغرفة . وفى
أمسيات الأحد أقصد إلى مقهى سان جيمس ، وانضم أحياناً إلى جماعة
السياسيين الصغيرة فى الحجرة الداخلية ، بوصنى رجلاً يذهب إلى هناك
ليسمع ويستفيد . ووجهى كذلك معروف تمام المعرفة فى « جريغان »
وفى مقهى « شجرة السكاكو » وفى مسارح « درورى لين » و « هاى
ماركت » على حد سواء . وكانوا يحسبونى تاجراً فى « البورصة » طيلة
هذه السنوات العشر أو أكثر . وأحياناً حسبوا أنى يهودى من جماعة
السامرة الذين لا يوثق بهم فى « جوثانان » وجملة القول إنى لأرى حسداً
من الناس إلا حشرت نفس فى زسرتهم ، ولو أنى لا ألبس بننت شفة إلا فى
النادى الخاص بى .

وهكذا أعيش فى هذه الدنيا متفرجاً ، لا واحداً من الجنس البشرى ،
وبهذه الطريقة جعلت من نفسى رجل دولة وسياسة يطيل التأمل والتفكير ،
وجندياً وتاجراً ، وصانعاً ماهراً ، دون أن أمارس العمل فى أى قطاع من
قطاعات الحياة . كما أنى على دراية تامة بشئون الزواج والأبوة ، وأستطيع
تبين وجوه الخطأ فى الإقتصاد وفى الأعمال وفى الانحراف ، أفضل بكثير
من يتولون هذه الأمور بأنفسهم ، لأن المتفرجين يكتشفون أخطاء
يمكن ألا تقع عليها أعين المشتركين فى اللعبة . إنى لم أناصر قط حزبا
فى اندفاع أو عنف . وإنى طافد العزم على أن أقف موقف الحياد الدقيق
بين الأحرار والمحافظين ، إلا إذا اضطرت إلى إعلان الإنحياز إلى أى من
الفرقتين بسبب تصرفات غير ودية من الفريق الآخر . وصفتوة القول إنى
كنت طوال حياتى « متفرجاً » وتلك هى الشخصية التى أقصد ألا أحمدها
عنها فى هذه الصحيفة .

ويتقدم للشروع ، جمعت « سيكتاتور » بين الموضوعات الاجتماعية

ودراسات الماديات والسلوك والأخلاق والنقد الأدبي واستعراض أحوال المسرح . وكتب أديسون سلسلة من اللقالات عن ملتون أدهش بها انجلترا حين سما بقصيدة « الفردوس المفقود » فوق مرتبة « اليانعة » هو ميروس ، « وانيادة » فرجيل . وتجنبت للنقاشات الخوض في السياسة التي تثير العداوات والتقلبات ، ولكن ألحت — واشترك في هذا أديسون عن طيب خاطر — على دعوه ستيل إلى الإصلاح الاجتماعي . وظهر من جديد شيء من الروح البيوريتانية هذبته المحنة ، كرد فعل للنسكسة التي اجتاحت فقرة عودة الملكية ، ولكنها لم تعد الآن انهماكا لاهوتيا كشيئا مفزعا في التخويف من الشيطان ومن الخطيئة المهلكة ، بل دعوة إلى الاعتدال والاحتشام موسومة بالتفاؤل مقلقة بالدهاء والظرف . وعلى هذا النسق بدأ عدد ١٠ نوفمبر :

« إنه لما بيعت على الرضا والارتياح أن أرى المدينة العظيمة تلج يوما بعد يوم على طلب صحيفتي هذه . وتستقبل مقالاتي الصباحية في جدية واهتمام مناسبين . ويقول الناصر أن ثلاثة آلاف نسخة منها توزع يوميا بالفعل . فإذا حسبت أن النسخة الواحدة يتداولها عشرون قارئاً ، وهو تقدير متواضع ، لأحصيت من المریدين ستين ألفاً في لندن ووستمنستر ، آمل أن يلحظوا الفرق بينهم وبين القطيع الطائش من أخوانهم الجبهة الغافلين ، ومن حظيت بمثل هذا العدد الكبير من القراء فأني لن أدخر وسعاً في أن يكون ما أزوّدكم به من علم ومعرفة مقبولا ، ومن تسلية نافعا مفيداً . ولهذا أحاول أن أحبي الأخلاق بالدعاية وألطف الدعاية بالفضيلة ، لعل قرأني يشقون إذا أمكن ، عن هذا السبيل أو ذاك ، طريقهم إلى التأمل فيما يجري حولهم كل يوم ، وغبّة مني في ألا يكون حظهم من الفضيلة قليلا عابرا ، أو مجرد ومضات متقطعة من التفكير ، صبح عزى على أن أتعش ذاكرتهم وعقولهم بين الحين والحين ، حتى أخرجهم من ظلمات اليأس والرهبة والحماقة التي تردي فيها هذا العصر . فإن العقل الذي يخلد إلى الدعة والراحة ولو يوما

واحداً ، يشب على الحماقات والسخافات التي لا يمكن اقتلاعها إلا بالمدامنة على تثقيفه تثقيفاً جاداً مباشراً . ولقد قالوا عن سقراط أنه أنزل الفلسفة من السماء لتسكن بين الناس على الأرض ، وكم تهفو نفسي أن يقال عني أنني أقيمت بالفلسفة من الخافيء والمسكنيات والمدارس والجامعات ، لتستقر في النوادي والجمعيات ، وعلى موائد الشاي ، وفي المقاهي .

من أجل ذلك أوصي ، بالنسبة لتأملاتي هذه ، وبصفة خاصة ، الأمرات التي ترى النظام والدقة في حياتها ، أن تخصص في كل صباح ساعة محددة لتناول الشاي والخبز والزبد ، وأنصحها جديداً ، ولخيرها هي ، أن تنابر على ثراء هذه الصحيفة ، وتعتبرها جزءاً من تجهيزات الشاي .

وانتهت صحيفة « سبكتاتور » إلى النساء والرجال سواء بسواء ، فعرضت أن تعالج موضوع الحب والجنس ، وتصور « الحب الزائف أقبح وأشد قسماً من . . . الخيانة في الصداقة أو النذالة والخسة في التجارة وسائر الأعمال (٧٣) . وكتب أديسون يقول : « سيكون من أهمم مفاخر هذه المهمة التي أنهض بها أن تهنيء هذه الصحيفة بعض الموضوعات التي يخوض فيها بعض السيدات العاقلات المفكرات على موائد الشاي (٧٤) » . وشجعت الرسائل وطبعت ، وكتب ستيل نفسه سلسلة من الرسائل التي تشكو الحرمان من الحب والأحباب ، كان بعضها موجهاً إلى خليلاته ، وبعضها دمج المحررون في أسلوب حديث جداً . وجمعت الصحيفة بين الدين والحب . وزودت باللاهوت المعتدل جيلاً بدأ يتسائل عن أثر تخلخل إيمان الطبقات العليا على الأخلاق . وأهابت بالعلم أن يتابع طريقه ، ويدع الكنيسة وحدها حارساً حكماً يحسب على الأخلاق ، فإن حقوق الوجدان ومتطلبات النظام تدل على إدراك الفرد وعقله ، فهو دوماً في دور المراهقة . وخير للأخلاق ولسمادة الإنسان تقبل العقيدة القديمة في خشوع ، وحضور صلواتها وخدماتها والالتزام بمثلاتها ، والمساعدة على خلق الجو المناسب ليوم العبادة الهادئة في كل أبرشية .

« إنى لأجسد السرور كل السرور فى يوم الأحد فى الريف ، وكم أتمنى لو أن تقديس اليوم السابع والتعطيل فيه كان مجرد نظام إنسانى ، إذن لأصبح أفضل وسيلة فسكر فيها الإنسان لتهديب الجنس البشرى وصقله وتمدينه ، ومن المؤكد أن أهل الريف سيخطون سريعا إلى نوع من المتوحشين والمتبريرين إذا لم يعودوا دوما إلى زمن محدد تجتمع فيه القرية كلها بوجود بائمة فى أبهى حلة ليتدارس أهلها فيما بينهم مختلف الموضوعات ، وليرضع لهم ما ينبغى عليهم أدائه من واجبات ، وليجتمعوا معا لعبادة الله » الكائن الأسمى .

إن يوم الأحد يزبل صدأ الأسبوع كله ، لأنه يحمي الأفكار الدينية فى العقول . بل لأنه يجمع بين الرجال والنساء . والكل يبدو فى أحسن صورة (٢٥) .

أما الأدب الذى كان مطية الأباحية والخلاعة طوال الأربعين عاما الماضية ، فقد انحاز الآن إلى جانب الأخلاق والإيمان . وأسهمت صحيفة سيكتاتور فى انقلاب السلوك والأسلوب الذى استبق فى عهد الملكة آن ، بقرن من الزمان ، روح أواسط العصر الفكتورى ، التى قضت بألا يحترم إلا من هم حقا جديرون بالإحترام ، وغيرت مفهوم الانجليز عن السيد الماجد « جنتلمان » من الرجل ذى القلب الذى يحسن مغازلة النساء ، إلى المواطن المذهب الكريم النشأة . وفى « سيكتاتور » وجدت فضائل الطبقة الوسطى من يدافع عنها دفاعا مهابا مصقولا . وكان التعقل وحسن التدبير وعدم التبذير أجدى على المجتمع وأتمن لديه من أناقة الثياب وسرعة الخطاير وكان التجار سفراء الحضارة إلى الشعوب المختلفة . وكانت عائدات التجارة والصناعة عصب الحياة للدولة .

وأحرزت صحيفة سيكتاتور نجاحا ومنزلة رفيعة ليس لهما مثيل فى الصحافة الانجليزية . وكان توزيعها ضئيلا ، لا يكاد يجاوز أربعة آلاف ، ولكن تأثيرها كان عظيما إلى حد بعيد . وكان يباع من مجموعاتها المجلدة

نحو تسعة آلاف نسخة سنويا (٧٦)، وكأنا أدركت أنجلترا فعلا أنها لون من الأدب . ولكن بمرور الزمن بليت جدتها وخبا بريقها ، وبدأت شخصيات « النادى » تكرر نفسها ، وفقرت حيوية الكتاب المتهوكن ونشاطهم ، وأصبحت عظائمهم تبث السأم فى نفوس القراء . وهبط توزيع الصحيفة ، وزادت المصروفات على الإيرادات نتيجة ضريبة التبعة التى فرضت ١٧١٢ . وفى ١٦ ديسمبر ١٧١٢ احتجبت الصحيفة عن الظهور . وواصل ستيل الكفاح فى صحيفة « جارديان » . وأحيا أديسون صحيفة سبكتاتور ١٧١٤ . ولم يطل عمر الصحيفتين كلتيهما ، لأن أديسون كان قد أصبح آنذاك كاتباً مسرحياً ناجحاً ، وأعيدت إليه وظائفه ورواتبه الحكومية . وفى ١٤ أبريل ١٧١٣ أخرج مسرح « درورى لين » مسرحية « كاتو » لأديسون كتب لها صديقه بوب مقدمة زاخرة بالحكم والأفكار التى عرفت عنه ، مثقلة بالوطنية الثائرة للتفائلة مما ، وأخذ ستيل على طاقته أن يحشد لمشاهدة للمسرحية كل « الأحرار » النيورين المتحمسين ، فلم يوفق فى ذلك كل التوفيق ، ولكن « المحافظين » انضموا إلى الأحرار فى استحقاق وقعة « كاتو » الأخيرة دفعا من « الحرية الرومانية » (٤٦ ق. م) وتبارت صحيفة المحافظين « اجزامنر » مع صحيفة ستيل « جارديان » فى نفوة الابتهاج والاستحسان . واستمر العرض لمدة شهر كامل مع تزايد عدد للترددين على المسرح لمشاهدتها ، حتى قال بوب « لم يكن كاتو محل إعجاب ودهشة رومه فى زمانه قدوما هو موضع إعجاب ودهشة بريطانيا فى أيامنا هذه (٧٧) . واعتبرت كاتو فى القارة أجمل مسرحية « تراجيدية » فى اللغة الانجليزية . وأعجب فولتير بالتزامها بالوحدات ، وعجب كيف أن إنجلترا تطبق صبرا على شكسبير بعد مشاهدة رواية أديسون (٧٨) . وهبز النقد اليوم بها على أنها خطابة نافهة مضجرة . ولكن أحد القراء وجد أن انتباهه مهدود حتى النهاية بفضل الحكمة المسكة البناء وقصة الحب المدججة بشكل بارع فى الصراع الأكبر .

وازدادت الآن شعبية أديسون إلى حد قال معه سويفت « أعتقد أنه لو فكر في أن يختار للجلوس على العرش لكان من المسير أن يأبى عليه أحد هذه الرغبة (٧٩) ». ولكن أديسون الذي كان دوماً نموذجاً للاعتدال ، قنع بتعيينه وزيراً في الحكومة ، لثبوت أيرلنده آنذاك ، ثم كبير مفوضي التجارة . وكان شخصية محبوبة جداً في النوادي ، لأن إدمانه على الشراب منعه من أن يكون « الرجل الفاذا البشع غاية البشاعة والشذوذ القبي لا يحبه الناس أبداً » . ورغبة منه في تنويع مجده وعظمته ، تزوج (١٧١٦) من كورنيسة ، ولم يكن سعيداً في حياته مع السيدة المتجربة في « هولندهاوس » في لندن . وفي ١٧١٧ عين ثانية وزيراً ، ولكن مقدرته كانت محل نزاع وشك . وسرطان ما استقال بمماش قدره ١٥٠٠ جنيه في العام . وعلى الرغم من تجلده وأدبه الجلم انزلق في عراق مع أصدقائه . ومنهم ستيل وهوب - الذي هجاه بأنه مترمت اعتاد « أن يلعن الناس بالاطراء الباهت الحقير ، فهو : مثل كاتو يقدم لسناتو الهزيل القوانين ، ثم يتخذ مقعده لينمت إلى ما يكال له مد مديح (٨٠) .

وكانت خاتمة حياة ستيل أقل عظمة وجلالا من أديسون . أنه انتخب للبرلمان في ١٧١٣ ، ولكن الغالبية التي تفتى إلى حزب المحافظين أخرجته بتهمة أن لغته محرمة مثيرة للفتنة . وفاز حزب الأحرار في السنة التالية ، لحظى ستيل بعدة مناصب إدارية تدر عليه مالا ، وتمادى لفترة من الزمن موارد مع نفقاته ، ولكن ديونه طغت ، وطارده دائنوه ، وآوى إلى ضيعة زوجته في ويلز ، وهناك وافته المنية في أول سبتمبر ١٧٢٩ ، بعد شريكه بعشر سنين . أنهما معا : ستيل بأصائله وحيويته ونشاطه ، وأديسون بذوقه الفني المصقول ارتقيا بالقصة القصيرة والمقال إلى آفاق جديدة من الجودة والاتقان ، وأمهما في ابتعاث الأخلاق من جديد في ذاك العصر ، وحددا طابع الأدب الانجليزي وشكله لمدة قرن من الزمان باستثناء المبقرية البالغة القوة والنف في هذا العصر .

جوناثان سويفت : ١٦٦٧ - ١٧٤٥

كان سويفت يكبر ستيل وأديسون بخمسة سنين . ولكنه صر بمسند أحدهما ست عشرة سنة ، وبعد الآخر ستا وعشرين . وكان بمثابة شحلة متأججة سرت من قرن إلى قرن ، من دريدن إلى بوب . ولم يستطيع قط أن يغتفر مولده في دبلن الذي كان طائفاً مثيراً للغضب في إنجلترا . وكَم كان قاسياً عليه أن يقضى أبوه نمبه قبل ولادته ، وكان الوالد قهرمان قصر الملك في دبلن . وعهد بالطفل إلى مرضعة حملته منها إلى إنجلترا ، ولم تعد به إلى أمه إلا عندما بلغ الثالثة من العمر ، وربعا ولدت هذه اللعازات والمخاطر في نفس الصبي شيئاً من قلق اليتيم . ولا بد أن هذا الشهور ازداد عمقا في نفسه ، بانتقاله إلى عم له . سرعان ما تخلص منه ، وهو في السادسة بالحاقه بمدرسة داخلية في كاسكني . وفي سن الخامسة عشرة التحق بترقي كولدج في دبلن ، حيث ظل بها سبع سنين . وشق طريقه في الكلية بصعوبة لأنه كان مهملًا في اللاهوت بصفة خاصة . وكثيرا ما قصر وعوقب ، وذاق مرارة الفقر والحرمان عندما تمرر حظمه الذي تولى الاتفاق عليه ، وأصيب بانهييار عصبي (١٦٨٨) . وعند موت عمه ١٦٨٩ ، وفي غمرة ثورة أيرلنده لنعصرة جيمس الثاني ، هرب جوناثان إلى إنجلترا ، وإلى أمه التي كانت تعيش في ليستر على عشرين جنيتها في العام . وعلى الرغم من طول التفرق بينهما ، انسجبا معا إلى حد موقول ، وتعلم كيف يحبها ، وزارها من حين إلى حين ، حتى وفاتها (١٧١٠) .

وفي أواخر عام ١٦٨٩ وجد سويفت عملا براتب قدره عشرون جنيتها في العام مع الإقامة والطعام ، سكرتيرا لير ولیم تمبل في موربارك . وكان تمبل حينذاك في أوج عظمته ، صديقا ومستشارا للملك . ويحذر بنا ألا نقسو في لومه لاخفاقه في التعرف على العبقرية في الشاب ذي الاثنين والعشرين ربيعا الذي جاءه ببعض اللاتينية واليونانية ، وببعض الالهجة الايرلندية مع جهل ما كر باستخدام الشوكة والملقعة وعلاقة الواحدة منهما بالأخرى

على المائدة (٨١) وكان سويفت يجلس مع كبار العاملين في خدمه نجل ، إلى مائدة سيدم (٨٢) ، الذي لحظ دوما الفرق بينه وبينهم . ولكن نجل كان فأرسل سويفت ١٦٩٢ إلى أكسفورد ليحصل على درجة الأستاذية . وأوصى به عطوفا ، ولهم الثالث خيرا ، ولكن دون جدوى .

وفي نفس الوقت كان سويفت يكتب مقطوعات شعرية من ذات البيتين . عرض بعضها على دريدن الذي قال له « يا سويفت ، يابن العم ، إنك لن تكون شاعرا أبدا » — وهي نبؤة كانت دقتها نجل عن إحراك الشاب وتقديره . وفي ١٦٩٤ ترك سويفت خدمة نجل ، مع توصية منه . فعاد إلى إيرلنده ، ورسم قسيسا أنجليكانيا (١٦٦٥) وعين في وظيفة كنسية صغيرة صغيرة ذات راتب في كلروت بالقرب من بلفاست . وهناك وقع في غرام جين دارنج التي سماها « ماريا » ، وعرض عليها الزواج ، ولكنها أمهلته حتى تتحسن محتها ويزداد دخله . ولما لم يطق صبرا على هذه العزلة القاتلة في أبرشية ريفية ، هرب من كلروت ١٦٦٩ وعاد أدراجه إلى نجل وظل في خدمته حتى مات هذا الأخير .

وكان سويفت في عامه الأول في موربارك ، قد التقى بأسترجونسون التي قدر لها أن تصبح « Stella » . وتناثرت بعض الشائعات بأنها نتاج شيء من طيش سيروليم نجل ، الذي كان نادرا . والأرجح أنها ابنة تاجر من لندن . التحقت أرملته بخدمة ليدي نجل . وعندما رآها سويفت لأول مرة كانت في سن الثامنة ، تبعث على السرور والابتهاج مثل سائر البنات في هذه السن ، ولكنها كانت أصغر من أن تثير فيه لواعج الغرام والهيام . أما الآن وهي في الخامسة عشرة ، فقد اكتشف سويفت ، معلمها الذي ناهز التاسعة والعشرين ، أن مفاتنها تثير للشاعر البدائية لدى السكان المحروم لها عينان سوداوتان براقتان ، وشعر أسحم ، وصدر منتفخ ، « رشيقه رشاقة غير معهودة في البشر ، في كل حركة وفي كل كلمة وفي

كل عمل « (هكذا وصفها سويقت فيما بعد) ، « ركبت كل تقاطيع وجهها في أحسن صورة (٨٣) » فكيف لاتفتن هلاوز هذه معلها أبيلاذ (*) .

وعندما توفي تمبل ١٦٩٩ ترك لأستر ألف جنيه واسويقت مثلها . وبعد آمال خائبة في الالتحاق بوظائف الحكومة ، قبل سويقت الدعوة ليكون قسيسا وسكرتيرا لدى أرل بيركلى الذى كان قد عين لغوره قاضى القضاة فى أيرلنده . وعمل سكرتيرا للرحلة إلى دبلن ، ولكنه هناك فصل عن عمله . فطلب أن يعين رئيسا لكتبة « درف » وهو منصب كان على وشك أن يشغره . ولكن السكرتير الجديد ، لقاء رشوة قدرها ألف جنيه ، خص بالوظيفة مرشعا آخر . واتهم سويقت إرل بيركلى والسكرتير كليهما ، وجها لوجه ، بأنهما « وغدان حقيران » . فعملا على تهدئته بتعيينه قسيسا فى « لاراكور » ، وهى قرية على بعد نحو عشرين ميلا من دبلن ، لايزيد شمبها على خمسة عشر شخصا . والآن فى ١٧٠٠ بلغ دخل سويقت ٢٣٠ جنيها ، وهو دخل حسبته جين وارنج كافيا لإتمام الزواج . ومهما يكن من أمر ، فقد مضت أربع سنوات على مفانحته لها فى أمر الزواج ، وفى نفس الوقت كان قد وقعت عينه على أستر . فكتب إلى جين يقول أنها إذا تزودت بقسط من التعليم يؤهلها لتكون شريكة صالحة لحياته ، وتمد بأن ترضى عن كل ما يحب ويسكره ، وتخفف من متاعبه ودراسته ، فإنه يتزوجها دون نظر إلى وسامتها وجمالها أو إلى دخلها (٨٤) .

ومذ كان سويقت وحيدا فى لاراكور ، فإنه كثيرا ما تردد على دبلن . وهناك فى ١٧٠١ حصل على درجة الدكتوراه فى اللاهوت ، وبعد ذلك فى نفس العام • دما أستر جونسون وصديقتها مسز روبرت دنجى ليحضرا وبقيا معه فى لاراكور ، فقدمتا واتخذتا مسكنا بالقرب منه . وفى أثناء تغيبه فى إنجلترا شغلتا مسكنه الذى كان قد استأجره فى دبلن وكانت أستر

(*) فيلسوف ولاهوتى فرنسى القرن الحادى عشر ، تزوج ثلثه وعشيت هلاوز .

(ستيللا) تتوقع منه أن يتزوجها ، ولكنه تركها تنتظر طيلة خمسة عشر عاما ، واحتملت هي هذا الموقف الذي وضعها فيه على مضض ، وانتابها الاضطراب والكتابة . ولكن قوة شخصيته وحدة تفكيره ، أخذتا جذوتها وكأنا وقعت تحت تأثير تنويمه المغناطيس حتى النهاية .

وتألفت حدة ذهنه بشكل مباغت حين نشر في ١٠٧٤ في مجلد واحد « معركة الكتب » و « حكاية حوض الاستحمام » . والأول اسهام . وجز لا يستحق الذكر في الجدل حول للزايا النسبية للأدب قديمة وحديثة . أما الثاني فهو عرض هام لفلسفة سويغت الدينية أو غير الدينية . وقال سويغت عندما أجاد قراءه كتابه هذا في أخريات أيامه : « يا إلهي : أية عبقرية أملت على هذا الكتاب ؟ » (٨٥) . وأحبه كثيرا إلى حد أنه في الطبقات التالية أنحفه بخمسين صحيفة أخرى من الهراء ، على شكل مقدمات واعتذارات . وكان يفاخر ويژهو بأن الكتاب ينم عن أصالة بالغة . ومع أن الكفيسة كانت منذ أمد بعيد قد أكدت أن المسيحية هي « رداء المسيح السليم الذي لاشية فيه » ولكن الإصلاح البروتستانتي مزقه أربا كان أحدا - خصوصا كارليل في Sartor Resortus - لم يطمئن في القوة التي لم يسبق لها مثيل التي ردها سويغت كل الفلسفات والديانات إلى مجرد أردية تستخدم لستر جهلنا المرتجف أو اخفاء رغباتنا الجامحة للفضوحة :

« هل الإنسان نفسه لإرداء بالغ الصغر أو على الأصح مجموعة كاملة من اللابس بكل زخارفها وزركشتها ؟ . أليست الديانة عبادة ، والأمانه حذاء يلي بالوحل ، وحب الذات معطفا ضيقا غاية الضيق ، والغرور قيصا ، أليس الضمير إلا سروالا (بنطلونا) يستر الخلاعة والقذارة ، ولكن من السهل نزعه لخدمه الخلاعة والقذارة كليهما ؟ فإذا وضعت بعض قطع القراء الرخيص أو الثمين في موقع معين من الرداء فإننا بذلك نصنع قاضيا وحكما . ومن ثم فإن وضع بعض الشاش والأطلس الأسود بعضهما إلى بعض يشكل مناسب يصنع لنا أستقفا » (٨٦) .

وجرت استعارة الرداء هنا بدقة ورقة . أن بيتر (الكاثوليكية) ، ومارتن (اللوثرية والانجليكانية) وباك (الكلفنية) تسلموا ، ثلاثهم ، من أبيهم وهو يحضر ، ثلاثة أردية جديدة متاثلة (كتبامقدسة) إلى جانب وصية توجهم كيف يلبسونها ، وتحرم عليهم إبدائها ، أو إضافة خيط واحد إليها أو انتقاص خيط واحد منها ووقع الأبناء الثلاثة في غرام سيدات ثلاث : «دوقة للمال» . أى الثراء ، و «آنسة الألقاب الفضة» أى الطمع ، و «كوئيسة الكبرياء» أى الغرور . ولكن الأخوة الثلاث ، رغبة منهم في إرضاء هؤلاء السيدات ، يعتمدون إلى إحداث بعض التغيير في أرديتهم الموروثة . ولما بدا لهم أن التغييرات تتعارض مع وصية أبيهم ، أعادوا تفسير الوصية بتأويلات صادرة عن علماء ومثقفين . أما بيتر فقد أراد أن يضيف حواشي وأهدايا من الفضة (البذخ الباهوى) . وسرطان ما اتضح للعلماء الثقة أن لفظة «الهدب أو الحاشية» فى الوصية تعنى عصا الكنيسة الطويلة . وهكذا اختار بيتر الحواشي الفضية ، ولكنه حرم على نفسه عصا الكنيسة الطويلة «السحر» . وفرح البروتستانت (المحتجون) حين وجدوا أقصى الهجاء والنقد يوجه إلى بيتر : إلى شرائه قارة كبيرة (للمطهر) - مكان تطهر فيه نفوس الأبرار بعد الموت بمذاب محدود الأجل (نم يبعه) (أى المطهر) فى أجزاء متفاوتة (صكوك الغفران) للرة بعد الأخرى ، وإلى علاجاته الناجحة الحالية من الآلام طادة (الكفارات) للديدان (أى وخزات الضمير) - وعلى سبيل المثال : «الامتناع عن أكل شئ» بعد العشاء لمدة ثلاث ليال . وألا تخرج على الإطلاق ريحا من الجانبين دون سبب واضح (٨٧) ، وكذلك وجه النقد إلى بيتر لا ابتداء «وظيفة الخمس» (أى الاعتراف) «لغير وراحة المصابين بوسواس المرض أو الذين أرهقهم المنفس» و «وظيفة التأمين» (أى مزبد من الغفران) ، «الخلل البالى المشهور (الكاثوليكي) ويعنى به «الماء المقدس» ، على أنه وقاية من الضعف والانحلال . وحيث تزود بيتر بهذه الوسائل والحيل الحكيمة فلأنه ينصب نفسه ممثلا للرب . ويصف

فوق رأسه ثلاث قبعات ذات تاج عال . ويمسك في يده بمصا يخنثال بها ،
 وإذا رغب الناس في مصافحته ، قدم لهم « كأن كلب مدرب تدريبا جيدا »
 قدمه (٨٨) . ويدعو بيتر إخوته إلى الغذاء ، ولا يقدم لهم غير الخبز ،
 ويؤكد لهم أنه ليس خنزابل الحما ، ويدحض اعتراضاتهم ويقول « لا فتاعكما
 بأكما لستما إلا شخصين أحتمين جاهلين عنيدين أعميين حقا » ، لن
 استخدم إلا حجة واحدة : والله إنه لحم ضأن طيب طبعى مثل أى لحم
 ضأن فى « ليدنهول ماركت » ، صب الله عليكما اللعنة الأبدية إذا
 صدقتما غير ما أقول (٨٩) . ويثور الأخوان ، ويستخرجان « نسخا
 حقيقية » من الوصية (ترجمة الكتاب المقدس باللغة الوطنية) ، ويشجبان
 بيتر على أنه دجال محتال . وبناء على هذا طرد بيتر أخويه من داره ، ولم
 يستظلا بسقفه منذ ذلك اليوم إلى يومنا هذا (٩٠) . وسرعان ما دب النزاع
 بعد ذلك بين الأخوة : إلى أى حد يشذون أو يغيرون من أنوابهم الموروثه .
 ويعتزم مارتن ، بعد ثورة غضبه الأولى ، أن يلتزم جادة الاعتدال .
 ويتذكر أن بيتر أخوه . أما بيتر ، فإنه على أية حال يمزق ثوبه أربا (شيع
 كلفنية) . ويصاب بمسات من الجنون والغيرة . ويستطرد سويفت ليصف
 عمليات الريح (ويقصد بها الوحي والالهام) عند العواسيين - نسبة إلى
 عولس إله الرياح « ويعنى بهم » الوعاظ الكلفنيين . ويسخر كثيرا -
 مسخرية لا يجوز نقلها هنا - من ألفاظهم الأنفية الحادة ومن نظرياتهم فى
 القضاء والقدر ، وتقديسهم الأسمى للنصوص المقدسة (٩١) .
 وإلى هنا ، لم يصب مذهب الكاتب - المذهب الأنجليكانى إلا اليسير
 من الجراح . ولكن سويفت يسترسل فى القصة ، ويغير الأنواب إلى رياح ،
 ومن الواضح أنه ينتهى إلى أن كل الديانات والفلسفات - لا لاهوتيات
 المنشقين فحسب - ليست إلا أضاليل وأوهاما كاذبة سريعة الزوال .
 « إذا استعرضنا الانجازات العظيمة التى تمت فى العالم . . . مثل تسكوين
 الامبراطوريات الجديدة عن طريق الغزو والفتح ، وابتداع ومزج مذاهب
 ١٨ - قصة الحضارة

جديدة في الفلسفة ، واستنباط أديان جديدة ونشرها ، فلسوف نجد أن الذين قاموا بهذا كله ، ليسوا إلا أشخاصا هيأت لهم عقولهم الطبيعية أن يقوموا بانقلابات كبيرة ، بفضل خذائهم وتعليمهم ، ومزاج معين سائد ، بالإضافة إلى تأثير خاص للهواء والمناخ .. لأن عقل الإنسان المستقر في محله ، لا بد أن ترهقه وتفمره أبخرة ورياح صاعدة من القوى والوظائف الجسدية الدنيا لتسقي المختبرات وتجعلها مثمرة (٩٢) .

ويستمرسل سويغت في تفصيل فسيولوجي لا يمكن ذكره ، لما بداله أنه مثال رائع لا فراغات داخلية تولد أفكاراً قويه ، من ذلك « المشروع الكبير » لهنري الرابع : ذلك أن ملك فرنسا لم يوح إليه بشئ الحرب ضد آل هابسبرج ويستحثه عليها ألا تفكيره في الإستحواذ في طريقه على امرأة (هي شارلوت مونمورنس) التي حرك جهالها في الملك عصارات مختلفة « صعدت إلى مخه (٩٣) » وهذا هو بالمثل ما حدث بسكبار الفلاسفة الذين حكم عليهم معاصروهم بحق بأنهم « فقدوا عقولهم » :

« ومن هذا الطراز كان أبيقور ، ديوجين ، أبولونيوس ، لوكريشس ، ياراسلوس ، ديسكارت ، وغيرهم ، ممن لو كانوا على قيد الحياة الآن ، ٠٠ لتعرضوا في هذا العصر المتميز بالفهم ، لخطر واضح ، خطر فصد الدم ، والسياس ، والأغلال ، والحجرات المظلمة واتقش (في السجون) أما الآن فقد يسرنى أن أعرف كيف أنه من الميسور أن نعلل لهذه التصورات والأفكار ، ٠٠ دون إشارة إلى الأبخرة التي تتصاعد من القوى والوظائف الجسدية الدنيا ، حيث تلي ظلالاً معتمة على المخ ، فتقطر أو تتساقط منهاهم لم تضع لها لغتنا الضيقه بعد أسماء غير الجنون أو الخبل (٩٤) . »

ولمثل « هذا الخلل أو التحول في المخ بفعل الأبخرة المتصاعدة والقوى والوظائف الجسدية الدنيا » يمزو سويغت كل الانقلابات أو الثورات التي حدثت في الإمبراطورية والفلسفه والدين (٩٥) ويخلص إلى أن كل مذاهب الفكر عبارة عن رياح من الألفاظ ، وأن الرجل العاقل لا ينبغي أن ينفذ

إلى الحقيقة الباطنة للأشياء ، بل يقنع نفسه بالسطح أى بظواهر الأشياء ،
حبناء على هذا يستخدم أحد التشبيهات اللطيفة التي ينمط إليها دائماً :
« رأيت في الأسبوع الماضى امرأة سلخ جلدها ، ولن تصدق أنت بسهولة
إلى أى حد تغير شكلها إلى أسوأ مما كانت (٩٦) » .

إن هذا الكتاب الصغير المخزى الذى وقع فى ١٣٠ صحيفة ، جعل من
سويغت فى الحال « سيد الهجاء » - أو كما سماه فولثير : رابليه آخر فى
صورة متقنة . إن القصص الرمزى أو المجازات إنسقت إتساقاً حرفياً مع
معتقد الأنجليكانى التقليدى . ولكن كثيراً من القراء أحسوا بأن
الكاتب متشكك ، إن لم يكن ملحداً . أما رئيس الأساقفة شارب فإنه
أبلغ الملكة آن أن سويغت لم يفضل الكافر بشئ كثير (٩٧) . وكان من
رأى دوقه مالبورو الصديقة الحميمة للملكة ، أن سويغت :

« حول ، منذ زمن طويل ، كل الديانة إلى « قصة حوض الاستحمام »
على أنها باعها دماثة . ولكنه كان قد إستاء من أن « الأحرار » لم يكافئوه
بالترقية فى الكنيسة على ما أظهر من غير شديدة على الدين بهزله الدنس ،
ولذلك سخر الحاذق ومزاحه ومرحه فى خدمة أعدائهم (٩٨) » .

كذلك نعتة ستيل بأنه كافر ؛ ووصفه فو تنجهام فى مجلس العموم بأنه
« عالم لاهوتى » من العسير أن يشك فى أنه مسيحى (٩٩) . وكان سويغت قد
قرأ هوبز ، وهى تجربة ليس من اليسير نسيانها . ذلك أن هوبز كان قد بدأ
بالخوف ، وانتقل إلى المذهب للادى ، وانتهى بأن يكون « محافظاً » يناصر
الكنيسة الرسمية .

وكان لرجال الدين خليل من العزاء فى أن سويغت أخرج مؤلفاً فى
الفلسفة :

« إن مختلف الآراء الفلسفية انتشرت فى أنحاء العالم ، وكأنها أمراض
طاعون أصابت العقل » كما نشر مندوق بندورا (*) الأوبئة التى تعيب
(*) Pandora - فى الأساطير اليونانية أول امرأة ظاهية مهلكة أرسلها الإله =

الجسم ، مع طارق واحد ، هو أن الطاعون لم يترك شيئاً من الأمل في القاع إن الحقيقة خافية على الناس ، قدر خفاء منابع النيل ، ولا يمكن وجودها إلا في « بوتوبيا » (المدينة للثالية) (١٠٠) .

ومن الجائز أن سويقت ، لأنه أحس بأن الحقيقة لم تقصد للبشر ، بهذا إصرار شديد كل الفرق الدينية التي ادعت أن مذهبها « هو للذهب الصحيح » . وازدري الرجال الذين زعموا — مثلي باييان وبعض الكويكرز — أنهم رأوا الله أو كلوه . وانهى ، مع هوبز ، إلى أنه ضرب من الاتجار الاجتماعي أن تترك لكل انسان الحرية في أن يصنع عقيدته أو مذهبه بنفسه ، حيث لن تكون نتيجة ذلك إلا عاصفة هوجاء من المخافات يصبح معها « بيارستانا » أو مستشفى الأمراض العقلية . ومن ثم طارض سويقت حرية الفكر ، على أساس أن « جمهور البشر مؤهل للطيران قدر ما هو مؤهل للتفكير » (١٠١) . واستنكر التسامح الديني ، وظل لآخر حياته يؤيد « قانون الاختبار » الذي قضى باقصاء غير أتباع الكنيسة الرسمية عن كل الوظائف السياسية والعسكرية (١٠٢) . واتفق مع الحكم الكاثوليكي واللوثرين على أنه يجب أن يكون الأمة عقيدة دينية واحدة . وحيث أنه ولد في إنجلترا ، ومذهبها الرسمي هو الأنجليكاني ، فإنه رأى أن الاتفاق العام الكامل على اعتناق هذا المذهب أمر لا غنى له عنه لعملية تمدين الأنجليز ونشر سويقت في ١٧٠٨ بعض القطع : « أحاسيس رجل يتبع كنيسة إنجلترا » ، « والدليل على أن إلغاء المسيحية في إنجلترا قد يستتبع بعض المتاعب والمشاكل وللزعجات » وكان آنذاك في طريقه من الأحرار إلى المحافظين .

وكان أول ارتباط سياسي له — بعد ترك نجل — مع الأحرار ، حيث

زيوس ، عفاها البحر على سرقة بروميثيوس النار . أعطاه زيوس صندوقاً فتحت غلطت منه إلى الدنيا كل الملل والأمراض التي تصيب الجسم ، (وفي رواية حديثة أطلقت منه كل لهم الحياة فتبددت وضاعت هباء منثوراً ، ولم يبق إلا مجرد الأمل .

بداله أنهم حزب أكثر تقدمية ، ومن الأرجح أن يجذبا عملا لرجل أكبر عقلا وأقل ثراء . وفي ١٧٠١ نشر كتيباً ينصر فيه حزب الأحرار وكله أمل في الظفر بشيء . ورحب هاليفا كس وسندر لند وغيرهما من زعماء الأحرار ، بانضمامه إلى حزبهم ، ووعدوه خيراً إذا تولوا الحكم . ولكنهم لم ينجزوا ما وعدوا ، ويحتمل أنهم خشوا من أن سويغت رجل لا يسهل قيادته ، وأن قلعه سلاح ذو حدين ، وفي رحلة موسعة من أيرلنده إلى لندن في ١٧٠٥ كسب سويغت صداقة كونجريف وأديسون وستيل . وأهداه أديسون نسخة من « رحلات إلى إيطاليا » وكتب في عبارة الإهداء « إلى جوناثان سويغت ، أحسن رفيق وخير صديق ، أعظم عبقرية في زمانه يقدم خادمه الدليل ، المؤلف ، هذا الكتاب (١٠٢) » ، ولكن هذه الصداقة ، مثل صداقة جوناثان مع ستيل وبوب ، لم تدم ، وأنت عليها بيران سويغت للمتقدمة أو ثورته للتصاعدة .

وفي زيارة أخرى لمدينة لندن ، تسلى سويغت بتدمير منجم دمي . ذلك أن جون بارتريدج ، الاسكافي ، أخرج كل عام تقويماً زاخراً بالنبوءات للتؤسسه على حركات النجوم . وفي ١٧٠٨ نشر سويغت تحت اسم مستعار « ايزاك بيكرستاف » تقويماً منافساً . وكان من بين تنبوءات ايزاك ، أنه في الساعة الحادية عشرة من مساء يوم ٢٩ مارس سيقضى بارتريدج نجه . وفي ٣٠ مارس نشر بيكرستاف في نشوة الاقتصار رسالة أعلن فيها أن بارتريدج مات في ظرف بضع ساعات من اللوعده المحدد في النبوءة ، وذكر في تفصيل مقنع ترتيبات الجنائز . وأكده بارتريدج لمدينة لندن بأسرها أنه لا يزال حياً يرزق . ولكن ايزاك رد بأن هذا محض افتراء . وأدرك طرفاء المدينة المخذعة . ورفع مكتب التسجيلات اسم بارتريدج من سجلاته أما ستيل فإنه اختار ايزاك بيكرستاف امما لحرر وهمي في صحيفة « تاتلو » عند افتتاحها في السنة التالية .

وفي ١٧١٠ غادر سويغت لارا كور مرة أخرى ، موفداً عن الأساقفة

الإيرلنديين ليطلب إلى الملكة آن أن تمديد معونتها إلى رجال الدين الأنجليكانيين في أيرلنده : ورفض جودلفين وسومرز ، وهما عضوان من حزب الأحرار في مجلس الملكة ، للوافقة على هذا إلا إذا وافق رجال الدين هؤلاء ، على التخفيف من حدة « قانون الاختبار » والارضاء من قبضته . وعارض سويقت بشدة التخفيف للطلوب . واكتشف الأحرار أنه كان « محافظا » بالنسبة للمقيدة الدينية . واعترف سويقت عمليا بأنه « محافظ » بالنسبة للسياسة أيضا ، حين كتب : « انى كنت أمقت دوما هذا النهج السياسى . . ألا وهو وضع مصالح ذوى المال في مواجهة مصالح مالكي الأرض (١٠٤) » . ولجأ الى زعيمى المحافظين ، هارلى وبولنجبروك واتى ترحيبا حارا ، وأصبح بين عشية وضحاها « محافظا » راسخا . وعين محررا لصحيفة المحافظين « إجمانر » . وأبرز أسلوبه بوضوح عندما وصف نائب حاكم أيرلنده — وهو من حزب الأحرار ، وكان أديسون صديق سويقت ، سكرتيرا له :

« ان توماس إرل وارتون . . . بحكم دستور غريب ، قضى بضعة أعوام من سنى اليأس التى تقدم بها عمره ، دون آثار بارزة للشيخوخة فى جسمه أو فى عقله . وعلى الرغم من مقارفته المستمرة لسكل الموبقات التى تمتص الجسم والعقل كليهما . . . فإنه يذهب دوما إلى الصلاة . ويتحدث حديث الفسق والفجور والتجديف على باب الكنيسة ، فهو مشيخى فى السياسة ملحد فى المقيدة . ولكنه يؤثر الآن أن يفجر مع البابوية (١٠٥) »

وسر الوزراء « المحافظون بهذا الهجاء اللاذع الذى يشبه القتل ، فمهدوا إلى سويقت بكتابة فذلكة « سلوك الحلفاء » (نوفمبر ١٧١١) ، كجزء من حملتهم لاسقاط مالبرو وانهاء حرب الوراثة الأسبانية ، واحتج سويقت بأن الاضراب الاسقنثائية التى فرضت لتمويل الحروب الطويلة ضد لويس الرابع عشر يمكن خفضها بقصر اسهام انجلترا فى الحروب على البحر ، وأوضح بأجلى بيان هكوى مالكي الأرض من أن عبء نفقات الحرب

وقع على طاقهم أكثر مما على طاق للتجار وأصحاب المصانع الذين كانوا يستفيدون من الحرب . أما بالنسبة لدوق مالبورو فقد قال سويغت « هل كان من حسن الرأي شن الحرب ، أو لم يكن ؟ » واضح أن الدافع إلى الحرب ، هو الرفع من شأن أسرة بعينها ، وبعبارة موجزة أنها حرب لحساب القائد ووزارة الأحرار ، وليست حربا لحساب الملك والذهب (١٠٦) وقدّر الكاتب رواتب مالبورو وتعويضاته بنحو ٥٠ ألف جنيه « وهذا الرقم دقيق (١٠٧) » . وبعد شهر واحد سقط مالبورو وصورت الدوقة زوجته الجريمة الصريحة وهي الوحيدة في إنجلترا التي كان لسانها حادا لا ذما ، مثل لسان سويغت — صورت في مذكراتها المسألة من وجهة نظر الأحرار ، فقالت :

« أن السيدين المحترمين مستر سويغت ومستر برور أمر طاعة سيهما للبيع . . . وكلاهما من اللوهوبين القادرين ، وهما مستعدان لتسخير كل ماديتهما لخدمة أية فريّة مخزية طالما كانت المكافأة مجزية . لأن كليهما لا يبالي بحمرة الخجل ولا بالسقوط أو الانزلاق من أجل مصلحة سادتهم الجدد (١٠٨) »

وكافأ المحافظون تابعيهما الجديدين . فعينوا ماتيو برور في منصب دبلوماسي في فرنسا حيث أبلى بلاء حسنا . ولم يحصل سويغت على أي منصب ولكنه كان صديقا حميما وثيق الصلة بوزراء المحافظين ، فاستطاع بذلك أن يحصل لكثير من أصدقائه على وظائف تدر مالا وفيرا ولا تقتضي عملا كثيرا . وكان مثال الكرم والعطف على من لم يعارضوه أو يهاجموه . وزعم فيما بعد أنه أهدى لحسين شخصا أكثر خمسين مرة مما أهداه إليه سير ولیم نبل (١٠٩) . واقع بولنجبروك بمساعدة الشاعر جاي Gay وألح على وجوب استمرار الوزارة في دفع الراتب الذي كان الأحرار يدفعونه لكونجريف . ولما طلب بوب جمع بعض التبرعات لمعاونته على ترجمة هومبروس ، أمر سويغت كل أصدقائه وكل طلاب الوظائف بالتبرع ،

وأقسم « أن المؤلف لن يشرع في الطبع قبل أن يجمع له ألف جنيه (١١٠) » وغطت شخصيته على مكانة أديسون في الأندية ، وكان في كل ليلة تقريبا يتناول المشاء مع العشاء . ولم يكن يطبق من أحدم أية ممة من ميمات التعالى عليه . وكتب يوما إلى ستيللا « إننى مزهو متكبر إلى حد أنى أجعل اللوردات يأتون إلى ٠٠٠ كان مفروضا أن أتناول المشاء في قصر أشبيرنهام ، ولكن هذه السيدة المنحطة القذرة لم تعرج علينا لنصحبها في عربتها ، ولكنها أرسلت في طلبنا لحسب ، ولذلك أرسلت إليها اعتذارا (١١١) » .

وفي السنوات الثلاث (١٧١٠ — ١٧١٣) في إنجلترا كتب سويغت الرسائل المجيبة التي نشرت فيما بين ١٧٦٦ — ١٧٦٨ تحت عنوان « يوميات إلى ستيللا » . إنه كان في حاجة إلى صديقة حميمة إلى جانبه في المشاء لدى الأدواق والدوقات ، وفي انتصاراته السياسية . أضاف إلى ذلك أنه أحب للمرأة الصابرة ، التي ناهزت الثلاثين آنذاك ، ولكنها ظلت تنتظره حتى يحزم أمره . ولا بد أنه أغرم بها ، لأنه كتب لها أحيانا مرتين في اليوم الواحد ، وأظهر اهتمامه وتعلقه بكل ما يعنىها ، اللهم إلا الزواج . وما كان ينبغى لنا أن نتوقع من مثل هذا الرجل للتبديل للتغطرس ، هذا للزاح الرقيق ، وهذه الألقاب والكنيات الغربية ، والسكات والتوريات ، والحديث للصبيانى ، مما حبه سويغت في رسائله التي لم يتوقع نشرها . أنها وسائل زاخرة بالملاطفة والتدليل ، ولكنها خلو من أى عرض أو اقتراح ، اللهم إلا إذا كانت ستيللا قد قرأت وعدا بالزواج في رسالته للورخة ٢٣ مايو ١٧١١ : « لن أطيل الحديث ، ولكنى أتوسل إليك أن تهدينى حتى يقضى الله أمرا كان مقمولا ، وأن تنق بأن سمادتلك هى غاية ما أفسو وأسمى إليه في كل ما أحمل (١١٢) » ومع ذلك فإنه في هذه الرسالة يطلق عليها « الطفلة للزعجة ، الساذجة الفتاة للمفاج ، البغى ، للمرأة القذرة ، السكبة المحبوبة » ، وغير ذلك من ألقاب التدليل والملاطفة . وانا لنلنس روح الرجل

حين يقول لها :

« كنت هذا المساء مع الوزير في مكتبه . وحلت بينه وبين المعفو عن رجل اتهم باغتصاب امرأة . وكان الوزير راغبا في انقاذه ، على أساس فكرة قديمة تقول بأن المرأة لا يمكن أن تغتصب . ولكنني أبلغت الوزير أنه لا يمكن المعفو عن الرجل إلا بناء على تقرير مناسب من القاضي . هذا بالإضافة إلى أنه عازف كان طابث ، ومن ثم فهو وغد ، ويستحق الشنق لتصرفاته أخرى . ومن ثم لا بد أن يموت شنقا . ماذا ؟ إنني لا بد أن أدافع عن شرف الجنس اللطيف ، حقا أن الرجل قد ضايعها مائة مرة من قبل ، ولكن ماذا يعني في هذا ؟ . هل يجب أن تغتصب المرأة لأنها بنى (١١٣) ؟ » .

وقد تمينا هلال سويقت الجسيمة على فهم السر في رداة طبعه وسرعة غضبه ، أنه منذ ١٦٩٤ ، وهو في السابعة والعشرين من العمر ، بدأ يعاني من دوام في الأذن الداخلية ومن حين لآخر ، وبشكل لا يمكن التنبؤ به ، أصابته نوبات من الدوار وتشويش الذهن والصمم . وأصبح طبيب مشهور هو دكتور رادكليف بأن يوضع سائل مركب داخل كيس في لمة (الشعر الذي يحاور شحمة الأذن) سويقت ، واشتدت به العلة على مر السنين ، وكان من الجائز أن تسبب له الجنون . ويحتمل أنه في ١٧١٧ قال للشاعر ادوار بنج ، مشيراً إلى شجرة ذابلة « إنني سأموت مثل هذه الشجرة سأموت في القمة (١١٤) . » وكان هذا وحده كافيا ليتشكك في قيمة الحياة ، وليرتاب قطعا في وجه الحكمة في الزواج . ومن الجائز أنه كان حيننا ، ولكننا لا نستطيع الجزم بهذا . واعتاد على كثرة للشئ انقاء الحزال جسمه ، فشئ مرة من فارنام إلى لندن : ٣٨ ميلا .

وزاد من شدة مرضه حدة حواسه حدة مؤلمة ، وهي عادة تلازم حدة الذهن وفرط الدكاء . وكان بشكل خاص شديد الحساسية للروائح في شوارع المدن وفي الناس . فاستطاع أن ينيء ، بمجرد الشم ، عن صحة من يقابل من

الرجال والنساء ، وخلص من هذا إلى أن الجنس البشرى أصابه الذن (١١٥) .
ولذلك كان مفهوم المرأة الجديرة بالحب والإعجاب عنده ينحصر إلى حد ما في :

« أنها لا يخرج من جسمها الذق هبات كريهة الرائحة تنير الاشمزاز ،
لا من خلف ولا من قدام ، ولا من فوق ، ولا من تحت ، ولا يتصبب منها
العرق البغيض (١١٦) » .

أنه يصف « قادة جميلة في طريقها إلى القراش » ، ونفس المرأة
حين تفيق .

« إن من يرى كورينا في الصباح يتقياً ، ومن يشم رائحتها يصاب بالتسمم » .

إن مفهومه عن المرأة الشابة الجميلة مرتبط بحاسة الشم :

« إن أعز رفيقاتها لم يرينها يوماً تجلس القرفصاء لتتبول ، ولك أن تسم
بأن هذه المخلوقة الملائكية لم تحس يوماً بضرورات الطبيعة ، فإذا مشت
في شوارع المدينة في الصيف لم يلوث ابطاها ثوبها . وفي حلبة الرقص في
القرية أيام القيظ لن يستطيع أنف أن يشم رائحة أصابع قدميها (١١٧) » .

وكان سويقت نفسه نظيفاً إلى حد التزمّت . ومع ذلك فإن كتابات
هذا السكاهن الأنجليكاني تعد من أخش ما كتب في الأدب الانجليزي .
أن تبرمه بالحياة جملة يقذف بأخطائه في وجه زمانه . ولم يبذل أى جهد
في إرضاء الناس ، ولكنه بذل كل الجهد في أن يسيطر ويتحكم ، لأن
الهيطرة خففت من شعوره الطغى بعدم الثقة في نفسه . وقال أنه يكره
(أو يرهب) كل من لا يستطيع أن يأمره (١١٨) ، على أن هذا لم يصدق
على حبه هارلى . وكان غصوباً عند الشدة ، متغطرساً فظاً وقت الرخاء
والنجاح . وأحب السلطة أكثر مما أحب المال . وعندما أرسل إليه هارلى
بخمسين جنيه أجرة لمقالاته ، رد الحوالة وطالب بالاعتذار ، وكان له
ما أراد ، فكتب إلى سقيللا « لقد استرضيت مستر هارلى ثانية (١١٩) » .
وكان يكره الرمميات ويحتقر النفاق . وبداه أن الدنيا تميل إلى قهره ،

وقابل هو المداة بمثله صراحة ، وكشبه إلى القاعر بوب :

« إن غاية ما أصبو إليه في كل أعمالي أن أزعج العالم وأضايقه ، لأن أسليه ، فإذا استطعت أن أحقق هذا الغرض دون أن ألق الأذى بشخصي أو بثروتي ، لكنت أعظم كاتب لا بكل ولا يمل رأيت أنت في حياتك . . إذا فكرت في الدنيا فأرجوك أن تجلدها بالسوط بناء على طلبي . لقد كنت أبدا أكره الأمم والوظائف والمجتمعات . وكان كل حبي للأفراد ، إنني أكره طائفة رجال القانون ، ولكنني أحب مستشاراً بعينه أو قاضياً بعينه ، وهكذا الحال مع الأطباء . (ولن أتحدث عن صناعتي) ، والجنود ، والانجليز والاسكتلنديين والفرنسيين ، وغيرهم ، ولكنني أساساً أكره وأمقت هذا الحيوان الذي يسمى إنساناً ، ولو أني من كل قلبي أحب جون وبيتر وتوماس وهكذا (١٢٠) » .

عند هذا الحد يبدو أن سوينت أقل الرجال جدارة بالحب ، ولو أن امرأتين أحبتاه إلى أن فارقتا الحياة . وأقام في هذه السنوات في لندن قريبا من أرملة غنية تدمي فانو مرأى ، وكان لها ابنتان وابنتان ، فإذا لم تتيسر له الدعوة إلى موائد العظماء ، كان يتناول العشاء مع « آل فان » . ووقعت الابنة الكبرى « هستر » في حبه وكانت آنذاك في الرابعة والعشرين (١٧١١) ، وهو في الثالثة والأربعين ، وأفصح له عن حبها . فحاول أن يصرف النظر عن هذا باعتباره مرحاً أو مزاحاً طابراً ، وأوضح لها أنه قد كبرت سنه بحيث لم يعد يصلح لها . فأجابت ، يحدوها كل الأمل ، بأنها تعلمت منه في كتبه أن تحب عظماء الرجال قرأت (مونتاني في المرحاض) ، فلماذا لا تحب رجلاً عظيماً إذا وجدته مائلاً أمامها ؟ فرق قلبه ولات قناته بعض الشيء فنظم قصيدة من أجل عينيها فقط « كادينوس وفانيسا » قصيدة تجمع بين المرح والنساء . وكان « فانيسا » اسمه هو عندها ، أما « كادينوس » فكان تصحيحاً للفظه « ديكانوس » أي الكاهن الكبير .

ذلك أنه في أبريل ١٧١٣ عينته للسلطة كارهة رئيسا لكاتدرائية سان باتريك في دبلن . وسافر إلى هناك في يوبه ليتسلم العمل ، ورأى ستيلا وكتب إلى فانيسا بأنه كاد يموت كتابة وكدا وإستياء (١٧١) وفي أكتوبر ١٧١٣ عاد إلى لندن وشارك في كارثة حزب المحافظين المفاجئة ١٧١٤ . ومنذ فقد السلطان السيامي بمودة الأحرار الذين كان قدها جميعهم ، إلى الحكم في ظل الملك جورج الأول ، فإنه قتل راجعا إلى إيرلنده السكرية ، وإلى كاتدرائيته . ولم يكن محبوبا في دبلن لأن الأحرار الذين تولوا الآن الحكم كرهوه لنقده الساخر العنيف وخطبه اللاذعة ، كما كرهه المنشقون لإصراره على استبعادهم من الوظائف العامة . وانطلقت من الناس أصوات الاستهجان والإزدراء به في الشوارع ، ورجوه بقاذورات البالوعات (١٧٢) ووصف أحد رجال الدين الأنجليسكاين منظر رداثة في قصيدة ثبتها بالمسامير على باب الكاتدرائية :

« يستقبل هذا المعبد اليوم رئيسا ذامذاهب وشهرة غير عادية استخدمها جميعا في الصلاة وفي الدنس ، خدمة للرب والشیطان كليهما ... وهو مكان حصل عليه بالدهاء والقصيد وبوسائل أخرى من أعجب الوسائل . وربما أصبح يمرور المؤمن أسقفا ، لو أنه آمن بالله (١٧٣) » :

وصمد سويفت للمحنة في شجاعة واستمر يناصر المحافظين ، وعرض أن يشارك هارلي سجنه في برج لندن . وقام بإجاباته الدينية ، وألقى المواعظ بانتظام . ومنح الأسمار للقدسة ، وعاش عيشة بسيطة ، وتصدق بثلاث دخله . وفي أيام الأحد فتحت أبواب مسكنه للقاصدين ، وجاءت ستيلا لخدمة الضيوف ، ومرعان ماخفت كراهية الناس له ، وبدأوا يقبلون عليه . وفي ١٧٢٤ نشر تحت اسم مستعار « م . ب . درايبية » ست رسائل يندد فيها بمحاولة وليم وود جمع أرباح طائلة من إمداد إيرلنده بملة نحاسية . واستنكر الأيرلنديون هذه المحاولة . وعندما اكتشفوا أن درايبية لم يكن إلا سويفت ، كاد الكاهن المكتتب أن يصبح شعبيا محبوبا تماما .

وربما استطاع سوينف أن يحظى بلحظات من السعادة لو أنه كان في مقدوره أن يحتفظ بالبحر الأيرلندي بين السيدتين اللتين أحبتاه . ولكن في ١٧١٤ ماتت مسز فانو مرأى ، وانتقلت ابنتها فانيسا إلى أيرلنده لتستغل بعض الممتلكات التي تركها لها والدها في سليبرج ، على بعد أحد عشر ميلا إلى الغرب من العاصمة . ولتكون بالقرب من رئيس الكاتدرائية ، استأجرت مسكنا في زقاق تيرنستيل في دبلن ، على مسافة قصيرة من مسكن ستيللا ، وكتبت إلى سوينف ترجوه أن يزورها ، وإلا ماتت كدأ . ولم يستطع أن يقاوم توسلاتها ، وفيما بين ١٧١٤ — ١٧٢٣ تردد عليها خفية مراراً وتكراراً . ولما ختمت زيارته لها أصبحت رسائلها إليه أشد حرارة وإلتها بآ . وقالت له في إحداها أنها ولدت بهذه « المواظف الجارفة » التي تنهى كلها إلى شيء واحد : هو حيي لك الذي لا يمكن وصفه أو التمييز عنه . وأبلغته أنه قد يكون من العبث أن يحاول تحويل حبا إلى حب الله ، « فلو أتى في صورة متعمسة فستظل أنت المعبود الذي يجب أن أعبد » (١٢٤) .

وربما فسكر سوينف في الزواح للخروج من هذا المأزق الذي تورط فيه بين المرأتين اللتين أحبتاه ، وربما طالبت ستيللا ، وهي تعلم أن لها منافسة ، بالزواج على أنه عدالة مطلقة وأبلغ دليل على ذلك أنه تزوجها فعلا في ١٧١٦ (١٢٥) ووضح أنه طلب إليها كتمان أمر زواجه . واستمرت نعيم بعيدا عنه . ويحتمل أنه لم يباشرها قط . واستأنف سوينف زيارته لفانيسا ، لا مخازلا ، ولا وحشاً بهيميا ، بل المفهوم أن قلبه لم يطاوعه على أن يتركها يائسة بلا أمل ، أو أنه خشى أن تقدم على الإبتحار . وأكدت رسائله لفانيسا أنه أحبها وقدرها فوق كل شيء ، وأنه سيكون لها هذا الحب والتقدير حتى آخر لحظة من حياته . وسارت الأمور على هذا المنوال حتى ١٧٢٣ ، حين كتبت فانيسا إلى ستيللا تسألها في صراحة تامة عن العلاقة بينها وبين رئيس الكاتدرائية . فأخذت ستيللا الخطاب إلى سوينف الذي ركب لفوره

إلى فانيسا ورعى بالخطاب على مائدتها . وروعها بنظراته الغاضبه . وتركها إلى غير رجعة دون أن ينبس ببنت شفة .

وعندما أفاقت فانيسا من غشيتها، تحققت آخر الأمر من أنه كان يخدمها . واجتمعت خيبه الرجا عندها إلى نزعه جامع في إفناء مابقى لها من أسباب الصحة والحياة ، وقضت نحبها في بحر شهرين من هذا اللقاء الأخير (٢ يونيه ١٧٢٣) وهي في الرابعه والثلاثين . وثارت لنفسها في وصيتها . فألفت وثيقه قديمه كانت قد جعلت فيها سوينت وريثا لها ، ثم أوصت بكل متاعها لروبرت مارشال والفيلسوف جورج بيركلي ، وأمرتها أن ينشرا دون تعليق رسائل سوينت إليها ، وقصيدة « كادينوس وفانيسا » . وهرب سوينت في « رحلة إلى الجنوب » في أيرلنده ، ولم يظهر في الكاتدرائيه إلا بعد مضي أربعة شهور على وفاة فانيسا .

وعند هودته إنصرف إلى كتابه أشهر وأقصى هجاء وجه إلى الجنس البشرى . وكتب إلى شارلي فورد أنه مشغول بوضع كتاب « ينزق العالم ويهرزه هزاعنيفا بشكل عجيب » (١٢٦) . وانتهى سوينت منه بعد سنه ، وحمل المخطوط بنفسه إلى لندن ، ورتب أمر نشره تحت اسم مستعار ، ورضى بمائتي جنيه تمثاله ، ثم قصد إلى دار الشاعر بوب في توبكنهام ليستمتع بالعاصفه المرتقبه . وهكذا استقبلت إنجلترا في أكتوبر ١٧٢٦ « رحلات إلى عدة شعوب بعيدة في العالم » بقلم لمويل جليلفر . وكان أول رد فعل هام هو الابتهاج بالواقعيه المفصلة في سرد الأحداث . وإعتبره كثير من القراء تاريخا ، ولو أن أسقما أيرلنديا (كما يقول سوينت) ذهب إلى أنه ملؤه بأشياء بعيدة الاحتمال : أما معظم القراء فإنهم لم يذهبوا إلى أبعد من الرحلات إلى أرض الأقزام Lilliput وأرض المعلقه Brobdingnag ، وهذا سرد جميل يوضح بطريقه مفيدة النسبيه في الحكم على الأشياء أو التمييز بينها ، ولم يزد طول الأقزام عن ست بوصات ، ولذلك نفخوا في جليلفر روحا متزايدة من التسمي . وكان الذي يميز بين الأحزاب السياسيه لديهم هو

الكموب العالية أو المنخفضة لأحذيتهم . أما الفرق الديني فهي فريق الدين يؤمنون بسكس البيضة من طرفها الكبير ، وفريق الدين يؤمنون بسكس البيضة من طرفها الصغير . وكان طول المعالقة ستين قدما ، وقد هياوا جاليفر مشهدا آخر جديدا من مشاهد البشرية . وحسبه ملكهم حشرة ، واعتبر أوربا بيتا للنمل . ومن وصف جاليفر لأساليب الحياة ، خاص الملك إلى أن « كل مواطنكم أخصب جنس من الحشرات الطفيلية الصغيرة البغيضة التي تركتها الطبيعة تزحف على سطح الأرض (١٢٢) » . وكانت صدور خادات المعالقة ، وهي صدور ضخمة ، تنفر جاليفر (ويشير الكاتب هنا إلى اللسبية في الجبال) .

وتتضمن القصة في رحلة جاليفر الثالثة . إنه يشد بالسلاسل والأغلال في دلو إلى « لا بوتا » وهي جزيرة سباحة في الهواء بقطنها ويمكها رجال العلم وللتقنون والمتحرون والأسانذة والفلاسفة ، فان التفاضيل التي جاءت في أما كن أخرى لتزود القصة باحتالات كثيرة ، كانت هنا (في المرحلة الثالثة) سخيفة بعض الشيء ، من ذلك أ كياس الهواء للصغيرة التي يسدها الخدم آذان وأغواء المنسكرين العميق التفكير ليفيقوا من شرود الدهن الخطير أثناء تأملاتهم . وأكاديمية لاجادو ، بمخترعاتها وقراراتها الوهمية ، ليست إلا نقدا هزليا لقصة بيكون « قارة الأطلنطس الجديدة » ، وللجمعية الملكية في لندن . ولم يكن سوفيت يثق في جدوى اصلاح الدول أو حكمها بواسطة رجال العلم ، وكان يسخر من نظرياتهم ، وفنائها السريع لها . وتنبأ بسقوط كوزمولوجيا نيوتن (آرائه في الكون) « إن الأنظمة الجديدة في الطبيعة ليست إلا أزياء أو أنماطا جديدة قد تختلف من عصر إلى عصر ، وحتى هؤلاء الذين يدعون أنهم يوضحونها على أسس رياضية (تمرضا بكتاب المبادئ الرياضية ١٦٨٧) لن يكتب لهم النجاح إلا لفترة قصيرة من الزمن (١٢٨) » .

ثم ينتقل جاليفر إلى أرض « اللجناجيين Luggnaggians » الذين

لا يحكون على أكابر مجرميهم بالموت بل بالخلود .

« فإذا بلغ هؤلاء المجرمون سن الثمانين وهى السن للمعتبرة نهاية الحياة فى بلدكم ، لاتكون فيهم كل الحماقات والسقام والعلل التى فى سائر المسنين فحسب ، بل أكثر منها بكثير ، مما نشأ من توقعاتهم الرهيبة بأنهم ان يموتوا قط ، ولم يكونوا عنيدين شكسين طامعين فيها فى أيدي غيرهم ، مكتئين طابئين ثرثارين فحسب ، بل كانوا كذلك غير أهل لصدقة ، لا يستجيبون لأية طائفة أو حب طيبى ، لم يهبط قط عن حضرتهم . وكان الحسد والرغبات العاجزة هى الشعور السائد بينهم ٠٠٠ وإذا رأوا جنازة ولولوا وتذمروا من أن الآخرين ذاهبون إلى دار الراحة التى لا يأمرون هم أنفسهم فى الوصول إليها ... أبداً وكان هذا أفظع منظر عجز ميت للشهوات رأيت فى حياتى . وكانت النساء أشد ازعاجا من الرجال ... ومن هذا الذى سمعت ورأيت ، خفت كثيرا شهوى الحادة فى البقاء على قيد الحياة (١٢٩) » .

وفى القسم الرابع تبدت سويفت الهزل والمزاح إلى شجب قوى ساخر للإنسانية . فان أرض « الهويمن » يحكمها جياد نظيفة وسيمة بهيجة ، تنطق بالحسكة وتتحدى بكل مظاهر المدنية ، على حين أن الخدم الحقراء فيها ، وهم « الياهو المتوحشون » ، هم رجال أفذار كريهو الراحة ، جشعون مخمرون ، غير متعقلين مشوهون . ومن بين هؤلاء المنحالمين المنحططين (هكذا كتب سويفت فى أيام جورج الأول) :

« كان هناك رجل حاكم من « الياهو » (ملك) ، أبشع شكلا وأكثرتزوعا إلى الشر والأذى من الآخرين ٠٠٠ وكان لهذا الزعيم عادة شخص مثله محسوب عليه أثير لديه ، عمله الوحيد هو أن يلاقى قديم سيده ٠٠٠ ويأتى بنساء الياهو إلى حظيرته ، ومن أجل هذا كان يسكاناً من حين إلى حين بقطعة من لحم الحمار (علامة على النبالة ؟) ٠٠٠ وكان يبنى عادة فى عمله هذا ، حتى يمكن الثور على من هو أسوأ منه (١٣٠) » .

وبالمقارنة ، فان « الهويمين » ، لأنهم متعلقون ، كانوا سفهاء فضلاء ، ولذلك لم يكونوا في حاجة إلى أطباء أو محامين أو رجال دين أو قواد جيوش ، وصعدت تلك الجياد الملهذبة « الماحنة » ببيان جليفر عن الحروب في أوربا . كما ذهلت أكثر فأكثر لسماعها بالخلافات التي أدت إلى الحروب — « هل يكون الجسد خبزا أو يكون الخبز جسدا في القربان المقدس ، وهل يكون عصير نمار معينة دما أم نبيذا (١٣١) » ، وكانوا يقاطعون جليفر حين يفاخر بالعدد الكبير عن البشر الذي يسكن نفسه بالآلات المجدبة التي اخترعها قومه .

وعندما يعود جليفر أدراجه إلى أوربا ، نراه لا يسكاد يضيق براحة الشوارع والناس الذين يبدو في نظره الآن أنهم من « الياهو » .

« استقبلتني زوجتي وأمرتي بكثير من الدهشة لأنهم كانوا قد قدروا بمآتي . ولكن ينبغى على أن أعترف بصراحة أن منظرهم ملأني بالهضاه والاستياء والازدراء . . . وما أن دخلت البيت حتى احتضنتني زوجتي بين ذراعيها وقبلتني ، من أجل ذلك رحت في اغمادة لما يقرب من ساعة ، لولا أني ممتاد على لمس هذا الحيوان البغيض (الإنسان) لأهوام طويلة . وطيلة السنة الأولى لم أكن أطيق وجود زوجتي وأطلقالي معي ، حيث كانت رانجتهم لا تحتمل . . . وأول مال أنفقته كان في شراء جوادين صغيرين احتفظت بهما في أسطبل مناسب . وكان السائس أعز ما عندي بعدهما ، لأن الرانحة التي تنبث منه في الاسطبل كانت ترد إلى روحي (١٣٢) » .

وفان نجاح « جليفر » كل توقعات اللؤاف وأحلامه وربما خفف من بفضه للجنس البشري بسبب حاسة الشم . واستمتع القراء باللغة الإنجائزية الواضحة في غير أطناب ، وبالتفاصيل المريضة ، وبالفحش المرح . وتنبأ آربوثنوت للكتاب « رواجاً عظيماً مثل كتاب جون بايان — يقصد كتاب « تقدم الحبيج » . ولا ريب أن سوفت بدين ببعض الفصل لهذا الكتاب ، وبفضل أكبر لكتاب « روبنسن كروزو » ، وربما بقى من ١٩ - قصة الحضارة

الفضل لكتاب سيرالودى برجرارك « التاريخ الحزلى لدول امبراطورية القمر » . أما الشيء الجديد حقا فهو « الكلبية » أو السفيرة الرهيبة فى الأجزاء المتأخرة من الكتاب . وحتى هذه وجدت من يعجب بها ، فأن هوقة مالبورو ، وقد بلغت آنذاك أزدل العمر ، غفرت لسويقت هجماتة على زوجها ، إلى جانب حملاته على الجنس البشرى بأسرة . وصرحت بأن سويقت آتى « بأدق وصف يمكن أن يكتب للوك والوزراء والأساقفة والمحاكم . وروى جاي أنها « فى نفوة فاسرة من الابتهاج بالكتاب ، ولا يمكن أن تحمل بشيء آخر » (١٣٣) .

وتكدر انتصار سويقت بنشر قصيدة كادينوس وفاليسا ، فان منفذى وصية هستر فانو صراى أذعنوا لأمرها بنشرها ، ولم يطلبوا من الكاتب تخفيصاً لذلك ، وظهرت فى طبعات مستقلة فى لندن ودبلن وادبره ، وكانت ضربة قاسية للزوجة ستيللا لأنها رأت أن عبارات الحب والهيام التى كانت قد وجهت يوما إليها ، تكررت لفاليسا ، ولم يمض كبير زمن على افتتاح هذا الأمر حتى مرضت ، وقصد سويقت إلى ايرلنده لميادتها والتخفيف عنها ، وتحسنت صحتها ، وعاد هو إلى انجلترا (١٧٢٧) ، وسرطان ما ترامت إليه الأنباء بأنها تمحضر ، فأرسل تعليقات عاجلة إلى مساعديه فى الكاتدرائية بأن ستيللا يجب ألا تلفظ أنفاسها الأخيرة فى مقر رئاسة الكاتدرائية (١٣٤) ، وعاد ادراجيه إلى دبلن ، ومرة أخرى أبلت ستيللا بعض الشيء ، ولكنها فارقت الحياة فى ٢٨ يناير ١٧٢٨ ، وهى فى السابعة بعد الأربعين ، وانهارت قوى سويقت ، واشتد عليه المرض فلم يستطع تشييع الجنازة .

وبعدها أقام فى دبلن « مثل فأر مسموم فى جحر » (١٣٥) (كما كتب إلى بولنجبروك) . وكان يقوم بأعمال البر والصدقات ، وأجرى رانيا على مسز دنجلى ، ومد يد المودة إلى ريتشارد شريدان فى محنة شبابه ، وكان فى ظاهره رجلا قاسياً ، ولكنه تأثر تأثراً بالناكفقر الغيب الايرلندى ، وصنع لكثرة عدد للتسولين من الأطفال فى شوارع دبلن ، وفى ١٧٢٩

أصدر أهد مقالاته التهكمية الساخرة ضراوة ولقدما تحت عنوان « اقتراح متواضع لمنع أطفال الفقراء من أن يكونوا عالة على آبائهم وعلى بلدهم » :

« لقد تأكد لدى كل التأكيد ٠٠٠٠ أن الطفل الصغير الصحيح الجسم الذى بلغ من العمر سنة ، يصلح لأن يكون طعاما شهيا مفضيا صحيا ، إلى أبعد حد ، مطهوا بالغلى البطيء أو مشويا أو مجمدا أو مسلوقا ، كما يصلح بالمثل لأن يكون « مفروما مجفرا ، أو يخنة كثيرة التوابل . ومن ثم فافى بكل تواضع ، أعرض على الرأى العام ، أنه من بين اللانة والمشرين ألف طفل للرجودين الآن ، يمكن الاحتفاظ بعشرين ألفا فقط لقربيتهم وتنشئتهم ، على أن يكون ربعهم من الذكور ، أما اللانة ألف طفل الباقون فيمكن عرضهم للبيع إلى ذوى الكانة والثراء فى طول للملكة وعرضها ، مع نصيحتى دوما إلى الأمهات بالإكثار من ارضاعهم فى الشهر الأخير ، حتى تمتلئ أجسامهم ويكونوا صمانا زدان بهم للوائد الفضة ، إن الطفل الواحد يمكن أن يكون طعام يقدم للأصدقاء ، أما إذا كانت الأسرة تتناول غذاءها وحدها فإن الربح الأماى أو الخافى من الذبيحة يكون طبقا كافيا ، وإذا تبل ببعض الطفل أو للملح لكان طيب للساق ٠٠٠

أما الذين هم أكثر تدييرا واقتصادا فيمكنهم أن يسلخوا الجنة ، وبما جلا جلدتها بطريقة خاصة ليمنعوا منه قفازات لطيفة للسيدات ، وأحذية صيفية للرجال الأيقين ٠٠٠٠

إن بعض الذين جزعوا لهذه الظاهرة اهتموا اهتماما كبيرا بهذا العدد الضخم من اللستين أو للرضى أو للقمدين وللوهوين ، ورضبوا إلى أن أصل التفكير فى الوسائل التى يمكن أن تتخذ لتخليص الأمة من هذا العبء الثقيل المحزن ، ولكنى لا أتألم كثيرا لهذه للسألة لأن للمعروف جيدا أنهم يموتون وتبلى أجسامهم فى كل يوم من البرد والجوع والقذارة والهوام ، بالسرعة للتوقعة بداهة . .

وأظن أن مزاييا الاقتراح الذى عرضته واضحة متعددة ٠٠٠

وأولى للزبا ، أن هذا يخلطنا إلى حد كبير من عسدد البابوين (اليسوعيين) الذين يجتاحونا كل عام ، لأنهم للر يون الأساسيون للأمة ، قدر مام ألد أعدائنا وأخطرهم ٠٠٠ ونالها أنه من حيث أن تربية مائة ألف طفل من سن الثانية فما فوق ، لا يمكن أن يتكلف الواحد أقل من عشر شلنات في العام ، فهذا الاقتراح سيتوفر الأمة خمسون ألف جنيه سنوياً ، هذا بالإضافة إلى فائدة اللون الجديد من الطعام الذي يقدم إلى موأند ذوى الثراء والوجاهة ٠٠٠٠ الذين يتعاملون بالدوق الرفيع » ٠٠

إن نتاج براع سوينف ، ذلك النتاج القريب ، والثائر أحياناً ، وبخاصة بعد وفاة ستيللا ، يوحى بأنه قد أصابه مس من الجنون ، « إن شخصاً من ذوى المسكنة في ابرلنده (كان يسره أن ينحني كثيراً ليدقق النظر في عتلى) اعتاد أن يقول لى أن عتلى مثل روح مسحورة ، قد يؤذى ويسىء إذا لم أشغله بشىء (١٣٦) » .

وتساءل أحد الأصدقاء : إن مبغض البشرية الكثير هذا ، والذي تركته الأخطاء الصارخة فى بيت من زجاج ، بينها هو يسلق البشرية بألسنة حداد من الهجاء ، ألا يغنى فساد الناس ومساوئهم جسدك ويستزرف روحك ؟ « « إن غضبه على العالم كان امتداداً لغضبه على نفسه ، فقد أدرك أنه على الرغم من عبقريته ، معتل الجسم مريض النفس ، ولم يكن يفتقر للحياة حرمانه من الصحة والأعضاء السليمة وهدوء البال ، والتقدم الذى يتناسب مع قوة عقله .

وكان آخر مظهر لقسوة الحياة على سوينف ، هو اختلال قواه العقلية يوماً بعد يوم . وازداد بخلة وجشعه ، حتى وسط أصدقائه وقيامه بأعمال البر . فكان يضمن بالطعام على ضيوفه ، وبالنيبذ على أصدقائه (١٣٧) . وازدادت نوبات الدوار عنده سوءاً ، فاك كان بدرى فى أية لحظة منحوسة ينتابه هذا الدوار ليجمله يتربع ويتلوى من الألم فى هيكله أو فى الشارع .

وكان قد رفض أن يضع النظارات على عينيه فضعف بصره وترك القراءة .
ومات بعض أصدقائه ، ونأى بعضهم بنفسه عنه ، اجتناباً لحسنة طبعه
واكتسابه ، وكتب إلى بولنجبروك : « كثيراً ما فكرت في الموت ،
ولكنه الآن لا يغيب عن ذهني أبداً (١٢٩) » وبدأ يتلف عليه . واحتفل
بيوم ميلاده يوم حصاد وحزن . وقال « ليس هناك رجل عاقل يرغب في
استمادة شبابه (١٤٠) » . وفي أعوامه الأخيرة كان يودع زأريه دوماً بقوله
« سعدتم مساء ، أرجو ألا أراكم ثانية (١٤١) » .

وظهرت أعراض الجنون التام عليه في ١٧٣٨ . وفي ١٧٤١ عين بعض
الأوصياء ليتولوا شؤونه ، وراقبوه حتى لا يلحق بنفسه أى أذى في نوبة
من نوبات العنف والجنون التي تصيبه . وفي ١٧٤٢ عانى ألماً شديداً من
التهاب في عينه اليسرى التي تورمت حتى صارت في حجم البيضة . وأحاط به
خمسة من الأتباع ليحولوا بينه وبين قف عينه بيده . وقضى عاماً لا ينطق
بفت شفة . وأذنت محنته بالإنهاء في ١٩ أكتوبر ١٧٤٥ ، وقد بلغ الثامنة
بمد السبعين . وأوصى بكل ثروته البالغة اثني عشر ألف جنيه لبناء
مستشفى للأمراض العقلية . وورى القراب في كاتدرائيته ، ونقش على ضريحه
عبارة اختارها بنفسه :

« حيث لا يمود المسخط المرير يمزق قلبه » .

فهرس

الفصل السابع

كرومول ١٦٤٩ - ١٦٦٠

- ١ - الثورة الإشتراكية .
- ٢ - ثورة أيرلندة .
- ٣ - ثورة اسكتلندة .
- ٤ - أوليفر حاكماً مطلقاً .
- ٥ - ذروة البيوريتانية .
- ٦ - الكويمكرز .
- ٧ - الموت والضرائب .
- ٨ - طريق العودة : ١٦٥٨ - ١٦٦٠ .
- ٩ - ويعود الملك ١٦٦٠ .

الفصل الثامن ملتون ١٦٠٨ - ١٦٧٤

- ١ - جون بنيان ١٦٧٨ - ١٦٨٨ .
- ٢ - الشاعر الغاب ١٦٠٨ - ١٦٤٠ .
- ٣ - المصلح ١٦٤٠ - ١٦٤٧ .
- ٤ - زواج وطلاق ١٦٤٣ - ١٦٤٨ .
- ٥ - حرية الصحافة ١٦٤٣ - ١٦٤٩ .
- ٦ - سكرتير اللغة اللاتينية ١٦٤٩ - ١٦٥٩ .
- ٧ - الشاعر المجوز ١٦٦٠ - ١٦٦٧ .
- ٨ - السنوات الأخيرة ١٦٦٧ - ١٦٧٤ .

الفصل التاسع عودة لللكيه ١٦٦٠ - ١٦٨٥

- ١ - الملك السعيد .

(ب)

- ١١٢ — ٢ — مرجل الدين .
١٢٣ — ٣ — الإقتصاد الإنجليزى ١٦٦٠ - ١٧٠٢
١٣٣ — ٤ — الفن والموسيقى ١٦٦٠ - ١٧٠٢ .
١٤٢ — ٥ — الأخلاق .
١٥٠ — ٦ — العادات .
١٥٦ — ٧ — الدين والسياسة .
١٦١ — ٨ — المؤامرة البابوية .
١٦٨ — ٩ — خاتمة الملهاة .

الفصل العاشر

الثورة الجليلة ١٦٨٥ - ١٧١٤

- ١٧٥ — ١ — الملك الكاثوليكي ١٦٨٥ - ١٦٨٨ .
١٨٦ — ٢ — الاطاحه بالعرش ولللك فى للهد .
١٩٣ — ٣ — إنجلترا تحت حكم وليم الثالث ١٦٧٩ - ١٧٠٢ .
٢٠٣ — ٤ — إنجلترا فى عهد الملكة آن - ١٧٠٢ - ١٧١٤ .

الفصل الحادى عشر

من دريدن إلى سويقت ١٦٦٠ - ١٧١٤

- ٢١٢ — ١ — صحافه حرة .
٢١٥ — ٢ — المسرحيه فى فترة عودة الملكيه .
٢٢٩ — ٣ — جون دريدن - ١٦٣١ - ١٧٠٠
٢٣٩ — ٤ — فى ثبت واحد .
٢٤٤ — ٥ — إيفلين وبيتر .
٢٥٠ — ٦ — دانيال ديفو ١٦٥٩ - ١٧٣١
٢٥٥ — ٧ — ستيل وأديسون .
٢٦٨ — ٨ — جوناتان سويقت .

قصة الحضارة

ول وايرثيل ديورانت

عصر لويس الرابع عشر

تاريخ الحضارة الأوروبية
في عصر

بسكال وموليير وكرومول وماتن
وبطرس الأكبر ونيوتن وسبينوزا

١٦٤٨ - ١٧١٥

مراجعة
علي آدم

ترجمة
فؤاد أندروس



تونس

الجزء الثالث من المجلد الثامن

٣٣



بيروت

حقوق الطبع محفوظة

دار الجیش : ص.ب. ۸۷۳۷، ت: ۲۶۶۱۵۸ - ۲۶۰۶۶۵ - تلکس: ۲۳۶۳۰
العنوان البرقي: دار ميلاد - بيروت - لبنان

محتويات الكتاب

صفحة

الفصل الثاني عشر

- الصراع على البلطيق ١٦٤٨ - ١٧٢١ ٥
- ١ - السويد المغامرة : ١٦٤٨ - ١٧٠٠
- ٢ - بولنده وسويسكى ١٦٤٨ - ٩٩ ١٢
- ٣ - روسيا تتجه الى الغرب : ١٦٤٥ - ٩٩ ١٩
- ٤ - بطرس يتعلم ٢٣
- ٥ - شارل الثاني عشر والحرب الشمالية الكبرى : ١٧٠٠ - ٢١ ... ٣١

الفصل الثالث عشر

- بطرس الاكبر ١٦٩٨ - ١٧٢٥ ٤١
- ١ - الهمجى
- ٢ - الثورة البطرسية ٤٧
- ٣ - العقابيل ٥٩

الفصل الرابع عشر

- الامبراطورية المتغيرة ١٦٤٨ - ١٧١٥ ٦٨
- ١ - اعادة تنظيم المانيا
- ٢ - الروح الالمانية ٧٤
- ٣ - الفنون فى المانيا ٧٧
- ٤ - النمسا والاتراك العثمانيون ٨١

الفصل الخامس عشر

- الجنوب المراح ١٦٤٨ - ١٧١٥
- ١ - ايطاليا الكاثوليكية ٩١

صفحة

٩٧	٢ - الفن الايطالى
١٠٥	٣ - اوديسة كرسطينا
١١١	٤ - من مونيتفردى الى سكارلاتى
١١٦	١٧٠٠ -	٥ - البرتغال ١٦٤٠ -
١١٩	١٧٠٠ -	٦ - انهيار اسبانيا ١٦٦٥ -

الفصل السادس عشر

الجيوب اليهودية داخل البلاد الاجنبية ١٥٦٤-١٧١٥

[illegible]

الكتاب الرابع

المغامرة الفكرية ١٧١٥ - ١٦٤٨

الفصل السابع عشر

[illegible]

الفصل الثامن عشر

... .. البحث العلمي ١٦٤٨ - ١٧١٥

[illegible]

صفحة	
١٩٢	٣ - الفلك
١٩٧	٤ - الأرض
٢٠٢	٥ - الفيزياء
٢٠٩	٦ - الكيمياء
٢١١	٧ - التكنولوجيا
٢١٣	٨ - الأحياء
٢١٨	٩ - التشريح والفسولوجيا
٢٢٢	١٠ - الطب
٢٢٧	١١ - النتائج

الفصل التاسع عشر

١٧٢٧ - ١٦٤٢	اسحاق نيوتن
٢٣٠	١ - الرياضي
٢٣٤	٢ - الفيزيائي
٢٣٧	٣ - أصل نظرية الجاذبية
٢٤١	٤ - كتاب المبادئ
٢٤٦	٥ - الاصل

الكتاب الثالث

مخطط القارة

١٦٤٨ — ١٧١٥

الفصل الثاني عشر

الصراع على البلطيق

١٦٤٨ - ١٧٢١

١ - السويد المغامرة : ١٦٤٨ - ١٧٠٠

ان التاريخ شظية من البيولوجيا - انه اللحظة البشرية فى موكب الأنواع . وهو أيضا وليد الجغرافيا - لأنه فعل الأرض والبحر والهواء ، وأشكالها ونتائجها ، وتأثيرها فى رغبة الانسان ومصيره . فلنتأمل هنا أيضا تلك المواجهة بين الدول المحيطة بالبلطيق فى القرن السابع عشر . فالسويد فى شماله ، واستونيا وليفونيا ولتوانيا فى شرقه ، ومن خلفها روسيا الباردة الجائعة ، وفى جنوبه بروسيا الشرقية وبولنده وبروسيا الغربية وألمانيا ، وفى غربه الدنمرك بموقعها الاستراتيجى على منافذ البلطيق الضيقة الى بحر الشمال والاطلنطى . لقد كان هذا سببا جغرافيا سيصطرع نزلاؤه على السيطرة على تلك المياه والمضايق ، والشواطىء والثغور ، ومسالك التجارة ودروب الهرب برا أو بحرا . هنا خلقت الجغرافيا التاريخ .

أما الدنمرك فقد لعبت الآن دورا صغيرا فى مسرحية البلطيق . ذلك أن نبلاءها الذين احتكروا الحرية لأنفسهم غلوا أيدي ملوكهم وأرجلهم . وكانت قد نزلت عن سيطرتها على مضائق الاسكاجراك والكاتيجات (١٦٤٥) وبقيت النرويج خاضعة لها ، ولكنها فى ١٦٦٠ فقدت أقاليم السويد الجنوبية . وشعر فردريك الثالث (١٦٤٨ - ٧٠) بحاجة الى سلطة ممرضة تتصدى للتحديات الخارجية ، فارغم النبلاء على أن ينزلوا له عن السلطة المطلقة والوراثية ، مستعينا على ذلك برجال الدين والطبقات الوسطى . وقد وجد ابنه كرستيان الخامس (١٦٧٠ - ٩٩) معينا له فى بيدر شوماخر ، كونت جريفنفلد ، الذى ظفر ببناء لويس الرابع عشر عليه وزيرا من أكفأ الوزراء فى عصر الدبلوماسية الذهبى ذاك . أصلح مالية الدولة ، ودفع التجارة والصناعة

قدما ، وإعداد تنظيم الجيش والبحرية . واستن الكونت سياسة السلم . ولكن الملك الجديد كان تواقا لاستعادة القوة والأقاليم التي كانت الدنمرك تملكها فيما مضى . ومن ثم ففي ١٦٧٥ جدّد الحرب القديمة مع السويد ، ولكنه هزم ، وثبّتت من جديد سيادة السويد على اسكندناوة .

وقد تعاقب على عرش السويد فى تلك الحقبة طائفة ممتازة من الملوك الأشداء ، وظلوا نصف قرن أعجوبة زمانهم لا ينافسهم فى ذلك منافس غير لويس الرابع عشر . ولو أتيح لهم سند أكبر من الموارد لبلغوا ببلدهم من القوة والمنعة مبلغ فرنسا ، ولأستطاع الشعب السويدى - بوحى من منجزات الجوستافين ، والكارلين الثلاثة ، ووزرائهم العظام - أن يمول ازدهارا ثقافيا يتناسب مع انتصاراتهم وتطلعاتهم . غير أن الحروب التى عززت قوتهم استنزفت ثروتهم ، فخرجت السويد من ذلك العهد مستنزفة القوى وإن تكلفت بأمجاد البطولة . وأنه لما يثير الدهشة أن تحقق أمة من الأمم هذا القدر الكبير من المنجزات فى الخارج على ما بها من ضعف شديد . فسكانها لم يجاوزوا مليونا ونصفا ، ينقسمون طبقات لم تتعلم الى ذلك الحين أن يعيش بعضها مع البعض فى سلام . وكان النبلاء يتسلطون على الملك ، ويقررون لأنفسهم شراء أراضي من أملاك التاج بشروط ميسرة ، والصناعة مقيدة محددة بحاجات الحرب تحديدا أعجزها عن تغذية التجارة التى أطلقت الحرب عقالها ، وكانت الأملاك الخارجية عبئا لا تبرره غير العزة القومية . إن حنكة الوزراء المخلصين وحدها هى التى دفعت عن البلاد خطر الافلاس الذى بدا أنه ثمن المجد .

كان شارل العاشر جوستافس ابن عم كروستينا الرهيبة ، ورفيق لعبها ، وعاشقها ، وخلفها بعد أن نزلت له عن العرش فى ١٦٥٤ . وقد درأ خطر الافلاس بأكرام النبلاء على رد بعض الضياع الملكية التى سطوا عليها . وأستطاعت الدولة بفضل هذا « الاختزال » للأملاك الاقطاعيين أن تسترد ثلاثة آلاف مسكن بأراضيها وتستعيد قدرتها على الوفاء بديونها . ورغبة فى استكمال النقص فى العملة الفضية والذهبية ، عهد شارل الى يوهان بالمسترو بإنشاء مصرف قومى وإصدار نقود ورقية

(١٦٥٦) - وهى أول ما صدر منها فى أوروبا . وقد حفز ازدياد تداول العملة الورقية للاقتصاد حيناً ، ولكن المصرف أصدر منها فوق ما يستطيع الوفاء به نقداً عند الطلب ، فأوقفت التجربة . ونقل الملك المقدام أثناء ذلك صناعة الحديد والصلب التى اختصت بها ريجا الى السويد ، فارسي بذلك أسس قاعدة صناعية أقوى تستند اليها سياسته العسكرية .

أما هدفه الذى جاهر به فكان توسيع رقعة ملكه . فالأمارات التى كسبها جوستافس أهولفس على أرض القارة تهدد بالثورة ، والحكومة البولندية تأبى أن تعترف بشارل العاشر ملكاً على السويد ، ولكن بولنده أضعفها تمرد القوزاق ، وقد خفت الروميا لنجدة القوزاق ، وكان الأمل ولا ريب يراودها فى شق طريق لها الى البلطيق . ثم إن للسويد جيشاً حسن التدريب خافت أن تسرحه ، وخير سبيل الى اعاشته أن يخوض حرباً ظافرة . ورأى شارل فى هذه الظروف كلها ما يزكى الهجوم على بولنده . وعارض الفلاحون ورجال الدين ، فاسترضاهم بالزعم بأن مشروعه ليس الا حرياً مقدسة لحماية حركة الاصلاح البروتستنتى وتوسيع نطاقها (١٦٥٥) (١) .

ولكن تبين أن بولنده بلد يسهل غزوه ، ويصعب اخضاعه . كانت مقاومتها فى الغرب ضعيفة لما حاق بها فى الشرق من خلل وما عانت من غارات العدو . ودخل شارل وارسو ، وهذا النبلاء البولنديين بوعده أن يبقى على امتيازاتهم الموروثة ، وتلقى ولاء البروتستنت البولنديين ، وعرض اللتوانيون أن يعترفوا بسيادته . ولما حاول فردريك وليم ، « ناخب براندنبورج الأكبر » الافادة من انهيار بولنده بالاستيلاء على بروسيا الغربية (وكانت يومها اقطاعاً بولندياً) ، سار شارل جيشه غرباً بسرعة نابليونية وحاصر الناخب فى عاصمته ، وأرغمه على توقيع معاهدة كونيجزبيرج (يناير ١٦٥٦) . وأعلن الناخب ولاءه لشارل فيما يتصل بروسيا الشرقية باعتبارها اقطاعاً سويدياً ، ووافق على أن يؤدى للسويد نصف رسوم تلك الولاية وضرائبها ، ووعد بأن يمد الجيش السويدى بالف وخمسمائة مقاتل .

غير أن الخصومة الدينية التى أثارها شارل هزمته . ذلك أن البابا اسكندر السابع والامبراطور فرديناند الثالث سخرا كل ما يملكان

من نفوذ ليؤلغا حلفا ضد السويد ، لا بل ان الدنمركيين والهولنديين البروتستنت انضموا الى الحلفاء فى تصميمهم على كبح جماح الفاتح الشاب مخافة أن يعدو بعد ذلك على ممتلكاتهم أو تجارتهم . فهرع قافلا الى بولنده ، وهزم قوة بولندية جديدة ، واحتل وارسو من جديد (يوليو ١٦٥٦) . غير أن بولنده امتثقت الآن الحسام لقتاله بعد أن ثارت حماسها الدينية ، وألقى شارل نفسه - وهو بلا صديق رغم انتصاره - وقد أحرق به الأعداء من كل حذب . وهجره ناخب براندنبورج وتعهد بتقديم العون لبولنده . أما شارل - الذى كان خبيرا بكسب المعارك فقط لا بدعم فتوحه بصلح عملى - فقد اكتسح البلاد غربا فى هجوم على الدنموك ، وعبر الكاتيجات فوق ثلاثة عشر ميلا من الجليد (يناير ١٦٥٧) ، وهزم الدنمركيين ، وأكره فردريك الثالث على توقيع صلح روسكيلدى (٢٧ فبراير) . وانسحبت الدنمرك كلية من شبه الجزيرة السويدية ، ووافقت على أن تغلق مضيق الساوند فى وجه أعداء السويد . فلما تباطأ الدنمركيون فى تنفيذ هذه الشروط استأنف شارل الحرب ، وحاصر كوبنهاجن . وعقد العزم الآن على خلع فردريك الثالث ، وتوحيد الدنمرك والسويد والنرويج من جديد تحت تاج واحد .

ولكن القوة البحرية هزمته . ذلك أن إنجلترا والأقاليم المتحدة ، وهما أعظم أمم العصر البحرية آنذاك ، اتفقتا الآن - رغم ما بينهما عادة من عداوة - على ألا تقبض أى دولة من الدول على مفتاح البلطيق بالهيمنة على الساوند بين الدنمرك والسويد . وفى أكتوبر اقتحمت قوة هولندية الساوند ، ورفعت الحصار عن كوبنهاجن ، وسأقت أمامها الأسطول السويدى الصغير الى ثغوره فى أرض الوطن . وأقسم شارل أن يقاتل الى النهاية . ولكن الشدائد التى عاناها فى حملاته كانت قد فعلت فيه فعلها ، فبينما كان يخطب الديت السويدى فى جوتيبورج أخذته الحمى . وما لبث أن قضى نحبه فى ربيع حياته (١٣ فبراير ١٦٦٠) .

وكان ابنه شارل الحادى عشر (١٦٠٠ - ٩٧) لا يزال فى الخامسة ، فاضطلع بالحكم مجلس وصاية أنهى الحرب بصلح اوليفا

ومعاهدة كوبنهاجن (مايو ، يونيو ١٦٦٠) . ونزلت الملكية البولندية عن دعاوها فى تاج السويد ، وثبتت تبعية ليفونيا للسويد ، ونالت براندنبورج الحق الكامل فى بروسيا الشرقية ، واحتفظت السويد بمقاطعاتها الجنوبية (سكانى) وأقاليمها على أرض القارة (بريمن ، وفيردن ، وبومرانيا) ، ولكنها انضمت الى الدنمرك فى ضمان حق السفن الأجنبية فى دخول البلطيق . وبعد عام وقعت السويد وبولنده فى كارديس صلحا فأترا مع قيصر الروس . واستمر الصراع على البلطيق خمسة عشر عاما بوسائل أخرى غير الحرب .

كانت هذه المعاهدات نصرا لا يستهان به للسويد ، ولكن البلاد أشرفت مرة أخرى على الأفلاس . وكافح عضوان من مجلس الوصاية هما جوستاف بوندى وبير براهى للحد من النفقات الحكومية ، ولكن المستشار ماجنس دى لا جاردى أضاف الى الديون القديمة ديونا جديدة ، وأتاح للنبل ولأصدقائه ولنفسه جنى المنافع على حساب الخزانة ، وفى سبيل تلقى المعونة المالية ربط السويد بحلف مع فرنسا (١٦٧٢) قبل أن ينقض لويس الرابع عشر على الأقاليم المتحدة ، خليفة السويد ، بأيام معدودات فقط . وما لبثت السويد أن وجدت نفسها تخوض حربا ضد الدنمرك ، وبراندنبورج ، وهولنده . وهزمت على يد الناخب الأكبر فى فيربيلن (١٨ يونيو ١٦٧٥) ، واجتاح أعداؤها أقاليمها القارية ، وغزا جيش دنمركى « سكانى » من جديد . ونكبت البحرية السويدية بكارثة تجاه أولاند « ١ يونيو ١٦٧٦ » .

وانقذ السويد ملكها الشاب شارل الحادى عشر ، الذى اضطلع الآن بزمام الأمر ، وذلك بسلسلة من الحملات ألهمت فيها بسالته الشخصية جنوده ، فدحروا الدنمركيين فى لوند ولانديسكرونا . وبفضل هذين الانتصارين وتأييد لويس الرابع عشر استردت السويد كل ما فقدته . وتعاون بطل جديد من أبطال الدبلوماسية السويدية ، هو الكونت يوهان جيلنشتيرنا ، مع الكونت جريفنفلد - لا فى الترتيب لصلح بين السويد والدنمرك فحسب ، بل فى إبرام حلف عسكرى وتجارى بينهما . واتفقت الدولتان على عملة مشتركة ، وكانت الوحدة الاسكندنافية كلها قاب قوسين أو أدنى حين قطع هذا التطور موت

جيلنشتييرنا وهو فى الخامسة والأربعين (١٦٨٠) . وحافظت الامتان على السلام عشرين عاما .

وكان جيلنشتييرنا قد علم الملك الشاب أن السويد لن تستطيع الأبقاء على مكانتها بين الدول العظيمة اذا مضى نبلاؤها فى التهام أراضي التاج ، وهو أمر يهوى بالملكية الى ذل الفقر وبالدولة الى درك العجز . وفى ١٦٨٢ اتخذ شارل الحادى عشر خطوة حاسمة . فاستأنف بتأييد من رجال الدين والفلاحين وأهل المدن ، فى تدقيق وشمول يحفزهما السخط « اختزال » أراضي النبلاء ، أى استرداد ما فقدته الملكية من ضياعها . ثم حقق فى فساد الموظفين وعاقبه ، وبلغ بإيرادات الدولة النقطة التى أتاحت للسويد القدرة من جديد على الاحتفاظ بممتلكاتها والاضطلاع بتبعاتها . ولم يكن شارل الحادى عشر بالملك المحبب جدا الى شعبه ، ولكنه كان ملكا عظيما . فلقد أثر انتصارات السلام الأقل ضجيجا على انتصارات الحرب ، وذلك رغم ما خلف فى الحرب من سجل يحسده عليه الكثيرون . وقد وطد حكم الملكية المطلق ، ولكن هذا النظام كان يومها البديل لاقطاعية رجعية فوضوية .

وفى هدوء هذه الهدنة الصافية ازدهرت علوم السويد وآدابها وفنونها . وبلغت العمارة السويدية أوجها فى القصر الملكى الفخم الضخم باستوكهولم ، الذى صممه (١٦٩٣ - ٩٧) نيقوديموس تيسين . وكان لارس يوهانسون للسويد بمثابة ليوباردى (الايطالى) ومارلو (الانجليزى) مجتمعين ، فهو يتغنى غناء شجيا بكراهية الانسان ، ويلقى حتفه بطعنات السلاح فى شجاريحان قضي عليه وهو بعد فى السادسة والثلاثين . وقد ألف جونو دالشتيرنا ملحمة شعرية ببحر دانتي سماها Kunga Skald (١٦٩٧) اشادة بمآثر شارل الحادى عشر . ومات الملك فى تلك السنة ، بعد أن أنقذ وعمر بلدا كاد يدمره من بعده ابنه الأشهر منه .

وكان هذا الابن ، شارل الثانى عشر ، قد بلغ الخامسة عشرة . ولما كانت خريطة أوربا يعاد رسمها آنئذ بالدم والحديد ، فقد درّب أولا وقبل كل شيء على فنون القتال . فحياته العابه كلها للأعمال العسكرية ، وتعلم الرياضيات فرعا من العلوم الحربية ، وقرا من اللاتينية ما يكتفيه

لأن يستوحى من سيرة الاسكندر التى كتبها كنتومس كورتىوس طمسوح
التفوق فى السلاح ان لم يكن الطموح لغزو العالم . واذ كان فارغ القامة ،
وسيم ، قويا ، لا يثقل بدنه درهم زائد من لحم وشحم ، فقد استمتع
بحياة الجندى ، وتجلد لما فيها من حرمان ، وهزا بالخطر والموت ،
وتطلب هذه الصلابة عينها فى جنده . ولم يابه كثيرا بالنساء ، فلم
يتزوج قط وان خطبت وده الكثيرات . وكان يصيد الدببة وسلاحه شوكة
خشبية ثقيلة لا أكثر ، ويركب خيله بسرعة طائشة ، ويمسح فى مياه
تغطى الثلوج نصفها ، ويلتذ المعارك الزائفة التى كاد هو وأصدقائه
يلقون حتفهم فيها غير مرة . وقد رافقت بسالته العنيدة وحيويته البدنية
بعض فضائل الخلق والعقل : صراحة تزدرى الاعيب الدبلوماسية ،
واحساس بالشرف تشوبه لحظات شاذة من القسوة الوحشية ، وعقل
يلتقط لب الأمور لتوه ، ولا يطبق المداخل المتتوية فى التفكير أو
التدبير ، وكبرياء صموت . لم يغب عنها قط محتده الملكى ولم تعترف
قط بالهزيمة . وآية ذلك أنه فى حفلة تتويجه توج نفسه بيده على طريقة
نابليون ، ولم يقطع على نفسه يميننا تحد من سلطته ، فلما تشكك أحد
رجال الدين فى صواب خلق السلطة المطلقة على فتى لم يتجاوز
الخامسة عشرة ، حكم عليه شارل أولا بالاعدام ، ثم خفف الحكم الى
السجن المؤبد .

كانت السويد يوم ارتقى عرشها دولة قارية كبرى ، تحكم فنلندة ،
واينجريا ، واستونيا ، وليفونيا ، وبومرانيا ، ويريمن ، وكانت تهيمن
على البلطيق وتقوم سدا حائلا بين روسيا وبين ذلك البحر . وراة روسيا ،
وبولندة ، وبراندنبورج ، والدنمرك ، فى حادثة سن ملك السويد
فرصة لمد حدودها دعما لتجارتها ومواردها . وكان « العامل الهدام »
فى هذا الحل الجغرافى فارسا ليفونيا يدعى يوهان فون باتكول ، انخرط
فى سلك الجيش السويدى بوصفه من رعايا السويد ، وارتقى الى رتبة
النقيب . وفى ١٦٨٩ و ١٦٩٢ احتج بشدة على « اختزال » شارل الحادى
عشر لضياح النبلاء فى ليفونيا ، فاتهم بالخيانة ، وفر الى بولندة ، ثم
التمس من شارل الثانى عشر أن يعفو عنه فرفض ، وفى ١٦٩٨ اقترح
على أوغسطس الثانى ملك بولندة وسكونيا تأليف حلف ضد السويد من
بولندة ، وسكونيا ، وبراندنبورج ، والدنمرك ، وروسيا . ورأى

أوغسطس أن الخطة جاءت في أوانها ، فاتخذ الخطوة الأولى بالدخول في حلف مع ملك الدنمرك فردريك الرابع (٢٥ سبتمبر ١٦٩٩) . وذهب باتكول الى موسكو . وفي نوفمبر وقع بطرس الأكبر مع مبعوثي سكسونيا والدنمرك اتفاقا لتقطيع أوصال السويد .

٢ - بولنده وسويسكى : ١٦٤٨ - ٩٩

في مستهل هذه الحقبة اثر حدثان تأثيرا عميقا في تاريخ بولنده ففي ١٦٥٢ هزم عضو واحد من أعضاء البرلمان البولندى Sejm للمرة الاولى قانونا بممارسته حق « الفيتو المطلق » ، الذى كان يسمح لى نائب في ذلك البرلمان بإبطال قرار أية أغلبية . ذلك أن النظام في الماضي كان يشترط موافقة جميع الاقاليم قبل اقرار أى قانون ، وكانت أقلية ضئيلة أحيانا تجعل التشريع مستحيلا ، ولكن فردا من الأفراد لم يؤكد الى ذلك الحين الحق في نقض اقتراح يقبله الباقون كلهم . وقد استطاع « الفيتو المطلق » لنائب واحد أن « ينسف » أو ينهى ثمانى وأربعين دورة من الدورات الخمس والخمسين التى عقدها البرلمان بعد ١٦٥٢ . وقد افترضت الخطة أنه ما من أغلبية تستطيع بحق أن تطغى على أقلية مهما صغرت . ولم يكن مبعثها النظرية الشعبية بل الكبرياء الاقطاعية ، اذ اعتبر كل مالك نفسه سيدا أعلى في أرضه . وأسفر هذا عن أكبر قدر من الاستقلال المحلى والعقم الجماعى . ولما كان الملوك خاضعين للبرلمان ، والبرلمان خاضعا للفيتو المطلق ، فقد كانت السياسة القومية المتسقة ضريا من المحال عادة . وبعد تسع سنوات من الفيتو الاول تنبأ الملك جون كازيمير للبرلمان بنبؤة لافئة للنظر ، قال :

« أتمنى على الله أن يتبين أننى نبي كذاب ، ولكنى أقول لكم انكم ان لم تجدوا علاجا لهذا الشر (أى الفيتو المطلق) فستغدو الدولة فريسة للدول الأجنبية . سوف يحاول الموسكوفيون ان يقطعوا بالاتيناتنا الروسية ربما الى الفستولا . وسوف يحاول البيت المالك البروسى الاستيلاء على بولنده الكبرى . وسوف تلقى النمسا بثقلها على كراكو . وسوف تؤثر كل من هذه الدول اقتسام بولنده دون الاستيلاء عليها كلها ولها هذه الحزبات التى تتمتع بها اليوم » (٢) .

وقد تحققت هذه النبوءة بحذافيرها تقريبا .

وكانت ثورة القوزاق فى أوكرانيا (١٦٤٨) حدثا لا يفسوقه فى أهميته التاريخية سوى هذا القيتو . ذلك أن دمج لتوانيا مع بولنده فى « اتحاد لوبلين » (١٥٦٩) أخضع اقليم أوكرانيا ، الذى يجرى فيه نهر الدنيبر ، لحكم غلب عليه العنصر البولندى ، وكان أكثر سكان الاقليم من قوزاق زابوروج الذين ألفوا الاستقلال وتمرسوا بالحرب . وحاول النبلاء البولنديون الذين ابتاعوا الأرض فى أوكرانيا أن يرسوا فيها أسس الأحوال الاقطاعية ، وثبّط الكاثوليك البولنديون ممارسة تلك الحرية التى كفلها اتحاد لوبلين للعبادة الارثوذكسية . وانبعثت ثورة من ثورات القوزاق من هذا المركب من أسباب السخط والتذمر ، وتزعّمها حيناً زعيم حربى (هتمان) غنى يدعى بوجدان شميلنيكى ، وناصرها تتار القرم المسلمون . وفى ٢٦ مايو ١٦٤٨ دحر التتار والقوزاق الجيش البولندى الرئيسى فى كورسون ، وسرت الحماسة للثورة بين الاغنياء والفقراء على السواء .

وقد خلفت وفاة لاديسلاس الرابع فى ٢٠ مايو عرش بولنده فى هذه الاثناء مثارا لنزاع بين النبلاء استمر حتى ٢٠ نوفمبر ، حين اختارت هيئة الديت الانتخابية جون الثانى كازيمير . أما شميلنيكى فقد خشي ألا تستطيع الثورة الصمود للجيوش البولندية المعززة الا بقبول المعونة والسيادة الاجنبيتين ، فاختر الاستنجداد بروسيا الارثوذكسية . وعرض أوكرانيا على القيصر الكسيس ، ورحبت الحكومة الروسية بالعرض وهى عليمة بأن معناه الحرب مع بولنده ، وبمقتضى « قانون بيرياسلاف » ١٨ يناير ١٦٥٤ ، انضوت أوكرانيا تحت الحكم الروسى . وكفل للاقليم الاستقلال الذاتى تحت حكم زعيم حربى ينتخبه القوزاق ويصدق على انتخابه القيصر .

وفى الحرب التى تلت ذلك بين بولنده وروسيا ، حول تتار القرم الذين أثروا أوكرانيا بولندية على أوكرانيا روسية - حولوا معونتهم من القوزاق الى البولنديين . وفى ٨ أغسطس ١٦٥٥ استولى الروس على فلنسو ، وذبّحو اآفا من الأهالى ، وأحرقوا المدينة وسوها بالتراب . وبينما كان البولنديون يدافعون عن أنفسهم على جبهتهم الشرقية ، قاد شارل العاشر

جيشا سويديا الى غربي بولنده واستولى على وارسو (٨ سبتمبر) .
وانهارت المقاومة البولندية . و أعلن النبلاء البولنديون ، بل حتى
الجيش البولندي ، الخضوع للفتح واقسموا يمين الولاء له (٣) . وارسل
له كرومويل تهانته لأنه قبض على أحد قرون البابا (٤) ، وأكد شارل
لـ « حامى الجمهورية » (كرومويل) أنه عما قليل لن يبقى فى بولنده
بابوى واحد (٥) ، ومع ذلك وعد بالتسامح الدينى فى بولنده .

على أن خططه أحبطها جيشه الظافر . ذلك أنه الجيش أفلت
زمامه ، فراح ينهب المدن ويذبح السكان ويسلب الكنائس والأديار . وقاوم
الحصار دير ياسنا جورا ، القريب من تشستوتشوا ، مقاومة باسلة ، وأثار
نجاحه الذى عد من المعجزات حماسة الجماهير الدينية ، وأهاب الكهنة
الكاثوليك بالأمة أن تطرد الغزاة الكفار ، وبادر الفلاحون الى امتشاق
الحسام ، ففرت الحامية التى تركها شارل فى وارسو أمام الحشد الزاحف
وأعيد كازيمير الى عاصمته (١٦ يونيو ١٦٥٦) وانقلب التتار على
روسيا ، ووقعت روسيا هدنة مع بولنده مؤثرة جبرتها على جيرة السويد
(١٦٥٦) . وأفضى موت شارل العاشر فجأة الى صلح أوليفا (٣ مايو
١٦٦٠) الذى أنهى الحرب بين بولنده والسويد . وفى ١٦٥٩ استؤنف
الصراع مع روسيا . وبعد ثمانية أعوام من الفوضى والحملات وذبذبات
الولاء القوزاقى ، نالت روسيا بمقتضى صلح أندروسوفو (٢٠ يناير
١٦٦٧) سمولينسك ، وكيف ، وأوكرانيا شرقى الدنيبر . وظلت تجزئة
أوكرانيا على هذا النحو سارية حتى التقسيم الأول لبولنده (١٧٧٢) .

ثم اعتزل جون كازيمير عرش بولنده (١٦٦٨) بعد أن أرهقته
الحرب وأضناه الفيتو مطلق ، واعتكف فى نيفير بفرنسا ، وعاش حياة
هادئة بين الدرس والصلاة الى أن مات (١٦٧٢) . وخاض خلفه ميخائيل
فسنوفيكى حربا مدمرة مع العثمانيين ، وبمقتضى صلح بوكراكر
(١٦٧٢) اعترفت بولنده بالسيادة العثمانية على أوكرانيا الغربية ،
وتعهدت بأداء جزية سنوية للسلطين تبلغ ٢٢٠.٠٠٠ دوكاتية . وفى تلك
الحرب اكتشفت بولنده عبقرية جان سوبيسكى الحربية ، فلما مات
فسنوفيكى (١٦٧٣) ، انتخب الديت أعظم ملوك بولنده قاطبة
(١٦٧٤) بعد أن ضيّع وقتا ثميناً على عادته .

أما جان هذا - الذى يسمى الآن يوحنا الثالث - فكان يبلغ الرابعة والأربعين اذ ذاك . وقد حالفه الحظ فى مولده ، لأن أباه كان الحاكم العسكرى لكراكو ، أما أمه فكانت حفيدة القائد البولندى ستانسلاس زولكيفسكى الذى استولى على موسكو فى ١٦١٠ ، وكان حب الحرب يمرى فى دم جان . ويفضل تعليمه فى جامعة كراكو وأسفاره فى ألمانيا والأراضي المنخفضة وإنجلترا وفرنسا ، حيث قضى بباريس قرابة عام ، أصبح رجلا مثقفا فضلا عن بسالته ومهارته الحربيتين . وفى ١٦٤٨ مات أبوه ، عقب اختياره ممثلا لبولنده فى معاهدة وستفاليا . وسارع جان بالعودة الى أرض الوطن ، وانضم الى الجيش البولندى فى قتال الثوار القوزاق . ولما غزا السويديون بولنسه ، وفر جان كازيمير ، كان سويسكى واحدا من الموظفين البولنديين الذين ارتضوا شارل العاشر ملكا على بولنده ، وظل يخدم عاما فى الجيش السويدي . ولكن حين ثار البولنديون على الغزاة عاد سويسكى الى ولائه القومى ، وأبلى فى الدفاع عن وطنه بلاء رفعه الى منصب القائد العام للجيش البولندية فى ١٦٦٥ . وفى تلك السنة تزوج المرأة الممتازة التى أصبحت نصف حياته والمشكل لسيرته .

هذه المرأة ، واسمها ماريا كازيميرا ، التى كان يجرى فى عروقتها الدم الفرنسى الملكى ، ولدت فى نيفير عام ١٦٤١ ، وربيت فى فرنسا وبولنده . وفى وارسو يوم كانت فى الثالثة عشرة ألهب حشنها ومرحها عاطفة سويسكى وهو فى الخامسة والعشرين . ولكن سعود الحرب ونحوسها أقصته عنها ، فلما عاد وجدها زوجة لنبيل فاسق يدعى جان زامويسكى . واذا كانت ماريا مهملة من زوجها ، فقد قبلت سويسكى وصيفا مرافقا . ويبدو أنها حافظت على عهودها الزوجية ، ولكنها وعدت بالزواج من سويسكى حالما يفسخ زواجها من زامويسكى . على أن الزوج كفاها مئونة هذا الشرط بموته . وما لبث العاشقان أن تزوجا ، وأصبح غرامهما الطويل أسطورة فى التاريخ البولندى . وكان الكثير من النساء البولنديات يناقسن النساء الفرنسيات فى الجمع بين الجمال الكلاسيكى ، والشجاعة والذكاء القريبين من شجاعة الرجال وذكاؤهم ، والولع بصنع الملوك أو ارشادهم . وقد بدأت ماريا من يوم زواجها تخطط لى تبوىء سويسكى عرش بولنده .

وكان حبها أحيانا حبا لا يقيم وزنا لصوت الضمير كما قد يكون.
الحب . ففي ١٦٦٩ يبدو أن سويسكى قبل المال الفرنسي ليؤيد كريدنالا
فرنسيا ضد فسنيوفيكى . وبعد انتخاب ميخائيل انضم جان الى غيره من.
النبلاء فى مؤامرات تستهدف خلع الملك لانه جبان لا يصلح للدفاع عن
بولنده ضد العثمانيين ولا رغبة له فى هذا الدفاع . وقاد بنفسه رجاله الى
انتصارات أربعة خلال عشرة أيام . وفى ١١ نوفمبر ١٦٧٣ ، وهو اليوم
الذى مات فيه الملك ، دحر سويسكى العثمانيين فى خوتين ببسارابيا .
وجعله هذا النصر المرشح المنطقى لعرش لا قبل الآن بدفع الأعداء
المحدثين به من كل جانب الا لأصلب القتال وأشدّه تصميمًا . ولكى يدعم
المنطق حضر الى هيئة الديت الناخبة على رأس ستة آلاف مقاتل . ولعب
المال الفرنسي دورا فى انتخابه ، ولكن هذا كان يتفق ومئة العصر تمام
الاتفاق .

ولقد كان ملكا بجسمه وروحه كما كان باسمه . وصفه الأجانب بأنه
« من أكثر الرجال وسامة واكملهم بنية » فى أوربا ، « له طلعة نبيلة
شماء ، وعينان تشعان نورا ونارا (٦) » قوى البدن، مثابر على الانجاب،
متطلع العقل متيقظه . وقد حفز حبه الطبيعى للتملك اسراف حبيبته
ماريزنيكا ، ولكنه كثيرا ما عوض عن بخل البرلمان الشحيح بدفع رواتب
جنده من جيبه ، وبيع أملاكه ليشتري لهم البنادق (٧) . وقد استحق كل
ما أخذ ، لانه انقذ بولنده وأوربا جميعا .

ذلك أن سياسته الخارجية كانت بسيطة فى هدفها ، وهو ردّ
العثمانيين الى آسيا ، أو على الأقل صد هجماتهم على معقل العالم
المسيحى الغربى بفيينا . وقد عاكس جهده هذا تحالف حليفته فرنسا مع
السلطان العثمانى ، ومحاولات الامبراطور أن يزوج به فى الحروب
التركية ، وكان ليوبولد الأول يأمل اذا وفق فى محاولاته هذه أن تطلق
يد النمسا فى تملك الاراضي الدانيوبية أو المجرية التى كانت كل من النمسا
وبولنده تدعى الحق فيها لنفسها . وبينما كان سويسكى يتحسس طريقه
غاضبا وسط هذه المتاهة ، تآقت نفسه لحرية تخطيط السياسة واصدار
الأوامر دون أن يكون خاضعا فى كل خطوة للبرلمان والفييتو المطلق .
وحسد لويس الرابع عشر والامبراطور على سلطتهما فى اتخاذ القرارات
بصورة قاطعة ثم اصدار الأوامر دون ابطاء .

وعقب انتخابه اضطلع باسترداد أوكرانيا الغربية من العثمانيين ، الذين تقدموا الآن شمالا حتى بلغوا لغوف . وهناك ، وبقوة لا تزيد على خمسة آلاف فارس ، هزم عشرين ألف تركى (٢٤ أغسطس ١٦٧٥) . وبمقتضى معاهدة زورافنو (١٧ أكتوبر ١٦٧٦) أكره العثمانيين على النزول عن حقهم المزعوم فى الجزية ، والاعتراف بسيادة بولنـدة على أوكرانيا الغربية . ثم شعر بأن الفرصة مواتية لطرد القوة العثمانية من أوربا . فدعا الامبراطور للانضمام اليه فى حرب ضروس يخوضانها مع الترك ، ولكن ليوبولد اعترض بأنه لا يملك تأكيدا بالأى يهاجمه لويس الرابع عشر فى الغرب أن أرسل جيوشه الى الشرق ، ورجا سويسكى فرنسا أن تعطى النمسا هذا التأكيد ، ولكن لويس الرابع عشر أبى (٨) . وتحول سويسكى أكثر فأكثر الى التحالف مع النمسا . فلما حاول العملاء الفرنسيون رشوة البرلمان ضده فضح مؤامراتهم ونشر رسائلهم السرية . وفى رد الفعل التالى ضد فرنسا وقع البرلمان (١ أبريل ١٦٨٣) حلفا مع الامبراطورية ، واتفق على أن تحشد بولنـدة أربعين ألف مقاتل ، والامبراطورية ستين ألفا . فاذا حاصر العثمانيون فيينا أو كراكو ، خفـه الحليف لنجدة حليفه بقوته كلها .

وفى يوليو زحف العثمانيون على فيينا . وفى أغسطس غادر سويسكى والجيش البولندى وارسو بهذا الهدف المعلن ، وهو « أن يمضوا الى الحرب المقدسة ، ويردوا بعون الله الحرية القديمة لفينا المحاصرة ، فيعينوا بذلك جميع العالم المسيحى المتخاذل (٩) » . وبدا أن أنبل ما عرفت العصور الوسطى من فروسية قد بعث من جديد . ووصل البولنديون الى العاصمة المحاصرة فى الوقت المناسب ، لأن المرض والجوع كادا يفتكان بأكثر المدافعين عنها . وقاد سويسكى بشخصه جيشي بولنـدة والامبراطورية المجتمعين فى معركة من أحسم المعارك فى التاريخ الأوروبى (١٢ سبتمبر ١٦٨٣) . ولقى نصف البولنديين الذين تبعوه فى هذه الحرب الصليبية - وعددهم خمسة وعشرون ألفا - حتفهم فى المعركة أو فى طريقهم اليها .

ثم قفل الى بولنـدة مكللا بنصر يشوبه شعور الخيبة . واستقبلته وارسو فخورة به بطلا لأوربا ، ولكن الامبراطور كان قد خيـب آماله فى
٢ - قصة الحضارة

تزويج ابنه من أرشيدوقة النمسا . ولكى يؤمن ملكا لابنه حاول فتح
ملدافيا ، وانتصر فى جميع المعارك الا معاركه مع الجو والقدر ، وعاد
الى بلده صفر اليديين .

ووسط ضجيج السياسة وصخبها ، وفى الفترات التى تخللت الحرب
جعل من بلاطه مركز احياء ثقافى . فلقد كان هو نفسه رجلا واسع الاطلاع:
درس جاليليو وهارفى ، وديكارت وجاسندى ، وقرا بسكال ، وكورنىي ،
وموليير . ومع أنه أيد الكنيسة الكاثوليكية باعتبار هذا التأييد سياسة
للدولة ، فإنه بسط الحرية الدينية والحماية على البروتستنت واليهود (١٠)
واحبه اليهود كما احبوا قيصر من قبل . وكان يريد ، وان لم يستطع ، أن
ينقذ من الموت رجلا من احرار الفكر أعرب عن بعض شكوكه فى وجود
الله (١٦٨٩) (١١) ، وكان هذا اول احراق لمهرطق فى تاريخ بولنده .
ثم مضت بولنده فى انجاب شعرائها ، ولكنها ظلت تستورد أكثر فنانيتها
الافذاذ . فنظم فاكلاو بوتوكى ملحمة عن انتصار بولنده فى خوتين ،
وكتب فسبازيان كوشوفسكى ملاحم مماثلة ، ومجموعة مزامير بولندية
فى نثر شعرى ، أما أندرزى مورزيتن ، فبعد أن ترحم « أميتا » تاسو و
« سيد » كورنىي ، أظهر فى غنائياته تأثير الشعر الفرنسى والىطالى فى
بولنده . وقد شجع سوبيسكى التأثير الفرنسى ، لأنه كان معجبا بكل شيء
فى فرنسا الا سياستها . واستقدم المصورين والمثاليين الفرنسيين
والايطاليين ليعملوا فى وارسو ، واستخدم المعماريين ، ولا سيما
الابطاليين منهم ، ليشيدوا قصورا بطراز الباروك فى فيلانوف ،
وزولكييف ، ويافوروف . وبنيت الكنائس الفخمة ابان حكمه : كنيسة
القديس بطرس فى فلنو وكنيسة الصليب المقدس والراهبات البندكتيات
فى وارسو . وأقبل أندرياس شلوتر من المانيا لحفر الخزارف للقصر
البنى فى فيلانوف ، ولقصر كرازنسكى فى العاصمة . ووسط هذه
التأثيرات الغربية فى الفن ، غلب التأثير الشرقى فى الملبس والمظهر :
العباءة الطويلة والمنطقة العريضة الزاهية الالوان ، والشاربان المفتولان
الى اعلا كأنهما سيفان احدهما .

وقد كدر صفاء شيخوخة الملك تمرد ولده يعقوب ، وعناد زوجته ،
وفشله فى جعل الملك وراثيا فى أسرته . وكان الفتى المطلق سيفا مصلتا
فوق رأسه على الدوام . ولم يستطع أن يصلح من حال الفلاحين ، لأن

سادتهم سيطروا على البرلمان ، ولم يستطع اكراه الاغنياء على دفع الضرائب ، لأن الاغنياء كانوا هم البرلمان ، ولم يستطع السيطرة على النبلاء المشاغبين ، لانهم ابوا أن يكون له جيش دائم . ومات من تبولن الدم في ١٧ يونيو ١٦٩٦ ، لأكسير القلب كما زعمت الرواية ، بل أسفا على انحدار بلده الحبيب من قمة البطولة التي رفعه اليها .

وتخطى الديت ابنه وباع التاج الى فرديريك أوغسطس ، ناخب سكسونيا ، الذي تحول في غير عناء من البروتستنتية الى الكاثوليكية ليصبح أوغسطس الثاني ملك بولنده . وكان شخصية عجيبة في ذاته . ويسميه التاريخ أوغسطس القوى ، لأنه كان الرياضي الشديد لباس في جسمه وفرائشه ، وقد نسبت اليه اسطورة انجاب ٣٥٤ طفلا غير شرعى (١٢) . وفى يناير ١٦٩٩ وقع فى كارلوفتز معاهدة نزلت بمقتضاها تركيا عن كل دعوى لها فى أوكرانيا الغربية . فلما شعر أوغسطس بالامان فى الجنوب والشرق ، استمع الى باتكول ، وربط بولنده بحلف مع الدنمرک وروسيا لاقتسام السويد .

٣ - روسيا تتجه الى الغرب : ١٦٤٥ - ٩٩

استطاع كل من المتآمرين الثلاثة أن يخلق عذرا ويدعى استفزازا ما . فشارل العاشر ملك السويد كان قد حاصر كوبنهاجن وحاول فتح الدنمرک ، وغزا بولنده واستولى على عاصمتها ، وكان جوستافس ادولفس قد دعم قوة السويد فى ليفونيا واينجريا دعما اتاح له أن يتحدى روسيا أن تنزل زورقا فى البلطيق دون موافقة السويد . أما الدب الروسى الحبيس فكان يحرق الأرم لمراى المخارج كلها مغلقة فى الغرب ، والمنافذ الى البحر الاسود كلها يسدها التتار والترك . ولم يبق غير الشرق مجال لتحرك روسيا - الى سيبيريا ، وذلك يبدو الطريق الى الشدائد والهمجية . لقد كانت أسباب الراجة ومفاتن الحياة تومئ لروسيا أن تتجه غربا ، وكان الغرب مصمما على أن يبقى روسيا بلدا شرقيا .

وحين اعتلى الكسيس ميخايلوفتش رومانوف عرش القياصرة كانت روسيا لاتزال يطغى عليها طابع العصر الوسيط . فهى لم تعرف القانون الدرومانى ، ولا انسانية النهضة الاوربية ، ولا اصلاح الحركة

البروتستنتية . وفى عهد الكيسيس صيغ القانون الروسى من جديد (أولوزينى ١٦٤٩) لكن هذه الصياغة لم تكن أكثر من جمع وتنسيق للقوانين القائمة المبنية على الحكم المطلق واستقامة العقيدة الدينية . فمثلا ظل القانون يرى من الجريمة أن يتطلع انسان الى الهلال الجديد أو أن يلعب الشطرنج أو يغفل الذهب الى الكنيسة فى الصوم الكبير . وهذه الجرائم وعشرات غيرها تعاقب بالجلد . وكان الكيسيس ذاته متعصبا فى دينه رغم ما فى طبعه من لطف وسماحة ، وكثيرا ما كان ينفق خمس ساعات كل يوم فى الكنيسة ، وقد انحنى فى احدى المناسبات ألفا وخمسمائة انحناء (١٣) . وكان يبتهج باطعام الشحاذين الذين يتجمعون حول قصره ، ولكنه كان يعاقب كل انشقاق ميساسى أو دينى عقابا صارما ، ويفرض الضرائب الباهظة على شعبه ، ويسمح لاستغلال الفلاحين وفساد للحكومة أن يستشريا الى درجة أشعلت الثورة فى موسكو ، ونوفجورود ، ويسكوف ، وأهم من ذلك بين قوزاق نهر الدون . وقد ألف قوزاقى من هؤلاء يدعى ستينكا رازين عصابة لصوص ، وسلب الاغنياء وقتلهم ، ونصب نفسه سيذا على استراخان وزارتسين (التى أصبحت متالنجراد) . ثم اقام جمهورية قوزاقية على الفولجا ، وهدد مرة بالاستيلاء على موسكو . وانتهى أمره بأن أسر وعذب حتى مات (١٦٧١) ، ولكن الفقراء حفظوا له ذكرى عزيزة تعدهم بالانتقام من الملاك والحكومة .

على أن بعض المؤثرات العصرية سرت حتى الى هذه البيئة الوسيطة فقد اقتضت الحروب مع بولنده اتصالات أكثر مع الغرب . وأقبل الدبلوماسيون والتجار فى أعداد متزايدة من بلاد أطلق عليها الروس اسم « أوربا » . وشهد نهر دويينا وثغرا ريجا وأركانجل تجارة نامية مع الدول الغربية . ودعى الفنيون الأجانب لتطوير المناجم ، وتنظيم الصناعة ، وصنع السلاح . ونمت مستوطنة كاملة للمهاجرين حوالى ١٦٥٠ فى أحد أحياء موسكو ، وجلب الألمان والبولنديون مسحة من الأدب والموسيقى الغربيين الى هذه المستوطنة ، وزودوا الأمر الروسية بمدرسين خصوصيين للاتينية . وكان للكيسيس نفسه أوركسترا المانى . وقد منح لوزيره أرتامون ماتيفيف باستيراد الآلات الغرى والعبادات الفرنسية ، الى حد اهاجة اختلاط النساء بالرجال فى المجتمع ، ولسا :

بعث السفير الروسي لدى دوق توسكانيا الأكبر الى الكسيس أوصافاً
للدرامات والأوبرات والباليهات الفلورنسية ، سمح الكسيس ببناء مسرح
فى موسكو ويعرض المسرحيات ، لا سيما المقتبسة من الكتاب المقدس .
وقد سبقت أحداها ، وهى « استير » ، تمثيلية راسين التى تحمل هبة
الاسم بسبعة عشر عاما . ولما شعر الكسيس أنه أذنب باختلافه الى هذه
الحفلات التمثيلية ، ذكرها لكاهن اعترافه ، فأباح له هذه المتع
الجديدة (١٤) . وتزوج ماتفيف سيدة اسكتلندية تنتمى لأسرة هاملتن
الشهيرة ، وقد تبنيها وربيا يتيمة روسية تدعى ناتاليا نارويشكينا ، وقد
اتخذها الكسيس زوجة ثانية له .

على ان مغامرات التغريب هذه أثارت رد فعل وطنيا ، فحجب
عض الروس الارثوذكس دراسة اللاتينية باعتبارها شرا قد يغرى الشباب
بالافكار غير الارثوذكسية . وأحس الجيل المخضرم أن أى تغيير فى
العادات أو الايمان أو الطقوس يزيح حجرا فى بناء المجتمع ، ويقلقل
الاحجار كلها ، وقد يهوى بعد حين بالبناء المزعزع كله ويحيله خرابا .
وكان الدين فى روسيا يعتمد على الطقوس اعتماده على العقيدة . ومع
أن قدرة الجماهير على تفهم الأفكار كانت الى ذلك الحين محدودة جدا ،
فقد أمكن تدريبها على الطقوس الدينية التى أعان تكرارها المنوم على
الاستقرار والسلام الاجتماعيين والنفسيين . ولكن التكرار يجب أن يكون
دقيقا حتى يحدث الأثر المنوم ، وأى تغيير فى التتابع المألوف قد يحطم
التعويدة المهدئة ، ومن هنا كان لابد من بقاء كل تفاصيل المراسم الدينية ،
وكل كلمة من كلمات الصلوات ، على حالها كما كانت منذ قرون . وقد
وقع خلاف من أشد الخلافات والانقسامات مرارة فى التاريخ الروسى حين
ادخل نيكون ، بطريرك موسكو ، على الطقوس بعض الاصلاحات المبنية
على دراسة للممارسات والنصوص البيزنطية . فقد دله الاكليزيكيون
الذين درسوا اليونانية على أخطاء كثيرة فى النصوص التى تستعملها
الكنيسة الروسية ، فأمر نيكون بمراجعة النصوص والطقوس وتنقيحها ،
فمثلا تقرر أن يكتب اسم يسوع بعد ذلك *Iesus* بدلا من *Iou* ، وأن
ترسم علامة الصليب بثلاثة أصابع لا أصبعين ، وأن يخفض عدد المطافيات
(الركعات) فى صلاة معينة من اثنتى عشرة الى أربع ، وأن تحطس
الأيقونات التى يظهر فيها التأثير الايطالى ويستبدل بها أيقونات تتبع

النماذج البيزنطية . وتقرر بصفة عامة أن يطابق مطابقة أوثق بين الشعائر الروسية وأصولها البيزنطية . وقد انزلت رتب بعض رجال الكنيسة الروس الذين أبوا قبول هذه التغييرات أو أوقع عليهم الحرم أو نفوا الى سيبيريا . وساعت القيصر اساليب نيكون الدكتاتورية ، فنفاه في ١٦٦٧ الى دير ناء . وانقسمت الكنيسة الروسية الى حزبين ، فاما الكنيسة الرسمية التي يؤيدها الكسيس فقد قبلت الاصلاحات ، واما المخالفون (راسكولنيكي) أو قدامى المؤمنين (ستاروفيرتسي) فقد تطوروا الى هيئة منشقة اضطهدتها الارثوذكسية الجديدة بالنار والحديد . وقد أحرق زعيمهم أفاكوم على الخازوق (١٦٨١) بأمر القيصر فيودور . وقتل كثيرون من قدامى المؤمنين أنفسهم مؤثرين الموت على دفع الضرائب لحكومة كانت في نظرهم عدوا للمسيح . وهذه القوضي الدينية كانت بعض التركة التي ورثها بطرس الأكبر .

ومهد موت الكسيس (١٦٧٦) لصراع عنيف بين أبنائه . فقد خلف من زوجته الاولى ماريا ميلوسلافسكى ولدا عليلا يدعى فيودور (المولود في ١٦٦٢) ، وآخر أعرج نصف أعمى ونصف معتوه يدعى ايفان (المولود في ١٦٦٦) ، وست بنات كانت اكفاهن واشدهن طموحا صوفيا الكسيفنا (المولودة في ١٦٥٧) . وخلف من زوجته الثانية ناتاليا نارويشكينا ولده الأشهر بطرس (المولود في ١٦٧٢) . وورث فيودور العرش ، ولكنه مات في ١٦٨٢ . وأراد البويار (النبلاء الروس) أن يولوا بطرس عرش القيصرية ، بوصاية أمه ، لما راوه من عجز ايفان الشديد . ولكن اخوات بطرس لأبيه كن يكرهن ناتاليا ويخشين أن يهملن تحت حكمها ، فحرضن جنود حامية موسكو (السترلتمي) ، تنزعمن صوفيا ، على أن يغزوا الكرملين ويصروا على تنصيب ايفان . وناشد ماتفييف ، حاضن ناتاليا ، الجند أن ينسحبوا ، فانتزعوه من قبضة بطرس ، وقتلوه على مرأى من الصبي ذي العشرة الاعوام ، وقتلوا أخوة ناتاليا ونفسرا من أنصارها ، وأكروهو البويار على قبول ايفان قيصرا ، يشاركة بطرس تابعا له ، وصوفيا وصية عليه . ولعل هذه الفظائع أسهمت في إصابة بطرس بتلك التشنجات التي نغصت حياته فيما بعد ، وهي على أي حال أعطته دروسا لا تنسى في العنف والوحشية .

واعتكفت ناتاليا مع بطرس فى احدى ضواحي موسكو المسماة
بريويرازينسكى ، وحكمت صوفيا البلاد بكفاية . وقد استنكرت عزل النساء
فى مساكنهن (التيريم اى الحريم *terem*) ، وظهرت أمام الناس سافرة ،
ورأست فى غير خشية اجتماعات الرجال حيث راح الشيوخ يهزون
رموسهم أسفا وحسرة على هذه الوقاحة ، ولكنها كانت قد تلقت من التعليم
أكثر من معظم الرجال المحيطين بها ، وكانت ميالة الى الإصلاح والى
الأنكار الغربية ، واختارت رئيسا لوزرائها ، وربما عشيقا لها ، رجلا
افتتن بحياة الغرب . وكان هذا الرجل ، وهو الأمير فازيلى
جوليتسين ، يكتب اللاتينية ، ويعجب بفرنسا ، ويحمل قصره بالصور
وقطع نسيج جويلان المرسومة ، ويقتنى مكتبة كبيرة تضم كتباً لاتينية
وبولندية وألمانية . والظاهر أن قدوته وتشجيعه كان لهما الفضل فى بناء
ثلاثة آلاف مسكن حجرى بموسكو فى سنوات وصايته السبع ، فى حين
كانت كل البيوت تشاد قبل ذلك بالخشب . ويبدو أنه كان يخطط لعنق
أرقاء الأرض (١٥) . وفى عهده ألغى الاسترقاق بسبب الدين ، وكفّت
الحكومة عن دفن القتلة أحياء ، وألغيت عقوبة الاعدام على التفوه
بعبارات التحريض . على أن جهوده فى الإصلاح أودى بها فشله فى قيادة
الجيش ، فقد أعاد تنظيمه وقاده مرتين ضد الترك ، وفى الحالتين أساء
إدارة تموين الجند ، فعادوا مهزومين متمردين ، وأعطى سخطهم
بطرس الإشارة للقبض على زمام السلطة .

٤ - بطرس يتعلم

كان يتلقى التعليم من أمه ، ومن معلميه الخصوصيين ، ومن جولاته
فى شوارع موسكو . ولم يكن مبكر النضج ، ولكنه كان تواقا الى العمل ،
طلعة ، ذكيا ، بهرته الآلات المجلوبة من الغرب كالساعات ، والأسلحة ،
والآدوات . وهفت نفسه الى روسيا تنافس الغرب فى فنون الصناعة
والحرب . وكان يحب لعب الألعاب الحربية مع رفاقه الخشنيين - كبناء
القلاع ، ومهاجمتها ، والدفاع عنها . وحلم بحرية روسية قبل أن يتاح
لروسيا الوصول الى بحر لا يتجمد ؛ فبنى قوارب أكبر فأكبسر ، حتى
اضطر الى رحلة ثمانين ميلا من موسكو ليجد فى بيريسلافل بحيرة
يستطيع أن يعوم فيها أسطوله الصغير .

فلما اشتد عوده ازداد ضيقه بهيمنة أخت غير شقيقة ، اغتصبت مع
فازيلي جوليتسين سلطة ايفان وسلطته . وفى ١٨ يوليو ١٦٨٩ ، انضم
بطرس الى ايفان فى الموكب الذى كان يحتفل كل سنة بتحرير موسكو
من قبضة البولنديين . ومشت صوفيا فى الموكب على غير ما قضت به
التقاليد . فلمرها بطرس ، وقد بلغ الآن السابعة عشرة ، أن تنسحب ،
ولكنها أصرت على السير ، فغادر المدينة غاضبا ، ويحث عن حلفاء ضد
الوصية . فوجدهم فى « البويار » الذين لم يستطيعوا أن يروضوا أنفسهم
على الرضى بحكم امرأة ، وفى حامية موسكو (الستريلتسي) ، التى كان
رجالها على استعداد للخدع الحربية والاملاب بعد أن صدتهم صوفيا غير
مرة . وحرك بوريس جوليتسين ، ابن عم الوزير ، الانقلاب بارساله
رسالة مزورة الى بطرس زعمت أن صوفيا تدبر القبض عليه . وفر بطرس
وتبعته أمه ، وأخته ، وزوجته التى تزوجها مؤخرا ، الى دير ترويتسكو
- مرجيفسكايا ، على خمسة وأربعين ميلا من موسكو . ومن هناك أرسل
الأوامر لكل كولونيل فى الحامية بالذهاب الى الدير المذكور . ونهتهم
صوفيا عن الذهاب ، ولكن كثيرين ذهبوا . وسرعان ما أقبل زعماء
الأشراف ، ثم يواقيم بطريك موسكو . واستدعى فازيلي جوليتسين ،
فخضع ، ونفى الى قرية قريبة من أركانجل . وقبض على نفر من مؤيدي
صوفيا ، وعذب بعضهم ، وأعدم آخرون . وكتب بطرس لايفان يستأذنه
فى تقلد زمام الحكم ، فأعطى ايفان الاذن أو افترض أنه أعطاه ، وأمر
بطرس صوفيا أن ترحل الى دير للراهبات ، فاحتجت ، وتمردت ، ثم
استسلمت . وهناك زودت بكل أسباب الراحة وبالخدم الكثيرين ، ولكن
حظر عليها أن تبرح الدير . وفى ١٦ أكتوبر ١٦٨٩ دخل بطرس موسكو ،
ورحب به ايفان ، فتقلد زمام السلطة العليا . واعتزل ايفان الحياة العامة
فى لباقة ، ومات بعد سبع سنوات .

على أن بطرس لم يكن قد تهيأ بعد للحكم . فترك الحكومة لبوريس
جوليتسين المتزمت الرجعى ، وليواقيم ، وغيرهما ، بينما انفق هو
كثيرا من وقته فى المستوطنة الأجنبية . وهناك صنع أصدقاء جددا كانوا
ذوى أثر قوى فى تطوره . ومن هؤلاء باتريك جوردون الاسكتلندى ،
المقاتل المغامر الذى كان الآن ضابطا فى الجيش الرومى وهو فى الخامسة
والخمسين ، ومنه تعلم بطرس المزيد عن فنون الحرب . ثم فرانسوا

اليفور ، الذى ولد فى جنيف ، وكان الآن لواء فى الرابعة والثلاثين . وقد ابتهج القيصر الشاب بحسن طبعته وسرعة خاطره وأساليبه اللطيفة ، وكان يتناول الطعام معه مرتين أو ثلاثا فى الأسبوع ، الأمر الذى أفرح أهل موسكو ، فهم ينظرون الى جميع الأجانب نظرتهم الى المهرطقين الشرار . وقد فضل بطرس هشة هذين الأجانبين على عشرة الروس ، لأنه رأهما أكثر تحضرا وإن لم يقلا عن الروس أشرافا فى الشرب ، وقد هاقا الروس كثيرا فى معارفهما الصناعية والعلمية والحربية ، وكان حديثهما أرقى وملاهيتهما أرفع . ولاحظ بطرس تسامحهما المتبادل فى أمور الدين - فجوردون كان كاثوليكيا ، وليفور بروتستانتيا - ووقف فى ابتسام عرابا للأطفال الكاثوليك والبروتستانت على السواء عند جرن المعمودية . ثم تعلم من لغتى الألمان والهولنديين ما يكفى لتحقيق أهدافه .

أما أهدافه هذه فهي أن يجعل روسيا شديدة البأس فى الحرب ، منافسة للغرب فى فنون السلم . لقد تعلم من النزيل الهولندى ، البارون جون كيلر ، كيف حافظ الهولنديون على ثروتهم وقوتهم ببناء السفن الجيدة . وتاقت نفسه لأيجاد منفذ الى البحر ، ولبناء أسطول بحرى . ولم يكن له منفذ بحرى الا فى أركانجل ، التى كان يكتنفها الجليد نصف العام . ومع ذلك اتخذ طريقه اليها فى ١٦٩٣ . واشترى سفينة حربية هولندية رأسية فى الميناء ، فلما تغلب على خوفه من البحر وأبحر على هذه السفينة أسكرته الفرحة ، وكتب الى ليفور يقول : « متقودها أنت ، وسأخدم أنا بحارا بسيطا فيها (١٦) » . وارتدى سترة قبطان هولندى ، واختلط مغتبطا بالبشارة الهولنديين فى حانات الثغر . لقد كان الهواء المالح الذى هب عليه من ذلك البحر البارد نسمة منعشة من الغرب ، من ذلك الاقليم ، اقليم الصناعة والمنعة والعلم والفن ، الذى كان يناديه فى أغراء يزداد قوة يوما بعد يوم .

وكان هناك طريقان عمليان الى الغرب : أولهما طريق البلطيق الذى تسده السويد وبولنده ، وثانيهما طريق البحر الأسود ، الذى يصدّه التتار والترك . وكان التتار والترك يسيطران عند أزوف على مصب الدون ، ويغيرون المرة بعد المرة على الأراضى الموكوفية ، ويسمران الروس - أحيانا عشرين ألفا فى سنة واحدة - لبيعهم عبدا فى

الاستانة . وفى ١٦٩٥ أمر بطرس جيشه أن ينتقل من التلهمى بالألعاب الى التمرس بالحرب ، وأن يزحف مخترقا السهوب ، ويبحر هابطا الأنهار ، ويهاجم أزوف . واضطلع ثلاثة قواد بالقيادة قسمة بينهم - جولوفين ، وجوردون ، وليفور . وعمل بطرس بتواضع مدفعيا برتبة رقيب فى فوج بريويرازينسكى . وأسست ادارة العملية ، وكان الجند سيئى التدريب ، وبعد أربعة عشر أسبوعا من التضحيات أقلع الروس عن الحصار ، وعاد بطرس الى موسكو وهو يقسم ليدرب جيشا أفضل ويعيدن الكرة .

وبنى فورونيز أسطول ناقلات وبارج . وفى مايو ١٦٩٦ أبحر هابطا الدون على رأس ٧٥٠٠٠ رجل ، واستأنف حصار أزوف . وفى يوليو ، ويفضل بسالة قوزاق الدون على الأخص ، استولى الروس على المدينة . وعلى الفور أمر بطرس ببناء أسطول كبير فى فورونيز ليعمل فى البحر الاسود . وفى سبيل هذا الهدف فرضت الضرائب على روسيا كلها بما فيها كبار ملاك الاراضى ، وجند العمال ، وجلبت الآلات الاجنبية . وبعث خمسون من أشرف الروس على نفقتهم الى ايطاليا ، وهولنده ، وانجلترا ، ليتعلموا فن بناء السفن . وفى ١٠ مارس ١٦٩٧ تبعهم بطرس .

ولو خطر ببال روسيا أن القيصر سيمضى الى بلاد تدنسها الهرطقة لأفزعته الفكرة وروعته . لذلك نظم سفارة من خمسة وخمسين نبلا ومائتى تابع ، يرأسها ليفور ، لتزور « أوربا » وتبحث عن حلفاء ضد الترك . وكان من هؤلاء المبعوثين الخمسة والخمسين صف ضابط لا يدعى الا باسم بطرس ميخايلوف ، ويستعمل ختما عليه صورة نجار سفن وهذه العبارة « رتبى تلميذ ، وأنا فى حاجة الى معلمين (١٧) » فلما خرج بطرس من روسيا ، لم يدقق فى الاحتفاظ بهذا التكر ، فقد استضافه ناخب براندنبورج فردريك الثالث ، والملك وليم الثالث فى إنجلترا ، والامبراطور ليوبولد الاول فى فيينا ، بوصفه قيصر روسيا . ولقد صدم أهل القصور ، حتى وهو يسفر عن مقامه الملكى ، بجلافة سلوكه وحديثه ، وبقذارته واهماله ، وبغزوفه عن استعمال السكين والشوكة (١٨) . ولكنه شق طريقه .

والقيمت السفارة المصاعب - التي لم ينسها بطرس قط - في سفرها الى ريجا مختربة ليفونيا السويدية . ومن هناك اسرع الى كونيغزبيرج . حيث وقع مع الناخب معاهدة تجارة وصداقة . وفي براندنبورج درس المدفعية والتحصين على يد مهندس حربي بروسي اعطاه شهادة بتقدمه . وفي كوينبروجي اقنعتة صوفيا ، ناخبة هانوفر الارملة ، وابنتها صوفيا شارلوت ، ناخبة براندنبورج ، هو ويطانته بالعشاء والرقص معهما وقد وصفته الناخبة الارملة فيما بعد بهذه العبارات :

» ان القيصر رجل فارغ الطول ، دقيق الملامح ، رائع السميت ، له ذهن شديد الحيوية ، وبديهة حاضرة وليت عاداته اقل جلافة كان مرحا جدا ، كثير الحديث ، وقد كونا صداقة حميمة فيما بيننا اخبرنا انه يعمل في بناء السفن ، وأرانا يديه ، وجعلنا نلمس المواضع القاسية التي خلفها بهما العمل انه رجل شديد الغرابة طيب القلب جدا ، نبيل العاطفة الى حد عجيب ولم يشرب حتى يثمل في حضرتنا ، ولكن ما ان بارشنا المكان حتى عوض أفراد بطانته عن قصده في الشراب وهو حساس لغاتن الجمال ولكنى لم اجسد فيه ميلا للتودد للنساء وفي أثناء الرقص حسب الموسكوفيون عظام الحوت المصنوعة منها مشداتنا عظامنا ، وأبدى القيصر دهشته بقوله ان للنساء الالمانيات عظاما قاسية الى حد رهيب (١٩) « .

ومن كوينبروجي ، أبحرت السفارة هابطة الرين الى هولندة وترك بطرس ونفر عن أخصائه أكثر الجماعة في امستردام ، ومضوا الى زاندام ، وكانت يومها مركزا كبيرا لبناء السفن (١٨ أغسطس ١٦٩٧) . فقد سمع الكثير ، حتى في روسيا ، عن مهارة بناء السفن في هذه المدينة الجميلة . وتعرف في شوارعها على صانع عرفه في موسكو ، اسمه جيريت كيست . وطلب اليه بطرس أن يتسخر على تنكره ، واقترح أن يسكن كوخ كيست الخشبي الصغير . وهناك مكث أسبوعا يرتدى زي عامل هولندي ، وينفق نهاره في مراقبة نجارى السفن وهم يشتغلون ، ويجد في ليله متمعا لمنازلة فتاة تخدم في حانة الحى . وفي سنوات لاحقة زار جوزف الثانى ونابليون هندا الكوخ كأنه مكان مقدس ، وجعله القيصر اسكندر الاول بلوحة رخامية ، وكتب شاعر

مولندى على الحائط بيتا مشهورا : لا شيء يصغر فى نظر الرجل العظيم (٢٠) » .

فلما ضاق بطرس بالجموع التى تبعتة فى كل خطوة بزاندام ، عاد الى امستردام وسفارته . وهنا أيضا أصر على التذكر ، ولكنه سمى نفسه الآن « النجار بطرس الزاندامى » . واقنع شركة الهند الشرقية الهولندية بان تسمح له بالانخراط فى سلك عملها بأحواض السفن فى اوستنبورج وهناك اشتغل بهمة مع عشرة من أتباعه طوال شهور أربعة ، وعاونوا فى بناء سفينة وانزالها الى الماء . ولم يسمح بأى تفرقة بينه وبين العمال الآخرين ، وحمل على كتفه الأخشاب كما حملها سائرهم . وكان فى الليل يدرس الهندسة ونظرية بناء السفن ، وتبين مذكراته مبلغ دقة هذه الدراسات . ووجد متسعا من الوقت لزيارة المصانع ، والورش ، ومتاحف التشريح ، والحدايق النباتية ، والمسارح ، والمستشفيات . وقابل الطبيب وعالم النبات العظيم بويرهافى ، ودرس المكروسكوبيا على ليوفينهويك ، واصطحب بطانته الى مدرج تشريح بويرهافى . ودرس الهندسة الحربية على البارون فان كويهورن ، والعمارة على شينفويت ، والميكانيكا على فان درهيدين . وتعلم كيف يخلع الأسنان ، ولقى بعض مساعديه عنقا من جراء حماسته فى علاج الأسنان . ودخل منازل الهولنديين ليدرس حياتهم الأسرية وتنظيم بيوتهم . واشترى فى الأسواق ، وخالط الناس ، وتعجب من حرفهم المتنوعة ، وتعلم أن يصلح ملابسه ويرقع خذاه . واحتفى الجعة والنبيد مع الهولنديين فى مشاربهم . وأغلب الظن أن التاريخ لم يشهد رجلا أشوق منه الى تشرب الحياة وتذوقها .

وفى هذا النشاط كله لم تغب روسيا عن نظره . فوجه برسائله أعمال حكومتها النائبة عنه . واستخدم وأرسل الى روسيا عدة قباطنة بحريين ، وخمسة وثلاثين ملازما ، واثنين وسبعين مرشدا ، وخمسين طبيا ، وأربعة طباطخين ، و ٣٤٥ بحارا . وبعث الى روسيا على عجل ٢٦٠ صندوقا من البنادق ، وقماش القلوع ، والبوصلات ، وعظم الحوت والفلين ، والمراسي ، والعدد ، وحتى ثمانى قطع من الرخام ليشغفل عليها النحاتون الروس (٢١) . ولكن اهتمامه كان يفتر اذا اتصل الأمر بتهديب العادات ، أو لطائف المجتمع ، أو دقائق الفكر ، ولم يكن لديه

متسع من الوقت للميتافيزيقا أو المراقص أو الصالونات ، وعلى أية حال ، لا ضير في أن ترجأ هذه الأشياء غير الملموسة . أما الآن فمهمته أن يدخل صنائع الغرب وعلومه العملية الى روسيا « حتى اذا تمكنا منها تمكنا كاملا استطعنا عند عودتنا الى الوطن أن ننتصر على أعداء يمسوع المسيح (٢٢) » وهو يقصد الاستيلاء على الآستانة واطلاق رومسبا من سجنها لتعبر البومفور الى العالم .

وبعد أن قضى في هولنده أربعة شهور طلب الى ولیم الثالث الاذن له بزيارة انجلترا ، شبه مبتكر أيضا . وبعث ولیم باليخت الملكي لياتي به ، ووصل بطرس الى لندن في يناير ١٦٩٨ . ومع أن الوقت كان شتاء فانه زار أرسفة الموانئ والمؤسسات البحرية ، والجمعية الملكية ، ودار ضرب النقود ، ولعله التقى بنيوتن هناك . وقلب ايفلين بيته وهيا أرضه بعناية في ديتفورد لبطرس وجماعته ، وقد منحت الحكومة الانجليزية السر جون بعد ذلك ٣٥٠ جنيه ليصلح التلف الذي أحسده الروس . وأدهش القيصر جيرانه بالذهاب الى فراشه مبكرا ، والاستيقاظ في الرابعة ، والسير الى أحواض السفن يحمل على كتفه بلطة وفي فمه « بيبية » . واتخذ ممثلة كبيرة خلية له ، وقد شكت من ضالة المال الذي نفقدها اياه . وتسلم درجة الدكتوراة في القانون في اكسفورد ، وحضر الخدمات البروتستنتية في لياقة توقع معها القساوسة الانجليز أنه سيحول روسيا الى حركة الاصلاح البروتستانتى . وحاول الاسقف بيرنت التأثير عليه ، فوجده محبا للاستطلاع ولكنه لا يلتزم بموقف متميز ، وحلص الى أن القيصر « هيأته الطبيعة فيما يبدو لأن يكون نجار سفن أكثر منه ملكا عظيما (٢٣) » .

وأبحر بطرس عائدا الى أمستردام بعد أن أنفق أربعة اشهر في انجلترا ، وانضم الى بعثته ، وواصل معهم رحلته الى فيينا مرورا بليبنزج ودرسدن (٢٦ يونيو ١٦٩٨) . وبعثا حاول ، طوال شهر نفذ خلاله صبره ، أن يضم الامبراطور اليه في حلف ضد تركيا . وقد تطف مع اليسوعيين الذين بدأوا يحلمون بروسيا الكاثوليكية الرومانية . وبينما هو على وشك مغادرة فيينا ، وصلته رسالة تنبئه بأن حامية موسكو تمزجت ، وانها تهدد بالاستيلاء على موسكو وعلى مقاليد الحكم . فخف

من فوره الى روسيا ، ولكن قرب كراكو وصله تأكيد بأن الثورة اخمدت .
ولبت أربعة أيام فى رافا مع اوغسطس الثانى ملك بولنده . وأدهشه
رأبهنه ن يجد ملكا يستطيع أن يباريه فى قوة البدن ، وصيد الوحوش ،
والاسراف فى الشراب . وقد أحب أحدهما الآخر ، وتعانقا ، وتناقشا فى
أى البلدين يجب أن يكون أول ضحية لصادقتهما ، السويد أم تركيا .
وفى ٤ سبتمبر وصل بطرس الى موسكو بعد ثمانية عشر شهرا من رحلة
عينت فى رأى ماكولى « حقبة فى التاريخ - لا تاريخ بلده فحسب ...
بل تاريخ العالم (٢٤) » . لقد اكتشفت روسيا أوروبا ، واكتشفت أوروبا
روسيا . وبدأ لينينز يدرس الروسية .

على أن بطرس كان لا يزال له طبع مسكوفى القرن السابع عشر .
انه لم يفتقر قط لحامية موسكو اشتراكهم فى قتل أخواله وماتيف ، وفى
تمكين صوفيا من اغتصاب السلطة . ولم يكن فى خططه لتنظيم جيش
جديد مكان لهذا « الحرس الامبراطورى » المنير للمتابع . فلما نمت
اليه أن صوفيا فلوضتهم من ديرها ليعيدوها الى الحكم ، وانهم هددوا
ليفور وغيره من أهل « المستوطنة الألمانية » ، وانهم اذاعوا الشائعات
بأنه يخون ديانة روسيا فى ولعه بالغرب ، استحال غضبه تشنجا يطلب
الانتقام . فامر بتعذيب نفر كبير من الحامية ليحمنهم على الاعتراف
بدور صوفيا فى تمردهم ، ولكنهم تجلدوا لأروع ضروب العذاب دون أن
يحملوها أى تبعة ، وامر بتعذيب أتباعها بنفس الهدف والنتيجة .
وأكرهت صوفيا على أن تقطع على نفسها نذر الرهينة ، وأحكم حبسها
فى ديرها ، حيث ماتت بعد ست سنوات . ثم أعدم ألفا من رجال الحامية
قتل بطرس منهم خمسة بيده ، وأكره مساعديه على أن يقتلوا به ، ولكن
ليفور أبى . وما وافى عام ١٧٠٥ حتى كانت حامية موسكو (السترتسى)
قد اختفت من التاريخ .

وشرع بطرس من فوره فى بناء جيش جديد . وكان الجيش القديم
قوامه رجال الحامية ، والمترزقة الاجانب ، والمجنودون من الفلاحين
جمعهم الاشراف . فاستبدل بطرس بهذا الخليط جيشا دائما عسده
٢١٠٠٠ مقاتل بتجنيد رجلا من كل عشرين أسرة من أسر الفلاحين .
واليس هؤلاء الجنود سترات عسكرية « أوربية » ودربوا على تكتيك
الغرب . اما مدة الخدمة لجميع الرتب فهي مدى الحياة . فضلا عن

هذا دعا بطرس ١٠٠ر٠٠٠ قوزاقى للخدمة . وبنيت السفن على عجل على البحيرات ، والأنهار ، والبحار ، فما وافى عام ١٧٠٥ حتى كان للبحرية الروسية ثمان وأربعون بارجة ، وثمانمائة سفينة أصغر منها ، و ٢٨ر٠٠٠ بحار .

كان هذا كله لا يزال فى طريق التنفيذ ، ناقصا لم يكتمل بعد ، حين جاء باتكول الى موسكو واقترح أن ينضم بطرس الى فردريك الرابع ملك الدنمرك وأوغسطس الثانى ملك بولنده ليطردوا السويد من ارض القارة وينتزعوا منها الهيمنة على البلطيق . ورأى بطرس أن كل هذه السفن التى يجرى بناؤها تتوق لأن تمخر عباب البحر ، وهى تؤثر البحر المتوسط الدافئ - ولكن الامبراطورية العثمانية كانت لا تزال قوية الى حد يفت فى العصد . وكانت الاستانة عصية على الهجوم ، والنمسا وفرنسا الآن صديقتين للاتراك . فعلى روسيا اذن أن تتطلع الى الباب الآخر ، وأن تلتمس لها منفذا فى الشمال . وكان من سوء التوقيت أن يحضر المبعوثون السويديون الى موسكو قبيل ذلك ويحصلوا على موافقة بطرس على تجديد معاهدة كاردس التى تعاهدت فيها روسيا والسويد على السلام . ولكن الجغرافيا والتجارة تهزأان بالمعاهدات . ثم ألم يكن ساحل البلطيق بين نهري نيفا ونارفا - ولايتا ايتجريا وكاريليا - من قبل ملكا لروسيا ، ولم يعلم للسويد فى ١٦١٦ الا لأن روسيا كانت فى فترة شدتها تلك عاجزة عن المقاومة ؟ فلم لا تسترد القوة ما أخذ بالقوة ؟ وعلى ذلك ، وفى ٢٢ نوفمبر ١٦٩٩ انضم بطرس الى الحلف ضد السويد ، واتخذ اهبتة لشق طريقه الى البلطيق . وفى ٨ أغسطس ١٧٠٠ أمن جبهته الجنوبية على قدر ما تستطيع معاهدة تأمينها ، وذلك بإبرامه صلحا مع تركيا . فى ذلك اليوم بعينه أمر جيشه بالزحف على لاتفونيا السويدية .

٥ - شارل الثانى عشر والحرب الشمالية الكبرى :

١٧٠٠ - ٢١

ونمى الى استوكهولم نيا غامض عن اتفاق الحلف . فالتام المجلس الملكى ليناقدش اجراءات الدفاع . وكان الرأى الغالب وجوب فتح باب المفاوضات مع أحد الحلفاء لعقد صلح منفرد معه . واستمع شارل

مليا وهو صامت ، ثم انتفض قائما وقال : « أيها السادة ، لقد عقدت
الدية على ألا أخوض حربا ظالما حييت ولكنى ... لن أنهى حربا
عادلة الا بالقضاء المبرم على أعدائى (٢٥) » . ثم طلق كل لهو وترف
واتصال بالنساء ومعاقرة للخمر . وكان جيشه وبحريته مستعدين ،
فغادر معهما استوكهولم فى ٢٤ أبريل ١٧٠٠ ليبدأ واحدة من أروع السير
الحربية فى التاريخ . ولم يشهد عاصمة ملكه بعدها قط .

وبدا بمهاجمة الدنمرك ، فقد كان عليه أن يحمى ولايات السويد
الجنوبية من هجمات الدنمرك وهو يواجه بولنده وروسيا . ثم قاد سفنه
عبر مضيق الساوند - المفترض أنه لا يصلح للملاحة - بما عهد فيه من
جرأة وسرعة ، رغم اعتراض أميرال بحريته ، ورما على سييلاند ، التى
لا تبعد عن كوبنهاجن سوى أميال (٤ أغسطس ١٧٠٠) . وسارع فردريك
الرابع ملك الدنمرك الى ابرام صلح ترافندال معه (١٨ أغسطس) خشية
أن تسقط عاصمته ، ودفع تعويضا قدره ٢٠٠.٠٠٠ ريال دنمركى ، وأقسم
انه لن يهاجم السويد أبدا .

وفى مايو ١٧٠٠ حاول أوغسطس الثانى الاستيلاء على ريجا .
ولكن هزمه الكونت ايريك دالبيرج ، القائد السويدى البالغ من العمر
خمس وسبعين عاما ، والذى اكتسب لقب « فويان السويد » لمهارته
فى فن التحصين . وتقهقر أوغسطس وناشد بطرس أن يخفف عنه
بغزوه اينجريا . واستجاب بطرس بأن أمر أربعين ألف مقاتل بحصار
نارفا . وأراد شارل الثانى عشر أن يساعد دالبيرج ، فنقل جيشه بالبحر
الى برناو (بارنو) ، على خليج ريجا ، ولكنه حين وجد ذلك المقاتل
منتصرا ، اتجه شمالا . واخترق المناقع والممرات الخطرة ثم ظهر فجأة
فى مؤخرة جيش بطرس . وأخذ القيصر على غرة ، فبدر منه ما بدا
جنبنا معيبا ، اذ ترك الجيش (الذى كان يخدم فيه ملازما فقط) ،
وفتر الى نوفجورود وموسكو . وأغلب الظن أنه عرف أن مجنديه الغشم
سينهارون فى أول امتحان لهم ، ولم يكن فى وسعه أن يترك العدو
ياسره ، لأنه رأى نفسه أعظم قيمة لروسيا حيا منه ميتا . أما الجيش
الروسي ، الذى بلغ أربعين ألفا ، والذى كان يقوده الامير المجرى
كارل يوجين ديكرى قيادة عاجزة ، فقد هزمه جنود شارل الثمانية
الآلاف فى موقعة نارفا (٢٠ نوفمبر ١٧٠٠) ، وكانت أول نكسة فى
حياة بطرس بعد صباه .

والح القواد السويديون على شارل فى أن يزحف على موسكو ويجهز على بطرس . ولكن جيش شارل كان صغيرا ، والشتاء حل ، وكل شجاعة ، حتى شجاعة هذا النابليون الشاب ، لابد أن تتردد أمام مسافات روسيا المترامية فضلا عن مشكلة اطعام الجيش فى أرض معادية . ثم (ما دامت العهود والمواثيق حبرا على ورق) هل يستطيع أن يركن الى ملك الدنمرك ، أو ملك بولنده ، فى ألا يغزو أحدهما السويد وجيشها الرئيسى وقائدها نائبان عن أرض الوطن ؟ وبعد أن أعاد شارل تنظيم حكومة ليفونيا ودفاعها ، سار جنوبا الى بولنده ، واحتل وارسو دون عناء (١٧٠٢) على نحو ما فعل جده قبل سبعة وأربعين عاما ، وخلق أوغسطس ، ونصب ستانيسلاس لركزنسكى ملكا على بولنده (١٧٠٤) . لقد هزم الآن كل حليف من الحلفاء ، ولكن الدب الروسى لم يكد يبدأ النزال .

ذلك أن بطرس لم يفق من رعبه فحسب ، بل نظم جيشا آخر وجهزه . ولكى يزوده بالمدافع أمر بأن تصهر أجراس الكنائس والأديار ، وصنع ثلاثمائة مدفع ، وأنشئت مدرسة لتدريب رجال المدفعية . وسرعان ما أخذت القوات المجندة الجديدة فى احراز الانتصارات ، وتقدمت كتيبة مدفعية بطرس غيرها فى الاستيلاء على نينسكانس ، عند مصب نيفا (١٧٠٣) ، وهنا شرع القيصر لتوه فى بناء « بطرسبرج » دون أن يدرك الى ذلك الحين أنها ستكون عاصمة ملكه ، ولكنه صمم على أن تكون أحد منافذه الى البحر . وبينما كان شارل مشغولا فى بولنده ، ظهر بطرس ثانية أمام نارفا . وكان شارل قد ترك فيها حامية ضئيلة ، واقتحم الروس القلعة الكبيرة (٢٠ أغسطس ١٧٠٤) ، وثار المنتصرون أنفسهم من فشلهم السابق بمذبحة رهيبية ، وضع لها بطرس حدا فى النهاية بأن قتل بيديه اثنى عشر من الروس المتعطشين للدماء .

وفى بولنده بدا أن انتصار شارل كامل . فقد وقع أوغسطس المخلوع معاهدة اعترف فيها بلركزنسكى رلكا ، وتخلى عن أحلافه ضد السويد ، واسلم لشارل الرجل الذى نظم الحلف أولا ، فحطم جسده يوهان فون باتكول على دولاب التعذيب ثم قطع رأسه (١٧٠٧) . ووجد بطرس نفسه وحيدا أمام هذا الارهاب السويدى الشاب . فحاول ٣ - قصة الحضارة

أن يرشو الوزارة الانجليزية لترتب له صلحا ، ولكنها رفضت أن تتدخل . ومضى عامل بطرس رأسا الى ملبره ، فوافق على الوساطة لقاء اماره فى روسيا (٢٦) ، وعرض عليه بطرس كييف أو فلاديمير أو سيبيريا ، وضمانا من خمسين ألف طالبير فى العام ، و « ياقوتة ماسية لا يملك نظيرها أى ملك أوربى » (٢٧) ، ولكن هذه المفاوضات اخفقت . وتعاطف الماسة الغربيون مع شارل ، واحتقروا أوغسطس ، وخافوا من بطرس ، وكانت حجة بعضهم أنه لو سمح لروسيا بالتوسع غربا ، فان أوربا كلها سترتعد بعد قليل أمام فيضان سلافى (٢٨) .

وفى أول يناير ١٧٠٨ عبر شارل الفستولا فوق جليد غير مأمون على رأس ٤٤٠٠٠ مقاتل نصفهم من الفرسان . فوصل الى جرودنو فى اليوم السادس والعشرين بعد أن رحل عنها بطرس بساعتين فقط . ذلك أن رأى القيصر استقر على الدفاع بالعمق والتخريب . فامر جيوشه بأن يتفقهروا ، وتستدرج شارل ليوغل داخل الفرشة الروسية أبعد فأبعد ، وتحرق كل المحاصيل أثناء مسيرتها ، وأمر الفلاحين بأن يخفوا قمحهم فى باطن الأرض أو تحت الثلوج ، ويشتتوا ماشيتهم فى الغابات والمستنقعات . وعهد الى الزعيم القوزاقى ايفان مازيبا بمهمة الدفاع عن « روسيا الصغيرة » وأوكرانيا . وكان مازيبا قد نشيء وصيفا فى البلاط البولندى ، وبأمر من نبيل بولندى أغوى ايفان زوجته ربط عريانا على حصان أوكرانى وحشى ، وأرهب الحصان عمدا بضربات سوط واطلاق ممدس عند أذنه (كما سسيروى بيرون) ، واندفع الحصان خلال الأخراج والغابات الى مسارحه الاولى ، ولكن مازيبا ظل على قيد الحياة وان تمزق لحمه وسال دمه ، وارتقى حتى أصبح زعيما لقوزان زابوروج . وتظاهر بالولاء لبطرس ، ولكنه كره أوتقراطية القيصر ، وترقب الفرصة للثورة . فلما سمع بأن بطرس يتقهقر وشارل يتقدم ، قرر أن فرصته قد حانت . فأرسل الى شارل يعرض عليه التعاون معه .

ولعل هذا العرض هو الذى حدا بشارل الى المضي فى زحفه المتهور داخل روسيا . وبدأت سياسة « الأرض المحرقة » تؤتى ثمارها ، فلم يجد السويديون غير برية متفحمة فى طريقهم وأخذوا يتضورون جوعا . وكان شارل قد اعتمد على تعزيزات انتظر وصولها من ريجا ،

وقد حاولت أن تصله ولكن الروس دمروها نصف تدمير في طريقها .
وعلى شارل نفسه بأن مازيبا سينضم اليه بالامداد وقوة قوزاق الدنيبر
كاملة ، ولكن بطرس ، الذى توجس من خيانة مازيبا ، جرد جيشا
بقيادة الكسندر دانيلوفتش منشيكوف ليقبض عليه ، وفوجىء الزعيم
قبل أن يستطيع ايقاظ فرسانه ، ففر الى شارل عند هوركى جالبا معه
ألفا وثلاثمائة رجل فقط . وزحف شارل جنوبا ليستولى على عاصمة
مازيبا ، واسمها باتورين ، وياخذ مؤننها ، ولكن منشيكوف سبقه اليها ،
وأحرق المدينة وسواها بالتراب ، وعين زعيما مواليا لروسيا . واستعمل
بطرس كل سلاح ، فثنى القوزاق عن الانضمام الى السويديين
بمنشورات وصفت الغزاة بأنهم مهرطقون « ينكرون عقائد الدين
الصحيح ويصفون على صورة العذراء المقدسة » (٢٩) . ولم يبق
لشارل من أمل الا فى أن يخف القطار والتراك لنجدته انتقاما لاستيلاء
بطرس على آزوف .

ولكن أحدا لم يأت ، وكان شتاء ١٧٠٨ - ٩ عدوا رهيبا
للسويديين . كان شتاء قارسا جدا فى كل أرجاء أوربا ، فتجمد البلطيق
الى عمق سمح لعربات النقل الثقيلة أن تعبر الساوند على الجليد ،
وفى ألمانيا ماتت أشجار الفاكهة ، وغطى الجليد الرون فى فرنسا ،
والقنوات فى البندقية . وفى أوكرانيا كست الثلوج الأرض ، من أول
أكتوبر الى ٥ أبريل ، وسقطت الطيور نافقة أثناء طيرانها ، وتجمد
اللعاب فى طريقه من الفم الى الأرض ، وتجمد النبيذ والمسكرات
فاصبحت كتلا صلبة ، واستحال اشعال الحطب فى العراء ، وكانت
الريح ماضية كالمدى فى هبوبها على السهول المنبسطة وعلى وجوه
الناس . واحتمل جنود شارل فى تجلد صامت بينما لقى ألفان منهم
حتفهم جوعا أو بردا . قال شاهد عيان « كنت ترى بعضهم بغير أيد ،
وبعضهم بغير أرجل ، وبعضهم بغير آذان أو أنوف ، وكثيرين يزحفون
فى سيرهم على نحو ما تفعل ذوات الأربع (٣٠) » وأمرهم شارل
بالمسير قدما ، أملا فى أنهم لن يلبثوا أن يباغتوا جيش بطرس الرئيسى
فى مكان ما ويظفر بروسيا كلها فى نصر ساحق واحد . وكان أينما
التقى بالعدو ، فى هولوفكزين ، وسركوفا ، وأوبرسيا ، ينتصر بفضل
التفوق فى القيادة والشجاعة ، على قوات كثيرا ما بلغت عشرة أضعاف

قواته . ولكن حين انتهى ذلك الشتاء ، كان جيشه قد تقلص من ٤٤ر٠٠٠ الى ٢٤ر٠٠٠ مقاتل .

وفى ١١ مايو وصل الى بلطاوه الواقعة على فرع من فروع الدنيبر على خمسة وثمانين ميلا جنوب غربى خركوف . هنالك لمح شارل أخيرا جيش بطرس ، وكانت عدته ثمانين ألف مقاتل . وبينما كان فى احدى جولاته الاستطلاعية أصابته رصاصة فى قدمه . فلم يعبا بالجرح . وانتزع الرصاصة فى هدوء بسكينه ، ولكنه حين عاد الى معسكره أغمى عليه ، فلما عجز عن قيادة جيشه بشخصه ، وكل بها الجنرال كارل رينسكيول ، وأمره بأن يهاجم العدو فى الغد (٢٦ يونيو) . وفى بداية المعركة اكتسح السويديون كل شيء أمامهم ، وهم الذين لم يخسروا قط معركة تحت إمرة شارل . ورغبة فى استنفار جنوده أمر شارل أن يحمل الى ساحة القتال على محفة ، ولكن نيران العدو حطمتها من تحته . وركب بطرس الى المقدمة رغم أنه مازال رسميا مجرد ملازم فى الجيش ، مستنهضا هم جنده ، ولكن رصاصة مرقت خلال قبعته ، وثانية صدها صليب ذهبى على صدره . وأسعفته الآن سنواته التى أعد فيها المدفعية ودربها ، فكانت مدافعه تطلق خمس مرات مقابل مرة يطلقها السويديون . فلما نضبت ذخيرة السويديين فتكت المدفعية الروسية بالمشاة السويديين على بكرة أبيهم ، واستسلم الفرسان السويديون حين رأوا الموقف ميثوسا منه . أما شارل فقد امتطى جوادا وفر مع مازيبا وألف مقاتل عبر الدنيبر الى أرض تركية . وفقد السويديون أربعة آلاف رجل بين قتيل وجريح ، والروس ٤٣٥ر٤ ولكنهم أسروا ١٨٦٧٠ فيهم قائدان وضباط كثيرون . وعامل بطرس الضباط معاملة كريمة ، ولكنه استخدم الأسرى فى التحصينات والأشغال العامة . وأشاد ليبتنر بانسانيته واستنتج من ضخامة الكتائب الروسية أن الله يقف فى صف الروس (٣١) . ووافقه بطرس ، وكتب يقول : « الآن بعون الله أرسيت أساسات بطرسبرج وأمنتها الى الأبد (٣٢) » .

وكان للمعركة نتائج بعيدة المدى لا حصر لها . فقد فر ليزكنسكى الى الألتزاس ، واعتلى أوغسطس الثانى عرش بولنדה من جديد . واستولت روسيا على امارات البلطيق وكل أوكرانيا . وعادت الدنمرك

الى الحلف ضد السويد ، وغزت سكانى ، ولكنها ردت على أعقابها .
واستولى فردريك وليم ملك بروسيا على ستتين وهولشتين وجزء من
بومرانيا . وارتفع شأن روسيا وازدادت عزة وكبرياء . وعرض لويس
الرابع عشر التحالف مع بطرس ، فرفضه هذا ، ولكنه رضى أن يستقبل
مبعوثا للويس .

أما شارل فانه لم يعترف بأنه هزم هزيمة ساحقة . واغدق الأتراك
الشاكرون صنيع أى انسان يثير القلاقل لروسيا على لاجئهم الملكى كل
أسباب التكريم ، باستثناء الامتيازات الملكية . ففى بندر (وهى اليوم
تيجينا) القريبة من الدنيستر ، احتفظ ببلاطه ، وتلقى من السلطان
أحمد الثالث المئونة له ولآلئه وثمانمائة سويدي بقوا فى خدمته . وحالما
التام جرح قدمه استأنف التمرينات العسكرية ودرب جيشه الصغير .
وشاع عنه أنه اعتنق الاسلام لزهده فى الخمر واختلافه الى الصلاة العامة
بانتظام . ولم يدخر وسيلة ليقنع السلطان أو الصدر الأعظم بشن
الحرب على روسيا ، وبهذا الأمل رفض أن تعيده الى السويد سفن
فرنسية وضعت تحت تصرفه . وبذلت محاولة لتسميمه ، ولكنها كشفت
فى أوانها . وطالب بطرس بأن يسلم اليه مازيبا باعتباره مواطنا
روسيا خائنا ، ولكن شارل أبى أن يسمح بهذا ، وقطع مازيبا العقدة
بأن مات (١٧١٠) .

ان كل انتصار يولد أعداء جدد أو يلهب الأعداء القدامى . وقد
استطاع شارل أن يقنع السلطان بأن قوة روسيا المتزايدة ، التى
لا يكبحها الآن كابح فى الشمال ، ستتحدى هيمنة الترك على البحر
الاسود والبوسفور ان عاجلا أو آجلا . فاعلن السلطان الحرب على
روسيا ، وجرد عليها ٢٠٠.٠٠٠ مقاتل بقيادة الصدر الأعظم . وأخذ
بطرس على غرة ، فلم يستطع ان يحشد أكثر من ٣٨.٠٠٠ مقاتل فى
الجنوب ليصد هذا السيل الجارف . وخذله حلفاؤه البلغار والصرب .
فلما التقى الجيشان على نهر بروت (وهو اليوم حد رومانيا الشرقى)
اضطر بطرس لمنازلة للترك ، لأن الاقليم المحيط به كان قد دمر . ولم
يكن لديه غير مئونة يومين . وتوقع الهزيمة والموت ، فارسل تعليماته
الى موسكو لانتخاب قيصر جديد اذا تحققت مخاوفه ، ثم اعتكف فى
خيمته ومنع أى انسان من الدخول عليه . ولكن زوجته الثانية كاترين

اتفقت مع قواده على أن الاستسلام خير من الانتحار الجماعي .
وواجهت غضب بطرس اذ حملت اليه خطابا طلبت اليه التوقيع عليه ،
يطلب فيه الى الصدر الاعظم شروط الصلح . ووقع بطرس يائسا .
وجمعت كاترين كل مجوهراتها ، واقتضت مالا من الضباط ، وبعثت
بطرس شافيروف نائب المستشار ، مسلحا بـ ٢٣٠.٠٠٠ روبل ،
ليفاوض الوزير في شروط الصلح . واخذ الوزير الرويات
والمجوهرات ، وسمح لبطرس بأن يسحب جيشه وعتاده دون عائق ،
شريطة أن يسلم أزوف ، ويجرد القلاع والسفن الروسية هناك من سلاحها
ويسمح لشارل بالعودة الى السويد في امان ، والا يتدخل بعدها في
شئون بولنده . ولم يتردد بطرس في بذل هذه الوعود (أول اغسطس
١٧١١) وانصرف بجنوده . واقبل شارل مستعدا لخوض المعركة ،
ولكنه استشاط غضبا حين وجد الصلح امامه . فحمل السلطان على
طرد الوزير المسالم وواصل جهوده لاستئناف الحرب ، ولكن شافيروف،
الذي حمل معه ٨٤.٩٠٠ دوكاتية ، اقنع الوزير الجديد بتثبيت
معاهدة بروت .

واعيت السلطان هذه العقد ، فطلب الى شارل أن يرحل عن
تركيا ، ولكنه أبى . فارسل السلطان قوة تركية عدتها اثنا عشر ألف
رجل لاجلائه ، واستطاع شارل بأربعين رجلا أن يصمد لهم ثمانى
ساعات ، قتل خلالها عشرة أتراك بشخصه ، وأخيرا قهره اثنا عشر
انكشاريا (أول فبراير ١٧١٣) . فنقل الى ديموتيكيا قرب أدرنه ،
ولكن سمح له بأن يمكث فيها عشرين شهرا بينما كان وزير جديد يفكر
في مقاتلة روسيا . فلما تضاعل هذا الأمل وافق شارل على العودة
للسويد . فزود بالحرس العسكريين والهاديا والأموال . وغادر ديموتيكيا
(٢٠ سبتمبر ١٧١٤) ، وأخترق الأفاق وترانسلفانيا والنمسا ، وفي
منتصف ليلة ١١ نوفمبر وصل الى بومرانيا وثغرها وحصنها
سترالسوند ، على ساحل البلطيق جنوب السويد مباشرة . وكانت هي
وفيسمار الى الغرب آخر القلاع السويدية على أرض القارة .

وكان اصرار شارل قبيل ذلك على حكم السويد من تركيا ،
ورفضه بذل أى تنازلات لبطرس ، قد جرا الخراب على الامبراطورية

(السويدية . ففي أول أغسطس ١٧١٤ كان جورج ناخب هانوفر قد أصبح جورج الأول ملك إنجلترا . فلما عقد العزم على استخدام قوته الجديدة في ضم بريمن وفيردين الى هانوفر ، جمع بين بريطانيا وبين الدنمرك وبروسيا في حلف جديد ضد السويد ، وعزز الأسطول الانجليزي الأسطول الدنمركي في المضائق . ووجد شارل نفسه حبيسا في سترالسوند ، في حرب مع انجلترا ، وهانوفر ، والدنمرك ، وسكسونيا ، وبروسيا ، وروسيا . وظل يقاوم الحصار هناك اثني عشر شهرا بستة وثلاثين ألف مقاتل ، يقود حاميته المرة بعد المرة في هجمات بطولية عقيمة . فلما حطمت مدافع المحاصرين المدينة وأسوارها ، ولم يكن مفر من التسليم ، قفز شارل في سفينة صغيرة ، وأبحر بها وسط نيران العدو ، وبلغ كارلسكرونا على ساحل السويد (١٢ ديسمبر ١٧١٥) .

وانتظرت استوكهولم وصول بطلبها اليائس ، ولكنه أبى أن يعود اليها الا قائد ظافرا . فامر بتجنيد قوات جديدة حتى من الغلمان الذين لا تتجاوز أعمارهم الخامسة عشرة ، وصادر جميع السلع الجديدة ليبنى بها أسطولا جديدا ، وفرض الضرائب على كل شيء تقريبا يستعمله شعبه حتى شعورهم المستعارة . فاذعنوا صامتين ، ظنا منهم بأنه ربما قد جن ، ولكنه مع ذلك عظيم . وجاهد البارون جيورج فون جورتز ، كبير وزرائه الآن ، ليحطم الحلف . ولاحظ أن جورج الأول مختلف مع بطرس على تقسيم الأسلاب ، فحاول أن يعقد صلحا بين السويد وروسيا ، ويعين ثورة أسرة مستيوارت في انجلترا ، ولكن خططه باءت بالفشل . وما وافى خريف ١٧١٧ حتى كان شارل قد حشد جيشا من عشرين ألف مقاتل . في تلك السنة ، ثم في ١٧١٨ ، غزا النرويج ، أملا في أن يكسب أرضا تعوضه ما فقد على أرض القارة . وفي ديسمبر حاصر قلعة فريدريكستين . وفي اليوم الثاني عشر رفع رأسه لحظة فوق متراس الخندق الأمامي وإذا رصاصة نرويجية تصيبه في صدغه الأيمن فتريديه قتيلا لفوره . وكان يومها في السادسة والثلاثين .

لقد مات كما عاش ، مشدوها ببسالتها . كان قائدا مغوارا ، كسب انتصارات لا تصدق في ظروف معاكسة جدا ولكنه عشق الحرب عشق

المخمر بها ، ولم يشبح من الانتصارات ، وفى مسبيل البحث عن انتصارات جديدة راح يدبر الحملات الى حد أشرف على الجنون . وقد أفسدت الكبرياء كرمه وسماحته ، كان يعطى كثيرا ، ويطلب أكثر ، ولقد عاق السلام غير مرة برفضه تنازلات ربما أنقذت امبراطوريته وماء وجهه . ولكن التاريخ يغتفر له أخطاءه ، لأنه لم يكن البادئ بـ « الحرب الشمالية العظمى » ، هذه الحرب التى أبى أن يختمها الا بالانتصار .

أما الحكومة السويدية ، التى ندر أن جنحت الى التطرف ، فقد سارعت بمفاوضات الصلح . وبمقتضى معاهدتى استوكهولم (٢٠ نوفمبر ١٧١٩ و ١ فبراير ١٧٢٠) نزلت عن بريمين وفيردين لهانوفر ، وعن ستيتين لبروسيا ، ورفضت أول الأمر مطالب بطرس بجميع الأراضي السويدية فى البلطيق الشرقى ، فغزت الجيوش الروسية ثلاث مرات هذه الدولة التى استنزفت الحروب دمائها ، وخربت أراضيها الساحلية ومدنها . وأخيرا ، وبمقتضى معاهدة نىستاد (٣٠ أغسطس ١٧٢١) حصلت روسيا على ليفونيا ، واستونيا ، واينجريا ، وجزء من فنلنده . وهكذا ترك الصراع على البلطيق روسيا ظافرة ، وجعل منها « دولة عظمى » .

أما القيصر المكدود ، المكتهل ، الظافر رغم ذلك ، والذى وصل الى بطرسبرج ومعه نبأ السلام ، وهتاف السلام ، السلام « مير ! مير ! » فقد حياه شعبه أبا لوطنه ، وامبراطورا لا تقاليم روسيا كلها ، ولقبه ببطرس الأكبر .

الفصل الثالث عشر

بطرس الأكبر

١٦٩٨ - ١٧٢٥

١ - الهمجي

أراد فولتير « أن يعرف ما الخطوات التي انتقل بها الناس من الهمجية الى المدنية (١) » فلا عجب إذن أن أثار بطرس اهتمامه ، لأنه كان يجسد على الأقل ذلك الجهد ، أن لم يكن تلك العملية ، فى بدنه وروحه وشعبه . أو استمع الى ملك « أكبر » آخر ، هو فردريك الثانى ملك بروسيا ، يكتب الى فولتير عن بطرس فى شيء من الخلط :

« لقد كان الملك الوحيد المتعلم حقاً . ولم يكن مشرع وطنيه فحسب ، بل كان يفهم جميع العلوم البحرية فهما تاماً . وكان معمارياً ، ومشرحاً ، وجراحاً . . . وجندياً خبيراً ، واقتصادياً بارعاً . . . ولم يعوزه الا تعليم أقل همجية وضراوة (٢) ليكون المثل لجميع الملوك » .

ولقد لاحظنا ذلك التعليم الهمجى الضارى ، وما اكتنف طفولة بطرس من عنف وسفك للدماء ، مما هز جهازه العصبى وعوذه الشراسة . وكان حتى فى شبابه يعانى من تقلص عصبى لأرادى فى عضلاته ربما استفحل بعد ذلك بالافراط فى الخمر وبالمرض السرى(٣) . كتب بيرنيت بعد أن زاره بانجلترا فى ١٦٩٨ (٤) يقول : « انه عرضة لتشنجات تصيب بدنه كله » . وقال روسي من أهل القرن الثامن عشر « من المشهور أن هذا الملك . . . كان عرضة لنوبات مخية قصيرة متكررة من نوع عنيف بعض الشيء . وكان ضرب من التشنج يعتريه ، يحدث به فى فترة قد تمتد ساعات حالة من الاكتئاب تجعله لا يطبق النظر الى انسان ولو كان أقرب أصحابه . وكان يسبق هذه النوبة دائماً التواء شديد فى العنق نحو الجانب الايسر ، وتقلص عنيف فى عضلات

الوجه (٥) « . ومع ذلك كان متين البناء قوى البدن . وروى أنه حين التقى بأوغسطس الثانى تباريا فى ثنى الأطباق الفضية فى أيديهما . وقد صورته نيلر عام ١٦٩٨ شابا يتقلد السلاح وشعارات الملك ، غاية فى اللطف والبراءة ، بعد ذلك نجده مصورا تصويرا أكثر واقعية ، فهو عملاق محدودب ، طوله ستة أقدام وثمانى بوصات ونصف ، ذو وجه تام الاستدارة ، وعينين واسعتين وأنف كبير ، وشعر بنى يتساقط فى خصل لا تقص إلا نادرا . ولا تكاد نظرتة الأمره الناهية تنسجم وثوبه المهمل المهوش ، وجواربه الخشنه المرفوة ، وحذاه المرقع ترقيعا بدائيا . ومع أنه نظم أمة بأسرها إلا أنه كان يترك محيطه المباشر فى قوضي أينما ذهب . ذلك أن الجهود الكبيرة استغرقته استغراقا ضن معه على التوافه بأى وقت .

وأما عاداته فكانت كلباسه لا تعمل فيها ولا تائق حتى لتحسبه فلاحا لا ملكا - لولا أنه كان خلوا من صبر الفلاحين الروس المتبلد . بل لقد كانت عاداته أحيانا أسوأ من عادات الفلاحين لأنه لم يكبحه خوف من سيد أو خشية من قانون . مرة رأى تمثالا لالة الذكر فى مجموعة عادات ببرلين ، فأمر زوجته أن تقبله ، فلما رفضت كاترين هدها بضرب عنقها ، ولكنها أصرت على الرفض ، ولم يهدىء من ثائرتة إلا تقديم التحفة هدية له يزين بها حجرته الخاصة (٦) . وكان فى أحاديثه ورسائله يبيح لنفسه استعمال أنكر الالفاظ وأفحشها . وكثيرا ما كان يعنف أخص أصدقائه بضربات من قبضته الهائلة ، ومرة ضرب منشيكوف على أنفه فأسال دمه ، ومرة ركل ليفور . وكان ولعه بـ « المقلب » يتخذ أحيانا مصورا قاسية ، من ذلك أنه ألزم أحد مساعديه بأن يأكل السلاحف ، وآخر بأن يشرب قارورة كاملة من الخل ، وقتيات صغيرات بأن يبتلعن حصه جندى من البراندى . وكان يجد لذة شادة فى تطبيب الأسنان ، وكان على المقربين منه أن يحذروا من أن تبدر منهم أقل شكوى من ألم فى أسنانهم ، فكلابته دائما فى مقتناوله . ولما شكا اليه تابعه من أن زوجته تحتج بالم مزعوم فى ضررها لتحرمه من متع الزواج ، أرسل فى طلبها ، وخلع لها ضرما سليما ، وقال لها أن تنتظر المزيد اذا ظلت عزباء (٧) .

ولقد جاوزت قسوته المفاجرة النقطة التى يمكن أن يعتذر عنها

بأنها طبيعية أو ضرورية فى زمانه ومكانه . حقا لقد ألف الروس القسوة ، ولعلمهم كانوا أقل حساسية للألم من ذوى الأعصاب الأكثر رهاقة ، وربما كانوا فى حاجة الى تأديب صارم ، بيد أن قيام بطرس شخصيا .تقريبا بذبح حامية موسكو يوحى بلذة سادية بالقسوة ، وشبق للدماء ، وما كان هناك ضرورة من ضرورات الدولة تقتضى تقطيع اثنين من المتأمرين شرائح حتى يموتا (٨) . لقد كان فى بطرس مناعة ضد الرحمة أو الحنان ، وأعوزه ذلك الاحساس بالعدالة الذى كبج نزوات لويس الرابع عشر أو فردريك الأكبر . أما انتهاكاته لوعوده القاطعة فكانت تنسجم تماما وسنة العصر .

وكان يرى ككل فلاح روسي أن السكر استعفاء معقول من واقع الحياة . فلقد اضطلع بكل أعباء الدولة ، وبمهمة أخطر بكثير هى مهمة تحويل شعب شرقى الى الحضارة الغربية ، ومن ثم بدا الشراب والقصف مع أصحابه تخففا يستحقه . وكان يتقبل من كل قلبه حكمة الفلاحين التى تزعم أن الشراب فرحة الروسي . وكان مما يقيس به قدر الرجل قدرته على احتمال الشراب . وحين كان فى باريس راهن على أن كاهن اعترافه يستطيع أن يشرب أكثر ، ويظل أثبت جنانا ، من الكاهن أمين سر الوزارة الفرنسية ، ومضت المباراة ساعة ، فلما تدحرج الآب الفرنسي تحت المائدة ضم بطرس كاهنه اليه لأنه « أنقذ شرف روسيا (٩) » . وحوالى عام ١٦٩٠ ألف بطرس وخلصاؤه فرقة سموها « جماعة المخمورين من الحمقى والمهرجين » (السويور) . وانتخب الأمير فيودور رومودانوفسكى قيصرا للسويور ، وقبل بطرس منصبا أدنى (كما فعل فى الجيش والبحرية) ، وكثيرا ما كان فى الحياة الواقعية يتظاهر بأن رومودانوفسكى هو قيصر روسيا . وكان « سويور » السكارى هذا مكرسا رسميا لعبادة باخوس وفينوس ، وكانت له شعائر معقدة ، تقلد فى سوقية وفحش شعائر الكنيستين الأرثوذكسية الروسية والكاثوليكية الرومانية ، والكثير من هذه الشعائر الساخرة كان من وضع بطرس نفسه . وشارك السويور فى كثير من احتفالات الدولة الرسمية . فلما تزوج بطريركه الهزلى نيكيتا زاتوف ، البالغ من العمر أربعة وثمانين عاما ، عروسا فى الستين ، صمم بطرس وأدار احتفالا بذيثا مزيئا (١٧١٥) ، يشارك فيه نبلاء البلاط ونبيلاته جنبا الى جنب مع الديبة والغزلان والتبوس ، ويعزف السفراء على الناي أو الأرغن اليدوى ، ويدق بطرس على الطبل (١٠) .

كان حبه للفكاهة صخابا لا يعرف القيود ، وكثيرا ما أسف حتى استحال تهريجا . وكان بلاطه يعج بالمهرجين والاقزام الذين كانوا عنصرا لا غنى عنه لكل احتفال . وذات مرة ركب القيصر ، الذى ناهز سبعة أقدام طولاً وراح يلعب دور جليفر أمام النيليبوتيين ، فى موكب على رأس أربعة وعشرين قزما راكبين . وكان يقتنى فى فترة من الفترات اثنين وسبعين قزما فى بلاطه ، ويقدم بعضهم على المائدة فى فطائر هائلة الحجم . كذلك كان عنده عمالقة ، ولكن أكثرهم أرسلوا هدية لفردريك وليم ملك بروسيا لينخرطوا فى جيش عمالقتيه « المسلات » . وقد أهدى الى بطرس عدة زنوج وكان يقدرهم تقديرا كبيرا ، وبعث بعضهم الى باريس ليتعلموا ، وأصبح أحدهم قائدا روسيا ، وهو الجد الأكبر للشاعر بوشكين .

الى الآن صورنا بطرس رجلا ما زالت تغلب عليه الفطرة الهمجية ، رجلا من طراز ايفان الرهيب ولكنه مرح ، تواقا الى التحضر ولكنه يحسد الغرب - لا على لطائفة وفنونه بل على جيوشه واساطيله ، وعلى تجارته وصناعته وثروته . وكانت فضائله موجهة الى هذه الغايات باعتبارها مقومات الحضارة . ومن هنا فضوله الذى لا يشبع . فهو يريد أن يعرف عن كل شيء كيف يسير ، ثم كيف السبيل الى تسييره سيرا أفضل . وقد أضنى مساعديه أثناء رحلاته بالجرى هنا وهناك ليرى هذا وذاك حتى أثناء الليل . كان فى غمرة من أفكاره ، فأذهل بذلك ليينتز ، الذى كان فى غمرة أخرى من أفكاره ، ولكن أفكار بطرس كانت نفعية لاختفاء فيها . فقد كان له عقل مفتوح لاي شيء قد يعين وطنه على اللحاق بالغرب . وفى وسط أمة متدينة تدينا عابسا ، معادية بتعصب للعقائد الغربية ولأساليب الحياة الدخيلة ، كان مبرا من التحيز كانه الطفل أو الحكيم ، يجرب الكاثوليكية ، والبروتستنتية ، وحتى اللاحاد . كان مقلدا أكثر منه مبتكرا ، نقل الأفكار المجلوبة أكثر مما تصورها ، ولكن فى محاولته لرفع أمته الى مستوى المنافسة مع الغرب ، كان من الأحكم أن تستوعب هذه الأمة خير ما يستطيع الغرب تعليمه أولا ، ثم تحاول التفوق عليه . ان المحاكاة لم تكن قط بمثل هذه الأصالة .

وقد رفعه تفانيه الدعوى فى سبيل هذا الهدف من الهمجية الى

العظيمة . وإذا كان قد سخر وأفنى ملايين الروس لتحقيق غاياته فإنه أفنى نفسه أيضا فى محاولته إعطاء روسيا جيشا عصريا ، وحكومة أكفا ، وصناعات أكثر تنوعا وإنتاجا ، وتجارة أوسع ، وفغورا تستطيع أن تتصل بالعالم . كان يتوخى القصد فى كل شيء إلا الحياة البشرية ، التى كانت السلعة الوحيدة التى تزخر بها روسيا . وكان أول إجراء له تقريبا حين تقلد زمام الحكم أنه طرد جيش الخسدم وموظفى القصر الذين غص بهم البيت المالك ، وباع ثلاثة آلاف جواد من المرباط الملكية ، وأطاح بثلاثمائة من الطهاة وصبيانهم ، وخفض عدد الجالسين الى مائة الملك حتى فى الأعياد الى ستة عشر على الأكثر ، واستغنى عن الاستقبالات والمراقص الرسمية ، وحول الى الدولة المبالغ التى كانت الى ذلك الحين مخصصة لهذه الكماليات . وكان أبوه الكيسى قد خلف له من الممتلكات الشخصية ١٠٠٧٣٤ ديسياتينا (٢٨٩٨٢ فدان) من الأرض المزروعة وخمسين ألف بيت ، تغل ريعا قدره ٢٠٠.٠٠٠ روبل فى العام . فنزل بطرس عن هذا كله تقريبا لخزانة الدولة ، ولم يحتفظ لنفسه إلا بالميراث القديم لأسرة رومانوف - وهو ثمانمائة « نفس » فى إقليم نوفجورود . وعلى عكس لويس الرابع عشر ، خفض أعظم قيصر تبوا عرش روسيا حاشيته فى الواقع الى بضعة أصدقاء ، مع احتفال بين الحين والحين ، غير رسمى وأحيانا صاخب ، ليضفى بعض الحيوية على جو موسكو الرتيب . وكثيرا ما استحال اقتصاده شحا شديدا . فكان يبخرى موظفى قصره أجورهم ، ويقتر فى حساب نفقة القصر اليومية من الطعام ، ولا يدعو أصدقاءه لغداء أو عشاء بل لرحلات خلوية بدفع فيها كل منهم نصيبه ، ولما اشتكت البغايا اللاتى يرفهن عنه من ضالة أتعابهن أجاب بأنه ينقذهن قدر ما يتقد راسى القنابل اليدوية ، وهو رجل تفوق خدماته خدماتهن قيمة .

أما النساء فكان أحداثا غارضة قليلة الخطر فى حياته باستثناء واحد . ذلك أنه لم يكن مرهف الحس بالجمال . نعم كانت له حاجات جنسية ، ولكنه أشبعها دون احتفال . ولم يكن يحب أن ينام وحيدا ، ولكن لا شأن لهذا بالجنس ، وكان أحد الخدم يقاسمه فراشه عادة ، ولعله كان يحتاج الى شخص قريب منه إذا دهسته تشنجاته فى الليل . وحين بلغ السابعة عشرة ، ورغبة فى تهدئة أمه ، تزوج يودوكسيا لوبوخينا ، التى وصفت بأنها « جميلة غبية » ، فلما وجد إحدى

الصفتين أكثر دواما من الأخرى أهملها ، وعاد الى أصحابه ومراكبه .
وانتخذ سلسلة من الخيليات العابرات ، كن فى الكثير الغالب وضيعات
الاصل رقيقات الحال . ومرة كان فردريك الثانى ملك الدنمرك يمزح
معه فى أمر اتخاذه محظية فأجابه بطرس « ياأخى ، ان عاهراتى
لا يكلفننى الكثير ، أما عاهراتك فيكلفنك آلاف الكراونات التى تستطيع
ان تنفقها فى وجوه أفضل (١١) » . وقد عمل ليفور ومينشسيكوف
قوادين له ، ونزل مينشيكوف عن خليلته لتكون زوجة بطرس الثانية .
ولا بد ان هذه المرأة أوتيت قدرة فذة رفعتها - كما رفعت تيودورا خلية
جستنيان من قبل - الى عرش الامبراطورية بعد ان كانت مومسا .

أما هذه المرأة ، التى ستصبح كاترين الاولى ، فقد ولدت حوالى
١٦٨٥ بليفونيا من أسرة وضيعة . ولما تيممت رباها الراعى اللوثرى
جلوك خادمة فى مارينبورج ، وعلمها مبادئ المسيحية ولكنه لم يعلمها
الأبجدية ، ولم تتعلم القراءة قط . وفى ١٧٠٢ حاصر جيش روسي يقوده
شيريميتيف مارينبورج . فلما يئس قائد الحامية من الدفاع قرر ان
ينسف القلعة وهو فيها . ونمى الى القس جلوك ما نوى القائد ، فأخذ
أسرته وخادمتة وفر الى المعسكر الروسي . فارسل الى موسكو ، ولكن
كاترين أبقيت لترفيه عن الجنود . وارتقت منهم الى شيريميتيف ،
فمينشيكوف ، فبطرس . فى تلك الحروب والأخطار كان على المرأة
الفقيرة ان تتلطف لتاكل . ويبدو أن كاترين ظلت حينما تخدم كلا من
مينشيكوف والقيصر . وقد أحباها لأنها كانت نظيفة ، بشوشة ، لطيفة ،
متفهمة ، فهى مثلا لم تصر على أن تكون الخلية الوحيدة ، ووجد
بطرس فيها ترفيها مرحا بعد ضجيج السياسة أو الحرب وغضبات
المخططات الغيورات . ورافقته فى حملاته ، وعاشت عيشة الجنود ،
وقصت شعرها ، وافترشت الأرض ، ولم تجفل حين رأت الرجال
يصرعهم الرصاص الى جوارها . فاذا دهمت بطرس احدى نوبات
تشنجه وخاف الجميع أن يلمسوه ، كانت تتحدث اليه ملاطفة ، وتربتته ،
وتهدئ روعه ، وتدعه ينام وزأسه على صدرها . واذا افترقا كتب الى
« كاترينوشكا » حبيبته رسائل تفيض حنانا معابثا ولكنه مخلص . ثم
غدت ضرورة لا غنى له عنها . ولم يحل عام ١٧١٠ حتى كانت زوجته
فى كل شيء الا شرعا . وولدت له عدة أطفال . وفى ١٧١١ عاينت على
انفاذه فى البروث . وفى ١٧١٢ اعترف بنا زوجة له علانية . وفى
١٧٢٢ توجهوا امبراطورة .

وكان تأثيرها عليه طيبا من نواح كثيرة . فهذه الصبية الفلاحة هذبت من طباع ذلك الملك اللفظ . لقد حدث من ولعه بالمسكر ، وفى عدة مناسبات كانت تدخل الحجرة التى يعاقر فيها الخمر ويقصف مع أصحابه وتأمره بهدوء قائلة : « عد الى البيت أيها الأب الصغير » فيطيعها . وكانت تغضي عن مغاللاته بعد الزواج . ولم تبذل محاولة للتأثير عليه فى مجرى السياسة ، ولكنها حرصت على ان يدبر القيصر أمر مستقبلها ، ومستقبل أقيائها ، وأصدقائها . وتغلبت على الاستياء العام من جراء رفعها من أصلها الوضع بسلوها مسلك ملاك الرحمة ، وفى حالات عديدة أنقذت أشخاصا من العقوبات التى أراد بطرس أن ينزلها بهم ، فاذا أصر على الصرامة كان عليه ان يخفى الأمر عنها . وقد استغلت سلطانها عليه ببيع وساطتها ، وبهذه الطريقة جمعت ثروة فى الخفاء ، استثمرت بعضها بحكمة تحت أسماء مستعارة فى همبرج أو أمستردام . فهل نلومها لأنها نشدت شيئا من الضمان فى زمن كل شيء فيه رهن بنزوة رجل واحد ، وكل روسيا فيه فى تقلب وتغير ؟ .

٢ - الثورة البلطرية

ورث بطرس السلطة المطلقة ، وتقبلها قضية مسلمة ، ولم يتطرق اليه قط شك فى ضرورتها . فالحكم بمجلس تشريعى (دوما) من النبلاء (البويار) سيعيد الانفصالية القطاعية والفوضى القومية أو الركود ، والحكم بمجلس ديمقراطى مستحيل فى بلد مازال بدائيا من الناحيتين الفكرية والخلقية ، ووافق بطرس كرومويل ولويس الرابع عشر على أن تركيز السلطة والمسئولية هو وحده القادر على تنظيم الخليط البشرى المتنافر ليؤلف منه دولة لها من القوة ما يمكنها من السيطرة على أهواء الشعب وصد هجمات الأعداء المتعطشين للأرض . ولم ينظر الى نفسه نظرتة الى حكم مستبد بل الى خادم للأمة ومستقبلها ، وكان هذا الى حد كبير ايمانا مخلصا ، نصف صادق على الأقل .

ولقد عمل بهمة لا تقل عن همة أبسط الفلاحين فى مملكته ، فكان عادة يستيقظ فى الخامسة صباحا ويكد أربع عشرة ساعة فى اليوم . لا ينام أكثر من ست ساعات فى الليل ، ولكنه يتقيل . ومثل هذا البرنامج لم يكن بالأمر غير العملى فى صيف سانت بطرسبورج ، حيث النهار يبرز فى الثالثة صباحا ويستمر الى العاشرة مساء ، أما فى الشتاء

فكان لابد من مواصلة الكثير من هذا البرنامج أثناء الليل الذى يبدأ حوالى الثالثة عصرا ويستمر الى التاسعة من صباح الغد .

وكانت سانت بطرسبورج الرمز ونقطة الارتكاز الارخميدية لثورة لم تكن موقعا مثاليا لعاصمة دولة نظرا لشدة قربها من الساحل ، ولكنها مع هذا كانت تبعد خمسة وعشرين ميلا من البحر ، فى نقطة يتفرع فيها نهر نيفا الى فرعين ، وكان بطرس يأمل أن يحميها بقلعة كرونستاد التى شادها (٧١٠) على جزيرة فى مدخل الخليج . أما المدينة نفسها فقد أسست فى ١٧٠٣ على غرار أمستردام . واذ كان الكثير من هذا الموقع تغمره المستنقعات (وكلمة نيفا باللغة السويدية معناها الوحل) فقد بنيت سانت بطرسبورج على دعامات - أو فى عبارة روسية حزينة ، على عظام آلاف العمال الذين جندوا قسرا لارساء هذه الأسس وتشيد المدينة . وفى ١٧٠٨ أرسل نحو ٤٠.٠٠٠ رجل للقيام بهذا العمل ، وفى ١٧٠٩ أرسل ٤٠.٠٠٠ آخرون ، وفى ١٧١١ أرسل ٤٦.٠٠٠ ، وفى ١٧١٣ أرسل ٤٠.٠٠٠ فوق ما سبق . وكانوا ينقدون نصف روبل فى الشهر ، لم يكن بد من أن يستكملوه بالتسول أو السرقة . وكان أسرى الحرب السويديون الذين استخدموا فى البناء يموتون بالآلاف . واذ لم يكن هناك عجلات يدوية ، فقد كان الرجال ينقلون المواد فى قفاطينهم المرفوعة . كذلك صودر الحجر ، فحرم مرسوم صدر فى ١٧١٤ تشييد بيوت بالحجر فى أى مكان بروسيا الا فى سانت بطرسبورج ، أما فى المدينة نفسها فقد أمر كل شريف فى البلاد بأن يبني له مسكنا من الحجر . وفعل الاشراف محتجين ، اذ كرهوا مناخ المدينة ولم يشاركوا بطرس عشقه للبحر . أما بطرس فكلف بعض مهرة الصنّاع الهولنديين بأن يقيموا له كوخا كالأكواخ التى رآها فى زاندام ، بحيطان من جذوع الشجر ، وسقف من الحصباء ، وحجرات صغيرة . وكان يكره القصور ، ولكنه سمح ببناء ثلاثة منها للمناسبات الرسمية فى بيوترهوف (وهى الآن بترودفوريتس) على المشارف الجنوبية للمدينة . وقد دمر هذا « القصر الصيفى » فى الحرب العالمية الثانية . وفى ضاحية قريبة تدعى تسارسكو سيلو (وهى الآن بوشكين) ، شاد كوخا صيفيا لحبيبتة كاتيرينوشكا .

ولم يكن قصده أول الأمر أن يجعل سانت بطرسبورج عاصمة بالإضافة الى كونها ميناء ، فقد كانت شديدة القرب الى عدوته السويد .

ولكنه قرر اجراء هذا التغيير بعد انتصاره على شارل الثانى عشر فى بلطاوه . وكان تواقا الى الهرب من جو موسكو الكنسي القائم وروحها القومية الضيقة ، واراد أن يشعر النبلاء المحافظون برياح التقدم تهب عليهم من الغرب . وعليه فقد جعلها عاصمة له فى ١٧١٢ . وحزن أهل موسكو ، وتنبأوا بأن الله مدمر عما قريب تلك المدينة نصف الوثنية . كتب بوشكين يقول : « أن موسكو أحنت رأسها أمام العاصمة الجديدة ، كما تنحنى أرملة الامبراطور أمام امبراطورة شابة (١٢) » . لقد كان فى بطرس من شدة الشوق الى تغريب روسيا ما دفعه الى تحويلها صوب البلطيق وكأنه يجرها اليه جرا ، ثم أمرها أن تتطلع من خلال « نافذته على الغرب X » . وفى سبيل هذا الهدف ، وفى سبيل توفير قاعدة لأسطول وميناء للتجارة الخارجية ، ضحى بكل الاعتبارات الأخرى . صحيح أن الميناء سيحيط بها الجليد خمسة أشهر فى السنة ، ولكنها ستواجه الغرب وتلمس البحر . وكما أن الدنيبر جعل روسيا بيزنطية ، والفلوجا جعلها آسيوية ، فكذلك سيغريها النيفا بأن تكون أيربية (١٤) .

وكانت الخطوة التالية بناء بحرية تحرس مسالك التجارة الروسية خلال البلطيق الى الغرب . وحقق بطرس هذه الغاية فترة ببناء ألف سفينة كبيرة خلال حكمه ، ولكنها كانت مبنية على عجل بناء سيئا . فتلفت أخشابها ، وتحطمت صواريخها فى الريح ، وبعد موته استسلمت روسيا لقضائها الذى حكمت عليها به الجغرافيا ، وهى أن تكون بلدا حبيسا فى اليابس مغلقا دون الاطلنطى ، منتظرا غزو الفضاء ليقفز متجاوزا حواجزه الى العالم . وبهذا المعنى كانت موسكو على حق : فقوة روسيا ودفاعها كان يجب أن يكونا على اليابس ، بجيوشه ورقعته الواسعة . وعليه فقد ثارت موسكو لنفسها فى ١٩١٧ وأصبحت العاصمة من جديد .

أما أعظم اصلاحات بطرس دواما فهو اعادته تنظيم الجيش .

X الظاهر أن هذه العبارة استعملوا أول مرة الكونت فرانسكر الجاروتى فى ١٧٣٩ (١٣) .

وكان قبله يعتمد على قوات مجندة من الفلاحين يقودهم ساداتهم
الاقطاعيون الذين لهم عليهم حق الولاء أولا ، وكانوا يفتقرون الى
النظام ، ويعوزهم السلاح الجيد . وقد قوض بطرس سلطان النبلاء
حين انشا جيشا دائما مدده من التجنيد الاجبارى ، وعتاده من احدث
أسلحة الغرب ، وضباطه رجال ارتقوا من تحت السلاح ودربوا على
الهدف الجديد ، هدف خدمة روسيا فى فخر لا خدمة اقليم ضيق
واقطاعى بغيض . والضرورة الحربية هى التى أملت على بطرس
ثورته ، فما كان فى استطاعته تطوير روسيا دون أن يفتح لها طريقا
الى البلطيق أو البحر المتوسط ، وما كان فى استطاعته أن يفعل هذا
بغير جيش عصرى ، ولا أن يحتفظ بجيش كهذا دون أن يغير اقتصاد
روسيا وحكومتها ، ولا أن يغير هذين دون أن يعيد صنع الشعب الروسى
من حيث عاداته وأهدافه وروحه . لقد كان عملا ينوء بحمله رجل واحد
أو جيل واحد .

وقد استهله على طريقته المندفعة الهوائية بلهى الرجال المحيطين
به وزعيم . ففى ١٦٩٨ ، عقب عودته من الغرب ، خلق لحيته الخفيفة ،
وأمر كل الذين يريدون الاحتفاظ برضائه أن يحذوا حذوه ، باستثناء
بطريرك الكنيسة الأرثوذكسية ، وبعد قليل أرسل مرسوم الى جميع
أرجاء روسيا يقضى بأن يحلق جميع العلمانيين لحاهم ، ولهم أن يبقوا
على شواربهم . وكانت اللحية أشبه برمز دينى فى روسيا ، أطلقها
الانبياء والرسل من قبل ، وقبل ثمانية أعوام فقط شجب البطريرك
أوربان الجالس على كرسي البطريركية آنذاك حلق اللحية بوصفه عملا
مهرطقا خارجا على الدين . وقبل بطرس التحدى : فحلق اللحية
سيكون رمزا على الحداثة ، وعلى الرغبة فى دخول الحضارة الغربية .
وأباح للعلمانيين الذين يشعرون بالحاجة الماسة الى الاحتفاظ
بعوارضهم أن يحتفظوا بها لقاء ضريبة سنوية تبدأ من كوبك واحد
للفلاح حتى تبلغ مائة روبل للتاجر الغنى . يقول كتاب تاريخ قديم
« كان الكثير من شيوخ الروس يحرصون على شعر لحاهم أشد الحرص
بعد حلقه ليوضع فى نعوشهم مخافة ألا يسمح لهم بدخول الجنة
بدونه (١٥) » .

وبعد اللحية جاء دور الزى الروسى . هنا أيضا شعر بطرس أن

المقاومة الداخلية للتغريب مستخف بارتداء الزى الغربى . فقطع بنفسه
الأكمام الطويلة التى يلبسها من يمثل أمامه من ضباط الجيش . وقال
لأحدهم « انظر ، هذه الاشياء تعوق حركتك . فلا أمان لك فى أى مكان
ما دمت تلبسها . تارة تقلب كوبا ، وتارة أخرى تغمسها سهوا فى
الصلصة . أوص بصنع غطاء لحذائك منها (١٦) . وعليه صدر أمر
(يناير ١٧٠٠) يقضي على جميع رجال الحاشية والموظفين فى روسيا
باتخاذ الزى الغربى . وكان على الوافدين على موسكو أو الراحلين
عنها أن يختاروا بين قص قفاطينهم عند الركبة - وكانوا يرسلونها الى
الكاحل - وبين دفع غرامة . كذلك حثت النساء على ارتداء الزى
الغربى ، وكانت مقاومتهن أقل من مقاومة الرجال ، فالنساء فى عالم
الازياء دعاة للثورة فى كل عام .

وقضى بطرس على حجاب المرأة الروسية بقدوة اسرته أكثر مما
قضى عليه بالقوانين . وكان أبوه الكسيس وأمه ناتاليا سباقين فى هذا
الطريق ، ثم وسعته اخته لأبيه صوفيا . أما بطرس فقد دعا النساء
لللقاءات الاجتماعية وشجعهن على أن ينزعن براقعهن ، ويرقصن ،
ويعزفن ، ويطلبن العلم ولو على يد المعلمين الخصوصيين . ثم أصدر
المراسيم التى تحظر على الآباء تزويج بنيتهم وبناتهم على غير إرادتهم،
وتشترط مضي ستة أسابيع بين الخطبة والزواج ، وفى هذه الفترة ينبغى
السماح للخطيبين باللقاء المتكرر ، وبفسخ الخطبة ان أرادا . وابتهجت
النساء بالخروج من الحريم « التيريم » وبدأن سباقا فى اتخاذ الازياء
الجديدة ، وكان بعض الزيادة فى ولادة الاطفال غير الشرعيين حجة
تذرع بها رجال الدين ليقولوا ثورة بطرس .

ولقد كانت مقاومة الدين له العقبة الكؤود فى سبيله . ذلك أن
رجال الاكليروس أدركوا أن اصلاحاته ستنتقص من مكانتهم وسلطتهم .
فناحوا وولولوا على تسامحه مع المذاهب الغربية فى روسيا ، وخامرتهم
الظنون فى ايمانه بأى عقيدة دينية . وسمعوا فى اشمئزاز شديد
بالتقليدات الساخرة التى كان هو وخلصاؤه يهزاون فيها بالطقوس
الارثوذكسية . وكان بطرس من ناحيته يغيظه تحويل القوى البشرية
الى الاديان الشاسعة التى لا حصر لها ، ويشتهى الموارد الهائلة التى

لتمتع بها هذه المؤسسات . فلما مات البطريرك اوريان (اكتوبر ١٧٠٠) ، امتنع بطرس عمدا عن تعيين خلف له ، وأصبح هو نفسه رئيسا للكنيسة على نحو ما فعل هنرى الثامن فى انجلترا ، وتزعّم حركة اصلاح دينى فى روسيا . وظل منصب البطريرك شاغرا احدى وعشرين سنة ، فحرمت الكنيسة الارثوذكسية زعيما يتصدى لاصلاحات بطرس . وفى ١٧٢١ ألغى المنصب كله ، وأحل مكانه « مجمعا مقدسا » من رجال الكنيسة يعينه القيصر ويخضع لوكيل عثمانى . وفى ١٧٠١ نقل ادارة الممتلكات الكنسية الى احدى مصالح الحكومة ، واختزل اختصاص المحاكم الكنسية ، وأخضع تعيين الاساقفة لتصديق الحكومة . ومنعت مراسيم أخرى رسامة المتصوفين أو المتعصبين ، وحدث من عدد مراكز صنع المعجزات . وقضى على الرجال الا يقطعوا على أنفسهم نذور الرهبنة قبل الثلاثين ، وعلى النساء الا ينخرن أنفسهن نهائيا للرهبنة قبل الخمسين (١٧) . وتقرر الزام الرهبان بالقيام بعمل نافع . وأجرت الحكومة تعدادا للممتلكات والايارات الديرية ، وترك بعض الايراد للاديار ، وخصص الباقي لانشاء المدارس والمستشفيات (١٨) .

واستسلم معظم الكليروس لحركة الاصلاح الدينى الروسى هذه ، وهو اصلاح لم يمس العقيدة كما لم يمسا هنرى الثامن . وندد بعض المخالفين ببطرس عدوا للمسيح ، وأهابوا بالشعب ان يرفضوا طاعته ودفع الضرائب له . فأمر بالقبض على زعماء هذا التمرد ، وتصرف معهم بطريقته العادية . فجلد البعض ونفوا الى سيبيريا ، وسجن البعض مدى الحياة ، ومات احدى من التعذيب ، وأحرق اثنان منهم حرقا بطيئا حتى الموت (١٩) .

وفى غير هذا كان بطرس متمشيا مع الغرب فى التسامح الدينى . فحمى المخالفين من الاضطهاد ما داموا بعيدين عن السياسة . وفى سانت بطرسبورج ، ويهدف تشجيع التجارة ، سمح ببناء الكنائس الكفنية واللوثرية والكاثوليكية على « النيفسكى بروسبكت » ، الذى أصبح يلقب « مكان التسامح (٢٠) » وحمى الرهبان الكبوشيين الذين دخلوا روسيا ، ولكنه نفى اليسوعيين (١٧١٠) لمايرتهم الشديدة على

اندعوة لكنيسة روما . وكانت اصلاحات بطرس الدينية بوجه عام ابقى
اصلاحاته كلها ، فقد أنهت العصور الوسطى فى روسيا .

ثم غيرت عملية ضخمة من العلمنة حياة روسيا وروحها ، من
حكم الكهنة وملاك الاراضي الى حكم الدولة الذى كاد يصل الى حد
التنظيم العسكرى الصارم . فقد أخضع بطرس النبلاء لارادته ،
وكرهمهم على خدمة الشعب ، وأعاد تنظيم مراتب المجتمع حسب أهمية
لخدمة الاجتماعية التى تؤدى . فنبتت أرستقراطية جديدة ، تتألف من
موظفى الجيش والبحرية ودواوين الدولة . ورأس الحكومة مجلس
نيوخ من تسعة رجال (زيدوا بعد ذلك الى عشرين) يعينهم القيصر ،
وكان يديرها تسع هيئات أو « كليات » تختص بالضرائب والدخل ،
والمصروفات ، والحسابات والرقابة ، والتجارة ، والصناعة ، والعلاقات
الخارجية ، والحرب ، والبحرية ، والقضاء ، وكان حكام الاقاليم الاثنا
عشر ، أو « الجوبيرنيا » والمجالس التى تحكم المدن ، مسئولين أمام
مجلس الشيوخ . وقسم سكان كل مدينة الى طبقات ثلاث : التجار
والأغنياء والمهنيين ، والمدرسين والحرفيين ، والاجراء والعمال ،
والطبقة الاولى وحدها هى التى يجوز انتخابها للمجلس البلدى
(الماجسترا) ، والطبقتان الاوليان وحدهما لهما حق التصويت ،
ولكن لكل دافعى الضرائب الذكور الحق فى الاشتراك فى اجتماعات
المدينة . وظهر « المير » أو مجتمع القرية ، لا بوصفه مؤسسة
ديمقراطية ، بل هيئة مسؤولة بجملتها عن ضريبة الرعوس التى أدخلت
فى ١٧١٩ . وحد الاشراف المركزى من الاستقلال المحلى ، ولم يكن
هناك أى تفكير فى النظم الديمقراطية ، لأن التغيير السريع الذى
أخبطه بطرس لا سبيل الى تحقيقه - أن كان هناك سبيل على الاطلاق -
لا بالسلطة الدكتاتورية .

ووجب أن يشمل ذلك التغيير الاقتصاد كما شمل السياسة ، لأن
مجتمعا زراعيا خالصا لا يمكن أن يحتفظ باستقلاله طويلا أمام دول
أغنتها الصناعة وزودتها بالسلاح . وقد أورد اقتصادى المائى عاصر ذلك
العهد رأيا سيثبت صوابه القرنان التاليان له - وهو أن الامة التى
لا تصدر فى الأكثر غير الخامات والحاصلات الزراعية لن تلبث أن

تخضع للدول المنتجة والمصدرة للملح المصنوعة أولا (٢١) . وعلى ذلك لم يوجه بطرس للزراعة الا القليل من اهتمامه . وبدلا من أن يخفف من رق الأرض طبقه على الصناعة . وقد علم الفلاحين بقدوته الشخصية كيف يحصدون غلتهم وأمر بأن يستبدل بالمنجل ذات المقبض القصير sickles مناجل ذات مقبضين seythes . وقد الف الروس حرق أراضي الغابات للحصول على رماذ مخصب للتربة ، فحظر بطرس هذا العمل ، لأنه احتاج للأواح الخشب لسفنه ، وللأشجار لصواريه . وأدخل زراعة التبغ ، والتوت ، والكروم ، وافتتح تربية الخيل والغنم فى روسيا .

على أن هدفه الأهم كان التصنيع السريع . وكانت أولى مشاكله توفير الخامات . فشجع نشر التعدين ، ومنح المكافآت الحافزة لرجال مثل نيكيتا ديميدوف والكسندر ستروجانوف أبدوا الجرأة والمهارة فى التعدين وتشغيل المعادن ، وحث ملاك الأراضي على أن يشجعوا أو يسمحوا باستخراج المعادن من أراضيهم ، فان قصروا فى هذا فلغيرهم أن يستخرجوها لقاء رسم اسمى فقط يؤدونه لهم . فما وافى عام ١٧١٠ حتى كفت روسيا عن استيراد الحديد ، وقبل موت بطرس كانت تصدره (٢٢) .

ثم استقدم مهرة الصناع ومديرى الصناعة الأجانب ، وحض الروس من جميع الطبقات على تعلم الفنون الصناعية . وافتتح انجليزى بموسكو مصنعا لدبغ الجلود وصنع الأحذية ، وأمر بطرس كل مدينة فى روسيا بأن تبعث وفدا من الحذائين الى موسكو لتعلم أحدث طرق صناعة الأحذية بنوعيتها الواطىء والعالى ، وهدد المتمسكين بالأساليب العتيقة فى هذه الصناعة بتشغيلهم فى سفن العبيد . ورغبة فى تشجيع صناعة النسيج الروسية لم يلبس غير المنسوجات الوطنية بعد ان نشطت صناعتها ، وحظر على المسكوفيين شراء الجوارب المستوردة . وما لبث الروس أن صنعوا المنسوجات الجيدة . وروع اميرال بحرى أصحاب التقاليد ، وأبهج القيصر ، بصنعه المقصبات الحريرية . وصنع فلاح طلاء (لاكمه) يفوق أى نظير له فى « أوربا » باستثناء الطلاء البندقى وقبل أن ينتهى حكم بطرس كان فى روسيا ٢٢٣ مصنعا ، بعضها

لا يستهان بحجمه ، واستخدمت صناعة الحرير بموسكو ١٨٦٢ عاملا ، واستخدم أحد مصانع النسيج ٧٤٢ رجلا ، وآخر ٧٣٠ ، ووظفت مؤسسة للتعيين ٦٨٣ شخصا (٢٣) . نعم كان فى روسيا مصانع قبل بطرس ، ولكن ليس على هذا النطاق . وكثير من المصانع الجديدة بدأتها الحكومة ثم سلم للأهالى ليدبروه ، ولكنهم مع هذا كانوا يتلقون اعانات من الدولة ، ويخضعون لأشراف دقيق من الحكومة . وكانت الرسوم الجمركية المرتفعة الحامية درعا يقى الصناعة الوليدة من المنافسة الأجنبية .

ولجأ بطرس الى تجنيد الرجال قسرا ليزود بهم المصانع . ولم يتوفر من العمال الا القليل ، فحول الفلاحين صناعا طوعا أو كرها . وخول لرجال الصناعة أن يشتروا الأقدان من ملاك الأراضي ويشغلوهم فى المصانع . وزودت المشاريع الكبرى بفلاحين منقولين من أراضي الدولة ومزارعها (٢٤) . وحدث ما يحدث فى معظم المحاولات الحكومية للتصنيع السريع ، اذ لم يستطع القادة الانتظار ريثما تتغلب غريزة التملك على العادات والتقاليد ، وتقود العمال من ميادين واساليب عتيقة الى أعمال وأنظمة جديدة . فطورت قفزة صناعية ، على كره من بطرس بوجه عام ، وعن عمد من خلفائه . واعتذر بطرس عنها فى مرسوم ١٧٢٣ ، فقال :

« الا يصنع كل شيء (أول الأمر) بالاكراه ؟ أما أن الراغبين فى الاشتغال بالصناعة قلة فصحيح ، لأن شعبنا أشبه بالأطفال ، يابون البدء بتعلم الأبجدية ما لم يكرههم عليها معلموهم . ويبدو لهم هذا التعلم غاية فى الصعوبة أول الأمر ، ولكنهم ما أن يتعلموها حتى يحمداوا لمعلميهم صنيعهم ، ونحن نسمع اليوم الكثير من آيات الحمد والشكر على الإصلاحات التى أتت أكلها فعلا ... فعلينا فى مسائل الصناعة أن نعمل ونلزم ، ونعين بالتعليم (٢٥) » .

ولكن الصناعة لا تتطور الا بتجارة تبيع منتجاتها . ولكى يشجع بطرس التجارة رفع المكانة الاجتماعية لطبقة التجار . وفرض نمو صناعة كبيرة لبناء السفن فى أركانجل وسانت بطرسبورج . وحاول إنشاء بحرية تجارية تحمل السلع الروسية فى سفن روسية ولكنه أخفق

لأن الفلاح الروسي الذى ضربت جذوره فى الأرض وانغلق فيها لم يقبل على البحر برغبة أو كفاية . وفى داخل روسيا نفسها كانت المسافات الشاسعة والطرق الوعرة تعوق التجارة . ولكن الأنهار كانت وفيرة ، تغذيها ثلوج الشمال وأمطار الجنوب ، فإذا نجمدت الأنهار ففى صلابتها تتحمل بفضلها الانتقال شأنها شأن الطرق المجمدة . وكانت الحاجة ماسة لربط هذه الأنهار بقنوات - تصل النيفا والدوينا بالفولجا ، والفولجا بالدون ، فيربط البلطيق والبحر الأبيض بالبحر الأسود ويحرر قزوين . وأرسى بطرس الأساس لهذه المجموعة الكبيرة ، وافتتح فى ١٧٠٨ القناة الموصلة بين النيفا والفولجا ، ولكن كان لا بد أن أر تنفضى جهود ملكية عديدة قبل أن تكتمل هذه الشبكة ، وقد لفى الآلاف من العمال حنقهم فى هذه المحاولة .

وأكرهت الحرب والمشروعات المتنوعة بطرس على جمع رأس المال بمقادير لم يسبق لها نظير فى روسيا . وقد حصل على بعضه باعطاء الحكومة احنكار انتاج وبيع الملح ، والتبغ ، والقار ، والدهون ، واللبوتاس ، والراتنج ، والغراء ، والراوند ، والكافيار ، وحتى تنوابع المصنوعة من البلوط . وكانت هذه التوابيع تباع بربح بلغ ربعمائه فى المائة ، أما الملح فتواضع ربحه الى مائة فى المائة ، ولكن 'المبصر أدرك أن الاحتكارات تعوق الصناعة والتجارة ، فبعد أن أبرم 'الصالح مع السويد ألغاهما بجرة قلم وأطلق التجارة الداخلية من عقالها . وبقيت التجارة الخارجية حاضعة لرسوم التوريد والتصدير ، ولكنها كادت تبلغ عشرة أضعافها بين ١٧٠٠ وموت بطرس فى ١٧٢٥ . وكان 'كنرها تنقله سفن أجنبية ، وما بقى منها فى أيد روسية كانت تعرقله لرشوة التى استشرت بحيث لم تجد فيها حتى عقوبات بطرس الوحشية .

أما نظام الضرائب فكان ساملا . فقد كلفت هيئة خاصة عينتها الحكومة بوضع نظام لضرائب جديدة وإدارته . وفرضت الضرائب على القبعات والأحذية ، وخلايا النحل ، والحجرات ، وأقباء الخمور والمؤن ، والمداخن ، والمواليد ، والزيجات ، واللحى . أما الضريبة على الأسر فقد عطلتها الهجرات الجماعية غير المنظمة ، فاستبدل بها

مطرس ضريبة على « الأنفس » أينما وجدت ، ولم تطبق هذه الضريبة على النبلاء أو الاكليروس . وارتفعت إيرادات الدولة من ١٤٠٠.٠٠٠ روبل فى ١٦٨٠ الى ٨٥٠٠.٠٠٠ فى ١٧٢٤ - خصص خمسة وسبعون فى المائة منها للجيش والبحرية . ونصف هذه الزيادة كانت غير واقعية بسبب انخفاض قيمة العملة بمقدار النصف فى عهد بطرس ، لأنه لم يستطع مقاومة اغراء الريخ المؤقت بغش العملة .

وكان افتقار الجميع - من الملك الى الفلاح - للنزاهة معطلا لسير الاقتصاد ، وجمع الضرائب ، وأحكام القضاء ، وتنفيذ القوانين . وقد قرر بطرس الحكم بالأعدام على جميع الموظفين الذين يقبلون « الهدايا » ولكن احد مساعديه نبهه الى أنه ان نفذ هذا القانون فلن يجد بعد حين غير موظفين أمواتا . ومع ذلك قتل بعضهم . من ذلك ان الأمير مانغى جاجارين ، حاكم سيبيريا ، اثرى ثراء صارخا ، فزين نمثاله المصنوع للعدراء بمجوهرات بلغت قيمتها ١٣٠.٠٠٠ روبل ، وأراد بطرس أن يعرف كيف حصلت عليها العدراء ، فلما عرف شنق جاجارين . وفى ١٧١٤ قبض على عدد من كبار الموظفين بتهمة سرقة الحكومة والشعب ، وكان من بينهم نائب حاكم سانت بطرسبورج ، ورئيس تمويل الدولة ، ورئيس الاميرالية ، وحاكما نازفا وريفيل ، وعدد من اعضاء السناتو . وشنق بعضهم ، وحكم على بعضهم بالسجن مدى الحياة ، وجذعت اثوف البعض ، وجلد البعض بالعصي . ولما مر بطرس بوقف الجلد توصل اليه الجنود الذين كانوا يقومون به قائلين « اسمح لنا يا ابتاء أن نجلدهم أكثر قليلا لأن هؤلاء اللصوص سرقوا كل شيء حتى خبزنا (٢٦) » . واستشرى الفساد ، وزعم مثل رومي ان المسيح نفسه كان من الجائز أن يسرق لولا أن يديه شدتا الى الصليب .

وفى وسط هذا النضال ، نضال ارادة واحدة تريد تغيير الحياة الاقتصادية والسياسية لنصف قارة ، وجد بطرس وقتا حاول فيه احداث ثورة ثقافية أيضا . لقد كان يكره الخرافة ، ويتوق الى ان يحل محلها التعليم والعلم . وكان الروس الى عهده يؤرخون من خلق العالم كما لفترضوه ، ويبدأون السنين بشهر سبتمبر . وفى ١٦٩٩ جعل بطرس

التقويم الروسي يتفق مع التقويم اليولياني ، كما تستعمله الدول البروتستنتية ، فتقرر أن تبدأ السنة بعد ذلك بيناير ، وتؤرخ من مولد المسيح . وتذمر الشعب ، فكيف يختار الله منتصف الشتاء زمانا للخلقة ؟ وأنفذ بطرس ما أراد ، ولكنه لم يجرؤ على تطبيق التقويم الجريجورى ، الذى قبلته أوربا الكاثوليكية فى ١٥٨٢ ، فحذف عشرة أيام كما اقتضته تلك « الحيلة البابوية » كان يسلب عدة قديسين أرثوذكس أعيادهم المقدسة .

ووقع القيصر الذى لم يهدأ له بال فى مشروع آخر لا يقل عننا ، هو اصلاح الأبجدية . ذلك أن الكنيسة الأرثوذكسية كانت تستعمل الأبجدية السلافونية القديمة ، ولكن الطبقات الصناعية والتجارية اقتبست أبجدية أساسها الحروف اليونانية . فأمر بطرس بأن تطبع بها كل الكتب غير الدينية . واستورد المطابع واستقدم الطباعين من الأراضى المنخفضة ، وبدأ (١٧:٣) أول جريدة روسية ، وهى « جازيتة سانت بطرسبورج » ، وأمر بنشر كتب فى التكنولوجيا والعلوم ، ومول النشر ، وأسس مكتبة سانت بطرسبورج ، وأنشأ المحفوظات الروسية بأن جمع فى المكتبة مخطوطات الأديار وسجلاتها وأخبارها . وفتح عدة معاهد تقنية وأمر بأن يلتحق بها أبناء الطبقة الارستقراطية . وحاول أن ينشئ فى كل اقليم « مدرسة للرياضيات » ، وفى موسكو أنشأ مدرسة ثانوية « جمنازيوم » على غرار المدارس الألمانية لتعليم اللغات والأدب ، والفلسفة ، ولكن هذه المدارس لم يكتب لها طول البقاء . وفى ١٧٢٤ نظم أكاديمية سانت بطرسبورج ، وجلب اليها علماء أفاضل كجوزيف دليل ليعلم الفلك ، ودانيال برنوللى ليعلم الرياضيات . وبالحاج من لبيبترز كلف (١٧٢٤) فيتوس بيرنج ، الملاح الدنمركى ، بأن يرأس بعثة الى كمشتكا ليتبين هل آسيا وأمريكا متصلتان طبيعيا . وقد أفلح بيرنج بعد وفاة بطرس .

أما المرح الروسي فكان على عهد الكيسيم لايقدم غير الحفلات الخاصة . فرخص بطرس مسرحا على الميدان الأحمر وفتحه للجمهور ، واستقدم الممثلين الألمان ، فمثلوا خمس عشرة مأساة وملهاة ، منها بعض ملاحى مولير . وجلب الموسيقيين الأجانب لتأليف الأوركسترات . وأدخلت فى روسيا السوناتا والكونشرتو ، واتخذت الموسيقى العثمانية

الروسية أشكالاً أوربية من تألف الألحان وامتزاجها . وأوصى بطرس بشراء اللوحات والتماثيل ، ولا سيما الإيطالية منها ، وجمعها هي وغيرها من الآثار الفنية في متحف للفن في سانت بطرسبورج فتحه لجميع الزوار مجاناً ، وأمر بتقديم المشروبات الخفيفة لهم (٢٧) . ووقف المصورون الأجانب ليرسموا لوحات الأشخاص بأسلوب الغرب . وبُنيت بعض الكنائس أيام الكيسيس ، ولكن قل منها ما بُنى أيام بطرس . ووجد المعماريون الآن أنه أريح لهم أن يبنوا القصور .

ولم يزدهر أدب عظيم خلال هذه الثورة التي اقتلعت القديم من جذوره ، فلا بد من انقضاء وقت حتى يمكن الاحساس بدفعة بطرس في الشعر . وقد صدر كتاب جرىء قبل وفاته بعام ، وهو « كتاب الفقر والغنى » بقلم ايفان بوسوشكوف الذي وبخ الروس على همجيتهم وأميتهم ، وظاهر بقوة اصلاحات القيصر . وقد جاء في الكتاب « من سوء الحظ أن مليكنا العظيم يكاد يقف وحده ، ومعه عشرة أشخاص ، في محاولة رفع الأمة في حين يحاول الملايين خفضها (٢٨) » . وندد ايفان بظلم الفلاحين ، وطالب بقضاء نزيه تجريه محاكم متحررة من السيطرة الطبقيّة ، وصدّم القيصر بأن طلب جمع ممثلين لجميع الطبقات ليكتبوا دستوراً جديداً ومدونة قوانين لروسيا . وقبض على بوسوشكوف بعد موت بطرس ببضعة شهور ، ومات في السجن في ١٧٢٦ .

٣ - العقابيل

ازدادت المقاومة لاصلاحات بطرس من سنة الى سنة . ذلك أن الروس ألفوا الفقر ، والعذاب ، والاستبداد ، ولكنهم لم يسبق لهم قط - حتى تحت حكم ايفان الرهيب - أن أثقلوا بمثل هذه الأعباء ، أو دفعوا مثل هذه الضرائب ، أو ماتوا بمثل هذه الكثرة لا في ساحة القتال فحسب بل في أشغال السخرة جوعاً وبردًا واعياء ومرضا . كتب ليفور صديق بطرس المحبوب في ١٧٢٣ يقول « ان الشقاء يشتد من يوم الى يوم ، والشوارع تمتلئ بناس يحاولون بيع أطفالهم ... والحكومة لا تدفع مالا لا للجنود ، ولا لرجال البحرية ، ولا لموظفي الادارات

الحكومية ، ولا لأحد (٢٩) » . وحير القيصر ازدياد الفقر وسط
اصلاحاته ، فجعل التسول أو التصدق على المتسولين جريمة ، وأقام
ستين منظمة لتوزيع الصدقات .

ولكن التسول استمر ، والجريمة انتشرت . وكاد يسيطر على
الطرق الاقنان الآبقون من الرق ، والجنود والعمال المسخرون الذين
هجروا معسكراتهم معرضين أنفسهم للموت . ونظموا أنفسهم أحيانا
أفواجا عدتها مئات حاصرت المدن واستولت عليها . ذكر قائد فى
١٧١٨ « ان موسكو مباءة للسطو ، وكل شيء فيها خرب ، وعدد
الخارجين على القانون يتضاعف ، واعدام المذنبين لا يتوقف أبدا » .
وأقام المواطنون المتاريس فى بعض شوارع موسكو ، وأحاطوا بعض
البيوت بأسوار عالية اتقاء للصوص . وحاول بطرس منع السرقة
بالعقاب الصارم ، فأمر بأن يشق قطاع الطرق الذين يقبض عليهم ،
وأن تجدد أنوف الساطين على المنازل ، الخ . ولكن هذه العقوبات لم
تردع المجرمين . فقد شقت الحياة على الفقراء حتى لم يصبح هناك
فرق يذكر فى نظرهم بين عقوبة الأعدام وبين السجن المؤبد الذى
يفضونه راسخين فى أغلال القنية أو السخرة ، واحتملوا أبشع ضروب
العذاب بتجلد من ماتت أعصابهم .

واشتد كره الناس لبطرس حتى لقد عجب الكثيرون أن أحدا لم
يقتل . كرهه النبلاء لأنه أرغمهم على خدمة الدولة ، ولأنه رفع
الطبقات الصناعية والتجارية مقاما وثراء ، وكرهه الفلاحون لأنه
سخرهم فى عمل اقتلعهم من أوطانهم ، ومن أسرهم فى كثير من
الحالات ، وكرهه رجال الكنيسة لأنه الوحش الوارد ذكره فى سفر
الرؤيا ، والذى جعل المسيح ذاته خادما للحكومة ، وارتاب فيه كل
الروس تقريبا لاختلاطه بالأجانب واستيراده الأفكار « الوثنية » ،
وخافت روسيا كلها بأسه لعنفه ولعقوباته الوحشية . ان روسيا لم ترد
غذا الثغريب ، انها تمقت الغرب مقتا شديدا ، والاحتفاظ بروحها
القومية كان يقتضيها أن تكون « سلافية الميول » ونشبت حركات تمرد
بأية بموسكو ١٦٩٨ ، وباستراخان فى ١٧٠٥ ، وعلى طول الفولجا
فى ١٧٠٧ ، وفى أوقات متفرقة فى أرجاء الامبراطورية وخلال
العهد كله .

أما بطرس فقد رمز الى الصراع وزاده حدة بالعودة الى الغرب مرتين . ففي خريف ١٧١١ ذهب الى ألمانيا ليرأس فى تورجو مراسيم زواج ابنة . وهناك استقبل ليبنتز ، الذى اقترح عليه انشاء أكاديمية روسية كان يرجو الفيلسوف المتعدد المواهب أن يرأسها . وعاد القيصر الى سانت بطرسبورج فى يناير ١٧١٢ ، ولكنه فى أكتوبر ، وسقط حملة شنها الى السويد ، استشفى بمياه كارلسباد ، وزار فتنبرج . وأخذ بعض القساوسة اللوثرين الى البيت الذى قذف فيه لوثر محبرة على الشيطان ، وأروه الحبر على الحائط ، وطلبوا اليه أن يكتب تعليقا عليه ، فكتب « ان الحبر جديد تماما ، فواضح اذن أن القصة غير صحيحة (٣٠) » . وعاد بطرس الى عاصمته الجديدة فى أبريل ١٧١٣ . وفى فبراير ١٧١٦ انطلق الى الغرب مرة أخرى ، فزار ألمانيا وهولندا ، وفى مايو ١٧١٧ بلغ باريس آملا أن يزوج ابنته اليزابيث للويس الخامس عشر . ولما التقى بطرس بالملك الصبى ذى السبعة الأعوام ، رفعه ليقبله ، وبعد أيام ، حين كان لويس يستقبله أمام القصر الملكى ، رفعه بطرس كأنه طفل وحمله صاعدا السلم مما جعل أفراد الحاشية يرتعدون . وأنفق فى باريس ستة أسابيع متفرجا ، مستوعبا كل جوانب الحياة فى المدينة - السياسية ، والاقتصادية ، والثقافية . وصوره الرسامان ريجو وناتيهيه . وزار مدام دمانتوز العجوز فى سان - سير . ومن باريس ذهب الى سبا ، وظل خمسة أسابيع يشرب المياه هناك ، لأنه كان اذ ذاك يشكو عللا كثيرة - ولحقت به زوجته كاترين فى برلين . واكتشفت أن له خلية ، ولكنها اغتفرت ذلك جريا على أرقى تقاليد البيوت المالكة الأوروبية . فلما وصل الى سانت بطرسبورج (٢٠ أكتوبر ١٧١٦) واجه أزمة من أسوأ الأزمات فى حياته .

ذلك ان ابنه الكسيس ، الذى كان يرجو أن يورثه ملكه ويترك له المضي قدما فى اصلاحاته ، انتهى الى كره الكثير من تلك البسدة ، وكره الأساليب التى كانت تفرض بها فرضا . وكان فى بدنه وعقله ابن يودوكسيا أكثر منه ابن بطرس . وكان ضيئل الجسم ، هيايا ، ضعيفا ، ولوعا بالكتب ، مخلصا للكنيسة الارثوذكسية ، لأنه ربى على التقوى بينما كان بطرس منطلقا الى الحرب والغرب . وحين بلغ الكسيس

التاسعة رأى أمه تقصي الى الدير (١٦٩٩) ، فلما بلغ الحادية عشرة سمع الكهنة يتحسرون على صهر أجراس الكنيسة لصنع المدافع ، وسال أباه لم يذهب الروس خارج روسيا للقتال فى سبيل مدينة نائية كنارفا ، واتسمان بطرس حين وجد أن وريثه لا يستطيع سفك الدماء .

وبينما كان بطرس مشغولا ببناء سانت بطرسبورج ، مكث الكسيس بموسكو ، وأحب كنائسها وأساليب حياتها القديمة . وقد كره تمزيق البطريركية ومصادرة الدولة للممتلكات الديرية . وعلمه كاهن اعترافه أن بدافع عن الكنيسة دائما أيا كان الثمن . وغدا الكسيس المعبود ومعقد الآمال للجماعات الكنسية والارستقراطية التى أبغضت علمنة بطرس لروسيا وتغريبها ، وانتظرت بفارغ الصبر الوقت الذى يجلس فيه على العرش ذلك الفتى المتدين المطواع . وكان بطرس لا يراه الا لماما ، فاذا رآه وبخه عادة ، وضربه أحيانا ، كما فعل حين اكتشف القيصر أن الصبى زار أمه خفية فى ديرها . وأوشك استياء الفتى أن يكون كرها . واعترف لكاهنسه اجناتيف أنه يتمنى لو مات أبوه . ولم ير اجناتيف فى هذا اثما ، فقال للكسيس « ان الله سيغفر لك فكلنا نتمنى موته ، لأنه حمل الشعب أحمالا ثقالا (٣١) » .

وفى ١٧٠٨ بعث بطرس ابنه الى درسدن ليدرس الهندسة وفن التحصين . وفى ١٧١١ تزوج الكسيس بمدينة تورجو شارلوت كرسطينا صوفيا ، أميرة برنزويك - فولنغبوتل . ولم يستطع أن يغتفر لها رفضها التخلّى عن مذهبها اللوثرى واعتناق المذهب الأرثوذكسى الروسى . واتخذ الخليلات حتى من المواخير ، وأفرط فى الشراب . وعقب أن ولدت له شارلوت طفلا زارها بصحبة مومس (٣٢) . وبعد عام ماتت زوجته وهى تلد (١٧١٥) . واستدعاه بطرس الى سانت بطرسبورج بخطاب غاضب حوى عبارات تنذر بالويل والثبور « اننى لا أضن بحياتى ، ولا بحياة أحد من رعاياى ، ولن استثنيك من هذه القاعدة . فعليك أن تصلح من حالك ، وأن تجعل نفسك نافعا للدولة ، فإن لم تفعل حرمتك من الميراث (٣٣) » . وحاول الكسيس تهدئه نائرة أبيه بالتخلّى عن حقوقه فى العرش ، وقال انه سيقنع بالعيش عيشة هادئة فى الريف . وشعر بطرس بأن هذا ليس حلا . وفى ٣٠ يناير ١٧١٦ كتب الى الكسيس يقول :

« لا أستطيع تصديق يمينك ... لقد قال داود ان كل البشر كذابون ، فحتى لو شئت الوفاء بها لثناك عن ذلك ذور اللحي الطويلة ... فكل الناس يعرفون أنك تكره أعمالى التى أعملها فى سبيل هذه الأمة ، غير ضنين بصحتى ، وأنتك بعد موتى ستقضى عليها ، ولهذا السبب فان بقاءك كما تريد أن تبقى ، بغير وجهة محددة ، ضرب من المحال . وعليه فاما أن تغير من خلقك ، وتصبح دون نفاق خلفى الكفة ، أو تصبح راهبا . فأجبنى فورا ... فان لم تفعل عاملتك كما عامل المجرمين (٣٤) » .

وأشار عليه أصدقائه بالرهبانية ، وقال أحدهم ، « ان قلنسوة الراهب لا تسمر فوق انسان ، ففى الامكان خلعها » وكتب الكسيس لابيه بأنه راغب فى الرهبانية . ولانت قناة بطرس ، وأمهله نصف سنة ليستقر على رأى . ووصل القيصر الى الغرب (فبراير ١٧١٦) . وفى ٢٩ يونيو نصحت ناتاليا ، أخت بطرس ، الكسيس بأن يرحل عن روسيا ويضع نفسه فى حمى الامبراطور . وفى سبتمبر كتب بطرس لابنه من كوينهاجن يقول ان نصف العام قد انتهى ، وان على الكسيس أن يدخل الدبر فورا ، أو يلحق بابيه فى الدنمرك مستعدا للخدمة العسكرية . وتظاهر الكسيس بأنه ذاهب الى أبيه ، وحصل على المال من منشيكوف ومجلس الشيوخ ، ثم انطلق لا الى كوينهاجن بل الى فيينا (١٠ نوفمبر) . وهناك التمس من نائب المستشار الامبراطورى أن يحصل له على حماية الامبراطور شارل السادس قائلا « ان أبى غضوب محب للثأر الى حد لا يصدق ، وهو لا يرحم أحدا ، ولو ردنى الامبراطور الى أبى لكان فى هذا حتفى (٣٥) » . وأرسله نائب المستشار الى قلعة ابرنبيرج بالتيرول . وهناك ظل مختبئا مقتكرا ، تحت الرقابة ولكنه مزود بكل أسباب الراحة ، وسمح له بالاحتفاظ بخليفته أفروسينيا مرتدية ثياب الوصيف . وتعقبه جواسيس بطرس الى مخبئه ، وأنذر الكسيس ففر الى نابلى حيث كان تحت الحراسة فى « كاستيل سانتيلمو » . وعثر عليه عملاء بطرس والحواء عليه فى العودة الى روسيا واثقا من رافة أبيه به . فقبل شريطة أن يأذن له بطرس بالعيش مع أفروسينيا معتزلا فى الريف . ووعد بطرس بهذا فى خطاب بتاريخ ٢٨ نوفمبر ١٧١٧ . ورتب الكسيس أن تظل أفروسينيا بايطاليا حتى تضع مولودها . وكان أثناء رحلته الطويلة الى روسيا يبعث لها بارق الرسائل .

ووصل موسكو في آخر يناير . وفي ٣ فبراير استقبله بطرس في اجتماع مهيب ضم كبار رجال الدولة والكنيسة . والتمس الكسيس العفو من أبيه وهو جاث ودموعه تسيل . ومنحه بطرس العفو ، ولكنه حرره من وراثة العرش ، وأعلن ابن كاترين ، بطرس بتروفيتش ، البالغ من العمر ثلاث سنين ، وريثا للعرش . واقسم الكسيس يمين الولاء لولي العهد الجديد . وعلق بطرس عفوه الآن على شرط ، هو اعتراف الكسيس بشركائه في مقاومة اصلاحات أبيه . وورط الكسيس الكثيرين ، فقبض عليهم وعذبوا لانتزاع المزيد من التفاصيل منهم ، ونفى عديدون الى سيبيريا ، وأعدم البعض بعد أن عذبوا أشنع تعذيب . أما الكسيس ، الذي ترك حرا في الظاهر ، فقد أسكن بيتا قريبا من قصر القيصر في سانت بطرسبورج ، ومنح معاشا سنويا قدره أربعون ألف روبل . وكتب الى أفروسينيا يقول ان أباه يحسن معاملته وأنه دعاه الى مائدته ، وكان يتطلع الى مجيئها ، وإلى الحياة السعيدة معها في هدوء الريف .

ووصلت في أبريل ، فقبض عليها فورا ، ولم تعذب ولكنها امتحنت امتحانا صارما ، فانهارت ، واعترفت بأن الكسيس اغتبط لنبا حركات التمرد على أبيه ، وأنه أعرب عن نيته حين يعتلى العرش في هجران سانت بطرسبورج والبحرية ، وخفض عدد الجيش الى ضرورات الدفاع . ولم يكن هذا شرا مما كان بطرس يعلمه من قبل ، فترك الكسيس طليقا شهرين آخرين . ثم أثارت مفاجآت جديدة لا علم لنا بها ، فاعلن أنه سحب عفوه عن الكسيس ، لأن هذا العفو افترض اعترافه الكامل ، وقد توافر لديه الدليل الآن على أن الاعتراف كان غير مخلص وغير كامل . وفي ١٤ يونيو قبض على الكسيس وسجن في قلعة القديسين بطرس وبولس .

وفي ١٩ يونيو ١٧١٨ ، وبعد أن فحصته محكمة القضاء العليا ، عذب لأول مرة ، فجلد خمسا وعشرين جلدة . واعترف بأنه تمنى موت أبيه ، وبأن كاهنه قال له « اننا جميعا نتمنى موته » . ثم ووجهه بأفروسينيا ، التي أعادت ما قالت للقيصر من قبل ، ومع ذلك أقسم أنه سيحبها حتى الموت . وقال معترفا « شيئا فشيئا أصبح شخص أبى ذاته ، لا كل شيء عنه فحسب ، بغیضا في عيني » واعترف بأنه لو اقتضاه الامر لاستعان بالامبراطور « في قهر التاج بالقوة (٣٦) » . وفي ٢٤ يونيو عذب مرة أخرى بجلده خمس عشرة جلدة لم تفتزع منه مزيدا من

الاعترافات . وقضت المحكمة العليا بأنه مذنّب بالخيانة وحكمت عليه
بالاعدام . والتمس الكسيس السماح له بمعاينة خليلته قبيل اعدامه ،
ولا علم لنا هل أجيب الى طلبه . ولم يوقع بطرس على الحكم . ثم اعيد
استجواب الكسيس مرتين (٢٥ و ٢٦ يونيو) وهو يعذب ، وفى المرة
الثانية بحصور القيصر والحاشية ، وقال ليفور فيما بعد « اكدوا لى ان
اباه جلده الجلادات الاولى بنفسه ، وان كنت غير واثق من صدق هذا
القول (٣٧) » . فى ذلك المساء مات الكسيس فى سجنه ، والظاهر أن
موته كان من آثار تعذيبه . وزعمت رواية أن كاترين أمرت الأطباء بأن
يقطعوا أورده ، ولا نستطيع الحكم على هذا العمل ، اهو من اعمال
الرافقة به أم الطمع فى سبيل مصلحة ولدها . أما افروسينيا فنالت نصيبا
من تروة الكسيس ، وتزوجت ضابطا فى الحرس ، وعاشت حياة مريحة
ثلاثين سنة أخرى فى سانت بطرسبورج .

وكان بطرس بأمل أن يربى ابنه من كاترين ليخلفه ، ولكن الصى
مات فى ١٧١٩ . وأنجبت كاترين ولدين آخرين ، بطرس وبولس ،
ولكنهما مانا قبل الفيصر . وعزى نفسه باللقاب الفخمة التى خلعت
عليه بعد صلحه مع السويد . وفى ذلك العام ، (١٧٢١) ، خلع مجلس
النسوخ والجمع المقدس لقب الامبراطورة على كاترين . وبعد أن أمهل
بطرس روسيا سنة سلامها الوحيدة منذ بداية حكمه النشط ، وجد
قوائمه شطر فارس . وكان يرجو أن يسنخلص طريق قوافل الى وسط
آسيا ، وأخيرا الى الهند ، وسيطر عليه ، وأخبره مبلغوه أن فى
الامكان العثور على الذهب فى الطريق ، وكان سباقا الى توضع
الامكانات الصناعية لزين القوقاز والشرق الأوسط (٢٨) . وفى ١٧٢٢
جرد أسطولا على قزوين لمهاجمة فارس ، فاستولى على باكو وبعض
سواحل قزوين الفارسية ، غير أن العواصف دمرت معظم سفنه ، وأنى
المرض على جزء من جيشه ، وعاد بطرس من حملة ١٧٢٤ مرهقا ،
متشاظا ، مشرفا على الموت .

ذلك أنه كان يشكو مرض الزهري سنوات طويلة (٣٩) ، ويعانى
من العقاقير التى تعاطاها للعلاج منه . وزاد ادمانه السكر الطين بله ،
واجتمعت عليه انفعلالات الحرب ، والثورة ، وحركات التمرد ، وعنف
٥ - قصة الحضارة

الارهاب ، لتنهك جسمه العملاق فى النهاية . وفى نوفمبر ١٧٢٤ قفز الى النيفا المتجمد ليساعد على انقاذ ملاحين على سفينة جانحة . وظل يعمل طوال الليل فى مياه غمرته حتى خصره . وفى الغد أصيب بحمى ، ولكنه شفى منها ، واستأنف برنامجا حافلا بالوان النشاط . وفى ٢٥ يناير لزم فراشه اثر التهاب مؤلم فى المثانة . وأبى أن يسلم بأن منيته دنت حتى ٢ فبراير ، فاعترف ببعض ذنوبه ، وتناول الأسرار المقدسة . وفى السادس من الشهر وقع اعلانا بتحرير جميع السجناء فيما خلا المحكوم عليهم لجرائم القتل أو لجرائم ضد الدولة . وقد روع اتباعه بصرخات الألم . وطلب لوحا يكتب عليه وصيته ، ولكن ما ان كتب هاتين الكلمتين « أعطوا جميع » حتى وقع القلم من يده . وسرعان ما انتابته غيبوبة دامت ستا وثلاثين ساعة ، ولم يبق منها قط . وأذيع نبأ موته فى ٨ فبراير ١٧٢٥ ، وكان يومها فى الثانية والخمسين .

وتنفست روسيا الصعداء كأن كابوسا طويلا رهيبا قد انجاب عن صدرها آخر الأمر . وابتهج ملكا السويد وبولنده ، وتوقعا أن تتردى روسيا فى مهاوى الفوضى ، وتكف عن أن تكون خطرا يهدد الغرب . ورفعت روسيا القديمة ، روسيا العصور الوسطى ، عقيرتها وطلبت عودا الى الماضي . لقد دفعت الامة دفعا مفرطا فى العنف ، وأوذيت فى روحها وكبرياتها بهذا التقليد الاعمى للغرب . وانتشرت الرجعية انتشارا واسعا وانتصرت ، وترك الكثير من الاصلاحات ليموت من افتقاره الى التأييد . واختزلت البيروقراطية الادارية ، ولكن اطارها احتفظ بحياته حتى ١٩١٧ ، واستعاد النبلاء الكثير من سلطانهم القديم ، واستردوا حقوقهم فيما تحويه أراضيهم من أخشاب ومعادن . أما الطبقة الصناعية والتجارية التى طفر بها بطرس فقد عادت الى خضوعها الماضى . وانهار الكثير من الصناعات الجديدة بسبب النقص فى الآلات ، أو العجز فى العمال أو الادارة . واضمحلت الرأسمالية الوليدة ، وظلت روسيا الاقتصادية مائتة عام أخرى كما كانت أساسا قبل الثورة البترسية . أما الاصلاحات التجارية فكانت أوفر حظا ، فاستمرت التجارة مع الغرب فى ازدياد مطرد ، وأثمرت الاتصالات بأوربا شيئا من التهذيب فى السلوك ، ولكن الأزياء الوطنية القديمة

عادت فى عهد كاترين الثانية (١٧٦٢ - ٩٦) ، وعاد الناس يطلقون لحاهم فى عهد الاسكندر الثانى (١٨٥٥ - ٨١) . واستمر الفساد ، ولم يبد على الاخلاق أنها جفت شيئا من وراء العهد ، ولعل ما ضربه بطرس لشعبه من مثال فى السكر ، والاباحية ، والتوحش ، خلف الشعب أسوأ خلقا من ذى قبل . ولم يبق من التغييرات الا ما ضرب جذوره فى الزمن .

لقد كان بطرس أحد شخصيات التاريخ الحديث الأقل ظفرا بحب الناس ، ومع ذلك كان انجازه هائلا . وإخفاقاته تنهض شاهدا على قنود العبقريّة وحدودها عاملا من العوامل المؤثرة فى التاريخ ، ولكن فى البصمة التى تركها على روسيا ما يشيد بقوة الشخصية . فلقد أعطى روسيا جيشا وبحرية ، وفتح الثغور التى أتاح لها الاتجار مع الغرب فى السلع والأفكار ، وأرسى صناعة التعدين وتشغيل المعادن ، وأنشأ للمدارس وأسس أكاديمية . وبجذبة وحشية واحدة انتزع روسيا من براثن آسيا وأدخلها أوروبا ، وجعلها عاملا مؤثرا فى الشؤون الأوروبية . فمنذ الآن ستضطّر أوروبا لأن تحسب حسابا أكثر فأكثر لقلب القسّارة الشاسع ذاك ، ولتلك الجماهير الصلبة ، الصابرة ، المتجلدة ، ومصيرها المحتوم .

الفصل الرابع عشر

الامبراطورية المتغيرة

١٦٤٨ - ١٧١٥

١ - اعادة تنظيم المانيا

هبطت حرب الثلاثين يسكان المانيا من ٢٠.٠٠٠.٠٠٠ الى ١٣.٥٠٠.٠٠٠ . وبعد عام افاققت القربة التي روتها دماء البشر ، ولكنها ظلت تنتظر مجيء الرجال . وكان هناك وفرة في النساء وندرة في الرجال . وعالج الامراء الظافرون هذه الازمة البيولوجية بالعودة الى تعدد الزوجات كما ورد في العهد القديم . ففي مؤتمر فرانكونيا المنعقد في فبراير ١٦٥٠ بمدينة نورمبرج اتخذوا القرار الاتي : -

« لا يقبل في الاديار الرجال دون الستين . . . وعلى القساوسة ومساعدتهم (اذا لم يكونوا قد رسموا) ، وكهنة المؤسسات الدينية ، أن ينزوجوا ويسمح لكل ذكر بأن يتزوج زوجتين ، ويذكر كل رجل تذكيرا جديا ، وينبه مرارا من منبر الكنيسة ، الى النصرف على هذا النحو في هذه المسألة (١) » .

وفرضت الضرائب على النساء غير المتزوجات (٢) . وسرعان ما اعادت المواليد الجديدة المساواة التقريبية بين الجنسين ، واصرت الزوجات على ألا يقاسمهن أحد في رجالهن . واستعاد السكان كثرتهم . سريعا ، فما وافى عام ١٧٠٠ حتى ارتفع عددهم ثانبسة الى عشرين مليونا من الانفس . وبنبت مجدبورج من جديد ، وبعثت الاسواق الحياة والنشاط في ليبزج وفرانكفورت - أم - مين ، وخرجت همبورج ويريمن أقوى مما كانتا . على أن الصناعة والتجارة استغرقتا أكثر من مائة عام حتى تدركا مستواهما الذي كانتا عليه في القرن السادس عشر . فالسويديون والهولنديون يسيطرون على مصاب الاودر ، والالب ، والرلين ، والنقل بالمحيط يحدث ركودا نسبيا في النقل البري،

والطبقات الوسطى قد اضمحلت ، ولم يعد يحكم المدن رجال الأعمال بل أمراء الأقاليم أو من ينوبون عنهم .

وكانت الحسرب قد انتهت بكارثة على سلطة هابسبورج الامبراطورية . ذلك أن فرنسا اذلتها ، وأذلت أسبانيا حليفة الامبراطورية . وغدا الأمراء الألمان في مجموعهم أقوى من الامبراطور عليهم جيوشهم ، وقصورهم ، وعملتهم ، وهم يفصلون في سياساتهم الخارجية ، ويؤلفون أحلافهم مع الدول غير الألمانية ، بل ضد المصالح الامبراطورية . وكان هناك نحو مائتي امارة « زمنية » تستمتع الآن بهذا الاستقلال ، وثلاثة وستون دويلة يحكمها رؤساء أساقفه أو أساقفة أو رؤساء ديورة يتبعون كنيسة روما الكاثوليكية ، واحدى وخمسون « مدينة حرة » ، لا تخضع لغير الامبراطور ، وخضوعها له لا يعدو أن يكون صوريا . واغتبطت فرنسا برؤية هذه الدويلات الألمانية الكبيرة دلا من ألمانيا الموحدة .

وكانت براندنبورج ، اقليم الحدود الألماني ، رمزا على الامبراطورية المحتضرة ، وعلى ألمانيا جديدة تتخذ لها شكلا جديدا . فهناك ، وعلى منأى من الامبراطور ، وفي مواجهة السويد وامام جيش من الصقالبة ، تعلمت أسرة هوهنزولرن أنه لابقاء لدويلتهم الا بمواردها وقوتها . ففي القرن العاشر كان هنري الصياد قد أقام « الحد الشمالي للسكسون » على طول الالب حصنا ضد الطوفان السلافى . وانتزع من الوند الصقالبة قلعته وعاصمتهم برنيبور (التى اشتق منها اسم براندنبورج) وردهم الى الأودر . وظلت الاقاليم الواقعة بين الالب والأودر قرونا يتبادلها الألمان والصقالبة . ودخلت براندنبورج ساحة التاريخ دخولا أنشط حين اشتراها فردريك هوهنزولرن ، فى ١٤١١ - ١١ ، هى وصوتها الانتخابى فى الديت الامبراطورى . ومن ذلك التاريخ حكم بيت هوهنزولرن براندنبورج حتى أصبحت بروسيا ، وحكم بروسيا حتى تنازل القيصر قلهم الثانى عن عرشه فى ١٩١٨ . ونذر أن ارتبطت أسرة بدولة هذا الارتباط الطويل الوثيق ، أو كرسَتْ نفسها لرفاهية أمة وتوسيع رقعتها بهذه الغيرة والفعالية . وعلى عهد الناخب جون سجموند (١٦٠٨ - ١٩) حصلت براندنبورج على دوقية كليف فى الغرب ودوقية بروسيا الشرقية فى الشرق ، بحيث غدا

اقليم الحدود بشيرا بمملكة بروسيا . وكان من أضعف أفراد الأسرة
الناخب جورج وليم (١٦١٩ - ٤٠) ، الذى أدت تقلباته فى حرب
الثلاثين الى تدمير براندنبورج على أيدي الجنود السويديين . فهجرت
القرى والمدن ، وخربت برلين ، وكادت الصناعة تنلاشي ، وهبط سكان
اقليم الحدود من ٦٠٠.٠٠٠ الى ٢١٠.٠٠٠ واستطاع فردريك وليم ،
الذى ورث هذه التركة الخربة (١٦٤٠) ، أن ينجز خلال الثمانية والأربعين
عاما التى حكم فيها ، معجزة من معجزات التعمير والتنمية ، حتى
لقد اعترف له حتى معاصروه بلقب « الناخب الأكبر » . ولولاه لما
كان فردريك الأكبر (كما سلم بهذا فردريك الأكبر نفسه) (٣) .

كان يبلغ العشرين حين ولى العرش - فتى وسيما ، أسود
الشعر ، أسمر العينين ، يشق طريقه الى السلطة . كان قد نشأ على
التقوى والنظام ، وأكمل تعليمه فى جامعة ليدن . وقد سبق بطرس
قيصر الروس فى اعجابه بالهولنديين وشجاعتهم الصامدة وجدهم
واجتهادهم ، فاستقدم بعد ذلك ألفا منهم ليعمروا وطنه المتعطش
للسكان . ثم حصل بمقتضى صلح وستفاليا على بومرانيا الشرقية
(البعيدة) ، وأسقفيتى مبدن وهالبرشتات ، والحق فى وراثة رأسه
أسقفية مجدبورج الهامة ، وقد آلت اليه فى ١٦٨٠ ، واختتم فردريك
وليم حكمه بملك مبعر بدأ جهده ليصبح مملكة . وفى تاريخ مبكر -
١٦٥٤ - اقترح كبير وزرائه ، الكونت جيورج فردريك الفالدكى ،
توحيد ألمانيا كلها تحت زعامة بيت هوهنزولرن (٤) . وبدا أن فردريك
وليم هو الرجل الكفيل بتحقيق هذه الوحدة الحامية . فلما اعتنق
أوغسطس القوى أمير سكسونيا الكاثوليكية ليصبح ملك بولندة فتح
الطريق لألمانيا لتتولى الزعامة البروتستنتية - ولم تعترضه سوى قوة
السويد .

ذلك أن معاهدات ١٦٤٨ كانت قد تركت نقطا استراتيحية هامة
بألمانيا فى قبضة السويد ، وطالبت السويد بزعامة ألمانيا البروتستنتية
استنادا الى تضحياتها وانتصاراتها فى حرب الثلاثين . فكيف تستطيع
براندنبورج - بروسيا ، بمكوناتها التى تحقق بها الدول المنافسة من
أقصى ألمانيا الى أقصاها ، أن تبلغ من القوة والمنعة حدا يتيح لها الدفاع
عن نفسها ضد تسلط السويد ، أو تسلط سكسونيا ، الدولة الموحدة

المركزية السلطة ؟ وبدأ فردريك وليم بخطة واردة هما أول دعامات الحكم الكفاء ، ثم جمع بالضرائب والاعانات الفرنسية المال الذى هو ثانى دعامات الحكم الكفاء ، وبالمال نظم جيشا ، هو ثالث دعامات الحكم الكفاء ، فما حل عام ١٦٥٦ حتى كان له أول جيش دائم فى أوروبا - عدته ثمانية عشر ألف مقاتل شاكى السلاح . وبهذه الوسيلة من وسائل الاقتناع أقنع الولايات المكونة لدولته أن تدفع « اشتراكا » سنويا فى نفقات الحكومة المركزية ببرلين ، وبهذه الموارد أصبح مستقلا عن سلطان المال فى المجالس الاقليمية ، وحقق ما كان فى رايه الشكل العملى الوحيد للحكومة فى المرحلة الراهنة من مراحل التطور السياسى والفكرى - وهو الحكم المطلق المركز . واعفى النبلاء من الضرائب المباشرة ، ولكنه ألزم أبناءهم خدمته نبلاء صغارا « يونكر » فى وظائف الجيش والادارة العليا . وكره هؤلاء « الصغار » هذه الخدمة أول الأمر ولكنه خلع عليهم الثياب العسكرية الفاخرة والمركز الاجتماعى المرموق ، ودربهم على الكفاية وعزة النفس ، ورعى فيهم « روح الفريق » التى حلت محل ولاءات النظام القديم القطاعية ، والننى جعلت الجيش خادما لا لملك الأراضي بل للحكومة . وهكذا بدأ الجهاز العسكرى والاجتماعى الذى مكن لفردريك الأكبر أن يثبت لنصف أوروبا ، والذى أعد ألمانبا لخوض الحرب العالمية الأولى .

على أن فردريك وليم أعوزته صفة واحدة - هى عبقرية ملوك السويد الحربية . فقد ظل عشرين عاما ينقل قونه من جانب الأجانب فى صراعات السويد مع بولنده ، والامبراطورية مع فرنسا ، حافظا بالجهد كيانه بالدبلوماسية . ولكن حين غزا شارل الحادى عشر برانديبورج ، برر جيش فردريك وليم وجوده بهريمته السويديين فى فيربلين (١٦٧٥) ، وهذا النصر هو الذى أكسبه لقب الناخب الأكبر . وفى خاتمة المطاف ، ورغم سياساته المتقلبة وموارده الضيقة ، أضاف لدولته أربعين ألف ميل مربع من الأرض .

بيد أن اصلاحاته الاقتصادية والادارية كانت أهم - فبفضل حضه حسن الاشراف ومائلهم الزراعية وزادوا من غلة ضياعهم . وقد طور صناعة ناجحة للحريز بزرعه اشجار التوت على نطاق واسع . وقلب الاتجاه الى اقتلاع اشجار الغابات ، فاشتراط على الفلاحين أن يغرس

كل منهم اثنى عشرة شجرة قبل أن يتزوج . وصمم ومول شق قنساء
فردريك وليم لتربط نهري الأودر وسبرى . ولما ألغى لويس الرابع عشر
مرسوم نانت ، أصدر الناخب الأكبر « مرسوم بوتسدام » (نوفمبر
١٦٨٥) الذى دعا الهيجونوت المنكوبين للمجئ الى براندنبورج -
بروسيا والاقامة فيها ، وبعث مندوبين ليوجهوا هجرتهم ويمولوها (٥) ،
وجاء عشرون ألفا ، فكانوا مهمازا حفز الصناعة البروسية ، وألفوا
خمس أفواج فى الجيش البروسي . وكان فردريك وليم نفسه ، كما كان
سليبه فردريك الأكبر ، يكد ويكدح فى الإدارة بهمة لاتنى ، وقد أرسى
ذلك المبدأ الذى قبله بعد ذلك القيصر بطرس و « المستبدون
المستيريون » من حكام القرن الثامن عشر ، ومؤداه أن على الملك أن
يكون خادم الدولة المكرس . وقد أدرك أن التعصب الدينى معطل
للتطور الاقتصادى والسياسى ، فتفرد فى ألمانيا بأن سمح لشعبه بالبقاء
على المذهب اللوثرى فى حين ظل هو على مذهبه الكلفنى ، ومنح
الحرية الدينية للكاثوليك ، والموحدين ، واليهود .

ومات عام ١٦٨٨ وقد بلغ الثامنة والستين . وكانت وصيته التى
قسم فيها ولاياته العديدة بين أبنائه كقيلة بأن تمحو ما أحدثه حكمه من
أثر موحد ، لولا أن خلفه رفض الوثيقة واحتفظ بالسلطة المركزية .
واكتسب هذا الخلف - وهو فردريك الثالث - مودة الامبراطور ليوبولد
الأول بالانضمام اليه ضد فرنسا ، ومن أجل هذا ، ومن أجل ثمانية
آلاف مقاتل ، منحه ليوبولد لقب « ملك بروسيا » . وقد توج باسم
فردريك الأول فى كونجزبرج فى ١٨ يناير ١٧٠١ ، وبدأت بروسيا
عسيرتها نحو بسمارك والوحدة الألمانية .

ومن المفاخر التى ازدان بها سجل فردريك انشاؤه جامعة هالى ،
ومفخرة أخرى تذكر له أنه عضد جهود زوجته الثانية فى النهوض
بلطائف الثقافة والفكر فى برلين . وقد اشتهرت هذه الزوجة ، واسمها
صوفيا شارلوت ، ابنة صوفيا ناخبة هانوفر ، بأنها أجمل النساء
وأذكاهن فى ألمانيا . فجلبت الى بلاط برلين من مقامها الطويل فى باريس
مزيجا جذابا من الثقافة والظرف . وبالحاحها والحاح ليبنتز ، أنشأ
فردريك أكاديمية برلين للعلوم ، التى قدر لها أن تصنع التاريخ فى
عهد فردريك الثانى . وبنى الناخب لزوجته (١٦٩٦) القلعة أو القصر

(شلوس) الشهير في الضاحية التي اخذ اسمها ، شارلوتنبورج .
وتوافد على صالونها في قصر شارلوتنبورج العلماء والفلاسفة واحرار
الفكر واليسوعيون والقساوسة اللوثريون ، وكانت شارلوت تحب ان
نحفرهم لحوض المعارك اللاهوتية التي كانت احيانا تستغرق الليل
كله . هناك استوعبت زوجة أخيها ، كارولين ملكة إنجلترا ، العلم
والفن اللذين ستجفل لهما إنجلترا . فلما حضرت الوفاة شارلوت (اذا
صدقنا رواية حفيدها فردريك الأكبر) رفضت عروض القساوسة
الكاثوليك والبروتستانت على السواء بالصلاة من أجلها ، وقالت لهم انها
نموت في سلام ، وانها تشعر بحب الاستطلاع اكثر من الرجاء أو
الخوف ، لانها الآن ستشبع فضولها حول أصل الأشياء « الذي لم
يستطع حتى ليبنتز أن يفسره لي قط » ، وعزت زوجها الشديد الولع
بالمراسم بقولها ان موتها « سيتيح له فرصة تشييعها بجنائزة فخمة (٦) » .
لقد كانت صوفيا شارلوت واحدة من نساء كثيرات ذوات خلق وتعليم ،
حملن ألمانيا والقرن السابع عشر ينزلق الى الثامن عشر .

أما بلاط برلين ، وهو واحد من نيف وثلاثمائة بلاط أفنت آنشد
موارد الامبراطورية ، فلم يكن له من منافس سوى البلاط السكسوني .
وقد خلف أوغسطس القوى ، الذي حكم سكسونيا (١٦٩٤ - ١٧٣٣)
باسم الناخب فردريك أوغسطس الأول ، لأوربا رهطا من الأبناء غير
الشرعيين ، ومنهم المارشال دي ساكس الشهير . وجعل عاصمته « أجمل
مدينة في ألمانيا (٧) » ومركز الفنون الصغيرة ومفخرتها ، ولكن
السكسون لم يستطيعوا أن يغفروا له ارتداده عن مذهبه ، واستعماله
أموالهم ورجالهم في حروب بولنده ، وترف بلاطه الباهظ التكاليف .

وقد أسهمت امارة هانوفر الناجبة في التاريخ في هذه الحقبة
بايوائها ليبنتز وضمها إنجلترا . وفي ١٦٥٨ ، تزوجت صوفيا أميرة
بالاتين المخلوعة ، وابنه اليزابيث ستيوارت (ملكة بوهيميا) ، من
أرنست أوغسطس ، الذي أصبح ناخب هانوفر . وقد أربك علمها الواسع
زوجها ، فقد كانت تتحدث خمس لغات بطلاقة تكاد تكون تامة ، وتعرف
من التاريخ الانجليزي أكثر مما يعرفه السفراء الانجليز في بلاطها .
وظلت حينما تحتفظ في هانوفر بصالون يؤمه العلماء والفلاسفة . ولكنها
كانت تتحرق شوقا للحصول على عرش إنجلترا لولدها جورج : كان

دمها يخلج بالملوكية ، لأنها لم تمس قط أنها حفيدة جيمس الأول .
وهى ١٧٠١ قرر البرلمان الانجليزى كما رأينا حق وراثة العرش لصوفيا
و « ورثتها من دمها شريطة أن يكونوا من البروتستنت » . وناملت
فى سرور مشهد ولدها حين يصبح جورج الأول ، وفى كدر مشهد زوجته
صوفيا دوروتيا ملكة له ، وتطلعت فى هدوء الى فسخ زواجهما .
واشتهه جورج فى ان تكون زوجته خالنته مع الكونت فيليب هون
كوبزمارك ، فقتل بامرہ ، وطلق صوفيا دوروتيا ، وسجنها من ١٦٩٤
الى ان ماتت فى ١٧٢٦ . وفى غضون هذا ماتت الناختبة الارملة فى
يونيو ١٧١٤ وقد بلغت الرابعة والثمانين ، قبل أن يهبط تاج انجلترا
على رأس ولدها بشهرين فقط . وكذلك يتصرف الہ الحظ العظيم ، من
عرشه الكلى الوجود ، فى المصائر والدول والرجال .

٢ - الروح الألمانية

كان اضطراع الكاثوليكية والبروتستنتية على روح ألمانيا يخفف من
غلوائه ، لأن حرب الثلاثين جعلت من الاحقاد اللاهوتية « فياس
خلف » . وتحول الى كنيسة روما فى هذه الفترة بعض الأمراء
البروتستنت ، ومعظم الفضل فى هذا لاقتناع اليسوعيين لهم . وتفوقت
الكلفنية على اللوثرية التى نزعته الى الدجماطية السكسولاستية
الجامدة . وانتقاضا على هذه الشكلية قبل كل شيء ، انتشرت الحركة
« التقوية » التى حاولت أن تستبدل بالطقوس الخارجية روحا باطنية
من الوحدة مع الله . وفى النصف الثانى من القرن السابع عشر حمل
جورج فوكس ، ووليم بن ، وروبرت باركلى ، انجيل طائفة « الكويكر »
الى ألمانيا ، ولعل هذه الحركة التبشيرية شاركت فى تطوير التقوية
هناك ، ونلاحظ أن كتاب فيليب يعقوب سبينر *Pia desideria*
(١٦٧٥) صدر بعد زيارة بن الاولى بأربع سنوات . ذلك أن سبينر ،
بوصفه راعيا لكنيسة لوثرية فى فرانكفورت - أم - مين ، استكمل
خدماتها بعبادات صوفية تؤيدها اجتماعات خاصة (هيئات تقوية) فى
منزله . وقد أطلق اسم التقوى *Pietist* ، كلفظ البيورتان
والثودست ، على هؤلاء العابدين نقادهم على سبيل السخرية ،
فقبلوه ، وأصبح لهم شارة فخر متواضع . وتشبهوا فى حرارة بأمال

عصر السلام المرتقب (بعد مجيء المسيح) التى تعزت بها بعض الجماهير الألمانية خلال الحرب . ولم تكن فكرتهم عن المجيء الثانى للمسيح عقيدة لاهوتية غامضة ، بل الهاما حارا نشيطا فى حياتهم اليومية . ففى أى لحظة قد يظهر المسيح ثانية على الأرض ، وسيهدى صراع الأديان وينهى حكم القوة والحرب ، وسيقيم « كنيسة روحية » خالصة ، بغير تنظيم ، ولا طقوس ، ولا كهنة ، تمارس فى فرج مسيحية القلب السمحة الكريمة .

وواصل أوجست فرانكى الحركة تحدوه غيره الأنبياء . وناثرت نساء كثيرات بمسيحيته العملية وتطوعن فى قضية التقوى الشخصية والبر العام . وبعد أن تأثرت الحركة بالبيورتانية الانجليزية والهدوثة الفرنسية ، أثرت بدورها فى المثودية الانجليزية والشعر الإنسانى ، وأشعرت الناس بوجودها فى أمريكا ، حيث رحب بها كوتون ماندر برجاء فقال « ان العالم بدأ يشعر بدفع من النار الالهية التى تضطرم على هذا النحو فى قلب ألمانيا (٨) » . ولكن التقوية كالببيوريتانية أذت نفسها لأنها جعلت تقواها علنية ومحترفة ، وتردت أحيانا فى مهاوى الافتعال والرياء . فأغرقها فى القرن الثامن عشر الطوفان العقلانى الذى تدفق من فرنسا .

وكان لانتصارات ريشليو ، ومازاران ، ولويس الرابع عشر ، ولشراء البلاط الفرنسى وبهائه المتزايدين ، اثر لا يقاوم فى المجتمع الألمانى خلال القرن التالى لصلح وستفاليا . وطغت النزعة العالمية حينها على القومية . وسادت الأساليب الفرنسية قصور الملوك والأمراء فى اللغة والأدب والغرام والعادات والرقص والفن والفلسفة والخمر والشعور المستعارة . ولم يتكلم الارستقراطيون الألمان إلا بالألمانية الا مع الخدم فقط . وكتب المؤلفون الألمان بالفرنسية للطبقات العليا أو باللاتينية للعالم الملقف . واعترف ليبنتز ، الذى كانت معظم كتابته بالفرنسية ، بأن « العادات الألمانية تحولت قليلا الى الأناقة والأدب » بالقدوة الفرنسية ، ولكنه حزن على حلول اللغة والعبارات الفرنسية محل الحديث الألمانى ، أو التسرب اليه (٩) .

ولم يعيش من كتب هذا العهد الألمانية سوى كتاب واحد اسمه « سمبليسيوس سمبليسييموس » (١٦٦٩) بقلم هانز فسون جريملز هاوزن . وهو من حيث الشكل سيرة متشرد ذاتية ، ذات أحداث مترابطة ، ليليكيور فون فوشهايم ، وهو انسان ربح أحسق ، وربع فيلسوف ، ونصف وغد . أما من حيث الروح فهو هجاء فكه متشائم يهجو ألمانيا التى خلفتها ثلاثون عاما من الحرب بين الحياة والموت . ويبدأ ميلكيور هذا ربيبا لفلاح يصف المؤلف حياته فى عبارات مهذبة فيقول :-

« كان سيدى يملك الغنم والماعز والخنازير بدلا من الاتباع والخدم والسياس ، وكانت كلها تتبعنى فى السباق حتى أسوقها الى البيت . أما مخزن ذخائره فعامر بالمحاريث ، والمعاول ، والبساط ، والفئوس ، والمجاريف ، ومذارى الروث والدريس ، التى كان يمارس استعمالها كل يوم ، لأن العزق والحفر هما تدريبه العسكرى ... واستخراج السباخ هو علم التحصينات عنده ، وامساك المحراث علم الاستراتيجية ، وتنظيف الاسطبل تسليته ومباراته الفروسياتان (١٠) » .

ولكن جماعة من الجند تسطو على هذا الفردوس الريفى ، وتعذب الأسرة لتكرهها على البوح بسر مؤن مخزنة لا وجود لها . ويهرب ميلكيور ويلتجئ الى ناسك عجوز يلقنه أول دروسه اللاهوتية . فاذا سئل عن اسمه أجاب « وغد أو رد مشانق » لأنه لم يسمع أحدا بدعوه الا بهذا الاسم ، أما اسم متبنيه ، جريا على القاعدة ذاتها ، فهو « صعلوك ، وبلطجى ، وكلب مخمور » . ويقبض عليه الجند ، فيأخذونه الى قصر حاكم هاناو ، وهناك يدرب على أن يكون مهرجا ، ويطلق عليه اسم سمبليسيوس سمبليسييموس . ثم يختطف ، ويصبح لصا ، ويعثر على كنز مخبوء ، ويصبح جنتمانا ، ويغوى فتاة ، ويكره على زواجها ، ثم يهجرها ، ويعتنق الكاثوليكية ، ويزور قسبة الدنيا ، ويخسر ثروته ، ويعوضها بالشعوذة والتدجيل ، ثم يضنيه طول التجوال ، فيعتكف ليحيا حياة ناسك كشف حقيقة الدنيا وخداعها . هذه « كانديد » أولى سابقة على قصة فولتير بقرن ، والفرق أن هجاءها تلطف منه الفكاهة الألمانية ، ولا يجمله الذكاء الفرنسي . وندد النقاد بالكتاب ، وأصبح من عيون الأدب ، وأشهر ثمار الأدب الألمانى بين لوثر وليمينج .

على أننا يجب ألا نتقبله صورة منصفة لألمانيا في الجيل التالى للحرب . وربما كان الألماني شديد الولع بالشراب ، ولكنه احتفظ بروح فكاهته الفوار حتى في كئوس شرابه ، وربما وصفته زوجته بالكلب المخمور ، ولكنها أحبته لأنها لم تجد خيرا منه ، ورثت أبناءه تربية قوية متينة . وربما كان في ألمانيا ذلك العصر من الخلق السليم أكثر مما كان في فرنسا . وآية ذلك أن شارلوت اليزابيث المسكينة ، امبرة بالاتين (١٦٧١) النى تزوجت على غير رغبتها بـ « المسيو » فليب أورليان أرمل « مدام » هنرييتا المنحرف جنسيا ، لم تمل قط جمال هيلبرج الهادي ، وبعد أن عاشت ثلاثة وأربعين عاما عيشا غير مرج مع ترف البلاط الفرنسي ، لم تفتأ تتوق الى « صحن طيب من الكرت والسجق المدخس » مؤثرة اياه كثيرا على ما تقدمه باريس أو فرساي من فهوة أو شاي أو كاكاو (١١) . وبدلنا وفاؤها الرواقى لزوجها الحقير ، وصبرها على الملك أخى زوجها الذى أمر أو أذن بتدمير بلاتينات، على أنه - حتى وسط خرائب ألمانيا - وجدت نساء استطعن أن يعلمن اللبابة والانسانية للملوك المعطرين ، الموشحين ، المطرزين ، اللابسبن البواربك .

٣ - الفنون في ألمانيا

ثم ان هذا العصر كان من أكثر العصور انتاجا في العمارة الألمانية ، على عكس كل البوقعات المعقولة ، فقد شهد أول تفتح للباروك الألماني ، الذى خلع واجهة جديدة من الفتنة والبهجة على كارلسروهى ، ومانهام ، ودرسدن ، وبايرويت ، وفرنسبورج ، وفيينا . وكان زمان البنائين أمثال بوهان فيشر فون ايرلاخ ، ويعقوب برانتاور ، ويوهان وكيليان وكربستوف دينتسنهوفر ، وأندرياس شسلوتر ، الذين كانت أسماؤهم خليفة بأن تشتهر بين الشعوب الناطقة بالانجليزية اشتهار رين واينيجو حونز ، لولا سجن الحدود وبليلة الألسن . على أن ما حلفوه دمر بعضه في غزوات الجيوش الفرنسية لألمانيا (١٦٨٩) ، وبعضه في الحرب العالمية الثانية (١٢) . ان التاريخ مباق بين الفن والحرب .

وارتفعت كنائس جميلة وسط الفقر والخراب . ويشين سجلنا هذا ألا نشير فيه اشارة ولو عابرة لكندرائية بوهان دينتسنهوفر في فولدا أو

كنيسة ديره فى بانترز ، أو لاشغال كريستوف وكيليان دينتسنهوفر فى كنيمتى القديسين نيقولا ويوحنا فى براغ . وفى ١٦٦٣ بدأ المعمارى الايطالى اجوستينو باريللى قصر نيμφينبورج خارج ميونيخ ، وأكمل يوسف افنر داخله فى مزيج موفق من العمد الكلاسيكية والزخرف الباروكى . لقد كانت الزينة هى الاغراء المتسلط على الباروك ، واستعملت باسراف فى الفستزال أو صالة الاحتفالات فى شلوس برلين ، وفى جناح قصر زفينجر الذى بناه فى درسدن متاوس دانيال بوبلمان لاوغسطس القوى ، هنا تحول الباروك الى روكوكو جميل أنسب لداخل مخدع منه لواجهة قصر . وقد تهدم معظمه فى الحرب العالمية الثانية ، وكذلك شلوس شارلوتنبورج وشلوس برلين ، وهسو القصر الملكى الذى بدأه أندرياس شلوتر فى ١٦٩٨ .

أما أبرز المثاليين الالمان فى هذا العصر فهو شلوتر . فقد انتشت المانيا كلها بتمثال الفارس الراكب الذى صنعه للناخب الأكبر Der Grosse Kurfurst ، والذى لم تنل منه كل قنابل الحرب ، والذى يرتفع الآن فى ميدان شارلوتنبورج خارج برلين . وفى كونجزبرج أقام شلوتر تمثالا لفردريك الاول عقب تتويجه ملكا لبروسيا ، لا يقل روعة عن التمثال المذكور . ونحت يوليوس جليسكر رأسا للعذراء مريم ، حزينه فى صمت ، لمجموعة تماثيل للمسيح المصلوب فى كترائية بامبرج . وأظهر نقاشو الخشب مهارتهم فى مقاعد المرتلين الرائعة فى كلوستركيرشي بسيليسيا ، ولكنهم غالوا فى الاثاث المنقوش نقشا مسرفا والذى أمر بصنعه سادة فيهم من التفاخر أكثر مما فيهم من الذوق السليم .

ولم ينجب التصوير الالمانى روائع فى هذه الفترة ، الا اذا حسبنا من الروائع صورة ساحرة بريشة كريستوف باراديزو تسمى « شاب ذو قبة رمادية (١٣) » . وقطع النسيج المرسوم التى صممها رودلف بيس لقصر فورتسبورج من أبدع القطع . واشتهرت بلدة فارمبيرون - ينابيع سيليسيا الحارة - بزجاجها المصقول ، وروجت درسدن استعمال « صينى درسدن » . وكان أوغسطس القوى كذلك « ملك القاشانى » ، وحين عشر على أنواع منامية من الطفل قرب مايسين ، أقام بها

(١٧٠٩) الفمائن التى انتجت أول خزف (برسلان) صلب فى أوربا .

على أن الموسيقى هى التى وجدت فيها الروح الألمانية أبرز تعبير لها ، وكان هذا العهد بمثابة العشية التى بزغ بعدها صبح يوهان سبسنيان باخ . أما الاشكال والالات فجاءت من ايطاليا ، ولكن الالمان سكبوا فيها عاطفتهم الرقيقة وتقواهم الضخمة . فبينما تفوقت ايطاليا فى اتساق الاصوات ، وفرنسا فى الايقاع الرشيق ، تقدمت المانيا الى مكان الصدارة فى الليدة (الأغنية الألمانية) ، وموسيقى الأرغن ، والكورال . وفى الحان ج . ف . كريجر المسماة « ١٢ سوناتا بكمانيين » (١٦٨٨) نجد متتالية السوناتا قد أرسيت فعلا فى ثلاث حركات - اللاليجرو (الأعجل) ، واللارجو (البطيء جدا) ، والبريسستو (السريع) . وكانت موسيقى الآلات ، المتطورة من رقصات (كالبافان ، والسرينده ، والجافوت ، والجيج الخ) تعلن استقلالها عن الرقص والصوت جميعا .

وكان الطلب على الموسيقيين الايطاليين لايزال كبيرا فى المانيا . فملك كافاللى على ميونيخ ، كما ملك من بعده فيفالدى على دارمشتات . واستوردت الاوبرا الايطالية ، وعرضت أول عرض لها فى المانيا بتورجاو (١٦٢٧) ، وتلت ذلك عروض أخرى فى ريجنسبورج ، وفيينا ، وميونخ . وكانت أول أوبرا ألمانية (Singspiel) هى « آدم وحواء » من تلحين يوهان تايلي ، وقد أخرجت بهامبورج فى ١٦٧٨ ، ومنذ ذلك التاريخ ظلت هامبورج تتزعم الاوبرا والدراما الالمانيتين طوال نصف قرن . هناك أنتج هندل « الميرا » و « نيرون » فى ١٧٠٥ ، و « دافنى » و « فلورندا » فى ١٧٠٦ ، قبل أن يذهب لغزو انجلترا . والاسم الكبير فى الاوبرا الألمانية فى ذلك العهد هو رابنهارد كايزر ، الذى أنتج ١١٦ أوبرا لفرقة هامبورج .

وبعد ١٦٤٤ انتزع المؤلفون الالمان مكان الصدارة من الايطاليين فى التأليف للأرغن والكنيسة . وعبرت ترانيم باول جرهارت عن عقيدته اللوثرية العنيدة . وسيطر يان راينكن على الأرغن فى كنيسة « كاترينكرشي » بهامبورج من ١٦٦٣ حتى وفاته عام ١٧٢٢ فى

الحادية والتسعين . وأصبح ديتريش بوكستيهودى ، المولود بالدنمرك ، عازف الأرغن فى كنيسة مارينكرشي بلوبيك فى ١٦٦٨ ، واشتهرت حفلاته هناك ، لا سيما حفلات « موسيقى المساء » التى جمعت بين الأرغن والأوركسترا والخورس ، وذاع صيتها حتى أن باخ الكبير كان يمشي خمسين ميلا من أرنشات الى لوبيك ليسمعه وهو يعزف (١٤) . وقد عاش نحو سبعين من الألحان التى وضعها للأرغن ، وكثير منها مازال يعزف ، وقد أسهمت الحانه الكورالية فى تكوين أسلوب يوهان سبستيان . وسبق يوهان كوناو باخ عازفا على الأرغن فى كنيسة توماسكرشي بلييزج ، وقد طور السوناتا للكلافير ، ولحن الحان (Partien) من نوع متتاليات باخ .

وأخذت أسرة باخ تدخل الآن عالم الموسيقى فى خصوصية مذهلة . وقد وصل الى علمنا أسماء نحو أربعمائة من آل باخ بين ١٥٥٠ و ١٨٥٠ : كلهم موسيقيون ، وستون منهم يشغلون مراكز هامة فى دنيا الموسيقى فى زمانهم . وقد ألفوا نوعا من النقابة العائلية التى تجتمع دوريا فى مقارهم بايزيناخ ، أو أرنشات ، أو أرفورت . وهم يؤلفون بلا جدال اكبر وأشهر أسرة فى التاريخ الثقافى ، ويثيرون الإعجاب لا لكثرة عددهم فحسب ، بل لاختصاصهم لفنهم ، ولثبات فى الهدف جرمانى صيل ، ولغزارة انتاجهم وقوة تأثيرهم . ولم تبرز أسماؤهم فى الحوليات الموسيقية الا فى جيلهم الخامس ، بظهور يوهان كرسstof ويوهان ميكائيل باخ ، ابنى هينريش باخ ، عازف الأرغن فى أرنشات . وكان يوهان كرسstof كبير عازفى الأرغن فى ايزناخ طوال ثمان وثلاثين سنة ، رجلا بسيطا ، جادا ، مدققا فى عمله ، درب فرق الترتيل ولحن للأرغن وللأوركسترا . وأصبح اخوه يوهان ميكائيل عازف الأرغن فى جيرين فى ١٦٧٣ ، وظل هناك حتى مات فى ١٦٩٤ ، وأعطى خامس بناته زوجة أولى ليوهان سبستيان . وكان لكريستوف باخ أخى هيزيش ، وعازف الأرغن فى فيمار ، ابنان كانا عازفى كمان ، واحدهما وهو أمبروزيوس كان أبا يوهان سبستيان . أما يوهان باخ ، أخو هينريش وكريستوف ، فكان عازف الأرغن فى ايرفورت من ١٦٤٧ الى ١٦٧٣ ، حين خلفه ابنه يوهان كرستيان باخ ، الذى خلفه فى ١٦٨٢ أخوه يوهان اجيديوس باخ . وكان قوى الطبيعة كلها وجهت لتنجب وتعد يوهان سبستيان باخ .

٤ - النمسا والأتراك العثمانيون

ان فى فيينا اليوم من الجمال ما يصعب معه علينا أن نتصور حالة عقب حرب الثلاثين ، صحيح أن النمسا لم تقاس ما قاسته المانيا من ويلاتها ، ولكن خزانتها نضبت ، وجيوشها تهللت ، وهبط صلح وستفالي بسمعة البابطرة وقوتهم . على أن ظرفا واحدا كان فى صفها . ذلك ان ليوبولد الأول خلف أباه فرديناند الثالث على العرش الامبراطورى فى ١٦٥٨ وظل متربعا عليه طوال سبعة وأربعين عاما ، ومع أن هذا الحكم الطويل سمع العثمانيين يقرعون أبواب فيينا مرة أخرى ، فان النمسا أخذت تفيق من كبوتها سريعا . وكان ليوبولد ملكا على الإمارات الألمانية اسما لا فعلا ، ولكنه كان الملك الفعلى لبوهيميا وغربى المجر ، وكان يحكم دوقيات استيريا ، وكارنثيا ، وكارنيولا ، وكونتية التيرول . ولم يكن بالحاكم العظيم ، كان يكذب ويكدح بشعور الواجب فى الادارة وتشكيل السياسة ، ولكنه افتقر الى الرؤية البعيدة التى أوتيتها أسلافه من آل هابسبورج ، فلم يرث منهم غير لاهوتهم وشكل ذقونهم . وكان قد درب أصلا للكهانة ، ولم يفقد قط حبه لليسوعيين ، أو ينحرف كثيرا عن ارشادهم . ومع أن أخلاقه الشخصية كانت نقية لا عيب فيها ، فانه قبل المبدأ الذى يحتم جعل جميع رعاياه كاثوليكيا ، ونفذ سياسته بأوتقراطية صارمة فى بوهيميا والمجر . وكان ميالا الى السلم ، ولكنه أكره أو سيق الى سلسلة من الحروب بسبب اعتداءات لويس الرابع عشر والعثمانيين . وقد وجد فيما بين عمليات اراقة الدماء هذه وقتا للشعر والفن والموسيقى ، ألف الموسيقى بنفسه ، وشجع الاوبرا فى فيينا ، فحرضت بها أربعمائة أوبرا جديدة فى السنين الخمسين التالية لاعتلائه العرش . وبدلنا نقش يرجع الى عام ١٦٦٧ على أن المدينة كانت تملك دار أوبرا فخمة ، ذات ثلاثة صفوف من الألواح ، وكل مقعد فيها مشغول . وهكذا نرى أن هذه الدعامة المبهجة للغناء قديمة جدا .

وعلىنا أن ننظر الى النمسا فى هذا العصر على أنها المدافع عن الغرب ضد تركيا المنبثقة من جديد ، المعذبة بعداء أشد حكام الغرب بأسا ، فقد عاق صراع العالم المسيحى مع العالم الإسلامى وشوشه ذلك النزاع القديم بين الهابسبورج وفرنسا . وزادت المجر المشكلة تعقيدا ، لأن ثلث

الغربي فقط هو الذى خضع لحكم الامبراطور ، وكان جزء منه بروتستانتية يتوق الى التحرر . وكان للمجريين مشاعرهم القومية الخاصة بهم ، والتي يغذوها ادبهم وما توارثوه من تقاليد يعتزون بها عن هونيادى يانوس وماتياس كورفينوس ، وكان ميكلوس زرينيى قد نشر قبيل هذه الفترة (١٦٥١) ملحمة تفيض بحب الوطن . وكان المجريون الذين أهانهم وظلمهم الحكم النمساوى والتسلط الكاثوليكي تحدثهم نفوسهم بالترحيب بالعثمانيين حين قرر هؤلاء محاولة فتح المجر كلها .

وقد أوقفت سلسلة من الوزراء العثمانيين الأقوياء اضمحلال تركيا ، وعاودوا ارباب الغرب . ومن علامات الانتعاش أن شاعرا تركيا فحلا اسمه « نبي » راح يتغنى بمديح الوزراء الذين اغدقوا عليه المال ، وعلامة أخرى أن المال والذوق والورع التركي - كلها تضافرت لتشيد جامع بينى - وليدى البديع فى اسطنبول (١٦٥١ - ٨٠) . وعين السلطان محمد الرابع محمد كوبريلى صدرا أعظم (١٦٥٦) ، استهل وهو فى السبعين من عمره نصف قرن من الحكم تربعت فيه أسرته الالبانية على دست الوزارة ، ولم يدم امتيزاره أكثر من خمس سنوات ، ولكن فى هذه الوزارة الخماسية أعدم بأمره ٣٦٠٠٠ شخص لجرائم تتفاوت من السرقة الى خيانة الدولة ، وكان كبير جلاديه يشنق ثلاثة كل يوم فى المتوسط . وأكره الخوف من العقاب المفسدين فى الادارة ودساسة السياسة فى الحريم على الاعتدال ، وأعيد النظام الى الجيش ، وخفف باشوات الولايات من استقلالهم واختلاساتهم . فلما تمرد جورج راكوكزى الثانى ، أمير ترانسلفانيا ، على السيادة العثمانية ، اكتسح كوبريلى حركة التمرد بجيش يقوده بنفسه ، وخلع راكوكزى ، وفرض على البلاد تعويضا باهظا ، وزاد الجزية التى تدفعها ترانسلفانيا للسلطان سنويا من خمسة عشر ألف فلورين الى خمسين ألفا .

وخلف هذا السبعينى الرهيب فى الوزارة ابنه أحمد كوبريلى . فلما نشبت ثورة أخرى فى ترانسلفانيا بقيادة يوحنا كيميى ، عززها ليوبولد بعشرة آلاف مقاتل يقودهم قائد فذ من قواد ذلك العصر هو الكونت الايطالى ريموندو دى مونتيكوكولى . ورد أحمد بالزحف بجيش عدته ١٢٠٠٠ مقاتل تحت قيادته حاول به استكمال فتح المجر . وطلب ليوبولد المعونة ، واستجابت الولايات الألمانية ، البروتستانتية

والكاثوليكية على السواء ، بالمال والرجال ، وأسهم لويس الرابع عشر بأربعة آلاف جندي بعد أن تخلى عن تحالفه مع العثمانيين . ولكن المقاومة بدت أمرا ميثوسا منه حتى بعد هذا كله ، وتوقعت أوروبا سقوط فيينا ، واستعد ليوبولد للرحيل عن عاصمته . وكانت قوات مونتيكوكولى أقل كثيرا من قوات العدو ولكنها أفضل تزودا بالمدافع . ولم يجرؤ على لقاء الترك فى أرض مكشوفة تعطى ميزة للكثرة العددية ، فناورهم ليحاولوا عبور نهر رابا عند زنتجوتهارد ، على نحو ثمانين ميلا جنوبى فيينا ، وهاجم كل كتيبة تركية بمجرد وصولها الى ضفة النهر اليسرى . وكتب النصر لاستراتيجيته ، وللبطولة الفذة التى قاتل بها افراد الفرقة الفرنسية (أول أغسطس ١٦٦٤) ، فى معركة أنقذت أوروبا مرة أخرى من أن يغرقها طوفان المسلمين .

ولكن ، كما ترك انتصار ليبانتو قبل قرن من الزمان (١٥٧١) العثمانيين محتفظين بقوتهم مفيقين بسرعة من كبوتهم ، فكذلك اضطر الامبراطور ، بسبب قدرتهم على تعويض خسائرهم ، وجيشهم الذى مازال محتفظا بضخامته ، وعدم ثقة ليوبولد بحلفائه التواقين الى العودة لأوطانهم - اضطر الى أن يبرم مع السلطان هدنة تمتد عشرين عاما (١٠ أغسطس ١٦٦٤) ، ترك بمقتضاها معظم المجر تحت حكم الترك ، وواعترف فيها ليوبولد بالسيادة التركية على ترانسلفانيا ، ودفع للسلطان « هدية » بلغت ٢٠٠.٠٠٠ فلورين . أما أحمد كوبرلى ، الذى خسر المعركة وكسب الحرب ، فقد عاد الى القسطنطينية مكلا بالغار .

وانهى هجوم لويس الرابع عشر على الاراضي المنخفضة (١٦٦٧) مؤقتا اتحاد العالم المسيحى ضد الترك . وفى ١٦٦٩ تولى أحمد قيادة الحصار الطويل لكريت ، وأكره البنادقة على تسليم الجزيرة ، وسيطر الاسطول التركى مرة أخرى على البحر المتوسط . ولم يشجع حاكم غير يوحنا سويسكى ، ملك بولنده ، بأن لديه من الرغبة القوية ما يغريه بقره تركيا . وقد أعلن عن هدفه فى شجاعة فقال ان « مقارعة الهمجى غزوا بغزو ، ومطاردته من نصر الى نصر ، على ذلك الحد نفسه الذى لفظه من أوروبا ... والقذف به الى موطنه فى الصحارى ، وبإبادته ، وإقامة امبراطورية بيزنطية على أنقاضه ، هذه المغامرة

وجدها هي الجديرة بأن تسمى مسيحية ، انها دون غيرها السامية
الحكيمة (١٥) « . ولكن ليوبولد شجع الترك على مهاجمة بولنـد ،
ولويس حرضهم على مهاجمة ليوبولد (١٦) .

ومات أحمد كوبرلي في ١٦٧٦ وقد أنهك قواه وهو بعد في الحادية
والأربعين الكثير من الهزائم الرائعة ، بعد أن خسر « معارك فاصلة »
ومد الأملاك التركية الى أوسع مداها الأورنى . وخلع السلطان محمد
الرابع منصب الوزارة على صهره قره مصطفى ، الذى أبهج لويس
الرابع عشر بوعده بتجديد الحرب على النمسا (١٧) . وشجع قره نشوب
ثورة (١٦٧٨) قام بها الوطنيون المجريون بزعامة امرى توكولى ،
الذى ساءه قمع النمسا العنيف للروح القومية والبروتستنتية فى المجر
النمساوية ، حتى حمله هذا على عرض الاعتراف بالسيادة التركية على
جميع أرجاء المجر اذا دعم الأتراك ثورته . أما ليوبولد فقد ألقع بعد
فوات الوقت ، عن مناسة القمع وأعلن التسامح الدينى فى المجر . وارسل
لويس الرابع عشر المدد المالى الى توكولى (١٨) ، ووعد سويسكى
بالاستيلاء على سيليسيا والمجر اذا ربط بين بولنـد وفرنسا فى حلف ضد
الامبراطور . أما ليوبولد فلم يكن فى وسعه ان يعد سويسكى بأكثر من
ارشيدوقة عروسا لابنه ، وبتعهد بتأييد جهود سويسكى لجعل العرش
البولندى وراثيا فى فرعه من الأسرة المالكة . ولنا نعرف على التحقيق
دوافع الملك الى المبادرة بمساعدة النمسا على العثمانيين ، وكل
ما نستطيعه أن نقول انها كانت من أعجب وأخطر الأحداث فى التاريخ
الحديث .

وأحسن قره مصطفى أن الخصومات بين الهابسبورج والبوربون ،
وبين الكاثوليكية والبروتستنتية ، تتيح له فرصة الاستيلاء على قينا ،
وربما على أوروبا بأسرها . وكان الترك يفاخرون بأنهم حولوا القسطنطينية
عاصمة الدولة الرومانية الشرقية قلعة اسلامية فى القرن الخامس عشر ،
وحولوا كنيسة القديسة عوفيا جامعا . فكذلك أعلنوا الآن أنهم لن يفقوا
حتى يفتجوا روما ويربطوا خيلهم فى ضحن كنيسة القيس
بطرس (١٩) . وفى ١٦٨٣ حشد قره مصطفى فى أدرنة قواته ومؤناته
التي أتته من الجزيرة العربية والشام والقوقاز وآسيا الصغرى وتركية
أوربا ، وتظاهر أنه يخطط للهجوم على بولنـد . وفى ٣١ مارس ١٦٨٣

يبدأ السلطان والصدر الأعظم زحفهما الطويل على فيينا . وكان الجيش كلما تقدم يضم اليه الامداد من كل ولاية تركية فى طريقه ، فانضمت اليه فرق من الأفلاق ، وملدافيا ، وترانسلفانيا ، حتى اذا بلغ اوسيك (اسزيك) على الدرافا كان يعد ٢٥٠.٠٠٠ مقاتل ، ويحوى بين صفوفه الابل والفيلة والمؤذنين والأغوات والحريم (٢٠) . هناك اذاع نوكولى اعلانا دعا فيه المسيحيين المحيطين بالمنطقة الى دعم الهجوم على النمسا ، وأمنهم على حياتهم وأملاكهم ، ووعدهم بحرية العبادة فى حمى السلطان . ففتح الكثير من المدن أبوابه للغزاة .

وعاد ليوبولد يستغيث بالامارات الألمانية ولكنها تباطأت . ووضع حنوده البالغ عددهم ٤٠.٠٠٠ تحت امرة شارل الخامس دوق اللورين ، الذى وصفه فولتير بأنه أنبل أمير فى العالم المسيحي (٢١) . وترك شارل حامية من ١٣.٠٠٠ رجل فى فيينا ، ثم تقهقر الى تولن ، حيث انتظر وصول البولنديين . وفر ليوبولد الى باساو ، ولامه شعبه لأنه لم يعد عاصمة ملكه للحصار المرتقب منذ زمن طويل . فلقد كانت حصونها مهدمة ، وحاميتها لا تبلغ عشر العدد الزاحف . وفى ١٤ يوليو ظهر الأتراك أمام المدينة . وبعث ليوبولد الى سويسكى يرجوه أن يأتى فورا قبل أن نصل مشاته البطيئة الحركة قائلا « ان أسمك وحده ، الذى يرهبه العدو كثيرا ، كفيل بالنصر (٢٢) » . وأقبل سويسكى بثلاثة آلاف فارس . وفى ٥ سبتمبر وصلت مشاته وعدتهم ٢٣.٠٠٠ مقاتل . وبعد يومين وصل ١٨.٠٠٠ مقاتل من الولايات الألمانية ، فاصبح عدد جيش المسيحيين الآن ٦٠.٠٠٠ . ولكن فيينا كانت آنذاك تتضور جوعا ، وقلاعها تتهاوى تحت نيران المدفعية التركية ، فما هو الا أسبوع آخر من الحصار حتى تسقط المدينة .

وفى صباح ١٢ سبتمبر الباكر ، هاجم المسيحيون - الذين كانوا الآن تحت قيادة سويسكى العليا - الأتراك المحاصرين . ولم يكن قره مصطفى يصدق أن البولنديين آتون ، ولا أن القوات المسيحية ستهاجم أولا ، فلقد رتب كل شيء للحصار لا للمعركة ، وزين ضباطه خنادقهم بقطع النسيج المرسوم والقرميد ، أما هو فزود خيمته بالحمامات ، والنافورات ، والحدائق ، والمحظيات . وأخذ خيرة جنده على غرة فى خنادقهم ، فمزقوا اربا اربا . وشاعت الفوضى فى جيشه

المخطط الذى جمعه من ولايات لا يثير حماسها ولاء للسلطان البعيد ،
امام المسيحيين الذين الهمهم الشعور بانهم ينفذون أوربا والمسيحية .
وبعد ثمانى ساعات قطع الظلام القتال . فلما بزغ الفجر الجديد وجد
المسيحيون الذين مازالوا غير واثقين من النصر - لشدة فرحهم - ان
الأتراك قد لاذوا بالفرار مخلفين وراءهم ١٠.٠٠٠ قتيل ومعظم
معدات الجيش فى المعسكر . أما المسيحيون ففقدوا ٣.٠٠٠ رجل .

واراد سويسكى ان يطادر الترك ، ولكن الجنود البولنديين
رجوه ان يسمح لهم بالعودة الى وطنهم بعد ان ادوا مهمتهم . ودخل
الملك الظافر فيينا وكتدرايتها ليقدم الشكر لله ، وفى طريقه هتف له
الشعب العارف بصنيعه منقذا من السماء ، وناضل أفراده ليلمسوا ثوبه
ويقبلوا قدميه (٢٣) ، وأحسوا أنه ما من شيء فى سجل الفروسية
يفوق مآثرته تلك . فلما عاد ليوبولد الى عاصمته (١٥ سبتمبر) لم
يلق غير استقبال فاتر من أهلها . وسأل معاونيه هل حدث أن استقبل
امبراطور مجرد ملك منتخب ، وما المراسم التى يجب اتباعها فى هذه
الحالة . وتباطأ فى لقاء سويسكى ، وأخيرا حياه شاكرًا له صنيعه
شكرًا متواضعا ، وقد توجس من أن يكون الدافع للبطل فى رغبته فى
مطاردة الترك خطة لاقتطاع مزيد من الملك لنفسه ولاسرتة (٢٤) . فلم
تبدأ المطاردة الا فى ١٧ سبتمبر ، ولم يلتحم الجيش بالترك المتقهقرين
الا بعد ذلك بعشرة أيام . وعند باركانى ، قرب الدانوب ، أحسز
سويسكى وشارل انتصارا حاسما آخر . ثم قاد الملك جيشه عودا الى
بولنده بعد أن أنهكه السير والقتال والدوزنتاريا ، فدخل كركاو فى
ليلة ميلاد ١٦٨٣ . وفى اليوم التالى أعدم السلطان قره مصطفى .

وألفت النمسا وبولنده والبندقية ، بالحاج البابا انوسنت الحادى
عشر ، عصبة مقدسة لمواصلة الحرب ضد الترك (١٦٨٤) . وفتح
فرانشسكو موروزينى المورة (البلوينيز) للبندقية ، وفى ١٦٨٦ حاصر
أثينا واستولى عليها فى ٢٨ سبتمبر ، وأثناء هذا الحصار دمرت
مدفعيته البروبيلايا والبارتينون ، اللذين استعملهما الأتراك مخزنا
لبارودهم . وقد استعاد الترك أثينا وأتيكا فى ١٦٨٨ ، والمسورة فى
١٧١٥ . وفى غضون هذا هرم شارل اللورينى الترك فى جران
(أترجوم) فى ١٦٨٥ ، وفى السنة نفسها ، وبعد عشر أيام من

الحصار ، استولى على بودا - عاصمة المجر القديمة - التي كانت فى قبضة الأتراك منذ ١٥٤١ . وفى ١٦٨٧ قاد شارل القوات النمساوية الى النصر فى هاركانى ، قرب موهاكس ، حيث استهل انتصار سليمان القانونى عام ١٥٢٦ عصر التفوق العثمانى . وانتهت معركة « موهاكس الثانية » هذه سلطة الأتراك فى المجر ، التي أصبحت الآن ملكا للملكية النمساوية . واعترفت ترانسلفانيا بسيادة الامبراطور الهابسبورجى ، وأدمجت (١٦٩٠) فى الامبراطورية النمساوية - المجرية . وفى ١٦٨٨ استولى ماكس ايمانويل البافارى على بلغراد . وأعلن ليوبولد أن الطريق أصبح الآن مفتوحا الى القسطنطينية ، وأنه قد آن الاوان ووات الفرصة لطرد الأتراك من أوروبا .

ولكن لويس الرابع عشر خف لنجدتهم . ذلك أن حرب البوربون مع الهابسبورج كانت فى نظر ذلك « الملك المسيحي جدا » أهم من الصراع بين المسيحية والاسلام . وكان يرقب فى غير متزايد انتصارات العصبة المقدسة واتساع ملك الهابسبورج وعلو مكانتهم . وفى ١٦٨٨ ، سائثف حربه مع الامبراطور ، ضاربا صفحا عن ابرامه هدنة عشرين عاما معه قبل ذلك بربع سنين فقط ، وأرسل جيشا الى البالاتينات . فأرسل ليوبولد شارل وماكس ايمانويل للقاءة الهجوم على الراين ، وتوقف الزحف على الترك ، وتجدد الهجوم التركى .

واستوزر السلطان الجديد ، سليمان الثانى ، رجلا آخر من أسرة كوبرلى هو مصطفى أخو أحمد . وهذا مصطفى حواطر المسيحيين فى نركية أوروبا بتوسيعه حرية العبادة ، ونظم جيشا جديدا ، واستولى على بلغراد من جديد (١٦٩٠) . ولكنه قتل بعد سنة ، ودحر الأتراك عند سلاנקامين . وتولى السلطان مصطفى الثانى قيادة الجيش بشخصه ، ولكن المسيحيين هزموه فى سنتا (١٦٩٧) وكان يقودهم أوجين أمير سافوى . وطلب مصطفى الصلح ، وأبرم ليوبولد معاهدة كارلوفتز (١٦٩٩) مع تركيا وبولنده والبندقية ، مغتبطا لأن يده أطلقت فى محاربة لويس . ونزلت تركيا عن كل دعاواها فى ترانسلفانيا والمجر (فيما عدا « بنات » تيميسفار) ونزلت عن غربى أوكرانيا لبولنده ، وسلمت المورة ودماشيا الشمالية للبندقية . واحتفظت بالبلقان كله - دماشيا الجنوبية ، والبوسنة ، والصرب ، وبلغاريا ،

درومانيا ، ومعظم اليونان ، ولكن المعاهدة عينت نهاية الخطر التركي على العالم المسيحى .

ترى ما الذى هوى بقوة العثمانيين من أوجهها أيام سليمان لقانونى ؟ ليس كالنجاح شيء يتعرض للسقوط . لقد كانت فرص المتعة التى أتى بها النصر والثروة شديدة الاغراء ، فبدد السلاطين فى الحريم ما كانوا فى حاجة اليه من طاقة وهمة لضبط الجيش والموظفين والوزراء . واتسعت دولتهم اتساعا حال دون ادارتها ادارة فعالة ، ودون سرعة توصيل الاوامر ونقل الجنود ، وكان يحكم الولايات باشوات جعلهم بعد الثقة بينهم وبين الاستانة مستقلين تقريبا عن السلاطين . ولم يعد الجوع يحفز الترك ، ولا الأعداء يهددونهم ، فتردوا فى مهاوى الكسل والفساد ، وأفسدت الرشوة الحكم وأشاع غش العملة الفوضى فى الاقتصاد والجيش . وتمرد الانكشارية المرة بعد المرة على رواتبهم المدفوعة بعملة هبطت قيمتها ، واكتشفوا سطوتهم ، فاستغلوها كلما تعاضمت . وظفروا بحق الزواج ، وحصلوا لأبنائهم وغيرهم على الأذن بالانخراط فى سلاحهم الذى كان من قبل وقفا على النخبة المنتقاة ، وتنكروا للتدريب والنظام الصارمين اللذين جعلوا الانكشارية صفوة المقاتلين فى أوربا . أما قوادهم الذين أصبحوا خبراء فى لذات الجنس ، فقد فشلوا فى ملاحقة العلوم والأسلحة الحربية . وبينما كان الغرب المسيحى يصنع مدافع أفضل ، ويطور استراتيجيه وتكتيكات أرقى ، فى صراع الحياة والموت الذى دار على ساحات حرب الثلاثين ، وجند الأتراك ، الذين كانوا تحت إمرة محمد الفاتح يملكون أفضل مدفعية فى العالم - وجدوا أنفسهم - كما حدث فى ليبانتو - متخلفين فى قوة النيران والاستراتيجية . وأرهقت الحرب ، التى قوت من قبل الدولة العثمانية يوم كان السلاطين يقودون جيوشهم بأنفسهم - هذه الحرب أزهقت الدولة حين آثروا انتصارات الحريم السهلة على مشاق المعركة . وكان لسيطرة الايمان القدرى ، غير التقدمى ، على الحياة والفكر أثرها فى خنق العلوم الإسلامية التى كان لها القدر المعلى فى العصور الوسطى ، وازدادت المعرفة فى الغرب وتخلفت فى الشرق . وحسن المسيحيون بناء سفنهم وأصلحوا مدفعيتهم وامتدت تجارتهم الى جميع القارات ، تشق لها طرقا جديدة فى العباب ، بينما كانت معظم

تجارة العثمانية تزحف فى قوافل على اليابس . وترك الحكام الكسالى سقايات والقنوات تبلى ، بينما الفلاحون الذين قلبت الحرب حياتهم ينتظرون المطر فى ذل ومسكنة . واتخذ ميلر الامبراطورية طريقه غربا ، الى أن وجد نفسه ثانية فى الشرق يوما وهو لا يزال يتحرك غربا .

وكان رد الأتراك على أعقابهم معناه بالنسبة للغرب الدعوة لحرب داخلية طاحنة . ذلك أن النمسا والمانيا تخولتا بعد تحررهما من ضغط اسلام عليهما لمواجهة أطماع لويس الرابع عشر ، الذى كان يمد ذراعيه فى الأراضي المنخفضة ، وأراضي الراين ، والبلاطينات ، وإيطاليا ، وأسبانيا . وأكملت هذه اللطمات الآتية من الغرب تفكك لامبراطورية الرومانية المقدسة ، فلم يبق منها غير الصورة . وانتهى لأمر بالامبرادور الى النظر الى نفسه على أنه نمساوى لا رومانى ، وحلت الامبراطورية النمساوية - المجرية محل الرومانية المقدسة . وجعلت العروش الثلاثة - عروش النمسا ، والمجر ، ويوهيميا - وراثية فى أسرة هابسبورج (١٧١٣) ، فألغيت حقوق الولايات البوهيمية والمجرية التقليدية فى انتخاب ملوكهم . وعادت المجر الى الثورة (١٧٠٣ - ١١) بزعامة فرانسيس راكوكزى الثانى ، ولكن الثورة أخمدت ، تاركة الحنين الى الحرية يتردد صداه فى الشعر والأغاني .

وسخرت النمسا اقتصاديات المجر ويوهيميا لمنفعتها الخاصة ، وتمتعت طبقاتها العليا بثراء جديد . وارتفعت القصور الفاخرة للاستقراطية ، وأسكنت الكنائس الجميلة والأديار الضخمة القساوسة والرهبان المنتصرين . وأعاد الأمير بال استرهازى بناء قلعته الكبرى فى ايزتشتات ، حيث سيقود هايدن يوما فرقته الموسيقية ويؤلف الحانه . وفى فيينا صمم دومنيكو مارتينالى قصر ليشنتشتين ، وقصر بلفدير لأوجين أمير سافوى . وبنى يوهان فيشر فون ايرلاخ لهذا الأمير ذاته قصرا شتويا فاخرا ، ووضع الخطط للمكتبة الملكية ، والقصر الامبراطورى فى شونبرون . وفى ١٧١٥ بدأ اعظم معمارى النمسا هذا

عمله فى كنيسة كارلسكرشي بفيينا ، بطراز كنيسة القديس بطرس بروما .
وعلى ضفاف الدانوب على نحو أربعين ميلا غربى فيينا شاد يعقوب
برانتاور دير «كلوسترميلك» اكبر الاديار البندكتية وأروعها فى الاراضى
الالمانية ، وهذا أوج الباروك النمساوى . وفى أعقاب الانتصار صمم يوهان
ارنست تون ، رئيس الاساقفة الكفاء الوجيه ، حديقة ميرابيل الشهيرة
بسالزبورج ، وجعلها بمنحوتات من صنع فيشرفون ارلاخ . وهكذا
تحركت النمسا فى كبرياء وأبهة الى أعظم قرن فى تاريخها .

الفصل الخامس عشر

الجنوب المراح

١٦٤٨ - ١٧١٥

١ - إيطاليا الكاثوليكية

من حكمة الفلاح الصامته أن فى الامكان اصلاح الثربة التى كانت يرهقها الثمر الوفير باراحتها فترة ، وربما بحرثها دون زرعها . وهكذا استراحت ايطاليا بعد خصوبة النهضة التى ارهقتها . وأبطأ تدفق حيويتها العارمة ، وكأنها تستجمع قوتها لمزيد من جلائل الاعمال . فعلىنا اذن الا نتوقع من ايطالية هذا العصر والعصر التالى له - بين برنينى ويونابرت - ثمارا كتلك التى تدفقت من معينها الفياض فى قرونها الذهبية . اننا نلم بها هنا مرة أخرى ، قانعين اذا استطعنا بين الحين والحين أن نسمع فى مدنها التى تردد أصداء التاريخ أصواتا صغيرة تشهد بحياة لم تنطفئ جذوتها .

وكانت لا تزال كاثوليكية بطبيعة الحال ، فذلك من صميم روحها ، ولا سبيل الى انتزاعه منها دون انتهاك لروحها . كان فقراؤها يظلمهم الاغنياء ، الذين هيمنوا بالطبع على الحكومات وشرعوا القوانين . وعلل الاغنياء هذا الظلم بان الفقراء سيصبحون مشاغبين وقحين اذا رفعت اجورهم . أما النساء فكان يستغلن الرجال والشعب ، الا أن يكن فى ربيع حسنهن . فى هذه الأحوال كانت طبقات الشعب الدنيا ، والجنس الاضعف آنذاك ، تجد عزاء فى خدمات الكنيسة . وكان ايمانها بالعدل الالهى سندا بعزيها عن قسوة الانسان ، وكانت خطايا السنثم الحادة وجسدهم الوثنى يغتفرها دون تردد القساوسة المتسامحون والرهبان اللطفاء الذين اطعموهم والرجاء يملا نفوسهم . وكانوا شاكرين لما تخلل ايامهم المثقلة بالأعباء من اعياد ومهرجانات مريحة يحتفلون فيها بذكرى قديسيهم الحامين . وآمنوا بان قديسيهم ، والام العذراء الرحيمة ، سينقذونهم من أهوال الجحيم بشفعتهم أمام عرش

لله ، وبأن الغفرانات التى توزعها الكنيسة ستفصر مفاهيم فى المطهر ،
وانهم سيدخلون ، ان عاجلا أو آجلا ، فردوسا - يفوق جماله حتى
حمال اباطاليا - لن يكدر صفوه ملاك ، ولا ضرائب ، ولا عشور ،
ولا حرب ، ولا حزن ، ولا ألم .

وهكذا احتملوا بصبر ، ومرح ، وغناء ، ابنزازات كهنتهم الذين
لم يخل منهم مكان ، والذين التهموا على الاقل ثلث ايرادات الالهة .
وأحبوا كنائسهم كأنها جزر من السلام وسط حرب الحياة . وتأملوا بهاء
كنيسة القديس بطرس وفخامة الفاتيكان فى فخر لا يخالطه استياء
ولا غبط ، فتلك حصيلة دراهمهم ونتاج فنانيهم ، وهى ملك للفقراء
أكثر من الاغنياء ، وهى فى نظرهم ليست أفخم من أن تكون مثنوى لأول
الرسل (بطرس) ، أو مسكنا لزعيم العالم المسيحى ، خادم خدام
المسيح . وإذا كان ذلك الأب الأقدس يعاقب الهجمات التى توجه
للكنيسة ، فما ذلك الا ليمنع الحمقى من تدمير صرح الاخلاق القائم على
العقيدة الدينية ، ليصون ذلك الإيمان الذى جعل من نثر الكد والسقاء
ملحمة شعرية .

أما ديوان التفتيش الاباطالى فكان رحيما نسبيا فى هذا العصر .
وأشهر ضحاياه قس اسبانى بدعى مجبويل دى مولينوس . ولد فى
سرقسطه ، وسكن روما . وفى ١٦٧٥ نشر كتابه « المرشد الروحى »
الذى يزعم فيه أنه وان كان التعبد للمسيح والكنيسة معينا على بلوغ
أسمى الحالات الدينية ، الا أنه يجوز للعابد الذى انقطع للاتصال
المباشر بالله أن يتجاهل وهو مطمئن كل الوساطات الكهنوتية والطقوس
الكنسية . وفى نبذة أخرى رأى مولينوس أنه لا حرج على العابد الموائق
من تحرره من الخطيئة الاخلاقية فى أن يتناول القربان دون أن يعترف
للكاهن قبل تناول « . واجتذب « مرشد » مولينوس النساء على الأخص
فالتهمت نصيحته المئات - ومنهن الاميرة بورجيزى والملكة كرسطينا ،
وأرسلن له الهدايا . واعتنقت راهبات كثيرات هذه « الهدوئية »
الجديدة ، ونبذن أورادهن ، واستغرقن فى صلة فخور بالله . وشكا
العديد من الاساقفة الايطاليين من هذه الحركة التى قللت من شأن
الخدمات والتبرعات الكنسية ، وناشدوا البابا انوسنت الحادى عشر أن
يقمعها (١) . وهاجم اليموسيون والفرنسيكان مولينوس لأنه أكد على

الايمان دون « الأعمال » تأكيداً يكان يكون بروتستانتياً . وبسط عليه اليابا حمايته حيناً ، ولكن ديوان التفتيش الرومانى قبض عليه فى ١٦٨٥ ، ثم على نحو مائة من أتباعه . وكان قد جمع أربعة آلاف كراون ذهبى (٥٠.٠٠٠ دولار ؟) يفرضه رسماً صغيراً على المشنورة التى يبذلها لمراسليه ، ونستطيع الحكم على عدد هؤلاء المراسلين من تكاليف البريد على الخطابات التى تسلمها فى يوم القبض عليه ، والتى بلغت ثلاثاً وعشرين دوكانتية (٢٨٧ر٥٠ دولاراً ؟) (٢) .

وبعد أن فحص ديوان التفتيش السجناء وضع قائمة بالتهمة الموجهة اليهم ، وأهمها أن مولينوس برر تحطيم صور المسيح المصلوب والتماثيل الدينية لأنها تعوق هدوء الاتحاد بالله ، وأنه ثبت همـه الأشخاص الذين أرادوا نذر أنفسهم للدين أو الالتحاق بالطرق الدينية . وأنه قاد تلاميذه الى الاعتقاد بأن لا شيء يأتونه بعد بلوغهم الاتحاد بالله يمكن أن يكون خطيئة . ولعله اعترف تحت ضغط السجن ، أو التعذيب ، أو الخوف ، بأنه اغتفر تحطيم الصور ، وبأنه ثنى الأشخاص الذين رأهم لا يصلحون للرهبنة عن نذر أنفسهم لها ، واعترف بأنه ظل سنين كثيرة يمارس « أكثر الأعمال خروجاً على اللياقة مع امرأتين » وأنه « لم ير ذلك اثماً بل تطهيراً للنفس » ، وأنه بذلك « استمتع باتحاد أوثق مع الله » (٣) . وإدان ديوان التفتيش ثمانى وستين دعوى وجدها فى كتب مولينوس أو رسائله أو اعترافاته ، وفى ٢ سبتمبر ١٦٨٧ وجه اليه الاتهام فى احتفال عام مما يحرق فيه المهرطقون *auto — da — fe* وحضر جمع كبير ، وطالبوا بحرقه ، ولكن المحكمة قنعت بالأمر بسجنه مدى الحياة . وقد مات فى السجن فى ١٦٩٧ .

ولعلنا نتعاطف أكثر مع « المهرطقين » الألبين الذين بكاهم ملتن فى سونيّة سماها « حول المذبحة الأخيرة فى بييدمونت » . وبين ذلك أنه كان يسكن الاودية الراهضة بين بييدمونت السافواوية ودوفينه الفرنسية قوم يدعون القودوا ، هم حفدة « الفالدينز » الذين سبقو حركة الإصلاح البروتستانتى وعاشوا بعدها ، والذين احتفظوا بعقيدته البروتستانتية خلال عشرات الثقلبات التى طرأت على القانون والحكومة

وفى ١٦٥٥ انضم الدوق شارل ايمانويل الثانى امير سافوى الى لويس الرابع عشر فى تنظيم جيش لاكراه هؤلاء الفودوا على اعتناق الكاثوليكية . واثارت المذبحة التى أعقبت ذلك سخط كرومويل ، فحصل من مازاران على أمر بوقف هذا الاضطهاد . ولكن بعد موت حسامى الجمهورية (كرومويل) والكردينال (مازاران) تجدد الاضطهاد ، فلما اتى مرسوم نانت استأنفت الدولة الفرنسية جهودها فى استئصال شائفة البروتستنتية من الاقليم . وألقى الفودوا السلاح على وعد بالغفو العام ، وما لبث ثلاثة آلاف منهم ، مجردين من السلاح ، وفيهم النساء والاطفال والشيوخ ، أن ذبحوا ذبح الانعام (١٦٨٦) . وسمح للباقيين منهم على قيد الحياة ، الذين أبوا اعتناق الكاثوليكية ، بالهجرة الى أرباض جنيف . ثم جاء دوق آخر لسافوى يدعى فيكتور أمادبوس ، وجد نفسه فى مشكال السياسة حليفا لا لفرنسا بل عليها ، فدعا الفودوا للعودة الى اوديتهم (١٦٩٦) . فعادوا ، وقاتلوا تحت لوائه وسمح لهم بعدها بعبادة المجهول على طريقتهم المؤمنة .

أما الفقراء فكانوا فى الولايات البابوية يعانون فقر اخوانهم فى كل مكان بإيطاليا وكانت الإدارة البابوية (الكوريا) ، كأي حكومة ، تفرض الضرائب على رعاياها الى الحد الذى يهبط بعائدها ، فلم يتح لها قط من المال ما يكفى لأغراضها وموظفيها . وقد أئذر الكردينال ساكىتى البابا اسكندر السابع (١٦٦٣) بأن جباة الضرائب يفقرون السكان حتى يشرفوا بهم على حافة اليأس ، فقال : « ان أفراد الشعب ، الذين لم يعودوا يملكون من القضة أو النحاس أو الثياب أو الاثاث ما يشبع جشع الجباة ، سيضطرون الى بيع أنفسهم ليلبوا المطالب الثقيلة التى فرضتها عليهم الكاميرا (الغرفة التشريعية للكوريا (٤) » . وشكا الكردينال من الرشوة فى القضاء البابوى ، ومن الاحكام التى نباع وتشرى ، والدعاوى التى يطول نظرها سنين عديدة ، والعنف والطغيان يعانیهما الخاسرون الذين يجرعون على استئناف الحكم من موظف ادنى الى آخر أعلى . يقول ساكىتى « ان هذه المظالم أفدح من تلك التى نكب بها بنو اسرائيل فى مصر . فالناس الذين لم يغلبسوا بالميف بل اخضعوا للكرسي البابوى يعاملون معاملة أكثر وحشية من معاملة العبيد فى سوريا أو افريقيا . فمنذا يستطيع أن يشهد

هذه الأشياء دون أن يذرف عليها دموع الحزن والامي (٥) ؟ « وفي وسط فقر الجماهير كان العديد من الأسر النبيلة التي تربطها رابطة القرابة بالبابوات أو الكرادلة يتلقى الهبات المسخية من إيرادات الكنيسة .

أما بابوات هذا العهد فلم يكونوا زهادا كبيوس الخامس ، ولا رجال دولة كسيكستوس الخامس ، انما كانوا في العادة قوما طيبين ، أضعف من أن يتغلبوا على الرذائل البشرية المحيطة بهم ، أو يراقبوا مآث الثغرات والاركان التي ينفذ من خلالها أو يختبئ فيها الفساد في ادارة الكنيسة . ولعل أى مؤسسة بلغت هذا المبلغ من الاتساع وكثرة الواجبات لا يمكن وقايتها من الأخطاء الملازمة لطبيعة الانسان . وقد جاهد انوسنت العاشر ، (١٦٤٤ - ٥٥) ، « النقى الحياة المستقيم المبدأ (٦) » ليخفف من ثقل الضرائب ، ويكبح استغلال النبلاء الجشعين للإيرادات البابوية ، ويصون النظام والعدل في ولاياته . وتبدو عليه - كما صورته فيلاسكويز - كل مظاهر الخلق القوى ، ولكنه سمح لغيره بأن يحكموا نيابة عنه ، وترك أولمبيا مايدالكنى ، زوجة أخيه الجشعة الطموح ، تؤثر في تعييناته وسياساته ، فكان الكرادلة والسفراء يتذللون أمامها ، وأثرت من هداياهم ثراء صارخا ، ولكن لما مات انوسنت زعمت أنها أفقر من أن تنفق على ماتمه (٧) .

وروى أن كردينالا قال في مجمع الكرادلة الذى اختار خليفته « يجب أن نبحث عن رجل أمين هذه المرة (٨) » . وقد وجدوه في شخص فاييو كيجى ، الذى أصبح الاسكندر السابع (١٦٥٥ - ٦٧) . وقد بذل فصاراه ليظهر الادارة البابوية من الفساد وتعطيل الأعمال ، ونفى أبناء أخيه النهمين الى سينا ، وخفض الدين العام . غير أن الفساد الذى أحاط به كان أوسع وأعم من أن يستطاع قهره . فالتقى السلاح ، وسمح لابناء أخيه بالعودة الى روما ، وخلع عليهم المناصب المجزية ، فجمع أحدهم بعد قليل ثروة طائلة (٩) . وانتقلت القوة من يدى الاسكندر المتعبتين الى الكرادلة ، الذين طالبوا بالمزيد من السلطة فى حكم الكنيسة . وحلت أرستقراطية من الأسر تفخر بكرادلتها محل الملكية المطلقة التي ثبتها مجمع ترنت من قبل البابوات .

وجدد كلمنت التاسع (١٦٦٧ - ٦٩) الكفاح ضد محاربة الأقرباء . وسمح لأقربائه ببعض الامتيازات المتواضعة ولكنه ولى ظهور لطلاب المناصب . وأقبل المئات من مسقط رأسه بيستويا ، واثقين من أنه سيعينهم على الأثراء ، ولكنه ردهم ، فهجوه هجوا ساخرا ، وهنا أيضا ندرك أن طبيعة البشر واحدة سواء في الظالم أو المظلوم ، وأن الناس هم أس البلاء المحيط بهم . وكان البابا الجديد رجل سلام وعدل . فبينما أصدر سلفه - بتحريض من لويس الرابع عشر - مرسوما مثيرا للمتعاب ضد الجانسنيين ، عرض كلمنت هدنة في ذلك النزاع الناشب داخل الكنيسة . ومن أسف أنه مات ولم يقض في دست الحكم غير عامين .

وخلفه كلمنت العاشر (١٦٧٠ - ٧٦) وهو في الثمانين ، فترك الأمور للكرادلة (كما رتبوا الأمر من قبل) ، ولكنه أنهى عهده دون عيب يعيبه . وجاء انوسنت الحادى عشر (١٦٧٦ - ٨٩) وكان - كما قال رانكى البروتستنتى - رجلا « تفرد بتواضعه ... غاية في دماثة الخلق وهدوء الطبع » ، مدققا في مسائل الأخلاق حازما في شئون الإصلاح (١٠) . وقد أبطل « كلية » الموثقين الرسولين التى قال مؤرخ كاثوليكي « ان التعيينات فيها كانت تباع وتشترى بانتظام (١١) » . وألغى الكثير من المناصب والامتيازات ، والاعفاءات ، (التى لا فائدة منها) ووازن الميزانية البابوية لأول مرة في سنوات كثيرة ، وأرسي للنزاهة المالية سمعة مكنت الادارة البابوية من اقتراض المال بفائدة لا تزيد على ٣ ٪ . كتب فولتير يقول عنه « كان رجلا فاضلا ، وحبرا حكيما ، ولاهوتيا ضعيفا ، وأميرا شجاعا ، قوى العزيمة ، جليلا القدر (١٢) » . وقد حاول عبثا أن يخفف من تعجل جيمس الثانى في كثلثة انجلترا ، وأدان العنف الذى استعمله لويس الرابع عشر ضد الهيجونوت ، وقال ، « ان الناس يجب أن يهدوا الى دور العبادة لا أن يجروا اليها جرا (١٣) » ولم يجد ما يدعو له لمحبة ذلك الملك المتكبر الذى ادعى لنفسه من السلطة المطلقة على الكنيسة في فرنسا ما يقرب من السلطة التى أکدها هنرى الثامن لنفسه في انجلترا . ولكى يقلل انوسنت الحادى عشر من الجرائم في روما ألغى حق اللجوء الذى سبى منحه لمساكن السفراء ، وأصر لويس على الاحتفاظ بذلك الحق لمبعوثيه ،

بل للشوارع المجاورة للسفارة الفرنسية ، وفى ١٦٨٧ دخل سفيره روما بفوج من الفرسان ليفرض بالقوة مطلب الملك . ووبخ البابا السفير ، وأوقع حرما على كنيسة القديس لويس التى كان يصلى فيها السفير فى روما . واحتكم لويس الى مجمع عام ، وسجن ممثل البابا فى فرنسا ، واستولى على إقليم أفنيون الذى كان ملكا للبابا منذ ١٣٤٨ . ومن هنا نظرة انوسنت الحادى عشر الهادئة المطمئنة الى الحملة التى جردها وليم أورنج الثالث ، البروتستنتى ، لخلع جيمس الثانى الكاثوليكي وادخال انجلترا فى حلف ضد فرنسا . وقد تعاون البابا مع جهود ليبنتز لاعادة الوحدة بين الكاثوليكية والبروتستنتية ، ووافق على تنازلات أعلنت جامعات ألمانيا البروتستنتية رضاءها عنها ، وقد وصفه أحد الانجليز بأنه « بابا بروتستنتى (١٤) » .

وتوفى انوسنت الحادى عشر قبل أن يشهد انتصار أهدافه ، ولكن خلال بابوية الاسكندر الثامن (١٦٨٩ - ٩١) وانوسنت الثانى عشر (١٦٩١ - ١٧٠٠) تخلى السفير الفرنسي عن حق اللجوء ، وردت أفنيون للبابوية ، ونقل الاكليروس الفرنسي ولاءه من الملك الى البابا وأعاد الحلف الأعظم توازن القوى ضد فرنسا العدوانية . وفى حرب الوراثة الاسبانية وجد كلمنت الحادى عشر (١٧٠٠ - ٢١) نفسه وقد تورط فى انقسامات أوروبا العنيفة ، فكان يلقي بنفوذه مترددا تارة فى جانب وتارة فى جانب آخر ، وفى النهاية اقتسم الملوك الاسلاب دون أن يستشيروه - حتى صقلية وسردينيا ، وهما - فنيا - اقطاعتان بابويتان . كذلك كانت معاهدة وستفاليا قد تجاهلت احتجاجات انوسنت العاشر . لقد استلزم اشتداد النزعة القومية اضعاف البابوية ، وأسهمت هذه النزعة مع نمو العلم فى تشجيع العلمانية والتهوين من دور الدين فى الحياة الاوربية .

٢ - الفن الايطالى

أحس الفن كما أحست السياسة بهذه المنافسة المشتدة بين شئون الدنيا وشئون الدين . كان رجال الكنيسة لايزالون أغنى رعاة الفن ، يوصون بالمباني ، والصور والتماثيل ، والزخارف ، ولكن الارستقراطية ٧ - قصة الحضارة

استكثرت الآن من القصور بأسرع من الكنائس ، وتوددت الى الاجيال القادمة بالصور ، وأهدتها مجموعات من التحف الفنية . وفى ايطالية القرن السابع عشر جرى تيارا الرعاية هذان جنبا الى جنب فى انحدار بهى من النهضة الاوربية .

وكانت تورين تتخذ طريقها الى الثراء تحت حكم أدواق سافوى . وقد صمم جوارينو جوارينى لكتدرائية سان جوفانى باتيستا « كابيل ديل سانتيسيمو سوناريو » أى كنيسة الكفن الأقدس (الذى اعتقد المؤمنون أن يوسف الرامى كفن فيه جسد المسيح) . وقد انهارت قبة كنيسة سان فيليپو الكبرى ، التى بدأها جوارينى ، قبيل أن تكتمل ، فرمها فيليپو ايوفارا ، الذى ولد سنة ١٦٧٦ قبل موت جوارينى بسبع سنوات . ولعلنا نلتقى بايوفارا مرة أخرى .

وفى جنوة كان أروع بناء شيد فى هذا العهد هو قصر دوراتزو الذى بناه فالكونى وكانتونى فى ١٦٥٠ ، واشتراه بيت سافوى فى ١٨١٧ ، واستخدم بعد ذلك قصرا ملكيا للأسرة . وقد تحطمت قاعة مراياه الشهيرة فى الحرب العالمية الثانية ، وكانت رائدة لقاعة مرايا فرساي (١٦٧٨) ، فليس صحيحا إذن أن مارس (إله الحرب) عشق فينوس يوما ما . أما أبرز المصورين الجنوبيين الآن فكان اليساندرو مانياسكو ، وقد نجد نموذجا من فنه فى لوحة « مجمع اليهود » المحفوظة بمعهد الفن بشيكاغو ، أو لوحة « الغداء البوهيمى » المحفوظة باللوفر .

وواصلت البندقية انجابها للأبطال والفنانين . وإى عمل أعظم بطولة من الدفاع عن كانديا ضد ترك ؟ فطوال ربع قرن ظل جنود الباب العالى وبحارته يهاجمون كريت ، وكانت يومها مستعمرة للبندقية ، وهلك فى تلك الحملات العنيفة ١٠٠.٠٠٠ تركى (١٥) ، ومع أن جيشا عدته ٥٠.٠٠٠ مقاتل استولى على بعض المدن الصغيرة فى الجزيرة ، فإن العاصمة صعدت للحصار عشرين عاما ، وصدت اثنين وثلاثين هجوما . وفى ١٦٦٧ أرسل فرانشسكو موروزينى ليقود الحامية المشرفة على الموت جوعا . وأخيرا سلمت (١٦٦٨) ، ولكن أحدا لم يعد يتكلم على تدهور البندقية . وفى ١٦٩٣ ، عندما تقلد موروزينى أمرة الاسطول البندقى ، تفهقر الاتراك حين اقترب منهم وقد روعهم

اسمه فقط - وكان لا يزال من ذلك الطراز من الرجال الذي صورته
مونتوريتو وفيرونيزي - الشجاعة المجسة التي لا تعرف الرحمة .

وكان يالداسارى لونجينا رجلا آخر من هذا الطراز السبعيني .
فقبل سنوات كثيرة (١٦٣٢) صمم كنيمة « سانتا ماريا ديللا سالوتى »
- أميرة البحيرات الجلييلة ، أما الآن ، وبعد سبعة وأربعين عاما ، فقد
شاد قصر بيزارو على القناة الكبرى - قصرا متينا بديعا بأعمدته
المزدوجة وكرانيشه المتعددة ، ثم بنى (وهو فى السادسة والسبعين)
قصر ريترونيكو ، الذى سيموت فيه الشاعر براوننج . وهناك نبت آخر ،
صلب العود ، حمل البذرة البندقية الى نصف القارة ، وهو سبستيانو
مريتشي ، الذى ولد (١٦٥٩) بمدينة بلونو فى اقليم فينيتسيا ، وذهب
الى فلورنسة ليزخرف قصر ماروتشيللى ، ثم سار على اقل الدروب
ضنكا - الى ميلان ، وبولونيا ، وبياتشينزا ، وروما ، وفيينا ، ولندن .
وأفقد عشر سنوات فى انجلترا ، ورسم صورا فى مستشفى تشلسي ،
وبيرلنجن هاوس ، وقصر هامبتن كورت ، وكاد يظفر بمهمة زخرفة
كنيسة القديس بولس الجديدة . ثم مضى الى باريس ، حيث انتخب
عضوا فى أكاديمية الفنون الجميلة . ولوحته « ديانا والهوريات (١٦) »
غلمة كلوحات بيوشيه ، لطيفة كلوحات كوريدجو . وعمر ريتشي حتى
١٧٣٤ ، وأسلم مهاراته للقرن الثامن عشر ، ومهد الطريق للعصر
الذهبي للتصوير البندقي أيام تيبولو .

أما المدرسة البولونية فلم تكن قد استنفدت قوتها تماما . فاشتهد
كارلو تشينيانى برسومه الجصية فى كتدرائية فرولى . وكشف جوزيبي
ماريا كرسبى (لو سبانيولو) فى « صورته الذاتية (١٧) » عن رجل
مستغرق فى الفن ، متناس كل متاعبه اذا اتيح له أن يرسم . وقد صور
جوفانى باتيستا سالفى (« الساسوفيراتو ») فى لوحته « العذراء
تصلى (١٨) » ما فى المحبة من انكار للذات ، وارانا فى لوحته
« العذراء والطفل (١٩) » مجرد امرأة بسيطة ، سعيدة بوليدها
(« البامبينو ») ، كائى امرأة تراها فى أى يوم بين فقراء ايطاليا .

وقد حكم فلورنسه وبيزا وسيينا خلال هذه الفترة اثنان من كبار
أدواق توسكانيا ، فرديناند الثانى وكوزيمو الثالث . وفى ١٦٥٩ بدأت

سينا مهرجان الباليو (المعطف) المشهور : فكانت أحيائها العشرة تنظم موكبا بملابس بهية يسير فى شوارع زينت بالعماثر ، والرايات ، والزهور ، ونساء مرحات لابسات ثيابا جذابة ، ثم يتبارى فرسان الاحياء بجنون فى سباق على معطف السيدة العذراء التى كرسست المدينة التقية نفسها وحياتها له منذ امد بعيد . ولم تملك فلورنسة الآن من المصورين الا الصغار . وواصل كارلو دولتشى ، بفن أضعف ، صور جيدو رينى العاطفية ، المتاملة فى السماء ، التى رسمها للعذراء والقديسين ، والعالم كله يعرف لوحته « القديسة سيسيليا (٢٠) » . ورسم يوستوس سوترمانس ، الذى هاجر من فلاندر الى فلورنسة ، لوحات تعد من العجائب التى تشد الانتباه فى قاعة بيتى - وليس أقلها رأس جاليليو الرائع الجليل . كذلك كان يبدو موسي وهو يشرح الناموس ، لا كما نراه فى وحش ميكلانجلو ذى القرون .

وكان الفن فى روما يفتق من قيود الحركة المعارضة للأصلاح البروتستنتى . فعاد البابوات بقدر أخف الى روح النهضة ، وشجعوا الأدب ، والدراما ، والعمارة ، والنحت ، والصوير . ورسم افوسنت العاشر الكابيتول وكنيسة سان جوفانى فى لاتيرانو . وكلف الاسكندر السابع برنينى بأن ينحت نطاقا رباعيا من حراس مصنوعين من الجرانيت حول ميدان القديس بطرس (١٦٥٥ - ٦٧) - فنحت ٢٨٤ عمودا و ٨٨ ركيزة ، ووفق فى صنعها الى تحويل الذهب الى حجر . وفى عهد هذا البابا أعاد بييترو داكورتونا بناء كنيسة سانتا ماريا ديلا باتشى ، حيث كانت عرافات رفائيل لا تزال تتأمل القدر . واشترك جيرولامو داينالدى مع ابنه كارلو فى تشييد كنيسة سانتاجينيزى الجميلة فى ميدان نافونا . واشترك الوالد والولد ثانية فى تصميم كنيسة « يسوع ومريم » ، وبنى كارلو هيكل سانتا ماريا فى كامبيتللى ليضم تمثالا للعذراء اعتقد الناس أنه أوقف طاعون ١٦٥٦ . وكان الكرادلة والنبلاء يبنون مساكنهم ومدافنهم فى فخامة القصور . وارتفع الآن قصر دوريا وهو قصر كولونا ذو الزخارف الباروكية المسرفة ، وفى كنيسة « يسوع ومريم » حفر فرانشسكو كافاللىنى لأسرة بولونيتى مقبرة لابد أنها أثارت حسد الاحياء للأموات .

واقام مصورون كثيرون الدليل على أن فنهم مازال حيا فى روما .

وقد خطب أهلها ود كارلو ماراتي ، فى النصف الثانى من القرن السابع عشر ، باعتباره زعيم المصورين فى الباروك الحديث . وصورته لكلمنت التاسع (٢١) كانت مذكرة بصورة فيلاسكويز لانوسنت العاشر ، ولكنها انتهت نهاية طيبة ، وصورته « العذراء مع القديسين فى الفردوس » (٢٢) تكرار لعشرات مثلها ، ولكنها صورة جميلة . وحين أراد كلمنت الحادى عشر ترميم لوحات رفائيل الجصية فى الفاتيكان عهد الى ماراتي بهذه العملية الدقيقة الخطرة على المرمم خطرهما على الرسوم ، فاداهما بكفاية . واختار اليسوعيون جوفانى باتيسنا جاوللى (الباتشتشو) ليرسم قبو كنيستهم الام « الجيزو » ، ولكن كان من بين ابناء طريقتهم راهب من اقدر فنانى عصره ، هو اندريا بوتسو ، الذى التحق بالطريقة وهو فى الثالثة والعشرين ، وصمم فى تلك الكنيسة مذبح القديس اجناتىوس - وهو من روائع الباروك . وفى ١٦٩٢ نشر بوتسو مقالا عن المنظور فى التصوير والعمارة اثار ضجة فى عدة لغات . واستهواه موضوعه كما استهوى اوتشيللو موضوعه قبل قرنين ، فطور دراساته بخطائف « الخداعية » ، كما يرى فى صورته الجصية فى فراسكاتى . ودعاها لامير فون ليشنتشتين الى فيينا ، فافنى نفسه بكثرة المهام التى اضطلع بها ، ومات هناك فى ١٧٠٩ بالغا من العمر سبعة وستين عاما .

كان اعظم المصورين الايطاليين الآن فى نابلى . فكل شيء اينع وازدهر هناك - الموسيقى والفن ، والادب ، والسياسة ، والدراما ، والجوع ، والقتل ، وشيء آخر لا يكف عنه الرجال الهائجون ابدا ، وهو مطاردتهم لجسد المرأة ومفاتنه ، المطاردة المرحية ، العنيفة ، الشجية . وتأثر سلفاتور روزا بكل عناصر الحياة هذه . وكان ابوه معماريا ، وعلمه عم له التصوير ، وكان زوج اخته تلميذا لريبيرا ، وقد اذن لسلفاتور نفسه فى الوقت المناسب بالالتحاق بذلك الرسم الجليل . وعلمه استاذ آخر تقنية مناظر المعارك الحربية . واشتهر سلفاتور على الاخص بهذه الصور التى ترى فى متحف نابلى القومى أو فى اللوفر . ومن المعارك انتقل الى مشاهد الطبيعة ، ولكن هنا أيضا أثرت روحه الوحشية رسم الطبيعة فى سوررات غضبها ، كما يرى فى لوحة باللوفر صور فيها الغيوم الكثيفة والارض المظلمة يضيئها فجأة برق يحطم الصخور ويصوح الاشجار فى طرفة عين . واقنعه لانفرانكو بالذهاب الى

روما والتودد للكرادلة ، فذهب وأثرى هناك ، ولكنه هرع قافلا الى نابلى ١٦٤٦ ليشارك فى ثورة مازانييلو . فلما فشلت عاد الى روما ، وصور كبار رجال الكنيسة ، وكتب هجاء ساخرا تهكم فيه بالتurf الكنمى . ثم قبل دعوة الكردينال جانكارلو دى مديتشى ليذهب ويعيش معه فى فلورنسة ، وهناك مكث تسع سنوات ، يرسم ، ويعزف الموسيقى ، ويقرض الشعر ، ويشارك فى التمثيليات . وحين عاد الى روما ثانية ، سكن بيتا فى التل البنسى ، حيث عاش بوسان ولوران من قبل . وتقاطر عليه أقطاب الكنيسة ، ليصورهم مغضيق عن هجائياته ، مؤثرين فرشاته على قلمه ، وكان احب الفنانين الى الناس فى ايطاليا طوال عشر سنوات . وقد رسم صور القديسين والاساطير المألوفة ، ولكنه فى محفوراته استسلم لعطفه على الجنود المساكين والفلاحين المعذبين ، وهذه المحفورات من أبدع آثاره .

ولم ينافسه فى شهرته غير رجل آخر من أهل نابلى ، هو لوكا جوردانو . وكان فنانا وهو بعد فى الثامنة ، ثم رسم فى كنيسة سانتا ماريا لانوفا ملاكين بلغا من الجمال والرشاقة مبلغا جعل الحاكم يأخذه العجب حين رآهما ، ويرسل للصبى بعض القطع الذهبية مع توصية لربيبها . وظل يدرس على يد ذلك الاستاذ الغارق فى تأملاته ، ويدهش كل انسان بسرعة نسخه للروائع وتقليده للأساليب . وفاق للذهاب الى روما وفحص رسوم رفائيل الجصية المشهورة ، ولكن أباه عارض فى ذهابه ، لأنه يرتزق من بيع صور لوكا ورسومه . ففر لوكا سرا ، وسرعان ما أخذ ينسخ بحماسة فى الفاتيكان ، وفى كنيسة القديس بطرس ، وفى قصر فارنيزى . وتبعه أبوه ، وحصل على قوته هنا أيضا ببيع صور ابنه العارضة ، ويروى أن السر فى تلقيبه « فا - برستو » هو حث أبيه له على السرعة .

فلما استوعب فن روما مضي الى البندقية ورسم على طريقة تيشان وكوريدجو صوراً لا تكاد تختلف عن رواثلهما . ولكنه رسم الى ذلك صوراً أصيلة ظفرت بالاستحسان ، وفى وسعنا الحكم عليها من لوحته « انزال المسيح عن الصليب » المحفوظة بأكاديمية البندقية . ولما عاد الى نابلى زخرف اثنتى عشرة كنيسة بكفاية وسرعة لم يجد معها منافسوه حيلة الا أن يتسقطوا له الهنات ، ثم دعاه كوزيمو الثالث الى فلورنسة

(١٦٧٩) حيث ظفر بالاستحسان لصورة الجصية فى كنيسة كورسينى .

وأصاب صديقه كارلو دولتشي غم شديد حين رأى ما أحرزه لوكا من نجاح ، فمات بعد قليل (٢٣) ، وتروى لنا ايطاليا المحبة لفنانيها من الاساطير الكثيرة عنهم قدر ما ترويه عن قديسيها . وفى رواية أخرى أن نائب الملك الأسباني فى نابلى أوصى برسم حشوة كبيرة لكنيسة القديس فرانسس زافير ، وفار غضبه حين وجد أن شيئاً لم ينجز فى هذا التكليف رغم التأجيلات الطويلة ، وما راعه بعد يومين إلا أن يجد العمل كاملاً وجميلاً . وقال نائب الملك « ان راسم هذه الصورة اما ملاك واما شيطان (٢٤) » .

وطبقت شهرة الملاك الشيطاني الأفاق حتى بلغت مدريد ، وصرعان ما تكاثرت الدعوات على لوكا من شارل الثانى لينضم للبلاط الأسباني . ومع أن الملك كان مشرفاً على الإفلاس فإنه وصل الفنان بألف وخمسمائة دوكاتيه ، ووضع سفينة ملكية تحت تصرفه للرحلة . فلما بلغ جوردانو مدريد (١٦٩٢) استقبلته ست مركبات ملكية على الطريق . وما لبث أن بدأ العمل فى الاسكوريال وهو فى السابعة والسنتين . فزين بالصور الجصية سلم الدير الكبير ، وعلى قبو الكنيسة رسم « صورة طبق الأصل » من السماوات ، ترينا شارل الخامس وفيليب الثانى فى الفردوس - وقد غفرت ذنوبهما كلها تحية من الثالث الأقدس لآل هابسبورج . وفى السنتين التاليتين رسم عددا كبيرا من الصور الجصية يعدها مؤرخو الفن الأسبان خير ما رسم فى الاسكوريال (٢٥) . وفى « القصر » بمدريد ، وفى بوين ريتيرو ، وفى كنائس طليطلة والعاصمة ، رسم صوراً بلغت من الكثرة ، وأنفق فيها من الجهد ، ما جعل منافسيه يعيرونه بأنه يعمل ثمانى ساعات فى اليوم وفى أيام الأعياد . كذلك ساءهم أنه جمع ثروة بطرق غير لائقة ، وأنه يضيق على نفسه ولكنه يشتري الجواهر الغالية استثماراً آمناً لماله لأن كل شيء فى هذه الدنيا سيتغير ويتبدل إلا غرور الإنسان . وقد كرمه كل البلاط ، ووسفه شارل الثانى فى لحظة صفاء بأنه أعظم من ملك .

ومات شارل فى ١٧٠٠ ، ومكث جوردانو فى اسبانيا رغم ما تلا

ذلك من حرب الوراثة الاسبانية ، ولما ارتقى العرش فيليب الخامس ظل يتلقى تكليفات سخية عسيرة . ثم عاد الى ايطاليا في ١٧٠٢ ، وتخلف في روما ليلثم قدم البابا ، ووصل الى نابلى والغار يكلله . وعلى اسقف التشرتوزا (دير الكرتوزيين) بسان مارينو ، المطل على المدينة ، رسم في ثمان وأربعين ساعة سلسلة من الصور الجصية اظهرت نشاطا وحذقا لا يكادان يصدقان في رجل بلغ الثانية والسبعين (١٧٠٤) . وفاضت روحه بعد ذلك بعام وهو يقول متأوها « ايه يا نابلى ، يا نسمة حياتى (٢٦) » .

ولم يعد له شهرة عند وفاته فنان آخر في جيله . ونافس الاعيان الهولنديون الأباطرة والملوك في شراء صوره ، وفي انجلتره الفائضة تغنى مافيو برايور بمديح « جوردان الالهى » وأعجب عامة الناس بغنى ألوانه ، وبأس شخصاه ، وجلال أفكاره ، وقوة عرضه . ولكن الفنانين - بعد أن أفاقوا من هذا الخدر العام - بينوا علامات التعجل فى انتاج لوكا فا - برستو ، والخلط المتناقض بين الافكار أو المواضع الوثنية والمسيحية فى المشهد الواحد ، والمواقف المفتعلة ، والافراط فى الاضاءة الساطعة ، والافتقار الى التناسق والهدوء . ولقد رد لوكا على ناقديه قبل ذلك بزمان طويل ، اذ عرف المصور القدير بأنه ذلك الذى يحبه جمهور الشعب (٢٧) . ومن العسير تفنيد هذا التعريف ما دمنا نفتقر الى معيار موضوعى للامتياز أو سلامة الذوق ، ولكننا قد نجد أدنى محك ذاتى للعظمة فى مبلغ تأثير انسان ما فى الزمان والمكان ، وأدنى مقياس ذاتى للشهرة فى قدرتها على البقاء . ولقد سعد جوردانو بحياة ناجحة ، وهو لا يشعر بأى أذى من جراء شهرته الافلة .

وكان الفنان فرانشسكو سولينا يناهز الثامنة والاربعين حين مات فا - برستو ، ولكن سنى عمره التسعين بلغت بهدرسة الفن النابولية قرابة منتصف القرن الثامن عشر . وكان لوكا قد رسم صحن دير مونتي كاسينو ، ورسم فرانشسكو الخورس ، وتهدم هذا وذلك فى الحروب العالمية الثانية . ولكن المتاحف تحتفظ بفن سولينا ، وفى فيينا « اغتصاب أوريثيا » وهى نشوة بضة من عضلات الذكر ومنعطفات الانثى ، وفى اللوفر نرى صدى وتحديا لرفائيل فى لوحته « هليودوروس يطرد من الهيكل » ، وفى كريمونا صورة « مادونا

أولورانا » وبصحب العذراء فيها ملاك فيه من العذوبة ما يجعلنا نتقبل فكرة الخلود اذا كان فى الجنة الكثير من امثاله .

٣ - اوديسة كرسطينا

كانت الفنون الآن مجرد جزء صغير من حياة روما الثقافية . ففيها ايضا مثلات من الموسيقيين ، والشعراء ، والمسرحيين ، والعلماء ، وأمؤرخين . وقد يسرت المتاحف والمكتبات والكليات كنوز الماضي للطلاب ، وشجعت الأكاديميات الأدب والعلم . وكانت أوهام مارينى المشاة مازالت عدوها تسرى فى الشعر الايطالى ، ولكن لدغ هجائيات تاسونى ، وحرارة نزعة مارينى الحسية ، وتدقق مقاطع تاسو الفوار ، كل أولئك كان قد أعطى الشعر الايطالى حافزا والهاما مازالت تحس بهما النفوس المترنمة بالشعر .

أما أعظم الشعراء الغنائيين فى العصور الحديثة (٢٨) ، اذا صدقنا ماكولى ، فهو فنتشنزو دافيليكيا . وقد شدا هذا الشاعر بتخليص سوبيسكى لفيينا فى قصائد غنائية شاكرة ، ورحب بمجىء كرسطينا الى روما فى نملق نشوان ، ووصف فى خرى ساخط اخضاع وطنه للجيش المدخيلة ، يقول :

« ايطاليا ، ايه يا ايطاليا ، يا من كتب عليك أن تلبسى تاج الجمال المهلك ، فأصبح سجل الويل والثبور موسوما على جبينك الى الأبد ! ليت ميراثك كان جمالا أقل وباسا أشد ! حتى يجردك أولئك الذين يستخفهم الطرب لأن حقدهم أذلك ، أكثر ارهابا أو أقل جمالا (٢٩) » .

على أن هنرى هالام ، الذى طوف لغويا خبيرا بكل الآداب الأوروبية ، ذهب الى أن كارلو اليساندرى جيدى ، لا فيليكيا ، هو الذى « ارتفع الى أسنى ذروة بلغها أى شاعر غنائى ايطالى » و .. أن « قصيدته الغنائية فى الحظ على الأقل تعدل أى قصيدة غنائية أخرى فى الايطالية (٣٠) » ، ولا يستطيع أحد لم يتمكن بعد من الايطالية أن يحسم هذا الخلاف بين ماكولى وهالام ولا بين جيدى وبترارك ، ولا بين فيليكيا وببيرون أو شلى أو كيتس .

كان جيدي واحدا من شعراء عدة صدحوا بقوافيهم فى صالون كرسينا بروما . وكانت ملكة السويد هذه قد طبقت شهرتها الافاق لا ملكة على دولة عظمى فحسب ، بل راعية ونموذجا للعلم ، والمضيافة الحفية بسالماسيوس وديكارت . وكان تخليها عن التاج فى سبيل المذهب ، وتحولها عن البروتستنتية التى مات أبوها من قبل لينقذها ، ورحلتها الطويلة مارة بقصور ملوك أوربا وأمرائها لتلثم قدمى البابا - كانت هذه كلها أحداثا لا تقل عن الحروب والثورات استهواء للذهن الأوربي .

كانت فى ربيعها الثامن والعشرين يوم غادرت السويد (١٦٥٤) . وأعطاهما ابن عمها شارل العاشر ، الذى اختارته ليتبوا عرشها ، خمسين ألف كراون تجمل بها رحلتها ، وقرر لها الديت السويدي دخلا كبيرا ، وحقوق ملكة على حاشيتها . فوصلت هامبورج بعد رحلة سريعة فى الدنمرك ، وهناك صدمت مشاعر الأهالى بنزولها ببيت مالى يهودى كان قد اخلص لها الخدمة وهو يعمل وكىلا ماليا لها . وأجتازت هولندة البروتستنتية متنكرة ، ولكنها اتخذت زيها السافر فى أنتورب . الكاثوليكية . وهناك استقبلها استقبالا ملكيا الارشيدوق ليوبولد ، واليزابث ملكة بوهيميا السابقة (وهى ملكة مخلوعة أخرى) ، وابنتها الأميرة اليزابث (وهى تلميذة أخرى لديكارت) . ثم واصلت رحلتها الى بروكسل ، حيث استقبلت بالألعاب النارية ، والصواريخ ، وطلقات المدافع ، والجموع الهائفة المصفقة . وأسلمت نفسها حينما فى اغتباط للمراقص ومباريات الفروسية ورحلات الصيد والتمثيلات ، وأوفد مازاران فرقة تمثيلية من باريس للترفية عنها ، وفى عشية عيد الميلاد أرتدت سرا عن المذهب اللوثرى ، وأعلنت عزمها على ألا تستمع الى مزيد من المواعظ (٣١) » ، ثم أطالت مكثها فى فلاندر ريثما تعد الكوريا البابوية بروما العدة لاستقبالها رسميا فى الكنيسة وايطاليا . وبعد أن غادرت بروكسل اخترقت النمسا فى رحلة وثيدة . وفى أنزبروك جهزت رسميا باعترافها المذهب الكاثوليكي . وكانت رحلتها فى ايطاليا قاصدة روما أشبه برحلات القياصرة الظافرين عظمة وجلالا . فتزينت المدينة تلو المدينة لتحييها ، ونظمت المهرجانات والعروض تكريما لها فى مانتوا ، وبولونيا ، وفانيزا ، وريميني ، وبيزارو ،

وأنكونا ، وأخيرا- (١٩ ديسمبر ١٦٥٥) دخلت روما وسط مهرجان من الأضواء هذا بتذكرها . وفى الغد مضت الى الفاتيكان حيث رحب بها البابا اسكندر السابع . وبعد أن مكثت بروما ثلاثة أيام غادرتها مصحوبة بحرس الشرف لتدخلها ثانية ذلك الدخول الرسمى الذى رتبته لها كبار رجال الكنيسة ، فمرت بقوس نصر ، وبالبرتة ديلبويولو (باب الشعب) ، الى المدينة ممتطية صهوة جواد أبيض يخطر على مهل ، بين صفوف الجند وحشود الاهالى وكأنما شعرت الكنيسة القديمة أن حركة الاصلاح البروتستنتى بأسرها قد أطاح بها ارتداد امرأة واحدة عن البروتستنتية .

فلما اكتمل هذا كله ، سمح لكرستينا بأن تتصرف فى وقتها كما تشاء ، تستقبل الأساقفة ، والحكام ، والعلماء ، وتزور المتاحف ، والمكتبات ، والاكاديميات ، والأطلال ، وتدهش مرشديها بمعلوماتها فى تاريخ ايطاليا وآدابها وفنونها . وأغرقتها كبار الأسر بالولائم والهدايا والتحيات ، ووقع الكردينال كولونا فى غرامها وهو فى الخمسين ، وعزف لها ألحان حبه ، ولم يكن بد من نفيه انقاذا لكرامة الكنيسة . وما لبثت أن وجدت نفسها وقد تورطت فى منافسات الحزبين الفرنسى والاسبانى فى البلاط البابوى . وقطعت السويد دخلها المقرر لها حين وجدت مشقة فى تمويل حربها مع بولنسنده ، فرهنت مجوهراتها ، وتلقت قرضا من البابا .

وفى يوليو ١٦٥٦ خرجت فى زيارة لفرنسا . وهناك أيضا لقيت ما تلقى الملكات من تكريم . ودخلت باريس على جواد أبيض مطهم ، وخرج ألف فارس لاستقبالها ، وهتفت لها الجموع ، وكاد كبار الموظفين يخنقونها بازهارهم الخطابية ، ووصفها دوق جيز ذلك العهد ، الذى أوفده مازاران لمرافقتها ، بهذه العبارات :

« ليست طويلة ، ولكن لها خصرًا ممتلئًا وشفتين كبيرتين » وذراعين حلوتين ، ويدها بضعة حسنة التكوين ، ولكنها أقرب الى يد الرجل منها الى يد المرأة ... ووجهها كبير دون أن ينتقص ذلك من مظهره ... وأنفها معقوف . . . وفمها كبير نوعا ولكنه ليس منفرا ... وعيناها بديعتان تشعان نارا ... وعلى رأسها غطاء عجيب جدا ...

ياروكة رجل ، كثة عالية ... ترتدى جذاء رجل ، ولها نبرات صوت الرجل وكل تصرفات الرجل تقريبا ، - تتظاهر بلعب دور المرأة المسترجلة (الامازونة) .. وهى غاية فى التادب والمجاملة ، وتتكلم ثمانى لغات ، لا سيما الفرنسية - وكأنها ولدت فى باريس ، انها تعرف أكثر مما تعرف أكاديميتنا ، مضافا اليها الصوريون ، وتفهم التصوير فهما جديرا بالاعجاب ، وكذلك تفهم كل ما عداه . انها لشخصية غاية فى الغرابة (٣٢) » .

وانزلت جناح الملك فى اللوفر . ثم صاحبها دوق جيز بعد ذلك الى كومبيين ، حيث استقبلها لويس الرابع عشر ، وكان يومها فتى وسيما فى الثامنة عشرة . والتفت سيدات القصر حولها كالفراشات ، ولكن أربكهن استرجالها فى اللباس والحديث . وذهبت مدام دموتفيل الى انها « تبدو لأول وهلة وكأنها احدى العجريات سيئات السيرة » ولكن « بعد ذلك ... بدأت آلف لباسها .. ولاحظت أن عينيها جميلتان متالفتان ، وأن فى وجهها رقة ، ولطفا يمتزج بالكبرياء . وأخيرا أدركت فى دهشة أنها أَرْضَتْنِي (٣٣) » . على انه يمكن القول عموما أن النساء اللاتى وشين ما فى المجتمع الفرنسى من عادات وأزياء وبهجة وكياسة ورشاقة ، هؤلاء ساءهن اهمال كرسيتينا لللبسها ، و « افراطها فى الضحك ، وتحررها فى حديثها سواء عن الدين أو عن المواضيع التى تتطلب أصول اللياقة عند النساء مزيدا من التحفظ فيها .. وقد جهرت بأننا تحتقر جميع النساء لجهلهن ، ووجدت لذة فى التحدث الى الرجال سواء فى المواضيع الطبية أو الخبيثة . وضربت بالقواعد كلها عرض الحائط (٣٤) » . ويرى فولتير أن نساء المجتمع الفرنسى قسود فى الحكم على هذه الملكة المتمردة لأنها لم تسر على الجسادة . قال « لم يكن فى البلاط الفرنسى امرأة واحدة وهبت ذكاءها (٣٥) » . أما كرسيتينا فقد حكمت على سيدات البلاط بأنهن شدييدات التكلف ، وعلى الرجال بأنهم شديدون التخلف ، وعلى الفريقين بالافتقار الى الاخلاص . وفى سنليس ، فى طريقها عائدة من كومبيين الى باريس ، طلبت أن ترى « آنسة تدعى نينون (دلانكلو) ، مشهورة بالرزيلة ، والتهتك ، والجمال ، والذكاء . ولم تبد أى علامة من علامات الاحترام الا لهذه المرأة وحدها ، دون سائر النساء اللاتى رأتهن فى فرنسا (٣٦) » . وقد

وجدت نينون جبيسة مؤقتا فى دير للراهبات . وتحدثت اليها كرسيتينا فى مرج ، وأقرتها على امتناعها عن الزواج (٣٧) . ثم عادت الى ايطاليا بعد أن زارت مؤسسات فرنسا الثقافية وأهم آثارها الفنية (نوفمبر ١٦٥٦) .

وفى سبتمبر ١٦٥٧ زارت فرنسا ثانية . ولم تستقبل ذلك الاستقبال الرسمى السابق ، ولكنها أنزلت فونتنبلو بما يقرب من الحفاوة بالملوك . وهناك روعت فرنسا بما خالته استعمالا مشروعا لحقوقها الملكية على حاشيتها . وتفصيل ذلك أن ياورها الركيز مونالديسكى اشترك فى مؤامرة ضدها كشفتها باعتراض رسائله . وزاد الموقف سوءا بإتهامه رجلا آخر من حاشيتها بالتآمر عليها . فواجهته برسائله التى تثبت التهمة عليه ، وأمرت قسيما أن يسمع اعترافه ويمنحه غفران الكنيسة ، ثم أصدرت الامر لحراسها فاعدموا الركيز . وصعقت فرنسا ، وحتى أولئك الذين اعترفوا بما منحها الديت السويدى من حقوق على اتباعها صدمهم هذا الاستعمال الفجائى التعسفى لسلطتها فى مسكن يملكه ملك فرنسا . وسمح لكرستينا بأن تنفق الشتاء فى باريس ، وتستمتع بالتعبليات وحفلات الرقص ، ولكن البلاط تنفس الصعداء حين رحلت الى ايطاليا (مايو ١٦٥٨) .

وقد سبب لها قطع الدخل الذى يأتياها من السويد من الحشر الشديد ما جعلها فيما روى تطلب الى الامبراطور ليوبولد الاول جيشا تقوده بنفسها ضد شارل العاشر ، ولكن ثناها عن هذه المغامرة العسكرية معاش سنوى من اثنى عشر ألف سكودى قرره لها البابا الاسكندر السابع . وقد زارت السويد مرتين (١٦٦٠ ، ١٦٦٧) لتمتعيد دخلها ، وربما تاجها . ورد اليها دخلها ، ولكنها لم تلق ترحيبا فى استكهولم ، واتهمها رجال الدين اللوثريون بانها تتآمر لتحول الأمة الى الكاثوليكية ، ومنعت من الاستماع الى القداس فى مسكنها . وكانت بعد كل زيارة من هاتين الزيارتين تعتكف فى هامبورج . ومنها أرسلت مندوبين الى وارسو فى ١٦٦٨ . ليعرضوا ترشيحها نفسها لعرش بولنده الذى خلا باعتزال يوحنا كازيمير . وعزز البابا كلمنت السابع مطلبها ، ولكن الديت البولندى رفضها لأسباب كثيرة ، منها رفضها أن تتزوج . وقد قالت ان امبراطورية العالم بأسرها لن تحملها على الرضا

بالزواج (٣٨) . ثم عادت الى ايطاليا في ١٦٦٨ ، ومكثت بها حتى ماتت .

وكانت تلك السنوات العشرون الاخيرة أجمل سنى عمرها . وأصبح جناحها فى قصر كورسينى أهم الصالونات فى روما ، وملتقى الاساقفة ، والعلماء ، والملحنين ، والنبلاء ، والدبلوماسيين الأجانب . هناك رحبت باليساندرو سكارلاتى ، وتلفت من أركانجلو كوريللى اهداء أول سوناتاته المنشورة . وزينت حجراتها بالصور والتماثيل وغيرها من التحف المنتقاة بذوق كان مثار إعجاب الخبراء ، أما المخطوطات التى جمعتها فقد عدت فيما بعد من خيرة ما ضمنته مكتبة الفاتيكان من مخطوطات . وكانت تثبط الاسلوب المتكلف الذى نما فى الشعر الايطالى ، واثرت على جيدي ليتزعم حركة تعود الى نقاء اللغة ، واستقامة التعبير ، اللذين سادا فى أيام أسرة مديتشي . وكانت مذكراتها مثالا للكلام البسيط القوى ، و « أقوالها الماثورة » . آراء جادة سديدة لامرأة خبيرة بالدنيا ، لم تسمح لتقواها بأن تفسد استمتاعها بالحياة . ولم تكن متعصبة ، فقد أدانت عنف الكاثوليك الفرنسيين فى تنفيذ قانون فسخ مرسوم نانت ، وكتبت تقول « انى أنظر الى فرنسا نظرتى الى مريضة بتر ذراعها وساقها علاجا لمرض كانت تشفى منه تماما بممارسة اللطف والصبر (٣٩) » . وذهب بيل الى أن هذه العواطف بقية متخلفة من تربيته البروتستنتية ، فويخته على هذا التفسير ، فكتب اليها معتذرا ، فغفرت له شريطة أن يوافقها بكتب جديدة أو غريبة (٤٠) .

وماتت عام ١٦٨٩ بالغة الثالثة والستين ، ودفنت فى كنيسة القديس بطرس . وبعد موتها بثلاث سنوات أسس جوفانى ماريا كريسكبينى تخليدا لذاكرها « الاكاديمية الاركادية » وأكثر أعضائها الاوائل ممن اجتمعوا تحت جناحها . وواصلوا الصلة القديمة بين الشعر والرعية ، وسموا أنفسهم رعاة ، واتخذوا أسماء ريفية ، وعقدوا اجتماعاتهم فى الحقول . وانشأوا فروعا فى مدن ايطاليا الرئيسية ، ومع احتفاظهم بالحيل البارة فى بنیان قصائدهم ، فانهم أنهوا تسلط الاوهام على الشعر الايطالى .

٤ - من مونتيفردي الى سكارلاتي

كانت الموسيقى فى ذلك المجتمع المرح ، مجتمع ايطاليا القرن السابع عشر ، نغمة الحياة ونسيمها . لقد خاض هذا الشعب المشبوب العاطفة الحروب فى الاوبرات ، وحارب معارك الحب فى اغانيه الشعرية ، بعد أن ألزمته أسبانيا والبابوية السلام رغم ارادته .

واتخذت الآلات الموسيقية عشرات الأشكال . وأصبح الأرغن الآن منفلاخا مزيئا له لوحتا مفاتيح لليدين ولوحة للقدمين ، بالإضافة الى أنابيب متنوعة ، وكان هناك بالطبع أرغن متنقلة للشارع . وفى تاريخ مبكر (١٥٩٨) نسمع بالة أخرى لها لوحات مفاتيح سميت « البيانو أى فورتى » (أى الخافت والقوى) ورد ذكرها فى قائمة الآلات التى يملكها ويعزف عليها الدوق الفونسو الثانى فى مودينا ، ولكننا مازلنا نجهل الفرق بينها وبين « البيانو القيثارى » بنوعيه *elavicembalo* (الهاريسيكورد) و *spinetta* . وينقضى قرن قبل أن نسمع بالبيانو فورت ثانية . وفى ١٧٠٩ عرض بارتولوميو كريستوفورى آلة موسيقية سماها *gravicemblo col pianoe forte* ، وكان صانع الآلات الموسيقية لأمير عاشق للموسيقى يدعى فرديناند دى مديتشي بفلورنسة . وكانت هذه الآلة تختلف اختلافا هاما وان كان طفيفا عن الهاريسيكورد . فالنغمة تصدرها مطرقة صغيرة ترتفع لتقرع وترا ، وفى الامكان خفض الصوت أو رفعه بتنويع لمس الأصابع للمفتاح - بينما النغمات فى الآلات السابقة ذات لوحات المفاتيح تنبعث بواسطة ريشة (من ريش الطير أو الجلد القاسي) ترتفع لتقرع الوتر ، ولا يمكن أحداث تنويع فى قوة الصوت X . وحل البيانوفورت بالتدريج محل الهاريسيكورد فى القرن الثامن عشر ، لا لأنه يستطيع أن يعزف الأصوات « الخافته والعالية » فحسب ، بل لأن مطارقه كانت تبلى بسرعة أقل مما يبلى ريش الطير .

لما الكمان فقد تطور من القيثارة (الليرة *lyre*) فى القرن

X فى متحف المتروبوليتان للفنون بنيويورك أحد بيانات كريستوفورى الذى يرجع تاريخه الى ١٧٢٠ .

السادس عشر ، لاسيما فى بريشا X . فجلب أندريا أماتى فن صنع الكمان الى كريمونا ، وهناك تفوق حفيده نيكولو على جميع منافسيه فى هذه الحرفة ، الى أن تفوق عليه هو ذاته تلميذاه أندريا جارنيرى وأنطونيو ستراديفاي . وآل جارنيرى مثال آخر من الأسر التى جرى فيها النبوغ فى نفس الحرفة ، فهناك أندريا وولداه بييترو « دى مانتوا » وجوزيبي الأول ، وحفيده بييترو الثانى « دى فينيتسيا » وحفيد أخيه جوزي الثانى « ديل جيزو » - الذى جعل باجانينى يؤثر الكمان على سائر الآلات الموسيقية . وأقدم كمان يحمل توقيع ستراديفاي يرجع تاريخه الى ١٦٦٦ ، حين كان فى الثانية والعشرين ، وقد كتب عليه « أنطونيوس ستراديفاريوس الومزوس نيكول أماتى فاتشيبات آنسو ١٦٦٦ » ويلي هذا شعاره الشخصى - وهو صليب مالطى والحرفان الأولان من اسمه ، أ . س ، داخل دائرة مزدوجة . وكان يوقع فيما بعد ببساطة يشوبها الفخر « ستراديفاريوس » . وقد ألف العمل دون انقطاع ، والقصد فى الطعام ، وعاش ثلاثة وتسعين عاما ، وجمع من الثروة بفضل ما تميزت به آلاته من روعة الجمال والبناء والنغم والصقل ما أصبحت معه عبارة « غنى مثل ستراديفاي » مرادفا كريمونيا للثراء العريض . والمعروف أنه صنع ١١٦١٦ كمانا ، وفيولا ، وفيولنسلو ، وبقيت منها على قيد الحياة ٥٤٠ كمانا ، بيع بعضها بعشرة آلاف دولار (٤١) . وقد ضاع مر الطلاء الذى كان يصقل به آلاته .

وشجع هذا التحسن فى الآلات تطور الاوركسترا ، وتأليف الموسيقى الآلاتية وأداءها . واكتشف المؤلفون والعازفون فى الكمان مرونة فى الحركة وتنوعا فى النغم يستحيلان على الصوت البشرى ، اذ كان فى استطاعتهم أن يصعدوا ويهبطوا على السلم الموسيقى بيسر يفوق الوصف فعلا ، وأن يبنوا التنوعات ويتلاعبوا بها ، وأن يهربوا من روتين اللحن ويقتحموا الجديد من الايقاعات ، والتطويرات ، والتجارب . وأمكن بعد الجمع بين الآلات الكثيرة تحرير التأليف من الرقص ومن الأغنية على السواء ، واستطاع التأليف أن يحلق على

X زعم فلودزيميرز كامينسكى فى ١٩٦١ أنه وجد أوصافا للكمان فى مخطوطات بولندية ترجع للقرن الرابع عشر - لوس أنجيليس تايمز ، ١١ أغسطس ١٩٦١ -

جناحيه هو فى الجديد من المتتاليات ، والتجميعات ، والأشكال . وكان تومازو فيتالى سباقا بسوناتات الكمان التى لم يعرف لها مثيل من قبل فى عنى الابتكار ، والتى أعانت على ارساء تعاقب الحركات السريعة والبطيئة والديتطة . أما أركانجيلو كوريللى ، فقد مهد الطريق بوصفه مؤلفا وعازفا ماهرا ، للموسيقى الحجرية التى شاعت فى القرن الثامن عشر بسوناتاته التى وضعها للكمان ، وكان له هو وفيتالى فى ايطاليا ، وكوناو وهينريش فون بيير فى المانيا ، الفضل فى اعطاء السوناتا بناءا ونكلا باعتبارها قطعة « تعزف » بالآلات فقط ، مقابل « الكانتاتات » التى هى مؤلفات تغنى بالصوت . وكوريللى هو الذى قرر شكل « الكونشرتو جروسو » - كمانان وفيولنتشيللو واحدة تقود أوركسترا وتريا - بالحن بسيطة مشجيه مثل « كونشرتو عيد الميلاد » (١٧١٢) ، ففتح بذلك طريقا لكونشرتو فيفالدى وهندل ومتتابعات باخ الأوركسترنه وفد احتفظت ألحان كوريللى بشعبيتها فى القرن الثامن عشر فترة طالت حتى لقد خيل لبيرنى وهو يكتب حوالى عام ١٧٨٠ أن شهرتها « تنفى » ما بقى النظام الحالى للموسيقى مبعث بهجة لأذان البشر (١٤٢)

وكما أصبح كوريللى المؤلف المفضل للكمان ، فكذلك هيمن ألبساندرو شتراديللا على موسيقى هذا العصر الصوتية ، بالأصوات الفردية ، والثنائية ، والثلاثية ، والأوراتوريوات . وكانت حياته ذاتها دراما فى الموسيقى ، وقد حولت الى تمثيلية وأوبرا . ذلك أنه أحرز فى عمله مدرسا للغناء بالبندقية نجاحا محزنا . فقد فرت معه لروما احدى تلميذاته الأرستقراطيات ، واسمها أورتنسيا ، مع أنها كانت مخطوبة لعضو الشيوخ البندقى ألفيزى كونتارينى . وأرسل عضو الشيوخ فتاكا ليقتلوه . ولكن حين سمعه هؤلاء القتل المرهفو الحس يرتل الدور الرئيسى فى لحنه « أوراتوريو دى سان جوفانى باتيستا » فى كنيسة سان جوفانى باللاتيرانو ، تأثروا بالموسيقى (كما تقول القصة) تأثرا جعلهم يقلعون عن القيام بما كلفوا به ، ويحذرونه هو ورفيقته ليلتمسا مخبا أمنا . وفر العشيقان الى تورينو ، ولكن سرعان ما أشتهر ألبساندرو هناك بمؤلفاته وصوته شهرة هددته بالخطر . وأرسل كونتارينى فاتكين لا يهويان الموسيقى ليقتلاه ، فهاجماه ، وتركاه وهما ٨ - قصة الحضارة

بحسبانه قد مات . ولكنه افاق ، وتزوج أورتنسيا ، ورحل معها الى جنوه . وهناك عثر عليهما ماجورو عضو الشيوخ ، قطعناهما طعنات أودت بحياتهما (١٦٨٢) (٤٣) . وظل الأوراتوريو الذى قيل انه أنقذ حياته محتفظا بشعبيته قرنا كاملا ، وقد مهد السبيل أمام هندل .

وغدت الأوبرا الآن هوسا فى ايطاليا . فالبندقية وحدها كان بها ست عشرة دارا للأوبرا فى ١٦٩٩ ، وقد استمعت الى قرابة مائة أوبرا مختلفة بين عامى ١٦٦٢ و ١٦٨٠ (٤٤) . كذلك أقيمت نابلى على هذه الفرجة المشجعة بما يقرب من هذا التهافت . أما فى روما فقد أصبحت الأوبرا رمزا على حركة علمنة الموسيقى السائرة قدما ، وقد ألف كلمنت التاسع نفسه بعض الفكاهيات الموسيقية قبل أن يرتقى عرش البابوية (٤٥) . وكان هناك أضحلال مؤقت فى جودة الأوبرا الايطالية بعد مونترفردى ففقدت الحبكة بعض وقارها ودلالتها ، وازدادت سخفا وعنفا . وطور فرانشسكو كافاللى ، أحد تلاميذ مونترفردى ، اللحن المنفرد باعتباره أحلى جزء من العرض ، وسرعان ما طالبت الجماهير بسلسلة من الألحان الدرامية ، وكانت تحتل فترات الاستراحة بصبر نافذ . وقام الخصيان من الغلمان أو الرجال بكثير من أدوار السوبرانو أو الكونتريالتو ، ولكن البريمادونات بدأن الآن ينافسن الملكات . ووجه ملتن أغنيات لاتينية الى ليونورا بارونى ، وخرجت نابلى على بكرة أبيها لترحب بأم ليونورا ، أدريانا بازيلى ، أعظم المغنيات السوبرانو اثارة للأحاسيس فى زمانها - ولعل أجهزة المسرح الآلية بلغت فى هذا العصر الغاية التى ما بعدها غاية . يقول مولنتى أن مسرح سان كاسيانو ، فى بندقية القرن السابع عشر ، كان يستطيع عند الطلب أن يعرض قصرا ملكيا ، وغابة ، ومحيطا ، وجبل أوليمب ، والجنة ، ومرة علقت قاعة رقص كاملة الاضاءة ، بكل أثاثها وراقصيتها ، فوق المسرح الثابت ، وكانت تخفض لتستقر عليه أو ترفع لتوارى عن الأنظار حسب مقتضيات القصة (٤٦) . وحاول ماركانطونيو تشستى أن ينقذ الأوبرا من الاغنية ، فاعطى مزيدا من الاتساع والبروز للاستهلل ، ومن المنطق والرصانة للرواية ، ثم نوع الغناء بالريميتاتيف . وكان تشستى وكوريللى كلاهما مبعوثين موسيقيين ، حملا الأوبرا الايطالية الواحد الى باريس على عهد لويس الرابع عشر ، والآخر الى فيينا على عهد ليوبولد الاول . وهكذا كانت

أوريا شمال جبال الألب ، فى فن الأوبرا ، مستعمرة ايطالية (٤٧) .

وكان أبرز ملحنى الأوبرا الآن اليساندرو سكارلاتى . ولقد طغت شهره ابنه دومنيكو اليوم على شهرته ، ولكن اسم « سكارلاتى » كان الى عهد قريب يعنى اليساندرو ، وكان دومنيكو أشبه بتوقيع متعاقب سريع على وتر اسم مشهور . وقد وفد اليساندرو على روما وهو فى الثالثة عشرة ، ودرس حيناً على كاريسىمى ، ولحن للكانتاتات ، وحفز همته فن ستراديللا وسيرته ، وفى العشرين أخرج أولى أوبراته المعروفة *L'errore innocente* (العلطة البريئة) وقد أعجبت الأوبرا كرسطينا ملكة السويد ، فسقطت جناحها على اليساندرو ، وأخرجت أوبراته التالية على مسرحها الخاص . وفى ١٦٨٤ قبل وظيفة « المايسترو دى كابيللا » لنائب الملك الاسبانى فى نابلى ، وظل يشغلها ثمانية عشر عاماً ، يخرج الأوبرات فى تتابع سريع حتى بلغت عند وفاته على الأقل ١١٤ ، لا يعيش منها اليوم سوى نصفها ، ولعل سوليمينا رسم فى هذه الفترة اللوحة المتأخرة التى ترى فى كونسرفتورियो نابلى الموسيقى - وجه نحيل ، يفيض حساسية ، وتركيزاً ، وعزيمة -

وجاءت حرب الوراثة الاسبانية فكدرت صفاء نابلى ، وتأخر صرف راتب سكارلاتى كثيراً حتى اضطر للرحيل الى فلورنسة مع زوجته وأسرتة ، ولحن وأخرج الأوبرات تحت رعاية الأمير فرديناند . وبعد عام انتقل الى روما رئيساً لفرقة مرتلى الكنيسة للكردينال ببيترو أوتوبونى ، وكان كنسياً مرحاً مثقفاً ، خلف كرسطينا قطباً وراعياً للفنون فى روما ، ووزع طاقاته الدنيوية على الفن والأدب والموسيقى والخيالات (٤٨) . وفى ١٧٠٧ ذهب اليساندرو الى البندقية حيث أخرج رائعته *Mitridate Eupatore* وهى أوبرا تتميز بخلوها تماماً من تشويق الحب . فى ذلك العام كانت نابلى للحكم النمساوى ، فدعا نائب الملك سكارلاتى ليعود الى سابق وظيفته ، فوافق ، وإنفق هناك العقد الأخير من حياته ، حين بلغ أوج شهرته .

وقد قررت أوبراته أسلوباً دام نصف قرن . جعل الاستهلال مؤلفاً هاماً لا يرتبط بالأوبرا ، وقسمه الى ثلاث حركات ظلت قياسية حتى

مجيء موتسارت : الأليجرو ، والأداجيو ، والأليجرو . أما اللحن (الأربا) فأعطاه سيطرته النموذجية فى القرن الثامن عشر وشكله الاعادى *da capo* ، الذى يعيد فيه القسم الثالث الأول ، ونفث فيه الحرارة العاطفة ، والحنان ، والتلوين الرومانسي ، وجعله أداة لابداعات المغنين فى العزف والارتجال ، ولكن تكراره قطع الوجدان والحركة قطعاً مفتعلاً . وقد قاوم حيناً طلب الجماهير للألحان العاطفية ، وأخيراً أذعن ، وظلت دراما الموسيقى خمسين عاماً تحظى بألف انتصار دون أن تنتج أثراً قادرة على مغالية تقلبات الذوق . واضمحلت الأوبرا حتى أيقظها جلوك لحياة وشكل جديدين ، فى فيينا (١٧٦٢) . وباريس ، بجمال أوبرا *Orfeo ed Euridice* المقيم .

٥ - البرتغال : ١٦٤٠ - ١٧٠٠

حين توج دوق براجانزا ملكاً باسم يوحنا الرابع (١٦٤٠) بدأت البرتغال حرباً امتدت ثمانية وعشرين عاماً لتدافع عن استقلالها الذى استردته من أسبانيا . وفدّمت لها فرنسا يد المعونة حتى ١٦٥٩ ، حين وافق مازاران فى صلح البرانس على أن يكف عن مساعدة البرتغال . وانجّه الفونسو السادس الى انجلترا طالباً العون . وأوفدت كاترين أميرة براجانزا الى لندن عروساً لتشارلز الثانى (١٦٦٣) ، حاملة معها صداقاً هو بومباي ، وطنحه ، و ٥٠٠.٠٠٠ جنيه . وأرسلت انجلترا الجند والسلاح مقابل ذلك . وبهذه المعونة وغيرها ، وبجهود البرتغاليين وقيادتهم وحسن نظامهم قبل كل شيء ، راحسوا يردون جيوش أسبانيا على أعقابها الواحد تلو الآخر ، حتى اعترفت أسبانيا رسمياً بمقتضى معاهدة لشبونة (١٦٦٨) باستقلال البرتغال .

وعزز بيدرو الثانى العلاقات مع انجلترا بمعاهدة ميثوین (١٧٠٣) . فوافقت كل من الامتين على أن تمنح الأخرى تعريفات تفضيلية ، وعلى أن تستورد البرتغال السلع المصنوعة من انجلترا . وتستورد النبيذ والفاكهة من البرتغال . وهكذا شريت انجلترا القرن الثامن عشر نبيذ البورت من أوبورتو ، بدلا من الكلاريت « الصافى clear » من بوردو . وقد وفر هذا التحالف الاقتصادى للبرتغال ... اتما الباقية حماية دائمة من أسبانيا وفرنسا .

وفى ١٦٩٣ كشفت مناجم ذهب ميناى جيرائى فى البرازيل ، وسرعان ما غلت لبيدرو الثانى من سبائك الذهب ما أتاح له أن يحكم بعد ١٦٩٧ دون حاجة لدعوة الكورنيز (المجلس التشريعى) للموافقة على منحه المال ، وأن يحتفظ فى لشبونه ببلاط من أفخم البلاطات فى أوربا . على أن الذهب الأمريكى نمخض فى البرتغال عن نفس النتائج التى تمخض عنها فى أسبانيا : فقد استعمل لشراء السلع المصنوعة من الخارج بدلا من تمويل المشاريع الصناعية فى الداخل ، وظل الاقتصاد الوطنى اقتصادا زراعيا كسولا ، وحنى الكروم المحيطية بأوبورتو وفعت فى قبضة الانجليز الذين اشتروها بالذهب البرتغالى الذى حصلوا عليه من التجارة الانجليزية .

وواصل المؤلفون البرتغاليون تنشيط الأدب بالأعمال . من ذلك أن فرانشيسكو مانويل دى ميلو اللشبونى التحق بالأفواج الأسبانية الذاهبة الى فلاندر بعد أن درس فى كلية أنتاوى اليسوعية ، وخاض معارك عدة كتبت له فيها الحياة ، وقاتل فى صف ملك أسبانيا فى التمرد القتلونى . و ألف تاريخا له (تاريخ حرب قتلونيا) فى كتاب من عيون الأدب الكثيرة التى أسهم بها البرتغاليون فى الأدب الأسبانى . فلما أعلنت البرتغال تحررها من ربة أسبانيا عرض خدماته على يوحنا الرابع ، ولقى عرضه ترحيبا ، وجهاز أسطولا برتغاليا وتولى قيادته ، ثم وقع فى غرام كونتيسة فيلانوفيا الساحرة ، فقبض عليه بايعاز من زوجها ، وقضى تسع سنين فى السجن . فلما أطلق سراحه شريطة أن ينفى الى البرازيل ، ذهب ليعيش فى باهيسا (بايا) ، حيث كتب Apologos dialogaes . وسمح له بالعودة فى ١٦٥٩ . فأصدر فى السنين السبع الباقية فى أجله مؤلفات فى الأخلاق والأدب ، وبعض الشعر ، وتمثيلية سبق بها موضوع وفكاهة تمثيلية مولير « البورجوازى مدعى النبى » . ومع أنه كتب بالأسبانية ، فإن البرتغال تحسبه بحق ابنا من المبحأبناها .

وكاتب آخر هو أنطونيو فييرا ، الذى ولد فى لشبونه (١٦٠٨) ، وأخذ فى طفولته الى البرازيل ، وتلقى العلم على يد البسوعيين فى باهيا ، وانضم الى طريقتهم ، وأدهش الناس جميعا حين اقترح فى مواظ وكتيبات بليغة على الحكومات أن تمارس المسيحية . فلما

بعث فى مهمة الى البرتغال (١٦٤١) اثر فى يوحنا الرابع بنزاهة خلقه وتنوع مواهبه تأثيرا حدا به الى تعيينه عضوا فى المجلس الملكى، وهناك شارك بنصيب غير صغير فى التخطيط للانتصارات التى ردت لوطنه استقلاله . ثم هز الافكار الراسخة بالمطالبة باصلاح ديوان التفتيش ، وفرض الضرائب على جميع الناس دون اعتبار للطبقة ، والسماح لليهود بدخول البرتغال ، والغاء التمييز بين « المسيحيين القدامى » و « المسيحيين الجدد » (أى اليهود الذين اعتنقوا المسيحية) . وكان مثالا ، من أمثلة كثيرة ، على حيوية اليسوعيين وتعدد قدراتهم ونزعتهم التحررية المتكررة الظهور .

فلما عاد الى البرازيل (١٦٥٢) ، أرسل مبعوثا الى مارانهاو ، ولكن نقده الصارم لهماجية سادة العبيد وأخلاقهم حملهم على السعى حتى نفى الى البرتغال (١٦٥٤) . ودافع أمام الملك عن قضية الهنود المظلومين ، وحصل على شيء من التخفيف عنهم . فلما عاد الى أمريكا الجنوبية (١٦٥٥) ، أنفق ست سنوات كان فيها « رسول البرازيل » ، يقطع مئات الأمال على الأمازون وروافده ، ويخاطر بحياته كل يوم بين القبائل المتوحشة وأهوال الطبيعة ، ويعلم الوطنيين فنون الحضارة ، ويدافع عنهم ضد سادتهم فى شجاعة حملت هؤلاء أيضا على الحصول على أمر ينقله الى البرتغال (١٦٦١) . وهناك قبض عليه ديوان النفتيس متهما اياه بأن كتاباته تحتوى على مرطقات خطيرة وتطرفات تستحق الادانة (١٦٦٥) . وهالته الاحوال فى سجون الديوان - اذ رأى خمسة رجال محشورين فى زنزانة عرضها تسعة أقدام وطولها أحد عشر ، لا يدخلها الضوء الطبيعى الا من شق فى السقف ، ولا تغير فيها الاوانى الا مرة فى الأسبوع (٤٩) . وأطلق سراحه بعد سنتين ، ولكنه منع من الكتابة أو الوعظ أو التعليم . فذهب الى روما (١٦٦٩) ، وهناك رحب به كلمنت العاشر وكرمه ، واستهوى الكرادلة والعامّة بفصاحته . وعينا التمسّت منه كرستينا ملكة السويد السابقة أن يكون مرشدها الروحى . وقد عرض على البابا اتهامها مفصلا لديوان التفتيش باعتباره وصمة على جبين الكنيسة ونكبة على رفاة البرتغال . وأمر كلمنت بأن تحال الى روما كل القضايا المعروضة.

على ديوان التفتيش البرتغالى ، وعطل انوسنت الحادى عشر تلك
الهيئة خمس سنوات :

وأحس فييرا بوحشة للهنود رغم انتصاراته ، فأبحر مرة
أخرى الى البرازيل (١٦٨١) ، وجاهد هناك معلما ومرسلا يسوعيا
حتى أدركته الوفاة وهو فى التاسعة والثمانين . وتحتوى مؤلفاته التى
يضمها سبعة وعشرون مجلدا ، على الكثير من الألغاز الغيبية ، ولكن
عظائمه التى فورنت بعظاته بوسوية ، وضعته فى صف « فحول اللغة
البرتغالية (٥٠) » ، وخدماته وطنيا ومصلحا حملت الشاعر
البرونستقنى صدى على أن يسلكه فى عداد أعظم مساسة وطنه
وزمانه (٥١) .

٦ - انهيار أسبانيا : ١٦٦٥ - ١٧٠٠

كانت أسبانيا فى ١٦٦٥ لا تزال أعظم الامبراطوريات فى العالم
المسيحى . حكمت الاراضى المنخفضة الجنوبية ، وسردانيا ، وصقلية ،
ومملكة نالى ، ودوقية ميلان ، ومساحات شاسعة فى أمريكا الشمالية
والجنوبية . ولكنها كانت قد فقدت القوة البحرية والحربية اللازمة
للسيطرة على تجارة هذا الملك المبعثر ومصيره . وكانت أساطيلها
الثمينة قد دمرها الانجليز (١٥٨٨) والهولنديون (١٦٣٩) ،
وهزمت جيوسها هزائم فاصلة فى روكروا (١٦٤٣) ولينز (١٦٤٨) ،
واعترف دبلوماسيوها فى صلح البرانس (١٦٥٩) بانتصار فرنسا ،
وكان اقتصادها يعتمد على تدفق الذهب والفضة من أمريكا ، وهذا
التدفق كان يقطعه المرة بعد المرة الأسطول الهولندى أو الانجليزى .
ونقلصت تجارتها وصناعاتها لاعتمادها على الذهب الأجنبى واحتقار
شعبها للمتاجرة . وكان الكثير من التجارة الاسبانية يحمل فى سفن
أجنبية . ونقص عدد السفن الاسبانية العاملة بين أسبانيا وأمريكا ٧٥ %
فى عام ١٧٠٠ عنه فى عام ١٦٠٠ . وكانت البضائع المصنوعة تستورد
من انجلترا وهولنده ، ويدفع ثمن جزء منها فقط بتصدير النبيذ أو
الزيت أو الحديد أو الصوف ، والباقى يدفع سبائك ذهبية ، ومعنى
ذلك أن الذهب الأمريكى انما كان يمر مرورا بأسبانيا والبرتغال فى
طريقته الى انجلترا وفرنسا والاقاليم المتحدة . وكانت قرطبة وبلنسية

فى حالة اضمحلال واع برم بعد شهرتها الماضية بحرفها . وكان طرد المغاربة قد اذى الزراعة ، وغش العملة المرة بعد المرة أربك المالبلة . وبلغت حال الطرق من سوء وحال النقل من التخلف مبلغا وجدت معه المدن القريبة من البحر ، أو الواقعة على أنهار صالحة للملاحة ، أنه أرخص لها أن تستورد البضائع ، حتى الغلال ، من الخارج عن أن تجلبها من مصادرها فى أسبانيا . وحاولت الضرائب الباهظة ، بما فيها ضريبة بيع ارتفعت الى ١٤ ٪ ، أن تمول حروب أسبانيا ضد أعداء استعصت هزيمتهم الى حد لا يصدق ، رغم الافتراض بأنهم ملعونون من الله . وهبط مستوى المعيشة هبوطا حمل أعدادا لا تحصى من الأسبان على هجر مزارعهم ومتاجرهم وأخيرا وطنهم . وارتفعت وفيئات الأطفال ، ويبدو أنه كان هناك بعض التحديد الماكر لعدد أفراد الأسر . فقد أصبح آلاف الرجال والنساء رهبانا عقيمين أو راهبات وانطلقت آلاف أخرى للمغامرة فى أراض نائية . وفقدت أسبيلية ، وطليطلة ، وبرجوس ، وسقوية بعض سكانها . وهبط سكان مدريد فى القرن السابع عشر من ٤٠٠.٠٠٠ الى ٢٠٠.٠٠٠ (٥٢) لقد كانت إسبانيا تموت من مرض الذهب .

وفى وسط الفقر المنتشر المتكاثف كدست الطبقات العليا ثروتها وعرضتها على الأنظار . وأمسك النبلاء ، الذين طال اثراؤهم باستغلال الأهالى أو بالكنوز المستوردة ، عن استثمار ثروتهم فى الصناعة أو التجارة ، وراحوا يبهرون أبصار بعضهم البعض بالجواهر والمعدن النفيس ، وبالملاهى الغالية والأثاث الفخم . من ذلك أن دوق ألفا كان يملك ٧٢٠٠ من صحاف الفضة و ٩٦٠٠ من الأنية الفضية الأخرى ، وأن أمير ستليانو صنع لزوجته محفة من الذهب والمرجان بلغ ثقلها حدا لم يسمح باستعمالها . كذلك احتفظت الكنيسة بغناها ، واستكثرت منه (٥٣) ، وسط الفاقة المحيطة بها . ورأى رئيس أساقفة سبتياجو أن يبنى كنيسة كاملة من الفضة ، فلما ثنوه عن ذلك بناها كلها بالرخام (٥٤) . لقد كان دم الشعب تربة الثروة ومجد الله .

أما ديوان التفتيش فكان على عهدنا به من شدة البأس ، بل أشد بأسا من الحكومة . وقلت الإحتفالات التى يصدر فيها الحكم بالموت على المهرطقين عن ذى قبل ، لا لشيء إلا لأن الهرطقة كانت قد ابيدت

حرقا . وكانت الفيود التي أعجزت الكاثوليك في انجلترا لا تقاس بما يلقاه البروتستنت من أخطار في أسبانيا . وعجز كرومويل عن حماية التجار الانجليز هناك . وقبض ديوان التفتيش في ١٦٩١ على الخادم البروتستنتي للسفير الانجليزي ، وفي تلك السنة نبش الشعب جثة القسيس الانجليكاني الخاص بالسفير ومثل بها تمثيلا . واستمر حرى اليهود المنتصرين الذين اتهموا بأنهم بضمرون يهوديتهم . وبنى ديوان التفتيش لنفسه في ميورفه قصرًا جميلًا من الثروة التي صادرها في تحقيق واحد (٥٥) . وكانت الجماهير تؤيد بحرارة هذه المحرقات وان حاول كثير من النبلاء نخبطها . فلما أعرب شارل الثاني في ١٦٨٠ عن رغبته في أن يشهد احتفالًا بحرق المهرطقين ، تطوع صناع مدريد بأن يبنوا مدرجًا للمشهد المقدس ، وفي أثناء قيامهم بالعمل كانوا يشجعون بعضهم بعضًا على الاسراع والاجتهاد بالوان من الحض الديني ، لقد كان حقا جهدا من جهود المحبة . وحضر شارل وعروسه الشابة في كل أبة الملك ، وحوكم ١٢٠ سجينًا ، وأحرق واحد وعشرون حنى الموت في مرجل في الميدان الكبير ، وكان هذا أعظم وأفخم احتفال بحرق المهرطقين في تاريخ أسبانيا ، ونشر كتاب من ٣٠٨ صفحة يصف الحدث ويخلد ذكره (٥٦) . وفي ١٦٩٦ عين شارل « هبته كبرى » لفحص مفاصد ديوان التفتيش ، فقدمت تقريرًا أماغ اللثام عن شرور كثيرة وأدانها ، ولكن الرئيس العام للديوان اقنوع الملك بأن يلقى بهذا « الاتهام الرهيب » في زوايا النسيان . فلما طلبه غليب الخامس في ١٧٠١ لم يعثر على نسخة منه (٥٧) . على أن الديوان خفف من غلوائه بعد ذلك وقلل من حرائقه .

أما الكنيسة فقد حاولت أن تفتدى ثروتها وتدعم الايمان بتمويلها للفن . ففي ١٦٧٧ صمم فرانشسكو دي هيريرا ايلموزو كتدراية سرقسطة الثانية التي سميت « ديل بيلار » لأنها تفاخر بعمود اعتقد الناس أن العذراء نزلت عليه من السماء . وجاءت العمارة الباروكية الآن الى أسبانيا ، وبين عسبة وصحاها نحول المزاج الاسباني من الاكتئاب القوطي الى الاسراف الزخرفي . وأشهر المعماريين هنا خوزي شوريجويرا ، وقد أصبح لفظ « شوريجويريسكا » حينا علما على الباروك الاسباني . ولد في سلمنقه عام ١٦٦٥ ، وأبدى نشاطا مفرطا

فى العمارة والنحت وصناعة الاثاث والتصوير . فلما وفد على مدريد فى الثالثة والعشرين دخل فى مسابقة لتصميم نعش لجنازة الملكة ماريا لويزا ، ففاز بالجائزة ، وتوطدت شهرته بالبراعة الزخرفية العربية بفضل هذا البناء المختلط (٥٨) ، المؤلف من أعمدة عجيبة الشكل وكرانيش مكسرة ، والمزين بالهياكل العظمية والعظام المتفاطعة والجماجم . ثم عاد الى سلمنقة حوالى ١٦٩٠ ، وظل يكده فيها عشر سنين ، يزخرف الكتدرائية ، ويبنى المذبح العالى فى كنيسة القديس اسطفان ، والبهو الفخم فى مجلس المدينة . وفى مدريد صمم قرب ختام حياته واجهة كنيسة القديس توما ، ولما مات (١٧٢٥) ترك استكمال البناء لولديه جيرونيمو ونيقولا ، وفى أثناء اشتغالهما بهذه العمليات سقطت القبة فوق رعوس الكثير من العمال والمصلين فسحقتهم . وهاجر الى المكسيك لون معتدل نوعا ما من باروك شوريجويرا ، وهناك أثمر بعض المباني التى تعد من أجمل ما شيد فى أمريكا الشمالية .

وظل النحت تعبيرا قويا عن الروح الاسبانية . وكان مصدر هذه القوة أحيانا واقعية شاذة ، كما نراها بتفصيل دموى فى رأس يوحنا المعمدان أو غيره من القديسين مقطوعى الرعوس . وكان متحف بلد الوليد يحتفظ برأسين من هذا النوع للقديس بولس (٥٩) . وظلت حجب المذبح لونا أثيرا من ألوان الفن ، فنرى بيدرو رولدان ينحت الحجب الكبرى فى كنيسة الأبرشية الملحقة بالكتدرائية ، وفى مستشفى دى لا كاريداد فى اشبيلية ، وابنته لويزا رولدانا ، مثاله أسبانيا الفذة نحت فى كتدرائية قانس مجموعة تماثيل تتركز حول « نوسترا سينورا دى لاس أنجوستياس » (سيدة الأحزان) . وهيمن بيدرو دى مينا على العصر بتمائيل عراياه (وما أندرها فى الفن الاسبانى) ، وتمائيل السيدة العذراء ، ومقاعد المرتلين فى كتدرائية ملقا ، ويعد تمثاله « سان فرانسكو » فى كتدرائية اشبيلية من أروع أمثلة النحت الاسبانى . وحوالى نهاية القرن السابع عشر أدرك هذا الفن ما أدرك عبره من تدهور عام . فأنقلت الحشوات بالزخارف ، وزودت التماثيل بأجهزة آلية لتحريك الرأس والعينين والفم ، وأضيف الشعر والملابس الحقيقية ، واللون دائما ، فى جهد للوصول الى أبسط التصوير والذوق الجماهيريين .

وولى عصر العمالقة فى التصوير الاسبانى ، ولكنه

بقى الكثير من صغار الأبطال . فكان خوان كارينو دى ميراندا ، الذى خلف فيلاسكويز مصورا للبلاط ، محبوبا كسلفه تقريبا - رجلا متواضعا لطيفا ، يبلغ به الاستغراق فى عمله مبلغا ينسيه أحيانا هل أكل أو لم يأكل . وقد سرت صورته لشارل الثانى وحاشيته الملك الشاب حتى عرض عليه لقب الفروسية وصليب سنتياجو ، ولكن كارينو رفض هذا التشريف لأنه رأى فوق ما يستحق . وفى تلك الأيام ابتهجت مدريد بقصة « الكنتاريللو دى مييل » (برطمان العسل) . وتفصيل ذلك أن فنانا مغمورا يدعى جريجوريو أوتاندى رسم لوحة للراهبات الكرمليات طلب عليها أجرا مائة دوكاتية ، فاستكثرن عليه الأجر ، ولكن وافقن على تحكيم كارينو . وقبل أن يسمع كارينو بالأمر ، أهدها أوتاندى برطمان عسل ، ورجاه فى أن يضع اللمسات الأخيرة للوحة . ففعل ، ونحسنت الصورة كثيرا . ودهش كارينو حين طلبت اليه الراهبات نفيمهما . فرفض ، ولكن فنانا ثالثا قدرها بمائتى دوكاتية ، وكتم السر حتى دفع النمن .

وفى ختام حياته يسر كارينو مبييل النجاح لأحد خلفائه ، وهو كلوديو كويللو ، الذى ظل يرسم آناء الليل وأطراف النهار دون أن يحقق نتائج ذات بال . فصادقه كارينو ، وحصل له على اذن بأن يدرس وينسخ أعمال تنسيانو وروبنز وفانديك فى قاعات الفن الملكية . وأعانت هذه التجربة كلوديو على النضج ، وفى ١٦٨٤ ، وقبل موت كارينو بعام ، عين كويللو مصورا للملك . وقد أحرز الشهرة فى وطنه بلوحته « ساجرادا فورما » أى القربانة المقدسة ، التى ظهرت فيها هذه القربانة تقدم الى شارل الثانى لوضعها على مذبح فى الاسكوريال . ولاسطورة التى من وراء الصورة تعبر عن مزاج إسبانيا . تقول الرواية انه فى أثناء الحرب مع الهولنديين داس بعض الكلفنيين الفجرة قطعة من خبز القربان المقدس تحت أقدامهم ، وسالت من القربانة المصابة قطرات من دم ، هدت للتو أحد مدنسيها الى الكاثوليكية ، وحملت القربانة التى استنقذت الى فيينا فى احترام واجلال ، وأرسلت هدية الى فيليب الثانى ، ومنذ ذلك التاريخ وهى تعرض دوريا ، ملطخة بدم المسيح على العابدين الخاشعين . وصور كويللو الملك وكبار حاشيته راكعين فى تعبد أمام الخبز المعجز . وظهر فى الصورة نحو خمسين

شخصا ، كلهم تقريبا صاحب شخصية متميزة ، وقد رتبوا فى منظور ذى عمق خداع للبصر بشكل ملحوظ (٦٠) . بعد هذا العمل الذى اقتضاه الفراغ منه عامين ، أصبح كويللو سيد الفنانين قاطبة فى العاصمة غير منازع . وبعد ست سنوات (١٦٩٢) حجبته بغته وصول لوكا فاريرىستو جوردانو من ايطاليا ، وكلف لوكا على الفور بالدور الاول فى زخرفة الاسكوريال من جديد . وزاد لوكا الطين بلة بامتداحه صور كلوديو . وانهى كويللو الصور التى كلف بها ، ولكنه ألقى فرشاته جانبا . وبعد عام من وصول جوردانو مات كويللو وهو بعد فى الحادية والخمسين ، وفيل قهرا وغيره (٦١) .

وخلال ذلك شهدت اشبيلية ميلاد ووفاة (١٦٣٠ - ٩٠) آخر فنان عظيم فى التصوير الأسبانى قبل جويا ، وهو خوان دى فالديس ليال . وكان مثل كويللو برتغالى الابوين أسبانى المولد . وبعد أن انفق سنوات فى قرطبة ، رحل الى اشبيلية ليتحدى تفوق موريللو . وكان فيه من الكبرياء ما لم يسمح له بأن يقدم لرعاته الجمال الناعم لعذارى (مادونات) محتشمت . وقد صور العذراء فى صعودها ، ولكنه وضع قلبه وقوته فى صور أخرى لا تعرف هودة فى الغض من لذات الحياة والايماء الى الموت الذى لا مهرب منه . فرسم القديس انطونيوس يتولى فى هلع عن فتنة النساء (٦٢) . وصورت لوحته « أن اکتو أوكولى » (أى فى طرفة عين) الموت هيكلا عظيما يطفئ شمع الحياة التى يكشف ضوءها القصير الأجل ، فى فوضى إختلطت على أرض الحجرة ، عدة الاطماع الدنيوية ومجد العالم - الكتب ، والسلاح ، وتاج أسقف ، وتاج ملك ، وسلسلة لطائفة « الفروة الذهبية » . وفى صورة مغايرة تدور حول هذه الفكرة أرانا ليال حفرة مقبرة تبعثرت فيها الجثث والهياكل والجماجم ، ومن فوقها كلها يد جميلة تمسك بميزان تحتوى احدى كفتيه على شعارات فارس ، والأخرى على شارات أسقف ، والكفة الأولى كتب عليها « نيماس » أى لا أكثر ، والثانية « نيمينوس » أى لا أقل - فرجال الدنيا ورجال الدين على السواء وجدوا ناقصين فى موازين الله . ورأى موريللو أول الصورتين ، فقال لفالديس « انها ايها الزميل صورة لا يستطيع المرء أن ينظر اليها دون أن يمسسك بانفه (٦٣) » - وهى عبارة يمكن أن تفسر بأنها نناء على واقعية المصور ، أو رد فعل عقل سليم للفن المنحط .

ذلك أن الانحطاط كان سمة للعهد ، فلم يشرفه أديب عظيم ، ولم تعرض على مسرحه تمثيلية فذة . أما الجامعات فكانت تنزوى وسط الخراب والظلامبة السائدين ، ففي جامعة سلمنقة هبط عدد الطلاب فى هذه الفترة من ٧٨٠٠ الى ٢٠٧٦ (٦٤) . وجاهد ديوان التفتيش وقائمة الكتب المحرمة بنجاح ليقصيا عن أسبانيا كل أدب يسيء الى الكنيسة ، وظلت أسبانيا طوال قرن توعد أبوابها كأنها صومعة عابد فى وجه حركات الذهن الأوربى . وتريع الانحطاط بشخصه على عرش الملك رمزا للعهد .

وبيان ذلك أن شارل الثانى أصبح ملكا وهو بعد فى الرابعة (١٦٦٥) وفى سنى حدائنه كانت أمه الملكة ماريانا تحكم البلاد اسما ، أما حاكمها الفعلى فكان كاهن اعترفها اليسوعى يوهانز أبرهارد نيزارد ، تم عشيقتها فرناندو فالنزويلا . وتفاقت الفوضى ، وكانت الوزاره الكفاء التى تولاهها دون خوان نمساوى آخر ، أقصر أجلا من أن توقف الانحلال . وفى ١٦٧٧ تقلد الملك ذو الستة عشر عاما الحكم وجلس عاجزا على قمة هذا الصرح المنهار . ولعل التزاوج المتصل بين أفراده أسرة هابسبورج أسهم فى ضعف بدنه وعقله . وكانت الذقن الهابسبورجية فى شارل بارزة بروزا أعجزه عن مضغ طعامه ، ولسانه من الكبر بحيث لم يكد كلامه يفهم . وظل الى العاشرة يعامل كأنه طفل يحمل بين الذراعين . وكان لا يكاد يستطيع القراءة ، ولم يتلق من التعليم الا القليل ، وكان أعز ميراثه خرافات مذهبه وأساطيره . ويصفه مؤرخ أسباني كبير بأنه « عليل ، أبله شديد التعلق بالخرافات » ، وكان « يعتقد انه ممسوس ، وكان العويه لأطماع كل من أحاطوا به (٦٥) » . وقد تزوج مرتين ، ولكن « كان من المعروف للجميع أنه لا يستطيع توقع الخلف (٦٦) » . هذا القصير الأعرج ، المصروع ، الخرف ، المصلع تماما قبل أن يبلغ الخامسة والثلاثين ، كان دائما على شفا الموت ، ولكنه حير العالم المسيحى المرة بعد المرة ببقائه على قيد الحياة .

وأصبح تفكك أوصال أسبانيا الآن مأساة أوربية . فقد ازدادت الحكومة اقترابا من الافلاس برغم الضرائب والتضخم واستغلال المناجم

الامريكية حتى عجزت عن دفع فوائد دينها ، وحتى المائدة الملكية اضطرت الى التقتير فى خدمة الملك . أما البيروقراطية الادارية التى قلت رواتبها فكانت فاسدة متراخية . واستبد الفقر بالناس حتى كانوا يفتتلون للحصول على الخبز ، وسطت عصابات من الجياع على البيوت لتسرق وتقتل ، وكان عشرون ألف شحاذ يجوبون شوارع مدريد . أما رجال الشرطة العاجزون عن الحصول على رواتبهم فقد تشبثوا وانضموا الى المجرمين .

ووسط الفوضى والقلق والخراب واجه الملك المسكين ، الكسيح ، نصف المعتوه ، الشاعر بدنو أجله ، فى حيرة وتذبذب ، مشكلة الفصل فى وراثة عرشه . واذا كان سلطانه من الناحية النظرية مطلقا ، فان سطرأ واحدا بخطه كان يكفى للتوصية بامبراطوريته التى تمتد رقعتها غى أربع فارات ، اما للنمسا واما لفرنسا . وانتصرت أمه للنمسا ، ولكن شارل كان يكره تأمرها كما يكره جشع زوجته الالمانية الخبيث . وذكره السفير الفرنسي بأنه ما دام صداق عروس لويس الرابع عشر الأسبانية لم يدفع بعد ، فان تنازلها عن الوراثة قد بطل ، وكان لويس يلح مطالبا بحقوقها ، ويملك القوة لفرض مطلبه . فلو أن شارل داس هذه الحقوق لا شتعلت أوربا بنيران الحرب ، وربما تمزقت أسبانيا اربا فى هذا الصراع . وانهار شارل تحت وطأة اتخاذ القرار ، وبكى واشتكى من أن ساحرة قد ابتلته بخطوب لا قبل له بتحملها . وبينما كان يستمع الى الحجج التى زادته اختلاطا حاصر مثيرو الشغب قصره صائحين فى طلب الخبز .

وفى سبتمبر ١٧٠٠ لزم شارل فراش الموت وكسب الحزب الفرنسي، وهو أحد الأحزاب التى أحاطت به ، رئيس أساقفة طليطلة - وكان كبير أساقفة أسبانيا - الى صفه ، وقد لازم الملك المحتضر ليل نهار ، وذكره بأن لويس الرابع عشر وحده يملك من القوة ما يتيح له الحفاظ على الامبراطورية الاسبانية سليمة واستخدامها معقلا للكنيسة

الكاثوليكية . ونصح البابا انوسنت الثانى عشر شارل بتفضيل فرنسا ،
وذلك تحت الحاح لويس . وخيرا أذعن شارل ، ووقع الوصية المشثومة
التي خلف فيها كل ممتلكاته لفيليب دوق أنجو ، حفيد ملك فرنسا
(٣ أكتوبر ١٧٠٠) . وفى أول نوفمبر مات شارل ، غير متجاوز
الأسعة والثلاثين ، وكأنه شيخ فى الثمانين . وهكذا كانت خاتمة فرع
'الهابسبورج الاسبانى فى غروب شاعت فيه حمرة الحرب الداهمة .

الفصل السادس عشر

الجيوب اليهودية داخل البلاد الأجنبية

١٥٦٤ - ١٧١٥

١ - الصفارديم X

ان بقاء اليهود أحياء بعد تسعة عشر قرنا من الشدة والثار أشبه بلحن كئيب فى تاريخ الجهل ، والكراهية ، والشجاعة ، والمرونة . ذلك انهم بعد أن حرموا الوطن ، وأكروهوا على التماس الملجا فى جيوب عنصرية بين أعداء عتاة ، وتعرضوا فى كل لحظة للآهانة والظلم ، وللمصادرة أو الطرد و المذابح الفجائية ، دون أن يكون لهم سلاح يدافعون به عن أنفسهم سوى سلاح الصبر والمكر والتصميم اليائس والايمان بدينهم - فانهم عاشوا مغالبيين خطويا وتضائدا لم يقو على مغالبتها نعب آخر فى التاريخ ، ولم تتحطم ارادتهم قط ، ومن فقرهم وحزنهم أنجبوا شعراء وفلاسفة بعثوا ذكرى المستترعين والأنبياء العبرانيين الذين وضعوا الاسس الروحية للعالم الغربى .

وكان استئصال شافة اليهود فى أسبانيا الآن كاملا تقريبا ، فلم يكن لهم من بقاء الاختيار مختبىء فى الدم الاسبانى ، حتى أن أسقفا أسبانيا استطاع أن يعرب عام ١٥٩٥ عن ارتياحه لأن اليهود المتنصرين أمكن استيعابهم بنجاح بطريق التزاوج بينهم وبين المسيحيين ، وأن أخلافهم الآن مسيحيون أتقياء (٢) . ولكن ديوان التفتيش لم يوافق على رأيه هذا ففى ١٦٥٤ أحرق عشرة رجال فى كوينكا واثنى عشر فى غرناطة ، وفى ١٦٦٠ قبض على واحد وثمانين فى اشبيلية ، وأحرق سبعة ، بتهمة التمسك مرا بالشعائر اليهودية (٣) .

X ترد لفظة « صفارد » فى النوراة (١) اسما لاقليم فى غربى آسيا انزل فيه المنفيون اليهود بعد استيلاء البابليين على اورشليم . وفى تاريخ لاحق أصبحت الكلمة اصطلاحا عبريا على أسبانيا ، فأصبح اليهود من أصل أسبانى أو برتغالى يسمون الصفارديم .

وفى البرتغال ، على الأخص ، واصل الكثير من المنتصرين فى الظاهر (الكونفرسو conversos أو المارانو) ممارسة اليهودية ونقلها فى عزلة بيوتهم ، ووقع أكثر من مائة منهم ضحايا لديوان التفتيش لأنهم مرتدون (relapsos) بين عامى ١٥٦٥ و ١٥٩٥ (٤) - ووجد اليهود المتسرون مكانا قلقا فى الحياة البرتغالية كتابا ، واساتذة ، وتجارا ، وماليين ، بل ورهبانا وقسيسين ، على الرغم من كل أخطار الكشف عن حقيقتهم . وكان ألم الأطباء يهودا متخفين ، وفى لشبونة طورت أسرة مديس شركة مصرفية من أعظم الشركات فى أوربا .

وبعد أن اندمجت البرتغال فى أسبانيا (١٥٨٠) ، زاد نشاط ديوان التفتيش البرتغالى ، وفى السنين العشرين التالية أقيم خمسون احتفالا لادانة المهرطقين ، وحكم على ١٦٢ بالاعدام ، وعلى ٣٩٧٩ تاتبا بالعقوبات التكفيرية ، وأحرق فى لشبونة (١٦٠٣) راهب فرنسيسكانى يدعى ديوغودا أسومساو ، يبلغ الخامسة والعشرين ، بعد أن اعترف باعتناقه اليهودية (٥) . وهاجر الى أسبانيا الكثير من المارانو بعد أن وجدوا ديوان التفتيش البرتغالى أشد وحشة من نظيره الأسبانى . وفى ١٦٠٤ ، بفضل رشوة قدرها ١٨٦٠٠٠ دوكاتينه دفعوها لفيليب الثالث ، ورشا أقل لوزرائه ، أقنعوا الملك بأن يحصر من البابا كلمنت الثامن على مرسوم يأمر فيه فضاة التفتيش البرتغاليين بأن يفرجوا عن جميع المارانو المسجونين ويفرضوا عليهم عقوبات روحية فقط . فاطلق فى يوم واحد (١٦ يناير ١٦٠٥) سراح ٤١٠ من هؤلاء الضحايا . ولكن مفعول هذه الرشا وأمثالها كان يضعف بمضى الوقت . ولم يلبث الارهاب البرتغالى أن عاد سيرته الاولى عقب موت فيليب الثالث (١٦٢١) . وفى ١٦٢٣ قبض على مائة من « المسيحيين المحدثين » فى بلدة مونتمور أو نوفو . وفى كوامبرا ، مركز المملكة الثقافى ، قبض على ٢٤٧ فى ١٦٢٦ ، وعلى ٢١٨ فى ١٦٢٩ ، وعلى ٢٤٧ فى ١٦٣١ . وخلال عشرين عاما (١٦٢٠ - ٤٠) أحرق ٢٣٠ يهوديا برتغاليا شحصيا ، و ١٦٩ دمية تمثلهم بعد أن هربوا ، و « صولح » ٤٩٩٥ بعقوبات أخف (٦) . وقر آلاف المارانو من البرتغال كما فروا من قبل من أسبانيا ، مخاطرين بحياتهم وتاركين ثروتهم خلفهم الى أركان المسكونة كلها .

٩ - قصة الحضارة

والتست الكثرة العظمى من منفىيى الصفارديم ملاذا فى بلاد المسلمين ، وكونوا أو انضموا الى مستوطنات يهودية فى شمال أفريقية وسالونيك ، والقاهرة ، والاسكتانة ، وأدرنة ، وأزمير ، وحلب ، وايران . فى هذه المراكز تعرض اليهود لقيود سياسية واقتصادية ، ولكن ندر أن تعرضوا لاضطهاد بدنى . وبلغ اليهود مكانة مرموقة لا بوصفهم أطباء فحسب ، بل مشاركين فى شئون الدولة . من ذلك أن يوسف ناصي ، أحد المارانو كان مقربا لسليم الثانى ، وكان بصفته دوق ناكسوس (١٥٦٦) يتسلم ايراد عشر جزر فى الأرخبيل (٧) . وكان يهودى ألمانى يدعى سليمان بن ناتان أشكنازى سفيرا لتركيا فى فيينا فى ١٥٧١ ، ودخل فى مفاوضات هناك لابرام صلح أنهى الحرب حينما مع الباب العالى .

أما فى ايطاليا فان حظوظ اليهود كانت بين صعود وأفول تبعا لحاجات الادواق والبابوات وامزجتهم . وفى ميلان ونابلى ، وكلاهما كانت تحكمه اسبانيا ، كادت الحياة تستحيل عليهم ، وفى عام ١٦٦٩ طردهم مرسوم صريح من جميع الممتلكات الاسبانية . أما فى بيزا وليفورنو (لجهورن) فقد منحهم كبار الادواق التوسكانيون الحرية الكاملة تقريبا ، لحرصهم على تنمية تجارة هذين الثغرين الحرين . وصدر فى ١٥٩٣ مرسوم للتجار فى هاتين المدينتين كان فى حقيقته دعوة موجهة للمارانو « نود ألا يقوم أى . . . تحقيق دينى ، أو افتقاد ، أو تنديد ، أو اتهام . ضدكم أو ضد أسركم ، حتى ولو كانوا فيما مضى يعيشون خارج أملاكنا متخفين كمسيحيين ، أو تساموا بأسماء المسيحيين (٨) » ونجحت الخطة ، وازدهرت ليفورنو ، واشتهرت جاليتها اليهودية - التى لم تفقها عددا سوى حالبتى رما والبندقية - بثافتها كما اشتهرت بثرائها .

أما مجلس شيوخ البندقية فكان يطرد اليهود المرة بعد المرة خوفا من علاقاتهم بتركيا ، ويسمح لهم المرة بعد المرة بالعودة باعتبارهم عنصرا ذا قيمة لا فى التجارة والمالية فحسب بل فى الصناعة أيضا ، فقد استخدمت المشاريع اليهودية فى البندقية أربعة آلاف عامل مسيحى (٩) . واستوطنتها اليهود الألمان والشرقيون كما استوطنتها لليهود الصفارديم ، وبسط مجلس الشيوخ عليهم حمايته من ديوان

'التفتيش' . وكانوا كلهم تقريبا يعيشون فى حى اليهود ، « الجوديكا » ، ولكنهم لم يلزموا بسكناءه ، وكان هذا « الغيت ghetto » يضم الكثير من الأسر الغنية ، والبيوت الجميلة ، ومجمعا مؤثثا تأثيثا فاخرا بنى فى ١٥٨٤ ، ثم أعيد بناؤه فى ١٦٥٥ بإشراف المعمارى الشهير بلداسارى لونحنيا . وكان يهود البندقية الستة الآلاف أرقى ثقافة من أى جالية يهودية فى هذا العصر .

واستقرت فى فرارا حوالى ١٥٦٠ مستوطنة من المارانو القادمين أصلا من البرتغال ، ولكنها شقت فى ١٨٥١ بأمر البابا ، الذى فعل هذا تحت ضغط ديوان التفتيش البرتغالى . وفى مانتوا كان أدواق جونزاجو يحمون اليهود ، ولكنهم يسلبونهم دوريا بالتبرعات و « القروض » ؛ وفى ١٦١٠ أجبر جميع يهود مانتوا على مسكنى حى مسور لليهود تقفل بواباته عند الغروب وتفتح فى الفجر (١٠) . فلما تفشي الطاعون فى مانتوا اتهم اليهود بأنهم هم الذين جلبوه اليها ، وحين استولى جنود الامبراطور على المدينة ابان حرب الوراثة المانتوية ، نهبوا حى اليهود تماما ، واغتصبوا ٨٠٠.٠٠٠ سكودى جواهر ونقودا ، وأمروا اليهود أن يرحلوا عن مانتوا خلال ثلاثة أيام غير آخذين من مقتنياتهم الا ما يستطيعون حمله (١١) .

أما فى روما ، حيث درج البابوات من قبل على حماية اليهود ، فأنهم بعد عام ١٥٦٥ (باستثناء سيكستوس الخامس) أصدروا سلسلة طويلة من المراسيم المعادية لهم . فأمر بيوس الخامس (١٥٦٦) جميع السلطات الكاثوليكية بان تطبق تطبيقا كاملا كل ما فرض على اليهود من قيود وحدود دينية . فلا بد منذ الآن أن يقصروا على أحياء معزولة عزلا ماديا عن السكان المسيحيين ، وعليهم أن يلبسوا شعاعرا أو ثوبا مميرا ، ولاحق لهم فى تملك الأرض ، ولا فى أن يكون لهم أكثر من مجمع واحد فى أية مدينة . وفى ١٥٦٩ ، بمقتضى مرسوم بابوى اتهم اليهود بالربا ، والقوادة ، والشعوذة ، وفنون السحر ، أمر بيوس الخامس بطرد جميع اليهود من الولايات البابوية فيما عدا مدينتى أنكونا وروما (١٢) . وحرّم جريجورى الثالث عشر (١٥٨١) على المسيحيين استخدام الأطباء اليهود ، وأمر بمصادرة الكتب العبرية ، ووجدد (فى ١٥٨٤) الزام اليهود بالاستماع الى مواعظ هدفها هدايتهم

الى المسيحية . وأنهى سبكنوس الخامس هذا الاضطهاد بعض الوقت..
ففتح حى اليهود (١٥٨٦) ، وسمح لليهود أن يسكنوا أنى شاعوا فى
الولايات البابوية ، وإعفاهم من ارتداء أى شارة أو لباس مميز ، وأذن
لهم بطبع التلمود وغيره من المؤلفات العبرية ، ومنحهم حرية العبادة
كاملة ، وأمر المسيحيين بأن يعاملوا اليهود ومجامعهم بالاحترام
والرافة (١٣) . ولكن هذه البابوية المسيحية كانت قصيرة الأجل ، فقد
جدد كلمنت الثامن مرسوم الطرد (١٥٩٣) . وما حل عام ١٦٤٠ حنى
كان جميع يهود ايطاليا تقريبا بسكنون الغيت ، فاذا بارحوه كلن عليهم
أن يلبسوا شارة تدل على سبطهم ، وحرموا من الاشتغال بالزراعة أو
الانتماء الى الطوائف الحرفية . وقد وصف مونتيني أثناء جولته فى
روما عام ١٥٨١ كيف كان اليهود فى السبت يلزمون بارسال سنين من
شبابهم الى كنيسة ستانجيلو فى بسكيريا لبستمعوا الى عظات تحضهم
على اعتناق المسيحية (١٤) . وقد شهد جون ايفلين احتفالا كهذا فى
روما (٧ يناير ١٦٤٥) ، ولاحظ أن « الاهتداء أمر نادر جدا » وكان
كثير من خصائص اليهود المنفرة ، سواء البدنية والخلقية ، نتيجة
لطول الحبس والذل والفقر .

أما فى فرنسا فقد كان اليهود من الناحية النظرية خاضعين لجميع
القيود التى طلب بيوس الخامس فرضها عليهم ، أما من الناحية الفعلية
فقد أكسبتهم أهميتهم فى الصناعة والتجارة والمالية تسامحا صامتا .
وفد أكد كولبير فى أحد أوامره المزايا التى تحصل عليها مرسلينا من
مشروعات اليهود التجارية (١٥) . واستقر لاجئو المارانو فى بوردو
وبايون ، وبلغ اسهامهم فى الحياة الاقتصادية لجنوب غربى فرنسا
مبلغا حمل السلطات على السماح لهم بممارسة شعائهم اليهودية فى
تخف يقل شيئا فشيئا . ولما غزا جيش من المرتزقة بوردو فى ١٦٧٥ ،
خشى مجلس المدينة أن يعطل نزوح اليهود المرتاعين فى أعداد كبيرة
عن المدينة نراءها ، فبدونهم - كما قال ناظر ملكى فى تقريره -
ستخرب لا محالة تجارة بوردو والاقليم بأسره (١٦) « . وبسط لويس
الرابع عشر حمايته على الجالية اليهودية فى متر ، فلما عذب القضاء
المحليون يهوديا حتى الموت (١٦٧٠) لاتهامه بقتل طفل قتلا طقسيا
أدان الملك اعدام الرجل قائلا انه جريمة قتل ارتكبها القضاء ، وأمر

بأن تعرض بعد ذلك الاتهامات الجنائية لليهود على المجلس الملكى (١٧) . وقرب ختام حكم لويس ، حين أفضت حرب الوراثة الاسبانية بالحكومة الفرنسية الى شقا الافلاس ، وضع المالى اليهودى صموئيل برنار نروته تحت تصرف الملك ، ودان الملك المتكبر بالشكر المعونه « أعظم مصرفى فى أوربا (١٨) » .

٢ - أورشليم الهولندية

لعبت هجرة اليهود من اسبانيا والبرتغال دورا (مبالغا فيه احيانا) (١٩) فى انتقال الزعامة التجارية من هاتين الدولتين الى الاراضي المنخفضة . هناك قصد اليهود المنفيون أنتورب أولا ، ولكن فى ١٥٤٩ أمر شارل الخامس بأن يطرد من الاراضي المنخفضة كل المارانو الذين دخلوها من البرتغال فى السنوات الخمس الاخيرة . والتمس عمد أنتورب الاستثناء من هذا المرسوم ، ولكنه نفذ ، واسنانف المهاجرون الجدد بحنهم عن وطن يلجأون اليه . وفقدت أنتورب تفوقها التجارى لا نتيجة لهذه الهجرة الجزئية ، بل للخطوب التى ألمت بالمدينه فى حرب التحرير ومعاهدة وستفاليا ، التى أقفلت السلب فى وجه الملاحه .

واجتذبت حربة العباداة فى الاقاليم المتحدة ، تلك الحربة المنزايدة رغم ما شابها من نقص ، اليهود الى المدن الهولندية - الى لاهاى ، وروتردام ، وهارلم ، وأهم من ذلك كله أمستردام . هناك ظهر يهود المارانو فى ١٥٩٣ ، وبعد أربع سنين افتتحوا مجمعا لهم . وكانت العبرية لغة عبادتهم ، والاسبانية أو البرتغالية لغتهم فى حياتهم اليومية . وفى ١٦١٥ ، وبعد تقرير وضعه هوجو جروتىوس ، أقرت سلطات المدينة رسميا وجود الجالية اليهودية ، ومنحتها حرية العباده ، ولكنها منعت اليهود من التزاوج مع المسيحيين ومن التهجم على الدين المسيحى (٢٠) ، ومن هنا هذا الذعر الذى امتولى على رؤساء المجمع حين مست هرطفات أوريل أكوسنا وباروخ سبينوزا أسس العقيدة المسيحية .

وكان من بين اليهود نفر من أغنى التجار فى الفخر المزدهر وكانوا يدبرون قسما هاما من التجارة الهولندية مع شبه الجزيرة

الاسبانية ، ومع جزر الهند الشرقية والغربية . وفى احدى المناسبات ، فى زفاف فتاة يهودية ، كان اربعون من الضيوف يمتلكون ثروات جمعتها اربعون مليون فلورين (٢١) . وفى ١٦٨٨ ، حين كان رئيس الدولة وليم الثالث يخطط لحملته التى قام بها ليظفر بتاج انجلترا ، أقرضه اسحاق سواسو - فيما روى - مليونى فلورين دون فائدة قائلا « اذا حالفك الحظ ستردها الى ، والا فانى راض بأن أخسرها (٢٢) » . وكان بعض هذا الثراء لافتا للنظر فوق ما ينبغى ، مثال ذلك أن داود بنتو أسرف فى تزيين بيته اسرافا حمل السلطات المدنية على توبيخه (٢٣) ، على أننا يجب أن نضيف أن آل بنتو تصدقوا بالملايين على مشروعات البر اليهودية والمسيحية (٢٤) . وكان من وراء هذه الواجهة الاقتصادية حياة ثقافية نشطة ، حفلت بالعلماء والاحبار والطباء والشعراء والرياضيين والفلاسفة . وكانت المدارس توفّر التعليم ، وأصدرت مطبعة عبرية أسسها منسى بن اسرائيل فى ١٦٢٧ عددا كبيرا من الكتب والنشرات ، وسوف تكون أمستردام طوال القرنين التاليين مركز التجارة اليهودية فى الكتب . وفى ١٦٧١ - ٧٥ دلت الجالية البرتغالية - اليهودية على ثرائها بتشديد المجمع البديع الذى ما زال أحد معالم أمستردام ، وقيل ان المسيحيين ساهموا فى تكريمه . لقد كانت لحظة سعيدة فى حياة اليهود المحدثين .

على ان هذه الشمس كان يشوبها الكلف . فحوالى سنة ١٦٣٠ وفد اليهود الاشكنازيم (أى الشرقيون X) على أمستردام من بولنده والمانيا . وكانوا يتكلمون لهجتهم الالمانية ، وأنشأوا مجمعا خاصا بهم ، وتكاثروا سريعا ، وأثاروا الكثير من العداء بين يهود الصغارديم ، الذين كانوا فخورين بما يزوهم به من لغة ، وثقافة ، ولباس ، وثروة ، ونظروا الى التزاوج مع اليهود الاشكنازيم كأنه مروق عن الدين . وتكون داخل جماعة الصغارديم انقسام طبقي ، فكان صغار الحرفيين والفقراء

X يظهر لفظ « اشكنازى » لأول مرة فى الاصحاح العاشر والعدد الثالث من سفر التكوين اسما لحفيد بعيد من أحفاد نوح ، وفى الاصحاح ١١ والعدد ٢٧ من سفر ارميا اطلق على مملكة فى غرب آسيا ، واطلقه الاحبار فى العصور الوسطى على المانيا لاسباب نجهلها ، وأصبح لفظ « الاشكنازيم » مرادفا لليهود المانيا ، وبولنده ، وروسيا .

المتكاثرون ينددون بـ « أصحاب الملايين » الذين يسيطرون على سياسة المجتمع وموظفيه . وقد ورد في هجاء معاصر « ان الريال يحل ويربط ، وهو يرفع الجهال الى أكبر المناصب فى المجتمع (٢٥) » . وكان القادة الفكريون - شارل ليفى مورتيرا ، واسحاق أبواب دا فونسيكا ، ومنسى بن اسرائيل - رجلا ذوى كفاية ونزاهة ، ولكنهم كانوا محافظين يحذر فى شئون السياسة والدين والاخلاق . وأصبحوا متزمتين تزمت الأسباب الذين اضطهدوا أسلافهم ، ومارسوا التفتيش اليقظ عن الهرطقات المحتملة (٢٦) .

وترك منسى بن اسرائيل بصمته على التاريخ بفتح انجلترا لليهود من جديد . ولد فى لاروشيل لأبوين من المارانو وصلا حديثا من لتبونة ، وأخذ الى امستردام فى طفولته ، وانقطع لدرس العبرية والاسبانية والبرتغالية واللاتينية والانجليزية ، واختير وهو فى الثامنة عشرة واعظا لمجمع نيفه شالوم . وقد سر المسيحيين واليهود على السواء بتأليفه « ال كونسليادور » ليوافق بين التناقضات المزعومة فى التوراة . وكان له الكثيرون من المراسلين والاصدقاء المسيحيين - هويت ، وجروتيوس ، وكركستينا ملكة السويد ، وديونيسيوس فوسيوس الذى ترجم كتابه الى اللاتينية ، ورمبرانت الذى حفر صورته فى ١٦٣٦ . وأهم من ذلك أنه أثار اهتمام الحاليين من المسيحيين لأنه بشر بفرب مجيء « مسيا » يحكم الأرض .

ذلك أن منسى كان قبلانيا ومثاليا صوفيا يحلم بقرب العثور على أسباط اسرائيل العشرة المفقودة وتوحيدها ، وبأنهم ربما كانوا الهنود الأمريكيين ، وبأن اليهود سيسمح لهم بالعودة الى انجلترا واسكندها ، وبأن الأرض المقدسة ستعاد عندئذ لاسرائيل فى كل مجد المسيا . وراسله البورتان من شيعة الملكية الخامسة فى انجلترا ، ومع أن مسيحهم المنتظر لم يكن مسيحه ، فأنهم رحبوا بأرائه فى قرب مجيء ملكوت الله . واذ وجد هذا التشجيع فإنه نشر (١٦٥٠) رسالة عن تطلعات اسرائيل ، يناشد فيها السلطات أن ترد لليهود الى انجلترا . وقده لترجمة لاتينية للكتاب بمقدمة موجهة الى البرلمان الانجليزى ، وبين أن عودة اليهود الى وطنهم مسبقها طبقا لنبوءات الكتاب المقدس تشتبهم فى جميع الاقطار ، ورجا الحكومة الانجليزية أن تعين على

تحقيق هذا الشرط الاولى بقبول اليهود فى انجلترا والسماح لهم بممارسة دينهم وبناء مجامعهم . وأعرب عن أمله فى أن يؤذن له بالمجئ الى انجلترا ليمساعد فى تكوين مجتمع عبرى .

وكان كرومويل ميالا لأجابة هذا الطلب ، فقال « ان تعاطفى عظيم مع هذا الشعب المسكين الذى اختاره الله وأعطاه ناموسه (٢٧) » . وبعث اللورد مدلسكس ، ربما ممثلا للبرلمان برسالة اقرار بالجميل وشكر « لأخى العزيز ، الفيلسوف العبرى ، منسى بن اسرائيل » . وزار السفير الانجليزى فى هولنده منسى ، فاستقبل بالموسيقى والصلاة العبريتين (أغسطس ١٦٥١) . ولكن فى أكتوبر أقر البرلمان قانون ملاحه وجه بشكل ظاهر ضد التجارة الهولندية ، وأفضت المنافسة التجارية الى الحرب الهولندية الاولى (١٦٥٢ - ٥٤) ، وكان على منسى أن يتريث حتى تواتيه الفرصة ، وتلقى « برلمان بيربون » (١٦٥٣) بالرضا طلبه المجدد ، وأرسل اليه اذنا بدخول انجلترا فى أمان ، فلما وضعت الحرب أوزارها أيد كرومويل الدعوة ، وفى أكتوبر ١٦٥٥ عبر منسى وابنه البحر الى انجلترا .

٣ - انجلترا واليهود

لم يكن مسموحا لليهود بالعيش فى انجلترا فى الفترة بين طردهم منها فى ١٢٩٠ وتقلد كرومويل السلطة فى ١٦٤٩ . وربما ظهر بعض اليباعة اليهود المتجولين فى القرى ، وبعض تجارهم وأطبائهم فى المدن ، ولكن كل ما كان يعرفه الاليزابيثى تقريبا عن اليهود أو يراه فيهم كان مصدره الأقاويل أو المؤلفات المسيحية . من هذين المصدرين استقى مارلو شخصية باراباس وشكسبير شخصية شيلوك .

وطن بعض النفاذ (٢٨) أن شكسبير كتب « تاجر البندقية » استجابة لاقتراح من فرقته بالافادة من عاصفة العداة للسامية التى أثارها فى انجلترا حديثا قضية رودريجو لوبيز ، الذى أعدم عام ١٥٩٤ لما قبل من محاولته تسميم الملكة اليزابيث . وقد ولد لوبيز هذا فى البرتغال لأبوين يهوديين ، وأقام بلندن فى ١٥٥٩ ، وشق طريقه الى التفوق فى مهنة الطب . واستخدمه إيرل ليستر طبيبا له ، فاتهم

مساعدته على التخلص من أعدائه بالسم ، وفى ١٥٨٦ أصبح كبير أطباء الملكة . وقد عالج فيمن عالج إيرل اسكس الثانى ، ولكنه اثار عداؤه لأنه إفتى سر علله . وحوالى ١٥٩٠ انضم الى فرانسس والسنجهام فى دمائس مع بلاط اسبانيا ضد دوم أنطونيو ، المطالب بعرش البرتغال ، وتلقى خاتما من الماس قدر يومها بائة جنيه ، من عملاء فيليب الثانى فيما يبدو . وفى ١٥٩٣ قبض على اسطفان داجاما فى بيت لوبيز بتهمة التآمر على أنطونيو ، وقبض على آخرين ، واتهمت بعض الاعترافات لوبيز بالاشتراك فى مؤامرة ضد اليزابث . ونزعم انهم الطبيب اسكس ، الذى كان يؤيد أنطونيو ، فلما وضع لوبيز على دولاب التعذيب ، اعترف بأنه تلقى وتكتم عرضا بخمسين ألف دوكانتية ليدس السم للملكة ، ولكنه زعم أنه لم يقصد الا لسلب مال ملك اسبانيا . فشقق هو واثنان آخران وأفرغت أحشاؤهم وقطعوا رباعا . وقد أعلن وهو يلفظ أنفاسه أنه يحب الملكة ويحب المسيح ، وهو ما اثار احقار المتفرجين (٢٩) . وأخرج شكسبير ، الميال الى اسكس ، « تاجر البندقية » بعد هذا الاعدام بشهرين ، ولا بد أن كثيرا من المستمعين للمسرحية لاحظوا أن اسم الضحية التى أراد شيلوك البطش بها كان أنطونيو .

وقد خفف انتشار الكتاب المقدس ، الذى عجلت به ترجمة الملك جيمس ، من حدة العداء لليهود لأنها وثقت معرفة إنجلترا بالعهد القديم . وتغلغت أفكار العبرانيين القدماء ومشاعرهم فى فكر البيبورتان وعباراتهم . وبدت لهم حروب اليهود صورة سابقة لحروبهم مع تشارلز الاول ، وكان يهوه رب الجنود - على نحو ما - أنسب لحاجاتهم من ملك السلام الذى جاء وصفه فى العهد الجديد . ورسم الكثير من الكتابات لبيبورتانبة أسد يهوذا على راياتهم ، وسار أعوان كرومويل « ذوو الجوانب الحديدية » الى المعركة وهم يتغنون باغانى كتابية . واذ قبل لبيبورتان ادب التوراة الرائع على أنه كلمة الله بحذافيرها ، فانهم تحسوا بانهم مضطرون الى الاعتراف باليهود مختارين من الله ليكونوا المتسلمين المباشرين لوحيه ، وأخبر وأعظ منهم شعب كنيسة أن اليهود ينبغي أن يظلوا مكرمين باعتبارهم مختارى الله ، وسمى بعض جماعة « المسوين » أنفسهم يهودا (٣٠) . وشعر كثير من البيبورتان أن تأكيد المسيح الصريح لنا موسى موسى يرجح رفض بولس اياه ، وحملوا جميع

المسيحيين المتمسكين بالكتساب المقدس على الالتزام بممارسة ذلك الناموس . واقترح احد قادة البيورتان ، وهو اللواء توماس هاريسون ، وكان من الصق مساعدى كرومويل به ، جعل الشريعة الموسوية جزءا من القانون الانجليزى (٣١) . وفى ١٩٤٩ قدم مشروع قانون لمجلس العموم بتغيير يوم الرب من الاحد الوثنى الى السبت اليهودى . فالانجليز ايضا هم الآن - فى زعم البيورتان - شعب الله المختار .

وكانت جماعة صغيرة من المارانوز سكنت لندن على عهد جيمس الاول (١٦٠٣ - ٢٥) . وكانوا اول الأمر يُختلفون الى الصلوات المسيحية ، ولكنهم بعد ذلك لم يعباوا باخفاء ولائهم لليهودية . وشارك المالىون اليهود امثال انطونيو كارفاجال فى تلبيسة حاجات البرلمان الطويل والجمهورية للمال (٣٢) . فلما تقلد كرومويل السلطة استخدم التجار المارانوز مصادر للمعلومات الاقتصادية والسياسية المتصلة بهولنذة واسبانيا ، ولاحظ فى شيء من الحسد ما أصابته التجارة الهولندية من توفيق يرجع بعضه الى تدفق اليهود وعلاقاتهم الدولية .

وبعد أن وصل منسى بن اسرائيل الى انجلترا بقليل استقبله كرومويل ، ووضع مسكنا فى لندن تحت تصرفه . وقدم منسى ملتصبا ، ونشر عن طريق الصحف « اعلانا » بالمبررات الدينية والاقتصادية الداعية للأذن اليهود بدخول انجلترا . وبين السبب فى أن اليهود اضطرتهم القيود القانونية ، وعدم أمنهم المادى والمالى ، الى الزهد فى الزراعة والاقبال على التجارة . وأشار الى أن يهود أمستردام يرتزقون من الاستثمار فى التجارة لا من اقراض المال ، وأنهم لا يتعاملون بالربا بل يضعون أموالهم السائلة فى مصارف ويقتنعون بفائدة قدرها خمسة فى المائة على ودائعهم . ودلل على انعدام أى اساس للأسطورة التى زعمت أن اليهود يقتلون الاطفال المسيحيين ليستعملوا دمهم فى الشعائر الدينية . وأكد للمسيحيين أن اليهود لا يبذلون محاولات ليفتنوا الناس عن دينهم . واختتم بطلب السماح لليهود بدخول انجلترا ، شريطة ان يقسموا يمين الولاء للملكة ، ويأن يمنحوا الحرية الدينية ، والحماية من العنف وأن يقضى احبارهم وقوانينهم فى خلافاتهم دون اضرار بالقانون والمصالح الانجليزية .

وفى ٤ ديسمبر ١٦٥٥ ، جمع كرومويل فى هوايتهول مؤتمرا من الفقهاء وكبار الموظفين ورجال الدين للبحث فى قبول اليهود . ودافع هو شخصيا عن الفكرة بقوة وفصاحة ، مؤكدا الجانب الدينى والاقتصادى اذ لا بد من تبشير اليهود بالانجيل الطاهر ، ولكن « انستطيع تبشيرهم اذا لم نحتمل عيشهم بين ظهرانينا (٣٣) ؟ » ولم تلق حججه تعاطفا كثيرا . وأصر رجال الدين على أن لا مكان لليهود فى دولة مسيحية واعترض ممثلو التجارة بأن التجار اليهود سينتزعون التجارة والثروة من ايدي الانجليز . وقرر المؤتمر أن اليهود لا يستطيعون المقام فى انجلترا « الا بأذن خاص من سموه (٣٤) » .

لقد كان الرأى العام معاديا لقبولهم عداء طاغيا . وذاعت شائعات زعمت أن اليهود اذا سمح لهم بدخول انجلترا سيحولون كثرائية القديس بولس الى مجمع يهودى . وأصدر وليم برين (١٦٥٥ - ٥٦) كتابا سماه « اعتراض موجز » جدد فيه الاتهامات القديمة لليهود بأنهم يزيفون العملة ويقتلون الاطفال ، وكان قد أثار زوبعة قبل ذلك بعشرين سنة بهجومه على المسرح الانجليزى فى كتابه *Historiomastix* ورد بيورتانى متحمس يدعى توماس كوليز على برين ، ولكنه أضعف حججه بمطالبة باكرام اليهود باعتبارهم شعب الله المختار . ونشر منسى نفسه (١٦٥٦) « دفاعا » ناشد فيه روح الانصاف فى الشعب الانجليزى . وقال « يستطيعون حقا أن يصدقوا «تلك الفرية العجيبة الرهيبة... التى تزعم أن اليهود اعتادوا الاحتفال بعيد الفطير ، بتخميره بدم بعض المسيحيين الذين قتلوهم لذلك الغرض ؟ » وقال كم من مرة فى التاريخ افترى شهود الزور بمثل هذه التهم أو لم يؤيدها غير اعترافات انتزعت بالتعذيب ، وكم من مرة وضحت براءة اليهود المتهمين بها بعد اعدامهم . ثم اختتم بايمان وحرارة مؤثرين قائلا :

« والى الشعب الانجليزى الاكرم أرفع رجائى المتواضع بأن يعيدوا قراءة حججى دون تحيز ، ... مسلما نفسى تماما الى فضلهم ورضاهم ، متضرعا الى الله بحرارة أن يتفضل ويعجل بالوقت الذى وعده به (النبى) صفييا ، يوم نخدمه تعالى جميعا برأى واحد ، وبطريقة واحدة ، ويكون لنا كلنا رأى واحد ، وأنه بما أن اسمه واحد ، فكذلك تكون مخافته واحدة ، ونرى جود الرب (تبارك اسمه الى الابد) وتعزيات صهيون (٣٥) » .

ولكن الدعاء لم يكسب الشعب الانجليزى ، ولم يظفر منسى بقبول رسمى لليهود . وطرح كرومويل المشكلة جانبا فى غمرة جهوده لحماية حكومته وحياته ، ولكنه أجاز منسى بمعاش سنوى قدره مائة جنيه (لم يدفع قط) من الخزانة العامة . وفى سبتمبر ١٦٥٧ مات ابن منسى . وأعانتته منحة من حامى الجمهورية على نقل جثة ولده الى هولنده لدفنها ، ولكن « الرسول المبعوث الى انجلترا » مات فى مدلبورج فى ٢٠ نوفمبر بعد أن أعياه السفر وهذه الحزن ، غير مخلف من المال ما يكفى لتشبيب جنازته .

على أنه فى واقع الامر لم يفشل فى مهمته . كتب ايفلين فى « يوميته » تحت يوم ١٤ ديسمبر ١٦٥٥ « الآن قبل اليهود » لم يبح عودتهم الى انجلترا شرعا أى مرسوم من حامى الجمهورية ، أو قانون من البرلمان ، ولكن أعدادا متزايدة دخلت بموافقة كرومويل الصامتة . وفى ١٦٥٧ سمح لليهود لندن ببناء مقبرتهم الخاصة بوصفهم يهودا لا مسيحيين ، وما لبثوا أن افتتحوا مجمعا ومارسوا شعائهم فى هدوء . فلما عادت الملكية الى انجلترا ، تذكر تشارلز الثانى الدعم المالى الذى تلفاه فى منفاه بهولنده من منديس دا كوستا وغبره من العبرانيين ، وأدرك المنافع التى حصلت عليها انجلترا من المشروعات التجارية التى اضطلع بها يهود لندن ، فأغضى عن المزيد من الهجرة اليهودية لانجلترا . وواصل وليم الثالث هذا الموقف التسامح وهو يذكر كذلك معونة اليهود ، وذلك برغم شكاوى التجار ورجال الدين الانجليز المتكررة . واكتسب سليمان مدينا أول لقب فروسية يهودى بخدماته متعهدا للجبس لوليم الثالث . ومليحه (٣٦) . وما أقيمت سنة ١٧١٥ حتى كان السماسرة اليهود يعملون فى سوق لندن المالية ، والماليون اليهود قوة صعبة فى البلاد . وفى عام ١٩٠٤ احتفل اليهود الانجليز بالذكرى الثلاثمائة لمولد منسى .

٤ - الأشكنازيم

فى سنة ١٥٦٤ كانت بقية لا يستهان بها من المستوطنات اليهودية باقية فى ألمانيا لا سيما فى فرانكفورت - أم - مين ، وهامبورج ، وفورمز ، برغم الحملات الصليبية الوسيطة ومئات القتلات . غير أن

حركة الإصلاح البروتستنتى لم تكن قد خففت من تلك الكراهية التى أحس بها المسيحيون نحو شعب غريب لم يستطع أن يقبل المسيح على أنه ابن الله ، بل زادت حدة . ففى فرانكفورت حرم على اليهود أن يبرحوا حيهم الا لأمر عاجل ، ولم يكن مباحا لهم استضافة زوار من خارج المدينة دون علم القضاة ، وكان عليهم أن يضعوا على ملابسهم شعارا أو لونا خاصا ، وأن تحمل بيوتهم علامات مميزة كثيرا ما كانت غريبة قبيحة المنظر . وقد اشتريت رشوة موظفى المدينة أحيانا الاعفاءات من هذه القيود المذلة ، ولكن عداء أفراد الشعب البسطاء كان خطرا دائما يهدد حياة اليهود وممتلكاتهم . مثال ذلك ما حدث فى سبتمبر ١٦١٤ حين اقتحم جمع مسيحي باب حى اليهود بينما كان معظم يهود فرانكفورت يقيمون الصلاة ، وبعد أن استمتموا بلبلة من النهب والتدمير ، أجبروا ١٣٨٠ يهوديا على مبارحة المدينة دون أن يحملوا من المتاع الا ما على أجسادهم من ثياب . وأطعمت عدة أسر مسيحية اللاجئين وأوتهم ، وألزم رئيس أساقفة ميونخ بلدية فرانكفورت بردهم لبيوتهم ، ونعويضهم عن خسائرهم ، وشنق زعيم الغوغاء (٣٧) . وبعد سنة قامت حركة مماثلة فى فورمز ، فطردت اليهود من المدينة وانتهكت حرمة مجامعهم ومدافنهم ، ولكن رئيس أساقفة فورمز وأمير هسي - دارمشتات قدما الملجأ للمنفيين ، ووسط عليهم ناخب بالاتين حماينه فى رجوعهم . ويمكن القول عموما ان كبار الكليروس وأفراد الطبقات العليا كانوا مبالين للتسامح ، ولكن صغار الكليروس وجماهير الشعب كان من السهل اتارتهم واشعال نار الحقد فى نفوسهم . وكانت القيود القديمة - حتى بعد تخفيفها - مصالمة أبدا فوق رعوس اليهود ، واحتمالات الاهانة والأذى ماثلة فى أى يوم . وكان بعض المسيحيين الغيورين يخطفون الاطفال من فوق صدور أمهاتهم ويعمدونه بالكراه (٣٨) . حقا لولا الجهل لما كان للتاريخ وجود .

وتركت حرب الثلاثين يهود ألمانيا فى سلامة نسبية . فقد استغرق البروتستنت والكاثوليك فى قتل بعضهم البعض استغراقا كاد ينسيهم أن يقتلوا اليهود ، حتى ولو كانوا أقربهم مالا . وكان الامبراطور فرديناند الاول قد فرض لوائح ثقيلة على يهود النمسا ، وطردهم من بوهيميا (١٥٥٩) ، ولكن فرديناند الثانى حماهم ، وسمح لهم بأن

حينوا مجمعا فى فيينا الكاثوليكية وأن يخلعوا شعاراتهم ، وأباح رجوع اليهود الى بوهيميا . وتعهد يهود بوهيميا بدفع أربعين ألف جولدن كل عام اسهاما منهم فى القضية الامبراطورية فى تلك الحرب الكبيرة . ورغبة فى تهدئة خواطر المسيحيين الذين تذرخوا من سياسة فرديناند الثانى المتسامحة ، أمر (١٦٣٥) بأن يستمع يهود براغ كل أحد للعظات المسيحية ، وفرض الغرامات عقابا للتهرب أو النوم أثناء العظات .

واتسعت المستوطنات العبرية فى ألمانيا بسرعة بعد صلح وستفاليا . فقد سوائت فظائع الحرب الى حد ما سمعة التنصب والاصطهاد . وأقبل عتات اليهود من بولنده بعد المذابح المنظمة التى تلت ثورة القوزاق التى نشبت فى ١٦٤٨ . وفيما بين عامى ١٦٧٥ و ١٧٢٠ كان يختلف الى تمواق لبيزج من التجار اليهود كل سنة ٦٤٨ ناجرا فى المتوسط . واستعان الامراء الالمان بالمهارة اليهودية فى ادارة مالياتهم وتنظيم تموين جيوشهم وقصورهم . مثال ذلك أن صموئيل أو بنهايمر أشرف على المالية الامبراطورية خلال الحملات التى اختتمت بها القرن السابع عشر ، وأتشف سمسون فرتايمر على القوميسارية الامبراطورية فى حرب الوراثة الاسبانية . وكان من أثر نفوذ الامبراطورة مارجريت تريزا ، الاسبانية المولد اليسوعية الروح ، على زوجها ليوبولد الاول أنه أمر بنفى اليهود من النمسا ، ولكن الناخب الأكبر فردريك وليم رحب بكثير من المنفيين فى براندنبورج ، ونمت الجالية اليهودية فى برلين حتى غدت من أكبر الجاليات فى أوربا .

ومنذ القرن الثانى عشر كان يهود وسط أوربا يطورون لهجتهم « البيديية Yiddish » المؤلف معظمها من الفاظ المانية مع اضافات عبرية وسلافية ، والمكتوبة بأحرف عبرية . وواصل اليهود المتعلمون دراسة العبرية ، ولكن المطبوعات العلمانية التى نشرها الاشكنازيم أصبح معظمها بالبيديية . وظهر أدب ييدى ، غنى بالفكاهة المرة والعاطفة البتية ، فى قصص شعبية منقولة عبر القرون والحدود ، وفى تمثيلات قصيرة Purimspiele لمهرجان الربيع المرح ، وفى أمثال من الحكمة السبطة (كقولهم « أب واحد بعول عشرة أبناء ، ولكن عشرة أبناء لا يعولون أبنا واحدا » (٣٩)) . وقبل ١٧١٥ لم يكن فى استطاعة هذا اللاد أن يفاخر الا بمؤلف مرموق واحد ، هو أبلية بوشر ، وهو عالم

فى العبرية وشاعر بالبيدية ، كتب رومانسيات غريبة فى مقطوعات
عانية من الشعر ottava rima وترجم المزامير الى لغة الشعب .
وظهرت ترجمة ييدية للاسفار الموسوية الخمسة فى ١٥٤٤ ، بعد خمسة
عشر عاما فقط من ترجمة لوثر الالمانية للكتاب المقدس ، ونشرت ترجمة
ييدية للعهد القديم كله بامستردام فى ١٦٧٦ - ٧٩ . لقد كان اليهود
الالمان فى طريقهم الى زعامة شعبهم الثقافية .

وفى القرن العاشر دخل اليهود بولنده من ألمانيا وزكوا وتكاثروا
تحت حماية الحكومة رغم المذابح العارضة . وفى ١٥٠١ كان هنا نحو
خمسین ألف يهودى فى بولنده ، وفى ١٦٤٨ نصف مليون (٤٠) ،
وباصر الاعيان szlachta الذين يهيمنون على مجلس الامة
اليهود ، لأن الملاك تبينوا فيهم كفاية خاصة فى جمع الايجارات وجباية
الضرائب وادارة الضياع ، وكان حكام بولنده فى القرنين السادس عشر
والسابع عشر ، فيما عدا قلة منهم ، من أكثر ملوك زمانهم تسامحا . فاصدر
ستيفن باتورى مرسومين يؤكدان الحقوق التجارية لليهود ، ويدمغان
تهم القتل الطقسي التى يرمى بها اليهود بانها « افتراءات » قاسية
لا يسمح بها فى المحاكم البولندية (١٥٧٦) (٤١) . ولكن عداة الشعب
لليهود لم يخف . فلم ينقض عام واحد على هذين المرسومين حتى هاجم
جمع من الغوغاء الحى اليهودى فى بوزنان ، ونهبوا البيوت ، وقتلوا
كثيرا من اليهود . وفرض باتورى غرامة على موظفى المدينة لقتلهم فى
وقف الشعب . وواصل سجنسند الثالث سياسة التسامح الملكى .

وتضافر عاملان لانهاء هذا العهد الذى توافرت فيه حسن نية
الحكومة قبل اليهود . أولهما أن التجار الالمان فى بولنده كرهوا منافسة
اليهود لهم ، فاشعلوا ثورات شعبية فى بوزنان وفيلنو ، حيث هدم
مجمع لليهود ونهبت بيوت اليهود (١٥٩٢) ، وقدموا للملك ملتمسا
de non tolerandis Judaeis بعدم التسامح مع اليهود (١٦١٩) .
وانضم الى الحملة لوقف التسامح اليسوعيون الذين استقدمهم باتورى
وما لبثوا أن تولوا القيادة الفكرية للكاتوليك فى بولنده . وظفرت
اتهامات اليهود بالقتل الطقسي باعتراف الحكومة بها الآن . وفى ١٥٩٨
عثر فى لوبلن على جثة صبي فى مستنقع ، فأكره ثلاثة يهود بالتعذيب
على الاعتراف بأنهم قتلوه ، ثم شنقوا وانتزعت أحشائهم وقطعوا

أرباعا ، وأصبح جثمان الصبي الذى حفظ فى كنيسة كاثوليكية محر
الاجلال الدينى . وازدادت المؤلفات المعادية للسامية صراوة عن
ذى قبل .

وفى ١٦١٨ نشر سبستيان مبشنى الكراكاوى كتيباً اسمه « من -
للناح البولندى » اتهم فيه اليهود بقتل الاطفال ، والسحر ، والعرف ،
والنصب ، والخيانة ، ودعا مجلس الامة لطرد جميع اليهود من بولنده .
وانار الكتيب الشعور العام اثاره حملت سبسموند على مصادره . وابنه
طبيب من بولندى الاطباء اليهود بتسميم الكاثوليك بشكل منطسه
(١٦٢٣) وأمر الملك لاديسلاس الرابع السلطات البلدية بأن تحمى
اليهود من الثورات الشعبية ، وحاول التخفيف من عداء المسيحيين لهـ
بمنع اليهود من السكنى فى الاحياء المسيحية ، أو بناء مجامع جديدة ،
أو فتح مدافن جديدة ، دون ترخيص ملكى . والزم برلمان ١٦٤٣ جمع
التجار بالا تتجاوز أرباحهم ٧ ٪ ان كانوا مسيحيين ، و ٣ ٪ ان كانوا
يهودا ، وكانت النتيجة أن المسيحيين أقبلوا على الشراء من اليهود
فأثروا وأثازوا مزيدا من الحقد .

وتكاثر اليهود البولنديون برغم الكراهية والفيود والسدائد والفقر
وبسوا المعابد والمدارس ، وتناقلوا تقاليدهم وأخلاقهم ونواميسهم التي
أعانتهم على الاستقرار ، وصانوا ايمانهم المعزى . ونظم المدارس
الاولية معلمون خصوصيون ينقدهم الآباء أجورهم بواقع التلميذ
والفترة ، أما التلاميذ العاجزون عن الدفع فإن معظم الجاليات اليهودية
أنفقت على مدرسة خاصة بهم من الاموال العامة . وكان حضور المدرسة
الاولية الزاميا على الصبية من السادسة الى الثالثة عشرة . ووفر التعليم
العالى فى كلية (يشيبا) يشرف عليها الاحبار . وفيما يلى وصف
لنظام بقلم حبر معاصر (١٦٥٣) :

« كانت كل جالية يهودية تعول طلاب الكلية (الباهور) وتمنحهم
قدرا من المال كل أسبوع ٠٠٠ ويكلف كل طالب من هؤلاء الباهور بتعلم
سنتين على الأقل ٠٠٠ فالجالية ذات الخمسين امرأة يهودية تعول
ما لا يقل عن ثلاثين من هؤلاء الشباب والصبيان ، فتوفر الأسرة الواحدة
الطعام لطلاب كلية وتلميذه ، ويجلس الطالب الى مائدة الأسرة كواحد

من أبنائها وندر أن وجد بيت . . . لم تدرس فيه التوراه ، أو لم يكن رب البيت ، أو ابنه ، أو صهره ، أو طالب الكلية الذى يتناول الطعام على مائدته ، خبيراً فى الثقافة اليهودية (٤٢) » .

ونحن اذا نظرنا الى تعليم اليهود البولنديون وأدبهم من وجهة نظرينا الحديثة والعلمانية ، وجدناهما ربانيين بشكل ضيق ، لأنهما بكادان يقتصران على التلمود ، والتوراة ، والقبلانية ، والعبرية ، ولكن لما كان التلمود مشتملاً على الشريعة اليهودية اشتماله على الدين والتاريخ اليهوديين ، فقد صلح أداة لضبط الذهن ضبطاً صارماً متعمقاً . وما من ريب فى أن الجاليات المطاردة شعرت بأنه لا يولد فيهم القوة على احتمال التعبير والاضطهاد والشدائد والمخاطر المتصلة غير الايمان الدينى الحار ، والدراسة التى تمد جذورها فى تقاليد الشعب اليهودى وعاداته . وقد ظل اليهود البولنديون يعيشون كأنهم فى العصور الوسطى حتى أصبحت الحداثة حديثة بقدر يكفى لاعطائهم الحرية - أو الموت .

وجاءهم عام ١٦٤٨ بتذكير رهيب لهم بوضعهم القلق فى العالم المسيحى . ذلك أن الثورة التى تفجرت آنذاك بين القوزاق ضد ملاكهم البولنديين و اللتوانيين وقعت وطأتها على كاهل اليهود الذين كانوا يعملون وكلاء للضياع أو جباة للضرائب . فذبح الآلاف منهم فى بيرياسلاف ، وبيريأتين ، ولوبنى ، وغيرها من المدن ، سواء كانوا يخدمون النبلاء أو لا يخدمونهم . واحتفظ بعضهم بحياتهم اما باعتناقهم مذهب الروم الارثوذكس ، واما بالالتجاء الى التتار الذين باعوهم عبيداً . وقد اشتط غيظ القوزاق المكبوت فاتهم بشراسة لا تصدق . يقول مؤرخ روسي :

« كان القتل مصحوباً بضروب من التعذيب الهمجى : فكان الضحايا تسليخ جلودهم أحياء ، أو يمزقون أرباً ، أو يضربون بالهراوات حتى يموتوا ، و يشوون على الجمر ، أو يحرقون بالماء المغلى . . . على أن أبشع ألوان القسوة أصاب اليهود . فقد حكم عليهم بالإبادة الكاملة ، وكانت أقل علامة على الرافة بهم تعتبر خيانة . وانتزع القوزاق لغافات الشريعة من الجامع وراحوا يرقصون عليها وهم

يشريون الوسكى . ثم طرحوا عليها اليهود وذبحوهم بغير رحمة .
والقى آلاف الاطفال اليهود فى الآبار أو أحرقوا أحياء (٤٣) » .

وروى أن ٦٠٠٠ يهودى هلكوا فى هذه الثورة فى مدينة واحدة
هى نيميروف . وفى تولشيمن حوصر ١٥٠٠ يهودى فى حديقة عامة
وخيروا بين اعتناق المسيحية أو الموت ، وإذا جاز لنا أن نصدق المؤرخ
الأخبارى اليهودى فان ١٥٠٠ اختاروا الموت . وقيل أن ١٠٠٠٠ (٢)
يهودى فى مدينة بولونوى قتلهم القوزاق أو أسرهم القطار . ونشبت فى مدن
أوكرانية أخرى مذابح منظمة أقل شأنا . ولما تحالف القوزاق مع روسيا
بعد أن تصدى لهم الجيش البولندى (١٦٥٤) ، انضم الجنود
المسكوفيون الى القوزاق فى قتل أو طرد يهود موجيليف ، وفيتيبسك ،
وفيلنو ، وغيرها من المدن التى انتزعت من اللتوانيين أو البولنديين .

وفى ١٦٥٥ خلق غزو شارل العاشر ملك السويد لبولنده مشكلة
أخرى لليهود . ذلك أنهم ككثيرين من البولنديين قبلوا الفاتح السويدى
دون مقاومة ، منقذا لهم من الروس المرهوبين . فلما قام جيش بولندى
جديد وطرد السويديين ، ذبح اليهود فى جميع أرجاء ولايات بوزنان ،
وكاليس ، وكراكاو ، وبيوتركوف ، فيما عدا مدينة بوزنان ذاتها . وعلى
الجملة كانت هذه الكوارث التى منى بها اليهود من ١٦٨٤ الى ١٦٥٨
فى بولنده ولتوانيا وروسيا ، حتى عصرنا الحاضر ، أدمى الكوارث فى
تاريخ اليهود الأوربيين ، ففاقت فى هولها وضحاياها مذابح الحروب
الصليبية ، والموت الاسود . وقد حسب تقدير متحفظ أن ٣٤٧١٩
يهوديا ماتوا ، و ٥٣١ جالية يهودية أبيدت (٤٤) . هذا العقد الفاجع
هو الذى بدأ هجرة اليهود الجماعية من الاراضى السلافية الى أوربا
الغربية وأمريكا الشمالية ، مما أسفر عن توزيع جديد كامل للسكان
اليهود على سطح الارض .

وفى بولنده عاد من بقى من اليهود على قيد الحياة الى بيوتهم
وأعادوا فى صبر بناء جالياتهم التى دمرت . وأعلن الملك يوحنا كازيمير
عن عزمه على تعويض رعاياه اليهود قدر استطاعته عن النكبات التى
تحملوها ، فمنحهم مراسيم جديدة بالحقوق والحماية ، واعفاء مؤقتا
من الضرائب فى تلك المراكز التى اشتد كرها . ولكن العداء الشعبى

واللاهوتى ظل قائما ، تخفف منه المواساة المسيحية بين الحين والحين .
ففى ١٦٦٠ أعدم حبران بالتهمة القديمة التى طالما استنكرها البابوات ،
وهى تهمة القتل الطقسي ، وفى ١٦٦٣ لقي صيدلى يهودى فى كركاو
الموت بتهمة لم تثبت عليه ، وهى أنه كتب هجاء يندد فيه بعبادة مريم
العذراء ، وكان موته بالترتيب الهمجى الذى قضت به المحكمة : فبترت
شفاته ، وأحرقت يده ، وقطع لسانه ، وأحرق جسده على
الخازوق (٤٥) . وأرسل قائد الطريقة الدومنيكية من روما (٩ فبراير
١٦٦٤) رسالة يحض فيها الرهبان الدومنيكان فى كركاو « على الدفاع
عن اليهود التعمساء ضد كل فرية تفترى عليهم (٤٦) » . وفى لفوف
غزا تلاميذ أكاديمية بسوعية حى اليهود ، وقتلوا مائة منهم ، وهدموا
البيوت ، وانتهكوا حرمة المحامع (١٦٦٤) ، ولكن الطلبة اليسوعيين
فى فيلنو حموا اليهود من الغوغاء محدثى الشغب (١٦٨٢) (٤٧) .
وحاول سويسكى السمع الكريم (١٦٧٤ - ٩٦) جاهدا أن يطيب
خاطر يهود بولنده ، فأكد من جدد حقوقهم المنتهكة ، وحررهم من
قضاء السلطات البلدية الخاضعة لعواطف الجماهير ، واستمع فى تعاطف
الى المندوبين الذين قدموا التماسات اليهود الى بلاطه . فما اختتم
حكمه حتى كان اليهود البولنديون قد أفاقوا ، عدديا ، من ذلك العقد
القاسى ، ولكن أهواله ظلت عالقة أجيالا بذاكرة اليهود .

لم يكن فى روسيا ، قانونا ، يهود قبل ١٧٧٢ . وقد أبدى ايفان
الرهيب رأيه فيهم فى جوابه على طلب رجاه فيه سجموند الثانى أن
يسمح لليهود اللتوانيين بدخول روسيا للمتاجرة (١٥٥٠) :

« ليس من المناسب السماح لليهود بالمجيء الى روسيا بسلعهم لأن
شرورا كثيرة تنجم عنهم . ذلك أنهم يدخلون الاعشاب السامة الى
مملكتنا ، ويفتنون الروس عن المسيحية . اذن ينبغى له (أى الملك)
ألا بعيد الكتابة عن هؤلاء اليهود (٤٨) » .

ولما احتل الجيش الروسى مدينة الحدود البولندية بولوتسك
(١٥٦٥) ، أرسل ايفان أوامره بتحويل اليهود المحليين الى
المسيحية ، أو اغراقهم . وحين نشبت الحرب بين روسيا وبولنده فى
١٦٥٤ أدهش الروس أن يجدوا مدنا كثيرة فى لتوانيا وأوكرانيا بها

اقسام كاملة أهلة باليهود . فقتلوا بعض هؤلاء « المهرطقين الخطرين » ، وأخذوا بعضهم أسرى الى موسكو ، حيث أصبحوا نواة لمستوطنة يهودية صغيرة غير شرعية . وفى ١٦٩٨ تلقى بطرس الأكبر وهو فى هولنده عن طريق عمدة أمستردام ، ملتمسا مقدما من بعض اليهود يرجونه فيه السماح لهم بدخول روسيا ، وكان جوابه :

« عزيزى ويتسن ، انك تعرف اليهود ، وتعرف أخلاقهم وعاداتهم ، وكذلك تعرف الروس . وأنا أعرف الاثنين ، وصدقنى أن الوقت لم يحن للجمع بين القوميتين . فقل لليهود انى شاكر لهم اقتراحهم ، واننى مدرك كم ستفيدنى خدماتهم ، ولكنى مشفق عليهم ان يعيشوا بين ظهرائى الروس (٤٩) » .

وظلت هذه السياسة الروسية ، سياسة ابعاد اليهود ، معمولا بها حتى الملكس البولندى الأول (١٧٧٢) .

٥ - الهامات الايمان

لابد لكى نفهم عدااء المسيحيين لليهود أن ننفذ الى ذهن كاثوليك العصور الوسطى وبروتستنت حركة الاصلاح الدينى . لقد تذكروا صلب المسيح ، ولكنهم لم يتذكروا جموع اليهود العريضة التى استمعت فى فرج الى المسيح ورحبت به فى دخوله اورشليم . وآمنوا بيسوع ذلك « المسوح » ، ابن الله ، ولكن اليهود لم يستطيعوا أن يزوا فى المسيح ذلك المسيا الذى وعدهم به أنبيأؤهم ، والمخلص الذى سيحررهم من رقهم ويجعلهم من جديد شعبا حرا مرفوع الرأس . وكان عسيرا على المسيحيين ان ينظروا نظرة التسامح الأخوى الى قلة لم تكن وحدانيتهم منافسا بعيدا كوحداية الاسلام ، بل صرخة حارة ، تسمع من مجامع نتكاثر فى قلب العالم المسيحى - « أصغ يا اسرائيل ! الرب الهنا واحد ! » وشعر المسيحيون أن العقيدة السامية المتكبرة هى تحد مائل أبدا للايمان المسيحى الاساسى ، الايمان بأن ابن الانسان الذى مات على الصليب هو فى كل الحق ابن الله ، الذى كبرت ذبيحته غير المحدودة عن خطايا الانسان ، وفتحت له أبواب الفردوس . أيمن أن يكون فى الحياذ شيء أثمن وأعظم تشديدا للنفوس من ذلك الايمان ؟

ولكى يحمى مسيحيو أوروبا ذلك الايمان حاولوا عزل اليهود بالحواجز الجغرافية ، والقيود السياسية ، والرقابة الفكرية ، والاغلال الاقتصادية . فلم يسمح لهم بالمواطنة الكاملة ويحقوقها فى أى بلد فى أوروبا المسيحية قبل الثورة الفرنسية - ولا حتى فى أمستردام . وحيل بينهم وبين الوظائف العامة ، والجيش ، والمدارس والجامعات ، والاشتغال بالقانون فى المحاكم المسيحية . وفرضت عليهم الضرائب الباهظة ، وتعرضوا للقروض الاجبارية ، ولمصادرة ثروتهم فى أى وقت . وأبعدوا عن الزراعة بقيود على ملكية الأرض ، وبانعدام الأمن الذى ما برح ملازما لهم والذى أكرههم على وضع مدخراتهم فى النقد أو السلع المنقولة . وحرموا من الانضمام للطوائف الحرفية لأنها كانت من بعض الوجوه دينية شكلا وهدفا ، واشترطت اليمين والشعائر المسيحية . واذ قصر نشاطهم على الصناعات الصغيرة ، وعلى التجارة والمالية ، فانهم وجدوا أنفسهم مطاردين حتى فى هذه الاشغال تحريمات خاصة تتفاوت بتفاوت المكان وتتغير فى أى وقت . ففى اقليم حرم عليهم ان يكونوا باعة متجولين ، وفى آخر ان يتجروا فى دكاكين ، وفى ثالث أن يتعاملوا فى الجلد أو الصوف (٥٠) . ومن ثم عاش أكثر اليهود تجارا صغارا ، و باعة متجولين ، أو تجارا فى البصائع المستعملة أو الثياب القديمة ، أو خياطين ، أو خداما لمواطنيهم الأغنياء ، أو صناعا يصنعون السلع لليهود . ومن هذه الاشغال ، ومن ذل العيش فى الغيت ، اكتسب فقراء اليهود عاداتهم تلك فى اللبس والحديث ، وحيل التجارة وخصائص الذهن التى مجتها الشعوب الأخرى والطبقات العليا من الناس .

ومن فوق هذه الكثرة المتواضعة كان الاحبار ، والاطباء ، والتجار ، والماليون . وقد لعب نشاط المصدرين والمستوردين اليهود دورا هاما فى نراء هامبورج وأمستردام . وكان جزء على اثنى عشر من تجارة انجلترا الخارجية يمر بايدى اليهود فى النصف الاول من القرن السابع عشر (٥١) . وغلب العنصر اليهودى فى استيراد الجواهر والمنسوجات من الشرق . وانتفع اليهود فى التجارة الدولية من علاقاتهم الاسمية فى مختلف الدول ، ومن اجادتهم للغات ، وكان لهم مسالكهم التى تصلهم منها المعلومات ، فهدتهم بين الحين والحين الى توقعات

نافعة فى السوق المالية (٥٢) . ومكنتهم هذه الاتصالات الأجنبية من تطوير خطابات الاعتماد والكمبيالات . ولم يكن اليهود بالطبع مخترعى الرأسمالية الحديثة ، فقد رأينا ذلك النظام ينمو مستقلا تمام الاستقلال عنهم ، وفى الصناعة أكثر منه فى المالية ، وكان دورهم حتى فى المالية صغيرا اذا قورن بدور آل مديتشي الفلورنسيين ، أو آل جريماليرى الجنوبيين ، أو آل فوجير الأوجزيورجيين . وكان مقرضو المال اليهود يتقاضون فوائد عالية ، ولكنها لم تكن أعلى مما يتقاضاه المصرفيون المسيحيون الذين يواجهون أخطارا معادلة .

واكتسب ذهن اليهودى ، الذى سحذته الشدائد والظلم والدراسة ، فى التجارة والمالية مقدرة مرهفة على الكسب لم يغتفرها لليهود منافسهم قط . ولم تر أخلاقيات اليهود فى الثروة أى عيب أو وصمة عار ، شأنها فى ذلك شأن أخلاقيات البيورتنان . ورأى فيها الإحبار دعامة البر ، وعصب المجمع ، والملجأ الأخير اذا أريد الخلاص من أذى الملوك أو الجماهير المضطهدة . ومع ذلك فصحيح أنه وجد فى الجاليات اليهودية فى هولنده وألمانيا وبولنده وتركيا رجال جعلوا جمع المال مسرة نفوسهم لا مجرد أداة لحماية شعبهم ، واستعملوا فى جمعه الحيلة أكثر مما استعملوا الضمير ، وأظهروا بنى جلدتهم بذلك المظهر المزعج مظهر الثراء العريض يلوثه الترف الواضح ، ولا تكفر عنه أعمال البر الكبيرة إلا جزئيا . ومن حولهم فى الغيت كان ثلث اخوانهم يعيشون فى فقر ، لا يحول دون تصورهم جوعا غير الصدقات (٥٤) .

ولقد عانى دين اليهود كما عانت أخلاقهم من فقر الحياة فى الغيت وانطوائها وهوانها . فالأحبار الذين كانوا فى العصور الوسطى رجالا ذوى شجاعة وحكمة ، أصبحوا فى هذا العصر أتباع صوفية تهرب من جحيم الاضطهاد والفاقة الى جنة الاحلام التعويضية . وقد حل التلمود فى العصور الوسطى محل النوراة روحا لليهودية ، أما الآن فقد حلت القبلانية محل التلمود . وزعم مؤلف هرانكفورتى من كتاب القرن السابع عشر أنه كان فى أيامه أحبار كثيرون لم يروا تورا قط (٥٥) . وكان سليمان لوريا (١٥١٠ - ٧٢) علامه عينت هذا الانتقال ، فقد بدا بالتلمود ، وبى عليه كتابه « يم شيل سلومو » (بحر سليمان) ، ولكن حتى ذهنه المرفه استسلم آخر الامر للقبلانية ، فقد كانت

« التقليد السرى » لتصوفة اليهود فى العصر الوسيط ، الذين اعتقدوا أنهم وجدوا وحيا الهيا مستترا فى رمزية الاعداد ، والحروف ، والألفاظ ، لا سيما فى الحروف التى يتألف منها اسم يهوه الذى لا ينطق به . وكان العالم تلو العالم فى الغيت يضل فى هذه الأوهام ، حتى لقد صرح أحدهم بأن من يهمل حكمة القبلانية السرية يستحق الحرم (٥٦) . يقول أكبر المؤرخين اليهود المحدثين انه فى القرنين السادس عشر والسابع عشر « خنقت القبلانية الطفيلية حياة اليهود الدينية بجمالها . وكل الاحبار وقادة الجاليات اليهودية تقريبا ... وقعوا فى شراكها » من أمستردام الى بولنده الى فلسطين (٥٧) .

وكان سند الحياة فى نظر اليهود المشتتين على هذا النحو ، والذين كثيرا ما كانوا معدمين مفترى عليهم ، هو الايمان بأنه فى يوم قريب سيأتى المسيا الحقيقى لينتشلهم من وهدة تعاستهم وعارهم ويرفعهم الى مكان القوة والمجد . ومن المؤسف أن نرى كيف كان دجال أو متعصب يظهر القرن بعد القرن فيقبله اليهود على أنه هذا المخلص الذى طال ارتقابهم له . ولقد رأينا فى موضع سابق من هذا الكتاب كيف أن داود روبينى العربى هلك له عبرانيو البحر المتوسط فى ١٥٢٤ على أنه المسيا ، مع أنه هو نفسه لم يدع هذا . وها هو ذا يهودى من أزمير يدعى سبتاى زيفى ، يظهر عام ١٦٤٨ ويزعم أنه الفادى الموعود .

لقد بدا هذا المختار ، من الناحية الجسمية ، اختيارا جديرا بالاعجاب . فهو رجل طويل القامة ، حسن التكوين ، مليح الوجه ، له شعر الشاب الصفاردي ولحيته السوداءوان (٥٨) « اجتذبت كتابات سليمان لوريا الى القبلانية ، فاخضع ذاته لنظام صارم من النسك أملا فى أن يصبح بهذا جديرا بالتقليد السرى » فى أكمل اعلانه . فأذل جسده ، وأكثر من الاستحمام فى البحر فى جميع الفصول ، وغالى فى الاحتفاظ بنظافته حتى لقد احتفل اتباعه برائحة لحمه الزكية . ولم يشعر بميل للنساء ، وقد تزوج فى شبابه الباكر امثاللا للمعرف اليهودى، ولكن زوجته ما لبثت أن طلقته لغشله فى أداء واجباته الزوجية . ثم تزوج ثانية ، بنفس النتيجة . والتف الشبان من حوله ، معجبين بصوته الرخيم وهو يرتل التراتيل القبلانية ، متسائلين اليس هذا قدسيا مبعوثا من السماء . وكان أبوه أحد جماعة آمنّت بقرب مجيء المسيا -

وبأن ذلك لن يتجاوز سنة ١٦٦٦ . وسمعهم سبتاي يتنبأون بأن الفداء العظيم سيأتى على يد رجل طاهر النفس شديد الورع ، ملهم بأسرار القبلانية ، قادر على جمع شمل كل الابرار ليعيشوا فى عصر السلام الموعود . وخبل اليه ، بعد أن طهره الزهد ، أنه القادى الالهى . وكان « الظهر » ، وهو نص فى القبلانية يرجع الى القرن الثالث عشر ، قد حدد السنة اليهودية ٥٤٠٨ (١٦٤٨ الميلادية) فاتحه لعصر الفداء . فى تلك السنة أعلن سبتاي أنه المسيا ، وكان آنئذ فى الثانية والعشرين .

وصدقه رهط من مريديه . فادانتهم حاخامية أزميز باعتباره هم مجدفين ، ولكنهم أصروا ، فنعوا من المدينة . وانتقل سبتاي الى سالونيك ، وهناك أقام احتفالا قبلانيا زوج فيه نفسه للتوراة ، فطرده احبار سالونيك ، فمضى الى أثينا ، ثم الى القاهرة ، حيث ضم اليه تابعا عتبا يدعى رفائيل شلبى ، تم انتقل الى اورشليم ، وهناك وقع زهده موفعا طيبا حتى فى نفوس الاحبار . وأوفدت الجالية اليهودية فى اورشليم سبتاي ليلتمس المعونة فى القاهرة بعد أن أفقرها انقطاع الصدقات من يهود اوكرانيا المنكوبين . فعاد الى اورشليم مصحوبا لا بالمال بل بزوجة ثالثة تدعى ساره ، أضفى حسننها الاشراق على دعاواه وفى غزة - التى مر بها فى طريقه - انضم اليه تابع غنى آخر يسمى ناتان غزاتى ، أذاع أنه هو ذاته ايليا ، ولد من جديد ليقوم الطريق أمام المسيا ، وأنه لن ينقضى عام حتى يسقط المسيا السلطان العثمانى ويقيم ملكوت السماوات . وصدقه آلاف اليهود ، وأذلوا أجسادهم ليكفروا عن ذنوبهم ويصبحوا جديرين بالفردوس الأرضي . فلما عاد سبتاي الى أزميز ، دخل عام ١٦٦٥ المجمع فى رأس السنة اليهودية ، وأعلن نفسه المسيا مرة أخرى . وقبله هذه المرة جمع غفير أخذته بشوة الفرح . فلما رماه حبر عجوز بأنه دجال نفاه سبتاي من أزميز .

وانتشر نبا مجيء المسيا فى أرجاء عربى آسيا فكهرب الجاليات اليهودية . وحمل البشرى تجار مصر وإيطاليا ، وهولنده ، وألمانيا ، وبولنده ، الى بلادهم ، وخبروا بالمعجزات التى نسبت الى سبتاي فى عدد متزايد . وتشكك بعض اليهود ، ولكن الآلاف صدقوا بعد أن أعدتهم لذلك النبوءات القبلانية والأمال الحارة . لا بل ان بعض المسيحيين

شاركوهم الابتهاج ، وقالوا ان مميا ازمير هو حقا المسيح المولود من
جدبد . ذكر هنرى اولدنبرج فى رسالة من لندن الى سبينوزا (ديسمبر
١٦٥٥) ان « كل العالم هنا يتحدث عن شائعة عودة الاسرائيليين
المشتتين منذ أكثر من الفى عام الى وطنهم . وقليلون يصدقون الخبر ،
وكثيرون يتمنونه ... فاذا تأكد ، فريصا أحدث ثورة فى كل
شئ (٥٩) » . وفى امستردام أعلن أحبار بارزون ايمانهم بمبتاى ،
واحتفل فى المجمع بمجىء الملكوت بالموسيقى والرقص ، وطبعت كتب
الصلوات لتعلم المؤمنين ضروب التكفير والتراتيل الممهدة لدخول أرض
الميعاد . ففى مجمع هامبورج راح العائدون اليهود من جميع الأعمار
يثبون ويطفرون ويرقصون وفى أيديهم درج الناموس . وفى بولنده
هجر يهود كثيرون بيوتهم وأملكهم ورفضوا أن يشغلوا قائلين ان
المسيا آت بنخصه سريعا وسيقودهم فى موكب النصر الى اورشليم (٦٠) .
واتخذ آلاف اليهود أهبتهم للرحيل الى فلسطين - كان منهم أحيانا
جاليات باكملها ، كجالية أفنيون . واقترح بعض المتحمسين فى ازمير ،
الذين أثار عواطفهم ذلك الولاء العالمى لزعيمهم ، أن توجه الصلوات
اليهودية منذ الآن ، لا الى يهوه ، بل الى « ابن الله البكر ، مبتاى
زيفى ، المسيا والفادى » (وكذلك كان المسيحيون يصلون للمسيح أو
العذراء أكثر مما يصلون لله) . وأرسل أمر من ازمير بأن يحتفل منذ
الآن بأيام الحداد المقدسة عند اليهود أعيادا للفرح ، وبأن كل فروض
الناموس المضنية ستبطل سريعا فى أمن الملكوت وسعادته .

ويلوح أن مبتاى ذاته انتهى الى الايمان بقواه المعجزة . فاعلن
أنه ماض الى الآستانة ، ولعل هدفه كان تحقيق نبوءة غزائى بأن المسيا
سيأخذ فى هدوء تاج الدولة العثمانية (بما فيها فلسطين) من السلطان .
(على أن بعضهم زعم أن القاضي التركى فى ازمير أمره بالمثل بين
أيدي كبار موظفى الدولة فى العاصمة) . وقبل أن يبرح مبتاى ازمير
قسم العالم وحكومته بين أخلص معاونيه . ثم انطلق الى الآستانة فى
أول يناير ١٦٦٦ وبرفقته نفر من مريديه . وكان قد تنبأ بتاريخ
وصوله ، ولكن عاصفة عطلت سفينته . وقلب رفاقه خطاه الحسبى
هذا الى برهان جديد على ألوهيته ، وقالوا انه أسكت العاصفة بكلمة
الهيبة منه .

وما ان رسا على ساحل الدردنيل حتى قبض عليه ، وجيء به الى الاسانة مكبلا بالاغلال ، وزج به فى السجن . وبعد شهرين نقل الى سجن أرحم فى أبيدوس . وسمح لزوجته أن تلحق به ، ووفد عليه أصدقاؤه من كل فج ليواسوه ، ويقدموا له الولاء ، ويأتوه بالمال . ولم يفقد أتباعه إيمانهم به ، فزعموا ان أوثق النبوءات تنبأت بان المسيا سيرفض أولا من رؤساء هذا العالم ، الذين سيوقعون به ألوانا من العذاب والهلوان . وتوقع اليهود فى كل أرجاء أوربا الافراج عنه فى أى لحظة ، وأنه سيحقق نبوءات أسعد . وعلق حرفا اسمه الاولان ، س ، ز فى الجامع . وفى أمستردام ، ولجهورن ، وهامبورج ، كادت أعمال اليهود التجارية تتعطل تماما ، فقد اشتد إيمان اليهود هناك بأنهم عائدون جميعا عما قريب الى الارض المقدسة . وتعرض من أعرب من اليهود عن شكوكهم فى أن سبتاى هو المسبا لخطر الموت كل يوم .

وحير السلطات التركية ذلك الهياج الذى اضطربت له الحياة الاقتصادية لكثير من المجتمعات العثمانية ، ولكن الترك خشوا أنهم لو اعدموا سبتاى بوصفه ثائرا ودجلا لعملوا بذلك على تقديسه شهيدا ، ولحولوا حركته الى تمرد يكلفهم ثمنا غاليا ، لذلك قرروا أن يجربوا حلا سلميا . فآخذ سبتاى الى أدرنه . وهناك اخبر بان أمرا قضى بان يسحل فى الشوارع ويغذب بالمشاعل الموقدة ، ولكن فى استطاعته أن يتفادى هذه النهاية وأن يظفر بأسباب التكريم الكبير فى الاسلام لو اعتنق دين محمد (صلى الله عليه وسلم) ، فقبل ، وفى ١٤ سبتمبر مثل أمام السلطان ، وأكد مروقه عن دينه بخلع ملابسه اليهودية وارتداء الزى التركى . وخلع عليه السلطان اسم محمد أفندى ، وعينه حاجبا لبابه براتب كبير . ونالت سارة ، التى اعتنقت الاسلام هى أيضا ، الهدايا الثمينة من السلطنة .

وقوبل نبا هذا الارتداد بالتكذيب من يهود آسيا وأوربا وأفريقيا ، ولكن حين تأكد النبا آخر الامر كاد ينفطر له قلب العالم اليهودى . فكاد الحاخام الاكبر فى أزمير يموت حزنا وهو الذى قبل سبتاى بعد تشكك كثير . وأصبح اليهود فى كل مكان أضحوكة المسلمين والمسيحيين . وحاول أعوان سبتاى مواساة أتباعه بان بينوا لهم أن، اعتناهم الاسلام انما هو جزء من خطة مأكرة ليكسب المسلمين الى،

صفوف اليهود ، وأنه عما قريب عائد الى الظهور يهوديا والعالم الاسلامى كله فى ركابه . وحصل سبتاى على اذن بتبشير يهود اُدرنه ، مؤكدا للسلطات التركية أنه سيهدى سامعيه الى الاسلام ، وأصدر فى الوقت نفسه رسائل سرية لليهود قال فيها انه مازال المسيا ، وان عليهم ألا يفقدوا ايمانهم به . ولكن لم يبد على اليهود ، لا فى اُدرنه ولا فى أى مكان آخر ، أى علامة على قبولهم الاسلام . فلما خاب أمل الحكومة العثمانية رحلت سبتاى الى أولسينج فى ألبانيا ، حيث لا يوجد يهود . وهناك مات المسيا المحطم فى ١٦٧٦ . وظل المؤمنون به نصف قرن يواصلون حركته ، ويؤكدون قدامته ، ويعودون بقيامته من بين الاموات .

٦ - المهزقسون

كان الاحبار عليمين بأن الدين فى المجتمعات اليهودية التى يطوقها أعداء عتاة هو دعامة الحياة ، وحياة الشريعة ، لذلك زهدوا اليهود فى الدراسة العلمانية التى قد تفتح ثغرة للتشكك فى الدين . من ذلك أن يوثيل سركيس ، الحاخام الكبير فى كراكو ، أدان الفلسفة لأنها أم الهرطقة ، و « العاهرة » المهلكة التى قال فيها سليمان « كل من دخل اليها لا يؤوب (٦١) » ورأى حرم أى يهودى فى قضائه يدمن الفلسفة . وفزع يوسف سليمان ديلميديجو لخلو منهاج الدراسة والقراءة عند اليهود من العلوم ، وكان قد وفد على بولنده (١٦٢٠) من ايطاليا التى مازالت تجيش بحرارة النهضة ، وكتب يقول « ها هى ذى الظلمة تغشى البلاد والجهلة كثيرون . وهم يقولون ان الرب لا يبتهج بالسهام المشحودة فى أبهى النحاة والشعراء والمناطق ، ولا بمقاييس الرياضيين ولا بحسابات الفلكيين (٦٢) » .

وكان ديلميديجو هذا حفيدا لايلىا ديلميديجو ، الذى كان يعلم العبرية فى أوساط آل مديتشي . وبدأ انحرافاته بتعلم اليونانية كما تعلم التلمود من أبيه ، وكان حاخاما فى كريت ، وحصل على بعض التربية العلمية فى جامعة بادوا التقدمية ، حيث كان جاليليو معلمه المشرف على دراسته ثم امتحن الطب الذى يسر له الرزق وخلع عليه اسمه الايطالى ، ولكن العلم - لا سيما الرياضة - ظل يفتنه ، وفى

سبيل طلبه نفذ عنه بعض ايمانه الدينى ، وتغيير الالهاف القديم على هذا النحو يخلف جلدا حساسا ، وقد يزعزع الخلق حيناً . لذلك راح يوسف يتنقل من بلد الى بلد مقتلع الجذور لا يستقر على حال . وانضم مؤقتا وهو فى القاهرة والاستانة الى شيعة القرائين ، وهم يهود رفضوا التقاليد والتنقيحات الكهنوتية (كالبروتستنت) وتمسكوا بالتوراة مصدرا اوحدا للاهوتهم . وفى هامبورج وأمستردام وجد معلوماته الطبية أسد تخلفا من معلومات الاطباء اليهود هناك ، حتى لقد نحسول فى سبيل الرزق سنيا ، والتحق بالحاخامية ، واخيرا دافع عن القبلاتبة ومات طبييا مغمورا فى براغ (١٦٥٥) .

أما ليو بن اسحاق مودينا فكان انسانا أكثر رهافة وعمقا . اتخذ اسمه ايطالى من المدينة التى هاجرت اليها أسرته عند طرد اليهود من فرنسا . وكان أعجوبة بين الاطفال ، فقرأ الانبياء فى الثالثة ، ووعظ فى العاشرة ، وألف أول كتبه المنشورة فى الثالثة عشرة . والكتاب حوار ضت القمر ، الذى كان ليو حجة فيه ، لأنه ظل وفيا له الى نهاية حياته . وكان أعظم مقامراته زواجه فى ١٥٩٠ وهو فى التاسعة عشرة . أما أبناؤه الثلاثة فقد مات أحدهم فى السادسة والعشرين ، وقتل الثانى فى عراق ، انصرف الثالث الى حياة الفجور ثم اختفى فى البرازيل . وماتت احدى بنتيه وهو حى ، أما الأخرى فبعد أن فقدت زوجها أصححت عالة على أبيها الذى أصيبت زوجته بالجنون . ووسط هذه الصدمات حرم ليو لتمامه فى لعب الورق . وكتب رسالة تثبت أن الاحبار تجاوزوا الناموس فى قرارهم ، الذى عدلوا عنه سريعا .

وكان أثناء ذلك قد ملك ناصية أدب التوراة والتلمود الربانى ، ودرس الفيزياء والفلسفة ، وكتب بالعبرية والايطالية شعرا لا بأس به . ولما قبلته الحاجامية فى البندقية ، ألقى خطبا ايطالية كان فيها من العلم والبلاغة ما اجتذب كثيرا من المسيحيين الى سماعه . وكلفه أحد أصدقائه المسيحيين ، وكان نبيل انجليزيا ، بأن يكتب عرضا للشعائر اليهودية . وقد انتهى ليو فى كتابه هذا Historia dei riti ebraici

« تاريخ الشعائر العبرية » (١٦٣٧) الى أن كثيرا من المراسم التقليدية التى بعدت الآن عن هدفها الاصلى قد فقدت الكثير من دلالتها . وفى كتاب غفل من اسم المؤلف « قول صقل » اقترح تنقيح

الصلوات والطقوس العبرية وتبسيطها ، والغاء قوانين الصوم ، وخفض عدد الايام المقدسة والتخفيف من صرامتها . وفى هذا الكتاب انتقد اليهودية الربانية لأنها مجموعة من التعقيدات التى لا مبرر لها أضيفت الى الشريعة اليهودية الاصلية ، وطالب بالرجوع من التلمود الى التوراة ، ولكنه مد هرطقاته الى التوراة ذاتها ، بل الى الوحي الموسوى بأكمله . وقد ترك هذا التصريح الثورى دون نشر ، فلما عثر عليه بين أوراقه بعد وفاته (١٦٤٨) ، كان مصحوباً برسالة مرافقة تدافع عن اليهودية السنية . ولم ير أحد الكتابين النور حتى عام ١٨٥٢ . ولو أن ليو اجترأ على نشر « قول صقل » فى حياته ، لبدأت حركة الاصلاح اليهودية نشاطها فى القرن السابع عشر ، ولكنه كان أشد ذكاء من أن يسبق التاريخ .

أما أشقى المهرطقين اليهود فهو أوريل أكوستا الامستردامى . كان أبوه ينتمى لأسرة من المارانو أقامت فى أوبورتو ولاعت تماماً بين نفسها وبين المذهب الكاثوليكي . وتلقى جابرييل - وهو اسمه فى البرتغال - العلم على يد اليسوعيين الذين روعوه بمواعظهم عن الجحيم ، ولكنهم شحذوا ذهنه بالفلسفة الكلامية . فلما درس الكتاب المقدس أثر فيه اعتراف الكنيسة بالعهد القديم كلمة لله ، وقبول المسيح ورسله الاثنى عشر لناموس موسى . وانتهى الى أن اليهودية من الله ، وتشكك فى حق القدس بولس فى سلخ المسيحية عن اليهودية ، وصمم أن يعود الى دين أجداده فى أول فرصة . فاقنع أمه وأخوته (وكان أبوه قد مات) بالانضمام اليه فى محاولة للروغان من ديوان التفتيش والهروب من البرتغال . ووصلوا أمستردام بعد أن جازوا مخاطر كثيرة (حوالى ١٦١٧) وهناك غير جابرييل اسمه الى أوريل ، وأصبحت الاسرة أعضاء فى مجمع اليهود البرتغاليين .

بيد أن هذه الروح ذاتها التى حدث به الى ترك الكنيسة ، روح التقصى والتفكير المستقل ، جعلته قلقاً لا يحس بالاطمئنان النفسى داخل عقائد المجمع التى لا تقل صرامة عن عقائد الكنيسة ، فقد صدمه ادمان الاحبار ، حتى احبار أمستردام المثقفين ، لسخافات القبلانية الفكرية ، قومخ شركاءه الجدد بجرأة على تلك الطقوس والنظم التى ليس لها اساس ظاهر فى التوراة ، والتى رآها تتعارض أحياناً تمام التعارض

مع طرق التوراة . واذ لم يؤت من الحاسة التاريخية الا القليل ، فقد خيل اليه أنه كان خطأ كبيرا أن تتغير الشعائر والمعتقدات اليهودية على مدى تسعة عشر قرنا . وكما رجع قبل ذلك من العهد الجديد الى القديم ، فكذلك طالب الآن بالرجوع من التلمود الى التوراة . وكان قد نشر فى ١٦١٦ بهامبورج نشرة برتغالية عنوانها « حجج ضد التقاليد » التى بنى عليها التلمود . فأرسل نسخة منها الى مجمع اليهود بالبندقية ، فأعلن المجمع حرمه (١٦١٨) ، وطلب الى ليو مودينا ، وهو ذاته مهرطق ، بحكم منصبه فى الحاخامية ، أن يفند دعوى أكوستا بأن أوامر الاحبار فى كثير من الحالات ليس لها سند من الاسفار المقدسة . وأنذر أحبار أمستردام أكوستا بأنهم هم أيضا سيحرمونه ما لم يعدل عن آرائه ، وكان قد رماهم بالفريسية . فأبى ، وضرب بنظم المجمع عرض الحائط جهارا ، فأعلن حرمه (١٦٢٣) ، وهو حرم يقطع كل صلة له بأخوانه اليهود ، فتجنبه الآن حتى أقرباؤه . ولم يكن قد تعلم الهولندية بعد ، فوجد نفسه بغير صديق واحد . وراح الاطفال يرجمونه بالحجارة فى الشوارع .

وفى مرارة عزلته تقدم (كما تقدم سبينوزا بعده بقرن) الى هرطقة هاجمت معتقدا أساسيا لكل شخص تقريبا فى أوروبا . فجاهر بأنه برفض الايمان بخلود النفس لأنه غريب جدا على العهد القديم ، فالنفس فى رأيه انما هى الروح الحية المتدفقة فى الدم ، وهى تموت مع الجسد (٦٣) . وحاول طبيب يهودى يسمى صموئيل داسيلفا الرد على آراء أكوستا . فنشر بالبرتغالية « رسالة فى خلود النفس » (١٦٢٣) وصف فيها أكوستا بأنه جاهل ، عاجز ، أعمى . ورد أوريل بكتاب سماه « فحص للتقاليد الفريسية . . . ورد على صموئيل داسيلفا ، المفترى الكذاب » (١٦٢٤) . ورغبة فى حماية الحرية الدينية للجالية اليهودية ، أعلم زعمائها قضاة امستردام بأن أكوستا بانكاره الخلود انما يقوض المسيحية كما يقوض اليهودية . فقبض عليه القضاة ، وغرموه ثلاثمائة جولدن ، وأحرقوا كتابه . وما لبث أن أفرج عنه ، ويبتو أنه لم يلحق به اذى بدنى .

على أن عقابه كان عقابا اقتصاديا واجتماعيا . ذلك أن اخوته الصغار أصبحوا معتمدين عليه ، واذن فعلى حريته - المحرمة الآن -

فى الدخول فى علاقات اقتصادية مع اخوانه . ولعل هذا السبب ، فضلا عن رغبته فى الزواج ثانية ، هو ما دعا اوريل الى أن يقرر الخضوع للمجمع ، وانكار هرطقاته ، وأن يصبح « قردا بين القردة (٦٤) » على حد تعبيره . وقبل انكاره (١٦٣٣) وعاش الشكاك المتحمس حينما فى سلام نسبي . ولكن هرطقاته استمرت فى الخفاء واتسعت . كتب فى فترة لاحقة يقول « لقد خامرنى الشك فى ناموس موسى ، اهو حقا ناموس الله ، ثم انتهيت الى أنه من مصدر بشرى (٦٥) » . ونبذ الآن الدين كله ، اللهم الا ايمانا غامضا باله هو والطبيعة واحد (كما كان ايمان سبينوزا فيما بعد) . واهمل الممارسات الدينية الثقيلة المفروضة على اليهودى السنئ . فلما جاءه مسيحيان يعلنان عن رغبتهما فى اعتناق اليهودية ثناهما وحذرهما من النير الثقيل الذى سيضعانه فوق عنقيهما . فأنهبا ذلك الى المجمع . فاستدعاه الاحبار واستجوبوه ، ووحدوه غير نادم ، فأوقعوا عليه الآن حرما آخر اشد صرامة من سابقه (١٦٣٩) . وعاد اقرباؤه بقصونه عن حياتهم ، وشارك اخوه يوسف فى اضطهاده (٦٦) .

واحتمل هذه العزلة سبع سنين ، ثم عرض الخضوع حين وجدها تؤذبه اذى بلبغا فى رزقه وأمام القانون . واذا أسخط القادة اليهود طول مقاومته وما حرت عليهم من متاعب ، فقد حكموا عليه بضرب من الانكار والتكفير نقلوه عن ديوان التفتيش المرتغالى (٦٧) . فافكره ، على طريقة احتفالات الديوان بادانة المهرطقين ، على أن يرقى منصة فى المجمع ، وبتلو أمام جمهور كبير من المصلين اعترافا بأخطائه وذنوبه ، ويتعهد بأغلظ الايمان أنه منذ الآن سيمثل لكل نظم الجماعة ويعيش عيشة اليهودى الصالح . ثم خلعت ثيابه الى خصره ، وحلد تسعا وثلاثين جلدة . وأخيرا أجبر على أن يطرح نفسه على عتبة المجمع ، وخطا من فوقه الحاضرون وهم يغادرون المكان وفيهم أخوه الذى كان بناصبه العدا .

وقام من هذه العقوبة المذلة لا مدعنا بل ناقما ساخطا . فمضى الى بيته ، وأغلق على نفسه باب مكتبه عدة أيام وليال ، وكتب آخر وأمر بتدديداته باليهودية التى ضحى بالكثير فى سبيل اعتناقها ، والتى لم يفهم قط فى تعاطف تاريخها الانطوائى ، وصرامتها الواقية التى

فرضتها عليها قرون من الظلم . وفى كتابه هذا « مثال من حياة البشر »
فص سيرته الفكرية مثالا على ما يصيب الانسان المفكر . وقد أحس بأن
« كل الشرور تنجم عن عدم اتباع العقل الرشيد وقانون الطبيعة (٦٨) »
وقابل بين الدين « الطبيعى » والدين الموحى ، وزعم أن هذا يعلم
الناس البغضاء ، أما ذاك فيعلمهم المحبة . فلما فرغ من مخطوطته ،
حسنا طينجتين ، وترصد بجوار نافذته لأخيه يوسف حتى مر ، وأطلق
عليه النار فأخطاه (٦٩) . ثم أطلق على نفسه الرصاص (١٦٤٧ ؟) .

وحاول المجتمع اليهودى أن يدفن هذه الفاحشة فى صمت ، ولكن
لابد أن بعض أفرادهم وجدوا نسيانها عسيرا . وكان سبينورا غلاما فى
الخامسة عشرة حين أوقع على أكوستا طقس الحرم ، ولعله كان بين
جماعة العابدين الذين رأوه بوقع عليه ، ولعله مشى فى رهبة وارتياح
فوق جسد المهرطق المطروح أرضا . وعن طريق ذلك الفتى ، دخلت
رؤيا أكوستا ترات الفلسفة بعد أن نظهرت مما علق بها من سخط (٧٠) .

الكتاب الرابع

المغامرة الفكرية

١٦٤٨ - ١٧١٥

الفصل السابع عشر

من الخرافة الى العلم

١٦٤٨ - ١٧١٥

١ - المعوقات

كانت الطبيعة كما تصورها كل الاوربيين فى القرن السابع عشر - فيما عدا قلة قليلة منهم - نتاجا ، أو ساحة قتال ، لكائنات خارقة ، خيرة أو شريرة ، تسكن أجساد البشر نفوسا ، أو تسكن الأشجار والغابات والانهار والرياح أرواحا محيية ، أو تدخل الكائنات الحية ملائكة أو شياطين ، أو تجوب الهواء عفاريت خبيثة . وليس من هذه الارواح ما يخضع لقانون لا يمكن خرقه ، أو يمكن حسابه ، فأى روح منها يستطيع أن يتدخل بطريقة معجزة فى حركات الاحجار أو النجوم أو البهائم أو البشر ، وكانت الاحداث التى لا تنجم بشكل مرئى عن المسلك الطبيعى أو المنتظم للجسام أو العقول ، تنسب لهذه القوى الخارقة التى تقوم بدور غامض خفى فى شئون هذه الدنيا ، يفخر بشر أو ينهى بخير أو يقتبأ بالمستقبل . وكل الاشياء الطبيعية ، وكل الكواكب وسكانها ، وكل الأبراج والمجرات ، ان هى الا جزر لا حول لها ولا قوة فى بحر خارق للطبيعة .

وقد مرت بنا ألوان من الخرافة فى العصور السابقة لهذا القرن . وعمر أكثرها بعد مجيء العلم الحديث على يد كوبرنيق وفيساليوس وجاليليو ، وازدهر بعضها حتى فى نيوتن نفسه ، لقد استمر اضطحلال التنجيم والخيمايا (الكيمايا القديمة) ، ولكن النجمين كانوا عديدين فى بلاط لويس الرابع عشر (١) ، وفى فيينا « كان هناك عدد هائل من المشتغلين بالخيمايا (٢) » كما روت الليدى مارى ورتلى مونتاجيو فى ١٧١٧ . وكان البريطانيون الأشداء لا يزالون يؤمنون بالارواح ، ويتطيرون ، ويدفعون ثمنا للطوالح ، وياخذون أحلامهم على أنها نبوءات ، ويحسبون أيام السعد والنحوس ، أما البريطانيون الأضعف منهم فيلتمسون من الملك ابراء الداء الخنازيرى الذى ابتلوا به بلمسة

منه . وقد ورد فى العدد السابع من صحيفة « سبكتاتور » وصف للانقلاب الذى يحدثه فى أسرة بريطانية قليل من الملح يتناثر ، أو سكين وشوكة توضعان متقاطعتين على صحن ، أو ثلاثة عشر شخصا يجمعون فى حجرة أو جماعة (ويلاحظ عدم وجود طابق ثالث عشر فى بعض فنادق القرن العشرين) . وفى فرنسا أصبح جاك ايمير بطل زمانه (١٦٩٢) لأنه كان يستطيع (فى اعتقاد الكثيرين) بشد املود بندق يمسكه بيده أن يكتشف قرب مجرم منه (٣) .

وفى المانيا كانوا يستعملون عصا سحرية لوقف النزف وشفاء الحروح وجبر العظام (٤) . وفى السويد اتهم شتيرنهيلم بالسحر حين احرق لحية فلاح بمرأة مكبرة ، ولم ينقذ صاحب التجربة من الموت غير تدخل الملكة كرسينا (٥) .

كان المتشككون فى السحر يتزايد عددهم ، ولكن الراجح أن المؤمنين به كانوا أكثر منهم بكثير . وكانت حاشية تشارلز الثانى لا تابه كثيرا باى عقاريت قد تفسد عليهم لهوهم ، ولكن « الكثرة الساحقة » وأبرز المؤلفين بين رجال الدين الانجليز ، كانوا لا يزالون يؤمنون بأن البشر يستطيعون أن يتحالفوا مع الشيطان فينالوا بهذا التحالف قوى خارقة (٦) . وقد ذهب جوزف جلانفيل ، وهو قس أنجليكانى راجح العقل قوى الاسلوب ، فى كتابه « خواطر فلسفية حول الساحرات والسحر » (١٦٦٦) الى أنه من العجب العجائب أن « رجالا فيهم ذكاء وحقق فى غير هذا الامر ، يتوهمون أنه ليس هناك شيء اسمه ساحرة أو شبح » ونبه قراءة الى أن شكوكا من هذا النوع تفضي الى الالحاد . كذلك رعى قسيس مشهور آخر اسمه رالف كدورث فى كتابه « نظام الكون الفكرى الصحيح » (١٦٧٩) بالكفر كل من ينكر وجود الساحرات (٧) . وقد دافع أفلاطونى كمبريدج ، هنرى مور ، فى كتابه « ترياق الالحاد » (١٦٦٨ ؟) دفاعا حارا عن قصة « ساحرة » تزوجت الشيطان ثلاثين عاما ، وراه تجديدفا كبيرا أن يتشكك متشكك فى قدرة الساحرات على اثارة العواصف بالتعزيم ، أو ركوب الهواء على مكسة (٨) .

وخف اضطهاد الساحرات تنثيا فشيئا ، ولكن رجال الدين.

الاسكتلنديين تفردوا بغيرتهم المحرقة . مثال ذلك أن ست نساء فى مدينة
ليث عذبن بشقى ضروب التعذيب عام ١٦٥٢ لحملهن على الاعتراف
بالسحر ، فعلقن من أباهمهن ، وجلدن ، ووضعت الشموع الموقدة تحت
أقدامهن وفى أفواههن التى فتحت عنوة ، ومات أربعة من الستة من
التعذيب (٩) . وفى عام ١٦٦١ كان هناك أربع عشرة محكمة تحاكم
الساحرات فى اسكتلنده ، وفى ١٦٦٤ أحرق تسع نساء معا فى ليث .
واستمرت أحكام الاعدام هذه فى اسكتلنده على نحو متقطع حتى
١٧٢٢ . وفى انجلترا شنقت ساحرتان سنة ١٦٦٤ فى بورى سانت
ادموندر ، وأعدمت ثلاث فى ١٦٨٢ ، وعدد غير مؤكد فى ١٧١٢ .
وقوضت الحجج التى أتى بها وير ، وسبى ، وهويز ، وسببوزا ،
وغيرهم ، شيئا فشيئا وهم السحر فى أوساط العلمانيين المثقفين ووقف
المحامون والقضاة بدرجة متزايدة فى وجه اللاهوتيين ، ورفضوا الاتهام
أو الادانة بالسحر . وفى ١٧١٢ قضت هيئة محلفين من الانجليز
البسطاء على جين وينهام بأنها مذنبه بالسحر ، ولكن القاضي رفض
الحكم عليها ، فندد به رجال الدين المحليون (١٠) ، ولكن لم يعدم أحد
بتهمة السحر فى انجلترا بعد ذلك التاريخ . وفى فرنسا حصل كولبير
على مرسوم من لويس الرابع عشر (١٦٧٢) بمنع أحكام الادانة بتهمة
السحر (١١) . واحتج برلمان روان بأن هذا المنع انتهاك للأمر الوارد
فى التوراة ، « لا تدع ساحرة تعيش » (خروج ٢٢ - ١٨) ، وأفلح
بعض الحكام المحليين فى حرق سبع « عرافات » فى فرنسا فيما بين
عامى ١٦٨٠ و ١٧٠٠ ، ولكننا لا نسمع بأحكام اعدام بعد ١٧١٨ .
واستمر الايمان بالسحر حتى الانتصار المؤقت الذى أحرزته العقلانية
فى حركة تنوير القرن الثامن عشر ، ومازال موجودا فى أماكن متفرقة
هنا وهناك .

وتعاونت الرقابة والتعصب مع الخرافة على الحد من نمو المعرفة
وانتشارها . وفى فرنسا حالت الصراعات التى أحتدمت بين الملوك
والبابوات ، وبين الكنيسة الفرنسية والبابوية ، وبين الجانسينيين
واليسوعيين ، وبين الكاثوليك واليهييونوت - هذه الصراعات حالت
دون وحدة الرقابة . وبناتها ودقتها ، وهى الرقابة التى عزلت أسبانيا
فى هذا العصر عن حركات العقل الأوربى . ووجد المؤلفون المهرطقون

طرقا للروغان من الرقباء ، ولعل الذكاء الفرنسي قد شحذته ضروره التعبير عن الافكار بطريقة تدق على فهم موظفى الرقابة . وفى كولونيا الكاثوليكية فرض رئيس الاساقفة الناخب الرقابة على الاحاديث او المطبوعات الدينية . وفى براندنبورج البروتستنتية امر الناخب الاكبر برقابة دقيقة ليهدىء الصراع الدينى . وفى انجلترا واصلت الحكومة سجن المؤلفين البغيضين وحرق الكتب الهرطقة رغم صدور قانون التسامح (١٦٨٩) (١٢) . على أن تنوع الملل والنحل فى الدول البروتستنتية جعل الرقابة فيها أقل حدوى منها فى الدول الكاثوليكية ، ولعل هذا بعض السبب فى تفوق انجلترا وهولندا فى العلم والفلسفة فى القرن السابع عشر .

لقد اتفقت المذاهب المتنافسة على التعصب . وحاجت الكنيسة الكاثوليكية فى اقناع بانه ما دام كل المسيحيين تقريبا يقبلون الكتاب المقدس على انه كلمة الله ، وبما أن ابن الله أسس الكنيسة كما نص الكتاب ، فواضح اذن أن من حقها وواجبها أن تقمع الهرطقة وانتهت المذاهب البروتستنتية الى استنتاج مماثل وان كان أقل تعطشا للدماء . فما دام الكتاب كلمة الله ، فكل من يحيد عن تعاليمه (حسبما تفسر رسميا) يجب على الأقل أن يقمع ، وأن يكون شاكرا لانه لم يقتل . واعترفت معاهدة وستفاليا (١٦٤٨) بمذاهب شرعية ثلاثة فى المانيا : الكاثوليكية ، واللوترية ، والكلفنية ، وترك كل حاكم حرا فى أن يختار ايا منها ، وأن يفرضه على رعاياه . أما الدول الاسكندنافية فلم تسمح بغير اللوترية . وأما سويسرة فأناحب لكل ولاية تقرير عقيدتها . وافتتحت فرنسا الطريق الى التسامح باصدارها مرسوم ناننت (١٥٩٨) ، تم طريق العدول عنه بالغاء المرسوم (١٦٨٥) . أما انجلترا فقد خففت بعد ١٦٨٩ من القيود المفروضة على المنتسقين من البروتستنت ، واستمرت تفرضها على الكاثوليك ، وأبادت ثلث الكاثوليك فى ايرلندا . ووافق العقلانى هوبر البابوات على ضرورة عدم التسامح .

ولكن التسامح كان فى ازدياد . وبدأت الدراسة الناقدة للكتاب المقدس فى هذا العصر تجعل الناس احرارا فى الاعجاب به أدبا والتشكك فيه علما ، وجعل تعدد المذاهب النظام الاجتماعى اعسر فاعسر بدون التسامح المتبادل . وفى « انجلترا الحديدية » أعلن روجر وليمير

(١٦٤٤) أنها « إرادة الله وأمره » أن « تباح لجميع الناس ، فى جميع الأمم ، أشد المعتقدات والعبادات وثنية ، أو يهودية ، أو تركية ، أو عداء للمسيح (١٣) » وطالب جون ملتن بـ « النشر دون رخصة » (١٦٤٤) ، ودافع جيريمى تيلور عن « حرية التنبؤ » (١٦٤٦) .
وأجاز جيمس هارنجتن (١٦٥٦) الحرية الدينية بغير حدود فقال : « حيث تكون الحرية المدنية كاملة ، فانها تشتمل على حرية الضمير ، وحيث تكون حرية الضمير كاملة . . . فان للانسان حسبما يملئ عليه ضميره الحق فى الممارسة الكاملة لدينه دون أن يكون ذلك عائقا لترقيته أو توظيفه فى الدولة (١٤) » . أما فى الدول التجارية مثل هولندة ، وحتى فى البندقية الكاثوليكية ، فقد اقتضت ضرورات التجارة التسامح مع شتى أديان التجار القادمين من بلاد أجنبية . وهولندة المتحررة هى التى نشر سبينوزا فيها فى « الرسالة اللاهوتية السياسية » (Tractatus theologico - Politicus) (١٦٧٠) دعوة للتسامح الكامل مع الأفكار المهرطقة ، وفى هولندة دافع بيل عن التسامح فى كتابه « تعقيب فلسفى على الآية : ألزمهم بالدخول » (١٦٨٦) ، وبعد سنين من الإقامة فى هولندة نشر لوك كتابه « رسائل فى التسامح » (١٦٨٩) .
وازدادت المطالبة بالحرية الفكرية عقدا بعد عقد ، حتى اذا بلغ القرن السابع عشر ختامه لا نجد كنيسة تجرؤ على صنع ما صنعه الكنيسة ببرونو فى ١٦٠٠ ، أو بجاليليو فى ١٦٣٣ « ومع ذلك فهى تدور " Eppur si muove »

٢ - التعليق

كانت المعرفة تنتشر فى ببطء عن طريق الصحف ، والمجلات ، والنشرات ، والكتب ، والمكتبات ، والمدارس ، والأكاديميات ، والجامعات . وأصبحت الأنباء فى القرن السابع عشر سلعة تباع وتشتري ، أولا للمصرفيين ، ثم للحكام ، ثم لى انسان وفى ١٧١١ كان مجموع ما وزع من الصحف البريطانية اليومية أو الاسبوعية ٤٤ر.٠٠٠ (١٥) .

وأدركت « الجورنال دى سافان » (صحيفة العلماء) التى تأسست فى ١٦٦٥ أن الأحداث فى عالم الأدب والعلم يمكن أن تكون أيضا أنباء ، فما لبثت أن رسخت أقدامها وسيطا دوليا بين الدارسين

والعلماء والادباء . ولم تمض سنوات قليلة حتى ظهر لها منافسون ، « الجورنالى دى ليتراتى » فى روما ، (١٦٦٨) ، و « الجورنالى فينيكو » فى البندقية (١٦٧١) و « الاكسا ايروديتورم » فى ليبزج (١٦٨٢) . واسس بيل مجلة مشهورة بروتردام فى ١٦٨٤ تسمى « انباء جمهورية الادب » ، وبعد عامين بدأ جان لكثير مجلة « المكتبة العالمية » الشهيرة ، وقد احتوت هذه الدوريات على آراء من أهم ما صدر عن لوك وليبنتز .

وكان تداول الكتب يزداد بسرعة . ففي ١٧٠١ كان هناك ١٧٨ من كبار تجار الكتب فى باريس، منهم ستة وثلاثون طباعا وناشرا (١٦) . وكانت المكتبات قديمها وحديثها تجعل كنوزها ميسرة لععدد أكبر من القراء . وفى عام ١٦١٠ حصل السر توماس بودلى من « شركة الوراقين » على منحة تحصل مكتبة بودلى التى أنشأها فى أكسفورد (١٥٩٨) بمقتضاها على نسخة من كل كتاب ينشر فى انجلترا ، وهكذا أصبحت فى ١٩٣٠ تملك ١٣٥٠٠٠٠ مجلد . وفى ١٦١٧ قضى مرسوم أصدره لويس الثالث عشر بأن تودع فى المكتبة الملكية (القومية الآن) نسختان من كل مطبوع جديد فى فرنسا . وفى ١٦٢٢ أصبح مجموع كتب هذه المكتبة ٦٠٠٠٠ مجلد ، وفى ١٧١٥ زاد الى ٧٠٠٠٠ ، ومعظم الفضل فى هذه الزيادة يرجع الى غيرة كولبير ، وفى ١٩٢٦ بلغ ٤٠٠٠٠٠٠ . وأسس ناخب براندنبورج الأكبر مكتبة قومية ببرلين فى ١٦٦١ . وفى ذلك العام أوصى مازاران بمكتبته الثمنية التى ضمت ٤٠٠٠٠ مجلد للويس الرابع عشر وفرنسا ، وفى ١٧٠٠ حول حفدة السر روبرت بروس كوتون ملكية المكتبة الكوتونية للمتحف البريطانى . وافتتح توماس تنسن عام ١٦٩٥ بلندن أول مكتبة انجليزية مفتوحة لعامة الشعب .

أما التعليم فكان يجاهد لتعويض الخسائر التى تكبدها من جراء الحروب الدينية فى فرنسا ، والحرب الاهلية فى انجلترا ، وحرب الثلاثين فى ألمانيا . ولم تعد المدارس والاداب الالمانية الى مكانتها التى بلغت أيام لوثر ، وأولريش فون هتن ، وملانكتون قبل قرنين ، الا حين جاء ليسنج (١٧٢٩ - ٨١) . فى هذه الفترة ظلت اللاتينية غير الممتازة لغة غريبة مقتصرة على القلة المتعلمة ، فى حين أصبحت الالمانية مجرّد

أداة سوقية بعد أن بلغت عنفوانها فى لوثر ، ولم يرق كاتب ألمانى واحد الى مقام الشهرة الدولية خلال هذا التكفير الطويل عن جيل من حرب التقتيل بين الاخوة . أما النبلاء الالمان ، الذين احتقروا الحذقة اللاتينية للجامعات ، فقد أرسلوا أبناءهم الى « مدارس الفرسان Ritterakademien » أو كلفوا معلمين خصوصيين ليعدوا الشباب العريق النسب لما تتطلبه القصور الاميرية من واجبات ولطائف . وفى الطرف الآخر من السلم الاجتماعى نظم أوجست فرانكى ، التقوى ، فى هاله معاهده التى سماها Stiftungen ، وهى مؤسسات خيرية هذا منها الساخرون ووصفوها بـ « المدارس المهلهة » ، وظل طوال اثنين وثلاثين عاما (١٦٩٥ - ١٧٢٧) يطعم فيها أبناء الفقراء ويكسوهم ويعلمهم . ولم يلبث أن أضاف اليها مدرسة أعلى توفر التعليم الثانوى لالع فتياته ومدرسة نظيرها للع فتياته . وهذه المدارس كلها كانت تخصص نصف وقتها للدين .

ووجدت الروح العلمانية فى ألمانيا معبرا عنها فى شخص كرستيان توماسيوس . وسنشير بذكره فيلسوفا فى موضع لاحق ، أما الآن فنراه أعظم المعلمين الالمان فى جيله . فبعد أن طرد من موطنه فى ليبزج لهرطقاته ، رحل الى هاله فى دولة براندينبورج - بروسيا الناهضة (١٦٩٠) ، وأدت محاضراته هناك الى انشاء الجامعة ، وقد أصبح اشهر اساتذتها ، والمناضل الذى جعل منها أول جامعة « حديثة » . وقد هذا بالسكولاستيه ، وأحل الألمانية محل اللاتينية لغة للتعليم ، وأصدر مجلة ألمانية ، وأدخل البرامج العلمية فى المنهج ، وكافح فى سبيل حرية المعلمين والطلاب فى التفكير . ولقبه فردريك الأكبر أبا التنوير الالمانى .

وجعل التعليم الاولى عاما والزاميا للجنسين فى دوقية فورتمبرج عام ١٥٦٥ ، وفى الجمهورية الهولندية عام ١٦٩٨ ، وفى دوقية فيمار فى ١٦١٩ ، وفى اسكتلنده عام ١٦٩٦ ، وفى فرنسا عام ١٦٩٨ ، وفى انجلترا عام ١٨٧٦ . وكان تخلف انجلترا راجعا الى الانتشار الواسع للتعليم الاهلى بفضل الهيئات الدينية الخاصة ، وإلى شعور الطبقات الحاكمة بأن تعليم الفقراء فى النظام الاقتصادى السائد آنئذ غير ضرورى بل ربما كان غير مرغوب فيه . وقد بدأت « جمعية تشجيع

المعرفة المسيحية « فى ١٦٩٩ تنشيء « مدارس خيرية » للأطفال الفقراء ، لنشر اللاهوت والتهديب المسيحيين بصفة خاصة ، واشترط أن يكون مدرسوها كلهم أعضاء فى الكنيسة الانجليزىة ، وأن يحصلوا على ترخيص من الاسقف . وندد بهذه المدارس بزناد مائندفيل ، الذى أحدث ضجة فى ١٧١٤ بكتابه « خرافة النحل » ، وقال انها مضىعة للمال ، وأن الآباء اذا كانوا أفقر من أن يدفعوا نفقات تعليم أبنائهم « فان من الوقاحة أن يتطلعوا الى ما فوق قدراتهم (١٧) » .

أما فى فرنسا فقد فرض على كل أبرشية أن تمول مدرسة أولىة . وكان المدرس عادة علمانيا ، يختاره الاسقف ويشرف عليه ، وكان التعليم كاثوليكيًا لا تهاون فيه . أما « المدارس الصغىرة petites écoles » التى أنشأها البور - رويال فلم تصل الا لقلّة منتقاة من الصبيان . وفى ١٦٨٤ أسس جان باتيستم دلاسال « اخوة المدارس المسيحية » ، التى عرفت بعد قليل بالاخوة المسيحيين Frères Chrétiens . وقد جعل لاسال ، ذلك القس الزاهد ، الدين جوهر التعليم الذى وفره هؤلاء « الاخوة المسيحيون » مجالنا لأبناء الفقراء . وخصص للممارسات الدينية أربع ساعات فى اليوم ، وأضيفت القراءة والكتابة والحساب ، ولكن الهدف الذى لم يغب عنهم قط كان تدريب الكاثوليك الأوفياء ، وتخليص النفوس من طيش الحياة الدنيا ومن النار الأبدية . ووجد أن الجلد نافع لهذه الأغراض . وكان المعلمون يحضون على التعليم بالقوة أكثر من المبدأ . وفى ١٦٨٥ افتتح الاخوة المسيحيون مؤسسة لعلها كانت أول مؤسسة حديثة لتدريب معلمى المدارس الأولىة .

وظل التعليم الثانوى بفرنسا فى أيدي اليسوعيين ، وكان لا يزال حير تعليم فى البلاد المسيحية . وغيّرت كليتهم اليسوعية الواقعة وراء الصوريون مباشرة اسمها الى «كلية لويس الأكبر Collège Louis -le- Grand» بعد أن حضر الملك مسرحية أخرجها هناك التلاميذ فى ١٦٧٤ . وافتتح لويس الرابع عشر فى ١٦٨٦ ، تحت الحاح مدام دمانتنون ، فى سان - سير (على ثلاثة أميال من فرساي) أول مدرسة داخلية فرنسية للبنات . وكانت الأديار توفر التعليم العالى لبنات الصفوة ممن يدفعن نفقاته ، مع التركيز دائما على الدين . وأجمعت السلطات الكاثوليكية

والبروتستنتية على أن الطبيعة البشرية تتنافر أشد التنافر مع ضوابط الحضارة بحيث لم يكن سبيل لترويضها على الفضيلة والنظام إلا سبيل مخافة الله . وما زالت محاولة تهذيب الخلق دون معونة من الدين في مرحلتها التجريبية .

أما الجامعات فكانت الآن في دور الاضمحلال ، وذلك باستثناء الجمهورية الهولندية ، فالأفكار الدينية المنتصرة تقوم بتطهيرها من المخالفين ، والطلبة المشاغبون ينشرون فيها الفوضى ، والخلافات اللاهوتية تسيطر عليها . وكانت الدرجات الجامعية في فرنسا وألمانيا تباع بالمال . ولم يكن بين أساتذتها أحد من أفخاذ فلاسفة العصر ، إلا قلة من كبار العلماء ، وكان هوبز ، وليبنتز ، وبيل ، يتحدثون عن الأستاذة باحتقار لا يختفر ضغوط الجماهير على الموظفين العموميين . وفتحت في هذه الفترة بعض الجامعات الجديدة : جامعة دويسبيرج (١٦٥٥) ، ودرم (١٦٥٧) ، وكيل (١٦٦٥) ، ولند (١٦٦٦) ، وانسبروك (١٦٧٣) ، وهاله (١٦٩٤) ، وبرسلاو (١٧٠٢) . وكان أكثرها مؤسسات صغيرة قل (أن زاد أساتذتها على العشرين وتلاميذها على الأربعمئة . وفي معظمها كان المنهج قد تجدد بمرور الزمن ، واشترطات السنية شلت حركة الطلاب والمعلمين على السواء ، وقد شكوا ملتن من أن الجامعات الانجليزية « تسلب الشبان استقعمال عقولهم بتعاويز من الميتافيزيقا ، والمعجزات ، والتقاليد ، والأكسافار السخيفة » . وقال انه يشعر انه ضيق شبابه في كمبردج محاولا أن يهضم « وليمة حمير كلها اشواك وعليق فاسد » وغير ذلك من « الهراء السفسطائي (١٨) » وقد استمر قيد التقاليد هذا في أكسفورد وكمبردج الى أن حفز مثال « الجمعية الملكية » ، وأستاذية نيوتن بكلية ترنبي الى أن جامعة كمبردج على أن تفسح للعلم صدارة جريئة . (١٦٦٩ - ١٧٠٢)

وكافح الشعراء والقساوسة ، والصحافيون ، والفلاسفة ، ليعثوا النشاط والحيوية في التعليم . ولقد لخصنا من قبل « رسالة ملتن الى مستر هارتلب » (١٦٤٤) عن المدرسة المثالية . ولكن لم يكن لوصفاته أي تأثير في التعليم الفعلي . أما في فرنسا فكان أمتع ما كتب في هذا الباب رسالة غنيلون « في تعليم البنات » (١٦٨٧) . وكانت مدام ديوفلييه قد طلبت اليه أن يجمع بعض المبادئ التي يهتدى بها في

تعليم بناتها . وأكد الكاهن بالطبع تقوية الناموس الاخلاقي بالدين ، ولكنه استنكر ما شاب التعليم الدينى من تقشف وعزلة . وقال انه يشعر أن أديار الراهبات « لا تهيم بالحياة فى هذه الدنيا ، وهى حياة تدخلها خريجة الدير وكانها خرجت من كهف لتقابل ضوء النهار الساطع (١٩) » وطالب بالطرق اللينة فى التعليم ، فيجب أن يوائم التعليم بين نفسه وبين طبيعة الطفل وميوله وحساسيته ، لا أن يخضع التلاميذ كلهم لقاعدة جامدة واحدة . فلنعمل بالطريقة التى تعلم بها الطبيعة - لا بالتجريدات ، بل بهداية الطفل الى لب الاشياء ، ولتكن ألعابهم وميولهم الطبيعية وسيلة التعليم (ها هنا بيداجوجيه روسو ، وتعليم القرن العشرين « التقدمى » يشرحه كاهن من كهنة القرن السابع عشر) . ويريد فنيلون أن تقسرا البنات الآداب القديمة ، بلغاتها الاصلية ان استطعن ، وينبغى أن يتعلمن شيئا من التاريخ ، ومن القانون ما يكفى لإدارة ضيعة ، ولكن لا شأن لهن بالعلم - فعلى الفتاة أن تبدو « بعض الحياء فى العلم » (une pudeur sur la science) . لقد كان الكاهن الوسيم حساسا لمفاتيح الأنثى ، ولم يرد لهذه المفاتيح أن تكتسى بعلم الجبر ، وما كان ليفهم قط غرام فولتير بمدام دوشاتليه ، أستاذة الميكانيكا النيوتنية .

وبعد مقال فنيلون هذا بعشر سنوات ، نشر ديفو دعوته لتعليم النساء تعليما عاليا . فالبنات الانجليزيات فى القرن السابع عشر لم تتح لهن الا فرص ضئيلة فى التعليم الثانوى ، اذا استثنينا البيوت الغنية . فكان عليهن أن يعتمدن على المدرسين الخصوصيين ، كما كان شأن استر.جونسن مع جوناثان سويفت ، أو أن يختلن المعرفة بجهدهن الخاص كما فعلت ابنة ايفلين الأثيرة لديه . وعند ماكولى أن « نساء ذلك الجيل (١٦٨٥ - ١٧١٥) الانجليزيات ، حتى فى أرقى الطبقات ، كن قطعاً أسوأ تعليماً منهن فى أى فترة أخرى منذ حركة إحياء العلوم » (٢٠) . وقد قدر سويفت أنه لا تكاد توجد امرأة راقية واحدة فى كل ألف لقنت القراءة أو الهجاء (٢١) ، ولكن ذلك الكاهن المتشائم كان يزكو على المبالغات . على أى حال كان رأى ديفو أن إهمال تعليم المرأة ظلم همجى « لست أعتقد أن الله تعالى جعل النساء مخلوقات غاية فى الرقة والنفيل ، وجملهن بهذه المفاتيح ... ليكن مجرد محبرات لبيوتنا ، وطاهيات ، واماء » . لذلك اقترح أن يكون للبنات أكاديمية شبيهة بالمدارس الخاصة فى إنجلترا ، يتعلمن فيها - بالإضافة الى الموسيقى والرقص - « اللغات ،

خصوصا الفرنسية والاطيالية ، وأنا أجرؤ على تقديم اقتراح مؤذ ، هو تعليم المرأة أكثر من لسان واحد » . وينبغي أن يتعلمن التاريخ ، ويكتسبن كل آداب الحديث ولطائفه . واختتم الروائى الغزل بقوله : ان امرأة أحسنت تربيتها وتعليمها ، وزودت بفضائل اضافية من المعرفة والسلوك ، لهى مخلوق لا نظير له . أبدع وأرق ما فى خليفة الله « ، وان « الرجل الذى كانت مثل هذه المرأة من نصيبه ليس عليه الا أن يغتبط بها ويكون شاكرا » (٢٢) .

كان كتاب جون لوك « خواطر فى التعليم » (١٦٩٣) (٢٣) ، الى حد كبير ، أعمق الأبحاث التى كتبت فى النظرية التربوية فى عصر لويس الرابع عشر وأعظمها نفوذا ، وقد كتبه المؤلف بعد أن مارس التعليم مدرسا خصوصا عدة سنوات فى أسرة. إيرل شافتبورى الأول . واقترح الفيلسوف - مترسما بإدرات مونتيني - أن يكون هدف المعلم أولا صحة الجسد وعافيته ، فالجسم السليم شرط لا غنى عنه للعقل السليم . لذلك كان على تلاميذه أن يتناولوا الطعام البسيط ، ويعودوا أنفسهم على اللباس القليل ، والفراش القاسي ، والجو البارد ، والهواء الطلق ، والرياضة الكثيرة ، والنوم المنتظم ، والامتناع عن النبيذ أو الخمر ، وعلى « قليل جدا من الدواء أو لادواء اطلاقا » . ويأتى بعد ذلك فى الزمان ولكنه يتقدم عليه فى الأهمية تكوين الاخلاق ، فكل التعليم سواء الجسدى أو العقلى أو الخلقى يجب أن يكون تدريبا على الفضيلة . وكما أن الجسم يجب تدريبه على الصحة باحتمال المشاق ، فكذلك يجب تشكيل الخلق بغرس نكران الذات فى جميع الاشياء التى تتعارض مع العقل الناضج . « ينبغي أن يعود الاطفال على اخضاع رغباتهم والاستغناء عن مشترياتهم ، حتى وهم فى المهد » . فضبط الشهوات أشبه بالعمود الفقرى للخلق . ويجب أن يجعل هذا الضبط سارا ما أمكن ، ولكن لا بد من الاصرار عليه فى مراحل التربية كلها . ولن تكفى فى ذلك الافعال الطيبة المفردة ، اذ لا بد من تربية الطالب بتكرار الافعال الطيبة لتكون « عادات » طيبة ، لأن « العادات تعمل بثبات ويسر أكثر من العقل ، الذى قل أن يستتار بفزاهة ونحن أحوج ما نكون اليه ، ونندر أن يطاع » . ويتردد لوك بين أرسطو وروسو . فهو يؤثر تعليميا تحرريا على تعليم يتجاهل ميل الطفل وفرديته ، وينبغي أن تجعل الدروس مشوقة ، والنظام رحيفا ، ولكنه يقبل الفكرة القائلة بأنه من المرغوب فيه بين

الحين والحين توقيع العقوبات البدنية على سوء السلوك المتعمد . يضاف الى هذا « أن تعويد الاطفال فى لطف على تحمل درجات الألم دون احجام سبيل لاكماب اذهانهم الثبات وارساء أساس للشجاعة والعزيمة فى مستقبل حياتهم » .

وتربية العقل ينبغى أن تكون تدريبا على طرائق التفكير ومشقة الاستدلال ، لاخلصة للاداب القديمة أو تراشقا باللغات . ويجب أن تعلم الفرنسية واللاتينية للاطفال فى سن مبكرة ، وبالحديث لا بالنحو . أما اليونانية والعبرية والعربية فتترك للدارسين المحترفين ويحسن افراد وقت للجغرافيا والرياضة والفلك والتشريح ، وفى مرحلة تالية للأخلاق والقانون ، وأخيرا للفلسفة . « ليست مهمة التعليم أن يمكن الصغار من علم بعينه ، بل أن يفتح اذهانهم ويشكلها بحيث يتيح لهم القدرة على اتقان أى علم حين يعكفون عليه فى مستقبل أيامهم » وكما أن الفضيلة تعلم بالعادة فكذلك يعلم الفكر بالاستدلالات المتكررة :

« ولا سبيل الى هذا خير من الرياضة ، التى أرى بناء عليه وجوب تعليمها لكل من يتاح لهم الوقت والفرصة ، لا لجعلهم رياضيين بل لجعلهم مخلوقات مفكرة ... فقد ولدنا لتكون - اذا شئنا - مخلوقات مفكرة ، ولكن سبيلنا الى هذا هى الممارسة والتمرين ، والواقع أننا لن نتجاوز فى هذا ما أوصلنا له جهدنا وعكوفنا ... وقد ذكرت الرياضة وسيلة لتقر فى الذهن عادة الاستدلال بدقة وتمسلسل ، ... ، فاذا اكتسبوا طريقة الاستدلال التى توصل تلك الدراسة الذهن اليها ، استطاعوا نقلها الى ما يتاح لهم من أقسام أخرى من المعرفة (٢٤) » .

وقد قصد لوك برسائلته ضريا من « التعليم المتحرر » - أى الذى يعنى أساسا بالفنون والأدب والسلوك ، والذى يهدف الى انتاج «الجنّتلمان» أى الانسان « الكريم » المولد ، الذى لن يضطر أبدا لكسب قوته بعرق جبينه X ومع أن منهاجه يسمح ببعض العلوم ، فانه على العموم

X كلمة « جنّتلمان » أصلها اللاتينى gens ، وهى العشيرة أو الأسرة من الأحرار . والتعليم الحر أو المتحرر liberal كان فى الأصل التعليم الموضوع للرجال الأحرار (liberi)

يلتزم « الانسانيات » - وهى الدراسات التى حببها انسانيو النهضة الاوربية . وقد اشتمل كذلك على الرقص وركوب الخيل ، والمصارعة والمثاقفة ، وحتى « حرفة يدوية » بل حرفتين أو ثلاثا « ، معوانا على الصحة والخلق ، لا سببا للرزق . أما الفنون فتعلم على سبيل الترويح لا الاحتراف ، وعلى الشباب ألا يأخذ هذه الامور مأخذ الجد الشديد ، عليه أن يستمتع بالشعر ، ولا ينظمه الا للتسلية ، ويجب أن يعلم الاستمتاع بالموسيقى دون أن يحاول اتقان العزف على أية آلة ، فهذا يقتضيه الكثير جدا من الوقت ، كما أنه يلقي بالشباب فى « صحبة غريبة جدا » ، وهكذا كانت رسالة لوك تجمع بين المحافظة والتحرر ، فهى فى استنكارها الاستغراق السكولاستى فى اللغات القديمة ، وتقليلها من التركيز على الدين واللاهوت ، واهتمامها بالصحة والخلق ، وجهدها فى اعداد الشباب العريق الاصل للحياة والخدمة العامتين ، كانت تومىء الى المستقبل ، وكان لها تاثير هائل فى انجلترا وأمريكا . وقد شاركت فى تكوين الجانب البدنى والخلقى للتربية فى المدارس الخاصة " public " الانجليزية . فلما ترجمت الرسالة الى الفرنسية (١٦٩٥) طبعت منها خمس طبعات فى خمسين سنة ، وأوحت الى روسو بالكثير من الآراء . أما تلميذ لوك ، ايرل شافتمبرى الثالث ، الذى سالتقى به ثانية ، فقد شرف نظريات استاذة وخلقها .

٣ - الدارمسون

واصل كبار الدارمسين صياغة المستقبل بانارة الماضي ، وذلك برغم ما بدأ من انشغالهم باللغات المحتضرة والمناظرات الميتة ، ووجد بعضهم انفسهم مشتبكين فى صراع المسيحية مع الفكر الحر .

ومن صغار الأدباء والعلماء من يستحق منا لفتة اجلال عابرة . مثال ذلك شارل دوفريسن ، سيد كانج ، الذى أدهش معاصريه - وقد عرفوه محاميا فى برلمان باريس - بإصداره (١٦٧٨) قاموسا للاتينية الحديثة والوسيلة فى ثلاثة مجلدات ، بلغت من دقة الدراسة مبلغا يجعلها الى اليوم الحجة فى بابها . أما بيير أوويه فقد اكتشف وحقق مخطوطة هامة لأوريجانوس ، وتعلم السريانية والعربية ، والكيمياء ، وأجرى ثمانمائة تشرح ، وكتب الشعر والقصة ، واشترك

مع مدام داسيه العالة فى نشر الطبعة « الدلفية » الشهيرة ذات الستين مجلدا للآداب اللاتينية ، وذلك لتعليم الدوفان (ولى العهد) ، وقد عين رئيسا لاساقفة أقرانش ، وحين مات خلف مكتبته التى هى الآن جزء ثمين من المكتبة القومية . وواصل أتباع بولاند من اليسوعيين نشر موسوعتهم المثينة *Acta Sanctorum* (أعمال القديسين) وفى باريس ، وتحت قيادة جان مابيون ، صنف مجمع سان - مورالبندكتى (١٦٦٨ - ١٧٠٢) تاريخا من عشرين مجلدا للقديسين البندكتيين ، وألقوا بهذا الضوء الهام على حوليات فرنسا الموسيطة وآدابها . وأعطى مابيون نفسه شكلا جديدا للطريقة القديمة لكتابة اللاتينية بمؤلفه *De Re diplomatica* (١٦٨١) ، الذى لم يكن كتيباً فى الدبلوماسية بل رسالة فى تاريخ المراسيم والمخطوطات القديمة وطبيعتها وحجيتها . كتب مابيون بعد أن أتم جزءا من أجزائه الضخمة ، « ليت الله لا يؤاخذنى على أننى أنفقت هذه السنين الطوال فى دراسة أعمال القديسين ، دون أن أشابههم الا قليلا » (٢٥) .

أما عملاق التبحر فى الدراسات القديمة فى هذا العصر فكان رتشرد بنتلى - الناظر الصارم لكلية ترنتى (بكمبردج) طوال اثنين وأربعين عاما . فلقد ألقى شبابه فى استيعاب المكتبة البودلية ، وكان وهو بعد فى التاسعة والعشرين من أكبر علماء أوربا تفقها فى آداب اليونانية واللاتينية والعبرية وآثارها . وفى ذلك العام (١٦٩١) نشر رسالة فى مائة صفحة *Epistola ad Millium* موجهة الى « جون مل » سابق ، بلغ من دقتها وعمقها العلميين أنها أذاعت صيته فى طول أوربا وعرضها . واختبر فى الثلاثين ليلقى أول سلسلة من المحاضرات التى دبر لها المال ووضع لها الاسم فى وصية الكيميائى الورع روبرت بويل . وقد استجاب بتقديم الحجج القوية على أن النظام الكونى الذى كشف سره فى كتاب نيوطن « المبادئ » (*Principia*) الحديث الصدور يثبت وجود الله . وكان هذا عزاء عظيما لنيوطن الذى اتهم من قبل بالالحاد . وعين بنتلى فى وظيفة الامين الملكى للمكتبة ، وأعطى مسكنا فى قصر سانت جيمس . وهناك كان يلتقى مرارا بنيوطن ، وايفلين ، ورن ، ومن قلعتة تلك خاص معركة من أشهر معارك العلم البريطانى .

أما المعركة فنجمت عن مشاركة الانجليز فى الجدل القائم حول

مزايا الأدب القديم تجاه الجديد . بدأ السر وليم تمبل المعركة بمقالته « فى العلم القديم والجديد » (١٦٩٠) التى دافع فيها عن القديم . ولعل بنتلى كان مثنيا على المقالة لولا أسادتها بفالاريس مثالا على علو كعب اليونان فى الأدب . أما فالاريس هذا فكان دكتاتورا حكم أجراجاس (أجريجنو) فى صقلية اليونانية فى القرن السادس قبل الميلاد . وقد وصفه التاريخ أو وصفته الاساطير بأنه كان يشوى أعداءه فى بطن ثور نحاسى ، ولكن التاريخ كرمه راعيا للأدب ، وقد انحدر الينا عبر القرون ١٤٨ خطابا قيل انها بقلمه . ونشر هذه الخطابات عام ١٦٩٥ طالب فى كلية كرايست تشيرش باكسفورد يدعى تشارلز بويل . وطلب وليم ويون الى بنتلى الفصل فى حجة الخطابات ، اذ كان يعد طبعة ثانية (١٦٩٧) لكنابه « تأملات فى العلم القديم والحديث » الذى عارض فيه تمبل . ورد بنتلى بأن نستنها الى فالاريس خطأ وانها كتبت فى القرن الثانى للميلاد ، تم أسار عرضا الى بعض المهفوات فى طبعة تشارلز بويل ، ونشر بويل ومعلموه دفاعا حارا عن صحة نسبة الخطابات لفالاريس . ودخل جوناثان سويفت ، سكرتير تمبل ، المعركة فى صف استاذة بأن هزا ببنتلى فى كتابه « معركة الكتب » . وظاهر رأى الأدباء العام بويل ، وحزن أصحاب بنتلى على ما بدا من انهيار سمعته . ولكن رده عليهم جدير بأن نتذكره : « ان أحدا من الناس لم تخسف سمعته الا بيده » (٢٦) . وفى ١٦٩٩ أصدر كتابا مطولا عنوانه « رسالة فى خطابات فالاريس » . ولم يثبت الكتاب صواب رأيه فحسب ، بللقى من الضوء على تطور اللغة اليونانية ما جعل دنيا العلم والأدب تشيد به علامة جديرا بأن يقف على قدم المساواة مع كازويون وسلاماسيوس سكاليجر . وقال بنتلى انه حتى أسلوب الخطابات ينم على القرن الذى كتبت فيه ، وأضاف :

« كل لغة حية لا تكف عن الحركة والتغيير ، شأنها فى ذلك شأن أجسام الكائنات الحية التى تفرز العرق ، فبعض الالفاظ تذبل وتصبح مهجورة ، وغيرها يدخل اللغة ويزداد استعماله شيئا فشيئا ، أو قد تحول ذات الكلمة الى معنى ومفهوم جديدين ، يحدثان بمضى الزمن من التغيير الملحوظ فى جو اللغة ولامحها ما يحدثه الزمن فى خطوط الوجه وسحنه . وكل الناس يحسون هذا فى لغاتهم القومية ، حيث

١٧ - قصة الحضارة

الاستعمال الدائم يجعل من كل انسان ناقدا ، فأي انجليزى لا يأنس فى نفسه ، من مجرد صياغة الأسلوب وزيه ، القدرة على التمييز بين الانشاء الانجليزى الجديد وانشاء قديم انقضى عليه مائة عام ؟ ومثل هذه الفروق الواقعية المحسوسة موجودة فى عهود اللغة اليونانية العديدة . . . ولكن القلة القليلة هى التى أتبح لها من التفقه والمرانة على تلك اللغة ما يبلغها تلك الرهافة فى الذوق « (٢٧) .

ها هنا أديب قادر على كتابة الانجليزية قدرته على قراءة اليونانية .

وفى ١٦٩٩ رقى بنتلى الى نظارة كلية ترنتى بكمبريدج باجماع الأساقفة الستة الذين عينهم وليم الثالث لترشيح من يشغل الوظيفة الشاغرة . فاحكم صبط الطلبة ، وأصلح المنهج ، وبنى مختبرا للكيمياء ومرصدا للفلك . ولكنه نفر هيئة التدريس والآداب بالكلية بخطرسته وعتوه وولعه بالمال ، حتى لقد حكم برفته مرتين ، ولكنه ناضل للرجوع الى وظيفته ، واحتفظ بها الى النهاية . ونشر خلال ذلك عددا كبيرا من الدراسات اليونانية واللاتينية ، وشجع ومول الطبعة الثانية من كتاب نيوتن « المبادئ » وهدم أنطونى كولنز فى كتابه « ملاحظات على مقال حديث فى الفكر الحر » (١٧١٣) ، وغامر فى تهوور بالخروج من ميدانه ، بأن علق على قصيدة ملتن « الفردوس المفقود » بتصحيحات متفجرة لنحو ملتن ونصه . وجلب على نفسه عداا الشاعر الكسندر بوب اذ قال فى ترجمة بوب للالياذة « قصيدة جميلة يا مستر بوب ، ولكن يجب ألا تسميها هومر » . روى بنتلى أن « الشبل المنذر بالشر » لم يصفح عنه قط . وهزأ به بوب فى « ملحمة المغفلين » The Dunciad (ابريل ١٧٤٢) ببيتين من الشعر قال فيهما :

« المعلق الجبار ، الذى سفهت تحقيقاته المضنية هوراس ، وحقرت قوافى ملتن » (٢٨) .

وفى يوليو مات بنتلى بعد أن اصطلح عليه بوب وذات الجنب . لقد كان أعظم وأنقل أديب أنجبته إنجلترا .

وفى هذه الأثناء مد انجليزى آخر يدعى توماس ستانلى آفاق

الذهن البربطانى بأول كتاب انجليزى فى « تاريخ الفلسفة » (١٦٥٥ - ٦٢) ، وأدهش قراءه بتخصيص آخر مجلداته الاربعة للفلسفة الكلدية (العربية) . لقد أخذ العلم يجرؤ على تجاوز روما القديمة واليونان الى الشرق الأدنى والأوسط ، وكان لهذه الجراءة نتائج مزعجة . فاكشف ادورد بوكوك وحقق أربع ترجمات سريانية لرسائل العهد الجديد (١٦٣٠) ، وأنشأت أكسفورد لأجله أول كرسي للغة العربية فيها ، وفتحت محاضراته فيها عيون الانجليز على الحضارة الاسلامية . أما فى فرنسا فان الموسوعة التى أفنى فيها بارتملى ديريلو عمره ، وهى « المكنية الشرقية » الصخمة (١٦٩٧) - التى وضع لها عنوانا فرعيا هو « قاموس عالمى شامل بصفة عامة لكل ما يتصل بمعرفة الشرق » - هذه المكتبة كانت كشفا عن التاريخ والعلم العربيين ، ولعبت دورا فى توسيع الأفاق الفكرية توسيعا حطم كل القيود فى حركة تنوير القرن الثامن عشر . وتعجب الطلاب من ذلك الغنى فى شعر العسرب وتاريخهم وفلسفتهم وعلومهم ، ولاحظوا كيف حافظ العرب على علم اليونان وفلسفتهم فى الوقت الذى طواهما فيه النسيان ابان عصور غربى أوربا المظلمة ، وعرفوا أن محمدا لم يكن مجرد دجال أفاك بل كان حاكما ذكيا وسياسيا أربيا ، وحيرهم ألا يجدوا فى العالم الاسلامى جرائم أكثر ولا فضائل أقل مما فى العالم المسيحى . وأصبحت نسبة الاخلاق واللاهوت خميرة مذيبة فى ذهن المسيحى .

وكان من اثر الدراسات للتاريخ الشرقى - بما فيه المصرى والصينى - تقويض الحساب اليهودى الذى أرخ خلق العالم بمئة ٣٧٦١ قبل الميلاد ، والحساب الذى وضعه جيمس آش ، رئيس الاساقفة الانجليكانى لأرما - بأرلنده - (١٦٥٠) وقرر فيه أن الخلق حدث « فى بداية الليلة السابقة ليوم الاثنين ٢٣ أكتوبر ٤٠٠٤ ق م (٢٩) وكان سبينوزا - كما سنرى بعد قليل - يستهل (١٦٧٠) حركة « النقد الأعلى » للكتاب المقدس - أى دراسته بوصفه انتاجا بشريا ، غنيا فى العظمة والسمو ، وفى الاخطاء والمخافات .

وقد جلب أعلم تناقد الكتاب المقدس فى القرن السابع عشر على رأسه غضب بوسويه وسخطه فى محاولته الرد على سبينوزا ، لأنه سلم فى النهاية بالكثير مما زعمه الفيلسوف . وهذا الناقد ، واسمه ريشار

سيمون ، وأبوه كان حدادا ، التحق بالمصلى فى باريس ، ورسم قسيساً (١٦٧٠) وكتب فى ذلك العام نشرة دافع فيها عن يهود متز الذين اتهموا بقتل طفل مسيحى . وفى ١٦٧٨ ، بعد سنوات من البحث شملت دراسات مع عدة أحبار يهود ، أعد العدة لنشر كتابه « تاريخ نقدى للعهد القديم » . ورأى ، فى الطريق ، أن يفند حجج سبينوزا ضد الوحي الالهى للأسفار المقدسة . فسلم بأن أسفار العهد القديم ليست تماماً من عمل المؤلفين الذين نسبت لهم ، وأنه لا يمكن أن يكون موسى قد كتب الأسفار الخمسة كلها (التى ورد فيها وصف لموت موسى) ، وأن أسفار الكتاب عراها التغيير الكثير عن صورتها الأصلية بأفلام الكتبة والناشرين الذين نقلوها الى الخلف . وناضل سيمون للاحتفاظ بسلامة عقيدته وبرخصة طبع كتابه ، فزعم أن هؤلاء المراجعين كانوا هم أيضاً يعملون بالوحي الالهى ، ولكنه اعترف بأن جميع نسخ العهد القديم الموجودة شوهتها التكرارات والتناقضات والالتباسات وغيرها من الصعوبات بحيث لا تتيح الا أساساً واهياً للاهوت عقائدى . ورأى أن يهاجم البروتستنت بهذه النقطة ، فقال ان ايمانهم بالوحي الشفوى للأسفار المقدسة يتركهم عاجزين أمام النقد النصي فى حين يستطيع الكاثوليكى الموالى لكنيسته أن ينجو من أذى هذه الدراسة الناقدة بقبوله التفسير الذى وضعته كنيسة روما للنص . واختتم سيمون بالقول بأن الوحي الالهى للكتاب المقدس لا يصدق على أى حال الا على أمور الايمان .

ووافق رئيس المصلى على نشر كتاب سيمون . وبينما كانت أصوله فى المطبعة وقعت بعض صفحات تجارب الطبع فى يد أرنو « الكبير » رجل البور - رويال ، فروعه ما قرأ . وأطلع بوسويه على التجارب ، فندد هذا على الفور بالكتاب باعتباره « نسيجاً من الكفريات ومعقلاً للالحاد ... سيهدم سلطان الأسفار القانونية (٣٠) » وناشد بوسويه السلطات الزمنية أن تمنع نشر الكتاب . فصادرت المطبعة بأكملها ، وقوامها ألف وثلاثمائة نسخة ، وعجنتها عجنًا واعتكف سيمون خورياً مغموراً فى نورمنديه ، ولكنه وجد السبل لطبع مخطوطته فى روتردام (١٦٨٥) وبعد أربع سنوات نشر كتابه « تاريخ نقدى للعهد الجديد » وأراد أن يتوج جهوده بترجمة جديدة للكتاب المقدس ، وفرغ من ترجمة

«العهد الجديد» ، ولكن بوسويه الذى أفزعته الحرية التى تناول بها
سميون النص المقدس أقنع المستشار بمصادرة الكتاب (١٧٠٣) .
وتخلّى سيمون عن مشروعه ، وأحرق أوراقه ، ومات (١٧١٢) .

وأثارت ترجمته للعهد الجديد أربعين اعتراضا نفند هذه الترجمة
وتبين عصمته . على أنها ما زالت هى وكتاب سبينوزا « رسالة لاهوتية
سياسية » من المعالم فى الدراسة الحديثة للكتاب المقدس . وقد حذر
ليبنتز - بعد أن قرأ هذه الأبحاث النقدية الأولى - من أن هذا الانجاء
فى التحقيق لو استمر سيدمر المسيحية (٣) . ولم يحن الوقت بعد للقول
هل كان مصيبا أم مخطئا فى زعمه هذا .

الفصل الثامن عشر

البحث العلمى

١٦٤٨ - ١٧١٥

١ - دولية العلم

كان مزاج أوروبا يتغير فى بطء - سواء كان التغيير خبرا أو شرا - من الايمان بالخوارق الى النزعة العلمانية ، ومن اللاهوت ، ومن آمال الجنة ومخاوف الجحيم الى خطط توسيع المعرفة وتحسين حياة البشر . فاما الطبقات العليا التى واصلت أساليب حياتها الابيقورية فلم تعترض كثيرا على ايمان دبنى كانت تراه مفيدا للجماهير الشقية التى حرمت فردوس الحسب والنسب ، ولكن كان هناك نفر ، حتى من بين هذه القلة المميزة ، ممن تلهوا بالعلم ، ووازنوا المعادلات ، وأحرقوا أصابعهم أو نشفوا بأنوفهم فى المختبرات ، أو تفرسوا بدهشة فى النجوم المتكاثرة . ففى باريس متلا نزاحمت سيدات المجتمع العصريات على محاضرات ليميرى فى الكيمياء ، وعلى شروح دوفرنيه فى التشريح ، ودعا كوندنيه ليميرى الى صالونه الخاص جدا ، وعين لويس الرابع عشر دوفرنيه ليساعد فى تعليم الامبر الوارث للعرش . وهى انجلترا كان لتشارلر الثانى « مختبر كيميائى » خاص به ، وحاول البارونات ، والاساقفة ، والمحامون القيام بالتجارب ، وأقبلت الخلايا الانيفات فى مركباتهن ليسهدن عجائب المغناطيسية ، وهوى ايفلين الفيزياء ، وأراد انشاء معهد للحب العلمى ، ووجد بيببس وقتا - وسط شغله بالمراكب والنساء - لاستعمال المكروسكوب ، ومضخة الهواء وسكين التنريح ، وأصبح رئيسا للجمعية الملكية .

وتخلفت الجامعات عن الشعب فى هذا الاهتمام الجديد ، ولكن الأكاديميات الخاصة التقطته . ويلوح أن البادىء كان « أكاديمية أسرار الطبيعة » بنالى (١٥٦٠) ، ثم أكاديمية « دى لنتقى » بروما (١٦٠٣) التى كان جاليليو ينتمى اليها ، ثم أكاديمية « ديل تشيمنتو » ، التى أنشأها تلميذاه تفيانى وتوربتشيللى فى فلورنسة (١٦٥٧) . وقد

كرس هذا المعهد بحكم اسمه للتجارب ، واتخذ الشكل الديكارتي منطقاً له ، فلا شيء يجب التسليم به بالايمان ، ولا بد من بحث كل مشكلة دون نظر الى أى ملة أو فلسفة موجودة (١) . ولم يعمر بعض هذه الاكاديميات طويلاً ، ولكنها كانت تترك خلفاء لها بعد موتها . وأنشئت الاكاديميات فى شفينفورت (١٦٥٢) ، والتدورف (١٦٧٢) ، وأوبسالا (١٧١٠) ، وفى ١٧٠٠ ، وبعد ثلاثين سنة قضاها ليبنتز فى الالحاح ، خرجت أكاديمية برلين الى النور ، كذلك يرجع الفضل الى ليبنتز فى انشاء أكاديمية سانت بطرسبورج (١٧٢٤) .

وتطورت « أكاديمية العلوم » فى فرنسا من اجتماعات (١٦٣١ - ٢٨) مرسين ، وروبرفال ، وديزارج ، وغيرهم من العلماء فى بيت والد بسكال فى باريس ، أو فى صومعة مرسين . وقد صاغت برنامجاً « للعمل على تحسين العلوم والآداب ، والبحث عموماً عن كل ما يمكن أن يجلب المنفعة أو الراحة للنوع الانسانى » ، كذلك قررت أن « تحرر العالم من كل الاخطاء الشائعة التى انطلى زيفها على الناس منذ زمن طويل » ولكنها نصحت أعضائها بأن يجتنبوا الخوض فى الدين أو السياسة (٢) . وفى ١٦٦٦ ظفرت الاكاديمية بمرسوم ملكى ، وبحجرة فى المكتبة الملكية ، وفى فرساي ترى الى اليوم لوحة كبيرة بريشة تيسيلان يقدم فيها لويس الرابع عشر هذا المرسوم لجماعة يرأسها كرسيتيان هويجنز وكلود بيرو . وكان كل عضو من أعضائها الواحد والعشرين يتلقى من الحكومة راتباً سنوياً ، فضلاً عن مبلغ يغطى النفقات ، وقد أصبحت الاكاديمية من الناحية الفعلية مصلحة من مصالح الدولة . وكان لويس يخصص الفلكيين بعطفه . فدعا كاسيني من ايطاليا ، ورويمر من الدنمرك ، وهويجنز من هولنده ، وشاد مرصدا فخماً . وحين إلتهمت النيران المكتبة الثمينة التى يقتنيها هيفيليوس الدانزجى ، والذى تفرد بدراساته للقمر ، نفحه الملك بعتاء سخى ليعوض خسارته (٣) . وقد نسب لابلاس الفضل للاكاديمية فى معظم ما أحرزت فرنسا من تقدم علمى ، ولكن اعتمادها على ملك وثيق التحالف مع الكنيسة كان ضاراً بتقدم العلم الفرنسى (٤) ، بينما مضى الانجليز فى هذا الطريق قدماً .

ومن سمات انجلترا أن أكاديمياتها العلمية كانت مؤسسات أهلية لا تدين للحكومة الا بفضل عارض ، يقول جون واليس انه حوالى عام

١٦٤٥ ، تعرف في لندن الى « نفر من فضلاء القوم ، المحبين للاستطلاع في الفلسفة الطبيعية وغيرها من فروع العلم الانساني ، لا سيما ... الفلسفة التجريبية (٥) » . واتفقوا على الاجتماع مرة كل اسبوع لمناقشة الرياضه ، والفلك ، والمغنطيسية ، والملاحه ، والفيزياء ، والميكانيكا ، والكيمياء ، والدورة الدموية ، وغير ذلك من الموضوعات . وقد استنوحث هذه « الكلية غير المنظورة » - كما كانت تسمى آنئذ - « بيت سليمان » الوارد في كتاب بيكون « أطلانطيس الجديدة » فلما انتقل واليس الى اكسفورد أستاذًا للرياضة ، انقسمت الجمعية قسمين ، يجتمع أحدهما في مسكن روبرت بويل بالجامعة ، والآخر في كلية جريشام بلندن ، وكان رن وايفلين من أول الاعضاء هناك . وقطع هذه الاجتماعات اللندنية ما وقع من اضطراب سياسي بين موت كرمويل وعودة الملكية ، ولكن سرعان ما استؤنفت عقب تولى تشارلز الثاني العرش ، وفي ١٥ يوليو ١٦٦٢ منح الملك « جمعية لندن الملكية لترقية المعرفة الطبيعية » براءة رسمية . وكان « الزملاء الأصليون » البالغ عددهم ثمانية وتسعين لا يشملون علماء من أمثال بويل وهوك فحسب ، بل شعراء كدرايدن ووالر ، ورن العمارى ، وايفلين ، وأربعة عشر نبيلًا ، وعدة أساقفة . وفيما بين عامي ١٦٦٣ و ١٦٨٦ ضم اليها نحو ثلاثمائة زميل اضافى . ولم يكن هناك قوارق طبقية تقسمهم ، فكان الادواق والعامه سواسية في هذا المشروع ، وأعطى الاعضاء الفقراء من رسوم العضوية (٦) . وفي ١٦٧٣ صرح ليينتز ، الذى سمح له بالعضوية ، بأن الجمعية الملكية أعظم الهيئات الفكرية احترامًا في أوربا . وفي تاريخ باكسر (١٦٦٧) نشر توماس سبرات كتابه الممتاز « تاريخ الجمعية الملكية » وقد نأثر هو أيضا ، بالانسام البيكونيه التى كانت تهب على انجلترا ، وذلك برغم نرفيته أسقفا لروتشستر .

وشكا بعض اللاهوتيين من أن المعهد الجديد سيفوض الاحترام للجامعات والكنيسة الرسمية ، ولكن اعتدال الجمعية وحضرها لم يلبثا أن هدها من معارضة رجال الكنيسة وروحت تجاربها الغريبة عن الحاشية والمالك ، الذى ضحك حين سمع أنها تزن الهواء وتفكر في الطيران الميكانيكى . وقد هجاها سويفت في قصة « رحلات جليفرز » وسماها أكاديمية لاجادو العظمى ، وجعل أعضائها يضعون الخطط لاستنباط

ضوء الشمس من الخيار ، ولبناء البيوت ابتداء من الاسقف فما دون ، وذكر صموئيل بطلر ، مؤلف « هودبيراس » كيف أن ناديا من العلماء هاج وماج لاكتشافه فيلا في القمر ، ثم تبين أنه فأر في تلمسكوبهم (٨) . ولكن رعاية الجمعية الملكية هي صاحبة الفضل في تحسين ايغلين للزراعة الانجليزية ، وارساء السر وليم بنى علم الاحصاء ، وتقدم العلم والطب الانجليزيين بخطى تجاوزت كل ما عرف في فرنسا أو المانيا المعاصرتين ، وانشاء علم الكيمياء تقريبا ، واحداث رأى ثورة في علم النبات ، وودوارد في الجيولوجيا ، ونيوتن في الفلك . وأجبرت الجمعية آلاف التجارب في الكيمياء والفيزياء ، وكانت تتسلم جثث المجرمين الذين أعدموا وتشرحها وتدرسها ، وأصبحت مستودعا للتقارير الطبية تتلقاها من الاطباء في جميع أرجاء البلاد ، وجمعت تقارير التطورات التكنولوجية ، وكانت على صلة بالبحث العلمى فى خارج إنجلترا . وسوء تأكيدها على العمليات الطبيعية والناموس الطبيعى الخرافة واضطهاد السحر .

وفى عام ١٦٦٥ بدأ سكرتيرها هنرى أولدنبرج اصدار مجلة « الاعمال الفلسفية للجمعية الملكية » التى استمرت الى يومنا هذا . وقد طلبت وتلقت المقالات من خارج البلاد . وكانت من أوائل طابعى اكتشافات مالبىحى وليوفنهويك . أما أولدنبرج هذا فقد وفد على إنجلترا فى ١٦٥٣ ليفاض فى ابرام معاهدة تجارية لوطنه بريمن ، فبقى بها ، وأصبح صديقا للثن ، وهوبز ، ونيوتن ، وبويل ، وراسل بنشاط العلماء والفلاسفة فى جميع أنحاء العالم . وقال ان أعضاء الجمعية الملكية « يمتحنون الكون كله (٩) » ، وكتب لسبينوزا يقول :

« ادنا على ثقة من أن أشكال الاشياء وصفاتها يمكن تحليلها افضل تحليل بأصول الميكانيكا ، وأن كل آثار الطبيعة تحدثها الحركة والشكل ، والنسيج ، والارتباطات المختلفة لهذه كلها ، وأنه لا حاجة بنا لان نلجا الى الاشكال التى لا تفسر لها أو الصفات السحرية ملاذا من الجهل (١٠) » .

وبفضل هذه « الأعمال الفلسفية » الانجليزية و « مجلة العلماء » الفرنسية ، و « الجورنالى دى لتيراتى » الايطالية ،

و « الاكثا ايروديتورم » الالمانية استطاع العلماء والدارسون الاوربيون أن يتغلبوا على الحدود القومية ، ويكونوا على اتصال بأعمال بعضهم البعض وكشفهم ، ويؤلفوا جيشا متحدا يزحف فى مغامرة خلاقة هائلة . وكانوا وهم عاكفون بمنأى عن الانظار فى مكاتبهم ، ومختبراتهم ، وبعثاتهم ، متجاهلين أو منتصرين على جلبسة السياسة ، وزحف الجيوش ، وطنين العقائد الدينية ، وضباب الخرافة ، وعملاء الرقابة المدنية أو الكنسية المتطفلين - كانوا وسط هذا كله يكون على النصوص ، وأنايب الاختبار ، والمكرسكوبات ، ويخلطون المواد الكيماوية فى فصول ، ويقيسون القوى والاحجام ، ويضعون المعادلات والرسوم البيانية ، ويتفحصون أسرار الخلية ، وينبشون طبقات الارض ، ويرسمون حركات النجوم ، حتى بدت حركات المادة وكأنها تنتظم فى قانون ، وبدت ضخامة الكون الهائلة وكأنها تمثل للذهن البشرى المذهل . وفى فرنسا كان فيرما ، وبسكال ، وروبرفال ، وماربوت ، وبيرو ، وفروع بأكملها من آل كاسينى وفى سويسرة كان آل برنولى ، وفى المانيا كان جويريكى ، وليبنتز ، وتشرنهاوس ، وفارنهايت ، وفى هولندة كان هويجنز وليوفنهويك ، وفى ايطاليا كان فيفيانى وتورب تشبللى ، وفى الدنمرك كان سنيو ، وفى اسكتلنده كان جيمس وديفد جريجورى ، وفى انجلترا كان واليس ، ولستر ، وبويل ، وهوك ، وفلامستيد ، وهالى ، ونيوتن : هؤلاء كلهم وغيرهم كثيرون ، كانوا فى هذه الحقبة القصيرة من تاريخ أوربا من ١٦٤٨ الى ١٧١٥ ، يكدون فرادى وجماعات منعزلين ومتعاونين ، ليبنوا يوما فيوما ، وليلة فليلة ، صرح الرياضة ، والفلك ، والجبولوجيا ، والجغرافيا ، والفيزياء ، والكيمياء ، والاحياء ، والتشريح ، والفسيلوجيا - هذه العلوم التى قدر لها أن تحدث ثورة مصيرية فى النفس الحديثة . أما أولدنرج ، الذى أحس دولية العلم هذه ، ولم بخطر بباله قط أن القومية قد تجعل العلم نفسه أداة حزبية ومدمرة ، فقد رأى فى هذا التعاون الملهم بشيرا بحياة أفضل . وكتب لهويجنز يقول « أرجو أن يأتى الوقت الذى تتعاقب فيه كل الامم ، حتى المتخلفة فى الحضارة ، عناق الرفاق الاعزاء ، وأن تتضافر قواها الفكرية والمادية لاقصاء الجهل ، وتغليب الفلسفة الصحيحة النافعة (١١) » . ومازال هذا رجاء العالم الى اليوم .

٢ - الرياضيات

بدأت الدولية الجديدة بشحن أدواتها • فطور بسكال وهووك وجوهرى البارومتر ، واستطلعت مضخة جوهرى الهوائية اماكن احداث الفراغ ، وصنع جريجورى ونيوتن وغيرهما تلسكوبات أفضل من تلسكوبات كبلر وجاليليو ، واخترع نيوتن آلة السدس ، وحسن هوك الميكروسكوب المركب ، الذى أحدث انقلابا فى دراسة الخلية ، وأصبح الترمومتر أوثق وأدق على يد جوهرى وأمونتونز ، وفى عام ١٧١٤ أعطاه فارنهايت شكله الانجليزى - الامريكى باستخدامه الزئبق بدلا من الكحول وسيطا ممتددا ، وقسم مقياسه عند الصفر ، و ٣٢ درجة و ٩٦ درجة (التى افترض انها حرارة جسم الانسان الطبيعية) •

أما أعظم الادوات قاطبة فكانت الرياضيات ، لأنها أضفت على التجربة شكلا كميا ومعايرا ، ومكنتها بمئات الطرق من التنبؤ بالمستقبل بل السيطرة عليه • قال بويل « ان الطبيعة تلعب دور الرياضي » وأضاف ليبنتز « ان العلم الطبيعى ليس الا الرياضة التطبيقية (١٢) » • ويشيد مؤرخو الرياضيات بالقرن السابع عشر لأنه كان وافر الثمر فى ميدانهم على الاخص ، فهو قرن ديكارت ، ونابيير ، وكافاليرى ، وفيرما ، ويسكال ، ونيوتن ، وليبنيز ، وديزارج • وكانت السيدات المعطرات بالنبالة يختلفن الى محاضرات الرياضة ، وقالت « صحيفة العلماء » مازحة ان بعضهن جعلن تربيع الدائرة الجواز الوحيد لرضائهن (١٣) ، ولعل هذا أن يفسر جهود هوبز الملحة فى حل تلك المعضلة المحيرة •

وأنجب بيير دفيرما النظرية الحديثة للاعداد (دراسة أنواعها ، وخصائصها ، وعلاقاتها) وتخيل الهندسة التحليلية مستقلا عن ديكارت - وربما قبله ، واخترع حساب الاحتمالات مستقلا عن بسكال ، وسبق نيوتن وليبنيز الى حساب التفاضل • ومع ذلك عاش مغمورا بعض الشيء فى عضويته ببرلمان تولوز ، ولم يدل باسهاماته فى الرياضة الا فى خطابات لاصدقائه - لم تنشر الا سنة ١٦٧٩ ، بعد موته بأربعة عشر عاما • وفى أحد هذه الخطابات نستشف انتشاءه

بالرياضة . « لقد عثرت على عدد كبير جدا من النظريات الجميلة جدا (١٤) » وكان يطرب لكل حيلة جديدة أو انتظام مدهش فى الاعداد . وقد تحدى رياضي العالم « ان يقسموا المكعب الى مكعبين ، وربع القوة الى ربعي القوة » ، الخ ، وكتب يقول « لقد اكتشفت برهانا عجيبا حقا لما يعرف الآن بـ «آخر نظريات فيرما» ، ولكن لا برهانه ولا أى برهان قاطع عليها قد وجد الى الآن . وفى عام ١٩٠٨ أوصى استاذ المانى بمائة ألف مارك لأول شخص يبرهن على فرض فيرما ، ولم يطالب أحد الى الآن بالجائزة ، وربما نبط همته هبوط قيمة المارك .

وكان كرستيان هويجنز أبرز علماء هذا العصر ، باستثناء عالم واحد فقط ، فكان التالى مباشرة لنيوتن . وكان أبوه قسطنطين هويجنز من الملح شعراء هولندية وساستها . ولد كرستيان فى ١٦٢٩ ، وبدأ فى الثانية والعشرين نشر الابحاث الرياضية . وما لبثت كشوفه فى الفلك والفيزياء أن أذاعت شهرته فى أوربا ، فانتخب زميلا للجمعية الملكية بلندن فى ١٦٦٣ ، وفى ١٦٦٥ دعاه كولبير للانضمام الى أكاديمية العلوم بباريس ، فانتقل الى العاصمة الفرنسية ، وتلقى معاشا سخيا ، ومكث بها حتى ١٦٨١ ، ثم عاد الى هولنده لضيقه بالحياة فى ظل ملك تحول مضطهدا للبروتستنت . وكان ترأسه بست لغات مع ديكارت ، وروبرفال ، وميرسين ، ويسكال ، ونيوتن ، وبويل ، وكثير غيرهم ، دليلا على الوحدة المتزايدة التى تربط الأخوة العلمية . قال « ان العالم وطنى ، والنهوض بالعلم دبنى (١٥) » . ومن عجائب زمانه عقله السليم فى جسمه السقيم - فقد كان جسمه علبلا أبدا ، وعقله خلاقا حتى موته فى السادسة والسنتين . وكان انتاجه فى الرياضة أقل جزء فى انجازاته ، ومع ذلك فان الهندسة ، واللوغاريتمات ، وحساب التفاضل والتكامل - كلها أفادت من جهوده . وفى ١٦٧٣ أثبت « قانون المربعات العكسية » (أى ان جذب الاجسام بعضها لبعض يتناسب تناسبا عكسيا مع مربع المسافة بينها) وهو القانون الذى أصبح بالغ الاهمية لفلك نبونن .

وكان نيوتن الآن بالطبع أسطع نجم تكند سماء العلم البريطانى ، وهو جدير بأن نفرد له فصلا خاصا ، ولكن كان لنجمه اقمار توابع .

ومنهم صديقه جون واليس ، القسيس الانجليكاني ، الذى أصبح استاذاً « سافيليا » للهندسة فى اكسفورد عام ١٦٤٩ وهو فى الثالثة والثلاثين ، وشغل ذلك الكرسي أربعة وخمسين عاماً . وقد صرف النحو والمنطق واللاهوت قلمه عن العلم ، ومع ذلك فانه كتب بحوثاً ذات أثر فى الرياضة والميكانيكا ، والسمعيات والفلك ، والمد والجزر ، والنبات والفسولوجيا ، والجيولوجيا ، والموسيقى ، ولم يعوزه سوى بعض الحب والحرب لتكتمل شخصيته . ورسالته « فى تاريخ الحبر وممارسته » (١٦٧٣) لم تسهم بأفكار أصيلة فى ذلك العلم فحسب ، بل كانت أول محاولة جديّة فى انجلترا لكتابة تاريخ الرياضة . وقد ابتهج معاصروه بالجدل الطويل ببنه وبين هوبز حول حساب تربيع الدائرة ، وانتصر واليس ، ولكن الفيلسوف العجوز واصل الكفاح الى نهاية سنيه الواحدة والتسعين . ويذكر التاريخ واليس على الاخص بكتابه « حساب اللانهائيات » (١٦٥٥) الذى طبق طريقة كالفالييري فى اللانقسامات على حساب تربيع المنحنيات ، وبهذا مهد لحساب التفاضل المتناهي الصغر .

أما كلمة calculus فكانت تعنى أصلاً حجراً صغيراً استعمله الرومان القدامى فى العد ، ولكن لا يستطيع تعريف حساب التفاضل على وجه الصحيح الآن غير الراسخين فيه \times . وقد لمحّه أرخميدس من بعيد ، واقترب منه كبلر ، واكتشفه فيرما ولكنه لم ينشر كشوفه ، وحمل كالفالييري وتوريتشيللى فى ايطاليا ، وبسكال وروبرفال فى فرنسا ، وجون والس واسحاق بارو فى انجلترا ، وجيمس وديفد جريجورى فى

\times أما بالنسبة لنا نحن غير الخبيرين به ، فيمكن وصفه بأنه حساب المقادير الغالبة للتغير ، كمقادير الوزن ، أو المسافة ، أو الزمن ، فمسيوب الماء الذى يسكب بسرعة متماثلة فى مخروط مغلوب يرتفع بسرعة أقل فأقل ، وحساب التفاصيل بحدود مبلغ ارتفاع النسوب فى أى وحدة زمنية معلومة . فالجسم الساقط فى « وسط خال من المقاومة » يزيد من سرعة سقوطه مع كل زيادة فى الزمن ، وحساب التفاصيل يبين مدى سقوطه فى أى فترة معينة . وأشكال هذا الحساب الأكثر تعقيداً تتناول اشاء المسامات للمنحنيات ، والمساحات المحاطة بمنحنى ، وتقريب الخطوط المستقيمة المضاعفة لا نهائياً الى الدائرة . وحساب التفاضل المتناهي الصغر بحسب مقدارا قابلاً للتغير باختتراله دون حد الى جزء دقيق جداً بحيث يمكن اهمال معدل التغير . وحساب التكامل يحسب مقدارا ما من واقع العلم بسرعة بغيره . وقد تبين ان جميع طرق الحساب هذه بالغة الفائدة للاعمال الهندسية .

الاسكتلندية - هؤلاء كلهم حملوا لبنات للبناء فى تعاون القسارة المدهش
هذا . وأوصل نيوتن وليبنتز العمل الى التمام .

واقترح لفظة calculus على ليبنتز رجل يدعى يوهان برنوى
أحد أفراد أسرة نفردت بورائة النبوغ الاجتماعية تفرد آل باخ ، وبروجل
وكوبرين . وكان نيقولاوس برنوى (١٦٢٣ - ١٧٠٨) كاسلافه تاجرا .
وارتقى الحساب التجارى عند ولده يعقوب برنوى الاول (١٦٥٤ -
١٧٠٥) الى أشكال أرقى من الحساب . واتخذ يعقوب هذا شعارا له
القول المأثور « اننى أدرس النجوم مخالفا ارادة أبى » ، فهوى الفلك ،
واسهم فى الهندسة التحليلية ، وحسن حساب التغيرات ، وأصبح
أستاذًا للرياضيين فى جامعة بازل . وقد آتت دراساته للمنحنيات
الكثينية (وهى المنحنيات التى ترسم بسلسلة منتظمة معلقة بين
نقطتين) - هذه الدراسات آتت أكلها فى فترة لاحقة فى تصميم الكبارى
المعلقة وخطوط النقل العالية الفولت . واتخذ أخوه يوهان (١٦٦٧ ،
١٧٤٨) الطب مهنته - مخالفا خطط أبيه هو أيضا - ثم الرياضة ، وخلف
يعقوب أستاذًا فى بازل ، واسهم فى الفيزياء ، والبصريات ، والكيمياء
والفلك ، ونظرية المد والجزر ، ورياضة القلوع ، وابتكر حساب التفاضل
الاسى ، وأنشأ أول نظام لحساب التكامل ، وأدخل استعمال كلمة
integral بهذا المعنى . ونال أخ آخر لهما يدعى نيقولاوس الاول
(١٦٦٢ - ١٧١٦) درجة الدكتوراه فى الفلسفة وهو بعد فى السادسة
عشرة ، وفى القانون وهو فى العشرين ، ودرس القانون فى برن والرياضة
فى سانت بطرسبورج . وسنلتقى بستة رياضيين آخرين من آل برنوى فى
القرن الثامن عشر ، وكان منهم اثنان آخران فى القرن التاسع عشر ،
وهنا كفت البطاريات البرنوية عن عملها .

ومن مآثر هذا العصر ارساء الاحصاء علما أو ما يشبه العلم . ذلك
أن خردجيا بدعى جرونت كان يتسلى بجمع سجلات الدفن المحفوظة
بأبرشيات لندن ودراستها . وكانت هذه السجلات تذكر عادة السبب
المتناقل لموت الميت ، مثل « مات جوعا فى الشارع » و « أعدم وعصر
حتى الموت » و « داء الملك » (الخنازيرى) و « مات جوعا عند
مرضعته » و « قتلوا أنفسهم (١٦) » وفى ١٦٦٢ نشر جرونت كتابا
سماه « ملاحظات طبيعية وسياسية ... على سجلات الوفيات » ،

والكتاب بداية علم الاحصاء الحديث ، وقد خُص من جداوله الى أن ستة وثلاثين في المائة من الاطفال يموتون قبل بلوغهم السادسة ، وأربعة وعشرين في المائة في العشر السنوات التالية ، وخمسة عشر في المائة في العشر التالية . الخ (١٧) ، وتبدو نسبة الوفيات في الاطفال مغالى فيها كثيرا هنا ، ولكنها تومىء الى جهد الحب في ملاحقة ملاك الموت . قال جرونت « من الوفيات العديدة ما يحمل نسبة ثابتة الى جملة المدفونين ، وأعنى الوفاة بالامراض المزمنة ، والامراض التى يعظم تعرض المدينة لها ، كالسل ، والاستسقاء ، واليرقان ، الخ (١٨) » ، ومعنى هذا أن أمراضا معينة ، وظواهر اجتماعية أخرى ، وان تعذر التنبؤ بها فى الافراد ، الا انه يمكن حسابها مسبقا بدقة نسبية فى الجماعة الكبيرة وهذا المبدأ الذى صاغه جرونت هنا أصبح أساسا للتنبؤ الاحصائى . وقد لاحظ أن وقائع الدفن فى لندن فى سنوات كثيرة فاقت وقائع العماد ، وانتهى الى أن لندن تتميز بوفرة احتمالات الموت ، كالموت من هموم العمل ، و « الدخان ، والروائح العفنة ، والهواء الفاسد » و « الافراط فى الطعام » ولكن بما أن سكان لندن كانوا يتزايدون رغم هذا ، فان جرونت عزا الزيادة الى وفود المهاجرين من الريف والمدن الصغيرة - وقدر سكان العاصمة فى عام ١٦٦٢ بنحو ٣٨٤.٠٠٠ نسمة .

وطبق السر ولېم بتى ، صديق جرونت ، الاحصاء على السياسة . وهنا أيضا مثال آخر على تعدد فى القدرات يستحيل العثور عليه اليوم فى فرد واحد ، فان بتى بعد أن تلقى العلم فى كان ، وأوترخت ، وليدن وأمستردام ، وباريس ، درس التشريح فى أكسفورد ، والموسيقى فى كلية جريشام بلندن ، وجمع ثروة ونال لقب الفروسية باشتغاله طبيا للجيش الملكى بارلندة X . وفى ١٦٧٦ ألف كتابا هو العمدة الثانى فى علم الاحصاء الانجليزى ، وهو « الحساب السباسبى » فالسياسة فى رأى بتى لا يمكن أن تصبح علما أو كالعلم الا اذا بنت استنتاجاتها على قياسات كمية . لذلك طالب بتعداد دورى يسجل الميلاد ، والجنس ، والحالة

X يقول أوبرى انه فى أكسفورد « كان يحتفظ بالجنة .. مخللة أو مملحة » وكانت إحدى الحثث التى جىء بها اليه لتشرحها جثة نان جرين ، التى قتلت ابنها غير الشرعى ، ووجدها بنى لا تزال تنففس ، وردها الى الحياة ثانية (١٩) .

الزوجية ، والالقاء ، والمهنة ، والدين ، الخ . لكل شخص يسكن .
انجلترا . واعتمادا على قوائم الوفيات ، وعدد البيوت ، وزيادة المواليد
على الوفيات سنويا ، قدر أن سكان لندن في ١٦٨٢ يبلغون ٦٩٦ر٠٠٠ ،
وسكان باريس ٤٨٨ر٠٠٠ ، وسكان أمستردام ١٨٧ر٠٠٠ ، وسكان روما
١٢٥ر٠٠٠ . ورأى بتي ما رآه جوفانى بوتيريو في ١٥٨٩ وتوماس
مالنوس في ١٧٩٨ ، وهو أن عدد السكان ينحو الى الزيادة بأسرع من
موارد الرزق ، وأن هذا يفضي الى الحرب ، وأنه لن تحل سنة ٣٦٨٢
حتى تكتظ الارض الصالحة للسكنى بأهلها اكتظاظا خطرا ، اذ يعيش
شخص في كل فدانين (٢٠) .

وافادت شركات التأمين من الاحصاء فحولت عملها فنا وعلما
أخذا في حسابهما كل شيء الا التضخم . ومن واقع تقارير الوفيات في
برسلاو أعد آدموند هالى (١٦٩٣) جدولا بالوفيات المتوقعة في جميع
الاعمار من عمر سنة الى أربع وثمانين ، وعلى أساس الجدول حسب
احتمالات وفاة الافراد في سن معينة خلال السنة الشمسية ، واستخرج
السعر المنطقي لبوليصة التأمين . وانتفعت أولى شركات التأمين على
الحياة التي أسست بلندن في القرن الثامن عشر بجداول هالى ، واحالت
الرياضة ذهابا .

٣ - الفلك

أخضعت النجوم للعلم في عشرات الاقطار . ففي ايطاليا اكتشف
الفلكي اليسوعى ريتشولى (١٦٥٠) أول نجم مزدوج - أى نجم يبدو
للعين المجردة واحدا ولكنه يرى بالتلسكوب نجمين واضح أنهما يدوران
الواحد حول الآخر . وفي دنزج بنى يوهان هيفيليوس مرصدا في بيته ،
وصنع آلاته الخاصة ، وصنف ١٥٦٤ نجما ، واكتشف أربعة مذنبات ،
ورصد مرور المشتري ، ولاحظ ترجحات القمر (وهى التناوبات الدورية
في رؤية أجزائه) ، ورسم سطحه ، وسمى عددا من تضاريسه بأسماء
ما زالت تظهر على خرائط القمر الى يومنا هذا . فلما أذاع على راصدى
النجوم في أوروبا أن فى استطاعته تمييز مواقع النجوم باستعمال
«ديوبتر» (رصد يستعمل عدسة واحدة أو منشورا واحدا) بنفس الدقة التى
يتميز بها هذه المواقع باستعمال تلسكوب مركب ، تحدى روبرت هوك

دعواه هذه ، وسافر هالى من لندن الى دنزج لبحقق فى الأمر ، ثم قرر أن هيفيلوريوس صادق (٢١) .

ووفر لويس الرابع عشر المال لبناء وتجهيز مرصد فى باريس (١٦٦٧ - ٧٢) بعد أن نبين أهمية الفلك للملاحة . ومن ذلك المركز قاد جان بيكار البعثات أو أرسلها لدراسة السماء من نقط مختلفة على الأرض . وذهب الى أورانيبورج ليلاحظ الموقع المضبوط الذى رسم منه تبكو براهى خريطته المشهورة للنجوم ، واستطاع بمختلف الرصد التى امتدت من باريس الى أميان أن يقيس درجة طولية بدقة عظيمة (لا تختلف الا بضع باردات عن الرقم الحالى وهو ٦٩ر٥ ميلا) حتى أنه من المعتقد أن نيوتن استخدم نتائج بيكار ليقدّر كتلة الأرض ويتحقق من نظرية الجاذبية . وبارصاد مماثلة حسب بيكار القطر الاستوائى للأرض فكان ٧ر٨٠١ ميلا - وهو تقدير غير بعيد من تقديرنا الحالى وهو ٧ر٩١٣ ميلا (٢٢) . وقد بسرت هذه الكشف للمراكب فى عرض البحر أن تحدد مواقعها بدقة لم يسبق لها نظير . وهكذا حفز توسع أوربا التجارى وتطورها الصناعى الثورة العلمية وانتعجا بها .

وعملا باقتراح من بيكار دعا لويس الرابع عشر الى فرنسا الفلكى الايطالى جوفانى دومنيكو كاسينى ، الذى ذاع صيته فى أوربا بفضل اكتشافه شكل المسترى الكروانى ، ودوران المشتري والمريخ الدورى . فلما وصل الى باريس (١٦٦٩) استقبله الملك كانه أمير من أمراء العلم (٢٣) . وفى ١٦٧٢ أوفد ، هو وبيكار ، جان ريشيه الى كايين بأمريكا الجنوبية ليرصد المريخ فى أقصى « مواجهة » له مع الشمس وقرب من الأرض ، ورصد كاسينى نفس المواجهة من باريس . وقد أعطت المقارنة بين هذين الرصدين الآتيين من نقطتين منفصلتين قيما جديدة وأكثر دقة لاختلاف منظر المريخ والشمس وبعدهما عن الأرض ، وكشفت عن أبعاد فى المجموعة الشمسية أعظم مما قدر من قبل . وبما أن الفلكيين تبينوا أن بندولا فى كايين يبطىء عن نظيره فى باريس ، فقد انتهوا الى أن الجاذبية قرب الاستواء أخف منها فى العروض العليا ، وأوحى هذا بأن الأرض ليست دائرة كاملة ، ورأى كاسينى أنها تفرطحت عند خط الاستواء ، ورأى نيوتن أنها تفرطحت عند القطبين ، وأيد المزيد من البحث رأى نيوتن ، واكتشف كاسينى أثناء ذلك أربعة أقمار ١٣ - قصة الحضارة

جديدة لزحل (ساتورن) ، وانقسام حلقة زحل الى قسمين (وهو الانقسام الذى يطلق عليه اسم كاسينى الآن) . وبعد موته عام ١٧١٢ خلفه فى مرصد باريس ابنه جاك ، الذى قاس قوس الزوال من دنكرك الى بريفيان ، ونشر أول جداول لأقمار زحل .

وقد أسهم كرسطيان هويجنز فى لهاى اسهامات هامة فى الفلك قبل ان ينضم الى فريق العلماء العالمى فى باريس . فوفق هو وأخوه قسطنطين الى طريقة جديدة لشحذ العدسات وصقلها ، واستعان بها فى تركيب تلسكوبات أقوى وأصفى من أى تلسكوبات عرفت من قبل ، وبفضلها اكتشف (١٦٥٥) القمر السادس لزحل ، وحلقة هذا الكوكب الغامضة . وبعد عام قام بأول تحديد للمنطقة اللامعة (التى تحمل اسمه الآن) فى سديم أوريون وكشف عن الطابع المتعدد لنجمه النوى .

أما أعظم منافس لفلكيى باريس فهو الفريق الممتاز تجمع أكثره حول هالى ونيوتن فى انجلترا . وقد قدم جيمس جريجورى الأدنبرى المعونة من بعيد بتصميمه أول تلسكوب عاكس (١٦٦٣) - أى التلسكوب الذى تركّز فيه أشعة الضوء المنبعثة من الجسم بواسطة مرآة منحنية بدلا من العدسة ، وقد حسنه نيوتن فى ١٦٦٨ . وفى ١٦٧٥ وجه جول فلامستيد وآخرون الى تشارلز الثانى مذكّرة يلتمسون فيها تمويل بناء مرصد قومى ، حتى تهتدى السفن الانجليزية التى تمخر عباب البحر بطرق أفضل لحساب خطوط الطول . ودبر الملك المال للبناء ، الذى شيد فى بلدة جرينيتش قرب القسم الجنوبى الشرقى من لندن ، واستعمل هذا نقطة لطول الصفر والزمن القياسى . وقدم تشارلز فلامستيد راتبا صغيرا على عمله مديرا ، ولكنه لم يقدم مالا تدفع منه رواتب مساعديه أو ثمن الآلات . أما فلامستيد ، الهزيل العليل ، فقد بذل حياته لذلك المرصد . فقبل تلاميذ يعلمهم ، واشترى الآلات من جيبه الخاص ، وتلقى المال هدية من أصدقائه ، وعكف فى صبر على رسم الخرائط للسماء كما ترى من جرينيتش . وقبل أن يموت (١٧١٩) كان قد أتم أوسع وأدق قائمة نجوم عرفت من قبل ، وقد أدخلت تحسينات كثيرة على القائمة التى تركها تيكوبراهى لكبر فى ١٦٠١ . وكان فلامستيد يشقى بالافتقار الى المساعدين ، ويضطر للقيام

بنفسه بأعداد الاوراق التى تترك عادة للمساعدين ، فأغضب هالى ونيوتن بتعطيله حساب فتأجه واذاعتها ، وأخيرا نشرها هالى دون إذن من فلامستيد ، فثار الفلكى العليل ثورة عارمة هزت النجوم فى أفلاكها .

ومع ذلك فإن ادموند هالى كان أعظم أفراد الفريق تهذيبا . كان تلميذا متحمسا لدراسة السماء ، فنشر فى العشرين بحثا عن أفلاك الكواكب ، وفى تلك السنة (١٦٧٦) خرج فى رحلة ليتبين كيف تبدو السماء من نصف الكرة الجنوبى . ومن جزيرة القديسة هيلانة رسم خرائط تبين مسلك ٣٤١ نجما . وعشية عيد ميلاده الحادى والعشرين قام بأول رصد كامل لعبور عطارد . فلما عاد الى انجلترا انتخب زميلا بالكلية الملكية وهو لم يجاوز الثانية والعشرين . وقد تبين عبقرية نيوتن ، ومول الطبعة الاولى من كتابه « المبادئ » الغالى النفقة ، وقدم له بتقريظ فى شعر لاتينى رائع اخره بيت يقول « غير مسموح لى بشر فان بان يقترب من الاله » (٢٤) . وحقق هالى النص اليونانى لكتاب أبلونيوس البرجاوى « المخاريط » ، وتعلم العربية ليترجم الأبحاث اليونانية المخطوطة فى العربية دون سواها .

وقد سجل اسمه فى قبة السماء بنبوءة من أنجح النبوءات فى التاريخ . وكان بوريللى قد مهد لها الطريق باكتشافه الشكل القطعى المكافى لمسالك المذنبات (١٦٦٥) . فلما ظهر مذنب فى ١٦٨٢ وجد هالى فى مسلكه نظائر مع مذنبات سجلت فى ١٤٥٦ ، و ١٥٣١ ، و ١٦٠٧ ، وقد لاحظ أن هذا المظهر حدث فى فترات من نحو خمسة وسبعين عاما ، وتنبأ بظهور آخر فى ١٧٥٨ . ولم يفسح له فى الأجل ليرى تحقيق نبوءته ، ولكن حين عاد المذنب الى المظهر أطلق عليه اسمه ، وأضاف الى مكانة العلم المتزايدة . وكان الرأى فى المذنبات حتى اخريات القرن السابع عشر انها من فعل الله مباشرة ، وأنذار للنسوع الانسانى بالويل والثبور وعظائم الامور ، ولكن مقالات بيل وفونتنيل ، ونبوءة هالى ، قضت على هذه الخرافة . وطابق هالى بين مذنب آخر شوهد فى ١٦٨٠ ومذنب شوهد فى السنة التى مات فيها المسيح ، وتتبع تكرار ظهوره كل ٥٧٥ سنة ، ومن هذا الانتظام الدورى حسب

فلكه وسرعته حول الشمس . وتعقبيا على هذه الحسابات ، خاس نيوتن الى أن « أجسام المذنبات صلبة ، متماسكة ، ثابتة ، متينة ، كاجسام الكواكب » وأنها ليست « أبخرة ، أو دخانا من الارض ، والشمس ، والكواكب ، وغيرها (٢٥) » . X

وفى ١٦٩١ حيل بين هالى والكروسي الساقيلي للفلك باكسفورد للظن بأنه مادی النزعة (٢٦) . وفى ١٦٩٨ ، بتكليف من وليم الثالث ، أبحر موعلا فى الاطلنطى الجنوبى ، ودرس اختلافات البوصلة ، ورسم خرائط للنجوم كما ترى فى القارة القطبية الجنوبية (قال فولتير : ان رحلة ملاحى سفينة جاسون (الأرجونوت ، الباحثين عن الفروة الذهبية) اذا قيست بهذه الرحلة لم تكن أكثر من عبور مركب من ضفة نهر الى أخرى) (٢٧) . وفى ١٧١٨ قرر هالى أن عدة نجوم من المفروض أنها « ثابتة » قد غيرت مواقعها منذ أيام اليونان ، وأن نجما منها وهو الشعرى اليمانية Sirius ، قد تغير منذ أيام براهى ، وبعد أن أخذ أخطاء الرصد فى حسابه ، خلص الى أن النجوم تغير مواقعها بالنسبة لبعضها البعض فى فترات كبرى ، وهذه « الحركات الخاصة » تقبل الآن على أنها حقيقية . وفى ١٧٢١ عين خلفا لفلامستيد فى منصب فلكى الملك ، ولكن قلامستيد كان قد مات فى فقر مدقع ، فاستولى دائنوه على آلات رصده ، ووجد هالى أن عمله يعطله نقص الأجهزة وتناقص نشاطه ، ومع ذلك بدأ وهو فى الرابعة والمستين يرصد ويسجل ظواهر القمر خلال دورته الكاملة ذات الثمانية عشر عاما . ومات فى ١٧٤٢ وقد بلغ السادسة والثمانين ، بعد أن شرب بحكمة قدحا من النبيذ مخالفا أوامر طبيبه . فالحيياة ، كالنبيذ سواء بسواء ، يجب ألا يسرف فى تعاطيها .

X قبيل ذلك كان درايدن فى قصته الشعرية « أبشالوم وأخيتوقل » (١٦٨١) قد وصف المذنبات بأنها « تنبعث من الابخرة الارضية قسلا أن تسطع فى السماوات » .

٤ - الأرض

كان هالى فى ولعه بالعلم قد غامر بالخوض فى مجاهل الارصاد لجوية بمقال (١٦٩٧) فى الرياح التجارية ، وخريطة رسمت لأول مرة حركات الهواء . وقد عزا هذه الحركات لفروق فى درجات حرارة الجو وضغطه ، فالشمس فى حركتها الظاهرية الى الغرب تحمل الحرارة معها ، لا سيما على طول مناطق العالم الاستوائية ، والهواء الذى تخلخل بفعل هذه الحرارة يجتذب هواء اقل تخلخلا من الشرق ويحدث الرياح الاستوائية السائدة التى اعتمد عليها كولبس فى ابحاره من الشرق الى الغرب . وكان فرانسس بيكون قد اوما الى تفسير شبيه بهذا . وسيطوره جورج هالى فى ١٧٣٥ باضافة هذا الرأى وهو أن السرعة الاكبر لدوران الارض الى الشرق عند خط الاستواء تحدث تدفقا عكسيا للهواء نحو الغرب .

وقد جعل تطور البارومتر والترمومتر من الارصاد الجوية علما . فبارومتر حويريكى تنبأ تنبؤا صحيحا بعاصفة شديدة فى ١٦٦٠ . واخترعت « مراطيب » مختلفة فى القرن السادس عشر لقياس الرطوبة . واستعملت « الاكاديميا ديل تشيمنتو » اناء مدرجا يتلقى الرطوبة المتساقطة من خارج مخروط معدنى مملوء بالثلج . ووصل هوك فرشاة حبوب ، أو « لحية » - تنتفخ وتنحنى مع زيادة الرطوبة فى الهواء - بأبرة مؤشرة تتحرك عند انتفاخ الفرشاة . كذلك اخترع هوك مقياسا للرياح ، وبارومترا ذا عجلة ، وساعة جوية . وهذه الساعة التى صممها بناء على تكليف من الجمعية الملكية (١٦٧٨) كانت تقيس وتسجل سرعة الرياح واتجاهه ، وضغط الجو ورطوبته ، ودرجة حرارة الهواء ، وكمية المطر ، وتبين الوقت فوق ذلك . وشرعت المحطات فى مختلف المدن ، بعد ان سلحت بالآلات المحسنة ، تسجل وتقارن بين أرصادها الآنية ، كما حدث بين باريس واستكهولم فى ١٦٤٩ . وارسل الدوق الاكبر فرديناند الثانى أمير توسكانيا ، وراعى أكاديمية التشيمنتو ، البارومترا ، والترمومترا ، والمراطيب ، الى راصدين مختارين فى باريس ، ووارسو ، وانزبروك ، وغيرها ، ومعها تعليمات- يتسجيل البيانات الرصدية يوميا ، وارسال نسخة منها الى فلورنسة

للمقارنة . وأقنع ليبنتز المحطات الجوية في هانوفر وكيل بأن تحتفظ
بسجلات يومية من ١٦٧٩ الى ١٧١٤ .

أما هوك ، الذكى الذى لم يحسم عملا ، فقد فتح عشرات من
مسالك البحث المبشرة بالنجاح ، ولكن افتقاره الى المال والصبر اعجزه
عن المضي فيها الى نهايات مشهورة . فنحن نجده فى كل مكان فى
تاريخ العلم البريطانى فى النصف الثانى من القرن السابع عشر . كان
ابن وزير « مات بتعليق نفسه (٢٨) » ، وأرهص بتنوع مواهبه ذلك
التنوع المتذبذب ، فرسم الصور ، وعزف على الأرغن ، وابتكر ثلاثين
طريقة مختلفة للطيران . وفى أكسفورد انصرف لدراسة الكيمياء ،
وعمل مساعدا لروبرت بويل . وفى ١٦٦٢ عين « أمينا للتجارب » فى
الجمعية الملكية ، وفى ١٦٦٥ كان أستاذا للهندسة بكلية جريشام ، وفى
١٦٦٦ ، بعد حريق لندن الكبير ، اشتغل بالعمارة وصمم عدة مبان
كبيرة - كبيت مونتاجيو ، وكلية الاطباء ، ومستشفى بيت لحم
(« بدلام ») . وبعد طول اكباب على الميكروسكوبات ، نشر رائعته
«ميكروجرافيا» (١٦٦٥) الذى احتوى على عدد من الافكار الموحية فى
علم الاحياء . وعرض نظرية فى الامواج الضوئية ، وساعد نيوتن فى
البصريات ، وكان سباقا الى قانون المربعات العكسية ونظرية الجاذبية .
وكشف النجم الخامس فى اوريون ، وقام بأول المحاولات ليحدد بالتلسكوب
اختلاف منظر نجم ثابت . ثم عرض نظرية حركية للغازات فى ١٦٧٨ ، ووصف
نظاما للتلفراف فى ١٦٨٤ . وكان من أوائل من استعملوا الزنبرك فى
ضبط الساعات ، وأرسي مبدأ آلة السدس لقياس الأبعاد الزاوية ، وصنع
اثنى عشرة آلة علمية . وأغلب الظن أنه كان أعظم العقول أصالة فى
كوكبة العباقرة التى جعلت من الجمعية الملكية حينها محدد الخطوة
للعلم الاوروبى ، ولكن طبيعته المكتئبة العصبية خالت بينه وبين ما كان
جديرا به من ثناء ومديح .

وقد كان له حتى فى الجيولوجيا لحظة صدق . فقد زعم أن
المتحفرات تدل على قدم الارض والحياة قدما يتعارض تماما مع سفر
التكوين ، وتنبأ بأن تاريخ الحياة على الارض سيحسب يوما ما على
أساس المتحفرات المختلفة فى الطبقات المتعاقبة . وكان أكثر كتاب
القرن السابع عشر لا يزالون يقبلون قصة الخلق الكتابية ، وكافح

بعضهم للتوفيق بين سفر التكوين وكشوف الجيولوجيا المتفرقة . وفى مقال « نحو تاريخ طبيعى للأرض » (١٦٩٥) ، أعاد جون وودوارد ، بعد دراسة طويلة لمجموعته الكبيرة من المتحفرات ، تفسير ليوناردو دافنشي لها بأنها بقايا نباتات أو حيوانات عاشت يوما ما على الأرض ، ولكنه هو أيضا ذهب الى أن توزيع المتحفرات نتيجة لطوفان نوح . ثم اقترح قسيس انجليكانى يدعى توماس بيرنيت (١٦٨٠) التوفيق بين سفر التكوين والجيولوجيا بمده « أيام » أسطورة الخليفة كما وردت فى سفر التكوين الى حقبة ، وتقبل الناس هذه الحيلة ، ولكن حين استجمع توماس أطراف شجاعته وراح يفسر قصة آدم على أنها رمز ، وجد نفسه محروما من الترقية للمناصب الكنسية .

وكان اثناسيوس كيرشر يسوعيا تقيا وعالما فذا ، وسنراه يلمع فى ميادين عديدة . وقد رسم كتابه ، عالم ما تحت الأرض » (١٦٦٥) خرائط لتيارات المحيط ، ورأى أن المجارى الباطنية يغذيها البحر ، وعزا ثوران البراكين والعيون الساخنة لنيران باطنية ، وبدا هذا تأكيدا للاعتقاد الشائع بأن الجحيم فى مركز الأرض . أما بيير بيرو (١٦٧٤) فقد رفض الفكرة القائلة بأن العيون والانهار لها منابع باطنية ، وقال بالرأى المقبول الآن ، وهو أنها نتاج الامطار والثلوج . وعمل مارتن لستر ثوران البراكين بأنه نتيجة سخونة الكبريت فى كبريتور الحديد والانفجار المترتب على السخونة ، وأظهرت التجربة أن خليطا من برادة الحديد ، والكبريت ، والماء ، مدفونا فى الأرض ، أصبح ساخنا وشقق الأرض من فوقه ، ثم تفجر لهيبا .

أما المع العلماء فى جيولوجية ذلك العصر فقد عرفته الدنمرك باسم نيلز ستينسن ، وعرفته دولية العلم باسم نيقولاوس ستينو . ولد فى كوبنهاجن ، ودرس الطب فيها وفى ليدن ، حيث سلك سبينوزا فى زمرة اصدقائه (٢٩) . ثم هاجر الى ايطاليا ، واعتنق الكاثوليكية وأصبح طبيب البلاط لفرديناند الثانى فى فلورنسة . وفى ١٦٦٩ سر مجلدا صغيرا اسمه *De solido intra solidum naturaliter contento* عده أحد الطلبة « أهم وثيقة جيولوجية فى ذلك القرن (٣٠) » وكان هدفه تأكيد الرأى الجديد فى المتحفرات ، ولكن على سبيل التمهيد له

وضع ستينو لأول مرة أسسا تشرح تطور القشرة الارضية . وقد وجد
بدراسة جيولوجية توسكانيا ست طبقات متعاقبة . وحلل تركيبها
ومحتوياتها ، وتكوين الجبال والادوية ، وأسباب البراكين والزلازل ،
وشواهد المتحفرات على مستويات الانهار والبحار التي كانت أعلى فيما
سبق من الأزمنة . وكان في الشهرة التي حظى بها الكتاب ، وفي
الدراسات التشرحية التي قام بها ستينو ، ما حمل الملك كرسيتيان
الرابع على أن يعرض عليه كرسي التشریح في جامعة كوينهاجن .
فقبله ، ولكن كاثوليكيته الغيور أحدثت شيئا من الاحتكاك ، فعاد الى
فلورنسة ، وانتقل من العلم الى الدين ، واختتم حياته أسقفًا
لتيبوليس ونائبًا رسوليا لشمالي أوروبا .

وكانت الجغرافيا خلال ذلك تنمو ، عادة بوصفها نتاجا جانبيا
للمشروعات النبشيرية أو العسكرية أو التجارية ، وقد أخلص
اليسوعيون للعلم اخلاصهم للدين أو السياسة تقريبا ، وكان كثير منهم
ينتمون الى جماعات علمية رحبت بتقاريرهم الجغرافية
والاثنوغرافية . وقد تغلغلوا في بعثاتهم الدينية في كندا والمكسيك
والبرازيل والتبت ومنغوليا والصين وجمعوا وأرسلوا الكثير من
المعارف العلمية ، ورسوموا أفضل الخرائط للمناطق التي زاروها . وفي
١٦٥١ نشر مارتينو مارتيني « الاطلس الصيني » وهو أرقى وصف
جغرافي للصين طبع الى ذلك التاريخ ، وفي ١٦٦٧ أصدر اثناسيوس
كيرشر كتابه الرائع « الصين المصورة » . وأوفد لويس الرابع عشر
علماء يسوعيين مزودين بأحدث الآلات لرسم خريطة الصين ثانية ،
وفي ١٧١٨ أصدروا خريطة هائلة في ١٢٠ فرخا تغطي الصين
ومنشوريا ومنغوليا والتبت ، وقد ظلت مدى قرنين الاساس لكل ما تلاها
من خرائط لتلك المناطق . أما أعجوبة العصر الخرائطية فهي الخريطة
التي بلغ قطرها أربعة وعشرين قدما ، والتي رسمها جوفاني كاسيني
ومساعدوه بالجير على أرضية مرصد باريس (حوالي ١٦٩٠) ،
وبينوا عليها بالضبط مواقع جميع الأماكن الهامة على الكرة الارضية
يخطوط العرض والطول (٣١) .

وينتمي لهذه الفترة بعض مشاهير الرحالة . وقد ألمنا من قبل

يكتتاب تافرنبيه « ست رحلات من أوربا لآسيا » (١٦٧٠) وكتساب
شاردان « رحلات في فارس » (١٦٨٦) . كتيب تافرنبيه يقول « في
رحلاتي الست ، وأثناء سفرى بطرق مختلفة ، أتيح لى من الفراغ
والفرص ما مكننى من مشاهدة تركيا كلها ، وفارس كلها ، والهند
كلها . . . وفى المرات الثلاث الاخيرة جاوزت نهر الجنج الى جزيرة
جاجة ، وهكذا قطعت فى اربعين عاما اكثر من ستين ألف فرسخ
بالبر (٣٢) » . أما شاردان فقد سبق بعبارة واحدة « روح قوانين »
. مونتسكيو . قال : « ان مناخ كل جنس . . . هو دائما السبب فى ميول
سعبه وعاداته (٣٣) » . وفى ١٦٧٠ - ٧١٠ نشر فرانسوا برنييه وصفا
لرحلاته ودراساته فى الهند ، وقد اتهم بأنه نفى عنه مسيحيته فى
الطريق (٣٤) . وغامر وليم دامبييه بالرحلة فى عشرات الاقطار
والبهار ، وكتب « رحلة جديدة حول العالم » (١٦٩٧) وأعطى اشارة
البداء لديفو حين روى كيف قاد فى احدى رحلاته الاخيرة السفينة التى
انقذت الكسندر سيلكرك من جزيرة لابسكنها غيره (١٧٠٩) .

ولعبت الجغرافيا دورها فى الغض من اللاهوت الميحي . فكلما
تجمعت الاخبار عن القارات الاخرى لم تملك الطبقات الاوربية المتعلمة
الا العجب من اختلاف الاديان على ظهر الأرض ، والتشابه بين الخرافات
الدينية ، ووثوق كل دين من صدق عقيسدته ، والمستوى الخلقى
للمجتمعات الاسلامية أو البوذية ، ذلك المستوى الذى اخزى من بعض
الوجوه تلك الحروب الدامية وذلك التعصب القتال الذى يشين شعوبا
وهبت الايمان الميحي . وروى البارون دلاهونت أن فى رحلته فى
كندا عام ١٦٨٣ لقى عنتا من جراء نقد الوطنيين الهنود للمسيحية (٣٥) ،
واستشهد ببل المرة بعد المرة بعادات الصينيين أو اليابانيين وافكارهم
فى نقده المعتقدات وإساليب العيش الاوربية . وأصبحت نسبة الاخلاق
من البديهييات فى فلسفة القرن الثامن عشر ، ووصف أحد الظرفاء
اسفار « جاك سيدان » الخنلى ، الذى ابتهج حين وجد بلدا كل أهله
لوطيون ، ينظرون الى الاوربيين الذين يشتهون الجنس الآخر نظرتهم
الى هولاء فاسقة مقززة .

٥ - الفيزياء

كان اصطدام الفيزياء والكيمياء بالعقيدة القديمة أقل ظهوراً من اصطدام الجغرافيا والاحياء بها ، لأنهما تتناولان الجوامد والسوائل والغازات التي تبدو انها لا علاقة لها باللاهوت ، ولكن تقدم العلم - حتى فى ذلك المضمار المادى - كان ينشر حكم القانون ويضعف الايمان بالمعجزات . واعتمدت دراسة الفيزياء على الحاجات التجارية والصناعية لا على الاهتمامات الفلسفية .

ويعد أن أقنع الملاحون الفلكيين برسم خرائط للسماء بدقة أكثر ، عرضوا الآن المكافآت على من يضع ساعة تعين على ايجاد خط الطول رغم اضطرابات البحر . وكان فى الامكان تحديد خط الطول فى البحر بمقارنة لحظة شروق الشمس أو الزوال بالزمن الذى تظهره فى تلك اللحظة ساعة ضبطت على وقت جرينتش أو باريس ، ولكن ما لم تكن الساعة دقيقة فان الحساب يخطئ خطأ خطراً . وفى ١٦٥٧ توصل هويجنز الى صنع ساعة يعتمد عليها بوصل بندول بترس شاكوش مسنن، ولكن ساعة كهذه عديمة النفع فى مركب يعلو ويهبط . وبعد محاولات كثيرة ، ركب هويجنز ساعة بحرية ناجحة باحلاله محل البندول ترس توازن يديره زنبركان . وكانت الفكرة من بين الاقتراحات المنيرة التى فصلها فى كتاب من عيون العلم الحديث « ساعة البندول » ، وقد نشره فى باريس عام ١٦٧٣ . وبعد ثلاث سنوات اخترع هوك شاكوش الساعات الكبيرة المثبت ، واستعمل الزنبرك اللولبى على ترس توازن الساعات ، وشرح حركة الزنبرك على أساس مبدأ « كما يكون الشد تكون القوة » ومازال هذا يسمى قانون هوك . وأمكن الآن أن تصنع ساعات الجيب صناعة أكفأ وأرخص من ذى قبل .

وقد درس هويجنز فى كتاب « ساعة البندول Horologium

X رسم ليوناردو دافنشي حوالى عام ١٥٠٠ رسوما لبندول وشاكوش. ساعة ووضع جاليليو بعض هوائين البندول ، وتصور فكرة ساعة البندول فى ١٦٤١ ، ولكنه مات قبل أن يطبق الفكرة عمليا . وفى ١٦٥٦ صنع كاميرينى ساعة صغيرة ببندول قبل هويجنز ببضعة شهور قط .

وفى كتيب خاص قانون القوة المركزية الطاردة - ومؤداه أن كل جزيء فى جسم دائر لا يقع فى محور الدوران معرض لقوة طرد مركزية تزداد مع بعده عن المحور ومع سرعة الدوران . وصنع كرة من طفلسل تدور بسرعة ، ووجد أنها تتخذ شكلا كروانيا مفرطحا عند طرفى المحور . وعلى مبدأ الطرد المركزى هذا فسر فرطحة المشترى عند قطبيه ، وقياسا على ذلك استنتج أن الأرض أيضا لابد أن تكون مفرطحة فرطحة طفيفة عند القطبين .

وواصل كتاب هويجنز Tractatus de Motu Corporum ex Percussione (١٧٠٣) الذى نشر بعد موته بثمانى سنوات ، الدراسات التى قام بها جاليليو ، وديكارت ، وواليس فى مشكلات التصادم (impact) التى تناولت أسارا مثيرة للفضول ، من لعب البليارد الى تصادم النجوم . فكيف تنتقل القوة من جسم متحرك الى جسم يضره ، ولم يحل هويجنز اللغز ، ولكنه قرر مبادئ أساسية :

١ - إذا كان هناك جسم ساكن وصدمه جسم مساو له ، فإن هذا ينتهى الى السكون بعد الصدمة ، فى حين يكتسب الجسم الذى كان فى البدء ساكنا سرعة الجسم الذى صدمه .

٢ - إذا اصطدم جسمان متساويان بسرعتين مختلفتين ، فإنهما يتحركان بعد الصدمة بسرعتين متبادلتين .

١١ - إذا تصادم جسمان فإن مجموع حاصل ضرب الكتلتين فى مربعى سرعتيهما واحد قبل الصدمة وبعدها .

وقد عبرت هذه القضايا التى صاغها هويجنز فى ١٦٦٩ تعبير جزئيا عن أشمل أساس من أسس الفيزياء الحديثة ، وهو عدم فناء الطاقة . على أنها كانت صادقة من الناحية المثالية أو النظرية فقط ، لأنها افترضت المرونة التامة فى الاجسام . ولما لم يكن فى الطبيعة جسم مرن مرونة كاملة ، فإن السرعة النسبية للاجسام الصادمة تتناقص حسب المادة التى تتألف منها . وقد حدد نيوتن معدل التناقص هذا فى الخشب ، والفلين ، والصلب ، والزجاج ، فى التعليق التمهيدى للجزء الاول من كتابه « المبادئ » (١٦٨٧) .

وتدفق نهر آخر من أنهار البحث العلمى من التجارب التى اجراها توريتشلى ويسكال على الضغط الجوى ، فقد أعلن بسكال فى ١٦٤٧ أن « أى اناء مهما كان كبره ، يمكن افراغه من كل مادة معسروفة فى الطبيعة ومدركة بالحواس (٣٧) » وقد ظلت الفلسفة الاوربية مثبات السنين تعلن أن « الطبيعة تكره الفراغ » ، وحتى الآن أخير أستاذ باريسى بسكال أن الملائكة ذاتها لا تستطيع أن تحدث فراغا ، وقال ديكارت بازدرء ان الفراغ الوحيد الموجود هو فى رأس بسكال . ولكن حدث حوالى عام ١٦٥٠ أن أوتو فون جويريكى ركب فى مجدبورج مضخة هوائية أحدثت فراغا كاملا تقريبا ، حتى لقد أدهش كبار مواطنيه وأقطاب العلم بتجربة شهيرة اسمها « نصف كرة مجدبورج » (١٦٥٤) . ففى حضرة الامبراطور فرديناند الثالث والديت الامبراطورى فى راتزبون قرب محارتين نصف كرويتين من البرونز الواحدة من الاخرى بحيث أحكم خنمهما دون أن يوصلا آليا عند حافتيهما وضخ كل الهواء تقريبا من داخلهما الملتصقين ، ثم أرى الحاضرين أن القوة المجتمعة لستة عشر حصانا - ثمانية منها تشد فى اتجاه ، وثمانية فى اتجاه مضاد - لا تستطيع فصل نصفى الكرة ، ولكن حين فتح محبس فى أحد النصفين فأدخل الهواء ، أمكن فصل المحارتين باليد .

وكان جويريكى شغوبا بتبسيط الفيزياء للأباطرة . فاستطاع بتفريغ كرة نحاسية من الماء والهواء أن يجعلها تسقط بفرقة عالية مفزعة ، وبهذه الطريقة أوضح ضغط الهواء . ووازن بين كرتين متساويتين ، واسقط احدهما بتفريغه الهواء من الاخرى ، وهكذا أثبت أن للهواء وزنا ، واعترف بأن كل الفراغات ناقصة ، ولكنه أثبت أن فى فراغاته الناقصة تلك تنطفئ الشعلة ، وتختنق الحيوانات ، وتسكت الساعة الدقاقة ، وهكذا مهد للكشف عن الاوكسجين ، وبين أن الهواء ناقل الصوت . واستعمل امتصاص الفراغ لضخ الماء ورفع الأثقال ، وأسهم فى التمهيد للآلة البخارية . فلما أصبح عمدة مجدبورج آخر نشر كشوفه حتى عام ١٦٧٢ ، ولكنه أبلغها لكاسبار شوت أستاذ الفيزياء اليسوعى بفورتزبورج ، الذى طبع وصفا لها فى ١٦٥٧ . وهذا المطبوع هو الذى حفز بويل الى بحوثه التى أفضت الى قانون الضغط الجوى .

أما روبرت بويل فكان عاملا هاما فى ازدهار العلم الانجليزى فى النصف الثانى من القرن السابع عشر . كان أبوه رتشارد بويل ، ايرل كورك ، قد اقتنى ضيعة كبيرة فى ايرلنده ، ورث روبرت معظمها وهو فى السابعة عشرة (١٦٤٤) ، وفى زيارته المتكررة للندن تعرف الى واليس ، وهوك ، ورن ، وغيرهم من أعضاء « الكلية غير المنظورة » ، فلما افتتن بجهودهم وتطلعاتهم انتقل الى اكسفورد وبنى بها مختبرا (١٦٥٤) . وكان رجلا ذا حماسات حارة وورع لا قبل لعلم من العلوم بتدميره . فقد رفض أن يمضى فى الاتصال بسبينوزا (عن طريق أولدنبورج) حين علم أن الفيلسوف يعبد « الجوهر » باعتباره الله ، ولكنه وضع قدرا كبيرا من ثروته فى خدمة العلم وأعان الكثيرين من أصحابه . كان طويلا ، نحिला ، هزيلا معتلا أكثر الوقت ، ولكنه أوقف الموت على مبعدة منه بالحمية والتقشف الصارمين ، وقد وجد فى مختبره « ماء نهر النسيان ، ذلك الماء الذى ينسينى كل شيء الا بهجة اجراء التجارب (٣٨) » .

وبعد أن سمع بويل بمضخة جويريكي الهوائية ، صمم بمساعدة هوك (١٦٥٧) « آلة هوائية » لدراسة خواص الغلاف الغازى . وبهذه الآلة وما تلاها من مضخات أثبت أن عمود الزئبق فى البارومتر يسنده الضغط الجوى ، وقاس بالتقريب كثافة الهواء . وزاد على تجربة جاليليو المزعومة فى بيضا بأثبتاته أن حزمة الريش تسقط بنفس سرعة سقوط الحجر ، حتى فى فراغ غير كامل . وبرهن على أن الضوء لا يتأثر بالفراغ ، وأذن فهو لا يستعمل الهواء كما يستعمله الصوت وسيطا لانتقاله ، وأيد برهان جويريكي على أن الهواء لا غنى عنه للحياة (فحين أغمى على فار فى الحجرة المفرغة ، أوقف التجربة وأنعشه بادخال الهواء) . ونحن نرى دولية العلم فى تحركها حين نعلم أن جويريكي حفزته جهود بويل ليصمم مضخة هوائية أفضل ويستأنف دراساته العلمية ، وأن هويجنز ، بعد زيارته لبويل عام ١٦٦١ ، أغرى بصنع آلات شبيهة والقيام باختبارات مماثلة .

ومضى بويل فى أبحاثه الخلاقة فى الانكسار ، والبللورات ، والاوزان النوعية ، والهيدروستاتيكا ، والحرارة . وتوج اسهاماته فى الفيزياء بصياغته القانون الذى يحمل اسمه : وهو أن ضغط الهواء أو

أى غاز يتناسب تناسباً عكسياً مع حجمه - أو أن ضغط الغاز مضروباً فى حجمه يكون ثابتاً عند درجة حرارة ثابتة . وقد أذاع هذا المبدأ أول مرة فى ١٦٦٢ ، وفى سماحة وكرم نسب الفضل فيه الى تلميذه وتشرّد تاونلى . وكان هوك قد توصل الى الصيغة ذاتها فى ١٦٦٠ بتجارب مستقلة ، ولكنه لم يذعها الا فى ١٦٦٥ . وتوصل قس فرنسي يدعى ادمى ماريوت فى نحو الوقت الذى توصل فيه بويل الى نتيجة مماثلة ، وهى « أن الهواء ينضغط حسب الثقل الواقع عليه » ، ونشر هذا فى ١٦٧٦ ، واسمه لا اسم بويل هو المرتبط فى القارة بقانون الضغط الجوى . وأيا كان صاحب الفضل فى القانون ، فانه كان من أسلاف الآلة البخارية والثورة الصناعية .

وتابع بويل وهوك رأى بكون فى أن « الحرارة حركة تمتد لا فى الجسم كله بشكل منتظم ، بل فى أجزائه الصغرى (٣٩) » . وقد وصف هوك الحرارة بأنها « خاصية تنشأ فى جسم ما من حركة أجزائه أو هيجانها » ، ويميز بينها وبين النار واللهب ، اللذين نسبهما الى فعل الهواء فى الاجسام المحماة . قال « كل الاجسام لها درجة ما من الحرارة فيها » وذلك لأن « أجزاء جميع الاجسام وان لم تكن شديدة الصلابة الا أنها تتذبذب قطعاً (٤٠) » ، أما البرودة فليست الا مفهوماً سلبياً . وسلى ماريوت أصحابه حين أراهم أن « البرودة » يمكن أن تحترق ، فبلوح مقعر من الثلج ركز ضوء الشمس على البارود فانفجر . وقد أذاب الكونت ايرنفرىد فالتر فون تشيرنهاوس ، صديق سبينوزا ، الخزف الصينى والريالات الفضية بتركيزه ضوء الشمس عليها .

وفى فيزياء الصوت برهن انجليزيان - هما وليم نوبل وتوماس بييجوت - كل على حدة (نحو ١٦٧٣) على أن أجزاء مختلفة من الوتر ، لا الوتر كله فحسب ، قد تتذبذب بنغمات توافقية ، تجاوبا مع وتر قريب ومتصل ، ينقر أو يضرب أو يثنى . وقد اقترح ديكارت هذا على ميوسين ، وعملاً بهذه الفكرة توصل جوزف سوفير ، مستقلاً الى نتائج شبيهة بما توصل اليه الانجليزيان (١٧٠٠) ، ويجدر بنا أن نشير هنا الى أن سوفير ، الذى كان أول من استعمل كلمة acoustics « السمعيات » ، كان أصم أبكم منذ ولادته (٤١) . وفى ١٧١١ اخترع

جئون شـور الشـوكـة الرنـسانـة . وقـام بوريلـلى ، وفـيـانـى ،
وبـيكـار ، وكـاسـينـى ، وهـويـجنـز ، وفـلامـستـيد ، وبـويل ، وهـالـى ،
ونـيوتن ، بمـحاوـلات فى هـذه الفـتـرة لـايـجاد سـرعة الصـوت . وكان
أقرب تقدير لتقديرنا الحالى هو تقدير بويل ، الذى قرر أنها تبلغ
١٢٦١٢٦ قدما فى الثانية . وقرر وليم ديرام (١٧٠٨) أن هذه المعرفة
يمكن الانتفاع بها فى حساب بعد العاصفة بملاحظة الفترة بين وميض
البرق والصاعقة .

ولعل النصف الثانى من القرن السابع عشر ازهى فترة فى تاريخ
فيزياء الضوء ، فأولا ، ما هذا الضوء ؟ لقد غامر هوك ، وهو المستعد
دائما للتقريب عن الصعوبات ، برأى يزعم أن الضوء « ليس الا حركة
خاصة لأجزاء الجسم المضيء (٤٢) » - أى أن الضوء لا يختلف عن
الحرارة الا فى الحركة الاسرع التى تتحركها الجزيئات x المكونة
للجسم . ثانيا ، ما مدى سرعة تحركه ؟ لقد افترض العلماء الى ذلك
الحين أن سرعة الضوء غير محدودة ، وحتى هوك المغامر قال انها
على أية حال أكبر من أن تقاس . وفى ١٦٧٥ برهن فلكى دنمسركى
يدعى أولوس رويمر ، استقدمه بيكار الى باريس ، على سرعة الضوء
المحدودة ، اذ لاحظ أن فترة خسوف اقرب التوابع الى قلب المشتري تتفاوت
حسب اقتراب الارض أو ابتعادها من ذلك الكوكب . وقد أثبت بحسابات
مبنية على زمن دورة التابع وقطر فلك الارض ، أن التفاوت فى زمن
الخسوف الملحوظ راجع الى الزمن الذى يستغرقه الضوء من التابع
ليقطع فلك الارض ، وعلى هذا الاساس الهزيل حسب سرعة الضوء
بنحو ١٢٠٠٠٠ ميل فى الثانية (وتقديرنا الحالى يبلغ ١٨٦٠٠٠
ميل) .

ولكن كيف ينتقل الضوء ؟ أيتحرك فى خطوط مستقيمة ، اذا
كان الامر كذلك فكيف يدور حول الزوايا ؟ لقد اكتشف فرانسكرى
جرىمالدى ، الاستاذ اليسوعى ببولونيا ، (١٦٦٥) ظاهرة الانحراف

x قارن المفهوم الحالى للضوء ، وهو انه طاقة مشعة مرئية . فكل الاجسام
يعرض أنها ترسل باستمرار طاقة مشعة . والاشعاع من اجسام أدفا من جسم الانسان
محس بها الجلد حرارة ، ولكن اذا زادت درجة حرارة الجسم زيادة كافية أصبح
مضيئا - أى أن بعض اشعاعه المنبعث تحس العين ضوءا .

وسماها - وهى أن أشعة الضوء المارة من ثقب صغير الى حجرة مظلمة تنتشر على الحائط المواجه باتساع أكبر مما تنتجه الخطوط المستقيمة من المصدر الى الحائط ، وأن أشعة الضوء تنحرف انحرافا طفيفا عن الخط المستقيم حين تمر باطراف جسم معتم ، وقد أفضت هذه الكشوف وغيرها بجريمالدى الى قبول الرأى الذى ألمع اليه ليوناردو دافنشي ، وهو أن الضوء يتحرك فى موجات متمعة . ووافق هوك ، ولكن هويجنز هو الذى أثبت نظرية الموجات التى مازالت شائعة بين الفيزيائيين . وفى كتاب آخر من عيون العلم الحديثة بدعى « رسالة فى الضوء » (١٦٩٠) أورد هويجنز النتائج التى توصل اليها من دراسات بدأت قبل اثنتى عشرة سنة : وهى أن الضوء تنقله مادة افتراضية سماها « الاثير » (عن المرادف اليونانى للسماء) ، وتصور أنها تتألف من اجسام صغيرة ، قاسية ، مرنة ، تنقل الضوء فى موجات دائرية متعاقبة تنتشر خارجة من المصدر المضيء . وعلى هذه النظرية أسس قوانين الانعكاس ، والانكسار المزدوج ، وعزا للحركة المغلفة للأمواج قدرة الضوء على الحركة حول الاركان والاجسام المعتمة ، وفسر الشفافية بأن افترض أن جزيئات الاثير من الدقة بحيث تستطيع أن تحاfer حول الجزيئات التى تؤلف السوائل والجوامد الشفافة وبينها . ولكنه اعترف بعجزه عن تعليل الاستقطاب ، وهذا من أسباب رفض نيوتن لفرض الموجات وتفضيله نظرية الجزيئات الضوئية .

ولم يحرز القرن السابع عشر غير تقدم متواضع فى دراسة الكهرباء بعد العمل الذى قام به جلبرت وكيرشر فى ميدان المغنطيسية ، وكابيو فى التنافر الكهربى . وقد درس هالى تأثير المغنطيسية الارضية فى ابر البوصلة ، وكان أول من تبين الصلة بين مغنطيسية الارض والفجر الكاذب *aurora borealis* (١٦٩٢) . ووصف جويريكى فى ١٦٧٢ بعض تجاربه فى كهرباء الاحتكاك . فالفكرة من الكبريت ، بعد أن أديرت على يده ، جذبت الورق ، والريش ، وغيرها من الاجسام الخفيفة ، وحملتها معها فى دورانها ، وقد ربط بين هذا وبين حركة الارض اذ تحمل معها الاجسام التى على سطحها أو بقربه . وتحقق من التنافر للكهربى اذ أثبتت أن الريشة اذا وضعت بين الكرة المكهربة وارضية الحجرة تقفز الى أعلى وأسفل من الواحدة الى الأخرى . وكان رائدا فى دراسة التوصيل ، اذ برهن على أن الشحنة الكهربائية تستطيع

أن تسافر على خيط من الكتان ، وإن الأجسام يمكن أن تتكهرب بتقريبها من الكرة المخرية . وقد ابتكر فرانسس هوكسبي ، عضو الجمعية الملكية (١٧٠٥ - ٩) طريقة أفضل لتوليد الكهرباء بإدارته كرة زجاجية مفرغة دوراناً سريعاً ، ثم وضعها على يده ، وقد انبعث من الاحتكاكات شرر طوله بوصة أحده ضوءاً بكفى للقراءة . وشبهه انجليزى آخر بدعى وول ، صوت وضوء شرر مماثل أحدثه ، بالرعد والبرق (١٧٠٨) . وعقد نيوتن نفس المقارنة فى ١٧١٦ ، وأكد فرانكلن العلاقة فى ١٧٤٩ . وهكذا نرى الكون الهائل المستغلق ، سنة بعد سنة ، وعفلاً بعد عقل ، يعضى بنتفه مغربة من سره المكنون .

٦ - الكيمياء

شهد هذا القرن الرائع علم الكيمياء بتطور من تجارب الخيمياء وأوهامها . وكانت الصناعة منذ زمن تجمع المعرفة الكيميائية عن طريق عمليات صهر الحديد ، ودبغ الجلود ، ومزج الأصباغ ، وتخمين الجعة ، ولكن فحص المواد فى تركيبها ، واتحادها ، ونحوها ، كان فى أغلبه متروكاً للمشتغلين بالكيمياء الناحئين عن الذهب ، أو للصيادلة المجهزين للعقاقير . أو للفلاسفة - من ديموقريطس الى ديكارت - الحائرين فى تركيب المادة . وقد حاول اندرياس ليبافيوس فى ١٥٩٧ ، وجان فان هيلمونت فى ١٦٤٠ ، الدخول الى علم الكيمياء ، ولكن كلا الرجلين شارك الكيميائيين أملمهم فى تحويل المعادن « الخسيسة » ذهباً . وقام بويل نفسه بتجارب بهذا الهدف . وفى ١٦٨٩ حصل على العاء لقانون انجليزى قديم ضد «تكتير الذهب والفضة (٤٣)» ، وعند وفاته (١٦٩١) خلف لمفدى وصيته كمية من التراب الاحمر وتعليمات بمحاولة تحويلها الى ذهب (٤٤) . والآن وقد أصبح تحويل المعادن « كلشيها » للكيمياء ، فان فى وسعنا ان نشيد بالعلم الذى انطوت عليه الخيمياء بينما ندين لللهفة على الذهب ونخفيها .

وكانت أعظم لطمة وجهت الى الخيمياء هى نشر كتاب بويل « الكيميائية الشكاك » (١٦٦١) وهو أول كتاب من عيون تاريخ ١٤ - قصة الحضارة

الكيمياء . وقد اعتذر فيه عن « السماح » لبحثه هذا « بأن يذاع وهو مبتور ناقص على هذا النحو (٤٥) » . ولكنه - وهو يعانى من علل كثيرة - عديم الثقة فى أنه سيعمر طويلا . على أن مما يعزى « أن يلحظ أن الكيمياء بدأت أخيرا تحظى بما هى جديرة به حقا من رعاية العلماء الذين كانوا من قبل يحتقرونها (٤٦) » . ووصف كيميائه بأنها شكاكة لأن من رأيه رفض جميع التفسيرات الغيبية والخصائص السحرية لأنها « محراب الجهل » وهو مصمم على الاعتماد على « التجارب لا الأقيسة المنطقية (٤٧) » . وقد هجر ذلك التقسيم التقليدى للمادة الى العناصر الاربعة ، الهواء ، والنار ، والماء ، والتراب : وقال ان هذه مركبات لا عناصر ، أما العناصر الحقيقية فهى على الأصح « أجسام معينة بدائية وبسيطة ، أو غير مختلطة اطلاقا ، ولأنها ليست مؤلفة من أى أجسام أخرى أو من بعضها البعض » فهى المكونات لجميع المركبات ، ويمكن ن تحليل اليهاكل المركبات . ولم يقصد أن العناصر هى المكونات النهائية للمادة ، فهذه العناصر الطبيعية المتناهية الصغر هى فى رأيه جزيئات دقيقة لا ترى بالعين المجردة ، مختلفة شكلا وحجما ، كذرات لوكيوس . ومن تنوع هذه الجزيئات وتحركها ، ومن اتحادها فى « كريات » ، تنشأ كل الاجسام ، وكل صفاتها وأحوالها ، كاللون ، والمغنطيسية ، والحرارة ، والنار ، وذلك بطرق وقوانين ميكانيكية خالصة .

وقد استهوت النار العلماء استهواءها للحالين عند المدافىء . فما الذى يجعل المادة تحترق ؟ وما تفسير هذه الالسنة الدائمة التغير من اللهب الجميل ، العاتى ، الرهيب ؟ فى سنة ١٦٦٩ رد كيميائى ألمانى يدعى يوهان بيشير كل « العناصر » الى عنصرين - المساء والتراب ، وسمى شكلا من أشكال التراب ، « التراب الزيتى » ، الذى اعتقد بوجوده فى جميع الاجسام القابلة للاشتعال ، وهذا هو الذى يحترق . وفى القرن الثامن عشر سنى جيورج شتال - الذى اتبع هذا الرأى الخاطيء - ينحرف بالكيمياء عشرات السنين بنظرية مماثلة هى نظرية اللاهوب phlogiston . على أن بويل سلك مسلكا آخر . فقد لاحظ أن مواد محترقة مختلفة تكف عن الاحتراق فى الفراغ ، فاستنتج أن « فى الهواء جوهرًا حيويًا صغيرًا ... يعين

على انعاش حيويتنا واسترجاعها (٤٨) « . وتقدم معاصره الاصغر جون مايوو ، وكان هو أيضا ينتمى للجمعية الملكية ، (١٥٤٧) صوب نظريتنا الحالية عن النار بأن افترض أن من بين مكونات الهواء مادة تتحد بالمعادن حين تتكلس (تتأكسد) ، واعتقد ان مادة مماثلة تدخل أجسامنا فتغير الدم الوريدي الى دم شرياني . وكان لابد أن تنقضي مائة عام قبل أن يكتشف شيل وبريستلى الأوكسجين نهائيا .

وحوالى عام ١٦٧٠ اكتشف كيميائى ألماني يدعى هينيج براند أن فى استطاعته أن يحصل من بول الانسان على مادة كيميائية تتوهج فى الظلام دون تعريض تمهيدى للضوء . وعرض كيميائى من درسدن يدعى كرافت هذا النتاج الجديد أمام تشارلز الثانى بلندن فى ١٦٧٧ . ولم يستطع بويل أن يستخلص من كرافت المتكتم الا الاعتراف بأن المادة المضيئة « شيء ينتمى الى جسم الانسان (٤٩) » . وكان فى الاشارة ما يكفى ، فسرعان ما حصل بويل على كميته من الفوسفور ، وأثبت بسلسلة من التجارب كل ما نعرفه الى الآن عن توهج ذلك العنصر . وكان النتاج الجديد بكلف المسترين ست جنيهات (٣١٥ دولارا ؟) للأوقية رغم وفرة مصدره .

٧ - التكنولوجيا

كانت الصناعة - الى القرن التاسع عشر - تحفز العلم أكثر مما يحفز العلم الصناعة ، وكانت المخترعات الى القرن العشرين تخرج فى المختبر أقل مما تخرج فى المتجر أو الحقل . ولعل العمليتين سارتا جنبا الى جنب فى أهم الحالات جميعا ، وهى تطوير الآلة البخارية .

وقد صنع هيرو الاسكندري ، فى القرن الثالث الميلادى أو قبله ، عدة آلات بخارية ، ولكنها على قدر علمنا كانت تستعمل لعبا أو عجائب تسلى الجماهير أكثر منها أجهزة تحل محل الطاقة البشرية . وفى أوائل القرن السادس عشر وصف ليوناردو دافنتشي بندقية تستطيع بضغط البخار أن تدفع مسمارا جديدا مسافة ألف ومائتى ياردة ، ولكن مخطوطاته العلمية لم تنشر الا عام ١٨٨٠ . وقد ترجمت بعض كتابات هيرو اليونانية الى اللاتينية فى ١٥٧٥ ، والى الايطالية فى ١٥٨٩ .

وذكر جيروم كاردان (١٥٥٠) وجامباتستا ديلا بورتا (١٦٠١) أن في الامكان احداث فراغ بتكثيف البخار ، ووصف بورتا آلة لاستخدام ضغط البخار لرفع عمود من الماء . ومثل هذه الاستخدامات للبخار المتمدد اقترحها سالومون دكاوس بباريس في ١٦٦٥ وبرانكا بروما في ١٦٣٠ . وحصل ديفد رامسي من تشارلز الاول ملك انجلترا على براءة بآلات « لرفع الماء من الحفر المنخفضة بالنار . . . وتشغيل أى نوع من المصانع على المياه الساكنة بالحركة المستمرة ، دون مساعدة من الرياح أو الانتقال أو الخيل (٥٠) » . وفي ١٦٦٣ حصل ادوارد سومرست ، مركزيز ورستر ، من البرلمان على احتكار مدته تسعة وتسعون عاما لـ « أعجب عمل فى العالم كله » - وهو « آلة تتحكم فى الماء » ترفع الماء لارتفاع أربعين قدما (٥١) ، وبهذه الآلة أراد أن يشغل المصانع المائية لجزء كبير من لندن ، ولكنه مات قبل أن ينفذ خطته . وحوالى ١٦٧٥ اخترع صموئيل مورلاند ، كبير ميكانيكية تشارلز الثانى ، المضخة الكاسية ، وفي ١٦٨٥ نشر أول وصف دقيق لقوة تمدد البخار . وفي ١٦٨٠ صنع هويجنز أول آلة غازية باسطوانة ومكبس تدار بالقوة الممددة للبارود المتفجر .

وذهب دنى بابان ، المساعد الفرنسى لهويجنز ، الى انجلترا واشتغل مع بويل ، ونشر عام ١٦٨١ وصفا لـ « مهتضة digester » - وهى حلة ضغط لتطرية العظم بماء يغلى فى اناء مقل - ولكى يمنع انفجار الاناء وصل بقمته انبوبة يمكن ان تفتح اذا بلغ الضغط نقطة معينة ، وقد لعب « صمام الامن » الاول هذا دورا منقذا فى تطوير الآلة البخارية . وزاد بابان على ذلك بأن أثبت أن قوة البخار يمكن نقلها غازيا بانبوبة من مكان لآخر : ولما انتقل الى ماربورج بالمانيا عرض (١٦٩٠) أول آلة استعمل فيها تكثيف البخار ، الذى يحدث فراغا ، لدفع مكبس . وقد ألمح الى قدرات هذه الآلة على قذف القنابل ، ورفع المياه من المناجم ، ودفع المراكب بعجلات تغذيف ، وفى ١٧٠٧ (أى قبل قرن بالضبط من ابحار سفينة فولتون « كليرمون » مصعدة على نهر هدسون) استخدم آله البخارية فى تسيير زورق بدولاب تغذيف على نهر فولدا بكاسل (٥٢) . ولكن الزورق تحطم ، وثبط الحكام الالمان تطوير القوة المكنية لاطمئنانهم الى الاوضاع الراهنة آنئذ ، وربما لخوفهم من انتشار البطالة .

وعرض توماس سافوى على مجلس البحرية بانجلترا جهازا مماثلا حوالى ١٧٠٠ ، ولكن الجهاز رفض بهذا التعليق - فيما روى - « أى شأن للمتطفلين الذين لا صلة لهم بنا بتصميم أو اختراع أشياء لنا ؟ (٥٤) » وقدم سافوى عرضا لاختراعه على نهر التيمز ، ولكن البحرية رفضته ثانية . وفى ١٦٩٨ سجل أول آلة بخارية استعملت فعلا فى ضخ الماء من المناجم . وفى ١٦٩٩ منح براءة خولت له لمدة أربعة عشر عاما « احتكار استعمال اختراع جديد . . . لرفع الماء واحداث الحركة بقوة النار الضاغطة ، سيكون ذا فائدة كبرى فى نزح المناجم ، وتوفير المياه للمدس ، وتشغيل المضانع بجميع أنواعها (٥٥) » على أنه تبين أن آلات سافوى غالية وخطرة . فقد كان لها صنادير للقياس ولكن لم يكن لها صمامات امن ، وكانت عرضة لانفجارات الغلايات ، ومع أنها استخدمت فى بعض المناجم لنزح الماء منها ، الا أن أصحاب المناجم عادوا سريعا الى استخدام الخيل فى هذه المهمة .

عند هذه النقطة من القصة نلتقى مرة أخرى بروبرت هوك . ويروى معاصر موثوق بروايته أنه حوالى ١٧٠٢ كان يتبادل الرسائل مع تاجر حديد وحداد بدعى توماس نيوكومن حول امكان استخدام مبدأ المضخة الهوائية فى احداث القوة المكنية . كتب يقول « اذا استطعت ان تحدث فراغا سريعا تحت اسطوانتك الثانية انتهى عملي (٥٦) » ويلوح ان نيوكومن كان يجرى تجارب على آلة بخارية ، هنا اتصل العلم والصناعة اتصالا مريئا . ولكن هوك كان شكاكيا ، فتخلى عن التجربة ، وفاتته فرصة مرة أخرى . وانضم نيوكومن الى سمكرى يدعى جون كولى فى صنع آلة بخارية (١٧١٢) - بذراع متذبذب ، ومكبس ، وصمام امن - يمكن الركون اليها فى القيام بعمل شاق دون خطر الانفجار ، وبفطرة كاملة على التحكم الذاتى . واستمر نيوكومن حتى وفاته (١٧٢٩) غنى تحسبن آله ، ولكن فى وسعنا أن نؤرخ - من براءة سافوى فى ١٦٩٩ ، وآلة نيوكومن فى ١٧١٢ - ، بداية الثورة الصناعية التى سنخبر فى القرنين التالبيين وجه الدنيا وهواءها .

٨ - الاحياء

مدت جماعة الباحثين الممتازة التى صنعت مجد الجمعية الملكية

أبحاثها الى علوم الحياة . فأوضح هوك بالتجربة ما قرره من قبل
السر كينيلم ديجبى - ذلك « المشعوذ الكبير » كما دعاه ايفلين (٥٢) :
وهو أن النباتات تحتاج الى الهواء لتحيا . فعرض بذرة خس فى
التربة فى العراء ، وفى نفس الوقت بذرة مماثلة فى تربة مماثلة فى
حجرة مفرغة ، ونمت البذرة الاولى بوصة ونصفا فى ثمانية أيام ، أما
الثانية فلم تنم على الاطلاق . ووجد هوك بين جزء الهواء المستعمل
فى الاحتراق وبين الجزء المستعمل فى تنفس النبات والحيوان ، ووصف
هذا الجزء المستهلك بأنه نترى الطبيعية (١٦٦٥) . وأوضح أن
الحيوانات التى توقف تنفسها يمكن الإبقاء على حياتها بنفخ الهواء فى
رئاتها بمنفاخ . واكتشف البناء الخلوى للنسيج الحى ، وأخترع لفظ
« الخلية cell » لدلالة على مركباته العضوية . ورأى أعضاء
الجمعية من خلال مكروسكوبه فى ابتهاج خلايا الفلين الذى قدر هوك
أن البوصة المكعبة منه تحوى ١٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠ خلية . ودرس
هسولوجيا (علم الانسجة) الحشرات والنباتات ، وعرض رسوما
طريقة لها فى كتابه « ميكروجرافيا » . لقد وقف هوك دائما قاب
قوسبن أو أدنى من جاليليو ونيوتن .

وأسهم عضو آخر فى الجمعية هو جون راي فى اضاء الشكل
الحديث على علم النبات . وكان ابن حداد ، ولكنه شق طريقه الى
كمبردج ، وأصبح زميلا لكلية ترنتى ، ورسم قسا انجليكانيا . وقد
أخلص للدين والعلم على السواء ، شأنه فى ذلك شأن بويل . واستقال
من زمائلته لأنه أبى التوقيع على « قانون التوافق » (١٦٦٢) الذى
يتعهد موقعه بعدم مقاومة تشارلز الثانى ، وانطلق مع تلميذه فرانسس
ويلاجبى فى رحلة يجوبان فيها أوروبا لجمع البيانات اللازمة لوصف
منظم لمملكتى الحيوان والنبات . واضطلع ويلاجبى بعلم الحيوان ،
ولكنه مات بعد أن أكمل الفصول الخاصة بالطيور والأسماك . وفى
١٦٧٠ أصدر راي " *Catalogus Plantarum Angliae* " قائمة بنبات
انجلترا « أصبحت اطار علم النبات الانجليزى . واقترح راي « طريقة
جديدة لتقسيم النبات » - مستعينا فى ذلك بما وضعه يواقيم يونجىوس
فى ١٦٧٨ من مصطلحات محسنة وتصنيف منقح ، فقسم كل الزهريات
الى ثنائية الفلقة *dicotyledons* وأحادية الفلقة *monocotyledons*

حسب ورقتيها أو ورقتها الجنبية المرافقة للبذور . وإكمل مهمته الكبرى
فى رائعة من روائع العلم الحديث ، هى كتابة الضخم ذو المجلدات
الثلاثة « *Historia Generalis Plantarum* تاريخ النبات العام »
(١٦٨٢ - ١٧٠٤) ، الذى وصف ١٨٠٢٥ نوعا من أنواع النبات .
وكان رأى أول من استعمل كلمة « نوع *species* » بمعناها
البيولوجى ، وهو مجموعة من الكائنات الحية مشتقة من والدين مماثلين
وقادرة على توليد نوعها . وهذا التعريف ، مضافا اليه ما أتى به
لينايوس بعد ذلك من تصنيف (١٧٥١) ، هيا للجدل حول أصل
الأنواع وقابليتها للتغير ، وفى غضون ذلك نشر وحقق مخطوطات
ويلجى عن علم الأسماك *ichthyology* وعلم الطيور *ornithology*
وأضاف موجزا منهجيا عن ذوات الأربع (١٦٩٣) فاتاح لعلم الحيوان
الحديث أول تصنيف علمى حقيقى للحيوان (٥٨) . لقد كان النظام
أول القوانين عند رأى .

وقد تبين علماء النبات ، حتى فى العصور القديمة ، أن بعض
النباتات يجوز أن توصف بأنها مؤنثة لأنها تحمل ثمرا ، وبعضها مذكرة
لأنها لا تثمر ، ولاحظ تيوفراستوس فى القرن الثالث قبل المسيح أن
نخلة البلح لا تثمر الا اذا هز فوقها طلع الذكر ، ولكن هذه الافكار كانت
قد نسيت تقريبا . وفى ١٦٨٢ أضاف نحميا جرو عضو الجمعية الملكية
سحرا جديدا للزهور بتأكيد جنسانية النباتات تأكيدا قاطعا . ذلك أنه
فى دراسته نسيج النبات تحت الميكروسكوب ، لاحظ المسام التى فى
السطح الاعلى للاوراق ، والمخ الى أن الاوراق أعضاء التنفس . ووصف
الازهار بأنها أعضاء التناسل ، فالمدقة *pistil* مؤنثة ، والسداة
stamen مذكر ، واللقاح *pollen* بزره . وافترض خطأ أن جميع
النباتات خنثوية *hermaphrodites* ، تجمع بنيتى الذكر والانثى
فى كائن حى واحد . وفى ١٦٩١ أثبت رودلف كاميراريوس ، أستاذ
النبات فى توبنجن ، بشكل قاطع جنسانية النباتات (*sexuality*)
اذ أثبت أنها لا تثمر بعد ازالة المثير *anther* وهو جزء السداة المحتوى
على اللقاح .

وفى نفس اليوم (٧ ديسمبر ١٦٧١) الذى تلقت فيه الجمعية
الملكية اللندنية أول مقالات جرو « بداية تشريح الخضر » ، تلقت أيضا

مخطوطا من مارتشيللو مالبيجي البولوني ، نشرته (١٦٧٥) باسم لاتيني *Anatomes Plantarum Idea* ، وكان استعمال اللاتينية مازال ييمر دولية العلم . وقد اقتسم مالبيجي مع جرو شرف ارساء دعائم هستولوجيا النبات ، ولكن اسهامه الكبير كان فى علم الحيوان . وفى ١٦٧٦ انبت ماريوت - بنحليله الكيميائى لمخلفات النباتات والتربة التى نمت فيها - أنها تنشرب العناصر الغذائية فى الماء الذى تمتصه من التربة . ولم يتبين ماريوت ، ولا جرو ، ولا مالبيجي ، قدرة النباتات على أن تأخذ غذاءها من الهواء ، ولكن عمليتي التغذية والتناسل اللتين اكتشفنا الآن كانتا تقدما هائلا على تعطيل أرسطو الغامض لنمو النباتات بما لـ « النفس النباتية » من تطلعات الى التمدد .

وفى عام ١٦٦٨ أصيبت فكرة قديمة شائعة بأول صدمة من صدمات عديدة ، حين نشر فرانتسكو ريدى الاريتسوى كتابه « تجارب فى توالد الحشرات » - وهى تجارب تنحو الى نفى التولد الذاتى *abiogenesis* وهو التولد التلقائى للكائنات الحية من المادة غير الحية . فالى النصف الثانى من القرن السابع عشر كانت الفكرة التى آمن بها الجميع تقريبا (فيما عدا استثناء بارزا هو وليم هارفى) هى أن فى الامكان توالد الحيوانات والنباتات الدقيقة فى القدر أو الوحل ، لا سيما فى اللحم المتحلل ، وهذه الفكرة تكمن وراء عبارة شكسبير « الشمس التى تولد الدود فى الكلاب الميتة (٥٩) » . وقد أثبت ريدى أن الدود لا يتكون على اللحم المحمى من الحشرات ، بل على اللحم المكشوف . وقد صاغ النتيجة التى خلص اليها فى عبارته " *Omne vivum ex ovo* " كل حى يخرج من بيضة أو بزررة » . ولما اكتشفت الاوليات (البرزويات *Protozoa*) ، انبعثت حجج القائلين بالقولد التلقائى من جديد ، وقد رد عليهم مبالانزانى فى ١٧٦٧ ، تم باستير فى ١٨٦١ .

كان الكشف عن تلك الكائنات ذات الخلية الواحدة التى سميت فيما بعد بالبروتوزوا أهم اسهام أسهم به هذا العصر فى علم الحيوان . وكان انطون فان ليوفينهويك هولنديا من ديلفت ، ولكنه أنهى - عن طريق الجمعية الملكية بلندن - النتائج العلمية التى توصل اليها خلال أربعين سنة من سنى عمره الواحدة والتسعين . كان سليل أسرة من صناع الجعة الأثرياء ، فاستطاع أن يقنع بوظائف أتاح له من الفراغ

أكثر مما أعطته من راتب ، وانقطع لدراسة عالم الحياة الجديد كما كشف عنه المكروسكوب ، باصرار من افتتن بهذا العلم . وكان يملك ٢٤٧ مكروسكوبا ، صنع معظمها بنفسه ، وكان مختبره يتألق بعدسات بلغت ٤١٩ ، ربما شحذ بعضها سبينوزا ، الذى ولد فى نفس سنة مولده (١٦٣٢) وفى نفس وطنه . وقد حرص بطرس الأكبر وهو بديلفت فى ١٦٩٨ على أن يحدد فى الكائنات خلال مكروسكوبات ليوفينهويك . فلما وجه هذا العالم (١٦٧٥) أحدها لدراسة بعض ماء المطر الذى سقط فى قدر قبل أيام ، رآه أن يرى « حيوانات صغيرة بدت لى أصغر عشرة آلاف مرة من تلك التى وصفها المسيو سوامردام والتى سماها براغيث الماء أو قمل الماء ، والتى يمكن أن ترى فى الماء بالعين المجردة (٦٠) » ، ثم وصف كائنا نعرفه الآن باسم الجيبون الناقوسي *(Vorticella) bell animalcule* . ويلوح أن هذا كان أول وصفه للبروتوزون . وفى ١٦٨٣ اكتشف ليوفينهويك كائنات أصغر حتى من تلك - وهى البكتريا . وجدها أولا على أسنانه ، وقال مستدركا « مع اننى أحافظ عادة على نظافة أسناني التامة » ، وأذهل بعض جيرانه حين فحص بصاقهم وأراهم تحت المكروسكوب « عددا عظيما من المخلوقات الحية » فيه (٦١) . وفى ١٦٧٧ اكتشف البزيرات المنوية فى ماء الذكر : وتعجب من اسراف الطبيعة فى جهاز الانسال : فقد قدر أن هناك ألف بريرة فى كمية صغيرة من منى الرجل ، وحسب أن هناك ١٥٠ بليوناً من البزيرات فى لقح سمكة واحدة من سمك الكود - وهو ما يزيد عشرة أضعاف على عدد السكان الذين يحتويهم العالم لو كانت كل أقاليمه غاصة بالسكان كالأراضي المنخفضة .

وكان جان سوامردام أصغر من ليوفينهويك بخمس سنوات ، ولكنه سبقه الى القبر بثلاث وأربعين سنة . كان رجلا ذا جرأة ، ورغبات مشبوبة ، وعقل ، وأهداف متقلبة ، كف عن جهوده العلمية فى السادسة والثلاثين ، وأقضى عمره وهو فى الثالثة والأربعين (١٦٨٠) . خذر خادما للدين ، ولكنه هجر اللاهوت الى الطب . فلما نال درجة الطب انقطع للتشريح . وقد أولع بالنحل ، لا سيما بأعائه ، وكان ينفق نهاره فى تشريحه ، وليله فى كتابة التقارير ورسم الرسوم عن كشوفه . فلما فرغ من بحثه القيم فى النحل (١٦٧٣) انهار بدنيا ،

وما لبث أن طلق العلم لأنه مطلب ممر في الدنيا ، وعاد الى الدين . وبعد موته بسبع وخمسين سنة جمعت مخطوطاته ونشرت باسم *Biblia Naturae* (كتاب الطبيعة المقدس) . وقد احتوى الكتاب في تفصيل دقيق غاية الدقة على وصف لحياة اثنتى عشرة حشرة نموذجية ، منها ذبابة مايو ونحلة العسل ، ودراسات ميكروسكوبية للحبار *squid* والحلزونات ، والبطلينوس *clam* والضفدعة . كذلك وردت في الكتاب أوصاف للتجارب التي أثبت بها سوامردام أن العضلات في الأنسجة المقطوعة من جسم حيوان يمكن جعلها تتقلص بإثارة العصب الرابط . وقد رفض نظرية التولد التلقائي كما رفضها ريدى ، وزاد بأن بين أن اللحم المتحلل لا يحدث الكائنات الدقيقة ، بل أن هذه الكائنات هي التي تحدث التحلل في المادة العضوية . وقد أسس سوامردام في حياته القصيرة علم الحشرات الحديث ، وأرسى لنفسه مكانة رجل من أدق الملاحظين في تاريخ العلم . ورجوعه من العلم الى الدين تشخيص لتردد الانسان الحديث بين بحث عن الحقيقة يسخر من الأمل ، وانتكاس الى الآمال التي تجفل من الحقيقة .

٩ - التشريح والفسولوجيا

أسلم جسم الانسان بعد إخضاعه للميكروسكوب بعض أسرار الدفينة لجيش العلم الزاحف . ففي عام ١٦٥١ تتبع جان باكيه سير الأوعية اللبنية ، وفي ١٦٥٣ كشف أولوف روريك ، وموطنه أوبسالا ، الجهاز اللفاوى ، ووصف هذا الجهاز توماس مارتولين ، وموطنه كوبنهاجن ، وفي ١٦٦٤ اكتشف سوامردام الصمامات اللفاوية وفي ذلك العام أوضح صديقه رينيه دجراف وظيفة البنكرياس والصفراء وعملهما . وفي ١٦٦١ اكتشف صديق آخر هو نيقولاوس ستينو قناة (لا تزال تحمل اسمه) هي قناة الغدة النكفية ، وبعد سنة القنوات الدمعية للعين ، وخص جراف بدراسته تشريح الخصيتين والمبايض ، وفي ١٦٧٢ وصف لأول مرة تلك الأكياس حاملية البيض التي أطلق عليها هالر تكريما له حوصلات جراف . وترك بارتولين بطاقته على جسمين بيضاويين ملاصقين للمهبل ، واكتشف وليم كوبر (الطبيب لا الشاعر) في ١٧٠٢ الغدد التي تفرغ افرازها في مجرى البول وأطلق عليها اسمه . كذلك ترك فرانشسكوس سيلفيوس توقيعه على شق في المخ (١٦٦٣) (وكان المعلم

المحبوب لجراف ، وسوامردام ، وستينو ، وويليس فى ليدن) . ونشر توماس وويليس ، أحد مؤسسى الجمعية الملكية ، فى عام ١٦٦٤ كتابه " Cerebri Anatome " تشريح المخ « الذى كان أكمل وصف للجهاز العصبى الى ذلك التاريخ ، ولا تزال تحمل اسمه « دائرة وويليس » ، وهى شبكة سداسية من الشرايين فى قاع المخ .

أما الملع مشرحى العصر فهو مارتشيللو مالبيجى ، الذى ولد قرب بولونيا فى ١٦٢٨ ونال درجته الطبية منها ، وبعد أن عمل استاذاً عدة سنوات فى بيزا ومسينا عاد الى بولونيا ، ودرس الطب فى جامعتها خمسة وعشرين عاماً . وبعد أن اشتغل بالتشريح المكروسكوبى للنبات ، ركز عدساته على دودة القز ، وسجل كشوفه فى دراسة ممتازة . وفى هذا البحث أوشك أن يفقد بصره ، ومع ذلك كتب يقول « خلال قيامى بهذه البحوث تكشف أمام عيني الكثير جداً من معجزات الطبيعة حتى استشعرت لذة باطنية لا قدرة لقلمى على وصفها (٦٢) » . ولا بد أن قد خالجه ما خالج الشاعر الانجليزى كييتس وهو يطالع لأول وهلة ترجمة تشابمن لهوميروس ، حين رأى (١٦٦١) فى رثى الضفدعة كيف ينتقل الدم من الشرايين الى الأوردة فى أوعية سماها « الشعيرات » لدقتها المتناهية ، وقد وجد شبكة من هذه الشعيرات حيثما تحول الدم الشريانى الى دم وريدى ، وهكذا وضح الجهاز الدورى لأول مرة أثناء دورته .

على أن هذا لم يكن سوى جزء من أسهامات مالبيجى فى التشريح ، وان كان أهم أجزائها . فقد كان أول من أثبت أن حلقات اللسان أعضاء للتذوق ، وأول من ميز الكرات الحمراء فى الدم (ولكنه ظنها خطأ كريات من الشحم) ، وأول من وصف بدقة الدورتين العصبية والدموية فى الجنين ، وأول من وصف هستولوجيا قشرة المخ والحبل الشوكى ، وأول من أتاح الوصول الى نظرية عملية للتنفس بوصفه الدقيق للبناء الحويصلى للرئتين . واسمه منتشر بحق على أجسادنا فى « الحزم المالبيجية » أو حلقات من الشعيرات ، فى الكلى ، وفى « الكريات المالبيجية » فى الطحال ، وفى « الطبقة المالبيجية » فى الجلد . وكثير من كشوفه وتفسيراته تحداً معاصروه ، ولكنه دافع عن نفسه بقوة ، وانتصر فى معاركه وان كلف هذا النصر أعصابه عنتاً . وقد أرسل

الى الجمعية الملكية بلندن تقريراً عن جهوده ، وكشوفه ، وجدلياته ، وكأنه كان يعرض هذه كلها على محكمة العلم العليا فى جيله ، ونشرت الجمعية هذا التقرير سيرة ذاتية بقلمه . وفى ١٦٩١ عين طبيباً خاصاً للبابا انوسنت الثانى عشر ، ولكنه توفى عام ١٦٩٤ من اصابة بالفالج . وكشفه للشعيرات من المعالم فى تاريخ التشريح ، وعمله فى جملة أرسى دعائم علم الهستولوجيا .

واذ تقدم البحث فى التشريح أباط اللثام عن أوجه شبه كثيرة جدا بين أعضاء الانسان والحيوان ، حتى لقد اقترب بعض الطلاب من نظرية التطور . وفى عام ١٦٩٩ نشر ادوارد تيزون (الذى أطلق اسمه على الغدد الدهنية للبشرة) كتاباً عن « الأورنج - أوتانج ، انسان الغابات » . وقد قارن بين تشريح الانسان وتشريح النمناس ، ورأى أن الشمبانزى وسط بينهما . ولم يمنع علم الاحياء من أن يسبق داروين فى القرن السابع عشر غير الخوف من احداث زلزال لاهوتى .

وانتقلت الأبحاث من التشريح والبنية الى الفسيولوجيا والوظيفة . وكان التنفس الى عام ١٦٦٠ يفسر بأنه عملية تبريد ، أما الآن فقد شبهه أصحاب التجارب العلمية بالاحتراق . فبرهن هوك على أن سر التنفس هو تعرض الدم الوريدي للهواء النظيف فى الرئتين . وأثبت عضو آخر فى الجمعية الملكية هو رتشرد لوور (١٦٦٩) أن الدم الوريدي يمكن تحويله الى دم شرياني بالتهوية ، وأن الدم الشرياني يتحول وريدياً اذا منع باستمرار من الاتصال بالهواء . ورأى أن أهم عامل فى التهوية هو « روح نترى » فى الهواء . وجريا على هذه المبادرات وصف جون مايو ، صديق لوور هذا العامل النشط بأنه « جزيئات نترية - هوائية » وفى التنفس تمتص الجزيئات النترية - فى رأيه - من الهواء فى الدم ، ومن هنا كان الهواء فى الزفير أخف وزناً وأقل حجماً منه فى الشهيق . والحرارة الحيوانية سببها اتحاد الجزيئات النترية بالعناصر القابلة للاحتراق فى الدم ، والحرارة المتزايدة عقب الرياضة تنشأ من فائض الممتص من الجزيئات النترية بسبب التنفس الزائد . يقول مايو أن هذه الجزيئات النترية تلعب دوراً رئيسياً فى حياة الحيوان والنبات .

وقد أفضى تفسير العمليات الحيوية الى جدل من أبقى ما وعاء تاريخ العلم الحديث . ذلك أنه كلما أوغلت الفسيولوجيا بمزيد من

الفضول فى تشريح الانسان ، بدا أن الوظيفة تلو الوظيفة من وظائف الجسم تخضع لتفسير الى بلغة الفيزياء والكيمياء . فلاح أن التنفس اتحاد بين التمدد ، والتهوية ، والانقباض ، وأن وظائف اللعاب ، والصفراء ، والعصارة البنكرياسية ، كيميائية لاختفاء فيها ، وأن جان الفونسو بوريللى قد استكمل (١٦٧٩) التحليل الآلى للحركة العضلية . واعتنق ستينو ، الكاثوليكي الغيور ، الرأى الآلى فى العمليات الفسيولوجية ، ورفض عبارات جالينوس الغامضة من أمثال « الأرواح الحيوانية » لأنها « مجرد الفاظ لا تعنى شيئاً » . وبدا الآن مفهوم ديكارت للجسم على أنه آلة مبررا كل التبرير .

ومع ذلك أحس معظم العلماء أن تلك الأجهزة البدنية ما هى الا أدوات لمبدأ حيوى يتجاوز التحليل بلغة الكيمياء والفسيولوجيا . فعزا فرانسس جليسون ، أحد مؤسسي الجمعية الملكية ، للمادة الحية كلها « تهيجية » تتميز بها - وهى استهداف للآثار - قال انها لا توجد فى المادة غير الحية . وكما أن نيوتن ، بعد أن رد الكون الى الآلية ، عزا الى الله الدفع المبدئى لآلة العالم ، فكذلك افترض بوريللى فى جسم الانسان نفسا هى المصدر لكل حركة حيوانية ، وذلك بعد أن فسر العمليات العضلية تفسيرا آليا (٦٣) . ورأى كلود بيري ، المعماري والطبيب ، (١٦٨٠) أن الأفعال الفسيولوجية التى تبدو الآن آلية كانت من قبل ارادية ، تهتدى بإرشاد نفس ، ولكنها أصبحت آلية بفعل التكرار الكثير ، وذلك أشبه بتكون العادات ، بل ربما كان القلب ذاته خاضعا لتحكم الإرادة فيما مضى (٦٤) . وزعم جيورج شتال (١٧٠٢) أن التغيرات الكيميائية فى النسيج الحى تختلف عن تلك التى ترى فى المختبرات ، لأن التغيرات الكيميائية - فى زعمه - التى تعزو الحيوانات الحية تحكمها « حساسية حيوانية *anima sensitiva* » تنتشر فى جميع أجزاء الجسم . والنفس كما يقول شتال تدبر كل وظيفة فسيولوجية ، حتى الهضم والتنفس ، وهى تبني كل عضو ، بل الجسم كله ، بوصفه أداة للرغبة (٦٥) . وخيل له أن الأمراض طرق تحاول بها النفس التخلص من عائق يعوق عملياتها ، وسبق نظرية « سيكوسوماتية » (أى جسدية نفسية) من نظريات القرن

العشرين بالقول بأن اضطرابات « النفس الحساسة » قد تحدث عللا بدنية. (٦٦) .

وظلت المفاهيم الحيوية ، بشكل أو آخر ، تحتل مكان الصدارة فى العلم حتى النصف الثانى من القرن التاسع عشر . ثم استسلمت فترة أمام المكانة الصاعدة للفيزياء الميكانيكية ، ثم بعثت من جديد ، فى ثوب أدبى فتان ، فى كتاب برجسون « التطور الخلاق » (١٩٠٦) . وسيمضى الجدل الى ما شاء الله حتى يقيض للجزء أن يفهم الكل .

١٠ - الطب

جاء أقوى دافع لعلوم الأحياء من حاجات الطب . لقد كان علم النبات ، قبل رأى ، أداة الصيدلة . وكانت الصحة « الخير الأعظم » ، وتوسل الرجال والنساء والأطفال إليها بالصلوات ، والنجوم ، والملوك ، والضفادع ، والعلم . يقول أوبرى (٦٧) أن أحد الأطباء كان قبل أن يصف الدواء للمريض يمضي الى مخدعه ليصلى حتى « تقرنت ركبته » فى النهاية من كثرة الصلوات وكان التنجيم لا يزال يتدخل فى الطب . فقد نصح الجراح القوائم على علاج لويس الرابع عشر بالأا يحجم الملك الا فى ربيع القمر الأول والأخير « حتى تكون الأمزجة قد تراجعت فى هذا الوقت الى مركز الجسم » (٦٨) . وفى رأى ديفو أن المال الذى انفق على المشعوذين كان كفيلا بالوفاء بالدين القومى (٦٩) . وقد سافر فلامستيد ، فلكى الملك ، أميالا لكى يربت ظهره المشعوذ المشهور فالنتين جريتراكس ، الذى زعم بكل بساطة أنه يشفى من الداء الخنازيرى ، وربما كان فلامستيد واحدا من ١٠٠.٠٠٠ لمسه تشارلز الثانى ليشفيهم من هذا الداء الخنازيرى (scrofula) المسمى « داء الملك King's evil » (وهو سل الغدد اللنفاوية وبخاصة فى العنق) . وفى سنة واحدة (١٦٨٢) لمس هذا الحاكم اللطيف ٨٧٥٠٠ مريض مصاب بهذا المرض ، وفى ١٦٨٤ بلغ التزاحم للوصول اليه حدا ديس معه ستة من المرضى تحت الأقدام حتى ماتوا . ورفض

وليم الثالث أن يواصل التمثيلية . وقال حين حاصر جمع قصره « انها خرافة غبية ، فاعطوا هؤلاء المساكين بعض النقود واصرفوهم » . وفى مناسبة أخرى حين كثر الالحاح عليه ليضع يده على مريض أذعن قائلا « وهبك الله صحة أفضل وعقلا أرجح » . وقد اتهمه الشعب بالكفر (٧٠) .

وتضافرت عيوب عناية الأفراد بصحتهم ونقائص النظافة الصحية العامة مع ذكاء المرض القادر على التكيف . ونشر البغاء الزهرى فى المدن والمعسكرات . وقد استشرى بصفة خاصة بين الممثلين والممثلات ، كما نستنتج من قصه مستورة فى مدام دسفينيه عن « ممثل اعتزم الزواج برغم أنه يعانى من مرض خطير معين ، فقال له أحد أصحابه : ويحك ألا تستطيع الانتظار حتى تشفى ؟ انك ستجر البلاء علينا جميعا (٧١) » ، وقد مثل القائد الفرنسى فاندوم فى البلاط الملكى بغير أنف ، لأنه أعطاها قريانا لبكتريا الزهرى (٧٢) . وكان السرطان يمضي فى طريقه قدما ، وتصف لنا مدام دموتفيل سرطان الثدي (٧٣) وقد وصفت الحمى الصفراء أول مرة عام ١٦٩٤ . وانتشر الجدرى على الاخص انتشارا واسعا فى انجلترا ، ولم يكن هناك علاج معروف له ، وقد ماتت به الملكة ماري ، وابن ملبره . وابتليت أقطار باسرها بالوبئة لا سيما وباء الملاريا . وذكر توماس ويليس أن انجلترا كلها تقريبا كانت فى ١٦٥٧ أشبه بمستشفى يعالج حمى الملاريا (٧٤) . واجتاح الطاعون لندن فى ١٦٦٥ (٧٥) . وقتل فى فيينا سنة ١٦٧٩ ١٠٠ر٠٠٠ السف و ٨٣ر٠٠٠ فى براغ سنة ١٦٨١ . وازدادت الامراض المهنية بانتشار الصناعة ، وفى ١٧٠٠ أصدر برناردينو راماتزينى ، أستاذ الطب فى جامعة بادوا ، رسالة ممتازة ، *De morbis artificum* عن الضرر الذى يصيب النقاشين من المواد الكيميائية فى طلائهم ، والعاملين فى الزجاج المعشق من الانتيمون ، والبنائين وعمال المناجم من السل ، والخزافين من الدوار ، والطبايعين من أمراض العيون ، والاطباء من الزئبق الذى يستعملونه .

وكان تقدم علم الطب بطيئا فى جو الجهل والفقر . وعطل المهنة شره الاطباء للمال ، فكان بعض الاطباء الذين قاموا بعلاجات ناجحة يرفضون الكشف لغيرهم من الاطباء عن العلاج الذى استخدموه (٧٦) . على أن الاطباء من أعضاء الجمعية الملكية ارتفعوا فوق هذا الشره ، وأشركوا زملاءهم بحماسة فى كشفهم . وكان هناك الآن مدارس طبية جيدة وفى مقدمتها مدارس ليدن ، وبولوبيا ، ومونبليه ، وعلى العموم كان الحصول على درجة من معهد معترف به شرطا لممارسة الطب قانونيا فى غربى أوروبا . واستمر مدروسو الطب على انقسامهم الى مدرستين من مدارس العلاج . فدافع بوريللى عن طريقة العلاج الطبى (iartophysical) ورأى تناول الامراض على أنها اضطرابات فى آلية الجسم . أما سيلفيوس ، الذى طور حجج باراسيلسوس وهيلمونت فقد دافع عن الطريقة الكيميائية (iatrochemical) - وهى طريقة استعمال العقاقير لمقاومة الاضطرابات فى « أمزجة » الجسم ، ومعظمها فى رايه راجع لزيادة فى الحموضة . وكان أنفع من هذه النظريات العامة تلك الكشف فى أسباب أمراض معينة ، فوصف سلفيوس مثلا لأول مرة الدرينات فى الرئتين ، وعزا هذه الاورام المرضية الى السل .

ومن أهم كشف هذا العصر الجهد الذى قام به ذلك اليسوعى الممتاز ، أثناسيوس كيرشر الفولداوى ، وكان رياضيا ، وفيزيائيا ، ومستشرقا ، وموسيقيا ، وطبيا ، ويبدو أنه أول من استخدم الميكروسكوب فى فحص المرض (٧٧) . وبهذه الوسيلة وجد أن دم ضحايا الطاعون يحتوى على « ديدان » لا حصر لها لا ترى بالعين المجردة . ورأى حيوانات مماثلة فى المادة المتعفنة ، وعزا التعفن وكثيرا من الامراض لنشاطها . وكتب تقريرا عن كشفه فى « البحث فى الأمراض الوبائية Scrutinium Pestis » (روما ١٦٥٨) بين بعبارات صريحة واضحة لأول مرة ما لم يذكره فراكاستورو الا تلميحا فى ١٥٤٦ - وهو النظرية القائلة بأن انتقال الكائنات الحية الضارة من شخص أو حيوان الى آخر هو سبب المرض المعدى (٧٨) .

وتخلف العلاج الطبى عن البحث الطبى ، لأن الذين نبغوا فى البحث جنحوا الى تأليف طبقة متميزة عن ممارسي الطب ، وكان الاتصال بين الفريقين ناقصا . وكانت بعض علاجات العصور الوسطى مازالت توصف للمرضى . وقد سجل أوبرى نجاحا جاء فى غير محله . قال « ان امرأة حاولت أن تسمم زوجها (وكان مريضا بالاستسقاء) بسلق ضفدعة فى حسائه ، الامر الذى شفاه من مرضه ، وكان هذا هو الظرف الذى عثر فيه على الدواء (٧٩) » ودخلت بعض العقاقير الجديدة الفارماكوبيا فى النصف الثانى من القرن السابع عشر : عرق الذهب *ipecacuanha* والكسكاره ، والنعناع ووصف الاطباء الهولنديون الشاى دواء لكل الادواء تقريبا ترويجا للتجارة الهولندية (٨٠) .

وكان اننان من الهولنديين أعظم معلمى الطب فى هذا العصر ، وهما سيلفيوس وبويرهافى ، وكلاهما فى ليدن . وقد علم هيرمان بويرهافى الكيمياء ، والفيزياء ، والنبات أيضا ، وأقبل عليه الطلاب من شمالي أوروبا كلها ، وقد رفع مقام الطب الاكلينيكي باصطحابه تلاميذه الأكثر نضجا فى جولاته اليومية على أسرة المستشفى ، وتعليمهم بالملاحظة المباشرة والعلاج النوعى لكل حالة بمفردها . وقد ترجمت مؤلفاته الى كل اللغات الاوربية الكبرى ، وحتى الى التركية ، وطبقت شهرته الافاق حتى بلغت الصين ذاتها .

ووجد الطب الاكلينيكي فى انجلترا أبرع ممثل له فى توماس سيدنهام . قضى فى أكسفورد فترتين فصلهما فترات خدمة فى الجيش ، ثم استقر فى لندن ممارسا عاما . وانتهى بالقليل من النظريات والكثير من الخبرة الى فلسفته فى المرض ، الذى عرفه بأنه « جهد من الطبيعة التى تكافح بكل قوتها لترد الى المريض عافيته بالتخلص من المادة المرضية (٨١) » . وميز بين الأعراض « الجوهرية » التى تحدثها المادة الدخيلة ، والأعراض « العرضية » التى تحدثها مقاومة الجسم لها ، فالحمى مثلا ليست مرضا بل حيلة يتوصل بها الكائن الحى للدفاع عن نفسه . ومشكلة الطبيب أن يعين عملية الدفاع هذه . ومن ثم فقد امتدح سيدنهام أبقراط لأن « أبا الطب » :

« لم يتطلب من فن الطب أكثر من معاونة الطبيعة اذا وهنت ، وكبحها اذا ازداد عنف جهودها ... ذلك ن هذا المراقب الحكيم وجد أن الطبيعة وحدها هي التي تنهى اختلال الصحة ، وتعمل على الشفاء مستعينة بعقاقير بسيطة ، وأحبانا دون عقاقير على الاطلاق (٨٢) » .

وبراعة سيدنهام في أنه تبين أن لكل مرض كبير صورا مختلفة ، وكان يدرس كل حالة بتاريخها الاكلينيكي ليشرح نوع المرض الذي تنطوى عليه ، ويوائم بين العلاج والاختلافات النوعية للمرض . ولهذا نراه يميز الحمى القرمزية عن الحصبة ويعطيها اسماها الحالي . وكان معروفا بين الاطباء بلقب « أبقرط الانجليزى » لأنه أخضع النظرية للملاحظة ، والأفكار العامة للحالات الخاصة ، والعقاقير للعلاجات الطبيعية . وقد ظل كتابه *Processus Integri* طوال قرن من الزمان المرشد للممارس الانجليزى فى العلاج .

وواصلت الجراحة نضالها لتحظى بالاعتراف بها علما محترما . ووجد أكفا ممثلها أنفسهم بين نارين ، عدااء الاطباء وحسد الحلاقين - الذين ما زالوا يجرون بعض الجراحات الصغيرة ، ومنها جراحة الأسنان . ولم يستطع جى باتان ، عميد كلية الطب بجامعة باريس ، أن يغتفر للجراحين اتخاذهم زى الاطباء ومسلكهم ، ورمى الجراحين جميعا بانهم « سلالة من الحمقى ، والمغرورين ، اللثام ، المسرفين ، الذين يطلقون شواربهم ويلوحون بأمواسهم (٨٣) » . ولكن فى عام ١٦٨٦ أجرى الجراح فيلكس جراحة ناجحة على ناسور لويس الرابع عشر ، وسر الملك سرورا عظيما فنفع فيلكس بخمسة عشر ألف جنيه ذهبي ، وخلع عليه ضيعة فى الريف ولقب النبالة . ورفعت هذه الترقية من مكانة الجراحين الاجتماعية فى فرنسا . وفى ١٦٩٩ صدر قانون جعل الجراحة فنا من الفنون الحرة ، وبدأ ممثلوها يحتلون مكانا مرموقا فى المجتمع الفرنسى . وقد وصف فولتير الجراحة بأنها « أنفع الفنون قاطبة » وأنها « الفن الذى بز فيه الفرنسيون سائر امم الأرض (٨٤) » .

على أن الجراحة الانجليزية كان لها فى هذا العصر مفخرتان على الأقل . ففي ١٦٦٢ قام ج . د . ميجر بحقن الانسان اول حقنة وريدية ناجحة ، وفى ١٦٦٥ - ٦٧ نجح رتشرد لوور فى نقل الدم من

حيوان الى اورددة حيوان آخر . وقد سجل بيبيس هذا فى يوميته (٨٥) . ويستفاد من جريدة القيل والقال تلك أن الجراحات كانت تجرى عادة بمخدر ضعيف أو دون مخدر ، فلما أجريت لبيبيس جراحة لازالة حصاة فى مثانته لم يعط كلوروفورما ولا مطهرات ، واكتفى باعطائه « جرعة مهدئة (٨٦) » .

واستمر الناس يهجون الطبيب كما يهجونه فى كل جيل . فقد ساءهم منه اتعابه ، وفخامة مظهره فى عيادته وشعره المستعار وقبعته المخروطية ، وعرور حديثه ، وأخطاؤه القتالة أحيانا . وروى بويل أن كثيرين كانوا يخشون الطبيب أكثر مما يخشون المرض (٨٧) . وكانت سخريات موليير بالهنة العظيمة فى أكثرها مزاحا لطيفا من رجل كان حريصا رغم ذلك على الاحتفاظ بعلاقات طيبة مع طبيبه . وبقي - بعد أن رشقت السهام كلها - أن القرن السابع عشر شهد تقدما مشكورا فى علم الطب بفضل عشرات الكشوف فى التشريح ، والفسيولوجيا ، والكيمياء ، وأن التبادل الدولى للمعرفة الطبية كان فى ازدياد ، وأن كبار الاساتذة كانوا يبعثون تلاميذهم الاكفاء الى جميع أرجاء أوربا الغربية ، وأن الجراحة كانت تحسن طرقها وترفع مكانتها ، وأن الاختصاصيين كانوا يزدادون معرفة ومهارة ، وأن مزيدا من التدابير كان يتخذ للنهوض بالصحة العامة . وشرعت الحكومات البلدية القوانين التى تكفل النظافة الصحية . وفى ١٦٥٦ ، حين ظهر الطاعون فى روما ، حتم المونسنيور جاستالدى ، المأمور البسابوى للصحة ، تنظيف الشوارع والمجارى ، وفتيش السقايات بانتظام ، وتوفير الامكانيات العامة لتطهير الملابس ، وتقديم الشهادات الصحية من جميع الاشخاص الذين يدخلون المدينة (٨٨) ، ويازدياد الثروة بنى الناس بيوتا أمتن تستطيع أن تبعد الفيران الى مسافة محترمة فتقلل من انتشار الطاعون . وقد يمرت امحادات أفضل من المياه - وهى أول ضرورات الحضارة - النظافة للجسام الراغبة فيها . وأخذ التحضر يصبح - بدنيا - فى متناول مزيد من الناس .

١١ - النتائج

كان القرن السابع عشر فى جملته احدى القمم فى تاريخ العلم .

انظر اليه فى سلمه الصاعد ، ابتداء من يكون يدعو الناس للكفاح فى سبيل ترقية المعرفة ، وديكارت يزواج بين الجبر والهندسة ، مروراً بتحسين التلسكوبات ، والمكروسكوبات ، والبارومترات ، والترمومترات والمضخات الهوائية والعلوم الرياضية ، ويقوانين كبلر الكوكبية ، وقبة جاليليو السماوية المتعظمة ، ورسم هارفى لخريطة الدم ، ونصفى كرة جيوريجى المحكمتين ، وكيمياء بويل الشكاقة ، وفيزياء هويجنز المتعددة الصور ، ومحاولات هوك الكثيرة الاشكال ، وتقنبؤات هالى الكونية ، ثم انتهاء بحساب ليبنتز التفاضلى التنويتى ونسق نيوتن الكونى ، انظر الى كل أولئك واسأل : أى قرن سابق أنجز مآثر هذا القرن ؟ يقول ألفريد فورت هوايتهيد ان الذهن الحديث « يعيش الى اليوم على ذخيرة الافكار المتجمعة التى وفرتها له عبقرية القرن السابع عشر » فى العلم ، والأدب ، والفلسفة (٨٩) .

وانتشر تأثير العلم فى أقواس متسعة . أثر فى الصناعة بتوفيره الفيزياء والكيمياء اللتين كفلتا المغامرات الجديدة فى التكنولوجيا . وفى التعليم ألزم بتخفيف التركيز على العلوم الانسانية - على الأدب ، والتاريخ ، والفلسفة ، لأن تطوير الصناعة والتجارة والملاحاة تطلب المعرفة والأذهان العملية . وأحس الأدب ذاته التأثير الجديد : فسعى العالم وراء النظام والدقة والوضوح أوحى بفضائل مماثلة فى الشعر والنثر ، وانسجم مع الاسلوب الكلاسيكى الذى يمثله موليير وبوالو وراسين ، كما يمثله أديسون وسويفت ويوب . واشترطت الجمعية الملكية - كما يقول مؤرخها - على أعضائها ، أسلوباً فى الحديث طبيعياً عادياً ، محكماً . يقرب كل الأشياء قدر الامكان من الوضوح الرياضى (٩٠) .

وتأثرت الفلسفة والدين بانتصارات الرياضاة والفيزياء ، التى حددت للمذنبات ميقاتا ووضعت للنجوم قوانين . وتقبل ديكارت وسبينوزا الهندسة مثلاً أعلى للفلسفة والعرض . ولم يعد بعد ذلك من حاجة لأن يفترض فى الكون شيء غير المادة والحركة . ورأى ديكارت العالم كله آلة ، باستثناء العقل البشرى والالهى ، وتحدى هوبز هذا الاستثناء ، وصاغ مادية يكون حتى الدين فيها أداة للدولة تستعين بها على تسيير الآلات البشرية . ولاح أن علوم الفيزياء والكيمياء والفلك

الجديدة « تكشف عن كون يعمل طبقا لقوانين لا تتغير ، وهو كون لا يسمح بمعجزات ، واذن فلا يستجيب لصلوات ، واذن فلا يحتاج لاله . وربما جاز الابقاء عليه ليعطى آله العالم دفعة مبدئية ، ولكنه بعد هذا له أن ينسحب ليكون ربا أبيقوريا - لوكريشيا ، لا يعبا بالعالم ولا بالناس . روى ن هالى أكد لصديق لباركلى أن « عقائد المسيحية » أصبحت الآن « لا يمكن تصورها (٩١) » . على أن بويل رأى فى كشف العلم دليلا جديدا على وجود الله . وكتب يقول « ان العالم يسلك وكأن الكون يشيع فيه كله كائن ذكى » . وأضاف فى عبارة تعيد بسكال الى الذاكرة « ان نفس الانسان كائن أنبل وأثمن من العالم المادى بأسره (٩٢) » . ولما مات خلف مالا ينفق منه على محاضرات تظهر صدق المسيحية ازاء « مشهورى الكفار ، وهم الملحدون ، والقائلون بوجود آلهة ، والوثنيون واليهود ، والمسلمون » وأضاف شرطاً هو أن المحاضرات يجب ألا تخوض فى المجادلات الناشئة بين المسيحيين (٩٣) .

ووافق علماء كثيرون على رأى بويل ، وشارك كثير من المسيحيين المؤمنين فى الاشادة بالعلم . كتب درايدن فى ختام القرن يقول « فى هذه السنين المائة الاخيرة كشف لنا القناع عن طبيعة جديدة تقريبا - اخطاء أكثر من كشفت ، وأجرى من التجارب المفيدة ، وأميط اللثام عن أسراراً رفيعة فى البصريات ، والطب ، والتشريح ، والفلك - أكثر مما حدث فى جميع تلك العصور الخرفة الساذجة ، ابتداء من أرسطو الى يومنا هذا (٩٤) » ، وتلك مبالغة مفرطة ولكنها ذات دلالة ، تكشف لنا عن اقتناع « المحدثين » بأنهم كسبوا معركة الكتب ضد « القدامى » على أية حال لم يملك الناس إلا أن يروا أن العلوم تزيد المعرفة الانسانية ، بينما الاديان تصطرع والساسة يقتتلون . وسما العلم الآن الى مقام جديد من الشرف بين مغامرات الانسان ، لا بل ان هذا العهد لم يؤذن بالنهاية إلا والناس يرحبون بالعلم بشيرا بمجىء المجتمع المثالى ومخلصا للنوع الانسانى . كتب فونتنيل فى ١٧٠٢ يقول « ان تطبيق العلم على الطبيعة سينمو باطراد فى مداه وقوته ، وسنمضي قدما من عجيبة الى عجيبة . وسوف يأتى اليوم الذى يستطيع فيه الانسان أن يطير بأجنحة تحفظه فى الهواء ، وسينمو هذا الفن ... حتى نستطيع يوما أن نظيرا الى القمر (٩٥) » . لقد كان كل شيء يتقدم ، إلا الانسان .

الفصل التاسع عشر

اسحاق نيوتن

١٦٤٢ - ١٧٢٧

١ - الرياضي

ولد في مزرعة صغيرة بولزثورب ، في مقاطعة لنكولن ، في ٢٥ ديسمبر ١٦٤٢ (حسب التقويم القديم ، أى اليولياني) وهو العام الذى مات فيه جاليليو ، وكانت الزعامة الثقافية ، كالزعامة الاقتصادية ، فى سبيلها من الجنوب الى الشمال . وكان عند ميلاده صغير الحجم جدا بحيث كان فى الامكان وضعه فى كوز سعة ربع جالون (كما أخبرته أمه فيما بعد) ، وضعيفا جدا بحيث لم يخطر ببال أحد أنه سيعيش أكثر من أيام (١) معدودات . وكفلته أمه وخاله لأن أباه كان قد مات قبل ولادته بشهور .

وحين بلغ الثانية عشرة أرسل الى المدرسة الخاصة فى جرانثام ، فلم يحالفه التوفيق فيها . وجاء فى التقارير عنه أنه « خامل » و « غير ملتفت » ، وأنه يهمل الدراسات المقررة ويقبل على الموضوعات التى تستهويه ، وينفق الوقت الكثير على المخترعات الميكانيكية كالمزاويل ، والمواقي ، والساعات البيتية الصنع . وبعد أن قضى عامين فى جرانثام أخذ من المدرسة ليساعد أمه فى المزرعة ، ولكنه عاد الى اهمال واجباته ليقرا الكتب ويحل المسائل الرياضية . وتبين خال آخر كفايته ، فاعاده الى المدرسة ، وعمل الترتيبات لقبول نيوتن بكلية ترنتى فى كمبردج (١٦٦١) طالبا يكسب مصروفاته بمختلف الخدمات (subtizar) . وحصل على درجته الجامعية بعد أربع سنوات ، وبعدها بقليل انتخب زميلا بالكلية ، وخص باهتمامه الرياضة ، والبصريات ، والفلك ، والتنجيم ، وقد احتفظ بميله لدراسة التنجيم الى فترة متأخرة من حياته .

وفى ١٦٦٩ استقال أستاذه فى الرياضة اسحاق بارو ، وعين نيوتن خلفا له بناء على توصية منه ، وصف فيها نيوتن بأنه « عبقرى لا نظير له » ، وقد احتفظ بكرسيه فى ترنتى أربعة وثلاثين عاما . ولم

يكن بالمعلم الناجح . كتب سكرتيه عن ذكريات ذلك العهد يقول « كان الذين يذهبون للاستماع اليه قليلين ، والذين يفهمونه أقل ، حتى أنه كان أحيانا كثيرة وكأنه يقرأ للشيطان بسبب قلة السامعين (٢) » . وفى بعض المناسبات لم يكن يجد مستمعين اطلاقا فيعود الى حجرته كاسف البال . وبنى فيها مختبرا - كان الوحيد فى كمبردج آنئذ . وقام بالكثير من التجارب ، لا سيما فى الخيمياء « وهدفه الأكبر تحويل المعادن (٣) » ، ولكنه اهتم أيضا بـ « اكسير الحياة » و « حجر الفلاسفة (٤) » وواصل دراساته الخيمائية من ١٦٦١ الى ١٦٩٢ ، وحتى وهو يكتب كتابه « المبادئ (٥) » ترك مخطوطات عن الخيمياء دون نشر بلغ مجموع كلماتها نيفا و ١٠٠.٠٠٠ « لا قيمة لها اطلاقا (٦) » وكان بويل وغيره من أعضاء الجمعية الملكية مشغولين شغلا محسوما بهذا البحث نفسه عن صنع الذهب . ولم يكن هدف نيوتن تجاريا بشكل واضح ، فهو لم يبد قط أى حرص على المكاسب المادية ، ولعله كان يبحث عن قانون أو عملية يمكن أن تفسر بها العناصر على أنها أشكال مغايرة ، قابلة للتحويل ، لمادة أساسية واحدة . ولا سبيل لنا الى التأكد من أنه كان مخطئا .

وكان له حديقة صغيرة خارج مسكنه بكمبردج ، يتمشي فيها فترات قصيرة سرعان ما تقطعها فكرة يهرع الى مكتبه ليسجلها . كان قليل الجلوس ، يؤثر أن يزرع حجرته كثيرا (فى رواية سكرتيه) « حتى لتخاله ... واحدا من جماعة أرسطو » المشائين (٧) . وكان مقلا فى الطعام ، وكثيرا ما فوت وجبة ، ونسي أنه فوتها ، وكان ضنينا بالوقت الذى لابد من انفاقه فى الاكل والنوم . « ونادرا ما ذهب لتناول الطعام فى القاعة ، فاذا فعل فانه - ما لم ينبه - يذهب فى هيئة زرية ، حذاؤه بالى الكعبين ، وجواربه بلا رباط ... ورأسه غير ممشط الا فيما ندر (٨) » . وقد رويت ، واخترعت القصص الكثيرة عن شروذ ذهنه . ويؤكدون أنه قد يجلس الساعات بعد استيقاظه من النوم على فراشه دون أن يرتدى ثيابه وقد استغرقه الفكر (٩) . وكان أحيانا اذا جاءه زائرون يختفى فى حجرة أخرى ، ويخط أفكارا على عجل ، وينسى أصحابه تماما (١٠) .

لقد كان راهبا من رهبان العلم فى هذه السنين الخمس والثلاثين

بكمبردج . وقد وضع « قواعد للتفلسف » - أعنى للطريقة والبحث العلميين . ورفض القواعد التى وضعها ديكارت فى « مقاله » كمبادئ قبلية تستنتج منها كل الحقائق الكبرى بالاستدلال . وحين قال نيوتن « أنا لا اخترع فروضا (١١) » كان يعنى أنه لا يقدم نظريات حول أى شيء يتجاوز ملاحظة الظواهر ، فهو أذن لا يغامر بأى تخمين عن طبيعة الجاذبية ، بل يكتفى بوصف مسلكها وصياغة قوانينها . ولم يزعم أنه يتجنب الفروض باعتبارها مفاتيح للتجارب ، فان مختبره على العكس خصص لاختبار مئات الأفكار والامكانات ، وسجله يزخر بالفروض التى جربت ثم رفضت . كذلك لم يرفض الاستدلال ، انما أصر على أنه يجب أن ينطلق من الوقائع ويفضى الى المبادئ . وكانت طريقته أن يتصور الحلول الممكنة للمشكلة ، ويستنبط متضمناتها الرياضية ، ويختبر هذه بالحساب والتجربة . وكتب يقول « يبدو أن مهمة الفلسفة (الطبيعية) كلها تكمن فى هذا - البحث من ظواهر الحركات فى قوى الطبيعة ، ثم ايضاح الظواهر الاخرى من هذه القوى (١٢) » . لقد كان مزيجا من الرياضة والخيال ، ولن يستطيع فهمه الا من يملكهما جميعا .

ولكن لنمض فى طريقنا رغم هذا . ان شهرته بؤرتين - حساب التفاضل ، والجاذبية . بدأ عمله فى حساب التفاضل عام ١٦٦٥ بايجاد مماس ونصف قطر الانحناء عند أى نقطة على منحنى . ولم يسم طريقته حساب التفاضل بل الفروق المستمرة Fluxions " وفسر هذا المصطلح تفسيراً لا يمكننا أن نصل الى خبر منه :

« ان الخطوط ترسم ، وبهذا الرسم تولد ، لا بضم الاجزاء بعضها الى بعض ، بل بالتحرك المستمر للنقط ، والسطوح بتحريك الخطوط ، والمجسمات بتحريك السطوح ، والزوايا بدوران الجوانب ، وأجزاء الزمن بالفيض المستمر ، وهكذا فى غير ذلك من الكميات . وعلى ذلك فيما أن الكميات ، التى تزداد فى أزمان متساوية ، وبالإضافة تولد ، أصبحت أكبر أو أقل حسب السرعة الأكبر أو الأقل التى تزداد أو تولد بها ، فاننى بحثت عن طريقة لتحديد الكميات من سرعات الحركات أو الزيادات التى تولد بها ، واذ أطلقت على سرعات الحركات أو الزيادات لفظ « الفروق Fluxions » ، والكميات المولدة « المتغيرات » ، فقد اهتديت شيئا فشيئا الى طريقة الفروق فى عامى ١٦٦٥ و ١٦٦٦ (١٣) »

وقد وصف نيوتن طريقته فى خطاب كتبه لبارو عام ١٦٦٩ ، وأشار إليها فى خطاب لجون كولنز فى ١٦٧٢ . ولعله استخدم هذه الطريقة فى التوصل الى بعض النتائج المتضمنة فى كتابه « المبادئ » (١٦٨٧) ، ولكن عرضه لها فيه جرى على الصيغ الهندسية المقبولة ربما مراعاة لما يناسب قراءه . وقد أسهم ببيان لطريقته فى الفترت - ولكن دون أن يخفى اسمه - فى كتاب واليس « الجبر » عام ١٦٩٣ . ولم ينشر الوصف الذى اقتبسناه فيما سبق الا عام ١٧٠٤ ، فى ملحق لكتابه « البصريات » . وكان فى طبع نيوتن أن يؤخر نشر نظرياته ، وربما أراد أولا أن يحل الصعوبات التى أوحى بها . وعليه فقد انتظر حتى سنة ١٦٧٦ لينشر نظرية « ذات الحدين » التى خلص إليها . ولو أنه صاغها على الأرجح فى ١٦٦٥ X .

هذه التاجيلات زجت برياضى أوربا فى جدل معيب مزق دولية العلم جيلا بأسره . ذلك أنه فى الفترة بين ابلاغ نيوتن نظريته فى « الفروق » لأصحابه فى ١٦٦٩ ونشر الطريقة الجديدة فى ١٧٠٤ ، وضع ليبنتز نظاما منافسا لها فى ماينز وباريس . وفى ١٦٧١ أرسل الى أكاديمية العلوم بحثا يحوى جرثومة حساب التفاضل (١٤) ، وقابل ليبنتز أولدنبرج فى زيارة للندن ، من يناير الى مارس ١٦٧٣ ، وكان قد تبادل الرسائل معه ومع بويل . وقد ظن أصحاب نيوتن فيما بعد أن لبنتز فى رحلته هذه تلقى الماعا لفروق نيوتن - ولكن المؤرخين يتشككون فى هذا الآن . وفى يونيو ١٦٧٦ ، بناء على طلب أولدنبرج وكولنز ، كتب نيوتن خطابا ليبلغ الى لبنتز ، شارحا فيه طريقته فى التحليل . وفى أوغسطس رد لبنتز على أولدنبرج ، وضمن الرد بعض الأمثلة من شغله فى حساب التفاضل ، وفى يونيو ١٦٧٧ ، فى خطاب آخر لأولدنبرج ، وصف نوع حساب التفاضل الذى توصل اليه ، وطريقته فى التنويت notation أى التدوين بمجموعة من الرموز (الرموز) ، وهما يختلفان عن حساب نيوتن وطريقته . ثم عاد فى مجلة Aeta Eruditorum عدد أكتوبر ١٦٨٤ يشرح حساب التفاضل ،

X وطبقا لهذه النظرية فإن أى قوة ذات حدين (وهو تعبير جبرى مؤلف من حدين تربطهما علامة زائد أو ناقص) يمكن ايجادها بصيغة جبرية بدلا من ايجادها بالضرب . وقد سبق نيوتن حزبا الى هذه النظرية فبيت وبسكال .

وفى ١٦٨٦ نشر طريقته فى حساب التكامل ، وفى الطبعة الاولى من « المبادئ » (١٦٨٧) قبل نيوتن بشكل واضح اكتشاف ليبنتز لحساب التفاضل مستقلا . قال :

« فى رسائل تبادلتها مع عالم الهندسة الالمعى ج . و . ليبنتز ، قبل عشر سنوات ، حين اشرت الى اننى اعرف طريقة لايجاد الحدود القصوى والدنيا ، ورسم المماسات ، وما الى ذلك ... رد السيد المبجل بأنه اهتدى هو أيضا الى طريقة من نفس النوع ، وانهى الى طريقته ، التى لم تكد تختلف عن طريقتى ... الا فى اشكال الفاظه ورموزه (١٦) » .

وكان خليقا بهذا الاعتراف المذهب أن يمنع الجدل . ولكن فى ١٦٩٩ أشار رياضى سويسرى فى رسالة للجمعية الملكية الى أن ليبنتز استعار حساب تفاضله من نيوتن . وفى ١٧٠٥ ذكر ليبنتز تضمينا ، فى نقد غفل من التوقيع لكتاب نيوتن « البصريات » أن فروق نيوتن تحويل لحساب التفاضل لليبنتزى . وفى ١٧١٢ عينت الجمعية الملكية لجنة لفحص الوثائق المتصلة بالموضوع . وقبل أن ينصرم العام نشرت الجمعية تقريرا *Commercium Epistolicum* أكد اسبقية نيوتن ، دون أن تخوض فى موضوع أصالة ليبنتز . وفى رسالة كتبها ليبنتز بتاريخ ٩ أبريل ١٧١٦ الى قسيس ايطالى بلندن اعترض بقوله ان تعليق نيوتن قد حسم الأمر . ومات ليبنتز فى ١٤ نوفمبر ١٧١٦ . وبعد موته بقليل نفى نيوتن أن التعليق « أقر له - أى لليبنتز باختراع حساب التفاضل مستقلا عن اختراعى » وفى الطبعة الثالثة من « المبادئ » (١٧٢٦) حذف التعليق (١٧) . ولم يكن النزاع مما يليق بالفلاسفة ، لأن كلا المدعين كان يصح أن ينحنى احتراما لغيره لأنه كان رائدا لهما فى هذا المضمار .

٢ - الفيزيائى

على أن الرياضة ، على ما فيها من عجب ، لم تكن سوى أداة لحساب الكميات ، فهى لم تزعم أنها تفقه الحقيقة أو تصفها . فلما تحول نيوتن من الاداة الى البحث الجوهرى ، عكف أولا على استكناه سر الضوء . وتناولت محاضراته الاولى فى كمبريدج الضوء ، واللون ،

والرؤية ، وعلى عادته لم ينشر كتابه « البصريات » الا بعد خمس وثلاثين سنة ، فى ١٧٠٤ ، فقد كان بريئا من شهوة النشر .

وفى عام ١٦٦٦ اشترى منشورا من سوق ستوريردج وبدأ التجارب فى البصريات . وفى عام ١٦٦٨ فصاعدا صنع سلسلة من التلسكوبات . فصنع بيديه ، على أساس النظريات التى شرحها مرسين (١٦٣٩) وجيمس جريجورى (١٦٦٢) ، تلسكوبا عاكسا لیتفادى بعض العيوب الملازمة للتلسكوب الكاسر ، وقدمه للجمعية الملكية بناء على طلبها عام ١٦٧١ . وفى ١١ يناير ١٦٧٢ انتخب لعضوية الجمعية .

وكان قد توصل (١٦٦٦) الى أحد كشوفه الأساسية حتى قبل ان يصنع التلسكوبات - وهو أن الضوء الأبيض ، أو ضوء الشمس ، ليس بسيطا أو متجانسا ، بل هو مركب من الاحمر ، والبرتقالى ، والاصفر ، والاخضر ، والازرق ، والنيلى ، والبنفسجى . فلما مرر شعاعا صغيرا من ضوء الشمس خلال منشور شفاف وجد أن الضوء الذى يبدو أحادى اللون انقسم الى كل ألوان الطيف هذه ، وأن كل لون مكون خرج من المنشور عند زاويته أو درجته أو انكساره الخاص ، وأن الألوان نظمت نفسها فى صف من الحزم ، مؤلفه طيفا مستمرا ، فى أحد طرفيه اللون الاحمر وفى الآخر البنفسجى . وقد اثبت الباحثون اللاحقون أن المواد المختلفة ، اذا جعلت مضيئة بحرقها ، تعطى اطيافا مختلفة . وبمقارنة هذه الاطياف بالطيف الذى يحدثه نجم معين ، أصبح فى الامكان تحليل مكونات النجم الكيميائية الى حد ما . ثم دلت الملاحظات الادق لطيف النجم على السرعة التقريبية لتحركه نحو الأرض أو بعيدا عنها ، ومن هذه الحسابات استنبط نظريا بعد النجم . وهكذا تمخض كشف نيوتن لتكوين الضوء ، وانكساره فى الطيف ، عن نتائج كونية تقريبا فى ميدان الفلك .

ولم تتكشف هذه النتائج لنيوتن فى ذلك الحين ، ولكنه أحس (كما كتب لأولدنبرج) أنه توصل « الى أغرب كشف الى الآن ان لم يكن أهم كشف فى عمليات الطبيعة (١٨) » فأرسل الى الجمعية الملكية فى بواكير عام ١٦٧٢ بحثا عنوانه « نظرية جديدة فى الضوء واللون » . وقرئ البحث على الأعضاء فى ٨ فبراير ، فثار جدلا عبر المانش الى القارة . وكان هوك قد وصف فى كتابه « ميكروجرافيا »

﴿ ١٦٦٤ ﴾ تجربة شبيهة بتجربة نيوتن بالمنشور ، ولم يكن قد استنتج منها نظرية ناجحة في اللون ، ولكنه أحس بأن في أفعال نيوتن لفضله السابق غضا من قدره ، فانضم الى بعض أعضاء الجمعية في نقد النتائج التي خلص اليها نيوتن ، واستمر النزاع ثلاثة أعوام . كتب نيوتن المرهف الحس يقول « اننى مضطهد بالجدل الذى أثارته نظريتى فى الضوء اضطهادا جعلنى ألوم حماقتى لأننى ضحيت بنعمة عظمى ، نعمة هدوء البال ، جريا وراء سراب (١٩) » وحدثته نفسه حيناً بأن « أطلق الفلسفة طلاقاً بائناً لا رجعة فيه ، الا ما أفعله أرضاء لذاتى (٢٠) » .

وشارت نقطة أخرى من نقط الجدل مع هوك حول ناقل الضوء . وكان هوك قد اعتنق نظرية هويجنز ، التي زعم فيها أن الضوء ينتقل على موجات « اثير » . ورد نيوتن بأن هذه النظرية لا تفسر مسار الضوء فى خطوط مستقيمة . واقترح بدلا منها « نظرية الجسيمات أو الدقائق corpuscular theory » : فالضوء سببه اطلاق الجسم المضي جزيئات دقيقة لا حصر لها ، تسير فى خطوط مستقيمة خلال الفضاء بسرعة ١٩٠.٠٠٠ ميل فى الثانية . ورفض نظرية الاثير ناقلا للضوء ، ولكنه قبله بعد ذلك وسيطا لقوة الجاذبية X .

وجمع نيوتن مناقشاته حول الضوء فى كتابه (البصريات Opticks فى ١٧٠٤ . ومما له دلالة انه كتبه بالانجليزية) فى حين كان كتاب المبادئ Psincipia باللاتينية) ، ووجهه « الى القراء الحاضري الذكاء والفهم ، الذين لم يتصلعوا بعد فى البصريات » . وفى نهاية الكتاب وضع قائمة لواحد وثلاثين سؤالا تتطلب مزيدا من البحث . وكان السؤال الأول ارهاصا بهذه النبوءة « ألا تؤثر الاجسام فى الضوء عن بعد ، فتنحني أشعته بهذا التأثير ، وألا يكون هذا

X فصل الفيزيائيون اللاحقون نظرية التموجات التي قال بها هويجنز على اساس أن فرض الجسيمات الذي قال به نيوتن لا يعمل تعليلا مرضيا لظواهر الانحراف ، والتداخل ، والاستقطاب . ويميل الفيزيائيون المعاصرون الى الجمع بين الرأيين تفسيراً لظواهر تبدو أنها تشتمل على الجسيمات والامواج معا . والفوتونات أو الكمات التي يقول بها الفيزيائيون اليوم تعبد الى الذاكرة حسبما نيوتن ، أما الاثير فقد فقد الآن اعتباره .

التأثير على أشده في أدنى الأبعاد \times ؟ » والسؤال الثلاثون « لم لا تغير الطبيعة الأجسام الى ضوء والضوء الى أجسام ؟ » .

٣ - أصل نظرية الجاذبية

كانت سنة ١٦٦٦ سنة جنينية لنيوتن . شهدت بداية جهوده في البصريات ، ولكنه كذلك يقول عن ذكرياته أن شهر مايو « كان مدخلى الى الطريقة العكسية للفروق المستمرة ، وفي نفس السنة بدأت أفكر في امتداد الجاذبية الى مدار القمر . . . بعد أن قارنت بين القوة اللازمة لحفظ القمر في مداره ، وقوة الجاذبية على سطح الأرض ، ووجدتهما متفقتين تماما تقريبا . . . في تلك السنين كنت في ربيع عمري (٢١) » .

وفي عام ١٦٦٦ وصل الطاعون الى كمبردج ، فعاد نيوتن الى موطنه وولزثورب طلبا للسلامة . وهنا نلتقى بقصة لطيفة . كتب فولتير في كتابه « فلسفة نيوتن » (١٧٣٨) :

« ذات يوم من أيام ١٦٦٦ ، حين كان نيوتن معتكفا في الريف رأى ثمرة تسقط من شجرة كما أخبرتنى بنت أخته السيدة كوندويت ، فاستغرق في تفكير عميق في السبب الذي يجذب جميع الأجسام في خط اذا مد مر قريبا جدا من مركز الأرض (٢٢) » .

وهذا أقدم ما نعرفه من ذكر لقصة التفاحة . وهي لا ترد في كتب مترجمي نيوتن القدامى ، ولا في روايته لكيفية اهتدائه لفكرة الجاذبية الكونية ، والفكرة السائدة اليوم عن القصة أنها أسطورة . وأرجح منها قصة أخرى رواها فولتير ، وهي أن غريبا سأل نيوتن كيف اكتشف قوانين الجاذبية ، فأجاب « بادمان التفكير فيها (٢٣) » ومما لا ريب فيه أنه بحلول عام ١٦٦٦ كان نيوتن قد حسب قوة الجذب التي تحفظ الكواكب في أفلاكها وانتهى الى أنها تتناسب تناسبا عكسيا مع مربع بعدها عن الشمس (٢٤) . ولكنه لم يستطع الى ذلك الوقت التوفيق بين النظرية وحساباته الرياضية ، فنحاه جانبا ، ولم ينشر عنها شيئا طوال الاعوام الثمانية عشر التالية .

ولم تكن فكرة الجاذبية بين النجوم جديدة قط على نيوتن . فقد ذهب بعض فلكيى القرن الخامس عشر الى أن السماوات تؤثر فى الأرض بقوة تشبه قوة تأثير المغنطيس فى الحديد ، وما دامت الأرض تنجذب بالتساوى من جميع الاتجاهات فانها تبقى معلقة فى مجموع هذه القوة (٢٥) . وقد نبه كتاب جلبرت « المغنطيس » (١٦٠٠) انهـانا كثيرة الى التفكير فى التأثيرات المغنطيسية المحيطة بكل انسان ، وقد كتب هو نفسه فى كتاب لم ينشر الا بعد موته بثمانية وأربعين عاما (١٦٥١) يقول :

« ان القوة المنبعثة من القمر تصل الى الأرض ، وبالمثل فان القوة المغنطيسية للأرض تعم-منطقة القمر ، وكلتاهما تتجاوب وتتألف بتأثيرهما المشترك ، حسب تناسب الحركات وتطابقها ، ولكن تأثير الأرض أكبر نتيجة لأكبر كتلتها (٢٦) » .

وكان اسماعيلس بوريار قد قرر فى كتابه " Astronomia Philolaica " (١٦٤٥) أن جذب الكواكب بعضها لبعض يتناسب تناسبا عكسيا مع مربع المسافة بينهما (٢٧) ، وذهب الفونسو بوريللى فى كتابه «نظريات الكواكب المديشية » (١٦٦٦) الى أن « كل كوكب وتابع يدور حول كرة كبرى فى الكون بوصفها مصدرا للقوة ، تجذب الكوكب وتابعه وتمسكها بحيث لا يمكن اطلاقا أن ينفصلا عنها ، بل يضطران لاتباعها أينما ذهبت ، فى دورات ثابتة مستمرة » ، وقد فسر مدارات هذه الكواكب والتتابع بانها نتيجة القوة المركزية الطاردة لدورانها (« كما نجد فى العجلة أو الحجر يدوم فى مقلاع ») تقابلها قوة شمسها الجاذبة (٢٨) . وذهب كبلر الى أن الجاذبية ملازمة لجميع الاجرام السماوية ، وقدر فى فترة من حياته أن قوتها تتناسب تناسبا عكسيا مع مربع المسافة بينها ، وكان هذا خليقا بأن يكون سبقا واضحا لنيوتن ، ولكنه عاد فرفض هذه الصيغة ، وافترض أن الجذب يتناقص تناقصا طرديا مع زيادة المسافة (٢٩) . على أن هذه المداخل الى نظرية فى الجاذبية حرفت عن طريقها نظرية ديكارت فى الدوامات التى تكونت فى كتلة بدائية ، ثم عينت عمل كل جزء ومداره .

وقد فكر كثير من المستفسرين اليقظين فى الجمعية الملكية تفكيراً

عميقا فى رياضيات الجاذبية . وفى ١٦٧٤ سبق هوك بكتابه « محاولة
لأثبات حركة الارض السنوية » « اعلان » نيوتن لنظرية الجاذبية
بأحد عشر عاما . قال هوك :

« سأشرح نظاما للكون مختلفا فى تفاصيل كثيرة عن أى نظام
عرف الى الآن ، متفقا فى جميع الاشياء مع القواعد الشائعة للحركات
الميكانيكية . وهو يعتمد على فروض ثلاثة : (أولاها) أن كل الأجرام
السماوية أيا كانت ذوات قوة جاذبة الى مراكزها ، لا تجذب بها
أجزائها فحسب وتحفظها من أن تتطاير منها ... بل تجذب كذلك
سائر الأجرام السماوية الواقعة فى مجال نشاطها ... (وثانيها) أن
جميع الأجسام أيا كانت ، التى تحرك حركة طردية وبسيطة ، تستمر
فى الحركة قدما فى خط مستقيم الى أن تحرفها عن طريقها قوى فعالة
أخرى ... (وثالثها) أن قوى الجذب هذه يشتد فعلها بقدر قرب
الجسم الواقع تحت حاذبيتها من مراكزها » (٣٠) .

ولم يحسب هوك فى بحثه هذا أن الجذب يتناسب تناسبا عكسيا
مع مربع المسافة ، ولكنه أنهى هذا المبدأ الى نيوتن - اذا صدقنا رواية
أوبرى - بعد أن توصل اليه مستقلا (٣١) . وفى يناير ١٦٨٤ شرح
هوك صيغة المربعات العكسية لرن وهالى ، اللذين كانا قبلاهما من
قبل . فذكرا لهوك ان الحاجة ليست الى مجرد فرض ، بل الى ايضاح
رياضي يثبت أن مبدأ الجاذبية يفسر مسارات الكواكب . وعرض رن
على هوك وهالى جائزة قدرها أربعون شلنا (١٠٠ دولار) ان أثاه
أحدهما ببرهان رياضي على الجاذبية . ولم يأت البرهان على قدر
علمنا (٣٢) .

وفى أحد أيام أغسطس ١٦٨٤ ذهب هالى الى كمبردج وسأل
نيوتن ماذا يكون مدار كوكب ما اذا تناسب جذب الشمس له تناسبا
عكسيا مع مربع المسافة بينهما . وأجاب نيوتن أنه يكون قطعاً ناقصاً
(اهليلجاً) . ولما كان كبلر قد استخلص من دراسته الرياضية
لمشاهدات تيكو براهى أن مدارات الكواكب اهليلجية ، فقد بدا أن
الفلك الآن تأيد بالرياضة ، والعكس بالعكس . وأضاف نيوتن أنه
أجرى الحسابات تفصيلا فى ١٦٧٩ ، ولكنه نحاها جانبا ، من جهة

لأنها لم تتفق تماما مع التقديرات السائدة يومها لقطر الأرض والبعد بين الأرض والقمر ، وأرجح من هذا السبب أنه لم يكن واثقا من أنه يستطيع تناول الشمس ، والكواكب ، والقمر على أنها نقط مفردة في قياس قوتها الجاذبة . ولكن في عام ١٦٧١ أذاع بيكار قياسه الجديد لنصف قطر الأرض ولدرجة من درجات خطوط الطول ، التي حسب أخيرا أنها تبلغ ٦٩١ ميلا تقريبا انجليزيا ، وفي عام ١٦٧٢ تمكن بيكار بفضل بعثته الى سايبين من حساب بعد الشمس عن الأرض فقدر أنه ٨٧.٠٠٠.٠٠٠ ميل (والرقم الحالي ٩٢.٠٠٠) واتفقت هذه التقديرات الجديدة اتفاقا طيبا مع رياضة نيوتن في الجاذبية ، وأقنعه المزيد من الحسابات في ١٦٨٥ بأن الكرة تجذب الاجسام وكأن كتلة هذه الكرة كلها تجمعت في مركزها . وسعر الآن بمزيد من الثقة في فرضه .

ثم فارن سرعة حجر على الأرض بسرعه سقوط القمر على الأرض اذا نفصت قوة جذب الأرض له بمربع المسافة بينهما . فوجد أن نتائجه تتفق وآخر البيانات الفلكية . فخلص من هذا الى أن القوة التي تسقط الحجر ، والقوة الجاذبة للقمر نحو الأرض رغم قوة طرد القمر المركزية ، هما قوة واحدة . وسر الانجاز الذي حققه هنا كامن في تطبيقه هذه النتيجة التي انتهى اليها على جميع الاجسام التي في الفضاء ، وفي نظره أن جميع الأجرام السماوية مترابطة في شبكه من التأثيرات الجاذبية ، وفي بيانه كيف أن حساباته الرياضية والميكانيكية تتفق وملاحظات الفلكيين ، لا سيما قوانين كبلر المكوينية X .

وبدا نيوتن اجراء حساباته من جديد ، وأنهاها الى هالي في نوفمبر ١٦٨٤ . وأدرك هالي أهميتها فحثه على تقديمها للجمعية

X قوانين كبلر (١٦٠٩ ، ١٦١٩) : (١) ان الكواكب ترسم مدارات اهليلجية ، فيها الشمس بؤرة واحدة (٢) ان الخط الذي يربط كوكبا بالشمس ينتشر فوق مساحات متساوية في اوقات متساوية . (٣) ان مربع فترة دوران الكوكب يتناسب مع مكعب متوسط بعده عن الشمس . وهذه الصيغة أفضت الى قانون المربعات العكسية .

الملكية فوافق ، وأرسل الى الجمعية رسالة فى « قضايا الحركة » (فبراير ١٦٨٥) ، لخص فيها آراءه فى الحركة والجاذبية . وفى مارس ١٦٨٦ بدأ عرضا أوفى ، وفى ٢٨ أبريل ١٦٨٦ قدم للجمعية مخطوط الكتاب الاول من كتب الحركة ، عن المبادئ الرياضية للفلسفة الطبيعية . وللتو لفت هوك النظر الى أنه سبق نيوتن فى ١٦٧٤ . ورد نيوتن فى رسالة الى هالى أن هوك اخذ فكرة المربعات العكسية عن بوريللى وبويار . وتفاقم الخلاف حتى أصبح سخطا من الطرفين ، وحاول هالى أن يصلح ذات البين ، وهذا نيوتن ثائرة هوك بتضمين مخطوطته حاشية ، تحت القضية الرابعة ، أقر فيها بفضل « أصدقائنا رن ، وهوك ، وهالى » ، فى أنهم « استنتجوا من قبل » قانون المربعات العكسية . ولكنه ضاق بالنزاع أشد الضيق حتى انه حين أعلن لهالى (٢٠ يونيو ١٦٨٧) أن الكتاب الثانى جاهز ، أضاف قائلا « فى نيتى الآن أن أوقف الكتاب الثالث . فالفلسفة أشبه بامرأة مشاكسة وقحة تزج بمن يتعامل معها فى قضايا أمام المحاكم » . واقنعه هالى بأن يواصل الكتاب . وفى سبتمبر ١٦٨٧ نشر المؤلف كله برعاية الجمعية الملكية ورئيسها آنئذ ، صموئيل بيبس . ولما كانت الجمعية فى ضائقة مالية ، فقد أنفق هالى على النشر بأكمله من جيبه الخاص ، مع أنه لم يكن بالرجل الميسور . وهكذا ، وبعد عشرين عاما من الاعداد ، ظهر أهم كتاب فى علم القرن السابع عشر ، كتاب لا يضارعه فى عظم تأثيره فى ذهن أوربا المثقفة سوى كتاب كوبرنيك فى الدورات (١٥٤٣) ، وكتاب دارون فى أصل الأنواع (١٨٥٩) . هذه الكتب الثلاثة هى أهم الأحداث فى تاريخ أوربا الحديثة .

٤ - كتاب المبادئ « Principia »

فمرت عنوان الكتاب مقدمته :

« بما أن القدماء (كما يخبرنا بابلوس) علقوا أهمية عظمية على علم الميكانيكا فى بحثهم فى الاشياء الطبيعية ، وبما أن المحدثين ، بعد أن نحوا اشكال المادة (التى قال بها السكولاستيون) والصفات الغيبية ، حاولوا إخضاع الظواهر الطبيعية لقوانين الرياضة ، فقد

١٦ - قصة الحضارة

طورت الرياضة فى هذا البحث على قدر اتصالها بالفلسفة (الطبيعية)
... وعليه فانا نقدم هذا المؤلف على أنه المبادئ الرياضية
للفلسفة ، ذلك لأن كل معضلة الفلسفة هى فى بحث قوى الطبيعة من
ظواهر الحركة ، ثم توضيح الظواهر الاخرى من هذه القوى .

أما وجهة نظر الكتاب فستكون ميكانيكية خالصة :

« وددت لو استطعنا استخلاص باقى الظواهر الطبيعية بنفس
نوع الاستدلال من الأسس الميكانيكية ، لأن مبررات كثيرة تحملتى على
الظن بأنها ربما كانت كلها تتوقف على قوى معينة تدفع بواسطتها
جزيئات الاجسام بأسباب مجهولة الى الآن بعضها نحو البعض ،
وتتماسك فى أشكال منتظمة ، أو تصد وتتراجع بعضها عن البعض ،
وإذا كانت هذه القوى مجهولة ، فقد حاول الفلاسفة الى الآن البحث
فى الطبيعة عبثا ، ولكنى أرجو أن تلقى المبادئ الموضوعة هنا بعض
الضوء على تلك الطريقة ، أو على طريقة أصح ، من طرق الفلسفة » .
وبعد أن وضع نيوتن بعض التعاريف والبديهيات ، صاغ ثلاثة
قوانين للحركة :

- ١ - كل جسم يبقى على حالته من حيث السكون أو الحركة المنتظمة
فى خط مستقيم ما لم يضطر الى تغيير تلك الحالة بقوى واقعة عليه .
- ٢ - تغيير الحركة يناسب مع القوة المحركة الواقعة ، ويتم فى
اتجاه الخط المستقيم الذى تقع فيه تلك القوة .
- ٣ - كل فعل يقابله دائما رد فعل مساو له .

أما وقد تسليح نيوتن بهذه القوانين ، وبقانون التربيع العكسي
فقد تقدم الى صياغة مبدأ الجاذبية . وصورة المبدأ الحالية ، وهى أن
كل جزيء من المادة يجذب كل جزيء بقوة تتناسب تناسبا طرديا مع
حاصل ضرب كتلتيهما وتناسبا عكسيا مع مربع البعد بينهما ، هذه
الصورة لا نجد بها النص فى أى موضوع فى كتاب المبادئ ، ولكن
ميوتن أعرب عن الفكرة فى التعقيب العام الذى ختم به الكتاب الثانى:
« ان الجاذبية ... تعمل ... حسب كمية المادة الجامدة التى تحتويها
(الشمس والكواكب) ، وتنتشر قوتها على جميع الجهات ... متناقصة

أبدا بما يتناسب مع المربع العكسي للمسافات (٣٣) « . وقد طبق هذا المبدأ ، وقوانينه في الحركة ، على مدارات الكواكب ، ووجد أن تقديراته الحسابية تتفق والمدارات الاهليلجية التي استنتجها كبلر . وزعم أن الكواكب تحول عن حركاتها المستقيمة ، وتحفظ في مداراتها ، بقوة تميل صوب الشمس وتتناسب تناسباً عكسياً مع مربع أبعادها عن مركز الشمس . وعلى أساس مبادئ مماثلة فسر جذب المشتري لتوابعه ، والأرض للقمر . وبين أن نظرية ديكرت في الدوامات باعتبارها الشكل الأول للكون لا يمكن التوفيق بينها وبين قوانين كبلر . وحسب كتلة كل كوكب ، وقدر كثافة الأرض من خمسة إلى ستة أمثال كثافة الماء . (والرقم الحالي ٥٥) . وعلى رياضياً تفرطح الأرض عند القطبين ، وعزا انبعاجها عند الاستواء إلى قوة الشمس الجاذبة ، ووضع رياضيات المد والجزر باعتبارهما راجعين إلى جذب الشمس والقمر الموحد للبحار ، ويمثل هذا الفعل القمري - الشمسي فسر مبادرة نقطتي الاعتدالين ، ورد مسارات المذنبات إلى مدارات منتظمة ، وبهذا أيد نبوءة هالي . وقد صور كونا أعظم تعقيداً من الناحية الميكانيكية مما ظن من قبل ، وأنه نسب لجميع الكواكب والنجوم صفة الجذب ، فأصبح الآن كل كوكب أو نجم ينظر إليه على أنه متأثر بكل كوكب أو نجم آخر . ولكن في هذا الحشد المعقد من الأجرام السماوية وضع نيوتن قانوناً يحكمه : فابعد النجوم يخضع لذات الميكانيكا والرياضة اللتين يخضع لهما أصغر الجزيئات على الأرض . أن رؤية الإنسان للقانون لم تغامر قط بالتحليق في الفضاء إلى مثل هذا البعد ، ولا بمثل هذه الجراءة .

ونفذت الطبعة الأولى من « المبادئ » سريعاً ، ولكن لم تظهر طبعة ثانية إلا في ١٧١٣ . وعزت نسخه حتى أن عالماً نسخ الكتاب كله بيده (٣٤) . واعترف القراء بأنه عمل فكري من أرفع طراز ، ولكن بعض ملاحظات النقد كدرت صفو الثناء عليه . فرفضت فرنسا النظام النيوتني لتشبهها بدوامات ديكرت ، إلى أن عرضه فولتير في ١٧٣٨ عرضاً ملؤه الإعجاب والتبجيل . واعترض كاسيني وفونتنيل بأن الجاذبية ليست سوى قوة أو صفة غيبية تضاف إلى القوى الماضية ، وقالوا إن نيوتن شرح بعض العلاقات بين الأجرام السماوية ، ولكنه لم يكشف عن طبيعة الجاذبية ، التي ظلت سرا خفياً كسر الله . وقال ليبنتز بأنه

ما لم يستطع نيوتن بيان المكنية التى تستطيع الجاذبية أن تؤثر بها ،
خلال فضاء يبدو فارغا ، فى أجسام تبعد عنها ملايين الأميال ، فإنه
لا يمكن قبول الجاذبية على أنها شيء أكثر من مجرد كلمة (٣٥) .

ولم تحظ النظرية الجديدة بالقبول السريع حتى فى إنجلترا .
وزعم فولتير أن المرء كان بالجهد يجد عشرين عالما يرضون عنها بعد أن
نشرت لأول مرة بأربعين عاما . وبينما شكا النقاد فى فرنسا من أن
النظرية ليست ميكانيكية بالقدر الكافى إذا قيسست بدوامات ديكارت
البدائية ، كانت الاعتراضات عليها فى إنجلترا فى أغلبها دينية ، فأسف
جورج باركلى فى كتابه « مبادئ المعرفة الانسانية » (١٧١٠) لأن
نيوتن يرى الفضاء والزمان والحركة مطلقة ، سرمدية فيما يبدو ،
وموجودة مستقلة عن المساندة الالهية . فالميكانيكية تطغى على النظام
النيمتنى طغيانا لا يترك فيه مكانا لله .

فلما وافق نيوتن بعد ما عهد فيه من تسويات على أن يعد طبعه
ثانية الكتاب ، حاول أن يهدى من ثائرة نقاده . فأكد لليبنتز
والفرنسيين أنه لا يفترض قوة تعمل عن بعد خلال الفضاء الفارغ ، وأنه
يعتقد بوجود ناقل متخلل ، رغم أنه لن يحاول وصفه ثم اعترف بصراحة
أنه لا يفقه طبيعة الجاذبية . وبهذه المناسبة كتب فى الطبعة الثانية
كلماته التى كثيرا ما يساء فهمها ، وهى أنه « لا يضع فرضا (٣٦) » .
وأضاف « يجب أن نتسبب الجاذبية من عامل يعمل بثبات وفق قوانين
معينة ، ولكنى أترك لقرائى النظر فى هل هذا العامل مَادى أو غير
مادى (٣٧) » .

ورغبة فى المزيد من الرد على الاعتراضات الدينية ألحق بالطبعة
الثانية تعقيبا عاما عن دور الله فى نسقه . فقصر تفسيراته الميكانيكية
على العالم المادى ، ورأى حتى فى ذلك العالم أدلة على وجود خطة
الهيئة ، فالآلة الكبرى تتطلب مصدرا أول لحركتها ، لا بد أن يكون هو
الله ، ثم ان فى النظام الشمسي شذوذات فى المسلك يصححها تعالى
دوريا كلما ظهرت (٣٨) . ولكن يفسح نيوتن مجالا لهذه التدخلات
الخارقة نزل عن مبدأ عدم فناء الطاقة . وافترض الآن أن آلة العالم تفقد
بعض طاقتها بفضي الوقت ، وستفقد كلها ان لم يتدخل الله ليرد لها

قوتها (٣٩) . واختتم بهذه العبارة « ان هذا النظام البديع ، نظام الشمس ، والكواكب ، والمذنبات ، لا يمكن أن ينبعث الا من مشورة كائن ذكى قوى ومن رحابه (٤٠) » . واخيرا تحرك صوب فلسفة يمكن أن تفسر بمعنى حيوى ، أو تفسر بمعنى ميكانيكى قال :

« وقد نضيف الآن شيئا يتصل بروح غاية فى الدقة ، روح تنتشر وتختفى فى جميع الاجسام الكبيرة ، ويقوتها وفعلها تتجاذب جزيئات الاجسام فى المسافات القريبة ، وتتماسك اذا تجاورت ، وتعمل الاجسام الكهربائية الى أبعاد أعظم ، فتصد وتجذب الجزيئات المجاورة ، ويرسل الضوء ، ويعكس ، ويكسر ، ويثنى ، ويسخن الاجسام ، وكل احساس يثار ، وتتحرك أعضاء الاجسام الحيوانية بأمر الإرادة ، أعنى بتموجات هذه الروح ، ماثوثة بالتبادل على خيوط الاعصاب المتينة ، من أعصاب الحس الخارجية الى المخ ، ومن المخ الى العضلات . على أن هذه أشياء لا يمكن تفسيرها فى بضع كلمات ، ثم اننا لم نزود بما يكفى من التحارب التى يتطلبها التقرير والايضاح الدقيقان للقوانين التى تعمل وفقا لها هذه الروح الكهربائية المرنة (٤١) » .

ترى ماذا كان ايمانه الدينى الحقيقى ؟ لقد تطلبت أمثاليته فى كمبردج الولاء للكنيسة الرسمية ، وكان يختلف بانتظام الى الخدمات الكنسية الانجليكانية . أما صلواته الخاصة فيقول فيها سكرتيه « لا أستطيع أن أقول عنها شيئا ، وأميل الى الاعتقاد بأن دراساته المفرطة حرمة من النصيب الأفضل (٤٢) » . ومع ذلك فقد درس الكتاب المقدس بنفس الغيرة التى درس بها الكون . وقد أثنى عليه رئيس أساقفة بقوله « انك تعرف من اللاهوت أكثر مما نعرف كلنا مجتمعين (٤٣) » وقال لوك عن معرفته بالأسفار المقدسة « لست أعرف من أمثاله الا القليلين (٤٤) » وقد خلف كتابات لاهوتية يفوق حجمها كل مؤلفاته العلمية .

وقادته دراساته الى نتائج أشبه بالآريوسية ، وهى قريبة الشبه بنتائج ملتن ، ومجملها أن المسيح وإن كان ابن الله الا أنه ليس مساويا لله الاب فى الزمن أو القوة (٤٥) . وفيما عدا ذلك كان نيوتن ، أو أصبح ، مستقيم العقيدة تماما . ويبدو أنه آمن بكل كلمة من كلمات

الكتاب المقدس على أنها كلمة الله ، وأنه قبل سفرى دانيال ورؤيا يوحنا على أنهما الحقيقة بحذافيرها . لقد كان أعظم علماء عصره صوفيا نسخ فى شغف فقرات طويلة من يعقوب بومى ، وطلب الى لوك أن يناقش معه معنى « الحصان الابيض » الوارد فى سفر الرؤيا . وقد شجع صديقه جون كريج على كتابه « الاسس الرياضية للاهوت المسيحى » (١٦٩٩) الذى حاول أن يثبت بالرياضة تاريخ مجيء المسيح الثانى ، والنسبة بين أقصى ما يمكن بلوغه من السعادة الأرضية وسعادة المؤمن التى يجزى بها فى الفردوس (٤٨) . وقد كتب تعليقا على سفر الرؤيا ، وزعم أن المسيح الكاذب المتنبأ به فى السفر هو بابا روما . لقد كان ذهن نيوتن مزيجا جمع بين ميكانيكا جاليليو وهوانين كبلر وبين لاهوت بومى . ولن يطالعنا الزمان بمثله عن قريب .

٥ - الاصيل

لقد كان بمعنى آخر مزيجا شاذا ، رجلا مستغرقا بشكل واضح فى النظرية الرياضية والصوفية ، وهو مع ذلك ذو مقدرة عملية وفطرة سليمة اختارته جامعة كمبردج عام ١٦٨٧ ليذهب مع آخرين للاحتجاج لدى جمبس الثانى على محاولة هذا الملك أن يفرض على الجامعة أن تمنح راهبا بندكتيا درجة جامعية دون أن يحلف الايمان العادية التى يستحيل على الكاثوليكى أن يقبلها . وفشلت البعثة فى ثنى الملك عن قراره ، ولكن لا بد أن الجامعة رضيت عن رئاسة نيوتن لها ، لأنه اختير عضوا ممثلا لكمبردج فى برلمان ١٦٨٩ . وظل عضوا حتى حل البرلمان عام ١٦٩٠ ، ثم أعيد انتخابه عام ١٧٠١ ، ولكنه لم يشارك فى السياسة بدور مذكور .

وتخللت حياته العملية عام ١٦٩٢ سنتان من المرض الجسمى والعقلى . فقد كتب الى بيبس ولوك رسائل يشكو فيها من الارق والسوداء ، ويعرب عن مخاوف الاضطهاد ، ويتحسر على فقد « تماسك ذهنه القديم (٤٧) » . وفى ١٦ سبتمبر ١٦٩٣ كتب الى لوك يقول :

سيدى : ان ظنى أنك حاولت توريطى فى علاقات نسائية وبطرق

أخرى أثر في نفسي تأثيرا شديدا ، حتى أنني أجبت حين أخبرني أحدهم بأنك مريض ولن تعيش ، بأن من الخير أن تموت . وأود أن تغفر لي هذه القسوة لأنني الآن مقتنع بأن ما فعلته صواب ، وأسالك الصفح عن اساعتي الظن بك في هذا الأمر ، وعن قولي أنك أصبت الفضيلة في الصميم بمبدأ وضعته في كتاب « الأفكار » الذي ألفته ، ونويت أن تواصله في كتابه آخر ، وعن أنني حسبتك خطأ من أنصار هوبز . كذلك أسالك الصفح عن قولي أو ظني بأن هناك خطة لبيع منسبا ، أو لتوريطي ...

وانى خادمك الخاضع المنكود الحظ

اسحاق نيوتن (٤٨)

وذكر بيبيس في خطاب تاريخه ٢٦ سبتمبر ١٦٩٣ « اضطرابا في الرأس أو العقل » تدل عليه رسالة تلقاها من نيوتن . وقد خلف هويجنز عند وفاته (١٦٩٥) مخطوطة دون فيها تحت يوم ٢٩ مايو ١٦٩٤ أن « مستر كولين ، وهو رجل اسكتلندي ، أنبأني أن عالم الهندسة الشهير اسحاق نيوتن أصابته لوثة قبل ثمانية عشر شهرا » ولكنه استعاد صحته فبدأ يفهم كتابه « المبادئ » . وأرسل هويجنز التقرير الى لينتز في رسالة مؤرخة ٨ يونيو ١٦٩٤ قال فيها : « ان الرجل الطبيب المستر نيوتن أصيب بنوبة من الخبل لازمته ثمانية عشر شهرا ، وقيل أن اصحابه شفوه منها بالعقاقير وإبقائه محبوسا (٤٩) » وظن البعض أن هذا الانهيار العصبي صرف نيوتن عن العلم الى سفر الرؤيا ، ولكننا لا نستطيع الجزم بهذا . وقيل « أنه لم يركز قط كما ألف أن يركز ، ولم يقم بأى جهد جديد (٥٠) » ومع ذلك ففي ١٦٩٦ حل على الفور تقريبا مسألة حسابية اقترحها يوهان برنوللى « على أذكى الرياضيين في العالم » ، وكذلك فعل بمسألة وضعها لينتز عام ١٧١٦ (٥١) . وقد أرسل رده على برنوللى غفلا من الاسم بطريق الجمعية الملكية ، ولكن برنوللى حزر على الفور أن صاحبه نيوتن ، اذ تبين « الأسد من مخبله » على حد قوله . وفى عام ١٧٠٠ اكتشف نظرية آلة المدس ، ولم يكشف النقاب عنها الا بخطاب لهالى ، ووجب أن يعاد اختراعها عام ١٧٣٠ . ويبدو أنه شرف المناصب العسيرة التي بادرت الدولة بتعيينه فيها .

وكان لوك ، وبيبيس ، وغيرهما من أصدقاء نيوتن قد فاوضوا حيناً للحصول له على منصب حكومى يخرجهم من سجن حجرته ومختبره فى كمبردج . وفى عام ١٦٩٥ اقنعوا اللورد هاليفاكس بأن يعرض عليه وظيفة أمين دار سك النقود . ولم تكن الوظيفة شرفية ولا صدقة ، اذ أرادت الحكومة أن تفقد من علم نيوتن بالكيمياء والمعادن فى ضرب عملة جديدة . وفى ١٦٩٥ انتقل الى لندن ، حيث عاش مع ابنة أخته كاترين بارتون ، خلية هاليفاكس (٥٢) . وفد خبل الى فولتير أن افتتاح هاليفاكس بنيت الاخت هذه حمل هاليفاكس وهو وزير للخزانة على أن يعين نيوتن مديرا لدار سك النقود فى ١٦٩٩ (٥٣) ، ولكن هذه الشائعة لا تكاد تفسر استمرار نيوتن فى شغل ذلك المنصب طوال الثمانية والعشرين عاما الباقية له فى أجله ، وشغله على نحو حساز للرضاء العام .

وكان خليفه بشيخوخته أن تكون سعيدة . فقد كرمته الدولة بوصفه أعظم العلماء الأحياء ، ولم يحظ رجل من رجال العلم حتى وقتنا هذا بمثل ما حظى به من ثناء عريض . وقد انتخب رئيسا للجمعية الملكية عام ١٧٠٣ ، وظل ينتخب سنويا بعد ذلك حتى وفاته . وفى عام ١٧٠٥ خلعت عليه الملكة آن لقب الفروسية . وحين ركب عربته مخترقا شوارع لندن تفرس الناس برهبة فى وجهه الوردى ، وقد فاض جلالا وطيبة تحت لمة من الشعر الابيض . ولم يستطيعوا طوال الوقت أن يلحظوا أنه قد عرض باكثر مما يتناسب مع طوله المتواضع . وكان يستمتع براتب طيب بلغ ١٢٠٠ جنيه فى العام ، وقد استثمر مدخراته بحكمة حتى انه خلف عند وفاته ٣٢٠٠٠ جنيه (٥٤) ، رغم سخائه فى الهدايا والصدقات . وقد أفاق من خسارته فى انهيار شركة « مساوث مي » . على أنه كان متقلب المزاج ، وأحيانا سريع الغضب سيء الظن ، كتوما ، ودائما شديد التهيب رغم كبريائه (٥٥) . كان يحب اعتقال الناس ولا يصنع الاصدقاء بسهولة . وفى عام ١٧٠٠ عرض الزواج على امرأة غنية ، ولكن العرض لم يسفر عن نتيجة ، ولم يتزوج قط . واذا كان عصبى المزاج . حساسا بشكل مرضي ، فقد كان لا يطيق النقد الا متالما ، ويغتاظ منه غيظا شديدا ، ويرد الصاع صاعين فى الجدل . وكان يعرف قدر عمله وكفايته ، ولكنه عاش عيشا متواضعا الى أن اتارح له راتبه

ومدخراته أن يستخدم ستة خدم ويستمتع بمكان مرموق فى المجتمع اللندنى .

فلما بلغ التاسعة والسبعين بدأ يرد دينه للطبيعة . فأصابته الأمراض التى لا تقيم للعبقريّة وزنا - حصاة المثانة وسلس البول ، وحين بلغ الثالثة والثمانين أصيب بالنقرس ، وفى الرابعة والثمانين بالنواسير . وفى ١٩ مارس ١٧٢٧ اشتدت به آلام الحصاة حتى فقد وعبه . ولم يبق قط ، ومات فى الغد وقد بلغ الخامسة والثمانين ، ودفن فى كنيسة وستمنستر بعد أن شيع بجنازة تصدرها رجال الدولة والنبلاء والفلامنة ، وقد سجد فى نعش حملة الأذواق والايولات . وأغرقه الشعراء بمراثيهم ، وألف بوب قبرية شهيرة قال فيها : « ان الطبيعة وقوانينها كان يلغها ظلام الليل ، وقال الله ليكن نيوتن ، فأصبح الكل ضياء » ولم يملك فولتير عواطفه ، حتى فى شيخوخته ، وهو يروى كيف شاهد ، أثناء منفاه فى إنجلترا ، رياضيا يدفن بمظاهر تكريم الملوك (٥٦) .

وبلغ صيت نيوتن ذرى أشرفت على السخف . فقد رايينتز أن اسهامات منافسه فى الرياضة تعدل فى قيمتها كل المؤلفات السابقة فى ذلك العلم (٥٧) . وذهب هيوم الى أن نيوتن « أعظم وأندر عبقرى ظهر نيشرف النوع الانسانى ويعلمه (٥٨) » ووافق فولتير فى تواضع (٥٩) . ووصف لجرانج كتاب المبادئ بأنه « أعظم انتاج انتجه الذهن البشرى » ، وضمن له لابلاس الى الابد « مكان الصدارة على جميع انتاجات العقل البشرى » ، وأضاف أن نيوتن أوفر الناس حظا ، لأنه ليس هناك سوى كون واحد ، وليس سوى مبدأ مطلق واحد له ، وقد اكتشف نيوتن ذلك المبدأ (٦٠) . ومثل هذه الاحكام لا ثبات لها ، لأن « الحقيقة » حتى فى العلم ، تذبل كالزهرة .

ولو أننا قسنا عظمة انسان بأقل المقاييس ذاتية ، وهو انتشار تأثيره وطول بقاء هذا التأثير ، لما وجدنا لنيوتن نظيرا الا فى مؤسسي الاديان العالمية والفلسفات المحورية . لقد كان تأثيره على الرياضة الانجليزية - حيننا - نائيرا ضارا ، لأن « فروقه وتنويعها كانا أقل يسرا من حساب التفاضل والتنويت اللذين هيمن بهما ليينتز على القارة . ويبعدو أن نظريته فى جسيمات الضوء عاقت تقدم البصريات قرنا ، وان وجد بعض

الطلاب الآن عوناً كبيراً في نظرية نيوتن (٦١) . أما في الميكانيكا فقد أثبت عمله أنه خلاق الى غير حدود . كتب ارنست ماخ يقول : « إن كل ما انجز في الميكانيكا منذ أيامه لا يعدو أن يكون تطويراً استنتاجياً ، شكلها ، رياضياً ... على أساس قوانين نيوتن (٦٢) » .

وقد خشي اللاهوتيين لأول وهلة من تأثير كتاب « المبادئ » على الدين ، ولكن محاضرات بويل التي ألقاها بنتلي (١٦٩٢) ، بسبب من نيوتن ، حولت النظرة الجديدة الى العالم الى تأييد الايمان ، لأنها أكدت على وحدة الكون ونظامه وعظمته الواضحة أدلة على حكمة الله وقوته وجلاله . على أن هذا النسق النيوتوني ذاته قبله الربوبيون على أنه يدعم ايمانهم ، وهو القبول البسيط لآله واحد ، أو حتى اعتبار الله واحداً هو والطبيعة وقوانينها ، بدلا من اللاهوت المسيحي . وأغلب الطن أن تأثير نيوتن النهائي في الدين كان ضاراً ، فقد افترض أحرار الفكر أنه برغم تأكيدات ، وملايين الكلمات التي احتوتها كتاباته اللاهوتية ، أنه تصور عالماً قائماً بنفسه ، وأنه أدخل الآله فيه فكرة لاحقة معزبة . وفي فرنسا على الأخص شجعت كونيات نيوتن ، رغم عرض فولتير لها عرضاً ريوياً ، الحاد الكثيرين من « الفلاسفة » الحاداً يقوم على ميكانيكية الكون .

وفي الفترة بين اضمحلاء نظرية ديكارت في نشأة الكون في فرنسا (حوالي ١٧٤٠) وظهور نظريات النسبية وميكانيكا الكم في القرن العشرين ، لم يصادف « نسق العالم » النيوتوني أي تحد خطير ، وبدا مؤيداً من كل تقدم أو كشف في الفيزياء أو الفلك . والخلافات الرئيسية بين الفيزيائيين المعاصرين وميكانيكا نيوتن ، على قدر ما يستطيع غير المتخصص فهم هذه الالغاز ، هي :

١ - ذهب نيوتن الى أن المكان والبعد ، والزمان والحركة ، أشياء مطلقة - أي أنها لا تختلف كما باختلاف أي شيء خارجها (٦٣) . أما أينشتاين فقد اعتبرها نسبية - تختلف باختلاف موقع وحركة المشاهد في المكان والزمان .

٢ - افترض أول قوانين نيوتن للحركة ، في وضوح ، أن الجسم قد « يستمر في حالة سكون ، أو حركة منتظمة في خط مستقيم » ولكن

« السكون » نسبى دائما ، كسكون مسافر فى طائرة مسرعة ، وكل الاشياء تتحرك ، ولا تتحرك ابدا فى خط مستقيم ، لان كل خط حسركة أو فعل تحرفه الاجسام المحيطة (كما أدرك نيوتن) .

٣ - كانت فكرة نيوتن عن الكتلة أنها من الثوابت ، وفكرة بعض الفيزيائيين المعاصرين عنها أنها تختلف باختلاف السرعة النسبية للمشاهد والشيء .

٤ - النظرة السائدة الآن الى « القوة » هى أنها فكرة ميسرة . ولكنها ليست ضرورية فى العلم ، الذى يهدف الى الاكتفاء بوصف التتابعات ، والعلاقات ، والنتائج . فلما نعلم ، ولا حاجة بنا الى أن نعلم (كما يقول لنا العلماء) ما هو « هذا » الذى يسرى من جسم متحرك الى آخر يصدمه ذلك الجسم ، فالحاجة فقط لنسجيل التتابعات ، والعلاقات ، والنتائج ، وللافتراض (دون أى يقينية مطلقة) بأن هذه ستكون فى المستقبل ما بدته فى الماضي . والجاذبية وفقا لهذا الرأى ليست قوة ، بل نظام علاقات بين الأحداث فى الزمان والمكان .

ومما يعزينا أن نعلم أن هذه وغيرها من التنقيحات الطارئة على ميكانيكا نيوتن لا أهمية لها الا فى ميادين (كالظواهر الكهربائية - المغناطيسية) تبدو الجزيئات فيها تتحرك بسرعة تقرب من سرعة الضوء ، وفى غير هذا فالفرق بين الفيرياء القديمة والحديثة يمكن أن نتجاهله مطمئنين . ولللاسفة - الذين شفافهم التاريخ من اليقينية - أن يحتفظوا بارتياحية متواضعة من نحو الافكار المعاصرة ، بما فى ذلك أفكارهم هم ، وسوف يحسون نسبية متدفقة فى صيغ النسبية ، وسوف يذكرون كل المنقبين فى الذرات والنجوم بتقدير نيوتن النهائى لانجازه الخطير :

« لست أعلم كيف أبدا للعالم ، ولكنى أبدا لنفسي وكأننى صبي يلعب على شاطئ البحر ، الهو بين الحين والحين بالعثور على حصاة أملس أو صدفة أجمل من العادة ، بينما ينبسط محيط الحقيقة العظيم مغلق الأسرار أمامى (٦٤) » .

راجع
الجزء ٣٢ ٣٣

14. *Ibid.*
15. Firth, 255.
16. *Cambr. Mod. History*, IV, 538.
17. Firth, 259.
18. Lingard, *History of England*, VIII, 178.
19. Churchill, Winston, *History of the English-speaking Peoples*, II, 235.
20. Lingard, VIII, 146.
21. Lang, Andrew, *History of Scotland*, III, 233.
22. Morley, John, *Oliver Cromwell*, 319.
23. Gooch, 185.
24. Lingard, VIII, 194-95.
25. Firth, 312; Hallam, *Constitutional History of England*, II, 229-30.
26. Gardiner, *History of the Commonwealth*, II, 208-10; *History Today*, October 1953, p. 690.
27. Morley, *Cromwell*, 336.
28. Firth, 319.
29. Hume, David, *History of England*, IV, 551n.
30. Churchill, II, 245.
31. Guizot, *History of Civilization*, I, 240-1.
32. Lingard, VIII, 207.
33. *Ibid.*, 211; Trevor-Roper, 188.
34. Morley, *Cromwell*, 427.
35. Firth, 445.
36. Hume, D., *History*, IV, 578.
37. Walpole, Horace, *Anecdotes of Painting in England*, I, 425.
38. Lingard, VIII, 271.
39. Hallam, *Constitutional History*, II, 241-243; Morley, *Cromwell*, 390.
40. Morley, 400.
41. Plato, *Republic*, 555b-65.
42. Evelyn, *Diary*, I, 331.
43. Morley, *Cromwell*, 413.
44. Macaulay, *History of England*, I, 128.
45. Lingard, VIII, 203.
46. Firth, 355; Morley, 412.
47. Hume, D., *History*, V, 45.
48. Churchill, II, 248.
49. Firth, 344.
50. In Masson, David, *Life of John Milton*, V, 23.
51. Fox, George, *Journal*, 34.
52. *Ibid.*, 4-5.
53. 8-9.
54. 11.
55. 12.
56. 20.
57. 22.
58. 27.
59. 36.
60. 43.
61. 51.
62. 105-6.
63. Firth, 357.
64. Lingard, VIII, 243-44.
65. Beard, Miriam, 397; Firth, 392.

CHAPTER VII

1. Firth, *Oliver Cromwell*, 228.
2. *Ibid.*, 230.
3. Trevor-Roper, *Historical Essays*, 218-219.
4. Firth, 244.
5. Gooch, *English Democratic Ideas in the 17th Century*, 168.
6. Trevelyan, *England under the Stuarts*, 294.
7. Carlyle, *Oliver Cromwell*, I, 427.
8. *Ibid.*, 428; Gardiner, S.R., *History of the Commonwealth and Protectorate*, I, 48.
9. Gooch, 183-84; Bowle, *Western Political Thought*, 343.
10. Gooch, 189-90.
11. D'Alton, *History of Ireland*, IV, 308.
12. *Cambr. Mod. History*, IV, 533.
13. Carlyle, *Cromwell*, I, 458.

66. Beard, 396.
67. Churchill, II, 249.
68. Hume, D., *History*, IV, 592.
69. Firth, 433.
70. Harding, T. S., *Fads, Frauds, and Physicians*, 118.
71. Lingard, VIII, 267.
72. *Ibid.*, 268.
73. Macaulay, *History*, I, 152.
74. *Enc. Brit.*, VI, 745d.
75. *Camb. Mod. History*, IV, 542.
76. Masson, *Milton*, V, 619.
77. Bowle, *Western Political Thought*, 337.
78. *Camb. Mod. History*, IV, 554; Bryant, Sir Arthur, *Charles II*, 58.
79. Lingard, VIII, 236.
80. Hallam, II, 328.
81. *Ibid.*, 329.
82. Bryant, 60.
83. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 66.
84. Bryant, 64.
85. Lingard, VIII, 304.

CHAPTER VIII

1. Allen, J. W., *English Political Thought*, 268.
2. Walton, Izaak, *Complete Angler*, 15.
3. Palgrave, *Golden Treasury*, 67.
4. Bunyan, *Grace Abounding*, No. 2, in *Entire Works*, I, 5-6.
5. *Ibid.*, No. 4.
6. No. 8.
7. In Froude, *Bunyan*, p. 8.
8. Bunyan, *Grace Abounding*, No. 14.
9. *Ibid.*, No. 97.
10. No. 96.
11. No. 104.
12. Coulton, *Life in the Middle Ages*, I, p. 20.
13. *Grace Abounding*, No. 116.
14. Froude, *Bunyan*, p. 59.
15. *Ibid.*, 65.
16. 72.
17. 74-82.
18. *Pilgrim's Progress*, 7.
19. Acts xvi, 31.
20. *Pilgrim's Progress*, 169-71.
21. *Ibid.*, 193.
22. 196.
23. 11.
24. *Camb. History of English Literature*, VII, 197-98.
25. Froude, *Bunyan*, 86.
26. Milton, *Defensio Secunda*, in *Areopagitica and Other Works*, 291.
27. Johnson, Samuel, *Lives of the Poets*, I, 57.
28. Saintsbury, *History of English Literature*, 159.

29. Milton, *Reason of Church Government*, in *Areopagitica, etc.*, 305.
30. Milton, *Poetical Works*, 46.
31. *Comm.*, II, 768f.
32. *Defensio Secunda*, loc. cit., 293.
33. *Reason of Church Government*, loc. cit., 301.
34. "Letter to Mr. Hartlib," in *Areopagitica, etc.*, 46.
35. Johnson, *Lives*, I, 63.
36. Milton, "Letter to Mr. Hartlib," loc. cit., 48.
37. As indicated in *Apology for Smectymnus*, in *Areopagitica, etc.*, 113.
38. Masson, *Milton*, II, 215.
39. Milton, "Of Reformation," in *Areopagitica, etc.*, 58.
40. *Ibid.*, 102.
41. 103.
42. Masson, II, 257.
43. *Ibid.*, 390, 396.
44. Milton, in *Areopagitica, etc.*, 123.
45. *Ibid.*, 121.
46. 124.
47. 304.
48. *Reason of Church Government*, in Masson, II, 371.
49. *Areopagitica, etc.*, 302.
50. *Ibid.*, 303.
51. 304.
52. 146.
53. Masson, II, 487.
54. Aubrey, *Brief Lives*, 201.
55. Milton, *Doctrine and Discipline of Divorce*, in Taine, *History of English Literature*, 281.
56. Partison, Mark, *Milton*, 58.
57. *Areopagitica, etc.*, 198.
58. *Ibid.*, 225.
59. 195.
60. Masson, III, 320-21.
61. *Ibid.*, 269.
62. *Areopagitica*, 4-5.
63. *Ibid.*, 21.
64. 13.
65. 35.
66. 36.
67. 38.
68. 34.
69. Masson, IV, 64.
70. *Ibid.*, 92.
71. *Areopagitica, etc.*, 4.
72. Masson, IV, 35n.
73. In *Areopagitica, etc.*, 289.
74. Masson, IV, 168.
75. *Ibid.*, 235-5.
76. 261.
77. 263-67.
78. Johnson, *Lives*, I, 69.
79. Masson, IV, 520.
80. *Defensio Secunda*, in Johnson, I, 72.

81. Masson, IV, 455-56.
 82. *Ibid.*, 457.
 83. *Ibid.*, 458.
 84. Disraeli, *Curiosities*, I, 154.
 85. Masson, IV, 627.
 86. *Ibid.*, 581.
 87. 599.
 88. 605.
 89. 612-15.
 90. 609.
 91. 610.
 92. *Ibid.*
 93. Masson, V, 206.
 94. *Ibid.*, 215.
 95. 369-70.
 96. 573.
 97. *Ready and Easy Way*, in *Areopagitica*, etc., 166-69.
 98. *Ibid.*, 186.
 99. 181.
 100. Masson, V, 603.
 101. Aubrey, 202.
 102. Masson, VI, 447, 649; Johnson, *Lives*, I, 87.
 103. Patison, *Milton*, 148.
 104. Masson, VI, 476.
 105. Aubrey, 201.
 106. *Paradise Lost*, VII, 26.
 107. Hutchinson, F. E., *Milton and the English Mind*, 118.
 108. Johnson, I, 85.
 109. *Ibid.*, 101, 108.
 110. *Paradise Lost*, I, II, 106f., 105-40.
 111. *Ibid.*, I, 253-55.
 112. IV, 800.
 113. IV, 515f.
 114. IV, 703-8.
 115. VIII, 66f.
 116. IV, 738f.
 117. IX, 1051f.
 118. X, 884, 888f.
 119. Cf. IV, 634-38.
 120. *Samson Agonistes*, 1053-60.
 121. Masson, VI, p. 830.
 122. *Paradise Lost*, III, L 183; Masson, VI, p. 831.
 123. Masson, 818.
 124. *De Doctrina Christiana*, Ch. xxx, in Willey, *Seventeenth-Century Background*, 71-72.
 125. Masson, VI, 827.
 126. John Toland in Hutchinson, 152.
 127. Johnson, I, 192.
 128. Masson, VI, 683; Hutchinson, 104.
 129. Aubrey, 201.
 130. Masson, II, 473.
 131. *Ibid.*, I, 312.
 132. Johnson, I, 60.
 133. *De Doctrina Christiana*, in Masson, VI, 837.
 134. *Paradise Lost*, I, L 466; IV, 765f.

135. Masson, VI, p. 654.
 136. *Paradise Regained*, II, II, 351f.
 137. *Ibid.*, IV, 338.
 138. IV, 406.
 139. Masson, VI, p. 655.
 140. Johnson, I, 88.
 141. *Samson Agonistes*, II, 68-72, 80-81.
 142. *Ibid.*, 1034-60.
 143. *Ibid.*, 597-98.
 144. Masson, VI, p. 727.
 145. Johnson, I, 92.
 146. Dryden, *Essays*, 108.
 147. *The Spectator*, Jan. 5-May 3, 1712.

CHAPTER IX

1. Evelyn, *Diary*, I, 341.
2. Bryant, *Charles II*, 85.
3. Gooch, *English Democratic Ideas in the 17th Century*, 171.
4. Taine, *English Literature*, 314.
5. Hume, *History of England*, V, 61.
6. Bryant, 90.
7. *Ibid.*, 89; Churchill, II, 264.
8. Cf. his speech in Peterson, H., *Treasury of the World's Great Speeches*, 96.
9. Pepys, *Diary*, Oct. 13, 1660.
10. Evelyn, *Diary*, I, 350.
11. As by Macaulay, *History of England*, I, 135; cf. Bryant, 128.
12. Burnet, *History of His Own Times*, 71.
13. Bryant, 133.
14. *Ibid.*, 159.
15. Pepys, July 27, 1667.
16. Burnet, 101.
17. *Grammont Memoirs*, 115n.
18. *Ibid.*, 116.
19. Pepys, May 19, 1668.
20. Bryant, 232.
21. Evelyn, Oct. 4, 1683.
22. Taine, *English Literature*, 314.
23. Bishop, A. T., *Renaissance Architecture of England*, 43.
24. Burnet, 103.
25. Evelyn, Feb. 4, 1685.
26. *Grammont Memoirs*, 350.
27. *Ibid.*, 356.
28. Aubrey, 188.
29. Bryant, 168.
30. Burnet, 33.
31. Bryant, 82.
32. Robertson, J. M., *Freethought*, II, 84.
33. Buckle, Ia, 161n.
34. In Robinson, J. H., *Readings in European History*, 363.
35. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 137.
36. Hallam, *Constitutional History*, II, 317.
37. *Ibid.*
38. Burnet, 41.
39. Dick, O. L., *Introd. to Aubrey, Lives*, LVIII.

40. Besant, Walter, *London in the Time of the Stuarts*, 87; Lecky, W. E., *History of . . . the Spirit of Rationalism in Europe*, II, 66.
41. Burnet, 45-46; Ure, Peter, *Seventeenth-Century Prose*, 136-38.
42. Burnet, 45.
43. Quoted on title page of Toland's *Christianity Not Mysterious*.
44. In Allen, J. W., *English Political Thoughts*, 297.
45. Markun, Leo, *Mrs. Grundy: A History of Four Centuries of Morals*, 122.
46. Weber, Max, *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism*, 158-9.
47. Macaulay, *History*, I, 377-79.
48. Besant, *London in the Time of the Stuarts*, 152; Green, J. R., *Short History of the English People*, III, 1338.
49. *Ibid.*
50. Aubrey, 234; *Enc. Brit.*, XVII, 473d.
51. Buckle, Ia, 301n.
52. Churchill, II, 271.
53. Bryant, *Charles II*, 162n.
54. Fälop-Miller, *The Jesuits*, 344; Macaulay (*History*, III, 261) estimated the Catholics as 1 per cent of the population of England in 1690.
55. *History Today*, March 1954, p. 150.
56. Trevelyan, *English Social History*, 276; Clark, G. N., *Seventeenth Century*, 51.
57. Toynbee, A. J., *Study of History*, ed. Somervell, 237.
58. Trevelyan, *Social History*, 322; Marx, *Capital*, 300n.
59. Nussbaum, *Economic Institutions*, 216.
60. Wolf, *History of Science . . . in the 16th and 17th Centuries*, 616.
61. Macaulay, *History*, I, 320.
62. Besant, *London in the Time of the Stuarts*, 287.
63. Macaulay, I, 324.
64. Mousnier, *Histoire générale*, 146.
65. Rogers, J. E. T., *Six Centuries of Work and Wages*, 207.
66. Rogers, *Economic Interpretation of History*, 167.
67. Nussbaum, 108.
68. Wingfield-Stratford, 579.
69. *Ibid.*, 577.
70. Lipson, E., *Growth of English Society*, 176-7.
71. *Ibid.*, 182.
72. Hume, *History*, V, 429; Cunningham, W. C., *Western Civilization in its Economic Aspects*, II, 216; Lecky, *England in the 18th Century*, I, 194.
73. Bryant, *Charles II*, 278.
74. Besant, 184.
75. *Camb. Mod. History*, V, 206.
76. Rogers, *Economic Interpretation of History*, 212.
77. Besant, 122.
78. Ure, *Seventeenth-Century Prose*, 471; *Los Angeles Times*, Dec. 21, 1952.
79. Howard Kennedy in *Los Angeles Times*, March 2, 1958.
80. Besant, 223.
81. Defoe, *Journal of the Plague Year*, 7-8.
82. Evelyn, Feb. 7, 1666; cf. Pepys, Sept. 2, 1666.
83. Pepys, Sept. 2, 1666; Evelyn, Sept. 7, 1666; Lingard, IX, 65; Churchill, II, 277.
84. Besant, 251.
85. *Ibid.*, 245.
86. Summerson, *Sir Christopher Wren*, 55.
87. *Ibid.*, 134.
88. Fergusson, *History of Modern Styles of Architecture*, 194.
89. In Wingfield-Stratford, 605, where Riley is handsomely restored.
90. Duke of Marlborough Collection.
91. Pepys, Mar. 25, 1667.
92. *Ibid.*, Oct. 20, 1662.
93. London, National Portrait Gallery.
94. In Hampton Court Palace.
95. Pepys, Sept. 2, 1666.
96. *Ibid.*, Jan. 16, Feb. 3, Mar. 5, Apr. 9, 1660, etc.
97. Jan. 16, 1660.
98. Brockway and Weinstock, *The Opera*, 32.
99. Burney, Charles, *General History of Music*, II, 383.
100. *Ibid.*, 399.
101. Rowe, A. L., *The Early Churchills*, 98.
102. Hallam, *Constitutional History*, II, 342n.
103. Pepys, Mar. 26, 1666.
104. In *Grammont Memoirs*, 90; Macaulay, *History*, I, 561.
105. Taine, *English Literature*, 315.
106. *Grammont Memoirs*, 281f.
107. Pepys, Aug. 31, 1661; Nov. 9, 1663.
108. Pope, *Essay on Criticism*, II, 536-43, in *Collected Poems*, p. 71.
109. *Grammont Memoirs*, 112.
110. *Ibid.*, 284n.
111. Evelyn, I, 366.
112. Ure, 36.
113. Markun, *Mrs. Grundy*, 127.
114. *History Today*, October 1952, p. 672.
115. Trevelyan, *Social History*, 313.
116. *History Today*, loc. cit., 658.
117. Smith, Preserved, *History of Modern Culture*, I, 529.
118. James, B. B., *Women of England*, 295.
119. *Camb. Mod. History*, V, 213.
120. Besant, 345.
121. Macaulay, I, 327.
122. Saintsbury, *Dryden*, 182.

123. Bryant, 119; *Camb. Mod. History*, IV, 265.
124. Macaulay, I, 240; II, 416.
125. Hallam, II, 377.
126. Trevelyan, *England under the Stuarts*, 376.
127. *Camb. Mod. History*, V, 218.
128. Pepys, Nov. 1, 1663.
129. *Ibid.*, Aug. 18, 1664.
130. Besant, 309.
131. Day, *Ninon*, 182.
132. Traill, H. D., *Social England*, IV, 489.
133. Ashton, J., *Social Life in the Reign of Queen Anne*, 163.
134. Pepys, Sept. 15, 1668.
135. *Camb. Mod. History*, V, 108.
136. Pepys, June 1, 1667.
137. *Camb. Mod. History*, V, 202.
138. *Ibid.*; Lingard, IX, 85.
139. Text in Lingard, IX, Appendix of Bryant, 168; Acton, *Lectures*, 210; *Camb. Mod. History*, V, 108.
140. *Ibid.*, 226; Lecky, *History of England*, I, 18.
141. Bryant, 183.
142. Burnet, 34.
143. Trevelyan, *England under the Stuarts*, 347.
144. Macaulay, I, 183.
145. *Camb. Mod. History*, V, 210.
146. *Enc. Brit.*, XVI, 662c.
147. Hallam, II, 413.
148. Macaulay, I, 186.
149. Trevelyan, *Stuarts*, 400-2.
150. Macaulay, I, 186; Bryant, 215.
151. Hume, *History*, V, 370.
152. Trevelyan, *Stuarts*, 387-88.
153. Hallam, II, 421.
154. Acton, 215.
155. Churchill, II, 298.
156. Acton, 215; Hume, V, 320.
157. *Enc. Brit.*, XX, 616b; Guizot, *History of Civilization*, I, 258.
158. Macaulay, *Essays*, I, 63; Wingfield-Stratford, 622; Lecky, *History of England*, III, 53.
159. Bryant, 270.
160. Mencken, H. L., *New Dictionary of Quotations*, 481.
161. Bryant, 183.
162. *Ibid.*, 282.
163. Turner, E. S., *Call the Doctor*, in *Time*, Dec. 8, 1958, p. 63.
164. Macaulay, *History*, I, 335; Bryant, 294.
165. Macaulay, I, 337; Bryant, 296.
166. Macaulay, I, 338.

CHAPTER X

1. Turin Gallery.
2. London National Gallery.

3. Macaulay, *History*, I, 560-64.
4. Burnet, 65.
5. *Camb. Mod. History*, V, 265, 268.
6. Macaulay, II, 387.
7. Rowse, *Early Churchills*, 152; Lingard, X, 90.
8. Hume, *History*, V, 359; Macaulay, I, 496.
9. Acton, 221; *Camb. Mod. History*, V, 233.
10. Hume, V, 345.
11. Lecky, *History of England*, I, 21.
12. Macaulay, I, 359, 525.
13. *Camb. Mod. History*, V, 239.
14. Hearnshaw, F. J., *Social and Political Ideas of Some English Thinkers of the Augustan Age*, 61.
15. Lingard, X, 128.
16. Macaulay, III, 170.
17. Lord Dartmouth's notes to Burnet's *History*, in Lingard, X, 136n.
18. Burnet, 151.
19. Lingard, X, 136.
20. *Ibid.*, 131.
21. Trevelyan, *Stuarts*, 441.
22. *Camb. Mod. History*, V, 243.
23. Shrewsbury, Duke of, *Correspondence*, 4.
24. Churchill, *Marlborough*, I, 263.
25. Robinson, J. H., *Readings*, 367-69.
26. Mantoux, *Industrial Revolution*, 97.
27. Macaulay detailed these in his essay on Hallam (1818), and countered them in his *History of England* (1848), end of Ch. X.
28. Halifax, *Thoughts and Reflexions*, in Hearnshaw, *Social and Political Ideas of . . . the Augustan Age*, 10.
29. *Ibid.*
30. Ure, *Seventeenth-Century Prose*, 72.
31. Hearnshaw, 60.
32. Halifax, *Character of a Trimmer*, in Trevor-Roper, 255.
33. Hearnshaw, 53.
34. Livy, *History of Rome*, v, 47.
35. Buckle, Ia, 297.
36. *Ibid.*, 298.
37. Bowen, *William Prince of Orange*, 277-8.
38. Burnet, 306.
39. Lecky, *England*, I, 275.
40. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 141.
41. *Camb. Mod. History*, V, 317.
42. *Ibid.*, 321; Lecky, I, 279-80; D'Alton, *Ireland*, 467; Wingfield-Stratford, 665.
43. *Camb. Mod. History*, V, 323.
44. Renard and Weulersse, *Life and Work in Modern Europe*, 95.
45. Day, *History of Commerce*, 162.
46. Groom, *History of Money*, 41-46.
47. *Ibid.*

48. *Camb. Mod. History*, V, 149.
49. Macaulay, III, 418-19; Churchill, *Marlborough*, I, 302.
50. *Ibid.*, 348.
51. Rowse, 134.
52. Goldsmith, *Life of Bolingbroke*, in Clark, B. H., *Great Short Biographies*, 1032.
53. *Ibid.*; cf. Chesterfield, *Letters*, I, 161 (Dec. 22, 1749).
54. Lecky, *England*, I, 122.
55. *Enc. Brit.*, XXIII, 725.
56. Kronenberger, *Marlborough's Duchess*, 247.
57. Churchill, *English-speaking Peoples*, III, 76.
58. Rowse, 170.

CHAPTER XI

1. Mousnier, 308.
2. Desnoiresterres, I, 112.
3. Swift, *Journal to Stella*, Aug. 7, 1712.
4. Theater History Exhibition, New York Public Library, Sept. 28, 1956.
5. Johnson, *Lives*, I, 201.
6. Besant, *Stuarts*, 323.
7. Holzmecht, *Background of Shakespeare's Plays*, 417.
8. Besant, 321.
9. Hume, *History*, V, 436; *Camb. History of English Literature*, VIII, 209.
10. Farquhar, *Beaux' Stratagem*, I, i, in Gosse, *A Volume of Restoration Plays*.
11. Congreve, *Way of the World*, II, iv, in Gosse, 185.
12. Macaulay, *Essays*, II, 426.
13. Gosse, 151.
14. Vanbrugh, *The Relapse*, III, in Gosse.
15. *Ibid.*, IV, i.
16. Vanbrugh, *Provoked Wife*, I, i.
17. *Ibid.*, I, ii.
18. *Enc. Brit.*, XVI, 574b.
19. Johnson, *Lives*, II, 2.
20. Macaulay, *Essays*, II, 446.
21. *Enc. Brit.*, VI, 255d.
22. Congreve, *Way of the World*, II, v.
23. *Ibid.*, IV, v.
24. Macaulay, *Essays*, II, 449.
25. Thackeray, *English Humorists*, 139.
26. Lecky, *England*, I, 539.
27. Dryden, Preface to *Fables, Ancient and Modern*, in *Essays*, 200.
28. Pepys, Feb. 23, 1663.
29. Nettleton, G. H., *English Drama of the Restoration*, 5.
30. Dryden, *All for Love*, IV, i, in Gosse.
31. *Camb. Mod. History*, V, 134.
32. Dryden, *Poems*, 75.
33. *Ibid.*, 78.
34. *Ibid.*, 89.
35. Pepys, Feb. 3, 1664.
36. Scott, *The Pirate*, 147-49.
37. Macaulay, *History*, I, 285.
38. Johnson, *Lives*, I, 187.
39. *Ibid.*, 219; *Camb. History of English Literature*, VIII, 231-32.
40. Johnson, I, 216.
41. As Macaulay believed (*History*, I, 657).
42. Dryden, *The Hind and the Panther*, in *Poems*, 113.
43. Butler, Samuel, *Hudibras*, 3-9.
44. Pepys, Dec. 10, 1663.
45. *Camb. History of English Literature*, VIII, 68.
46. An excellent edition, *Brief Lives*, appeared in 1957, with a lively and learned introduction by O. L. Dick.
47. *Camb. History of English Literature*, IX, 151.
48. A good example in Brockway and Winer, *Second Treasury of the World's Great Letters*, 131.
49. Macaulay, *Essays*, I, 195.
50. Temple, Sir William in Taine, *English Literature*, 333.
51. Evelyn, I, 129f. The passage on his son is under Jan. 27, 1658.
52. Pepys, June 13, 1662; June 17, 1663.
53. *Ibid.*, July 16, 1660.
54. Jan. 23, (1670).
55. Apr. 5, 1664.
56. Dec. 19, 1664.
57. Aug. 18, 1667.
58. Sept. 6, 1664.
59. July 15, 1660.
60. Aug. 23, 1663.
61. May 21, 1662.
62. July 30, 1663.
63. Sept. 4, 1660.
64. Sept. 24, 1663.
65. Feb. 28, 1662.
66. *Enc. Brit.*, VII, 139.
67. Defoe, *Moll Flanders*, 295.
68. Steele, *Tatler*, No. 151.
69. Thackeray, *English Humorists*, 183.
70. Steele, *Tatler*, No. 95.
71. Johnson, *Lives*, I, 330; Macaulay, *Essays*, II, 465.
72. *Ibid.*, 486; Johnson, I, 328.
73. Addison, *Spectator*, No. 4.
74. *Ibid.*
75. No. 112.
76. Macaulay, *Essays*, II, 499; *Enc. Br.* I, 161d.
77. Thackeray, 157n.
78. Voltaire, *Works*, XIXb, 137.
79. Stephen, Leslie, *Swift*, 82.
80. *Id.*, Alexander Pope, 60.
81. *Id.*, Swift, 15.
82. Hardy, Evelyn, *The Conjured Spirit*: Swift, 40.

83. *Ibid.*, 61.
84. Stephen, *Swift*, 52.
85. *Ibid.*, 37.
86. Swift, *Tale of a Tub*, etc., 56.
87. *Ibid.*, 72.
88. 77.
89. 78.
90. 81.
91. 121.
92. 103.
93. 105.
94. 106.
95. 109.
96. 110.
97. Stephen, *Swift*, 42.
98. Rowse, 169.
99. Hardy, *Conjured Spirit*, 148.
100. Swift, "A Critical Essay upon the Faculties of the Mind," in *Tale of a Tub*, etc., 192.
101. In Stephen, *Swift*, 47.
102. *Ibid.*, 161.
103. *Ibid.*, 57.
104. Hardy, 125.
105. In Trevelyan, *Social History*, 444.
106. In Rowse, 165.
107. *Ibid.*, 166.
108. *Ibid.*, 169.
109. Stephen, *Swift*, 103.
110. *Ibid.*, 102.
111. Swift, *Journal to Stella*, Letters xxvii and xxxiii.
112. *Ibid.*, 172 (Letter xxiii).
113. *Ibid.*, 203 (Letter xxvii).
114. Stephen, *Swift*, 143.
115. Hardy, 57.
116. Swift, "Scraphron and Chloe," in Hardy, 59.
117. In Hardy, 176.
118. Stephen, *Swift*, 120.
119. *Journal to Stella*, Letter xvi.
120. Swift to Pope, Sept. 29, 1725, in Thackeray, *English Humorists*, 118n.
121. Stephen, *Swift*, 108.
122. Hardy, 164.
123. *Ibid.*, 157.
124. Stephen, 131.
125. Johnson, II, 258; Hardy, 174f; Stephen, 133f.
126. Hardy, 219.
127. Swift, *Gulliver's Travels*, Book II, Ch. vi, p. 120.
128. *Ibid.*, III, viii, p. 181.
129. III, x, pp. 198f.
130. IV, vii, p. 240.
131. IV, v, p. 250.
132. IV, xi, pp. 171-73.
133. Stephen, 168.
134. Hardy, 230.
135. Stephen, 160.
136. In Taine, *English Literature*, 436.

137. *Ibid.*
138. Stephen, 184.
139. *Ibid.*, 195.
140. In Woods, George, etc., *The Literature of England*, I, 813.
141. Stephen, 195.

CHAPTER XII

1. Morton, J. B., *Sobieski*, 41.
2. *Ibid.*, 57.
3. *Cambridge History of Poland*, I, 520.
4. Morton, 47.
5. *Camb. History of Poland*, I, 521.
6. *Ibid.*, 537.
7. Morton, 5.
8. *Camb. History of Poland*, I, 545.
9. *Ibid.*, 547.
10. *Ibid.*, 556.
11. Ogg, *Europe in the 17th Century*, 499.
12. Schoenfeld, H., *Women of the Teutonic Nations*, 263; Michelet, V, 154.
13. Kluchevsky, V., *History of Russia*, III, 334.
14. *Ibid.*, 282.
15. *Ibid.*, 367.
16. Waliszewski, *Peter the Great*, 63.
17. *Ibid.*, 75.
18. Florinsky, M. T., *Russia: History and an Interpretation*, I, 321.
19. Schuyler, E., *Peter the Great*, I, 350.
20. Waliszewski, 87.
21. *Ibid.*, 91.
22. Schuyler, I, 358.
23. *Ibid.*, 374.
24. Macaulay, *History*, IV, 374.
25. Voltaire, *Charles XII*, 37.
26. *Camb. Mod. History*, V, 595.
27. *Ibid.*; Schuyler, II, 85.
28. *Camb. Mod. History*, V, 596.
29. Waliszewski, 322.
30. Voltaire, *Charles XII*, 163; Schuyler, II, 138; *Camb. Mod. History*, V, 600.
31. Schuyler, II, 160.
32. *Ibid.*, 162.

CHAPTER XIII

1. In Buckle, *History of Civilization*, II, 580.
2. Frederick to Voltaire, Mar. 6, 1737, in Voltaire and Frederick, *Letters*, 55.
3. Florinsky, I, 317, 334.
4. Schuyler, I, 374.
5. Waliszewski, *Peter the Great*, 105.
6. *Ibid.*, 143.
7. 133.
8. 137.
9. 118.
10. 152-53, 161-63; Florinsky, I, 319; Schuyler, I, 422.

11. Schuyler, II, 405.
12. Rambaud, *History of Russia*, I, 104.
13. Réau, L., *L'Art russe*, II, 18n.
14. Semple, Ellen, *Geography of the Mediterranean Region*, 348.
15. Robinson, J.H., *Readings*, 390.
16. Schuyler, I, 411.
17. Waliszewski, 448f.
18. Ogg, 511.
19. Schuyler, II, 492.
20. Rambaud, I, 94.
21. Pokrovsky, M., *History of Russia*, 279.
22. *New Camb. Mod. History*, VII, 319.
23. Pokrovsky, 287; Florinsky, I, 380.
24. Mavor, *Economic History of Russia*, I, p. xxix; *New Camb. Mod. History*, VII, 319.
25. Pokrovsky, 285; Schuyler, II, 471.
26. Schuyler, II, 453; Florinsky, I, 382.
27. Waliszewski, 436.
28. Rambaud, I, 99.
29. Schuyler, II, 609-10.
30. *Ibid.*, 283.
31. *Ibid.*, 338.
32. Waliszewski, 517.
33. *Ibid.*, 518.
34. Schuyler, II, 345.
35. *Ibid.*, 410.
36. Waliszewski, 534.
37. *Ibid.*, 538.
38. Toynbee, A., *Study of History*, VIII, 269.
39. Pokrovsky, 330; Florinsky, II, 334.

CHAPTER XIV

1. Westermarck, *History of Human Marriage*, III, 51; Bebel, *Woman under Socialism*, 71.
2. Rocker, *Nationalism and Culture*, 125.
3. *New Camb. Mod. History*, VII, 193.
4. *Camb. Mod. History*, IV, 426.
5. Acton, *Lectures*, 286.
6. Quennell, *Caroline of England*, 5-7.
7. Montagu, Lady Mary W., *Letters*.
8. Francke, K., *History of German Literature*, 175.
9. Richard, E., *History of German Civilization*, 332.
10. Thieme, *Women of Modern France*, 199.
11. Wormeley, *Correspondence of Mme. Princess Palatine*, letter of Nov. 22, 1714.
12. Hurlmann, *Germany*, 232; La Farge, H., *Lost Treasures of Europe*, 33.
13. Dresden.
14. Spitta, K., *Bach*, I, 257. The walking is doubtful.
15. Morton, *Sobieski*, 130.
16. *Ibid.*, 132.

17. *Camb. Mod. History*, V, 355.
18. *Ibid.*, 355-56; Ogg, 490.
19. Ogg, 488.
20. Lane-Poole, S., *Story of Turkey*, 226.
21. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 165.
22. Coxe, W., *History of the House of Austria*, II, 445.
23. Morton, 102; Coxe, II, 447.
24. Ogg, 496.

CHAPTER XV

1. Lea, H. C., *History of the Inquisition in Spain*, IV, 53-54.
2. *Ibid.*, 49.
3. *Ibid.*, 57. Lea adds, "I cannot but regard this as a truthful report."
4. Ranke, *History of the Popes*, II, 38n.
5. *Ibid.*, 380; III, Appendix, 145.
6. Ranke, II, 325.
7. Funk, *Manual of Church History*, II, 148.
8. Ranke, II, 330.
9. *Ibid.*, 333; Funk, II, 177.
10. Ranke, II, 418.
11. Funk, II, 178.
12. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 135.
13. Churchill, *English-speaking Peoples*, II, 317.
14. Acton, 226.
15. Sismondi, *History of the Italian Republics*, 789.
16. Bonacossi Collection, Florence.
17. Wadsworth Athenaeum, Hartford, Conn.
18. Dresden and Rome.
19. Wallace Collection.
20. Dresden.
21. Vatican.
22. Rome, Santa Maria in Vallicella.
23. Stirling-Maxwell, *Annals of the Artists of Spain*, III, 1152.
24. *Ibid.*, 1154.
25. *Ibid.*, 1101.
26. *Enc. Brit.*, X, 361b.
27. *Ibid.*
28. Garnett, *History of Italian Literature*, 283.
29. *Ibid.*, 284.
30. Hallam, *Literature of Europe*, IV, 213.
31. Bain, F. W., *Christina, Queen of Sweden*, 253.
32. Motteville, *Memoirs*, III, 104.
33. *Ibid.*, 106-8.
34. *Ibid.*, 109-10.
35. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 60.
36. Motteville, III, 110.
37. Day, *Ninon*, 140.
38. Bain, 321.
39. In Voltaire, 405.
40. Bain, 339.

44. Fox-Bouene, *John Locke*, II, 123-25.
45. Boyle, Robert, *Sceptical Chymist*, 1.
46. *Ibid.*, 2.
47. *Ibid.*, 17.
48. Butterfield, *Origins of Modern Science*, 105.
49. Wolf, 349.
50. *Ibid.*, 545.
51. Kirby, R. S., *Engineering in History*, 154.
52. Wolf, 550.
53. Beard, Miriam, 465.
54. Wolf, 551.
55. *Ibid.*, 552.
56. Wolf, A., *History of Science . . . in the 18th Century*, 611.
57. Evelyn, *Diary*, Nov. 7, 1651.
58. Wolf, *18th Century*, 406.
59. *Hamlet*, II, ii.
60. Locy, W. A., *Growth of Biology*, 212.
61. *Ibid.*, 214-16.
62. *Ibid.*, 236.
63. Castiglioni, *History of Medicine*, 537-538.
64. Brett, G. S., *History of Psychology*, 337.
65. *Ibid.*, 339; Sigerist, *The Great Doctors*, 184.
66. Garrison, *History of Medicine*, 313.
67. Dick in Aubrey, xix.
68. Lewis, *Splendid Century*, 181.
69. Harding, T. S., *Fads, Frauds, and Physicians*, 151.
70. Macaulay, *History*, III, 78.
71. Sévigné, *Letters*, I, 106 (April 8, 1671).
72. Michelet, *Histoire*, V, 29.
73. Motteville, *Memoirs*, I, 186.
74. Castiglioni, 560.
75. *Ibid.*, 562; Garrison, 304.
76. Dick in Aubrey, xix.
77. Garrison, 152.
78. *Ibid.*, 253.
79. Dick in Aubrey, xix.
80. Hallam, *Literature of Europe*, IV, 341.
81. Wolf, *16th Century*, 438.
82. *Ibid.*
83. Garrison, 295.
84. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 374.
85. Pepys, Nov. 14, 1666.
86. MacLaurin, C., *Post Mortem*, 170f.
87. Dick in Aubrey, xx.
88. Castiglioni, 566.
89. Whitehead, Alfred North, *Science in the Modern World*, 58.
90. Sprax, *History of the Royal Society (1667)*, 113, in Clark, G. N., *Seventeenth Century*, 336.
91. Newman, *World of Mathematics*, I, 280.
92. Wolf, *16th Century*, 668-70.
93. *Enc. Brit.*, V, 994c.

94. In Smith, P. I, 150.
95. In Hazard, *Critical Years*, 316; Mounier, *Histoire générale*, IV, 331.

CHAPTER XIX

1. Brewster, *Newton*, I, 4.
2. *Ibid.*, 92.
3. Newton's secretary, in Brewster, II, 96.
4. Keynes, J. M., in Newman, J. R., *World of Mathematics*, I, 282.
5. Smith, D. E., *Isaac Newton*, 207.
6. Keynes in Newman, *loc. cit.*
7. Brewster, II, 96-97.
8. *Ibid.*, 93.
9. *Ibid.*, 413.
10. Andrade, E. N., *Sir Isaac Newton*, 77.
11. Newton, *Principia*, 546.
12. *Ibid.*, xvii, preface to first edition.
13. Newton, *Opticks*, Appendix "De Quadratura Curvarum," in Wolf, *16th Century*, 211.
14. Brewster, II, 242.
15. Wolf, 217.
16. *Principia*, scholium to Prop. 7 of Book II.
17. Cf. *ibid.*, 656.
18. Wolf, 266.
19. *Enc. Brit.*, XVI, 361b.
20. Brewster, I, 96.
21. *Enc. Brit.*, XVI, 361b.
22. In Parton, *Voltaire*, I, 213.
23. *Ibid.*
24. Brewster, I, 26.
25. Thorndike, L., *History of Magic and Experimental Science*, IV, 158.
26. Gilbert, W., *De Mundo Nostro Sublimari Philosophia*, in Whewell, *Inductive Sciences*, I, 394.
27. Brewster, I, 282.
28. Whewell, I, 393.
29. Brewster, I, 287.
30. Aubrey, 166.
31. Butterfield, 118.
32. Brewster, I, 293.
33. *Principia*, 546.
34. Brewster, I, 337.
35. Leibniz, Letter to Hartsoecker, Feb. 10, 1711.
36. *Principia*, 546, General Scholium.
37. *Ibid.*, 634.
38. Cajori in *Principia*, 677.
39. Vartanian, A., *Diderot and Descartes*, 96.
40. General Scholium.
41. *Principia*, 547.
42. Brewster, II, 97.
43. *Ibid.*, 84.
44. Andrade, in Newman, I, 274.
45. Robertson, *Freebought*, II, 112-13.
46. Clark, G. N., *Seventeenth Century*, 249.

47. Keynes, address at tercentennial celebration of Newton's birth by the Royal Society, July 1946, in Newman, I, 283.
48. In Bell, E. T., *Men of Mathematics*, 113.
49. Brewster, II, 132-35.
50. Keynes, *loc. cit.*
51. Andrade, in Newman, I, 174.
52. Keynes, *loc. cit.*
53. Parson, *Voltaire*, I, 213.
54. Andrade, *Newton*, 121.
55. Keynes' in Newman, I, 278; Locke in Brewster, II, 163.
56. Parson, I, 213.
57. Smith, D. E., *History of Mathematics*, I, 404.
58. Hume, *History of England*, V, 433.
59. Voltaire, *Works*, XXIIb, 66.
60. Smith, D. E., *Newton*, 15; Brewster, I, 143.
61. S. Brodetsky in Smith, D. E., *Newton*, 8.
62. Andrade in Newman, I, 275.
63. *Principia*, First Scholium.
64. Andrade, *Newton*, 131.

قِصَّةُ الْحَضْرَةِ

ول وايرنيل ديورانت

عَصْرُ لُؤَيْسِ الرَّابِعِ عَشَرَ

مُراجَعَة
عَلِيّ أَدَهْم

تَرْجَمَة
مَهْدِي أَبِي بَدْرَة

الجزء الرابع من المجلد الثامن

٣٤



تونس



بيروت

(ج)

الفصل العشرون
الفلسفة الانجليزية
١٦٤٨ - ١٧١٥

صفحة

	(١) توماس هوبز
٢	١ - المؤثرات التي شكلت شخصيته
٥	٢ - المنطق وعلم النفس
١٠	٣ - الأخلاق والسياسة
١٦	٤ - الدين والدولة
١٩	٥ - اصطلاح الدب
٢٣	٦ - النتائج
٢٥	(٢) يوتوبيا هارنجتون
٢٩	(٣) الربوبيون
٣٦	(٤) المدافعون عن العقيدة
	(٥) جون لوك
٤٢	١ - سيرة حياته
٤٦	٢ - الحكومة والملكية
٥٢	٣ - الذهن والمادة
٥٩	٤ - الدين والتسامح
٦٣	(٦) شافتسبرى
٦٧	(٧) جورج باركلي

الفصل الحادى والعشرون
الايمان والعقل فى فرنسا
١٦٤٨ - ١٧١٥

٧٤	(١) تقلبات الديكارتية
٧٦	(٢) سيرانودى برجراك
٧٩	(٣) مالبرانكش : ١٦٣٨ - ١٧١٥
٨٣	(٤) بييريسيل ١٦٤٧ - ١٧٠٦
٩٦	(٥) فونتنييل ١٦٥٧ - ١٧٥٧

(٥)

الفصل الثاني والعشرون

سبينوزا

١٦٧٧ - ١٦٣٢

صفحة

١٠٥	(١) المهرطق الصغير
١١١	(٢) اللاهوت والسياسة
١١٩	(٣) الفيلسوف
١٢٨	(٤) الله
١٣٥	(٥) الذهن
١٣٨	(٦) الانسان
١٤١	(٧) العقل
١٤٧	(٨) الدولة
١٥١	(٩) سلسلة من التأثيرات

الفصل الثالث والعشرون

لينتزر

١٧١٦ - ١٦٤٦

١٥٨	(١) فيلسوف القانون
١٦١	(٢) سنى العمل الجاد
١٦٦	(٣) لينتزر والمسيحية
١٧٠	(٤) نظرة عامة فى فلسفة لوك
١٧٤	(٥) المونسادات
١٧٨	(٦) هل كان الله عادلا ؟
١٨٢	(٧) اهتمامات فكرية متنوعة

(هـ)

الكتاب الخامس
فرنسا تواجه أوروبا
١٦٨٣ - ١٧١٥

الفصل الرابع والعشرون
غروب الشمس

صفحة

١٩٣	٦ (مدام دي مينتنون
٢٠١	٣ (الحلف الأعظم ١٦٨٩ - ١٦٩٧
٢١٤	٣ (المسألة الأسبانية
٢١٨	٤ (الحلف الأعظم ١٧٠١ - ١٧٠٢
٢٢٣	٥ (حرب الوراثة الأسبانية
٢٣٧	٦ (أقول نجم لاله

الفصل العشرون

الفلسفة الانجليزية

١٦٤٨ - ١٧١٥

١ - توماس هوبز : ١٥٨٨ - ١٦٧٩

٢ - المؤثرات التي شكلت شخصيته :

ولد هوبز في ٥ أبريل ١٥٨٨ ، ولما يكتمل المدة المقررة للحمل ، وتعزو أمه ولادته المبكرة قبل الأوان الى فزعها من مجيء الأسطول الأسباني « الأرمادا » ، ومن الخطر الذي يتهدد انجلترا بغزو ساحق على أيدي الوثنيين السفاحين . أما الفيلسوف فينسب الى خروجه غير المرتعب قبل الأوان الى الحياة نزعة الجبن التي تملكته وغلبت عليه ، ولكنه كان أجراً الهراطقة في عصره . وربما ورث الوالد - وكان قميصاً أنجليكانياً في مامز برى في ولتشير - ابنه بعض نزوع الى المشاكسة ، فان هذا الوالد اشتبك يوماً في شجار على باب كنيسة ثم اختفى ، تاركا أبناءه الثلاثة ليقولى تربيتهم أخ له .

وأثرى هذا الأخ وأيسر ، والتحق توماس بكلية مجدلدن في إكسفورد ، هباباً جبناً ، ولا ريب ، مثله في ذلك مثل أى شاب يجرؤ على اقتحام المغارات المخصصة لأصنام العشييرة . ولم يجد في الفلسفة التي تدرس هناك الا قليلاً مما يروقه ، فتمسلى بقراءات خارج المنهج المقرر ، وتعرف بطريق مباشر على الآداب الاغريقية واللاتينية . ولما تخرج في سن العشرين أسعده الحظ ليكون معلماً خاصاً لوليم كافندش الذي أصبح أرنل ديفونشير الثاني . وقد نبت أن الحماية التي بسطتها عليه هذه الأسرة كانت ذات قيمة كبيرة له أيام هرطقته . وفي ١٦١٠ طاف في صحبة تلميذه بأرجاء القارة . وعند عودته اشتغل لبعض الوقت سكرتيراً لفرنسيس ببيكون ، وربما أسهمت هذه الخبرة المثيرة في تكوين فلسفته التجريبية بكل ما في هذه الكلمة من معنى . ويروى أوبرى أنه حوالى هذه الفترة « كان مستر بنجامين جونسون شاعر التاج صديقه الحميم الذي يكثر التردد عليه (١) وكان أغزر علماً من هوبز . ولم

يكن قد اشدت عوده بعد ، وسرعان ما عاد هويز الى أسرة كافندش ، واحتفظ بصلته بها طيلة ثلاثة أجيال ، ومن الجائز أن الفيلسوف اقتبس من هؤلاء الحماية الكرام ذوى المنعة والقوة الآراء المتعلقة بالنظام الملكى والكنيسة التقليدية ، وتلك الآراء هى التى غفرت له ميتافيزيقيته المادية وخلصته من الموت حرقا .

وكان اكتشافه لافقليدس نقطة تحول فى حياته العقلية . ذلك انه وهو فى سن الأربعين ، وقع بصره فى مكتبة خاصة ، على كتاب « العناصر » مفتوحا على المسألة رقم ٤٧ من القسم الاول . وما أن قرأها حتى صاح « يا الهى ، هذا مستحيل » وأشار شرحها الى أنها برهان على مسألة سابقة ، وهذه على أخرى ، وهكذا ، حتى رجع الى التعاريف الأولية والبديهيات . وابنتهجهذا البناء المنطقى ، واغرم بعلم الهندسة (٢) . ولكن أوبرى بضيف « أنه كان منصرفا - انصرفا كبيرا الى الموسيقى ومارس العزف على الكمان الكبير » . وفى ١٦٢٩ نشر ترجمة لتيوكيديدس (المؤرخ اليونانى فى القرن الرابع ق . م) وكان غرضه السافر المزعوم من ذلك هو أن يحذر انجلترا من أخطار الديمقراطية . وفى تلك السنة استأنف رحلاته ، معلما آنذاك لابن أول تلاميذه ، ارل ديفونشير الثالث . وربما قوت زيارته لجاليليو (١٦٣٦) من نزوعه الى تفسير الكون على أسس ميكانيكية .

وعاد الى انجلترا فى ١٦٣٧ ، ولما اشدت الصراع بين البرلمان والملك شارل الاول ، كتب رسالة بعنوان « مبادئ القانون الطبيعى والسياسى » ، دافع فيها عن السلطة المطلقة للملك ، بوصفها أمرا لا غنى عنه للنظام الاجتماعى والوحدة الوطنية . وجرى تداول هذه الرسالة مخطوطة ، وربما - كانت تؤدى الى القبض على المؤلف لولا أن شارل حل البرلمان . وعندما احتدم النزاع فقد رأى هويز أنه من الحكمة أن يعود أدراجه الى القارة (١٦٤٠) ، وبقي هناك ، ومعظم وقته فى باريس ، طيلة الأحد عشر عاما التالية . وفى باريس كسب صداقة مرسن وجاسندى ، ولكنه جلب على نفسه عداوة ديكارت . فان مرسن دعاه الى تدوين بعض التعليقات على « تأملات » ديكارت ، فاستجاب هويز فى شيء من الكياسة ولكن فى كثير من الحدة ، ولم يغتفر له ديكارت هذا قط . وعندما نشبت الحرب الاهلية فى انجلترا

(١٦٤٢) أسس المهاجرون المكيون لأنفسهم مستعمرة فى فرنسا ، وربما أخذ هوبز عنهم مزيدا من التعاطف مع الملكية ، فانه لمدة عامين (١٦٤٦ / ١٦٤٨) اشتغل بتدريس الرياضيات لأمير ويلز المنفى ، الملك شارل الثانى فيما بعد . وجاءت حركة الفروند ضد لويس الرابع عشر فى فرنسا - وكانت مثل الثورة فى إنجلترا ، تهدف الى الحد من سلطة الملك - فأكدت اقتناعه بأن الملكية المطلقة وحدها هى التى يمكن أن تحافظ على الاستقرار والأمن الداخلى .

وفى بطاء شديد وصل هوبز الى صياغة محددة واضحة لفلسفته . ويقول أوبرى : « انه سار طويلا وأعمل الفكر وتأمل ، وكان فى رأس عصاه قلم ومحبرة ، وكان يحمل فى جيبه دائما كراسة ، حتى اذا عرضت له فكرة ، فسرعان ما كان يدونها على الفور حتى لا تضيع (٣) » وأصدر سلسلة من التأليف الأقل قيمة X ، التى ليس لها الآن ذكر ، ولكنه - فى ١٦٥١ جمع كل أفكاره فى كتاب يجمع بين طرافة الفكر والأسلوب وعدم المبالاة ، هو « لواياثان » (التنين) أو « المادة والشكل » ، و « سلطة الدولة دينية ومدنية » (التنين) أو « المادة فى تاريخ الفلسفة ، وجدير بنا أن نتوقف عنده فى شيء من التروى .

٣ - المنطق وعلم النفس :

يكاد دسلوب هوبز يقارب أسلوب بيبكون فى الجودة ، ولكنه ليس غنيا بالصور الوضاعة مثله ، ولكنه قوى متميز فعال صريح مثله تماما ، مع شيء من التهكم اللاذع بين الحين والحين . وليس فيه زخسرف ولا تظاهر بالبلاغة والفصاحة ، فما هو الا تعبير واضح عن فكر واضح ، مع اقتصاد حكيم فى الوسائل اللفظية . يقول هوبز « ان الكلمات بالنسبة للعقلاء ليست سوى أنضاد « فيشآت » أى وسائل للعد

X أهمها « المواطن » (١٦٤٢ / ١٦٤٧) و « مبادئ القانون » الذى طبع ١٦٥٠ فى جزئين : « الطبيعة الانسانية » و « الهيئة السياسية » ، ومبادئ « الفلسفة » (١٦٥١) ، « الاصول الفلسفية » ١٦٥٥ / ١٦٥٨ وهى ثلاثة استنباطية عن الجسم والانسان والمجتمع هذا الى جانب شذرات كثيرة فى الرياضيات ، وترجمة للاباذاة والابديسية . ثم « بيهموث » (١٦٧٠) وهو عبارة عن تاريخ الحرب الاهلية مفسرا على ضوء آرائه عن الانسان والمجتمع ، ثم تاريخ حياته شعرا باللاتينية .

والحساب ، ولكنها ثروة الأغبياء ، التي تضافى عليهم قيمة وقدرها .
استنادا الى أرسطو أو شيشرون أو توما الأكويني (٤) » . وبهذا السلاح
الجديد - قضى هوبز على كثير من الكلام الطنان الرنان الأجوف الذى
لا يحمل معنى . وعندما وقع بصره على تعريف توما الأكويني « للأبدية »
بأنها « الحاضر الخالد » هم كتفيه استهجانا لهذا التعريف على أنه
« من اليسيط جدا أن يقال ، ولكن على الرغم من أنى قد أسر به ، فانى
لم أستطع أن أفهمه قط ، وأولئك الذين يستطيعون فهمه أسعد منى
حظا » . وعلى ذلك كان هوبز « اسميا صريحا » (مذهب الاسمين :
مذهب فلسفى يقول بأن المفاهيم المجردة أو الكليات ليس لها وجود
حقيقى ، وأنها مجرد اسماء ليس غير) : فالإنماء أو الاسماء المجردة
مثل « الرجل ، الفضيلة » هى مجرد أسماء لأفكار تعميمية ، ولا تمثل
شيئا مدركا بالحواس ، فكل الأشياء لها وجود فردى - أعمال فاضلة
فردية ، ورجال فرديون

انه يحدد مصطلحاته وألفاظه تحديدا دقيقا . وعلى الصفحة
الأولى من كتابه يعرف « لواياتان » بأنه مصلحة مشتركة أو رابطة أو
دولة . انه وجد اللفظ فى التوراه (سفر أيوب - الاصحاح ٤١) حيث
استعملها الرب اسما لحيوان بحرى هائل غير ذى نوع محدد ، رمزا
للقوة الالهية ، واقترح هوبز أن يجعل من الدولة نظاما ضخما عليه أن
يستوعب كل النشاط الانسانى ويوجهه . ولكنه قبل أن يصل الى قضيته
الأساسية ألقى نظرة شاملة على المنطق وعلم النفس بيد لا ترحم .

ان هوبز فهم الفلسفة على أنها ما نسميه الآن علما : « معرفة
الآثار والظواهر المكتسبة من معرفة الاسباب ، أو بالعكس معرفة العطل
أو الاسباب الممكنة كما تدلنا عليها معرفة آثارها المعروفة لدينا (٥) » .
وتبع ببيكون فى توقعه أن يجنى من وراء هذه الدراسة أو هذا - المنهج
فوائد عملية عظيمة للحياة الانسانية . ولكنه تجاهل دعوة بيكون الى
التعليل الاستقرائى ، وأخذ « بالاستدلال المنطقى » أى الاستنتاج من
التجربة . وفى اعجابه بالرياضيات أضاف « أن الاستدلال المنطقى هو
بعينه مع الجمع والطرح » أى الجمع بين الصور والأفكار ، أو الفصل
بينهما . وذهب الى أننا لا نفتقر الى التجربة ، ولكن الذى نفتقر اليه
هو التعليل الصحيح لها ، أننا اذا استطعنا أن نقضى على خبث

الالفاظ الخالية من المعنى فى الميتافيزيقا ، وعلى التحسينات التى نقلناها بحكم العادة أو التعليم أو روح التشيع والتحزب ، إننا اذا استطعنا هذا فأى عبء ثقيل نطرحه عن كواهلنا ، والعقل على أية حال ليس -معصوماً من الخطأ ! ولا يمكن الا فى الرياضيات ، أن يزودنا بالحقيقة اليقينية التى لا ريب فيها . « ان معرفة النتيجة ، التى قلت من قبل انها تسمى العلم ، ليست مطلقة ، بل هى مشروطة . ولا يستطيع أحد أن يعرف عن طريق التعليل أن هذا الشيء أو ذاك كان أو يكون أو سيكون ، مما يعرف بشكل مطلق ، بل يعرف أنه حين يكون هذا يكون ذاك ، واذا كان هذا كان ذاك ، وحين سيكون هذا سيكون ذاك ، أى أن هذا الشيء أو ذاك يعرف مشروطاً » (٦) .

وكما سبقت هذه العبارة حجة هيوم فى أننا نعرف النتائج فقط دون الاسباب ، فإن هوبز كذلك سبق لوك فى علم النفس الحسى . ان كل المعرفة تبدأ بالحس « ليس تمة فكرة فى عقل الانسان الا تولدت بادىء ذى بدء ، تامة أو على دفعات ، فى أعضاء الحس (٧) » . وهذا علم نفس مادى صريح : لا يوجد شيء خارجنا أو داخلنا - الا المادة والحركة ، وكل الصفات محسوسة « أو حسية (الضوء ، اللون ، الشكل ، الصلابة ، النعومة ، الصوت ، الرائحة ، الطعم ، الحرارة البرودة ، هى فى الشيء الذى يسببها أو يحدثها ليست الا عدة حركات كثيرة للمادة تؤثر بها على أعضائنا بأشكال مختلفة ، كما أنها ، فبنا نحن الذين تأثرنا بها ، ليست الا حركات مختلفة ، لأن الحركة لا تنتج الا حركة (٨) » ، فالحركة فى شكل تغيير أمر ضرورى للحس - أن احساسك - بنفس الشيء دائماً يساوى أنك لا تحس بشيء مطلقاً (٩) . (وهكذا فإن الرجل الأبيض أو الرجل الملون لا يتنبه أى منهما الى رائحته لأنها دائماً تحت أنفه) .

ومن الحس يتابع هوبز سيره ليستلخص التصور والذاكرة عن طريق تطبيق فريد لما صار قانون الحركة الاول عند نيوتن :

انه اذا بقى جسم ساكناً ما لم يحركه شيء آخر ، فانه يظل ساكناً الى الابد ، فتلك حقيقة لا يشك فيها أحد . أما اذا كان الجسم متحركاً ، فانه يظل متحركاً الى الابد الا اذا توقفه شيء آخر ، فانه على الرغم من أن

المسبب واحد فى الحالين (وهو على التحديد أن أى شيء لا يمكنه التغيير بذاته) فهذا أمر لا يمكن التسليم به بسهولة . .

إذا تحرك الجسم مرة ، فإنه يظل يتحرك الى الأبد (إلا إذا عاق حركته شيء آخر) ، وهذا الذى يعطل حركته ، أيا كان ، لا يستطيع أن يعطلها دفعة واحدة إنما يعطل حركته تماما فى الوقت المناسب وشيئا فشيئا . وكما نرى فى الماء ، فقد تسكن الريح ولكن الأمواج لا تهدأ إلا بعد فترة طويلة من سكون الريح . وهذا ما يحدث للحركة التى تتم داخل الأجزاء الداخلية فى الإنسان ، ثم حين يرى أو يحلم . . . الخ . حيث أنه عندما يزول ويختفى الشيء أو تغلق العين ، فأننا نظل نستبقى صورة الأشياء التى رؤيت ، ولو أنها تكون أكثر غموضا منها حين كنا نراها . وهذا ما يسميه اللاتينيون « خيالا » . . وهو على هذا الأساس ليس إلا « حسا يضعف » ، فإذا عبرنا عن هذا الضعف ، فما يدل على أن الحس يتضاءل وأنه قديم ، وأنه غابر ، فإن هذا يسمى « الذاكرة » والذاكرة العامة ، أو تذكر أشياء كثيرة يسمى « الخبرة أو التجربة (١٠) » .

والأفكار عبارة عن تصورات ينتجها الحس أو الذاكرة . والفكر هو نتيجة لمثل هذه التصورات . ولا تتحكم الإرادة الحرة فى هذه النتيجة ، بل انها تخضع لقوانين ميكانيكية تحكم توارد الخواطر .

أن الأفكار أو الخواطر لا يعقب الواحد منها الآخر اعتباطا ، ولكن حيث أننا لا يكون لدينا تصور لما لم نكن قد أحسنا به جملة أو تفصيلا من قبل ، فأننا كذلك لن ننتقل من تصور الى تصور ليس لدينا عهد به فى حواسنا من قبل . وهذا هو السبب : أن كل التصورات (الخيلة والأفكار) إنما هى حركات فى داخلنا ، وهى بقايا ما تم فى حواسنا . وهذه الحركات التى تعاقبت الواحدة منها بعد الأخرى فى الحس تستمر أيضا مجتمعة بعد الحس . . ولكن بما أنه فى الحس بالنسبة لشيء واحد بعينه يدرك ، قد يأتى أحيانا شيء . وأحيانا يأتى شيء آخر ، فقد يحدث عاجلا أو آجلا ، فى تصور شيء ما ، إلا نكون على يقين من أننا سنتصور شيئا بعده . وهذا مؤكدا فقط اذا كان ثمة شيء قد أعقب مثيلا له من قبل فى وقت من الاوقات (١١) .

• وقد تكون هذه السلسلة من الأفكار مشوشة أو غير موجهة ، كما

هو الحال فى الأحلام ، وقد تكون « مضبوطة أو محددة طبقا لرغبة أو هدف أو خطة ما » . وفى حالة الأحلام نجد أن الصور الساكنة الهاجعة فى المخ « توقظها وتهيجها أية اثار فى الأجزاء الداخلية فى جسم الانسان » . لأن كل أجزاء الجسم مرتبطة ، بطريقة ما ، بأجزاء معينة فى المخ . « اعتقد أن هناك تبادلا فى الحركة من المخ الى الأجزاء الحيوية ، ومنها ثانيا الى المخ ، بهذا لا يولد التصور حركة فى تلك الأجزاء فحسب ، بل ان الحركة فى تلك الأجزاء كذلك تولد تصورا شبيها بهذا الذى أنتجها (١٢) » . وأحلامنا هى شكل معكوس لتصوراتنا فى اليقظة : الحركة ونحن متيقظون بادئة بطرف ، وبأدئة بالطرف الآخر حين نحلم (١٣) » والتسلسل غير المنطقى للصور فى الأحلام يرجع الى عدم وجود أى احساس خارجى يضبطها أو أى غرض يوجهها .

وليس للإرادة الحرة أى مكان فى علم النفس عند هوبز . والإرادة نفسها ليست موهبة أو وجودا مستقلا ، بل هى مجرد الرغبة الأخيرة أو النفور الأخير فى عملية التدبر (حركتان جسمينان أساسيتان هما الاشتهاؤ أو الحركة نحو الأشياء والنفور أو الحركة بعيدا عن الأشياء) ، والتدبر تناوب بين حالات الرغبة أو النفور ، وهو ينتهى عندما يمكث احد الدوافع وقتا كافيا ليتحول الى عمل أو تصرف ما . « وفى التدبر نجد أن الاشتهاؤ أو النفور الأخير الذى يقترن فى الحال بالعمل أو بالاغفال الناتج عنه (عن الاشتهاؤ أو النفور) هو ما نسميه الإرادة (١٤) » « ان الشهوة والخوف والأمل وغيرها من الانفعالات لا تسمى اختيارية ، لأنها لا تنبع من الإرادة ، بل هى الإرادة نفسها ، والإرادة ليست اختيارية (١٥) » « لأن كل فعل من أفعال إرادة الانسان وكل رغبة وكل ميل ، انما بنتج عن سبب ما ، وهذا السبب ينتج عن سبب آخر ، وهكذا فى سلسلة متصلة (حلقتها الأولى فى يد الله أول كل الاسباب) وكلها تنبع من الضرورة . وعلى هذا فان الذى يستطيع أن يدرك الصلة بين تلك الاسباب ، قد تبدوله واضحة جلية « ضرورة » الى كل أفعال الانسان الاختيارية (١٦) » . وهناك فى الكون بأسره سلسلة متصلة الحلقات من الاسباب والنتائج أو الآثار . وليس هناك شيء طارئ غير متوقع ، أو خارق معجز ، أو من قبيل الصدفة .

والعالم كله آلة من المادة ، متحركة طبقا لقانون ، والانسان نفسه آلة شبيهة بهذه . والاحاسيس تدخل اليه كأنها حركات ، وتولد صورا وأفكارا وكل فكرة هى بداية حركة ، وتصبح فعلا اذا لم تعقها فكرة أخرى (١٧) . وكل فكرة ، مهما تكن مجردة ، تحرك الجسم بدرجة ما ، مهما تكن غير منظورة . والجهاز العصبى عبارة عن تركيب آلى لتحويل الحركات الحسية الى حركة عضلية . والأرواح موجودة ولكنها مجرد أشكال دقيقة للمادة (١٨) . والنفس والعقل ليسا غير ماديين ، ولكنهما اسمان للعمليات الحيوية للجسم ولأعمال المخ . ولا يحاول هوبز أن يفسر السبب فى أن الوعى ينمو بمثل هذه العملية الميكانيكية من الحس الى الفكرة الى الاستجابة . انه باختزال كل الصفات المدركة للأشياء الى صور فى « الذهن » ، يقترب كثيرا من الموقف الذى اتخذه باركلى فيما بعد فى دحض المادية - ان كل الحقيقة المعروفة لنا ادراك حسي ، وذهنى .

٣ - الأخلاق والسياسة :

ان هوبز مثل ديكارت قبله ، وسبينوزا بعده ، تولى تحليل الانفعالات ، لأنه يرى فيها مصدر كل أفعال الانسان ، ويستخدم الفلاسفة الثلاثة جميعهم لفظة « الانفعال » على نطاق واسع لتشمل أية غريزة أو وجدان أو عاطفة - وبصفة أساسية ، الاشتها (الرغبة) والنفور ، الحب والكراهية ، الفزع والخوف ، ووراء هذه كلها اللذة والألم - العمليات النفسية التى ترفع أو تخفض من حسوية الكائن الحى . والاشتها بداية حركة نحو شئ ببشر باللذة . والحب ضرب من الاشتها ، موجه نحو شخص . وكل الاندفاعات (كما كان يقول لاروشفوكولد بعد ذلك بأربعة عشر عاما) هى أشكال من حب الذات ، وكلها تنبع من غريزة المحافظة على الذات . فلاشفاق هو تصور لمصائب تنزل بنا فى المستقبل ، يثيره علمنا بمصائب الغير ، والصدقة ارضاء للشعور بالقوة فى مساعدتنا للآخرين . والاعتراف بالفضل ينطوى أحيانا على شئ من العداء « أن حصولنا ممن نرى أنه مساو لنا على فوائد أو منفعة أعظم مما كنا نأمل منه ، ينزع بنا الى التظاهر بالحب ، والحق انه بغض خفى ، وهو يضع المرء فى موقف المدين اليائس ، حتى

أنه فى حالة تصنعه عن رؤية دائنة ، انما يرغب ضمنا فى أن يذهب هذا الدائن الى حيث لا يراه المدين أبدا . لأن المنفعة التى حصل عليها منة طوق بها عنقه ، وفى هذه المنة أو الفضل عبودية (١٩) . « والنفسور الأساسى هو الخوف . والاشتهاء الأساسى هو اشتهاؤ السلطة . « انى أرى فى البشر جميعا نزعة عامة . هى الرغبة الدائمة التى لا تهدأ فى السلطة فوق السلطة ، وتلك رغبة لا يخمد أوارها الا عند الموت (٢٠) . « اننا نرغب فى الثراء والمعرفة بوصفهما وسائل للسلطة . وفى الأوسمة ومظاهر الحفاوة والتكريم ، لأنها دليل على السلطة ، ونحن نريد السلطة لأننا نخشى التعرض للخطر . والضحك تعبير عن التفوق والسمو والسلطة .

ان الانفعال بالضحك ليس الا تألقا أو اعتزازا مفاجئا (رضى ذاتيا) ينشأ عن ادراك مفاجئ لبعض السمو والرفعة فينا ، بالمقارنة بوهن الآخرين وعجزهم ، أو بوهننا وعجزنا فيما مضى ، لأن الناس يضحكون من حماقاتهم السابقة عندما تخطر ببالهم فجأة ، الا اذا استحضروا معها شيئا من مواطن الخزى والعار فى حاضرهم . . . ويكون الضحك أكثر ما يكون عارضا لأولئك الدين يكونون على وعى تام بقدراتهم البالغة الضالة ، الذين يضطرون الى التماس شيء من الراحة فى ملاحظة نقائص الآخرين . ومن ثم فان كثرة الضحك من عيوب الناس دليل على ضعف النفس . فان من أروع الاعمال التى ينهض بها ذوو العقول الكبيرة أن يساعدوا الآخرين ويحرروهم من الذل والازدراء ، والا يقارنوا أنفسهم الا بأقدر الناس (٢١) .

والخير والشر مصطلحان ذاتيان بختلافان فى المضمون ، لا من مكان الى مكان ، ومن زمان الى زمان فحسب ، بل من شخص الى شخص أيضا . « ان الانسان يسمى موضوع شهوته أو رغبته خيرا ، وموضوع كراهيته أو نفوره شرا ، لأن هاتين الكلمتين تستعملان دائما فيما يتعلق بالشخص الذى يستخدمهما ، لأنه ليس نمة خير أو شر بسيط أو مطلق ، وليس هناك قاعدة عامة للخير أو الشر يمكن استنباطها من طبيعة الاشياء ذاتها (٢٢) » . وقد تكون الانفعالات خيرا ، وقد تؤدي الى العظمة . « وهذا الذى ليس لديه رغبة قوية . . فى السيطرة أو

الثروة أو المعرفة أو الشرف والمهابة . لا يمكن أن يكون لديه خيال واسع أو عقل راجع » . ان ضعف الانفعال غباء ، وقوته بشكل غير طبيعى جنون وانعدام الرغبات موت (٢٣) .

ان بهجة هذه الحياة لا تكمن فى هجوع الذهن فى حالة من الرضى والاكتفاء . لانه ليس هناك ما يسمونه « الغرض الاسمى » و « الخير الاسمى » كما تحدثت عنهما كتب الفلاسفة الاخلاقيين القدامى فالبهجة هى تقدم الرغبة المستمر من هدف الى هدف ، وتحقيق الهدف السابق يظل طريقا لتحقيق ما بعده (٢٤) .

ان حكم رجال هكنا تكوينهم وميلهم الى الكسب ، والمنافسة وحدة الالهواء والانفعالات فيهم ، ونزعتهم الى النضال والكفاح ، نقول ان مثل هذا الحكم هو اشد مهام البشر تعقيدا ومشقة ، ويجدر بنا أن نهيبء لمن يتولونه كل عون أو سلاح من علم النفس ومن القوة والسلطان . وعلى الرغم من أن ارادة الانسان غير حرة فان للمجتمع ما يبرر تشجيعه لبعض الاعمال ويطلق عليها « أعمالا فاضلة » ويثيب عليها ، على حين يندد بأعمال أخرى ، ويقول بأنها « أعمال مرذولة » ويعاقب عليها . وليس ثمة تناقض هنا مع « الحتمية » ، فان هذه الاستحسانات والتنديدات الاجتماعية تضاف ، من أجل خير الجماعة ومصالحها ، الى الدوافع التى تؤثر فى السلوك . « ان العالم يحكمه الرأى (٢٥) » ، فالحكومة والدين والقانون الاخلاقى ، هى الى حد كبير تلاعب بالرأى ، للتخفيف من الضرورة ونطاق القوة .

ان الحكومة ضرورية ، لا لأن الانسان شر بالطبيعة - لكن « الرغبات وموائر الانفعالات ليست آثمة فى حد ذاتها (٢٦) » - بل لأن الانسان بطبيعته أكثر نزوعا الى الفردية منه الى الروح الاجتماعية ، ان هوبز هنا لم يتفق مع أرسطو فى أن الانسان « حيوان سياسى » ، أى مخلوق مهيا بالطبيعة للاجتماع . انه على النقيض من ذلك أدرك « حالة طبيعية » أصلية (وهى على ذلك الطبيعة الأصلية للانسان) ، على أنها حالة تنافس وعدوان متبادلين لا يوقفهما الا الخوف ، ؟ القانون . ويمكننا (كما يقول هوبز) أن نتصور هذه الحالة لافتراضية اذا لاحظنا العلاقات الدولية فى زماننا هذا ، فان الامم

لا تزال الى حد كبير فى « حالة من الطبيعة » ، ولم تخضع بعد لقانون أو سلطة مفروضة عليها .

ان الملوك وأصحاب السلطان فى كل الأزمان ، بسبب استقلالهم ، يعيشون وسط الأحقاد والحذر ، يقفون وقفة المصارعين والمجادلين دائما ، أسلحتهم مشرعة ، وعيونهم مثبتة كل منهم على الآخر - أى قلاعهم وحامياتهم ومدافعهم على حدود ممالكهم - يبتون العيون والارصاد على جيرانهم ، وتلك هى وقفة الحرب ، لا توجد سلطة عامة ، لا يوجد قانون ولا يوجد ظلم ولا جور . والقوة والخداع هما فى الحرب فضيلتان أساسيتان (٢٧) .

وهكذا اعتقد هوبز أن الافراد والاسرات كانت قبل ظهور التنظيم الاجتماعى ، تعيش فى حالة حرب دائمة ، فعلية أو محتملة ، « كل انسان ضد الآخر (٢٨) » . ولا تقتصر الحرب على الالتحام فى المعركة فقط ، بل قد يأتى وقت يبدو فيه بشكل واضح ، عزم الانسان على الاشتباك فى معركة (٢٩) . ونبذ نظرية فقهاء الرومان وفلاسفة المسيحية فى أن هناك ، أو كان هناك اطلاقا ، « قانون طبيعى » بمعنى قوانين الصواب والخطأ ، مؤسسة على طبيعة الانسان بوصفه « حيوانا عاقلا » . وسلم بأن الانسان كان عقلانيا فى بعض الاحيان ، ولكنه أدرك أنه « مخلوق ذو انفعالات وأهواء - ورغبة السلطان والقوة فوق كل شيء - يستخدم العقل أداة للرغبة أو الاشتهاى ، ولا يحكمه الا الخوف من القوة . والحياة البدائية - أى الحياة قبل التنظيم الاجتماعى - كانت بلا قانون ، عنيفة مخيفة ، « قدرة كريهة وحشية فقيرة (٣٠) » .

وفى تصور هوبز أنه من « حالة الطبيعة » المفترضة هذه ، خرج الناس باتفاق ضمنى بين بعضهم بعضا ، على أن يخضعوا جميعا لسلطة عامة . وتلك هى نظرية « العقد الاجتماعى التى أصبحت مالوفة شائعة يفضل رسالة روسو التى تحمل هذا الاسم (١٧٦٢) . ولكنها كانت بالفعل قديمة مطروقة فى أيام هوبز . فان ملتون فى رسالته « ولاية الملك والحكام » (١٦٤٩) كان قد فسر العقد بأنه اتفاق بين ملك ورعاياه - على أنهم يطيعونه ، وعلى أنه سيقوم بمهام منصبه

على خير وجه ، فإذا أخفق هذا ، كما قال ملتون (مثل ما قاتل بوكانان وماريانا وكثيرون غيرهما) ، كان للشعب الحق في خلعه . واعترض هوبز على النظرية بهذه الصيغة ، على أساس أنها لم تؤسس سلطة مخولة أن تنفذ العقد ، أو تحدد كيف ومتى نقض . وأثر القول بأن هذا الاتفاق مبرم ، لا بين الحاكم والمحكومين ، بل بين المحكومين الذين اتفقوا فيما بينهم :

انهم منحوا كل سلطانهم وقوتهم (أى حقهم في استخدام القوة بعضهم ضد بعض) لرجل واحد أو لجماعة من الرجال . . . فإذا تم هذا ، اتحد الجميع في رجل واحد يسمى الدولة . وهذا هو منشأ اللواياتان الكبير . . . بل على الأرجح منشأ « الرب الفانى » الذى ندين له ، فى ظل « الاله الحى الباقي » بسلامنا والدفاع عنا لانه بمقتضى هذه السلطة التى خولها اياه كل فرد فى الدولة ، له الحق فى أن يستخدم كثيرا من السلطات والقوة اللتين منحتا له ، ومن ثم فانه بالارهاب يكون قادرا على تشكيل ارادة الناس جميعا . . . غايته من ذلك أن يستخدم كل قوتهم وكل ما يملكون من وسائل . كلما وجد الضرورة تدعو الى ذلك ، من أجل سلامهم والدفاع المشترك عنهم . وهذا الذى يمثل هذا « الشخص » ويحمل هذا العبء يسمى ملكا ، ويقال ان له سلطة ملكية ، وكل من عداه من رعاياه (٣١) .

وفى شيء من الطيش افترضت النظرية فى هؤلاء الهمج « القذرين المتوحشين » الذين سبق ذكرهم ، درجة من النظام والعقلانية والاتضاع ، وهى درجة تسمح بتنازلهم عن سلطاتهم . وأجاز هوبز فى شيء من الحكمة ، أن تنشأ الدولة عن اصول بديلة : -

ويمكن الوصول الى هذه السلطة الملكية الحاكمة عن طريقين ، أولهما القوة الطبيعية ، كما هو الحال حين يعمد رجل ما الى اخضاع بنيه وذرياتهم لحكومته ، لانه قادر على تدميرهم والقضاء عليهم اذا أبوا عليه ذلك ، أو يخضع أعداءه لارادته عن طريق الحرب . أما ثانيهما فهو حين يتفق الناس فيما بينهم على الخضوع طواعية . واختيارا لرجل أو جماعة من الرجال ، ثقة من الناس بأن هذا الرجل أو جماعة الرجال سيتولون حمايتهم ضد الآخرين . ويمكن أن يطلق على هذا « رابطة سياسية » (٣٢) (دولة) .

ومهما كان الأساس الذى قام عليه الحاكم ، فإنه لى يكون حاكما وملكا حقا ، لا بد أن يكون ذا سلطة مطلقة ، فإنه بدونها لا يستطيع أن يحقق أمن الفرد أو سلام الجماعة . ومقاومته انمسا تعنى نقض العقد الاجتماعى الذى أقره ضمنا كل فرد فى الجماعة بقبوله حماية رأس الدولة له . وقد تسلم هذه « الاستبدادية المطلقة » النظرية ببغض قيود وحدود عملية . فيمكن مثلا الوقوف فى وجه الملك اذا أمر انسانا بأن يقتل نفسه أو يبتز عضوا من جسمه ليعطله أو يشوهه ، أو يعترف بجريمة لم يرتكبها ، أو اذا لم يعد الحاكم قادرا على حماية رعاياه . « المفهوم أن التزام الرعايا نحو الملك يبقى ما بقيت سلطته التى يستطيع بها حمايتهم ، ولا بقاء لهذا الالتزام اذا فقد السلطان (٣٣) » . والثورة دائما جريمة الا اذا حققت نجاحا . انها دائما غير مشروعة وغير عادلة ، لأر القانون والعدالة كليهما يحددهما ويحكمهما الملك ، ولكن اذا أقامت الثورة حكومة مستقرة فعالة ، فإن على المواطن أن يلتزم بطاعة السلطة الجديدة .

ولا يحكم هذا الملك بمقتضى الحق الالهى ، حيث أنه يستمد سلطته من الشعب ، ولكن يجب أن تقيد سلطته جمعية شعبية أو قانون الكنيسة . ويجدر أن تمتد هذه السلطة الى الملكية ، فيجب على الملك أن يحدد حقوق الملكية (التملك) ، وعليه أن يعيد توزيع الممتلكات الخاصة ، حيثما يقدر أن هذا يحقق المصلحة العامة (٣٤) . « والحكم المطلق » ضرورى ، لأنه اذا كانت السلطة شركة ، بين الملك والبرلمان مثلا ، فسرعان ما ينشب النزاع ، ثم الحرب الاهلية ، فتعم الفوضى وتتعرض الحياة والممتلكات للخطر . وحيث أن الأمن والسلام هما الضرورتان الاساسيتان للمجتمع ، فإنه لا ينبغى أن يكون هناك فصل ، بل وحدة كاملة وتركيز تام فى السلطات الحكومية . وحيثما توزعت السلطات لا يكون هناك ملك ، وحيثما لا يكون ملك ، لا تكون هناك دولة (٣٥) .

وبناء على هذا يكون الشكل المنطقى للحكومة هو الملكية . ولا بد أن تكون وراثية ، لأن حق اختيار الخلف جزء من سيادة الملك ، ونكرر القول بأن البديل لهذا هو الفوضى (٣٦) . وقد تصلح الحكومة عن طريق جمعية ولكن شريطة أن تكون سلطتها مطلقة ، غير

خاضعة لرغبات متقلبة لدى شعب غير متعلم . » أن الديمقراطية لا تعدو أن تكون أرستقراطية خطباء (٣٧) « فما أسهل أن يهيج زعماء الدهماء مشاعر الشعب ، ومن ثم كان لزاما أن تمارس الحكومة الرقابة على الخطابة والصحافة ، وينبغي أن تكون هناك رقابة صادقة على المطبوعات والواردات وقراءة الكتب (٣٨) . ولا يجوز أن يكون هناك جدل عقيم حول الحرية الفردية والآراء الخاصة والضمير . وينبغي أن يقتلع من الجذور كل ما يهدد سيادة الملك ، ومن ثم السلام العام (٣٩) . فكيف يتسنى حكم دولة أو حماية علاقاتها الخارجية إذا بقى كل فرد حرا فى طاعة القانون أو مخالفته وفقا لرأيه الخاص ؟

٤ - الدين والدولة :

وكذلك يجب على الملك أن يحكم دين شعبه ، لأن الدين يمكن أن يكون قوة مدمرة متفجرة اذا تشدد فيه الناس . ويقدم هوبز تعريفا موجزا : « أن الخوف من القوة الخفية التى يلفقها العقل أو تصورها الأقاصيص ، اذا سمح بانتشاره فهو « الدين » .

واذا لم يسمح فهو « الخرافة » (٤٠) . وهذا يهبط بالدين الى مجرد الخوف والخيال والادعاء ، ولكن فى مواضع أخرى نرى هوبز يعزوه الى التساؤل الملهوف عن علل الأشياء والحوادث وبيدائياتها (٤١) . وتقود ملاحقة الأسباب هذه فى النهاية الى الاعتقاد (كما اعترف الفلاسفة الوثنيون) « بأنه لا بد أن يكون هناك « محرك » واحد ، أى سبب واحد خالد لكل الأشياء ، وهو ما يعنيه الناس بقولهم الله (٤٢) » وذهب الناس بشكل طبيعى الى أن هذا « السبب الأول » كان مثلهم : شخصا ونفسا واردة ، ولكنه فقط أقوى منهم بكثير . ونسبوا الى هذا « السبب » كل الأحداث التى لم يستطيعوا تبين محدداتها الطبيعية بعد ، ورأوا فى الأحداث العجيبة معجزات ونبؤات للارادة الالهية .

فى هذه الأشياء الاربعة : فكرة الأرواح ، والجهل بالأسباب الثانوية ، والتفانى فيما يخشاه الناس ، وأخذ الأشياء الطارئة على أنها نذر أو بشائر ، تنطوى البذور الطبيعية للدين ، التى نمت بسبب

مختلف أوهام الكثير من الناس وأحكامهم وأهوائهم ، نقول نعمت حتى أصبحت طقوسا متباينة الى حد أن ما يقوم به فرد ، يعتبر فى معظم الأحوال سخيفا مردولا عند الآخر (٤٣) .

كان هوبز « ريبويا » لا ملحدا . فاعترف « بكائن اسمى (٤٤) » ذكى ، ولكنه أضاف « قد يعرف الناس ... بالطبيعة أن الله موجود ، ولو أنهم لا يدركون ما هو (٤٥) » . « ويجب ألا ندرك أن لله شكلا ، لأن كل شكل محدود ، أوله أجزاء ، أو له مكان ما هنا أو هناك ، « لأن أى شيء له مكان ، لا بد أن يكون مقيدا محدودا » ، أو أنه يتحرك أو يظل فى مكانه ، لأن هذا مكانه ، لأن هذا ينسب له مكان ، كما يجب ألا نقول إلا عن طريق المجاز بأنه يمارس الحزن والندم والغضب والرحمة والحاجة والشهوة والأمل أو أية رغبة أخرى (٤٦) . وخلص هوبز الى أن « طبيعة الله خافية لا يمكن فهمها (٤٧) » وقد لا يصفه هوبز بأنه روحى غير مادى ، لأننا لا نستطيع أن ندرك شيئا بلا جسم ، ويحتمل أن كل « روح » جسمية ولكن بشكل دقيق (٤٨) .

وبعد أن حدد هوبز لكل من الدين والترب مكانه ، عرض أن يستخدمهما أداتين للحكومة ليكونا فى خدمتها ، ومن أجل هذا أورد سوابق ذوات شأن خطير .

ان المؤسسين والمشرعين الأولين للدول بين « الامميين » (غير اليهود) الذين كانت غاياتهم الابقاء على طاعة الناس وعلى السلام ، عتوا فى كل مكان :

أولا : بأن يطبعوا فى اذهان الناس أن تلك التعاليم التى جاموا بها فيما يتعلق بالدين ، لا يجوز الظن بأنها جاءت من عندياتهم ، بل انها جاءت بأمر من بعض الآلهة أو الارواح ، وألا كانوا (المؤسسون والمشرعون) من طبيعة أسمى وأرقى من مجرد بشر معرضين للفناء ، حتى يمكن تقبل قوانينهم فى كثير من اليسر . وهكذا زعم « توما بومبليوس » (ثانى ملوك رومه) أنه تلقى الطقوس التى اقامها بين الرومان من الحورية ايجريا ، كما زعم مؤسس بيرو وأول ملوكها أنه وزوجته من أبناء الشمس .

ثانيا : أن يشيعوا الاعتقاد بأن الأشياء التى تغضب الالهة هي نفسها الأشياء التى حرمها القانون (٤٩) .

ولكيلا يستنتج أحد أن موسى استخدم وسائل شبيهة بهذه فى نسبة شرائعه لله ، يضيف هوبز ، فى نفور خاص من النار ، أن « الرب بنفسه ، بوحى خارق ، أقام الدين » بين اليهود .

ولكنه يشعر بأنه على حق ، بالأمثلة التاريخية ، فى أن يوصي بأن يصبح الدين أداة للحكومة ، وبناء على هذا يفرض الملك مبادئ الدين وتعاليمه . وإذا كانت الكنيسة مستقلة فإنه يكون هناك ملكان ، ومن ثم لا يكون هناك ملك أبدا ، وتكون الرعية موزعة بين السعدين .

إذا انتحلت السلطة الروحية حق الحكم بأن هذا أو ذاك اثم ، فإنها تنتحل ، نتيجة لذلك ، حق الحكم بأن هذا هو قانون (لأن الاثم ليس الا مخالفة القانون) . . . وإذا كانت هاتان السلطان (الكنيسة والدولة) تناوئى الواحدة منهما الأخرى فإن الدولة تتعرض لخطر كبير هو خطر الحرب الأهلية والتمزق (٥٠) .

وفى مثل هذا الصراع يكون للكنيسة اليد العليا « لأن أى انسان ، وهو فى كامل وعيه ورشده لابد أن يدين فى كل الامور . بالطاعة المطلقة ، للرجل الذى يعتقد أن حكمه عليه سينجيه أو يقضى عليه » . وحين تثير السلطة الروحية نفوس الرعايا « بالخوف من العقاب أو الامل فى الثواب » من هذا النوع الخارق للطبيعة « ، وتخفق تفكيرهم وتعطل عقولهم بالكلمات الغريبة القاسية ، فلا بد أنها بذلك توقع الشعب فى حيرة ، وأما أن ترهق البلاد بالظلم والجور ، وأما أن تلقى بها فى أتون حرب أهلية (٥١) . ويرى هوبز أن المخرج والوحيد من مثل هذا المازق الحرج أن تكون الكنيسة خاضعة للدولة . ولما كانت الكنيسة الكاثوليكية ترى فى هذا رأيا آخر ، فإن هوبز ، فى الجزء الرابع من « لوابائان » يهاجمها على أنها الد واأقوى عدو لفلسفته .

ثم يورد هوبز « نقدا أشد » للكتاب المقدس - يرتاب فى تأليف موسى للأسفار الخمسة الأولى من التوراة ، ويؤرخ « الأسفار

التاريخية « فى زمان متأخر عما هو وارد فى النواميس التقليدية . ويرى الا تتطلب المسيحية من معتنقيها الا الايمان « بيسوع المسيح » أما بالنسبة لبقية أركان العقيدة ، فيجدر بها أن تجيز اختلاف الرأى بين الناس فى نطاق الحدود الآمنة للنظام العام . ولثل هذه العقيدة البسيطة المطهرة لا يوفر هوبز مجرد تأييد الحكومة فحسب . بل كل قوة الدولة لنشرها ما وسعها الجهد . ويتفق مع البابا فى أن يكون للدولة دين واحد (٥٢) . ويشير على المواطنين بأن يتقبلوا لاهوت مليكهم دون تردد محرج ، لأن هذا واجب أخلاقى ، كما هو واجب للدولة . « لأن الحال بالنسبة لآسرار ديانتنا هى الحال بالنسبة للأقراص الصحية عند المرضى ، اذا ابتلعت دفعة واحدة كان لها فضل الشفاء ، أما اذا مضغت ، فانها فى معظم الاحوال تلفظ ثانية ولا يكون لها أى تأثير (٥٣) » . وانتهى أشد هجوم شنه انجليزى على المسيحية ، بمسيحية قامت وكأنها قانون لا مفر منه لدولة استبدادية مطلقة .

٥ - اصطياذ الدب :

جاء فى الفقرة الأخيرة من « لواباثان » : « وهكذا أختم دون تحيز ، حديثى عن الحكومة المدنية والدينية التى تضطرب بقوضى العصر الحاضر ... وليس لى من هدف الا أن أضع تحت أنظار الناس العلاقة المتبادلة بين الحماية والطاعة » .

ولم يتحقق الناس من عدم التحيز على نطاق واسع . فان المهاجرين الذين تجمعوا حول شارل الثانى فى فرنسا رحبوا بدفاع هوبز من النظام الملكى ، ولكنهم استنكروا ماديته على أنها حمق وطيش ان لم تكن تجديفا ، وعراهم الآسى والأسف لما استنفذ فيلسوفهم العنيد من صفحات فى مهاجمة الكنيسة الكاثوليكية ، على حين كانوا لفرهم يلتمسون العون من ملك كاثولىكى . أما رجال الدين الانجليكانيون الذين كانوا بين اللاجئيين الى فرنسا من وجسه البيوريتانيين المنتصرين ، فقد تعالت صيحاتهم ضد الكتاب الى حد أن هوبز « أمر الا يعود الى بلاط شارل الثانى (٥٤) » . ولما ألفى هوبز انه بات بلا صديق ولا صاحب ، وبلا حماية فى فرنسا ، قرر أن

يتصالح مع كرومول ويعود الى انجلترا . وطبقا لما رواه الاسقف بيرنت ، أدخل هوبز بعض تعديلات على نصوص اللوأيان « ارضاءا للجمهوريين (٥٥) » وليس هذا مؤكدا ، ولكن المؤكد ، على أية حال ، أن نظرية الثورة غير ذات الأصل الشرعى ، والتي بررها نجاحها ، التامت بشكل مبتور وكأنها ترقيع ، مع نظرية الطاعة المطلقة لحاكم مطلق . ان كتاب « العرض والنتيجة » النهائيتين الذى يبدو وكأنه تفسير متأخر جاء بعد أوامره ، شرح الظروف التى يمكن فيها لمواطن كان يدين بالولاء للملك من قبل ، أن يخضع فى الوقت المناسب ، وفى لباقة ، للنظام الجديد الذى كان قد أطاح بالملك . ونشر الكتاب فى لندن فى ١٦٥١ بينما كان هوبز فى باريس . وفى آخر هذا العام ، وسط شتاء قاس ، عبر البحر الى انجلترا ، حيث أوى الى ملاذ طيب عند ارل ديفونشير الذى كان قد استسلم منذ أمد طويل لبرلمان الثورة . وأعلن هوبز ولاءه وخضوعه للحكم القائم ، فلقى قبولا ، ومن ثم انتقل الفيلسوف الى دار فى لندن ، مستعينا بمعاش ضئيل أجراه عليه ارل ديفونشير ، « لأن الافتقار الى حديث العلم والعلماء كان أشد ما يضايق الفيلسوف فى الريف (٥٦) » . وكان آنذاك فى الثالثة والستين من العمر .

وشيئا فشيئا ، كلما وجد الكتاب قراء ، تكاثرت النقاد على المؤلف أسرابا . فانبرى رجال الدين الواحد تلو الآخر للدفاع عن المسيحية ، وتساعلوا : من هو « وحش مامزبرى » الذى قام يتحدى أرسطو وأكسفورد والبرلمان والله ؟ . وكان هوبز جبانا ولكنه مقاتل ، وفى ١٦٥٥ أثبت من جديد فى « أصول الفلسفة » آراءه فى المادية والحتمية . وفى كتاب « اصطياد اللوأيان (١٦٥٨) » نصب جون براهمول ، أسقف درى العلامة ، شراكه لهوبز وسدد الضربات اليه جيدا ، وقال أسقف آخر « أن هوبز لا يزال فى الشرك (٥٧) » . واستمرت الهجمات فى كل عام تقريبا حتى قضى الفيلسوف نحبه . ولما اعتزل ارل كلارندون منصبه (وكان قاضي القضاة) تسلى فى منفاه بنشر « رأى وعرض موجزان للأخطاء الخطيرة المؤذية فى الكنيسة والدولة فى كتاب مستر هوبز - لوأيان » (١٦٧٦) . وفى ٣٢٢ صحيفة تابع تقنين المجلدات بشكل منتظم ، وهو يقرع الحجة بالحجة فى نثر مشرق رفيع . وتحديث

كلاوندون بوصفه رجلا ذا خبرة طويلة فى المناصب السياسية ، وسخر من فلسفة هوبز على أنه رجل لم يسبق له أن تقلد مناصب ذات مسئولية ، حتى يلفظ من نظرياته عن طريق الممارسة والتجربة ، وتمنى لو أن « مستر هوبز أتيح له أن يتبوأ مقعدا فى البرلمان أو فى المجلس ، أو فى دور القضاء أو أية محكمة أخرى ، حيث كان يحتمل أن يتبين أن تأملاته فى عزلته ، مهما تكن عميقة ، والتزامه المتعجرف الزائد عن الحد ببعض أفكار فلسفية ، بل حتى ببعض قواعد الهندسة ، نقول يتبين أن هذا كله قد ضلله وحاد به عن جادة الصواب فى بحثه فى السياسة (٥٨) .

ولم تكن كل الحملات على هذا النسق من الهدوء والاعتدال . وفى ١٦٦٦ أمر مجلس العموم إحدى لجانه « بكتابة تقارير عن الكتب التى تنزع الى الالحاد والتجديف وانتهاك حرمة المقدسات أو تتناول بالتعريض لسمه الله وصفاته . وبخاصة الكتاب الذى نشر باسم «هوايت» (قسيس كاثوليكي سابق ارتاب فى خلود النفس) ، وكتاب هوبز ، « لواياتان (٥٩) » . يقول أوبرى « كان هناك تقرير (صحيح يقينا) جان بعض الأساقفة فى البرلمان قدموا اقتراحا باحراق الرجل الطيب العجوز بجرمة الهرطقة (٦٠) » . وأعدم هوبز كل ما كان يمكن أن يورطه أو يدينه بعد ذلك من أبحاثه التى لم تنشر ، ثم كتب ثلاث محاورات حاول فيها أن يبرهن بأسلوب العالم المتفقه على أن أية محكمة فى إنجلترا لا تستطيع أن تحاكمه بتهمة الهرطقة .

وهكّ الملك الذى استعاد عرشه لانتقاد الفيلسوف . ذلك أن شارل الثانى بعد وصوله الى لندن بزمان قصير ، رأى هوبز فى الشارع ، وعرف فيه معلمه السابق ، ورحب به فى البلاط . وكان بلاط عودة الملكية ينزع بللفعل الى شيء من التشكك الدينى ويدافع عن الملكية المطلقة ، ومن ثم وجد فى فلسفة هوبز بعض العناصر التى تتمشي مع الافكار السائدة فى هذا البلاط . ولكن رأسه الأصلع وشعره الأشيب وزيه الشبيه بزي البيوريتانيين ، كل أولئك كان مدعاة للسخرية . وأطلق عليه الملك شارل نفسه اسم الدب ، وكلما اقترب منه قال : « ها قد جاء الدب لنقدم له الطعم ونغويه (٦١) » . ومع ذلك استساغ الملك اجاباته البارة وسرعة بديهته ، وأمر برسم صورة الفيلسوف العجوز ، وتعليقها فى حجراته الخاصة ، وخصص له معاشا

سنوات قدره مائة جنيه ، ولم يكن الراتب يدفع بانتظام ، ولكنه مع ذلك ، بالإضافة الى خمسين جنيهًا أخرى فى السنة من أسرة كافندش ، كان كافيا لسد حاجيات الفيلسوف البسيطة .

وبصفة أوبرى بأنه كان عليلا فى شبابه ، موقور الصحة نشيطا فى شيخوخته ، ومارس لعب التنس حتى بلغ الخامسة والسبعين . فاذا لم يتيسر ملعب التنس ، عمد الى المشي لفترة طويلة فى خفة وسرعة ، حتى « يتسبب منه العرق ، وعندئذ ينقد الخادم بعض النقود ليدلّكه » . وكان معتدلا فى أكله وشربه ، وامتنع عن أكل اللحم وشرب الخمر بعد السبعين . وكان يفاخر بأنه « كان قد افراط فى حياته مائة مرة » ولكن أوبرى حسب أن هذا الافراط لم يحدث لأكثر من مرة فى كل عام ، ولذلك لم يكن شيئا فظيحا . ولم يتزوج الفيلسوف قط ، ولكن يبدو أنه كان له ابنة غير شرعية وفر لها مسبل العيش الكريم بسخاء (٦٢) . وكان يقرأ قليلا فى سنيه الأخيرة ، « وتعود أن يقول انه اذا كان قد قرأ قدر الآخرون لما عرف أكثر مما عرفوا » . وفى الليل عندما كان يأوى الى الفراش ، والأبواب موصدة ، وهو واثق أن أحدا لا يسمعه ، كان يغنى بصوت عال (لا لأن صوته رخيم ولكن من أجل صحته) ، حيث اعتقد بأن الغناء يفيد رئيته ويؤدى الى إطالة العمر (٦٣) . ومهما يكن من أمر ، فإنه أصيب منذ ١٦٥٠ بشلل ارتجافى فى يديه ، واشتدت به هذه العلة حتى كادت كتابته فى ١٦٦٦ أن تكون غير مقروءة .

وعلى الرغم من هذا استمر هوبز يكتب . وتحول من الفلسفة الى الرياضيات ، وهنا انزلق فى غير ما حرص ولا حذر ، الى خلاف مع عالم خبير هو جون واليس الذى انتقص من قيمة ادعاء الرجل العجوز بأنه كشف تربيع الدائرة . وفى ١٦٧٠ ، وهو فى الثانية بعد الثمانين نشر كتابه « بهيموث » وهو عبارة عن تاريخ الحرب الأهلية فى إنجلترا ، كما كتب عدة ردود على ناقديه ، وترجم الى اللاتينية كتابه « لويثان » ترجمة رائعة . وفى ١٦٧٥ كتب سيرة حياته نظما باللاتينية ، كما نظم فى نفس العام الالياذة والاوليسية شعرا بالانجليزية ، حيث « لم أجد عملا أؤديه أفضل من هذا » .

وفى تلك السنة ، حيث بلغ السابعة والثمانين ، عاد من لندن

الى الريف حيث قضى بقية أيام حياته فى ضيعة آل كافندشي فى دربيشير . وفى تلك الاثناء اشتد عليه الشلل ، كما عانى من عمر البول . ولما انتقل ارل كافندشي آنذاك من تسامسورت الى هاردويك هول أصر هوبز على مرافقته . وثبت أن الرحلة مرهقة ، وبعدها بأسبوع انتشر الشلل فى جسمه ولم يعد قادرا على الكلام . وفى ٤ ديسمبر ١٦٧٩ فاضت روحه بعد أن تناول الاسرار المقدسة ، أنجليكانيا - مخلصا ، وقد بلغ من العمر اثنين وتسعين عاما الا أربعة أشهر .

٦ - النتائج :

كان علم النفس الذى جاء به هوبز رائعة من روائع الاستنتاج من مقدمات غير وافية ، وقد يبدو منطقيا لأول وهلة ، ولكنه مفكك الاوصال مهلهل بما فيه من فروض غير دقيقة وبما صوب منها مزيد من التحقيق والتمحيص والحتمية منطقية ، ولكن قد يحددها طراز منطقنا ، ويشكلها معالجتنا للأشياء لا الافكار . ووجد هوبز مشقة فى أن يتصور أن أى شيء غير مادي ، ويبدو أنه من الصعب بنفس القدر أن نتصور أن الفكر والشعور ماديان ، ومع ذلك فإن هذه هى الحقائق المعروفة لنا بطريق مباشر - وكل ما عداها فرضيات . وانتقل هوبز من الشيء المدرك بالحواس الى الاحساس الى الفكرة دون أن يلقى ضوءا كافيا أو يوضح تماما العملية الخفية التى يولد بها الشيء المادى ظاهريا الفكر غير المادى ظاهريا . ان علم النفس الميكانيكى يترنح أمام الوعى .

وعلى الرغم من ذلك فانه فى مجال علم النفس أسهم هوبز أكثر ما أسهم فى تراثنا . فقضى على « الأرواح » الميتافيزيقية مثل «الملكات» التى جاءت بها المذاهب السكولاسية (مذاهب العصور الوسطى) ولو أن هذه يمكن على الفور تفسيرها ، لا على أنها كيانات عقلية . بل مظاهر للنشاط العقلى . وأرسى قواعد المبادئ الأكثر وضوحا فى تداعى المعانى والخواطر ، ولكنه انتقص من قيمة الفرض والانتباه فى تحديد انتقاء الافكار وتسلسلها وتشبثها . وأورد وصفا ناجحا للتروى والاختيار . وكان تحليله للانفعالات ودفاعه عنها خلاصة رائعة ، ردت

الى سبينوزا الفضل التى كانت مدينة به لديكارت . ويفضل أبحاث علم النفس هذه ، طور لوك كتابه الأكثر دقة وتفصيلا « رسالة فى العقل البشرى » . وفى الرد على هوبز ، (لافلمر) ، كان تطوير لوك لرسالته عن الحكومة .

وإعادت فلسفة هوبز السياسية صياغة مكيافللى بلغة شارل الأول ، ونبعت هذه الفلسفة من الاستبدادية المطلقة الموفقة التى انتهجها هنرى الثامن واليزابث فى إنجلترا ، وهنرى الرابع وريشليو فى فرنسا ، كما أنه لا ريب فى أنها استمدت بعض القوة من مخالطته لأصدقائه الأدواق والملكيين المهاجرين . ومن حيث الأثر المباشر بدا أن لهذه الفلسفة ما يبررها ، فى العودة السعيدة لملك من آل ستيوارت ما زال يدعى ويطالب بسلطان مطلق غير محدود ، وينهى فترة من الفوضى المدمرة . ولكن بعض الانجليز النابهين أحسوا بأنه اذا كانت موافقة الهسجيين « القذرين المتوحشين » كافية لإقامة حكومة ، فإنه موافقة الناس ، وهم فى حالة يفترض أنها أكثر تقدما ورقيا ، فد يكون من شأنها أن تكبح جماح هذه الحكومة أو تطيح بها . وهكذا نجد فى الثورة الجليلة ١٦٨٨ أن فلسفة الحكم الاستبدادى المطلق سقطت أمام إعادة البرلمان توكيد سيادته ، وسرعان ما حل مكانها تحررية « ليبرالية » لوك التى تدعو الى تحديد السلطات والفصل بينها . وبعد ديمقراطية القرن التاسع عشر النسبية ، التى نمت فى إنجلترا التى يحرسها القنال ، وفى أمريكا التى تحميها البحار ، عادت استبدادية مطلقة معدلة فى دول دكتاتورية تمارس رقابة حكومية على الحياة والممتلكات والصناعة والدين والتعليم والمطبوعات والفكر . وتخطت الاختراعات الجبال والخنادق ، واختفت الحدود ، وتلاشت العزلة القومية والامن القومى . ان نظام الحكم المطلق ابن الحرب ، والديمقراطية ترف السلم .

ولمنا ندرى هل كان « لحالة الطبيعة » التى قال بها هوبز ، وجود يوما ما ، فربما كان النظام الاجتماعى سابقا للانسان ، فالقبيلة سبقت الدولة ، والعرف أقدم وأوسع وأعمق من القانون . والأسرة هى أساس بيولوجى لا يثار ينمى الذات (الانا) وولاعاتها . وربما أصبح « علم الأخلاق » الذى جاء به هوبز أكثر ملاءمة لو أنه عمد الى تنشئة أسرة ، أما أن يترك للدولة تحديد الأخلاقيات (ولو أن هذا انتقل الى

النظم الدكتاتورية) فمعناه تدخير احدى القوى التى تعمل على تحسين الدولة والأخذ بيدها . ان الحس الخلقى يوسع فى بعض الاحيان دائرة التعاون أو الاخلاص والحب الشديد ، ثم يستحث القانون على توسيع مجال حمايته تبعا لذلك . وفى المستقبل البعيد قد يتسنى لدولة أن تكون مسيحية ، كما كان الحال يوما مع أشوكا الذى كان بوذيا .

وبرز أقوى تأثير لفلسفة هوبز فى « ماديته » . وسرت « أفكار هوبز » من الجماعات المفكرة الى طبقات المهنيين ورجال الاعمال . وفى هذا قال بنتلى الغضوب ١٦٩٣ « لقد زخرت بها الحانات والمقاهى بل وستمستر هول (البرلمان) والكنايس ذاتها كذلك (٦٤) » . وتقبلها كثير من رجال الحكومة فيما بينهم وبين أنفسهم ، ولكنهم فى العلن حجبوها باحترام أبدوه للكنيسة الرسمية على أنها شكل مفيد للانضباط الاجتماعى لا يقوم على تدميره الا الحمقى والأغباء . واثرت هذه الفلسفة المادية فى فرنسا فى شكك بيل ، واثت عليها تطورات اشد جراءة عند لامترى ودى هولباخ وديدرو .

وكان بيل بعد هوبز من أعظم عباقرة القرن السابع عشر (٦٥) . ومهما أصاب من مدح أو قدح فقد اعترفوا بأنه أقوى فيلسوف أنجبته انجلترا منذ عهد بيكون ، وأول انجليزى يعرض بحثا منهجيا أساسيا فى النظرية السياسية . وأنا لندين له بفضل واضح ، ذلك أنه صاغ فلسفته فى ترتيب منطقى وفى نثر مشرق . واننا اذ نقرأ هوبز وبيكون ولوك ، أو فونتفل وبيل وفولتير لندرك من جديد ما أنسانا الالمان اياه ، من انه ليس من الضرورى أن يكون الغموض هو العلامة المميزة للفيلسوف ، وأنه يجدر بكل فن أن يتقبل الالتزام الأدبى الاخلاقى واضحا أو خامدا .

٢ - يوتوبيا هارنجتون :

فى الوقت الذى دافع فيه هوبز عن ملكية مزعجة موجهة ، اقترح جيمس هارنجتون يوتوبيا ديمقراطية ، والآن وقد كانت الكشوف الجغرافية والتجارة تفتح آفاقا سحيقة من الكرة الارضية ، وجاءت الاساطير الى أوربا مع كل بضاعة من وراء البحار ، فقد كان من اليسير

على أرباب الخيال والقلم أن يسبحوا فى الخيال الى ركن سعيد على الخريطة - الى القمر أو الى الشمس مثل سسيرانو دى برجرارك وتوماسو كميانلا - ركن قد تخزى أعرافه السياسية والاجتماعية طغيان الناس الذين تظلمهم « المدنية » ويؤسهم . ان اعجاب عصر النهضة بالقديم قد أفسح المجال لقصص خيالية عن دول مثالية بشكل أو بآخر فى أراض بعيدة لم يعثرها فساد . وهكذا قدم هارنجتون فى ١٦٥٦ الى مقاهى لندن « الأوقيانوسه » .

ولد هارنجتون فى بيت كريم ، وكان طبيعيا أن ينحاز الى فلسفة سياسية تناصر صغار مالكي الارض فى انجلترا . وبعد تخرجه فى اكسفورد طاف بأرجاء القارة ، وأعجب بجمهورية الأراضي الوطئية ، وخدم فى جيشها ، وزار البندقية ، وتأثر بنظمها الجمهورية ، ورأى البابا وأبى أن يقبل اصبع قدمه ، ولما عاد الى انجلترا اغتفرت له كل خطاياهم حين ذكر لشارل الاول انه لم يستطع أن يفكر تقبيل قدم أى سيد أجنبى بعد أن سبق له تقبيل يد ملك انجلترا . وعندما اعتقل شارل عين البرلمان هارنجتون لملازمته . فاحب المسجين البائس ، ولكنه أوضح له أن « الجمهورية » أمر مرغوب فيه . ولازمه حتى النهاية ، وكان على المنصة ساعة اعدام شارل ، ويقولون انه كاد يموت جزعا وحزنا (٦٦) . وهذا من روعه مولد « الجمهورية الانجليزية » ، فانصرف الى شرح آرائه الجمهورية فى شكل روائى . ولكن بينما كان هارنجتون يكتب ، غير كرومول الجمهورية الجديدة الى حماية شبه ملكية ، وحين كانت « دولة الأوقيانوسه » فى طريقها الى الطبع أمر « الحامى » بوقف العمل فيها . وهنا تدخلت ابنة كرومول الاثيرة لديه ، السيدة كلايول ، من أجل الكتاب ، وأهداه المؤلف الى أبيها ، وخرج الى النور فى ١٦٥٦ .

ان « الأوقيانوسه » هى انجلترا بالشكل الذى كان المؤلف يأمل من كرومول أن يعيد تشكيلها فيه . انه يضع مبدا فصل تفصيلا بعد قرنين من الزمان ليصبح التفسير الاقتصادى للتاريخ . ويقول هارنجتون بأن السيطرة السياسية تتبع ، بشكل طبيعى وبحق ، السيطرة الاقتصادية ، وبهذا الانسجام وحده يمكن لأية دولة أن تنعم بالاستقرار . على قدر ما يكون المناسب فى ملكية الارض تكون طبيعة الامبراطورية

« أى الحكومة (٦٧) » . فإذا امتلك فرد واحد الأرض كلها (كما هو الحال فى تركيا) كانت الحكومة ملكية مطلقة ، وإذا امتلكت الأرض أقلية لأصبحت الحكومة « ملكية مختلطة » تؤيدها كما تحد من سلطانها الارستقراطية . « وإذا كان كل الناس ملاكا للأرض ، أو إذا وزعت الأرض بينهم ، بحيث لا يطغى فرد أو مجموعة أفراد ، فإن الامبراطورية أى الحكومة (دون فرض بالقوة) تكون دولة جمهورية (٦٨) » ورد هارنجتون على هوبز الذى ذهب الى أن كل الحكومات تستند الى القوة ، رد عليه بأنه لابد من اطعام الجيوش وتسليحها ، ومن ثم تنتقل السلطة الى أولئك الذين يوفرون المال اللازم لهذا وذلك (٦٩) . ان أى تغيير فى شكل الحكومة أو اتجاهها ، انما هو مجرد توافق بينه وبين أى تغيير فى توزيع الملكية . وعلى هذا الأساس فسر هارنجتون انتصار البرلمان الطويل ، حيث كان يمثل صغار الملاك على الملك الذى كان يمثل كبارهم .

وللحيلولة دون أن تصبح الحكومة اوليجاركية من ذوى الضياح الكبيرة ، اقترح هارنجتون قانونا « لاعادة توزيع الاراضي توزيعا عادلا » يحدد للفرد الواحد أرضا لا تدر أكثر من ألفى جنيه فى العام . ان الديمقراطية الفعلية تتطلب التوسع فى توزيع الملكية ، وخير ديمقراطية هى التى يكون فيها لكل مالك أرض دورة عمل فى الحكومة وفى الجمهورية الانجليزية الحقبة يمكن للمواطنين أن يرسلوا ملاك الاراضي ليعملوا فى جمعية شعبية وسناتو (مجلس الشيوخ) . والسناتو وحده يقترح القوانين ، والجمعية وحدها تقرها أو ترفضها . ويسمى أعضاء السناتو المرشحين للوظائف العامة ، وينتخب المواطنون من هذه القائمة الحكام بالاقتراع السرى (٧٠) . وفى كل عام يحل محل ثلث أعضاء الجمعية والسناتو والحكام أفراد آخرون فى انتخاب جديد . وفى هذه الدورة يتسنى لكل ملاك الأرض أن يكون لهم فى النهاية دور للعمل فى الحكومة . ان هذا الانتخاب الشعبى يحمى المجتمع من المحامين الذين يخدمون المصالح الخاصة ، ومن رجال الدين « وهم الاعداء السافرون الالءاء لسلطة الشعب (٧١) » . وسوف يكون هناك تعليم عام وشامل فى مدارس وكليات وطنية ، وحرية تامة مطلقة فى العقيدة الدينية .

« وكانت النظرية اخاذا جذابة جدا . » كما قال أوبرى . وسرعان ما وجدت مؤيدون متحمسين لها . وجمع هارنجتون بعضهم (ومن بينهم أوبرى) فى أحد نوادى « روتا » Rota (١٦٥٩) حيث أهاجوا الشعور العام للمطالبة بتشريع برلمانى يقر هذه الجمهورية الدورية التى اقترحها هارنجتون الذى نسب الانهيار الذى أصاب الدولة آنذاك الى عجزها عن مصادرة الضياع الكبيرة واعادة توزيع الأرض على الناس بمساحات أصغر ، وكان هذا سببا فى احتفاظ النبلاء بقوتهم وسلطانهم . ويقاء الشعب على حاله من الفقر والضعف ، على أساس أن ملكية الأرض هى التى تفرض الحكومة ، وأن عودة الملكية الأوليغاركية أمر لا مفر منه إذا لم يقر البرلمان قانون « اعادة توزيع الاراضي » . ويقول أوبرى : « ولكن القسم الأكبر من رجال البرلمان كانوا يمقتون كل المقت مشروع » دورة العمل بالاقتراع العام ، لأنهم كانوا طغاة ملعونين مولعين بسلطتهم وقوتهم (٧٢) ، وآثروا أن يستدعوا شارل الثانى . وحيث استمر هارنجتون بنشر دعوته ، حتى بعد عودة الملكية ، فإن الملك أمر بإيداعه برج لندن (السجن) بتهمة التآمر (١٦٦١) . ولما بذلت المساعى لاخلاء سبيله بمقتضى « التحقيق فى قانونية حبس المتهم » ، نقلوه الى معتقل أكثر تضيقا واحكاما فى جزيرة بعيدة عن بليموث ، وهناك أصابته نوبات من الجنون . وأطلق سراحه ولكنه لم يسترد صحته قط .

وكانت « اليوتوبيا » التى نادى بها هارنجتون عملية أكثر من معظم « المدن الفاضلة المثالية » ، وتحقق قدر كبير منها . وربما كانت إحدى نقاط الضعف فيها أنها افترضت أن الأرض هى الشكل الوحيد للثروة . أن هارنجتون ذكر سلطان المال فى التجارة والصناعة ، ولكنه لم يتوقع أو لم يتنبأ بقبوئه السلطة السياسية ، وربما كان قد أحس بأنه حتى الثروة التجارية والصناعية لابد خاضعة فى خاتمة المطاف لملك الأرض . وكان التوسع فى حق الانتخاب وفى الاقتراع السرى يتفق مع آماله المرجوة ، وعلى الرغم من أن بريطانيا رفضت فكرته فى « دورة العمل والوظائف » ، على أنها تبديد سنوى للخبرة والتجربة ، فإن الولايات المتحدة أخذت بها فى التجديد الدورى لجزء من الكونجرس الأمريكى ، ووافق لوك مونتسكيو وأمريكا على نظريته فى الفصل بين السلطات فى الحكومة . فلا تياسوا أيها الحالمون ، فلعل

الزمان يفاحثكم بتحقيق أحلامكم ويحول شعركم الى نثر ، أو وهمكم الى واقع ملموس .

٣ - الريبوييون :

وكما أضرت الحروب الدينية بالعقيدة الدينية فى فرنسا ، فان الحرب الأهلية فى انجلترا أسهمت فى اثاره الشكوك اللاهوتية . وأشاعت ذكريات الحكم البيوريتانى الزندقة والمروق عن الدين حتى بات أمرا مألوفاً بين الملكيين المختصرين ، كما جعلت اللاحاد يقترون بالمرح الصاخب والبداءة فى بلاط الملكية العائدة . واشتبه فى الحاد ارل شافتمبرى الاول ودوق بكنجهام الثانى وارل روشستر الثانى ، كما اشتبه فى الحاد هاليفاكس وبولينبروك بعد ذلك .

وإدى اتساع دائرة المعارف الجغرافية والتاريخية والعلمية وانتشارها الى ارتفاع موجة التشكك . وفى كل يوم ، كان أحد السائحين أو المؤرخين يطلع على الناس بأنباء أمم عظيمة تختلف دياناتها وأخلاقها عن المسيحية بشكل مثير فظيع ، ولكنها عادة فاضلة مستقيمة مثلها . ويندر أن كانت نزاعة الى القتل متعطشة الى سفك الدماء مثل المسيحية . كما بدا أن النظرة الميكانيكية الى العالم التى رسمها ديكارت التقى الورع ، ونيوتن العالم البصير ، نقول بدا أن هذه النظرة تصرف النظر عن دور العناية الالهية « فى تسيير الكون ، وكان اكتشاف القانون فى الطبيعة يجعل من المعجزات أمرا غير مستساغ غير مقبول . وأسهم الانتصار البطيء الذى أحرزه كوبرنيكس ، والمحكمة المثيرة التى عانى منها جاليليو ، فى تزعزع الايمان وتقويض أركانه . بل ان المحاولة الجريئة التى قام بها كثير من رجال اللاهوت المسيحيين لشرح العقيدة على اساس من العقل ، أضعفت العقيدة . ويقول أنطونى كولنز : لم يكن ثمة أحد يشك فى وجود الله ، حتى جاءت « محاضرات بويل » وأخذت على عاتقها اثبات وجوده (٧٣) .

ان تفنيد اللاحاد كان شاهدا على انتشاره . وفى ١٦٧٢ كتب سيروليم تمبل « عن أولئك الذين يبدو أنهم أذكىاء لأنهم يذكرون أشياء قالها الجاهل فى نفسه ، كما جاء على لسان داود (٧٤) » وفى نفس العام قال سير تشارلز ولزلى « ان المروق عن الدين كان أمرا واقعا

ففي كل عصر ؛ ولكن يبدو أن الدفاع عنه صراحة وعلانية من خصائص هذا العصر (٧٥) » .

ويقول رئيس الشمامسة صمويل باركر ١٦٨١ :

... .. ان الجهال وغير المتفهمين منا أصبحوا أكبر المتظاهرين بالتشكك والكفر ... وأصبح الالحاد والمروق عن الدين في النهاية شائعين شيوع الرذيلة والفسوق . وفلسف الأجلاف والميكانيكيون لأنفسهم مبادئ بعيدة عن التقوى ، وقرأوا دروسهم في الالحاد على الناس في الشوارع والطرق العامة ، وانهم لقادرون على أن يستخلصوا من كتاب « لويانان » أنه ليس هناك اله (٧٦) » .

وبين الطبقات المتعلمة التمس الشك حلا وسطا في التوحيد - الدين الطبيعي - والربوبية . وارتاب التوحيديون في المساواة بين المسيح والاب ، ولكنهم عادة ارتضوا الكتاب المقدس نصوصا الهية . وأثر المدافعون عن الدين الطبيعي عقيدة مستقلة عن الأسفار المقدسة ومحصورة في المعتقدات التي رأوا أنها شاملة كلية - في الله وفي الخلود . أما الربوبيون ، الذين قاموا بحركتهم أساسا في انجلترا ، فانهم طالبوا فقط بالايمان بالله الذي اعتبره أحيانا مفهوما تجريديا غير مشخص ، مرادفا للطبيعة ، أو « الدافع الأصلي » لاله الدنيا التي قال بها ديكارث ونيوتن . وبرزت لفظة « ربوبى » Deist في ١٦٢٧ في « رسالة الى ربوبى » لرئيس الشمامسة ادوارد ستلنجنفلت ، ولكن مطبوعات الربوبيين كانت قد بدأت بكتاب لورد هيربرت شيرى « الحقيقة » في ١٦٢٤ .

وتابع تشارلز بلونت ، أحد مريدى لورد هيربرت ، رسالته في كتاب « النفس البشرية » (١٦٧٩) . وكانت حجته أن كل ديانة أسست انما كانت من وخلق أو ابتداء دجالين أفاكين سعوا الى السلطة السياسية أو الكسب المادى ، وأن الجنة والجحيم كانتا من بين المخترعات البارعة التي اصطنعوها للتحكم فى الأهالى واستغلالهم . ان الروح تموت مع الجسد . ان الانسان والحيوان متشابهان الى حد أنه « من رأى بعض الكتاب ان الانسان ليس الا قردا مصقولا » . وفى « عظمة ديانا الهة أهل أفسوس » أو « منشا الوثنية » (١٦٨٠) جعل بلونت من القساوسة

أدوات فى أيدى الطبقات الغنية التى سمّنت واكتنزت بفضل كدح الشعب الصابر وسداجته . وفى دقة مأكرة مؤذية ترجم بلونت كتاب فيلومستراتوسي « حياة أبوللنيوس أوف تيانا » ، وحدد أوجه الشبه بين المعجزات المنسوبة الى صانع الأعاجيب الوثنى والمعجزات المنسوبة الى المسيحيين ، وأوحى برفق الى التشكك فيها وعدم تصديقها جميعا على حد سواء . وفى « بيان موجز عن ديانة الريوبيين - (١٦٨٦) » اقترح بلونت ديانة خالية من أية عبادة أو طقوس ، اللهم الا عبادة الله بحياة فاضلة قائمة على الأخلاق » . وفى « وحى العقل » (١٦٩٣) أوضح بلونت أن اللاهوت المسيحى قام أول الأمر على توقع خاطيء لانتهاء العالم فى وقت قريب أو مبكر ، وسخر من قصص الكتاب المقدس عن الخليقة ، ومن مولد حواء من ضلع آدم ، ومن الخطيئة الأصلية ، ومن إيقاف يشوع الشمس ، على أنها جميعا سخافات صبيانية . وأوما الى أن « الاعتقاد بأن أرضنا الحديثة (جسم مظلم تافه فى الكون ، أصغر شأنا من النجوم الثابتة فى الحجم والمنزلة معا) هى قلب هذا الكون الشاسع الهائل وأعظم أجزائه سموا وحيوية ، انما هو اعتقاد غير منطقي وغير عقلانى ، يتعارض مع طبيعة الأشياء » . وحاول كتاب آخر غفل من اسم المؤلف ، منسوب الى بلونت بصفة غير مؤكدة ، عنوانه « معجزات لا خرق لقوانين الطبيعة (١٦٨٣) » ، حاول تفسير كثير من قصص المعجزات بأنها أفكار خاطئة راودت العقول البسيطة عن الأسباب والاحداث الطبيعية ، وأضاف الكتاب نفسه أن الكتاب المقدس انما كتب « ليثير مشاعر التقى والورع » ، لا ليعلم الفيزياء ، وينبغى تفسيره على هذا الأساس : « ان كل ما هو مناف للعقل ، وكل ما هو مناف للعقل سخيف يدعو الى السخرية وينبغى رفضه (٧٧) » على أن بلونت نفسه لم يعبد العقل الى النهاية ، اذا صدقنا ما يروى من أنه قتل نفسه (١٦٩٣) لأن القانون الانجليزى لم يكن ليحيز له الزواج من أخت زوجته المتوفاة .

وتابع جون تولاند الحملة . ويحكم مولده فى أيرلنده نشأ كاثوليكيا ، ولكنه ارتد الى البروتستانتية فى شبابه . ودرس فى جلاسجو ولبدين وأكسفورد . وفى سن السادسة والعشرين أصدر كتابا غفلا من اسم المؤلف « المسيحية لاكتنفها أسرار » (١٦٩٦) وصفه بأنه « رسالة

توضح أنه ليس فى الانجيل شيء ينافى العقل « أو يسمو فوق العقل » .
ومذ تقبل بقبول حسن كتاب لوك الحديث « بحث فى العقل البشرى »
حيث أثبت أن الاحساس هو أصل كل المعرفة ، فانه أى جون تولاند ،
خرج منه بعقلانية متطرفة .

انا نعتقد أن « العقل » هو الأساس الوحيد لكل حقيقة
يقينية ، ولا يستثنى من مجال بحث هذا العقل أى وحى أكثر
مما تستثنى الظواهر العادية للطبيعة « . . . » . ان الاعتقاد
بالوهية الاسفار المقدسة أو معنى أية قطعة فيها ، دون برهان
عقلانى أو حجة دامغة قوية ، انما هو سذاجة أو سرعة تصديق
جديرة باللوم . ومن المألوف أن يميل بعض الناس الى سرعة
التصديق عن جهل وعن عمد ، لكن الأكثر من هذا أن
ما يتوقعون من نفع هو الذى يدفعهم الى سرعة التصديق (٧٨) .

وكان هذا بمثابة اعلان للحرب . ولكن تولاند فى سياق حديثة
بعد ذلك رفع غصن الزيتون ، حيث أردف أن المبادئ المسيحية
الاساسية عقلانية باستثناء تحول خبز القربان والخمر الى جسد
المسيح ودمه . وعلى الرغم من ذلك لم يسكتوا على هذا التحدى ،
فقد اجتمع كبار المحلفين فى مدلسكس ودبلن عبر بحر أيرلنده
ليستنكروا الكتاب ، فأحرق بصفة رسمية أمام أبواب البرلمان
الايرلندى ، وحكم على تولاند بالسجن ، ولكنه هرب الى انجلترا ،
ولما عجز عن ايجاد عمل له فيها ، هاجر الى القارة . ولبعض الوقت
لقى ترحيبا لدى صوفيا ناخبة هانوفر وابنتها صوفيا شارلوت ملكة
بروسيا .

والى صوفيا شارلوت هذه وجه تولاند « رسائل الى سيرينا » .
(١٧١٤) . وفى احداها حاول أن يتعقب أصل عقيدة الخلود
ونموها ، وكانت هذه احدى المحاولات الأولى فى التاريخ الطبيعى
للمعتقدات الخارقة للطبيعة . وفى رسالة ثانية عارض تولاند الرأى
القائل بأن المادة فى حد ذاتها جامدة لا حركة فيها ، وقال ان الحركة
صفة أساسية للمادة ملازمة لها ، وليس ثمة جسم فى سكون مطلق .
وكل الظواهر المدركة بالحواس ان هى الا حركات فى المادة ، بما فى

ذلك الافعال التى يأتيتها الحيوان ، وقد يصدق هذا على الانساق كذلك (٧٩) . ومهما يكن من أمر فان تولاند عرض نفسه هنا للخطر ، فان مثل هذه الافكار ينبغى ألا تنشر علانية ، حيث يجب ترك الجمهور غير المتعلم على معتقداته التقليدية دون ازعاج أو تشويش ، باعتبار أن هذا وسيلة للسيطرة عليه أو التحكم فيه من الناحيتين السياسية والاجتماعية . ويجدر أن يكون التفكير الحر واجب الاقلية المتعلمة وامتيازا مقصورا عليها ، وينبغى ألا يكون ثمة رقابة على هذه الاقلية . فلندع كل الناس يتحدثون بما يفكرون فيه كما يحلو لهم ، دون أو يوضحوا بالعار أو يعاقبوا الا على ما يأتون من اعمال سيئة ضارة (٨٠) . وظاهر أن تولاند هو الذى ابتكر مصطلحى « المفكر الحر » و « المؤمن بوحدة الوجود » (٨١) (القائل بأن الله والطبيعة شيء واحد ، وأن الكون المادى والانسان ليسا الا مظاهر للذات الالهية) .

ويوحى بحثه « ابن الناصرة » (١٧١٨) بأن المسيح لم يكن يقصد الفصل بين أتباعه وبين اليهودية ، وأن المسيحيين اليهود الذين ظلوا يتبعون شريعة موسى كانوا يمثلون « الخطة الاصلية الحقنة للمسيحية » وهناك رسالة صغيرة « الايمان بوحدة الوجود » شرح فيها مذهب وطقوس جمعية برية وهمية . وربما كان تولاند عضوا فى Mother Grand Dlodje الماسونيين الاحرار التى اسست فى لندن ١٧١٧ . ان هذه الجمعية كما وصفها تولاند نبذت كل الوحي الخارق للطبيعة ، وقدمت ديننا جديدا يتفق مع الفلسفة ، وقالت بالتماثل بين الله والكون ، واستبدلت بالقدسين فى التقويم المسيحى ابطال الحرية والفكر . واجازت الجمعية لأعضائها القيام بالعبادات العامة المألوفة ما داموا ، عن طريق نفوذهم السياسى يستطيعون الحيلولة دون أن يكون التعصب أمرا مؤذيا ضاريا (٨٢) .

وزاول تولاند أعمالا مختلفة لفترات متقطعة ، وركن تولاند الى حياة الفقر والعوز ، لم ينقذه منها من الموت جوعا الا لورد مولزورث والفيلسوف شافتسبرى ، واحتمل فى سبيل وجلد حملات التنفيذ التى شنت على كتبه (٨٤ مرة فى ستين عاما) . وزعم أن الفلسفة اسبغت ٣ - قصة الحضارة

عليه « هدوءاً تاماً » ، وحررته من « فزع الموت (٨٣) » . وفي سن الثانية والخمسين أصيب بداء عضال يستعصي البرء منه (١٧٢٢) وكتب بنفسه عبارة قصيرة ملؤها الزهو والفخر لتُنقش على قبره :

هنا يرقد جون تولاند الذى ولد .. بالقرب من
لندنرى نهل من مختلف الآداب والمعارف ، وكان
ملماً بأكثر من عشر لغات ، وكان نصير الحق والمدافع عن
الحرية ، لم يربط نفسه بانسان ، ولم يتملق أى انسان ، ولم يحد
تحت تأثير التهديد أو تحت ضغط البؤس والفاقة عن نهجه
المرسوم الذى سار عليه حتى النهاية ، مضحياً بمصلحته فى
سبيل السعى وراء الخير العام ، ان نفسه متحدة مع الابد
الذى فى السماء الذى جاء منه فى البداية ، وليس ثمة أدنى
شك أنه سيحيا ثانية فى الخلود ، ومع ذلك فانه لن يكون
هناك تولاند آخر لأن سائر الناس سوف يسترشدون
بكتاباته (٨٤) .

وحمل انطونى كولنز أمانة مذهب الربوبية بعد تولاند ، فى براعة
وتواضع أكثر . وكان خير عون له فى مهمته انه كان ثرياً ، وأن له
بيتاً فى الريف وآخر فى المدينة ، فلم يكن لينبذ لأنه معدم يتضور
جوعاً . وكان ذا سلوك قويم ، وخلق ليس فيه مَطْعَن . كتب اليه لوك
الذى عرفه كل المعرفة : « ان حب الحق من أجل الحق وحده هو
الجانب الاساسى فى الكمال الانسانى فى هذه الدنيا ، ومنبت كل
الفضائل ، واذا لم أكن مخطئاً ، فانك جمعت منها قدر ما وجدته فى
أى انسان (٨٥) » . ان كتاب كولنز « بحث فى التفكير الحر »
(١٧١٣) أحسن شرح للربوبية فى هذا العصر .

انه عرف التفكير الحر بأنه « استخدام الفهم فى ايجساد معنى
لأية قضية أيا كانت ، والتأمل فى طبيعة الدليل ، لها أو ضدها ، والحكم
عليها وفقاً لنقاط القوة أو الضعف الظاهرة فى الدليل » « وليس ثمة
وسيلة أخرى للكشف عن الحقيقة (٨٦) » . ان تباين المذاهب
والتفسيرات المتناقضة لنصوص الكتاب المقدس لتضطرنا الى قبول حكم
العقل ، فلمن نحتكم بعده اذن ، اللهم الا ان نحتكم الى القوة ؟ .
وكيف يتسنى الا عن طريق البيئة والتأمل والاستنتاج ، ان نقرر أى

الاسفار فى الكتاب المقدس حجة موثوقة ، وايها يطرح جالبا على الإلهام تشكوك فى صحتها . وينقل كولنز عن أحد رجال الدين أن إحدى ثلاثين ألف قراءة مختلفة اقترجها العلماء لنصوص العهد الجديد (الانجيل) وحده . ويشير الى ريتشارد سيمون ونقده المتعلق بنصوص الاسفار المقدسة (٨٧) .

ويحاول كولنز أن يرد على الاعتراضات التي يثارها المحاذرون من الرجال ضد الفكر الحر : حيث ذهبوا الى أن معظم الناس لم يؤثروا القدرة على أن يفكروا تفكيراً حراً لا يضر ولا يؤذى فى امهات المسائل الأساسية ، وأن مثل هذه الحرية قد تؤدي الى انقسامات لا نهاية لها فى الرأى وفى الشيع والمذاهب ، ومن ثم تؤدي الى الخلل والاضطراب فى المجتمع ، وأن حرية التفكير قد تفضي الى الالحاد فى الدين والفجور والخلاعة فى الخلق . ويضرب كولنز اليونان القديمة وتركيا الحديثة مثلا للنظام الاجتماعى الذى يحتفظان به على الرغم من حرية الرأى واختلاف الأديان . وينكر أن حرية الفكر تؤدي الى الالحاد . ويقتبس عن بيبكون قوله الماثور بأن الفكر الضيق ينزع بنا الى الالحاد ، وبأن التفكير الواسع يصرفنا عنه ، ويؤيد كولنز حكمة بيبكون ، ثم يضيف فى اخلاص واضح ، أن الجهل « هو أساس الالحاد ، والتفكير الحر هو علاجه (٨٨) » . ويعدد المفكرين الأحرار الذين كانوا « أفضل الناس فى كل العصور » : سقراط ، أفلاطون ، أرسطو ، أبيقور ، بلوتارك ، فارو ، كاتو الوقيب ، كاتو أوتيك ، شيشرون ، سنكا ، سليمان ، الرسل ، أوريجن أرازمز ، مونتاني ، بيبكون ، هوبز ، ملتون ، تيلوستون ، ولوك . وهنا وعند تولاند أيضا ، نجد نموذجا لقائمة أوجست كونت عن أعلام مذهب الوضعية ، ويرى كولنز أنه فى الامكان وضع قائمة أخرى تضم أعداء الأفكار الحرة الذين جلبوا الخزي والعار على الانسانية بقساواتهم الوحشية بحجة تمجيد الله .

وانيرت له المنابر والجامعات وأمطرته وابلا من الردود ، وقالت ان كولنز رأى أن التعلل يتطلب الترحال . انه ربما تأثر أثناء اقامته فى هولنده بأراء سبينوزا وبيل ، ولدى عودته الى انجلترا أثار عاصفة أخرى بكتابه « بحث فى الحرية الانسانية » (١٧١٥) الذى بسط فيه ببيان قوى واضح موضوع « الجبرية » أو الايمان بالقضاء والقدر ،

حيث وجد كولنز نفسه مفكرا حرا عبدا لارادة غير حرة . وبعد ذلك بقسح سنين اثار جو اللاهوت برسالته « بحث فى أسس الدين المسيحى وتفسيره » . واقتبس عن الرسل وعن بسكال ما بنسوا به شرحهم للمسيحية على نبوءات العهد القديم التى حققتها الشريعة الجديدة فيما يبدو ، وجادل فى أن هذه النبوءات لم تتضمن أية اشارة الى المسيحية والمسيح . ورد عليه خمسة وثلاثون من رجال اللاهوت فى خمس وثلاثون رسالة . وكان الخلاف ما زال محتد ما حين وصل فولتير الى انجلترا ١٧٢٦ ، وطابت به نفسه فى عبث مزعج ، ونقله الى فرنسا حيث وجد طريقه الى « الاستنارة » المتشككة .

وواصل حركة الربوبية فى انجلترا وليم هويستون ، ماثيو تندال ، توماس تشب وكونيرز مدلتون ، وانتقلت عن طريق بولنيرك والفيلسوف شافسبرى الى جيبون وهيوم . ولم تعد مقبولة عند الطبقات الحاكمة مذ ارتابوا فى أنها تشجع الأفكار الديمقراطية ، ولكن اثرها المباشر كان ملموسا فى تزعزع عاير فى العقيدة الدينية . وفى ١٧١١ رفع الى مجلس اللوردات تقرير رسمى عن هذا الموضوع . من المجلس الكنسى والانجيلى فى مقاطعة كنتربرى . ويصف التقرير سعة انتشار الكفر والدنس ، والشكوك فى الخلود ، والانتقاص من قدر القساوسة على أنهم دجالون (٨٩) . وفى مطلع القرن الثامن عشر فى انجلترا « هبط الدين الى الربوبية (٩٠) » ، وهنا فى هذه الأزمة هب نفر من ذوى العقول الجبارة فى بريطانيا فى قوة ونشاط للدفاع عن المسيحية .

٤ - المدافعون عن العقيدة :

كان معظم هؤلاء المدافعين مستعدين لمواجهة مهاجميهم على أساس من العقل والعلم والتاريخ ، وقد كشف هذا فى حد ذاته عن روح العصر .

وقاد تشارلز لزللى الدفاع برسالته « منهج قصير سهل مع الربوبيين » (١٦٩٧) قصد به فى الأصل أن يكون ردا على بلونت . وحاول أن يدلل على أن شواهد صحة قصص الكتاب المقدس هى من نفس طبيعة الشواهد على أعمال الاسكندر وقيصر ، وأنها مقنعة مثلها تماما . كما أن المعجزات ثبتت ببينات كثيرة موثوقة يعتد بها ، قدر

ما تغتبره المحاكم الانجليزية أدلة كافية ، وما كان الكهنة ليقنعوا الناس بمعجزات مثل « انشقاق ماء البحر الأحمر » لو لم يؤيدهم فى ذلك كثير من شهود العيان . وأنهى لزلّى بحثه بتصوير اليهودية بأنها ميثاق يداشئ نمسخه ظهور المسيح ، والوثنية بأنها مجموعة من الخرافات الصببانية الى حد لا يقبله العقل . والمسيحية وحدها هى التى صمدت امام البينات والعقل . x

أما صمويل كلارك الذى ألم بقدر كبير من الرياضيات والفيزياء ، يكفى للدفاع عن نيوتن ضد ليبنتز ، فانه أخذ على عاتقه اثبات الدين المسيحى ببراهين فى دقة الهندسة وقساوتها . وفى محاضرات بويل للدفاع عن المسيحية فى ١٧٠٤ ، صاغ كلارك سلسلة من اثنتى عشرة قضية تثبت ، فى تقديره ، وجود الله فى كل زمان ومكان ، وأنه قدبر عليم كريم . وأن سلسلة الكائنات والأسباب المحتملة أو المعتمدة على غيرها لتفرض علينا أن نعتبر أمرا مفروغا منه وجود كائن مستقل لا غنى عنه هو السبب الأول لكل الأسباب . ولا بد أن يكون الله متحليا بالذكاء لأن الذكاء من صفات المخلوقات ، وأن يكون الخالق أعظم كمالا من المخلوق ، ولا بد أن يكون الله حرا ، والا كان ذكاؤه عبودية لا معنى لها . كل هذا بطبيعة الحال ، لم يصف جديدا الى الفلسفة القديمة أو فلسفة العصور الوسطى . ولكن فى السلسلة الثانية من محاضراته ، عرض كلارك أن يثبت « صدق الوعى المسيحى وأنه حقيقة لا ريب فيها » . فقال بأن المبادئ الأخلاقية مطلقة مثل قوانين الطبيعة ، وأن طبيعة الانسان المنحرفة يمكن على أية حال توجيهها الى الامتثال لقواعد الأخلاق عن طريق واحد هو غرس المعتقدات الدينية ، ومن ثم كان لزاما أن ينزل الله علينا الكتاب المقدس وفكرة الجنة والنار . ويضيف التاريخ ، بسخريته المألوفة أن الملكة آن فصلت كلارك ، وكان الكاهن الخاص لها ، بتهمة ارتيابه فى التثليث . وفى العهد التالى لحكم آن ، كما يقول الشيطان الماكر فولتير ، حيل بين كلارك وبين الوصول الى منصب رئيس أساقفة كنتربرى لأن أحد الأساقفة وشى به عند الاميرة كارولين ، حين قال بأن كلارك أعلم الرجال فى انجلترا ، ولكن به عيبا واحدا ، ذلك أنه غير مسيحى (٩١) .

x هنا تعرض المؤلف للإسلام بما آثرنا حذفه .

وكان ينتلى الأوسع علما قد أوضح بالفعل « حماقة الاتحاد وبعده عن التعقل » فى « محاضرات بويل » ١٦٩٢/١٦٩٣ . وبعد ذلك بعشرين عاما أثاره كتاب كولنز فأصدر « بعض ملاحظات على البحث الأخير فى حرية التفكير » . وتضمن هذا الكتاب بالدرجة الأولى عرضا لأخطاء فى بحث كولنز . وبدأت الحجة داسغة والجدل عنيفا ، وقرر مجلس جامعة كامبردج بالاجتماع تقديم الشكر الى بنتلى . ورأى جوناثان سويفت الذى كان آنذاك ملتحقا بخدمة بولنبروك وهو « ربوبى » ، أن كولنز يستحق مزيدا من العقاب لأنه كشف سرا يحتفظ به كل أفاضل الرجال لنفسه موقع عليه هذا العقاب فى مقال بعنوان « بحث مستر كولنز فى حرية التفكير بسط فى لغة انجليزية سهلة ... ليستخدمه الفقراء » وسخر من الحجج التى ساقها كولنز فى مبالغات فكاهية ، وأضاف قوله : حيث أن معظم الناس حمقى أغبياء فإنه لما يجلب الكوارث أن نتركهم أحرارا فى التفكير ، « أن معظم بنى الانسان مؤهلون للطيران قدر أهليتهم للتفكير (٩٢) » - وتلك عملية متوقعة فى أيامنا هذه أكثر مما كان يقصد سويفت . واتفق مع هوبز فى أن الدكتاتورية حتى فى الروحانيات هى البديل الوحيد عن الفوضى . وقد رأينا أن الانجليكانيين الايرلنديين ذهبوا الى أن الكاهن العابس المكتئب يمكن أن يكون مطرانا ممتازا اذا آمن بالله .

اما أفلاطونيو كمبردج فقد دافعوا عن المسيحية بأسلوب أقل براعة وأشد إخلاصا . انهم ارتدوا الى أفلاطون وفلوطين يلتمسون جسرا بين العقل وبين الله ، ولم يستعينوا على ايضاح ايمانهم والتعبير عنه بالحجج والجدل قدر استعانتهم بالتزاهة والنقوى فى حياتهم . وغمرهم احساس قوى بالفضيلة والقدسية فى أسمى مراتبهما ، حتى بدا هذا لهم أبلى دليل وأقرب على العقل . ومن ثم زعم أول زعمائهم بنجامين هوتشكوت « أن العقل صوت الله (٩٣) » .

ذهب هنرى مور العضو البارز فى هذه الجماعة التى ذاع صيتها حينما ، الى ما وراء فلسفات أوربا ، الى فكرة هندية تقريبا عن الفراغ ، أو التفاهة الواقعية للمعرفة الحسية ، وعدم قدرتها على اشباع تطلع النفس المنفردة المنعزلة الى بعض الرفقة أو المغزى فى الكون . ولم يرتح هنرى مور الى ميكانيكية الكون التى قال بها ديكارت . ولكن

أشبعته حاجته الأفلاطونية الحديثة والمتصوفون اليهود وجاكوب بوم .
وتساءل « هل معرفة الأشياء هي حقا أسنى مصدر لسعادة الإنسان ،
أي شيء آخر أعظم وأقدس ، أو إذا افترضنا أنه كذلك ، فهل تلتزم
للسعادة في التلطف و الاقبال على قراءة الكتب ، أو التأمل وامعان
النظر في الأشياء ، أو في تطهير العقل من كل ألوان الرذيلة . أيا
كانت (٩٤) » . وعقد العزم على تطهير نفسه من كل إنانية أو انشغال
بأمور الدنيا ، أو فضول عقلى . « فلما خمدت عندي هكذا هذه الرغبة
الجماعية في معرفة الأشياء ، ولم تتق نفسي الا الى هذه الطهارة والبساطة
فى العقل وحدهما ، أشرقت كل يوم بين جوانحي ثقة أعظم مما توقعت
يوما ما ، حتى فى الأشياء التى كنت أرغب أشد الرغبة فى معرفتها من
قبل (٩٥) » . ويقول هنرى مور انه مذ طهر نفسه جسما وروحا بهذا
الشكل ، فقد فاحت من جسمه فى فصل الربيع رائحة زكية ، وإن البول
عنده كان له عبير البنفسج (٩٦) .

ومذ تطهر هنرى على هذا النحو ، فقد بدا أنه يبحس بحقيقة الروح
فى نفسه على أنها أعظم اختبار ممكن اقناعا للإنسان ، ومن هذا الاقتناع
انتقل على الفور الى الاعتقاد بأن العالم معمور بأرواح أخرى على درجات
تصاعدية ، من أدناها الى الله سبحانه وتعالى . وذهب الى أن كل الحركة
فى المادة هي من عمل نوع من الأرواح . وبدلا من الحيز المادى الذى قال
به هوبز ، جاء هنرى مور بكون روحانى ليست المادة فيه الا وسيلة وأداة
للروح . وانتشرت بين آن وآخر هذه « الروح » المفعمة بالحياة فيس
وراء مستقرها ، والا كيف يمكن بغير هذا تفسير المغناطيسية والكهرباء
والجاذبية ؟ وتابع مور بحثه ، وارتضى فكرة وجود للشياطين والمسحرة
والأشباح . وكان رجلا لطيفا غير أنانى ، رفض كل المناصب الرفيعة
الدنيوية التى عرضت عليه ، وظل على علاقته الودية بهوبز الذى يدين
بالمادية ، والذي قال انه اذا وجد يوما أن آراءه الخاصة يتعذر الدفاع عنها
فانه « لا بد أن يعتنق فلسفة الدكتور مور (٩٧) » .

أما رالف كودورث ، أعلم الأفلاطونيين فى كمبردج ، فانه أخذ على
عاقته إن يثبت أن آراء هوبز هشة يسهل دحضها . إن رسالة « الجهاز
العقلى الحقيقى للكون » (١٣٧٨) تحدث هوبز أن يفسر لماذا ، بالإضافة
الى مختلف الحركات الحسية والعضلية التى اختزل اليها كل عمليات

الذهن ، هناك أيضا ، فى أحوال كثيرة ، أدراك لهذه الحركات ، وكيف تجد أية فلسفة مادية مجالا أو وظيفة للوعى أو الشعور ؟ وإذا كان كل شيء مادة متحركة ، فلماذا لا يخدم الجهاز العصبى كل شيء عن طريق الاحساس والاستجابة ، كما هو الحال فى الأفعال المنعكسة اللا ارادية ، ولا يزعجه الشعور الزائد أو غير الضرورى ؟ كيف يمكن أن ننكر حقيقة الشعور وواقعه - بل أولويته وأهميته - وهو الذى لا يتمنى بدونه معرفة أية حقيقة كانت ؟ ليست المعرفة وعاء سلبيا غير فعال للأحاسيس ، انها تحول نشيط فعال للأحاسيس الى أفكار (٩٨) . وهنا فى كلام كودورث نرى أنه يستبق بزمان طويل ، رد باكلى وكانت على هوبز وهيوم .

ولم يكن جوزيف جلانفيل ، كاهن شارل الثانى ، من الناحية الجغرافية ، واحدا من الأفلاطونيين فى كمبردج ، ولكنه اتفق معهم اتفاقا قويا . وفى « غرور الدوجماتية » (التمسك برأى دون دليل كاف) ١٣٦٦١ الصق جوزيف جريمة الدوجماتية بالعلم والفلسفة ، محتجا بأنهما أقاما نظاما تتسم بالتكلف والمبالغة الحمقاء لوضع النظريات والمبادئ ، على أسس مزعزعة غير آمنة . وعلى هذا فإن فكرة العلة أو السبب (التى ظنها جلانفيل أساسية لا غنى عنها للعلوم) افتراض غير معقول ولا مبرر له . فنحن نعرف التعاقبات والعلاقات والمناسبات ، ولكن ليست لنا أية فكرة عما هو الحال فى شيء يحدث أثرا فى نفسه أو فى شيء آخر (هاجس آخر لهيوم) . ويقول جلانفيل : تصور مدى جهلنا بالأشياء الأساسية جدا - طبيعة النفس ونشأتها ، وعلاقتها بالجسم « كيف يتحد الفكر مع كومه من الطين ؟ ان تجمد الكلمات فى المناطق الشمالية ، وحدوث هذا الاتحاد العجيب ، أمران لا يمكن تخيلهما أو تصديقهما ، سواء بسواء . ان تعليق بعض الأثقال فى أجنحة الريح يبدو أمرا أيسر كثيرا ن يدركه العقل (٩٩) » . واستبق جلانفيل بيرجسون فى أنه يسم العقل بأنه ذو بنية مادية ألف التعامل مع المادة الى حد فقدان القدرة على التفكير فى حقائق أخرى الا « بالرجوع الى الصور المادية (١٠٠) » . الى أى حد نجد حواسنا عرضة للخطأ : انها تظهر الأرض وكأنها هى ساكنة فى الفضاء ، على حين يؤكد لنا العلماء المحدثون أنها مشوشة الذهن بمجموعة مختلفة من الحركات المتزامنة . وحتى من افتراض أن حواسنا قد خدعتنا ، فما أكثر

ما نخطيء في الاستنتاج من مقدمات صحيحة . ان مشاعرنا تضللنا
المرّة بعد المرّة . « وما أسهل أن نؤمن بما نرغب فيه » . وغالباً
ما تسيطر بيئتنا العقلية على تفكيرنا :

ان للأفكار أجواءها وتنوعاتها الوطنية ان
هؤلاء الذين لم يختلسوا النظر قط الى ما وراء المعتقدات
العامة التي أشربتها أفهامهم البسيطة منذ البداية ، موقنون
يقينا راسخا بصدق ما تلقوه وتفوقه نسبيا على غيره
أما النفوس الكبيرة التي جاست خلال أجواء الفكر المختلفة
(وهنا ولدت عبارة مشهورة) فانهم أشد حرصا وأكبر
محاذرة فيما يتخذون من قرارات وأكثر اقتصادا وتريثا
في الفصل في الأمور (١٠١) .

وعلى الرغم من هذه التحذيرات للعلوم ، كان جلانفيل عضوا
غيورا في الجمعية الملكية ودافع عنها ضد اتهاماتها بالمرق عن الدين
وأثنى على منجزاتها ، وتطلع الى عالم زاخر بالأعاجيب يأتي به
البحث العلمي :

لا يخامرني الشك في أن أعقابنا سيجدون أشياء كثيرة
هي الآن مجرد اشاعات قد تأكد لهم أنها حقائق عملية .
وبعد عدة أجيال من الآن ، قد لا تبدو رحلة الى الأقاليم
الجنوبية المجهولة ، لا بل الى القمر ، أشد غرابة من رحلة الى
أمريكا . وسوف يكون أمرا عاديا لمن يأتون بعدنا أن يشتروا
جناحين ليطيروا الى المناطق النائية مثلما نشتري اليوم
حذاء عالي الساق للركوب في رحلة . كما يكون التشاور مع
أقاليم الانديز البعيدة بوسائل مريحة أمرا مألوفا للأجيال
القادمة مثلما هو مألوف لدينا الآن أن نتبادل الرسائل
الأدبية . ان إعادة الشعر الأشيب لليافعين وتجديد الحيوية
المستنزفة قد يكون من الميسور على مر الزمن تحقيقهما
دون معجزة ، كما أنه ليس من المستبعد في زراعة المستقبل
أن تتحول الأرض القفر الآن الى جنة (١٠٢) .

ويجدر بنا أن نضيف الى ما سبق أن جلانفيل ، مثل كودورث

وهنرى مور آمن بالسحرة . ان هؤلاء احتجوا بأنه اذا كان هناك عالم
روحي وعالم مادي سواء بسواء ، فلا بد من وجود الارواح والاجسام فى
الكون . وبناء على الخطر الكامن فى الاشياء فلا بد أن تكون بعض
هذه الارواح شيطانية شريرة . واذا كان الاتقياء الورعون يتصلون بالله
أو القديسين أو الملائكة ، فلماذا لا يتصل الاشرار بالشيطان وعفاريته ؟
وقال جلانفيل ان آخر خدعة للشيطان أن ينشر الاعتقاد بعدم وجوده .
« ان هؤلاء الذين لا يتجراون على القول بصراحة بأنه لا يوجد اله ،
يقنعون (كخطوة مقبولة أو نقطة بداية) بأن ينكروا أن هناك ارواحا
وسحرة (١٠٣) » ان الشيطان يجب انقاذه من أجل الله .

٥ - جون لوك : ١٦٣٢ - ١٧٠٤ :

١ (سيرة حياته .

ولد اعظم فلاسفة العصر اثرا فى رنجتون بالقرب من برستول ،
فى نفس العام الذى ولد فيه سبينوزا . ونشأ وثرعرع فى انجلترا التى
قامت فيها ثورة دامية وقتلت مليكها ، وأصبح الصوت المنادى بثورة
سلمية وعصر يسوعه الاعتدال والتسامح ، ومثل التسوية الانجليزية
فى احكم صورة وأفضلها . كان أبوه محاميا بيوريتانيا ناصر مع شيء
من التضحية قضية البرلمان ، وشرح لابنه نظريتى سيادة الشعب والحكومة
النيابية ، وبقي لوك مخلصا لهذه الدروس مؤمنا بها ، شاكرا معترفا
بفضل أبيه فى تعويده على الرصانة الدروس مؤمنا بها ، شاكرا معترفا
ليدى ماشام عن والد لوك أنه : -

سلك معه فى صغره نهجا تحدث عنه الابن فيما بعد
فم ايهتسان بالغ . ذلك أنه كان قاسيا عليه بايقائه فى
رعب شديد منه ، وعلى ابعد منه ، حين كان صبيا . ولكنه
كان يخفف من هذه القسوة شيئا فشيئا حتى استوى جون
رجلا ، آمن منه رشدا ومقدرة فعاش معه صديقا
حميما (١٠٤) .

ولم يقر لوك لمعلميه بمثل هذا الفضل . وفى مدرسة وستمنستر

أرهب باللاتينية واليونانية والعبرية والعربية ، ومن الجائز أنه لم يسمح له بشهود اعدام شارل الأول (١٦٤٩) فى ساحة قصر هويتبول القريب من المدرسة ، ولكن هذه الحادثة تركت أثرا فى فلسفته . وعوقت اضطرابات الحرب الأهلية التحاقه بكلية هكريست فى أكسفورد حتى بلغ العشرين من عمره . وهناك درس أرسطو مصوغا فى قوالب سكولاسية باللاتينية ، كما درس مزيدا من اليونانية ، وبعض الهندسة والبلاغة ، وكثيرا من المنطق وعلم الأخلاق ، لفظ معظمها فيما بعد ، على أنها عتقية مهجورة موضوعا . غير مستساغة ولا مقبولة شكلا . وبعد حصوله على درجة الماجستير (١٦٥٨) بقى بكليته باحثا فى الدراسة العليا ، يدرس ويحاضر . ووقع لبعض الوقت فى غرام « سلبنى عقلى (١٠٥) » ، ثم استرد عقله وخسر عشيقته . ولم يتزوج لوك قط ، مثله فى ذلك مثل كل فلاسفة هذا العصر تقريبا - مالميرانش ، بل ، فونتزل ، هوبز ، سبينوزا ، ليبنتز . ونصحوه بالالتحاق بأحدى وظائف الكنيسة ، ولكنه تردد وقال : « اذا رقيت الى مكان قد لا أستطيع ان أملا فراغه فان الهبوط منه لن يكون الا سقوطا مروعا يسمع له دوى شديد (١٠٦) » .

وفى ١٦٦١ مات والده بالسل ، تاركا له ثروة ضئيلة ورئتين ضعيفتين . ودرس الطب ولكنه لم يحصل على درجة فيه الا فى ١٦٧٤ . وفى الوقت نفسه قرأ ديكارت ، وأحس بسحر الفلسفة حين تحدثت فى جلاء ووضوح . وساعد روبرت بويل فى تجاربه العملية ، وملاء الاعجاب بالمنهج العلمى . وفى ١٦٦٧ تلقى دعوة للحضور والاقامة فى قصر اكستر ليكون طبيبا خاصا لأنطونى آشيلى كوبر الذى سرعان ما أصبح ارل شافتمبرى الأول ، عضو الوزارة أيام شارل الثانى ، ومنذ هذا التاريخ الى ما بعده ، وعلى الرغم من احتفاظه وسميا بمنصبه فى أكسفورد حتى ١٦٨٣ ، وجد لوك نفسه غارقا فى خضم السياسة الانجليزية حيث شكلت أحداثها ورجالاتها أفكاره .

وانفذ لوك ، الطبيب ، حياة شافتمبرى حيث أجرى له عملية بارعة لاستئصال ورم خبيث (١٦٦٨) . وساعد فى المفاوضات لاتمام زواج ابن شافتمبرى ، وسهر على زوجه ابنة الأبناء الواصل ، وأشرف-

على تعليم حفيده ، خليفته فى الفلسفة . ويذكر هذا الحفيد ، ارل شافتسبرى الثالث أن :

مستر لوك حظى بتقدير كبير لدى جدى ، حتى أنه وقد عرف بالتجربة أنه عظيم فى الطب ، رأى أن هذا جانب صغير من جوانب عظمته ، وشجعه على الاتجاه بأفكاره الى منحى آخر ، ولم يسمح له بمزاولة الطب الا فى أسرته أو من قبيل العطف أو الرحمة بصديق حميم . وهى - لدراسة المسائل الدينية والمدنية التى تهم البلاد ، وكل ما يتصل بمهمة الوزير فى الدولة . وقد أحرز فى هذا نجاحا كبيرا جدا بجدى الى أن يتخذ منه صديقا يسأله المشورة فى أية قضية من هذا النوع (١٠٧) .

ولمدة عامين (١٦٧٣ - ١٦٧٥) اشتغل لوك سكرتيرا لمجلس التجارة والزراعة (المستعمرات) الذى كان يرأسه شافتسبرى . وساعده على وضع دستور لكارولينا التى أسسها شافتسبرى وكان أكبر ملاك الأرض فيها . ولم تطبق هذه « النظم الأساسية » فى المستعمرة بصفة عامة ، ولكن حرية الضمير التى تضمنتها هذه النظم لقيت قبولا حسنا الى حد كبير لدى المستوطنين الجدد (١٠٨) .

ولما تخلى شافتسبرى عن مهامه السياسية ١٦٧٥ جال لوك ودرس فى فرنسا حيث التقى هناك بفرنسوا برنييه الذى أظهره على فلسفة جاسندى التى وجد فيها رفضا معقولا « للأفكار الفطرية » وهى مقارنة عقل الطفل الذى لم يولد باللوح النظيف الخالى من أى شيء ، والجملة الماثورة التى نقلت فيما بعد عبر القنال الانجليزى : « ليس ثمة شيء موجود فى العقل الا كان موجودا أولا فى الحواس » .

وفى ١٦٧٩ عاد لوك الى انجلترا وإلى شافتسبرى ، ولكن الارل زج بنفسه أكثر فأكثر فى غمار الثورة ، فأوى لوك الى اكسفورد حيث استأنف الدرس والبحث . وأثار القبض على شافتسبرى وهربه من السجن ثم فراره الى هولنده شبهات الملكية حول أصدقائه . وانبت الجواسيس فى اكسفورد للقبض على لوك متلبسا بما يمكن أن يكون أساسا لتقديمه الى المحاكمة (١٠٩) . فلما أحس بالخطر وتنبأ باعتلاء

عهدوه جيمس الثانى عرش انجلترا ، فانه كذلك لجأ الى هولنده (١٦٨٣) . على أن ثورة دوق مونموث القصيرة الاجل القى سائت فى مهدها (١٦٨١) استفزت الملك جيمس الثانى الى أن يطلب من الحكومة الهولندية تسليم خمسة وثمانين لاجئا انجليزيا بتهمة اشتراكهم فى المؤامرة لقلب عرش الملك الجديد . وكان من بينهم لوك ، فاختبا واتخذ اسما زائفا . وبعد سنة ارسل اليه جيمس عرضا بالعفو عنه ولكنه اتر البقاء فى هولنده . واقام فى اوترخت وامستردام وروتردام ، حيث لم يستمتع بصداقة الانجليز اللاجئين فحسب ، بل سعد كذلك بصداقة العلماء الهولنديين مثل جين لى كلرك وفيليب فان لمبورخ ، وكلاهما من زعماء اللاهوت الارمينى المتحرر . وفى هذا الوسط وجد لوك تشجيعا كبيرا لآرائه فى سيادة الشعب والحرية الدينية . وهناك كتب « بحث فى العقل الانسانى » ، والمسودات الاولى لأبحاثه فى التعليم والتسامح الدينى .

وفى ١٦٨٧ اشترك فى مؤامرة لاحلال وليم الثالث محل جيمس الثانى على عرش انجلترا (١١٠) . فلما نجحت حملة نائب الملك فى هذه المغامرة لبحر لوك الى انجلترا (١٦٨٩) على نفس السفينة التى اقلت الملكة المقبلة مارى (١١١) . وقبل مغادرة هولنده كتب باللاتينية الى لمبورخ رسالة تفيض بأحر العواطف ، مما يدحض أو يصبح ما ظن من أن اعتداله المألوف ينبع من برودة طبعه :

انى اذ ارحل عنكم ؛ اكاد أشعر أنى افارق بلادى وعشيرتى واهلى فان كل شيء يتعلق بالقرابة والسنة الحسنة والحب والشفقة - كل ما يربط الناس بعضهم ببعض بوشائج قوى من رابطة الدم - وجدت بينكم موفورا . انى اترك ورائى اصدقاء لا سبيل الى نسيانهم ابدا . ولن أودع الرغبة فى سبوح الفرصة لاستمتع ثانية بالرفقة الحقة لأصدقاء ، لم أشعر وأنا بينهم بأى حنين أو غربة ، حين كنت بعيدا عن ارتباطاتى الخاصة ، وأعانى من أشياء كثيرة ، أما انت يا أفضل الرجال وأعزهم وأنبلهم ، فانى حين أفكر فى علمك وحكمتك وشفقتك وصراحتك واخلاصك ورقتك وحماسة خلقك ، يتضح لى انى وجدت فى صداقتك أنت

وحدك ما يجعلنى أبتهج دوماً لأنى أرغمت على قضاء هذا
العديد من السنين فى رحابك (١١٢) .

وفى انجلترا التى تولى فيها أصدقاء لوك مقاليد الحكم ، تقلد
الفيلسوف عدة مناصب رسمية . وفى ١٦٩٠ كان مفوض الاستئناف ،
وفيما بين ١٦٩٦ - ١٧٠٠ كان مفوض التجارة والزراعة ، وكان صديقا
حميما لجون سومرز النائب العام ، وشارل مونتاجو ارل هاليفاكس
الاول ، وايزاك نيوتن الذى ساعده لوك فى اصلاح العملة . وبعد ١٦٩١
قضى معظم وقته فى أوتس مور فى اسكس مع سير فرانسيس ماشام
وقرينته ليدى داماريس ماشام احدى بنات رالف كودورث . وظل فى
هذا الركن الهادئ يكتب وينقح ما كتب حتى وافته المنية .

٢ (الحكومة والملكية :

كان لوك قد بلغ السادسة والخمسين من العمر حين عاد من منفاه .
ولم يكن قد نشر سوى بعض مقالات قليلة الشأن ، وخلاصة بالفرنسية
« للمقال » فى المكتبة العالمية التى كان يصدرها لى كلرك (١٦٨٨)
ولم يكن يعرف عن اشتغاله بالفلسفة الا نفر قليل من أصدقائه . وما هى
الا سنة واحدة ، هى « سنة العجائب » حتى دفع الى المطبعة ثلاثة
كتب سمت به الى مصاف الشخصيات البارزة الكبرى فى عالم الفكر فى
أوربا . وظهرت « رسالة عن التسامح » فى مارس ١٦٨٩ ، فى هولنده ،
ثم ترجمت الى الانجليزية فى الخريف . وأعقبها فى ١٦٩٠ « برسالة
ثانية عن التسامح » . وفى فبراير ١٦٩٠ أصدر مقالیه عن « الحكم
المدنى » ، وهما حجر الزاوية فى النظرية الحديثة للديمقراطية فى
انجلترا وأمريكا ، وبعد شهر واحد اخرج كتابه « بحث فى العقل
الانسانى » ، وهو أعظم المؤلفات أثرا فى علم النفس الحديث .
وعلى الرغم من اتمامه هذا الكتاب الاخير قبل مغادرته هولنده فانه
عجل بطبع مقالى « الحكم المدنى » قبله ، لانه كان تواقا الى تزويد
« الثورة الجليلة ١٦٨٨/١٦٨٩ » بأساس فلسفى . وقد أثبت هذا الهدف
صراحة فى مقدمة المقال الاول « لتثبيت عرش منقذنا العظيم مليكنا
الحالى وليم الثالث ، وتدعيم حقه الشرعى امام الناس .. وابرار
عمل الشعب الانجليزى فى نظر العالم ، ذلك الشعب الذى انقذ حبه

لحقوقه الطبيعية العادلة وتصميمه على المحافظة عليها ، انقذ الأمة التي كانت على شفا العبودية والدمار (١١٣) » .

وكان المقال الاول والأصغر ردا على « دفاع عن السلطة الطبيعية للملك » الذى كان سير روبرت فيلمر قد ألفه حوالى ١٦٤٢ تدعيمسا لحقوق شارل الالهية ، والذى لم يكن قد وصل الى المطبعة الا مؤخرًا (١٦٨٠) فى ذروة حكم شارل الثانى المطلق المنتصر . ولم يكن هذا الكتاب أحسن ما ديج قلم سير روبرت ، فانه نشر فى ١٦٤٨ دون أن يذكر اسمه ، « فوضى الحكم المختلط المحدد » الذى استسبق به آراء هوبز . وعلى الرغم من ايداع فيلمر السجن لدفاعه عن قضية خاسرة فانه دافع عنها ثانية فى « ملاحظات على كتاب السياسة لأرسطو » الذى نشر غفلا من اسم المؤلف فى ١٦٥٢ ، قبل وفاته بعام واحد .

صور فيلمر الحكومة بأنها امتداد للأسرة . وأودع الله السيادة فى الأسرة الانسانية الأولى ، فى آدم الذى أنحدر منه الآباء . وعلى أولئك الذين (مثل خصوم فيلمر) يؤمنون بأن الكتاب المقدس منزل من عند الله ، أن يسلموا بأن الأسرة الأبوية وسلطة الأب . أقرهما الله . وانتقلت هذه السيادة من الآباء الى الملوك . وكان الملوك الأوائل آباء ، وكان سلطانهم شكلا من حكم الآباء ، مشتقا منه ، فالملكية اذن ترجع الى آدم ، ومن ثم الى الله . وسيادة الملوك ، الا اذا أمروا بخسرق عريح للقانون الالهى ، مقدسة مطلقة . والتمرد عليها خطيئة وجريمة فى وقت معا (١١٤) .

وعلى نقيض النظرية التى تقول بأن الانسان ولد حرا ، يقول فيلمر بأن الانسان ولد خاضعا لعادات الجماعة وقوانينها ، وللحقوق الطبيعية والشرعية للوالدين على أولادهم . « ان الحرية الطبيعية » خرافة رومانسية . وانها لخرافة أيضا أن الحكومة قامت برضا أفراد الشعب واتفاقهم . « والحكومة النيابية » خرافة أخرى . فالمثل لا يختاره الا اقلية ضئيلة نشيطة فى كل دائرة انتخابية (١١٥) . وكل حكومة هى من اغلبية عن طريق اقلية . ومن طبيعة الحكومة أن تكون فوق القانون . فللهيئة التشريعية ، بمقتضى تعريفها ، سلطة سن القوانين وتغييرها أو الغائها . « وانا لنخدع أنفسنا اذا راودنا الأمل يوما فى

أن تحكمنا سلطة غير استبدادية (١١٦) » وإذا كان للحكومة أن تعتمد على إرادة المحكومين ، فسرعان ما ينتهى الأمر الى عدم وجود حكومة البتة ، فان كل فرد أو مجموعة أفراد ستزعم لنفسها الحق فى العصيان والتمرد وفقا لما يميله « الضمير » . وتلك هى الفوضى أو حكم الرعاع . وليس هناك طغيان يمكن أن يقاس بطغيان الجماهير (١١٧) » .

وأحسن لوك أن مهمته الأولى ، وهو المدافع عن الثورة الجلييلة أن يدحض حجج فيلمر . وقال « انه لم يكن هناك يوما مثل هذا اللهراء المترجل دون ترو بمثل هذه الكثرة فى لغة انجليزية رنانة » كما جاء فى مقالات سير روبرت (١١٨) . ليس لى أن أتحدث بمثل هذه الصراحة عن رجل لم يعد يستطيع أن يرد » ، لو لم يعتنق المنبر فى السنين الخوالى علانية نظريته ويجعل منها عقيدة مقدسة رائجة فى هذا العصر » - يعنى لو لم يعتنق رجال الكنيسة الانجليكانية نظرية حقوق الملوك الالهية حتى فى عهد الملك الكاثوليكي جيمس الثانى ، وانتقل لوك ، فى تهكم هازل ، لاذع أحيانا ، ليعترض على أن فيلمر أرجع سلطة الملك الى ما افترض من سلطة آدم وآباء التوراه ، ولسنا فى حاجة الى تتبعه فى طول دحضه للكتاب المقدس . ونحن اليوم نبرر خلافتنا السياسية بوسائل أخرى غير الاسفار المقدسة ان شيئا من تفكير فيلمر لا يزال باقيا بعد أن تناوله لوك بهذه الطريقة الخشنة - المحاولة مهما كانت خاطئة فى تفصيلها لالقاء الضجوء على طبيعة الحكومة بالتماس أصولها فى التاريخ ، حتى فى البيولوجيا . ومن المحتمل أن فيلمر ولوك كليهما انتقضا من قدر الدور الذى لعبه الغزو والقوة فى إقامة الدول .

وفى المقال الثانى من « الحكم المدنى » تحول لوك الى مهمة البحث لحكم وليم الثالث فى انجلترا عن سند أقوى من الحق الالهى الذى يعيد لسوء الحظ السلطة الى جيمس الثانى . ان لوك حين اسند ارتقاء وليم العرش من رضا المحكوميين افترض أكثر مما استطاع اثباته بالتاريخ : ان الشعب لم يكن قد أعلن قبوله غزو وليم لانجلترا ، كما أن النبلاء أو أبناء الطبقة الارستقراطية الذين كانوا قد وضعوا الخطة لهذا الغزو لم يكونوا فكروا فى الحصول على موافقة الشعب ، ولم يفكروا الا فى تجنب مقاومته ، ومع ذلك كان لوك فى التماسه سندا من الفلسفة

لسلطة وليم ، أتى بدفاع مؤثر عن سيادة الشعب . وفى سبيل دفاعه عن الملك الحاكم بسط نظرية الحكومة النيابية ، وفى سياق عرضه الأساسى المنطقى لحركة الأحرار (الهويجز) والمدافعين عن حق التملك ، صاغ أنجيل الحرية السياسية ، وانهى هيمنة هوبز على الفلسفة السياسية الانجليزية .

وحذا لوك حذو هوبز فى افتراض « حالة طبيعية » بدائية . قبل نشوء الدول . وشكل - مثل هوبز وفيلمر - التاريخ وفقا لأغراضه ولكنه على عكس هوبز ، تصور أن الأفراد فى « الحالة الطبيعية » كانوا أحرارا متساوين ، واستخدم هذه اللفظة ، كما استخدمها جفرسون حين نسج على منواله ، لتعنى أنه ليس لأحد بالطبيعة « حقوق » أكثر مما لسواه ، وهو يبيح للإنسان فى « الحالة الطبيعية » غرائز معينة بمثابة اعداد سيكولوجى للمجتمع ، ويأتى لوك أحيانا بافتراضات لطيفة « من حيث أن كل انسان حر بالطبيعة ، فليس فى امكان أى شيء أن يخضعه لاية سلطة دنيوية الا برضاه وموافقته ٠٠٠ (١١٩) » ولم يكن « الطور الطبيعى » فى هذه النظرية - كما صور هوبز - حربا بين الناس بعضهم بعضا ، لأن « سنة أو قانون الطبيعة » أيد حقوقهم بوصفهم حيوانات عاقلة . وذهب لوك الى أنه بمقتضى العقل توصل الناس الى اتفاق « عقد اجتماعى » ، الواحد منهم مع الآخر تنازلوا فيه عن حقوقهم الفردية فى القضاء والعقاب ، لا الملك ، بل للجماعة ككل . وعلى هذا تكون الجماعة هى السيد أو الحاكم الحقيقى ، وهى تختار بأغلبية الأصوات رئيسا أعلى ينفذ مشيئتها (١٢٠) . ويمكن أن يسمى ملكا ، ولكنه ، مثل أى مواطن آخر ملتزم بطاعة القوانين التى تسنها الجماعة . فاذا سعى (مثل جيمس الثانى) الى خرقها أو المراوغة فى تطبيقها ، كان للجماعة الحق فى سحب السلطة التى منحتها اياه .

والحق أن لوك لم يكن يدافع عن وليم ضد جيمس ، بل عن البرلمان (المنتصر الآن) ضد أى ملك ، ان أعلى سلطة فى الدولة ينبغى أن تكون السلطة التشريعية ، التى يجب أن تختارها الأصوات المحرة غير المشتراة . ويجدر أن توقع القوانين أشد العقوبة على كل محاولة غير المشتراة .

٤ - قصة الحضارة

لشراء أصوات المواطنين أو المشرعين . ولم يتنبأ لوك بأن وليم الثالث الذى أعجب الفيلسوف به قد يضطر الى شراء أصوات أعضاء البرلمان ، وأن الأسرار القوية قد تستمر لمائة وأربعين عاما بعده تتحكم فى أصوات « المدن الفاسدة القابلة للرشوة » أو تقرر مصيرها . وينبغى أن تكون السلطة التشريعية مستقلة تمام الاستقلال عن السلطة التنفيذية ، وأن يكون كل من جهازى الحكومة هذين رقيقا على الآخر .

ويقول لوك « ليس للحكومة من هدف الا صيانة الملكية (حق التملك) (١٢١) » لقد كانت هناك شيوعية بدائية ، حين نما الطعام دون زراعة ، واستطاع الانسان أن يعيش دون كد ولا كدح ، ولكن عندما بدأ العمل انتهت الشيوعية ، لأن الانسان أخذ لنفسه ، ملكا خاصا به ، أى شيء ذا قيمة أضفاها عليه جهده هو . فالعمل اذن هو مصدر « ٩٩ ٪ » من كل القيم المادية (١٢٢) . وهنا قدم لوك للاشتراكية الحديثة على غير قصد منه اطلاقا ، أحد مبادئها الأساسية (ان المدنية تنمو عن طريق العمل ، ومن ثم عن طريق نظم الملكية بوصفها نتاج العمل . ومن الناحية النظرية ليس لانسان أن يمتلك أكثر مما يستطيع استخدامه (١٢٣) . ولكن اختراع النقود مكنه من بيع فائض نتاج عمله ، مما لم يستطع الانتفاع به ، وعن هذا الطريق ساد التفاوت الكبير او عدم المساواة فى الملكية بين الناس - وربما كنا نتوقع ، عند هذه النقطة ، من لوك أن ينتقد تركيز الثروة ، ولكنه بدلا من ذلك نظر الى الملكية مهما كان سوء توزيعها ، على أنها أمر طبيعى مقدس ، واستمرار النظام الاجتماعى والمدنية يستلزم أن تكون حماية الملكية أسعى غرض للدولة . « وليس فى مقدور السلطة العليا أن تستولى على أى جزء من أملاك الانسان الا بموافقة ورضاه (١٢٤) » .

وعلى هذا الأساس لم يقر لوك أية ثورة تنطوى على التجريد من الملكية . ولكنه بوصفه نبى الثورة الجلييلة وصوتها لم يستطع أن ينكر « الحق فى قلب الحكومة (١٢٥) » . ان الشعب فى حل من الطاعة اذا كان ثمة محاولات غير مشروعة للاعتداء على حرياته وممتلكاته ، « لأن » هدف الحكومة هو الصالح العام للبشر . وإيهما أفضل لبنى الانسان : تعرض الناس دائما للرغبة الجامحة فى الطغيان ، او أن

بتعرض الحكام أحيانا للمقاومة. اذا أسرفوا فى استخدام سسلطتهم واستغلالها فى القضاء على ممتلكات الشعب ، لا فى المحافظة عليها (١٢٦) ؟ « وعلى حين أجاز بعض الهيجونوت والفلاسفة اليسوعيين الثورة لحماية الدين الحق الواحد ، نجد لوك لا يقرها الا لحماية الممتلكات . ان النزعة الدنيوية كانت تغير من مركز القداسة وتعريفها .

وظل تأثير لوك على الفكر السياسي مسيطرا حتى ظهور كارل ماركس . وكانت فلسفته عن الدولة ملائمة كل الملاءمة لحكم الأحرار (الهويجز) وللخلق الانجليزى الى حد تجاهل أخطائها طيلة قرن من الزمان باعتبارها هنات هينات فى عهد أعظم (مجنا كارتا) جليل الشأن للبرجوازية . انها لم تضاف هالة على ١٦٨٩ فحسب ، بل ، مع سبق مشهود ، كذلك على ١٧٧٦ و ١٧٨٩ - أعنى المراحل الثلاث لثورة العمل ضد المحتد . والمال ضد الأرض . ويسخر النقاد اليوم من لوك اشتقاقه للحكومة من رضا الأفراد الأحرار وموافقتهم فى الطور الطبيعى ، كما سخر هو من فيلمر اشتقاقه الحكومة من الآباء ومن آدم ومن الله . ان « الحقوق الطبيعية » مشبوهة ونظرية ، والحق الطبيعى الوحيد فى مجتمع ليس فيه قانون هو القوة المتفوقة ، كما هو حادث الآن بين الدول . أما فى المدنية فالحق هو الحرية التى يرغب فيها الفرد ولا تكون ضارة بالجماعة « وقد يوجد حكم الأغلبية فى الجماعات الصغيرة فى الأمور غير الحيوية » وتمارس الحكم عادة أقلية منظمه . والحكومات الآن تضطلع بالتزامات أكبر من مجرد حماية الملكية .

ومع ذلك فان تحقيق هذه الرسالة الثانية يظل انجازا عظيما . انه وسع من قيمة انتصار البرلمان و « الأحرار Whigs على « المحافظين » Tories ، حتى صاغ من هذا الانتصار نظرية الحكومة النيابية المسئولة . تلك النظرية التى ألهمت مشاعر الشعوب الواحد منها بعد الآخر فى تسنمها مراقى الحرية . ونبذت انجلترا فكرة السلطات التى جاء بها لوك ، واخضعت الحكومة بأسرها للسلطة التشريعية ، ولكن نظريته كانت تهدف الى الحد من قوة السلطة التنفيذية . وقد تحقق هذا الهدف تحقيقا كاملا . ان كثيرا من ثقته فى

حصفافة الناس ولباقتهم ، واعتداله فى تطبيق النظرية على الممارسة أو العلم على العمل ، أصبح منهجا قياسيا ذا قيمة معترف بها فى السياسة الانجليزية ، جعل الثورة أمرا تدريجيا دقيقا لا يكاد يدرك ، بينما هى حقيقة واقعة .

وانتقلت آراء لوك من انجلترا الى فرنسا مع فولتير فى ١٧٢٩ ، واعتنقها مونتسكيو عند زيارته لانجلترا ١٧٢٩ / ١٧٣١ ، وكان لها هدى عند روسو وغيره قبل الثورة الفرنسية وفى أثنائها ، وبرزت بأجل معانيها فى « اعلان حقوق الانسان » الذى أصدرته الجمعية التأسيسية ١٧٨٩ . وعندما ثار مستعمرو أمريكا فى وجه جورج الثالث حين استعاد قوة الملك وسلطانه ، نراهم اقتبسوا آراء لوك وصيغه بل ألفاظه تقريبا فى « اعلان الاستقلال » الذى أصدره . كما أن الحقوق التى أثبتها لوك أصبحت « وثيقة الحقوق » فى التنيحات العشرة الأولى للدستور الأمريكى . أما نظريته فى فصل السلطات ، كما وسعها مونتسكيو لتشمل السلطة القضائية ، فقد أصبحت عنصرا أساسيا فى شكل الحكومة الأمريكية ، كما أخذت عنايته البالغة بالملكية طريقها الى التشريع الأمريكى ، وأثرت مقالاته عن التسامح فى الآباء المؤسسين فى فصل الكنيسة عن الدولة وإقرار الحرية الدينية ويندر أن نجد فى تاريخ الفلسفة السياسية رجلا بمفرده كان له مثل هذا الأثر الخالد الباقي .

٣ (الذهن والمادة :

كان تأثير لوك شاملا وعميقا فى علم النفس قدر تأثيره فى نظرية الحكم المدنى . وظل يكتب رسالته عن « العقل الانسانى » منذ ١٦٧٠ ويتميز هذا البحث بأنه دفع به الى المطبعة بعد عشرين عاما قضاها فى مراجعته وتنقيحه ، ثم تسلم عن هذه التحفة الرائعة فى علم النفس التحليلي ثلاثين جنيها . ويعزو لوك نفسه مشروعه فى هذا البحث الى مناقشة جرت فى لندن ١٦٧٠ :

اجتمع فى حجرتى خمسة أو ستة من الأصدقاء ، وكنا نناقش موضوعا بعيدا عن هذا كل البعد ، وسرعان ما وجدنا أنفسنا فى مازق نتيجة الصعوبات التى اعترضتنا من كل النواحي ، وبعد أن تملكتنا الحيرة لبعض الوقت دون

الوصول الى حل قريب لهذه الشكوك ... خطر ببالي اننا نهجنا نهجا خاطئا . واننا قبل ان نشرع فى التحقيق فى طبيعة هذا الموضوع ، كان لزاما علينا أن نختبر قدراتنا نحن ، ونرى أى « الموضوعات » تصلح ، أو لا تصلح افهامنا لمعالجتها ، وعرضت هذا على الرفاق الذين وافقوا جميعا من فورهم ، ومن ثم اتفقنا على أن يكون هذا اول ما نبحث فيه . وكانت بعض الافكار السريعة المهوشة التى عرضتها فى اجتماعنا التالى ، هى المدخل الاول لهذا المبحث (١٢٧) .

ومن الواضح أن الذى حفز لوك الى كتابة « مقال عن العقل الانسانى » هو الخلاف الذى نشب بين الافلاطونيين فى كمبردج من الذين حذوا هنا حذو الفلاسفة السكولاسيين - فى اننا نستمد افكارنا من الله ومن المثل الاخلاقية العليا ، لا من التجربة والخبرة ، بل من الاستبطان ، وأن هذه الافكار فطرية أصيلة فينا ، وجزء من جهازنا العقلى ، مهما كنا غير واعين عند الولادة . وهذه الفكرة ، لا بيانات ديكارت الثانوية عن « الافكار الفطرية » ، هى التى أدت بلوك الى النظر فى مسألة هل هناك أية افكار لم تكن وليدة تأثيرات العالم الخارجى (١٢٨) . وخلص لوك الى القول بأن كل المعرفة بما فى ذلك افكارنا عن الله وعن الصواب والخطأ مستمدة من الخبرة ، وليست جزءا من التركيب الفطرى للعقل . وعرف أنه فى محاولته للبرهنة على هذه النظرية التجريبية قد يسيء الى كثير من معاصريه الذين أحسوا بأن الاخلاق تتطلب مساندة الدين لها ، وأن الاخلاق والدين كليهما ينهار ويضعف اذا نبعت افكارهما الاساسية من منبع أقل شرفا من الله سبحانه وتعالى . وطلب الى قرائه أن يتجملوا بشيء من الصبر معه ، أما هو من جانبه فقد كان قاب قوسين أو أدنى من منزلق المناقشة الخطيرة ، فى روح من الشك المتواضع . « أنا لا أزعم أنى ألقى درسا ، بل أنا أسأل (١٢٩) » . وفى ايجاز ، اعترف بأنه كان « كسولا مشغولا الى حد بالغ (١٣٠) » .

ولكنه على الأقل استطاع أن يحدد مصطلحاته ، وهو يعترض على « الغموض المتكلف عند بعض الفلاسفة (١٣١) » أن معرفتنا الدقيقة بما تدل عليه وتعنيه الفاظنا قد ينهى ... النزاع ... فى كثير من

الأحوال (١٣٢) « . وينبغي التسليم بأن مذهب لوك فى هذه النقطة يفضل ممارسته له . أنه يعرف « العقل » بأنه « قوة الإدراك الحسى » ، ولكنه يستخدم الإدراك الحسى ليشمل : (١) إدراك الأفكار فى عقولنا . (٢) وإدراك معانى الألفاظ ، (٣) وإدراك التوافق أو التناظر بين الأفكار (١٣٣) . ولكن ما هى الفكرة ؟ ان لوك يستخدم هذا الاصطلاح ليعنى : (١) تأثير الأشياء الخارجية على حواسنا (وهو ما يجب أن نسميه الاحساس) ، أو (٢) الوعى الداخلى بهذا التأثير (وهو ما يجب أن نسميه الإدراك الحسى) ، أو (٣) صورة الفكرة أو الذكري المتصلة بها (وهو ما يجب أن نسميه الفكرة) ، أو (٤) « الحركة التى تجمع صوراً منفردة كثيرة لتكون مفهوماً عاماً أو مجرداً أو شاملاً لمجموعة من الأشياء المتشابهة . ان لوك لا يوضح دائماً فى أى معنى يستخدم اصطلاحه . المزج X » .

لن لوك يبدأ بنبذ « المبادئ الفطرية » . ان هناك رأياً ثابتاً لدى بعض الناس بأن هناك فى العقل بعض « مبادئ فطرية معينة » ، أو بعض مفاهيم غامضة أولية مطبوعة فى ذهن الانسان تتلقاها النفس منذ بداية نشأتها ، وتأتى بها معها الى الدنيا « . ويأخذ فى ايضاح « بطلان هذه الفرضية (١٣٥) » . أنه لا ينكر « النزعات » الفطرية - التى سميت فيما بعد الانتحاء (النزعة الى الحركة استجابة لمنبه ما) أو الأفعال المنعكسة اللا ارادية أو الغرائز ، ولكن هذه فى رأيه عادات سيكولوجية ، وليست أفكاراً . وحذا حذو هوبز فوصف مثل هذه العمليات بأنها « سلاسل من الحركات فى روح الحيوانات ، اذا انطلقت استمرت فى الخطوات التى اعتادت عليها ، والتى تصبح بعد كثرة ارتيادها طريقاً ممهداً ، كما تصبح الحركة فيه سهلة ، وكأنها طبيعية » أو فطرية (١٣٦) .

X ان لوك - فى دراسته لذاتية الأفكار العامة أو المندرجة فى طائفة واحدة - يوضح أن اصطلاح « النوع » كما هو مطبق على الكائنات . هو تركيب عقلى ، وملاءمة عقلية ، وأن العالم الموضوعى لا يحتوى على أنواع مستقلة ، بل مجرد أفراد مستقلين ، تنحدر كلها « فى خطوات يسيرة » وفى سلسلة مستمرة من الأشياء التى يختلف الواحد منها عن سائرهما قليلاً فى كل انتقال . حتى نأتى الى أحقر جزيئات المادة وأقلها حيوية والحدود أو الفوارق بين الأنواع ، والتى يصنفها الانسان بمقتضاها ، انما هى من صنع الانسان (١٣٤) » .

وهو يميل الى أن يوجز توارث الخواطر فى أنها طرق سيكولوجية . وكان ديكرت قد ذهب الى أن فكرة الله فطرية أصيلة فينا ، ولكن لوك ينكر هذا الرأى . فان بعض القبائل وجدت دون أن تكون لديها فكرة عدالة ، كما أن بعض الذين يعتنقونها تتباين لديهم المفاهيم أو الصور عن الآلهة الى حد يكون معه من الحكمة أن نرفض فكرة « نشوئها بالفطرة أو بالسليقة » ، وأن نبنى ايماننا بالله على « لآيات البينات على كمال حكمته وقدرته ٠٠٠ فيما خلق وأبدع (١٣٧) » - أعنى الخبرة . وبالمثل ليس هناك « مبادئ عملية فطرية » - ليس هناك مفاهيم فطرية عما هو صواب وما هو خطأ . فالتاريخ يوضح لنا مجموعة متباينة ، عظيمة أحيانا متناقضة أحيانا أخرى ، من الأحكام الخلقية ، مما لا يمكن معه اعتبارها جزءا من التراث الطبيعى للانسان ، بل هى تراث اجتماعى يختلف من مكان الى مكان ، ومن زمان الى زمان (١٣٨) .

وبعد أن تخلى لوك عن « الأفكار الفطرية » جاء ليتساءل : كيف تولد أو تنشأ الأفكار ؟ « فلنفترض أن العقل (عند الولادة) ، كما يمكن أن يقال ، صفحة بيضاء خالية من أى رسم أو نقش ، ومن أية أفكار ، فكيف يتأتى تزويده ؟ ٠٠ ٠٠ وعلى هذا السؤال نجيب بكلمة واحدة ، من الخبرة ، وعليها تبنى كل المعرفة ، ومنها تستمد فى النهاية (١٣٩) » - فكل الأفكار مستمدة اما من الاحساس و الانعكاس على نتائج احساسنا . والاحاسيس كلها مادية ، ونتائجها العقلية هى الادراك الحسى ، وهو « أولى مواهب العقل » (١٤٠) .

ولم يجد لوك سببا للارتباب فى امكان حصولنا على معرفة حقيقته صحيحة عن العالم الخارجى ، ولكنه قبل الرأى الذى استقر منذ أمد طويل ، ألا وهو التمييز بين الصفات الأولية والصفات الثانوية للأشياء المدركة . أما الصفات الأولية « وهى التى لا يمكن فصلها عن الجسم اطلاقا ، فى أية حالة مهما كانت » مثل : الصلابة ، الامتداد ، الشكل ، العدد ، والحركة أو السكون . أما الصفات الثانوية « فليست شيئا فى هذه الأشياء نفسها ، بل مجرد قوى تحدث فينا احساسات متعددة بصفاتها الأولية » . فالألوان والاصوات والطعوم والروائح صفات ثانوية تحدث فينا بكتلة هذه الأشياء وشكلها ونسيجها أو حركتها . أما الأشياء نفسها فليس لها لون ولا وزن ولا طعم ولا رائحة ولا صوت ولا حرارة . وكان هذا

التمييز قد ظهر منذ البرتوس ماجنوس وتوما الأكويني (القرن ١٣) ، وقد قبله ديكارت وجاليليو وهوبز وبويل ونيوتن ، ولكن عرض لوك لفكرة التمييز هذه وتوكيده لها هيالها انتشارا واسعا من جديد . فقد تصور العلم الآن أن العالم الخارجى محايد صامت غير متحيز ، فقدت أزهاره وثماره عطرها ونكهتها . وربما هبط هذا المفهوم بالشعر الى الشعر المنثور فى « العصر الأوجستى » - أوائل القرن الثامن عشر فى انجلترا ، عهد الملكة آن ، ولكنه اكتشف فى آخر الأمر أن الصفات المحسة حقيقة مثل الأجسام نفسها ، وثارت الرومانسية لنفسها من الكلاسيكية حيث جعلت المشاعر أسمى حقيقة .

وأدى تحليل الشيء أو الجسم الى صفات ، على هذا النحو ، الى هذا السؤال : ما هو الجوهر الذى يبدو أن الصفات الأولية تلازمه باعتبارها جزءا منه ؟ واعترف لوك بأننا لا نعرف من هذا الجوهر الخفى الغامض شيئا الا صفاته ، فاذا نزعنا هذه الصفات فان الجوهر - أى الأساس الضمنى أو المفهوم ضمنا لهذه الصفات - يفقد كل معنى له ، وظاهرا أيضا أنه يفقد وجوده (١٤١) . وهنا يتدخل باركلى : اذا كنا لا نعرف الا صفات الأشياء أو الأجسام ، ونعرف أن هذه الصفات هى مجرد أفكار ، فكل الحقيقة اذن ادراك حسي ، وعندئذ يصبح لوك ، بطل التجريبية العظيم - الخبرة هى مصدر كل المعرفة - يصبح مثاليا يحيل المادة الى فكرة : أضف الى ذلك أن « العقل » افتراضى مثل الجوهر أو الجسم أو المادة تماما . وفى فقرة مشهورة يتجاوز لوك باركلى ويسبق هيوم :

ونفس الشيء يحدث فيما يتعلق بعمليات الذهن ، مثل التفكير والاستنتاج والخوف وغيرها ، التى لا نخلص الى القول بأنها توجد من نفسها ولا نعى كيف تتبع الجسم أو كيف يمكن أن يحدثها الجسم ، ولكننا نميل الى الظن بأنها نشاط جوهر ما نسميه الروح ، بواسطتها ، ولو أنه من الواضح أنه ليس لدينا فكرة أو مفهوم آخر من المادة الا أنها شيء توجد فيه هذه الصفات المحسوسة التى تؤثر على حواسنا ، فانه كذلك بافتراض جوهر فيه التفكير والمعرفة والشك والقدرة على الحركة وغيرها ، فيكون لدينا فكرة واضحة عن الروح كما هو الحال بالنسبة للجسم : الأولى يفترض (دون أن نعرف

ماهيتها) ، انها جوهر لتلك الافكار البسيطة التى نستمدّها
من الخارج ، والآخر يفترض (مع نفس القدر من الجهل
بماهيته) انه جوهر لهذه العمليات التى نمارسها فى داخل
انفسنا (١٤٢) .

وحيث أقر حينئذ « بأن فكرتنا عن الجوهر غامضة ، أو ليس
لدينا فكرة اطلاقا عنه فى « العالمين » (الخارجى والداخلى) كليهما ،
وأن الأمر لا يعدو « أن يكون افتراض الجهل بما يدعم هذه الافكار التى
نسميها أحداثا ، فإن لوك يخلص الى أنه فى كلتا الحالتين يسوغ لنا
الاعتقاد بوجود جوهر ، على الرغم من أننا لا يمكن أن نعرفه : فى مادة
وراء الصفات المحسوسة أو أنها تبتعثها ، وفى عقل وراء الافكار أو
يحتويها - عامل روحى يؤدى مختلف عمليات الادراك والتفكير والشعور
والارادة (١٤٣) .

وهما يكن من أمر العقل ، فإن عملياته كلها من نوع واحد - حركة
الافكار أو نشاطها . ويرفض لوك الفكرة السكولاسية عن « المواهب » فى
العقل ، مثل التفكير والشعور والارادة . فالتفكير هو اتحاد الافكار أو
الجمع بينها ، والشعور هو ترجيح فكرة سيكولوجية أو صداها ، والارادة
فكرة تنطلق الى العمل أو التصرف ، مثلما تنزع كل الافكار الى العمل
الا اذا عوقفتها فكرة أخرى X . ولكن كيف يمكن أن تصبح الفكرة عملا -
كيف يمكن أن تصبح العملية « الروحية » عملية فسيولوجية وحركة
مادية ؟ ان لوك يقبل كارها ثنائية الجسم المادى والعقل غير المادى ،
ولكنه فى فترة من فترات الطيش يوحى بأن العقل يمكن أن يكون
شكلا من « المادة » . وهناك فى هذا الصدد عبارة ماثورة عن لوك :

من الممكن أنه لن يكون فى مقدورنا أبدا أن نعرف أن
مجرد كائن مادى يفكر أو لا يفكر ، وحيث أنه يستحيل
علينا ، بالتأمل فى أفكارنا نحن ، دون وحى أو الهام ، أن

X فى الطبعة الاولى من مقال العقل الانسانى لم يسلم لوك بوجود « ارادة حرة »
الا فى حالة التحرر من أى قيد أو كبت خارجى . وفى الطبعات الأخيرة عدل
عن هذه « الجبرية » ليجيز القول بأن العقل يمكن أن يؤجل أو يوقف مؤقتا
تنفيذ رغباته أو شبايعها (١٤٤) .

نكتشف هل زودت القدرة الالهية بعض أنواع المادة الميالة بطبيعتها ، بالقدرة على الادراك والتفكير ، أو أنها (أى القدرة الالهية) ضمت الى المادة الميالة على هذا النحو ، أو ثبتت فيها جوهرها مفكرا غير مادي ، فانه بالنسبة لأفكارنا ، ليس يبعد عن الفهم أن ندرك أن الله قادر اذا شاء أن يضيف الى المادة « موهبة للتفكير » ، أكثر من أنه سبحانه وتعالى يمكن أن يضيف اليها جوهرها آخر فيه موهبة للتفكير . . ان من يرى كيف أنه من الصعب ، فى أفكارنا ، توافق الاحساس مع المادة الممتدة ، أو توافق الوجود مع شيء ليس له امتداد اطلاقا ، سوف يقر ويعترف بأنه بعيد كل البعد عن معرفة ماهية نفسه على وجه اليقين . . . وهذا الذى يطلق لنفسه العنان ليتأمل فى حرية . . . ينذر أن يجد فى عقله القدرة على تحديد موقفه تحديدا تاما من « مادية النفس » سلبا أو ايجابا (١٤٥) .

وعلى الرغم من أن لوك كان قد تغلب بالفعل على الجانب المادى من المعضلة ، فان الايحاء باحتمال صدقه أو حقيقته ، بالنسبة لتيار الفكر فى ذلك العصر ، أساء الى الدين القويم الى حد أن مائة من المدافعين عن الديانة هاجموه بتهمة أنه أيد « فى طيش وتهور » آراء الملحدين . ولم يلقوا بالا لاحترامه واجلاله للوحى ، ولبيانه القديم « أن رأى الأرجح والأكثر احتمالا هو أن الشعور مرتبط بجوهر فرد غير مادي ، وهو حب هذا الجوهر والتعلق به (١٤٦) » ، وربما تنبأ هؤلاء المدافعون بأن لامترى وهولباخ وديدور وغيرهم من فلاسفة المادية قد يرون فى كلام لوك نزوعا خفيا الى وجهة نظرهم . . واتهمه الأسقف ستلنجنفلت بمثل هذه النزعة المادية على وجه التحديد ، وإنذره بأنها تعرض اللاهوت المسيحى كله للخطر . وتنامى لوك حرصه المعهود ، وأكد من جديد ويقوة ، احتمال صدق الفرضية المادية وظل على خلاف بشأنها مع ستلنجنفلت وغيره حتى ١٦٩٧ .

على أن مقال « العقل الانسانى » على الرغم من نقاده وما فيه من تناقضات وغموض وإبهام ، وغير ذلك من الأخطاء ، تزايدت قيمته وأهميته وأثره عاما بعد عام . وتهافت الناس على طبعاته الأربع فى

الأربعة عشر عاما التي انقضت بين ظهوره ووفاة مؤلفه لوك . وظهرت له طبعة بالفرنسية فى عام ١٧٠٠ ، وتقبلوه هناك فى اعجاب حماسي . واصبح حديث الناس فى قاعات الاستقبال فى انجلترا . واكد ترسترام شاندى لسامعيه أن الرجوع الى « المقال » يمكن أى انسان من « الابتعاد بنفسه عن التفكير فى الميتافيزيقا (١٤٧) » . وكان تأثيره على باركلى وهيوم عظيم الى حد أننا نستطيع أن نؤرخ بظهوره تحول الفلسفة البريطانية عن الميتافيزيقا الى المعرفة . وربما كان لوك ماثلا فى ذهن بوب حين كتب « أن الدراسة الصحيحة للجنس البشرى هى الانسان » .

وفى ١٧٠٠ ظهرت طبعة بالفرنسية للمقال ، ولقيت هناك ترحيبا حماسيا بالغا . وكتب فولتير يقول : « بعد أن صاغ بعض السادة المفكرين أسطورة رومانية عن النفس ، ظهر رجل واحد حكيم حقا ، وأمدنا بتاريخها الصحيح فى أعظم حالة من التواضع يمكن تصورها . ان مستر لوك قد كشف للانسان تشريح النفس ، كما لو أن بعض علماء التشريح بشرحون الجسم (١٤٨) » . ونعود فنقول « ان لوك وحده » بسط العقل الانسانى فى كتاب لا يضم الا حقائق وهو كتاب بلغ حد الكمال والاتقان - لأن هذه الحقائق مبسطة فيه باجلى بيان (١٤٩) » وبات المقال الانجيل السيكولوجى لعصر الاستنارة فى فرنسا . وتبنى كونديللاك « المذهب الحسى الذى جاء به لوك وتوسع فيه وذهب الى أن شيئا لم يستجد فى علم النفس فيما بين أرسطو ولوك (١٥٠) - وهذا اجحاف واضح بالفلاسفة السكولاسيين (العصور الوسطى) وهوبز وينسب دالمبرت ، فى « بحث تمهيدى فى دائرة المعارف » الى لوك الفضل فى خلق الفلسفة العلمية ، كما خلق (فى رأيه) نيوبين الفيزياء العلمية . وعلى الرغم من مجاهرات المقال بالمعتقد القويم ، فانه مهد لتجريبية عقلانية ، سرعان ما نبذت النفس باعتبارها فرضية غير ضرورية ، وانطلقت الى تطبيق نفس التفكير بالنسبة لله سبحانه وتعالى .

٤ - الدين والتسامح :

لم يتعاطف لوك نفسه مع مثل هذا التطرف ، ومهما يكن من أمر شكوكه الخاصة ، فانه احس ، كاي رجل انجليزى مذهب ، بأن السلوك

الفويم والخلق الكريم يتطلبان من الكنيسة المسيحية دعما شاملا . وإذا كانت الفلسفة تنزع عن الناس ايمانهم بعدل الهى كامن وراء جور الحياة وشقائها ، فماذا عساها تقدم لتقوية آمال الناس والابقاء على شجاعتهم ؟ تقدم بطيء نحو يوتوبيا ديمقراطية ؟ ولكن فى مثل هذه اليوتوبيا هلا يبتدع الجشع الطبيعى فى الناس وعدم المساواة بينهم وسائل جديدة ليستخدم الدهاة والأقوياء غيرهم من البسطاء والضعفاء أو يسيئوا استغلالهم ؟ .

وكان أول همه أن « يضح المقاييس والحدود بين العقيدة والعقل » . وعمد الى تحقيق هذا فى الفصل الثامن عشر من الباب الرابع من المقال . « انى أجد كل شيعة تحاول جهدها ، بقدر ما يسعها العقل ، ان تفيد منه عن طيب خاطر ، وحيثما يخفق العقل تصرخ وتصيح بأعلى صوت : تلك مسألة ايمان وعقيدة فوق العقل (١٥١) » . ان كل ما أوحى به الله حق على وجه اليقين (١٥٢) » . ولكن التأمل وحده فى الدليل المتاح هو الذى ينبئنا اذا كانت الأسفار المقدسة هى كلمة الله ، « وليس ثمة قضية يمكن تقبلها على أنها وحى الهى ، اذا كانت تناقض معرفتنا الأكيدة البديهية (١٥٣) » . واذا كان فى مقدورنا تقرير مسألة ما بمثل هذه الملاحظة المباشرة ، فان معرفتنا تسمو على أى وحى مزعوم ، لأنها أوضح وأكثر تأكيداً من أى تأكيد بأن هذا الوحى الذى نحن بصدده الهى حقا . ومهما يكن من أمر « فهناك أشياء كثيرة لدينا عنها أفكار غامضة ناقصة ، أو ليس لدينا عنها أفكار البتة ، وثمة أشياء أخرى لا نستطيع بالاستخدام الطبيعى لمواهبنا ، الوصول الى معرفة شيء عن وجودها فى الماضى أو الحاضر أو المستقبل ، مطلقا ، ولكونها فوق العقل ، فانها اذا كشفت ، تكون « المادة الصحيحة للعقيدة والايمان (١٥٤) » . ويخلص لوك الى القول : « ليس هناك شيء يناقض أوامر العقل الواضحة البديهية أولا يلتئم معها ، يحق له أن يشجع أو يؤكد على أنه مسألة عقيدة لا دخل للعقل فيها (١٥٥) » « وثمة أمانة لا تخطيء » على حب الحق . « ألا نهمل ونرحب بأية قضية فى تأكيد أكبر مما تجيزه الأدلة التى تقوم عليها القضية (١٥٦) » . « وينبغى أن يكون العقل أول حكم ومرشد لنا فى كل شيء (١٥٧) » .

ومن ثم نشر لوك فى ١٦٩٥ « معقولة المسيحية كما تنقلها الاسفار المقدسة » . واعاد قراءة العهد الجديد ، كما يمكن أن يقرأ الانسان كتابا جديدا ، طارحا كل التعاليم . والتعليقات جانباً (كما قال) . وسيطر عليه نبل السيد المسيح المحبب الى النفس ، وجمال كل تعاليمه تقريبا ، باعتبارها خير آمال الانسان واكثرها اشراقا . واذا كان ثمة شيء يمكن أن يكون رسالة الهية فان هذه القصص وذاك المذهب تبدوا وكأنهما من عند الله . ورأى لوك أن يتقبلها جميعا على أنها مقدسة ، بل أن يقرها أيضا ، فى كل ساسياتها ، باعتبارها متفقة كل الاتفاق مع العقل .

ولكن بدا له أن هذه الأساسيات أكثر اعتدالا ويسطرة من اللاهوت المعقد فى المواد التسع والثلاثين ، أو اعتراف وستمنستر أو مذهب اثناسيوس . واقتبس من الانجيل فقرة بعد فقرة ، لا تطلب كلها من المسيحى الا أن يؤمن بالله وبأن المسيح رسول من عند الله . وهنا - كما يقول لوك ديانة بسيطة صريحة واضحة ، صالحة لكل انسان ، لا تعتمد على أى فقه أو لاهوت . وفيما يتعلق بوجود الله ، فقد شعر لوك « بأن أعمال الطبيعة بكل دقائقها أوفى دليل على وجود الله (١٥٨) » وحاول لوك من وجوده هو نفسه أن يبرهن على « سبب اول » ، وانتهى الى أن مثل هذه الخصائص لابد أن تنسب أيضا الى الله ، والله « عقل سرمدى خالد (١٥٩) » وحينما شكنا نقاد لوك من أنه أغفل بعض التعاليم الحيوية مثل خلود النفس والعذاب المقيم والنعيم المقيم ، أجاب بأنه فى الاعتراف بالمسيح ارتضى تعاليمه التى شملت تلك الآراء والتعاليم . ومن ثم خرج لوك من الباب الذى دخل منه .

ومهما يكن من أمر ، فان لوك ألح على أن تتمتع بالحرية الكاملة فى انجلترا كل المذاهب المسيحية فيما خلا الكاثلكة . وكان قد كتب مقالا عن التسامح فى ١٦٦٦ . وعندما ارتحل الى هولنده ١٦٨٣ وجد هناك من حرية العبادة أكثر مما كان فى انجلترا . ولا بد أنه قرأ أثناء اقامته فى هولنده دفاع بيل القوى عن التسامح الدينى (١٦٨٦) . وحركت مشاعره هجرة الهيجونوت واضطهادهم (١٦٨٥) فكتب الى صديقه لمبورخ رسالة استحث نشرها . فطبعت باللاتينية ١٦٨٩ تحت عنوان.

« رسالة فى التسامح » وظهرت ترجمتها الى الانجليزية قبل نهاية العام . واستنكرها احد اساتذة أكسفورد ، فدافع عنها لوك ، وكان انذاك فى انجلترا ، فى رسالة ثانية وثالثة « عن التسامح فى ١٦٩٠ / ١٦٩٢ . ولم يحقق قانون التسامح الذى صدر فى ١٦٨٩ من مقترحات لوك الا قليلا جدا ، ذلك أن القانون استبعد الكاثوليك والتوحيديين واليهود والوثنيين وحظر تولى الشئون العامة على المخالفين . ان لوك أيضا أتى باستثناءات فلم يكن ليتسامح مع الملحدين حيث رأى أنهم غير أهل للثقة ما داموا لا يخشون الها ولا ديانة توقع عذابا ماديا ، بالتضحية بالانسان مثلا ، ولم يتسامح مع مذهب يتطلب الولاء لسلطة أجنبية ، ومفهوم أنه كان يعنى الكتلكة (١٦٠) . ودعا صراحة الى التسامح مع المشيخيين والمستقلين ، وأنصار تجديد العباد ، والأرمينيين والكويكرز . ولم يتجاسر على القبول بالتسامح مع التوحيديين ولو أن أرل شافتسبرى الاول الذى قضى نحبه فى أمستردام ١٦٨٣ كان قد ذكر أنه كان قد استقى مذهب الأرمينيين والتوحيديين من سكرتيره لوك (١٦١) .

وقال لوك بأن القانون ينبغى أن يهتم فقط بالمحافظة على النظام الاجتماعى . فان للقانون الحق فى القضاء على كل ما من شأنه العمل على التخريب فى الدولة ، ولكن ليس له ولاية ولا سلطان على نفوس الناس ، وليس لاية كنيسة سلطة لارغام الناس على مشايعتها . . فما أسخف أن يعاقب الناس فى الدنمرك لأنهم غير لوثرينيين ، أو فى جنيف لأنهم لا يتبعون مذهب كلفن ، أو فى فيينا لأنهم لا يعتنقون المذهب الكاثوليكي . وفوق كل شيء ، أى فرد أو أية جماعة أتيح لها ادراك الحقيقة الكاملة عن حياة البشر ومصير الانسان ؟ ولحظ لوك أن معظم الديانات تنادى بالتسامح فى أيام ضعفها ، ولكنها تاباه فى أيام قوتها . . ورأى أن الاضطهاد مصدره شهوة السلطان والسيطرة ، والحقْد الملقع فى ثياب الغيرة الدينية . والاضطهاد يصنع المنافقين ، أما التسامح فانه يشجع المعرفة والحق ، وكيف يعتمد المسيحى الى الاضطهاد والتعذيب والاساءة ، وقد أخذ علي نفسه عهدا بالبر والاحسان ومحببة الناس ؟

وواصل لوك حملته من أجل التسامح حتى غابت شمس حياته .

وكان منهمكا فى كتابه رسالة رابعة فى نفس الموضوع حين وافته المنية . وعاجله الموت ١٧٠٤ بينما كان جالسا يصغى الى لىسدى ما شام تتلو المزامير .

وحتى قبل موته كان قد وصل فى مجال الفلسفة الى مكانة لم يسم عليها الا نيوتن فى ميدان العلوم . وتحدث عنه بالفعل بانه «الفيلسوف» وعلى حين ختم حياته على تقوى قوية تقليدية تقريبا ، فان كتبه التى لم تكن لتتغير مع الزمن ، انتقلت عن طريق الطبقات والترجمات العديدة الى فكر أوروبا المتعلمة المثقفة . قال شينجلر : « ان الاستقارة الغربية من أصل انجليزى ونبتت كلا عقلانية القارة من لوك (١٦٢) » . وليست كلها بطبيعة الحال . ولكن فيمن يمكن للمرء الآن أن يغامر بمثل هذه المبالغة أو الاغراق ؟

٦ - شافتسبرى : ١٦٧١ - ١٧١٣

كان أنطونى آشلى كوبر ، ارل شافتسبرى الثالث ، تلميذ لوك . مفخرة لمعلمه . لا لأن لوك كان مسئولاً عن أسلوبه ، فان العالم النفسانى البحائه كتب نثرا مبتذلا ، بسيطا واضحا عادة (وهنا يكمن الخطر) ، ولكنه قلما كان نثرا جميلا ، فان شافتسبرى ذا الفراغ والجدة ، كتب فى تهذيب واثق ، ودعابة متسامحة ، ورشاقة غالية (فرنسية) تقريبا - فقد تنازل السيد الاقطاعى الانجليزى أن يكون فيلسوفا . ويجدر بنا أن نقف عنده قليلا لأنه يكاد يكون مؤسس علم الجمال فى الفلسفة الحديثة ، وبانتقاده الوجدان والتعاطف من أيدي هوبز ولوك ، غذى فيض العاطفة الذى بلغ ذروته عند روسو .

وتحت اشراف لوك ، وعلى نهجه فى تعليم اللغة بالمحادثة ، مكنت اليزابث بيرش التى كانت تحقّق اليونانية واللاتينية ، أنطونى من قراءة كلتا اللغتين بسهولة وهو فى سن الحادية عشرة ، ثم التحق بمدرسة ونشستر ، وتجول لمدة ثلاثة أعوام تعلم فى اثنائها الفرنسية وأساليب الحياة الفرنسية ، ومال الى الفن ميلا لابد أنه بدا غير لائق بلورد انجليزى . ودخل البرلمان لمدة عام واحد - وهذا كاف جدا ليظهره على « جور وفساد الحزبين كليهما (١٦٣) » . ولكن دخان لندن زاد من وطأة

الربو عليه فعاد أدراجه الى هولنده ، حيث وجد الجو الفكرى نابضاً بفلسفة سبينوزا وبيل ، ومذ حصل على لقب ارل ١٦٩٠ فانه قضى بقية أيام حياته فى ضيعته الريفية . وتزوج قبل وفاته بأربع سنوات ، وكم كانت دهشته حين وجد أنه سعيد كما كان من قبل (١٦٤) . وفى ١٧١١ نشر مجموعة مقالاته تحت عنوان شامل « خصائص الانسان ، العادات ، الآراء ، العصر الحاضر . ولم يمتد به الاجل لأكثر من اثنين وأربعين عاما ، حيث فارق الحياة فى ١٧١٣ .

ولم يكن متوقعا من رجل ورث هذا الثراء العريض على الأرض أن يعنى بأمر السماء أو يقلق بآله من أجلها . انه استنكر « الغيرة » - التى كان زمانه يعنى بها التعصب - غيرة الانجليز الذين ظنوا أنهم انما ينطقون بالوحى الالهى . ان أية عاطفة جامحة أو كلام عنيف كان فى رأى شافتسبرى دلالة على سوء التربية ، ولكنه رأى أنه من الحكمة أن يسخر منهم أكثر من أن يعذبهم . والحق أنه بدا له أن الظرف والدعاية اللتين جعلهما موضوع رسالته الأصلية الخلاقة ، هما خير مدخل لأى شيء ، حتى اللاهوت . واتفق مع بيل على أن الملحين مواطنون مهذبون ، وأنهم أساءوا الى الدين والأخلاق أقل مما فعلت وحشية العقائد التى سيطرت واستغلت نفوذها . واعترض على « عبادة وحب آله قلب حول شديد الغيظ ، عرضة للحنق والغضب ، مهتاج محب للانتقام ... يشجع الخداع والخيانة بين الناس ، يرضى عن قلة من الناس ويقسو على سائر الناس (١٦٦) » . وعجب مما كان لمثل هذا المفهوم عن المعبود من أثر على خلق الانسان وسلوكه . وذهب الى أنه من الخسة والجبن ألا يتحلى الانسان بالفضيلة الا أملا فى الثواب أو خوفا من العقاب . فالفضيلة لا تكون حقيقية صادقة الا اذا تحلى بها المرء من أجلها هى . ومهما يكن من أمر ، وما دام الانسان هو على ما هو عليه ، فمن الضرورى أن يغرس فى نفسه الايمان بمثل هذا الثواب والعقاب فى المستقبل (١٦٧) . « انه من صادق الانسانية والشفقة اخفاء الحقائق الهامة عن القلوب الواهنة ... وقد يكون لزاما ألا يتحدث العقلاء الا رمزا (١٦٨) » ، وهكذا دافع شافتسبرى عن كنيسة رسمية ، وحاول أن يوفق بين الايمان بوجود آله واحد فى فلسفة متفائلة أوجزت الرذيلة فى أنها هوى انسانى (١٦٩) . ومع

ذلك فان الكساندر بوب رأى أن كتاب « خواص الانسان » أساء الى انديانة المنزلة فى انجلترا أكثر مما أساءت كل مؤلفات الكفار السافرين غير المتحفظين (١٧٠) .

واتفق شافيتسبرى مع أرسطو ولوك على أن السعادة هى الهدف المشروع لأفعال الانسان ، وعرف الفلسفة بأنها « دراسة السعادة (١٧١) » . ولكنه عارض الهبوط بكل الدوافع الانسانية الى مجرد أنانية أو مصلحة شخصية ، وطبقا لهذا التحليل (الذى بسطه هوبز ولاروشفوكول حديثا) :

يكون التلطف والكرم والانسانية تجاه الغرباء أو الناس فى وقت الشدة ، مجرد أنانية أكثر تعمدا . والقلب المخلص الأمين قلب أشد مكرًا ، والامانة والود مجرد حب للذات ، ولكنه حب أحسن تنظيمًا وضبطًا . وحب الأقارب والأبناء والذرية إنما هو حب خالص للنفس وللدم المباشر للانسان والشهامة والشجاعة ، لا ريب ، تكيف أو تعديل لحب النفس الشامل هذا (١٧٢) .

وعلى عكس هذا رأى ، زعم شافيتسبرى أن الطبيعة الانسانية مزودة بشكل مضاعف بغرائز للنفع الشخصي ، وغرائز للعيش فى جماعة . واعتقد أن المجتمع والدولة ما نشأتا عن عقد اجتماعى ، بل عن « مبدأ القطيع » أو نزعة التزامل وهى نزعة طبيعية قوية فى معظم البشر (١٧٣) وهناك « عواطف طبيعية قائمة فى حب الجنس البترى . وفى محاولة ارضائه ، والشعور الودى نحوه والتعاطف معه وتوافر هذه العواطف فى بالغ قوتها معناه توافر الوسائل الاساسية للمتعة الذاتية ، أما الافتقار اليها فهو التعاسة والسقم المحققان (١٧٤) » . وكون المرء « طيبًا صالحًا » معناه توجيه كل ميوله ونزعاته توجيهًا مستقيمًا ثابتًا نحو خير الجماعة ، وكلما كبرت الجماعة التى توحى بهذه المشاعر وتبثها ، حسنت حال الناس فيها . والشعور بهذا التعاطف الاجتماعى هو الوعى الاخلاقى . وهذا شيء فطرى ، لا من حيث المتطلبات النوعية (التى تختلف من جماعة الى جماعة) ولكن من حيث أساسه الغريزى ، « الاحساس بالصواب

والخطأ : وهو فنيا أمر طبيعى مثل الميل الطبيعى نفسه ، وهو من أول المبادئ فى تكويننا (١٧٥) » .

وانتقل شافيتسبرى من علم الاخلاق الى علم الجمال بالمطابقة بينهما . فالطيب والجميل شيء واحد ، فالخلق الحسن « هو تذوق الجمال واستساغة كل ما هو مهذب محتشم » ، ومن ثم نتحدث عن أعمال معادية لمصلحة المجتمع بأنها قبيحة ، حيث أنها تسمى الى هذا التناقض بين الجزء والكل ، وهو صلاح وجمال معا . ويستطيع المرء أن يجعل من حياته عملا من أعمال الفن - من الوحدة والتناسق - بتنمية احساس جمالى ستكون الاخلاقيات فيه أحد العناصر ، والرجل « الذى نشيء خير تنشئة » (هكذا اعتقد الارستقراطى شافيتسبرى) يفعل هذا . وهو بحكم تربيته وتدريبه « لا يقبل أن يأتى عملا نكرا أو وحشيا (١٧٦) » أن ما تشكل لديه من ذوق طيب لا بد أن يوجهه فى السلوك وفى الفن معا . والحق أيضا لون من الجمال فهو تناسق أجزاء المعرفة مع الكل . ومن هنا نحنا شافيتسبرى نحو الكلاسيكية فى الفن . ويبدأ له الشكل والوحدة والتناسق أساسيات التفوق فى الشعر والعمارة والنحت ، وهى أقل ضرورة وامتيازا فى الرسم بالألوان منها فى الرسم العادى . وكان فى العصر الحديث أول من جعل الجمال مسألة أساسية فى الفلسفة ، وهو الذى بدأ البحث الذى بلغ ذروته ، فى أواخر القرن الثامن عشر بلورد كامس وبيرك .

كان هذا جانبا من تأثير شافيتسبرى ، وهناك جوانب أخرى كثيرة . أن توكيده على الوجدان أثر على الحركة الرومانتيكية ، وبخاصة فى ألمانيا ، عن طريق لسنج وشيلر وجوته وهردر - الذين أسموه « افلاطون أوربا المحبوب (١٧٧) » وظهر هذا الأثر فى فرنسا فى ديدرو كما ظهر فى روسو . أما تفسيره للدين بأنه ضعيف من الناحية النظرية ، ولكنه أمر لا يستغنى عنه من الناحية الاخلاقية ، فقد كان له أثره فى أفكار كانت العملية . ظهر توكيده على التعاطف مرة ثانية باعتباره أساس الاخلاق ، عند هيوم وأدم سميث . وأسهمت أفكاره عن الفن فى تشكيل نشوة ونكلمان الاصلية الممتازة . انه بدأ حياته تلميذا لنجون لوك المفكر الذى لم يعن كثيرا بالجماليات فأصبح (وربما بحكم المقاومة الطبيعية فى كل جيل لمنشئه) فيلسوف الوجدان والعاطفة

والجمال . وحيث كان يحب الأسلوب الكلاسيكى فى الفن ، فقد أصبح مصدر إحياء الرومانتيكية فى قارة أوربا ، ولو أن الشعر والعمارة فى انجلترا تبعنا نزعتة الكلاسيكية . وكان له كل الفضل والفخر فى أنه جعل الفلسفة تشرق بركة الأسلوب ورشاقته مما أعاد الى الذاكرة أفلاطون ، ولم ينافسه فى هذا بعد ذلك الا باركلى .

٧ - جورج باركلى : ١٦٨٥ - ١٧٥٣ :

ولد فى ديرت كاسل فى مقاطعة كيلكنى . وفى سن الخامسة عشرة التحق بكلية ترنتى فى دبلن . وفى سن العشرين أسس ناديا لدراسة « الفلسفة الجديدة » ، ويقصد بها لوك . وفى الحادية والعشرين بدأ فى « الكتاب العادى » وتلك فكرة كان يؤمل من ورائها أن يقضي على « المادية » الى الأبد : أى أنه ليس ثمة شيء موجود الا اذا كان مدركا بالحواس ، ومن ثم فان العقل هو الحقيقة الواقعة ، والمادة أسطورة أو خرافة :

كما كان مذهب المادة أو الجوهر المادى ، السند والدعامة الأساسيتين للتشكك ، فانه على نفس الركيزة أقيمت المبادئ البعيدة عن التقى والورع فى الالحاد والمروق عن الدين وكم كان الجوهر المادى صديقا حميما للملحدين فى كل العصور ، ممن لسا فى حاجة لذكرهم . ان كل نظمهم الرهيبة البشعة تعتمد عليه اعتمادا سافرا أساسيا ، حتى اذا ما انهارت يوما هذه الركيزة ، او حجر الزاوية فى مذهبهم ، فان كل الكيان لم يلبث أن انهار ، مما لا يستحق معه أن نلقى نظرة خاصة الى حماقات كل شيعة من هؤلاء الملحدين (١٧٨) .

وهكذا قى السنين السبع التالية ، وقبل أن يتم التاسعة والعشرين اصدر باركلى أهم أعماله : « بحث عن نظرية جديدة للرؤية » (١٧٠٩) ، رسالة عن أصول العقل البشرى (١٧١٠) ، « ثلاث محاورات بين هيلاسي وفيلوتوموس فى معارضة المتشككين والملحدين » (١٧١٣) . وكانت الرسالة الاولى اضافة رائعة الى علم النفس والبصريات ، كما هزت الرسائلتان الأخيرتان الفلسفة من الأعماق .

ونبعث رسالة الرؤية من قطعة لجون لوك يروى فيها كيف أن وليم مولينكس (مدرس فى كلية ترنتى ، دبلن) أثار أمامه مسألة : هل يستطيع انسان ولد أعمى ، أن يميز بعد استرداد بصره ، بالبصر وحده ، بين جسم كروى وآخر مكعب اذا كان كلاهما من نفس المادة وفى نفس الحجم . واتفق رأى مولينكس ولوك سلبا . واتفق باركلى معهما وأضاف تحليله الخاص . ان البصر لا يهيبء لنا ادراكا حسيا للبعد والحجم والمواقع أو الحركات النسبية للأجسام ، الا بعد التصحيحات التى تجربها حاسة اللمس ، وعن طريق التجارب المتكررة يصبح هذا التصحيح لحظيا تقريبا ، وعندئذ يزودنا البصر بمثل هذا الحكم على شكل الأجسام المرئية وبعدها ومكانها وحركتها ، كما لو أننا لمسناها :

ان الانسان الذى ولد أعمى ، ثم أعيد اليه بصره ، لن يكون لديه فى أول الامر أية فكرة عن البعد عن طريق البصر ، فان الشمس والنجوم ، وأبعد الأجسام وأقربها على حد سواء ، تبدو فى عينه ، لا بل فى عقله ، فالأجسام التى تدخل عن طريق البصر ، لا تبدو له (كما هى فى الحقيقة) الا مجرد طائفة جديدة من الأفكار والاحاسيس ، كل منها قريب الاحساس بالألم و اللذة أو أشد الاحاسيس الداخلية فى النفس . أما حكمنا على الأجسام المدركة بالبصر ، على أى بعد ، أو بدون العقل ، فانه حكم مبنى تماما على التجربة (١٨٠) .

فالفضاء حينئذ تركيب عقلى ، انه أسلوب للعلاقات التى تبنى عن طريق الخبرة للتوفيق بين مدركاتنا بالبصر وباللمس . وأكدت العمليات التى وردت فى تقارير الجمعية الملكية (١٧٠٩ - ١٧٢٨) وجهة النظر هذه : فان فردا مولودا أعمى ، أعيد اليه بصره عن طريق جراحة أجريت له ، كان فى أول الامر « أبعد ما يكون عن الحكم على الأبعاد ، الى حد أنه ظن أن كل الأجسام أيا كانت لمست عينيه . . . ولم يدرك شكل أى شيء ، ولم يميز بين الأشياء ، مهما اختلفت فى الشكل أو الحجم (١٨١) » .

وكان كتاب « أصول المعرفة الانسانية » نتاجا رائعا جديرا بالذكر

اللفتى فى الخامسة والعشرين . ومرة أخرى تعرض باركلى لمقال لوك .
إذا كانت كل المعرفة تأتى عن طريق الحواس ، وليس ثمة شىء له حقيقة
واقعة لدينا إلا إذا كنا ندركه أو قد أدركناه ادراكا حسيا ، « موجود أى
أنه مدرك » . وكان لوك قد ذهب الى أن المدركات قد أحدثتها أشياء
خارجية تضغط على أعضاء الحس فينا . وهنا تساءل باركلى : كيف
تعرف أن مثل هذه الأشياء (الخارجية) موجودة ؟ السنا نرى فى
أحلامنا أفكارا واضحة مشرقة . وضوح وإشراق ما نراه منها فى اليقظة .
ان لوك حاول أن ينفذ استقلال الحقيقة الواقعة للأشياء بالتمييز بين
صفات الأولى والثانوية ، فهذه الأخيرة ذاتية « فى العقل » ، والصفات
الأخرى - الامتداد ، الصلابة ، الشكل ، العدد ، الحركة ، السكون -
موضوعية ، توجد فى جوهر خفى غامض اعترف لوك بأنه لا يعرف عنه
شيئا ، ولكنه ، هو والعالم بأسره ، جعلوه « المادة » شيئا واحدا .
والآن أعلن باركلى أن الصفات الأولى ذاتية مثل الثانوية تماما ، وأنها
لا نعرف امتداد الأشياء وصلابتها وشكلها وعددها وحركتها وسكونها ،
إلا عن طريق الإدراك الحسى ، وأن الصفات الأولى ، بناء على ذلك ،
ذاتية أيضا ، أى أنها أفكار . والعالم بالنسبة لنا طائفة من المدركات
الحسية ، « ان العقل هو الذى يشكل هذه المجموعة المتنوعة من
الاجسام التى يتألف منها العالم المرنى ، ولا يتأتى لأى منها أن يكون
موجودا لفترة أطول مما هو مدرك (١٨٢) انزع عن « المادة » صفاتها
الأولى والثانوية معا ، تصبح المادة عدما لا معنى له . وعندئذ يترك
« المادى » ليلحق عدما (١٨٣) .

وكان باركلى على وعى تام بأن آخرين ، فضلا عن الماديين قد
يعترضون على تبخر العالم الخارجى بمثل هذه البراعة الخادعة .
ولم يعجز عن الرد حين سئل : هل يتوقف وجود أثاث المنزل فى
حجراتنا إذا لم يوجد فيها من يدركه أو يراه (١٨٤) . انه لم ينسك
حقيقة عالم خارجى لمدركاتنا (١٨٥) ، وكل ما أنكره هو « مادية »
العالم . ويمكن أن تستمر الأشياء الخارجية موجودة ولو لم ندركها أو
نرها ، وما ذاك إلا لأنها موجودة باعتبارها مدركات فى عقل
الله (١٨٦) ، واستطرد يقول ان احساساتنا فى الحقيقة تسببها ،
لا المادة الخارجية ، بل القوة الالهية التى تؤثر فى حواسنا . والروح

فقط هي التي تؤثر في الروح . والله هو المصدر الوحيد لكل أحاسيسنا وأفكارنا (١٨٧) X .

وذهب معاصرو باركلي الى أن هذا لهو إيرلندي ، وكتب لورد تشستر فيلد الى ابنه : -

أن دكتور باركلي الرجل الفاضل العبقرى العالم ، ألف كتابا ليثبت أنه ليس هناك شيء مما يسمونه المادة ، وأنه لا يوجد شيء الا فكرة وحججه مفحمة ، بكل معنى الكلمة ، ولكنى أبعد ما أكون عن الاقتناع بها ، الى حد أننى مصمم على أن أكل وأشرب وأمشي وأركب ، حتى أحفظ تلك « المادة » التي أتصور خطبا ، فى الوقت الحاضر ، أن جسمى يتكون منها ، على أحسن حالة ممكنة (١٨٨) .

وكل العالم يعرف ما بذل دكتور جونسون من جهد عظيم فى الرد على دكتور باركلي :

يقول :وزول : بعد خروجنا من الكنيسة ، وقفنا لبعض الوقت معا نتحدث عن سفسطة الاسقف باركلي أو مغالطته البارعة لاثبات عدم وجود المادة ، وأن كل شيء فى الكون مجرد أفكار ، ولاحظت أنه على الرغم من أننا قانعون بأنها غير صحيحة ، فانه من المتعذر دحضها . وان أنسى لن أنسى اندفاع جونسون فى الرد ، وهو يضرب بقدمه ويقوة شديدة حجرا كبيرا حتى أزاحه فارتد وسمع له صوت ، وقال : « انى أدحضها هكذا (١٨٩) » .

وربما كان من الجائر بطبيعة الحال أن يوضح باركلي للرجل العظيم (دكتور جونسون) أن كل ما عرف عن الحجر ، بما فى ذلك الألم الذى أصاب أصبح قدمه ، كان ذاتيا : مجموعة من المدركات الحسية تسمى حجرا ، مختلطة مع طائفة أخرى من الأحاسيس السمعية تسمى بوزول ، ومجموعة من الأفكار التى تعلمتها والتى أشرب بها تسمى

X فى أحدث فيزياء ، ان أحاسيسنا لا تسببها أية « مادية » معروفة ، ولكن تسببها طاقات دقيقة ، جوهرها المادى غير معروف . وهو افتراضى .

فلسفة ، ولدت كلها استجابة أنتجت طائفة أخرى من الاحاسيس .
واتفق هيوم مع بوزول وتشسترفيلد فى أن حجج باركلى « لا تدع مجالاً
لأى رد ، ولا تؤدى الى اقتناع » (١٩٠) .

ورأى هيوم أن لغز باركلى ساحر ، ولكنه استخلص منه نتيجة
مدمرة . وسلم بأن « المادة » تتلاشى عندما نسلبها صفاتها التى تنسبها
اليها مدركاتنا الحسية ، ولكنه أوحى بأن نفس الشيء قد يقال عن
« العقل » . ولقد رأينا عرض لوك المسبق لهذه النقطة . لكن باركلى
تنبأ بها أيضا . فانه فى المحاوراة الثالثة جعل هيلاس يتحدى
فيلونوس :

أنت تعترف ، حقا بأنك ليس لديك أية فكرة عن
نفسك وتسلم مع ذلك بأن هناك جوهر روحيا ،
وعلى الرغم من أنه ليس لديك أية فكرة عنه ، بينما تذكر
امكان وجود جوهر مادى ، لأنه ليس لديك أى مفهوم أو
فكرة عنه . فهل هذا من الانصاف فى شيء ؟ أما
أنا فيبدو لى ، طبقا لطريقة تفكيرك ، وبناء على مبادئك ،
أن هذا يستتبع أنك مجرد جهاز من أفكار عائمة ، دون
جوهر يساندها . ان الكلمات لا يمكن استخدامها دون معنى
وحيث أنه ليس فى الجوهر الروحى معنى أكثر مما هو فى
الجوهر المادى ، فيجب تسفيه كليهما سواء بسواء (١٩١)
ويرد فيلونوس (نصير العقل) على هيلاس (الذى يمثل
المادة) :

كم من مرة يجب أن أعيد وأكرر انى اعرف او انى اعى
وجودى وجوهري ، وأنى أنا نفسي ، لا أفكارى ، بل شيء
آخر عنصر مفكر فعال يدرك بالحواس ، ويعرف ، ويريد ،
ويعمل حول الافكار . أنا أعرف انى بالذات ، ادرك الألوان
والاصوات ، وأن اللون لا يدرك الصوت ، ولا الصوت يدرك
اللون ، وأنى لذلك عنصر فرد ، متميز عن اللون
والصوت (١٩٢) .

ولم يقتنع هيوم بهذا الجواب ، وانتهى الى أن باركلى ، طوعا

أو كرها ، دمر المادة والروح كليهما ، وأن كتابات الأسقف اللامع الذي تطلع الى الدفاع عن الدين ، « تشكل أحسن دروس التشكك التي يمكن العثور عليها عند الفلاسفة القدامى والمحدثين على حد سواء ، دون استثناء بيل (١٩٣) » .

وعمر باركلي أربعين عاما بعد نشر رسائله الثلاث . وفى ١٧٢٤ عين رئيسا لكاتدرائية درى . وفى ١٧٢٨ أبحر ، بناء على وعيد من الحكومة بامداده بمعونة مالية ، الى برمودا لينشئ فيها كلية « لتقويم عادات الانجليز فى مزارعنا فى الغرب - المستعمرات - ، ونشر الانجيل بين الأمريكيين الهمجيين (١٩٤) . ووصل الى نيويورك فى رود أيلند ينتظر ورود المنحة الموعودة وقدرها عشرون ألفا من الجنيهات التي لم يصل منها شيء . وهناك ألف كتاب « الفيلسوف الصغير » ليضع حدا لكل الشكوك الدينية . وترك بصماته على ذهن جوناثان ادواردز ، وكتب بيتا مشهورا « أن الامبراطورية تشق طريقها غربا » . وبعد ثلاث سنوات من توقعات لا طائل تحتها عاد الى انجلترا . وفى ١٧٣٤ عين أسقفا فى كلوين . وقد رأينا كيف أن فانيسا صديقة سوفيت جعلته أحد منفذى وصيتها وتركت له نصف ثروتها . وفى ١٧٤٤ نشر رسالة غريبة « مزايا ماء القطران » الذى قدمه اليه هؤلاء الهمجيون الذين سبق ذكرهم ، والذى أوصي به الآن علاجاً للجدرى . وقضى نحيه فى أكسفورد فى ١٧٥٣ بعد حياة دامت ثمانية وستين عاما .

ولم يبرز أحد فى اثبات عدم واقعية الواقع . وفى جهوده لاستعادة الايمان الدينى وتطهير البلاد من مادية هوبز التى كانت تلوث انجلترا وتفسدها ، قلب الفلسفة رأسا على عقب ، وجعل « كل طبقات السماء وكل ما على الأرض . . . كل تلك الأجسام التى تؤلف هيكل الجبار للعالم بأسره (١٩٥) » ، موجودة بالنسبة للانسان ، باعتبارها مجرد أفكار فى عقله . وكانت مغامرة محفوفة بالمخاطر ، وربما ارتاع باركلي نفسه اذا وجد هيوم وكانت يقتبس من مبادئه التقية الورعة نقدا للعقل لم يترك أية تعاليم أساسية فى صرح الديانة المسيحية العريقة الحبيبة الا زرع أركانها . اننا لنعجب بدقة نسيج العنكبوت الذى جاء به ، ونسلم بأنه منذ أفلاطون لم يكتب أحد مثل هذا الهراء الخلاب . وسفرى أثره فى كل مكان فى بريطانيا وألمانيا فى القرن الثامن عشر ، وكان الأثر أقسل فى

فرنسا ، ولكنه تعاضم فى تعويذة نظرية المعرفة غير المفهومة عند اتباع كانت فى القرن التاسع عشر . وحتى فى يومنا هذا لم تقررا لفلسفة الأوربية بعد قرارا حاسما وجود العالم الخارجى . وحتى توطن هذه الفلسفة نفسها على أقصى احتمال فى هذا المجال ، وتواجه مشاكل الحياة والموت ، فان العالم سوف يغفلها ويتغاضي عنها .

ان هذه الفترة كانت فى حقيقتها ازهى فترات الفلسفة الانجليزية . ان الناقد الذى كان فرانسيس بيكون قد دعه لدعوة المفكرين للعمل بعضهم مع بعض ، كان قد سمع بعد أن خمد أوار الحرب الأهلية . وكان هوبز جسرا فوق هذا الفراغ الغبى ، وكان نيوتن الرافعة التى حرك عليها نيوتن اللاهوت . وكان لوك القمة التى تحدت منها مسائل الفلسفة الحديثة فى رؤية صافية واضحة . ومن هذا الرباعى الانجليزى الذى سرعان ما أعراه هيوم الحكيم الغريب بالاثم ، دخل الى فرنسا وألمانيا تأثير قوى . ولم يكن المفكرون الفرنسيون فى تلك الفترة على نفس القدر من العمق والأصالة مثل الانجليز ، ولكنهم أكثر لمعانا واشراقا ، من ناحية لأنهم « غالليون » ، ومن ناحية أخرى لأن الرقابة الأشد صرامة أرغمتهم على أفراغ همهم فى الشكل ، ووضع حكمتهم فى الرقة والظرف . ثم جاء فولتير الى انجلترا ١٧٢٦ ، فلما عاد حمل فى جعبته أفكار نيوتن ولوك وبيكون وهوبز وغيرها من المهربات ، واستخدمت فرنسا لمدة نصف قرن بعد ذلك علم انجلترا وفلسفتها أسلحة لتمحو ضلالة الخرافة والغموض والجهل . ان قابلية انجليزية سهرت على ولادة الاستنارة الفرنسية .

الفصل الحادى عشر

الدين والعقل فى فرنسا

١٦٤٨ - ١٧١٥

١ - تقلبات الديكارتية :

فى ١٦٩٤ عرف قاموس الاكاديمية الفرنسية الفيلسوف :

بأنه رجل توفر على البحث فى مختلف العلوم ، واستقصاء
آثارها ونتائجها سعيا للوصول الى أسبابها وأصولها
ومبادئها ، ويطلق الفيلسوف كذلك على رجل يحيا حياة
هادئة منعزلة ، بعيدا عن صخب الدنيا ومتاعبها . وقد يطلق
أحيانا على الرجل الهوش الذهن الذى يعتبر نفسه فوق
مسئوليات الحياة المدنية وتبعاتها (١) .

ومن الفقرة الأولى من هذا التعريف يتبين أنه لم يكن بعد ثمة
تمييز بين الفلسفة والعلم ، فالعلم باعتباره « فلسفة طبيعية » يمكن
أن يكون فرعاً من الفلسفة ، حتى القرن التاسع عشر . ومن العبارة
الأخيرة من هذا التعريف نستنتج أن « الأربعين الخالدين » فى عهد
لويس الرابع عشر قد اهتموا رائحة الثورة فى جو الفلسفة ، وكان
المبشرين بعصر الاستنارة أو رواده الأوائل كانوا قد افتتحوه بخطاب
تمهيدى .

وبين التفرعات الثلاثة لهذا التعريف تذبذب التراث العقلى لرينيه
ديكارت بين ذبوع الصيت والانكار . وكان للتراث نفسه ثلاثة أبواق ،
ردد أحدها صوت الشك أساسا واستهلاكا لكل فلسفة ، وأعلن الثانى عن
الكلية الشاملة للعالم الخارجى ، أما الثالث فقد عزف ألحان الترحيب
بالعقيدة التقليدية ، وأخرج الله والارادة الحرة والخلود من دوامة
العالم . وكان ديكارت قد بدأ بالشك وانتهى بالتقوى ، واستطاع
خلفاؤه أن يتناولوه على أى من الوجهين . ان نساء الندوة القديمة -

الميدان المثقفات - اللائي هاجمن موليير ١٦٧٢ - وجدن بعض الراحة المثيرة من المسيحية في دوامة الكوزمولوجيا الجديدة (علم الكونيات) وقالت مدام سيفيني عن فلسفة ديكارت بأنها موضوع حديث ما بعد العشاء في ندوتها ، وأنها ، ومام جرينان ، ومام دي سابل ، ومام دي لافاييت كن جميعا من نصيرات الديكارتيية . وكانت النساء البارزات في المجتمع تشهد المحاضرات التي يلقيها أتباع ديكارت في باريس (٢) . وتبنى كبار النبلاء النهج الفلسفي . وكانت الندوات الديكارتيية تعقد أسبوعيا في قصر دوق دي لوين ، وفي قصر الأمير دي كونديه في باريس ، « وفي أفخم فنادق العاصمة (٣) . وعلمت الطوائف الدينية - الوعاظ - والبندكت والأوغسطينيون - الفلسفة الجديدة في مدارسها . وأصبحت أسلوبا جديدا لتمجيد العقل في العلم والشئون الانسانية ، مع اخضاعه بدقة ، في الدين ، للوحى الالهى كما فسرتة الكنيسة الكاثوليكية . وتقبل أنصار جانيسن وكنيسة يورت رويال الديكارتيية باعتبارها توفيقا رائعا بين الدين والفلسفة .

ولكن المع المرتدين فيهم ، بليزيسكال استنكر الديكارتيية مدخلا للاحاد ، وقال « لن أغفر لديكارت ، ربما كان مغتبطا ، وفي كل فلسفته ، بالاستغناء عن الله ، ولكنه ما كان في مقدروه أن يتحاشى السماح له بنقرة بطرف الأصبع ليحرك العالم ، بعد أن كان في غير حاجة الى الله (٤) » . وفي هذه النقطة اتفق اليسوعيون مع بسكال ، وبعد ١٦٥٠ نبذوا الديكارتيية باعتبارها وسيلة مأكرة خبيثة لتقويض أركان العقيدة الدينية . وأرادت السوربون حرمان ديكارت من حماية القانون ، فدافع عنه بوالو ، وحرص نينودى لنلكوس وغيره موليير على هجاء السوربون ، فاذعننت للنقد وتوقفت (٥) . أما العلامة هيوت الذي ناصر الديكارتيية لأمد طويل . فانه انقلب عليها لأنها لم تقف من المسيحية موقفا ثابتا ، تناولتها بالمديح تارة وبالتجريح تارة أخرى . وتزايد انزعاج رجال اللاهوت لصعوبة التوفيق بين تحول الخبز والخمر الى جسد المسيح ودمه ، وبين وجهة نظر ديكارت في « المادة » باعتبارها امتدادا خالصا . وفي ١٦٦٥ حرم لويس الرابع عشر تدريس الفلسفة في الكلية الملكية ، وفي ١٦٧١ امتد هذا الحظر الى جامعة باريس ، وفي ١٦٨٧ اشترك بوسويه في الهجوم على الديكارتيية .

وأثارت هذه الاتهامات وتلك الادانة الاهتمام بالديكارتية من جديد . وجذبت الانظار الى مذهب الشك الذى أدخله « بحث فى المنهج » ، وانتشر الشك الأولى الذى جاء به هذا المقال خفية ، أما ملحقاته أو ذيوله القويمة المستقيمة فقد ذبلت وانطفأت جذوتها . وما كان يبقى فى القرن الثامن عشر شيء من هذا « المنهج » الذى كان يوما ظافرا منتصرا اللهم الا محاولته الهبوط بالعالم الى مجرد آلة « ماكينة » تدعن لقوانين الفيزياء والكيمياء . وبدا أن كل اكتشاف جديد فى العلوم يؤيد « آلية » ديكارت ، ويضعف الثقة فى لاهوت ديكارت . ولم يوجد مكان لرب ابراهيم واسحق ويعقوب فى الصورة التى وضعها ديكارت للكون ، كما أن المسيح لم يكن ماثلا فيها . ولم يبق فيها الا رب عملاق أعطى العالم دفعة أولية ، ثم تقاعس ، اللهم الا بوصفه كفيلا وضامنا لأحداس ديكارت ، وهذا لم يكن بالرب المهيب الرهيب الذى ورد ذكره فى العهد القديم ، ولا الآب الرحيم الذى ورد ذكره فى العهد الجديد ، انه كان رب « الربوبيين » ، غير مشخص ولا عمل له ، جدير بالاهمال ، خاضع لمختلف القوانين ، فمن ذا الذى يفكر فى الصلاة من أجل هذا العبث الابيقورى ؟ وبالفعل فى عامى ١٦٦٩ و ١٦٧٨ شرحت كتب غليوم لامى الاستاذ بكلية الطب فى جامعة باريس ، علم نفس ميكانيكى تماما ، واستبقت بذلك كتب كونديناك « فى الأحاسيس » (١٧٠٤) كما شرحت فلسفة مادية استبقت كتاب لامترى « الانسان الآلة » (١٧٤٨) . وفى غمرة هذا العراك قام سيرانو دى برجرأك برحلاته المخزية الى القمر والشمس .

٢ - سيرانو دى برجرأك : ١٦١٩ - ١٦٥٥

سيرانو بالنسبة لمعظمنا هو العاشق الولهان الذى قلده الرواى روستان ساخرا ، والذى خسر كل سباق مع ربات الجمال وهو على وشك الفوز بالوصال . ولكن سيرانو الحقيقى لم يخب رجاءه الى هذا الحد ، بل تنعم بالحياة وبالحب ، وقضى وقته مستمتعا كل المتعة . والى التعليم المألوف الذى يتلقاه كل فتى كريم المحتد ، أضاف سيرانو (مع موليير) الاستماع فى شغف ولهف الى محاضرات بييرجاسندى القسمين المحبوب الذى أولع بابيقور المسادى ولوكريشس الملحد . وأصبح سيرانو روحا قوية بشكل خاص ، فاسقا بما تحمل هذه الكلمة

من معنيين ، منكرا حرا يحيا حياة خليعة مطلقة من كل قيد . وانضم
فى باريس الى جماعة دأبت على الصخب والعريضة وتدنيس المقدسات ،
وذاع صيته فى المبارزة . وخدم فى الجيش ، وأقعدته جراحة لبعض
الوقت عن العمل . ثم انصرف عن الملذات الجنسية الى الفلسفة . وكتب
أول رواية فلسفية فرنسية ، وفتح الطريق أمام سويقت بالسخرية من
بنى الانسان فى رحلات الى أجزاء من العالم لم تطاها قدم . وسخر
من القديسين أوغسطين الوقور « الشخصية العظيمة » الذى يؤكد لنا ،
على الرغم من أن الروح القدس أثار جوانب عقله ، أن الأرض كانت على
عهد مسطحه مثل التنور ، عائمة على الماء مثل نصف برتقالة (٦) .

وجرب سيرانو قلمه فى كل ألوان الأدب تقريبا ، وقلما كان يأخذ
أى لون مأخذ الجد ، ولكنه كان عادة يضرب على الوتر الحساس -
ويدت ملهاته « المتحذلق اللعوب » فى نظر موليير صالحة لأن يسرق
منها مشهدا أو مشهدين ، أما مأساته « موت أجريين » فقد مثلت مرة
فى ١٦٤٠ ، ثم ما لبثت أن صدرتها السلطات الرسمية وكان عليها أن
تنتظر حتى تصل خشبة المسرح ثانية فى ١٦٦٠ ، ولكنها نشرت فى
١٦٥٤ ، وسرعان ما تغنى شباب باريس الطائش المتهور بأبيات الالحاد
التي وردت على لسان سيجان :

« ماذا يكون هؤلاء الأرباب اذن ؟ نتاج مخاوفنا
وهرائنا التافه ، نعيدها دون أن ندرك لهذا سببا
أرباب لم يصنعهم انسان ، ولم يصنعوا هم انمانا قط . »
ثم الابيات تتحدث عن الخلود : « بعد ساعة واحدة من الموت
تعود نفوسنا التي زالت من الوجود ، سيرتها قبل الخروج
الى الحياة بساعة » .

ويعد طبع هذه الرواية سرعان ما سقطت على أم رأسه عارضة
أودت بحياته وهو فى سن السادسة والثلاثين ، وترك وراءه مخطوطة
طبعت فى جزعين تحت عنوان « التاريخ الهزلى لدول وامبراطوريات
القمر » (١٦٥٧) « والتاريخ الهزلى لدول وامبراطوريات الشمس »
(١٦٦٢) ، وكانتا نوعا من القصص العلمى ، المبني على « كونييات »
ديكارت ، مستمدا الكواكب من دواماتها التي كونتها الاهاجة الثورية

فى المادة البدائية . وذهب سيرانو الى أن الكواكب كانت يوما متوهجة مثل الشمس ولكن ،

بمرور الزمن فقدت كثيرا من ضوئها وحرارتها بفعل الانبعاث المستمر لخلاياها التى تحدث مثل هذه الظاهرة ، حتى أصبحت باردة معتمة ، ولبابا واهنا تقريبا . اننا نرى حتى البقع الشمسية يكبر حجمها يوما بعد يوما . وما يدرينا الآن ان هذه البقع ليست الا قشرة على سطح الشمس من كتلتها التى تبرد تبعا لفقدان الضوء ، أن الشمس لن تصبح كره معتمة مثل الأرض (٧) ؟

ودفعته الصواريخ فغادر الأرض حتى وصل بسرعة الى القمر . ولحظ أنه طيلة ثلاثة أرباع المسافة ، كان يحس بأن الأرض تشده الى الوراء ، وفى المربع الأخير أحس بجاذبية القمر . « فقلت فى نفسى ان هذا راجع الى أن كتلة القمر أصغر من كتلة الأرض ، ومن ثم يكون محيط تأثيره أصغر من حيث المسافة (٨) . وعندما هبط وقد أصابه الدوار ، وجد نفسه فى جنة عدن ، ويدخل فى مناقشة مع الباهو (الله) حول الخطيئة الاولى ، فيطرد من الجنة الى القفار البدائية فى القمر . وهناك يواجه قبيلة من الحيوان طول الواحد منها تسعة أذرع ، فى زى الرجال ، ولكنها تمشي على أربع . ولما كان أحدهم الروح الحارسة لسقراط . أو شيطانه فى أثينا من قبل ، فانه يتحدث بلغة يونانية فلسفية ، ويقول لسيرانو ان المشي على أربع هو الطريقة الطبيعية الصحية ، وان هؤلاء السادة القمريين لديهم مائة حاسة لا خمسا أو ستا فقط ، وأنهم يدركون من الحقائق ما لا يحصى ولا يعد ، مما يخفى على بنى البشر (وقد يتلاعب فونتنيل وفولتير وديدرو بهذه الأفكار) . ويجمع خيال سيرانو : ان هؤلاء القمريين - يتغذون على الأبخرة التى تتصاعد من الأطعمة لا على الأطعمة ذاتها ، ومن ثم يتخلصون من متاعب الهضم ومضايقاته ، ومن مهانة خروج الفضلات من الجسم ومفارقاته . وقوانين القمر يسنها الشبان الذين يجلبهم ويحترمهم الشيوخ ، وأهل القمر هؤلاء يستنكرون العزوبة والتبتل والعفة ، ويمتدحون الانتحار واحراق جثث الموتى والانوف الكبيرة . ويوضح شيطان سقراط سالف الذكر أن الدنيا لم تخلق ، بل

أزلية ، وأن الخلق من العدم (تعلم هذا عن الفلاسفة السكولاسيين) أمر لا يمكن تصوره ، وأن أزلية الكون فكرة ليست أصعب تقبلا من أزلية الاله ، والحق أن فرضية وجود اله ليست ضرورية على أية حال ، حيث أن العالم آلة تندفع وتستمر بذاتها . ويجادل سيرانو فى أنه لابد أن يكون هناك اله لأنه رأى بعينى رأسه علاجات خارقة معجزة ، فيسخر الشيطان من هذا كله باعتباره ضربا من الايحاء أو التخيل ، ويشار أثوبى قوى جبار للعقيدة القويمة ، حيث يمسك بسيرانو باحدى يديه ، وبالشيطان باليد الأخرى ، ويلقى بالشيطان فى الجحيم ، وفى الطريق يقذف بسيرانو فى ايطاليا ، حيث تنبح كل الكلاب من حوله حين اشتمت منه رائحة القمر . وكذلك انجذب انتباه جوناتان سويفت .

٣ - مالبراناش : ١٦٣٨ - ١٧١٥ :

فى مقابل الانتاج الموصوم بالكفر والمروق عند جامندى وديكارت ، وجد الايمان سدا قويا ، لا فى بسكال وبوسيويه وفنيلون فحسب ، بل فى واحد من أدق وأبرع الميتافيزيقيين فى العصور الحديثة كذلك .

كاد نيقولا مالبراناش أن يكون معاصرا للويس الرابع عشر تماما ، فقد ولد قبله بشهر ، ومات بعده بشهر . ولم يكن ثمة شبه بينهما الا هذا . وكان نيقولا وديع النفس طاهر الذيل ، ومذ كان أبوه سكرتير لويس الثالث عشر ، وعمه نائب الملك فى كندا ، فقد اجتمع له كرم المحتد وحسن التنشئة ، اللهم الا صحته ، فقد كان جسمه ضعيفا مشوها . وليس ثمة ما يفسر أنه عمر حتى السابعة والسبعين الا التزامه بساطة العيش وهدوء الحياة فى الدير . وفى الثانية والعشرين من عمره انضم الى « جماعة المصلى » وهى طائفة دينية تفرغت للتأمل والوعظ ، ورسم قسيسا فى السادسة والعشرين .

وفى العام نفسه وقع على كتاب ديكارت « رسالة عن الانسان » ، وابتهج بطريقة المناقشة والاسلوب معا ، وأصبح ديكارتيا ذا ايمان راسخ بالعقل . وعقد العزم لفوره على أن يبرهن بالعقل على المذهب الكاثوليكي الذى نبتت فيه جذور حياته ووضع فيه كل آماله ، وكانت هذه خطوة جريئة ، ارتدادا من بسكال الى توما الاكوينى . وهى خطوة كشفت عن الثقة العميقة فى الشباب ، ولكنها عرضت حصون

الايمان لغارات العقل . وبعد عشر سنوات من الدرس والكتابة أصدر مالبرانش فى أربعة مجلدات (١٦٧٤) تحفة من روائع الفلسفة الفرنسية تحت عنوان « البحث عن الحقيقة » . وهنا ، كما هو الحال فى كل فلاسفة فرنسا ، كان وضوح الالتزام الخلقى وادراكه أمرا مقبولا ، وأصبحت الفلسفة أدبا .

ولم يكن ديكارت قد بدأ دراساته المضنية عن النفس فحسب ، بل كان قد وضع مثل هذه الهوة بين الجسم ماديا ومكانيكيا وبين العقل روحيا وحرًا ، بحيث لا يمكن تصور أى تفاعل بينهما . ومع ذلك بدا هذا التفاعل أمرا لا نزاع فيه : ان فكرة قد تحرك ذراعا أو جيشا ، مخدرا قد يشوش الذهن . وكان نصف حيرة خلفاء ديكارت فى عبور الهوة بين الجسم والفكر .

ان فيلسوفا فلمنكيا هو أرنولد جيلنكس مهّد الطريق أمام مالبرانش - وسبينوزا وليبنتز - بانكاره التفاعل . ان الجسم المادى لا يؤثر فى العقل غير المادى ، والعكس بالعكس ، واذا بدا أن أحدهما يؤثر فى الآخر ، فما ذاك الا لأن الله قد خلق الحقيقة فى مجريين متميزين للأحداث ، أحدهما مادى والآخر عقلى ، وتزامنهما أشبه بتزامن ساعتى حائط على نفس الوقت والسرعة ، تدقان نفس الساعات فى وقت واحد ، ولكنهما الواحدة منهما مستقلة عن الأخرى ، اللهم الا أن كليتهما من مصدر واحد - الذكاء الذى وضعهما وبدأهما . ومن ثم يكون الله هو المصدر الوحيد لكل من سلسلتى الاسباب والنتائج المادية والعقلية . والحالة العقلية هى الفرصة المناسبة ، لا السبب ، للحركة المادية الناشئة ظاهريا ، والحركة المادية - عملا أو احساسا - هى مجرد فرصة للحالة العقلية التى تبدو أنها تسببها ، والله ، فى كل حالة ، هو وحده العلة أو السبب X . وعند هذه النقطة نقض جيلنكس ، الذى

X ان التنقيح الذى ادخله سبينوزا على « نظرية التوازى فى علم النفس البدنى » قد يساعدنا على فهم جيلنكس . ان الله او الطبيعة تعمل فى ناحيتين أو مجريين متزامنين : التعاقبات المادية للعالم الموضوعى ، بما فى ذلك أجسامنا ، والتعاقبات العقلية للعالم الذاتى ، بما فى ذلك مشاعرنا وأفكارنا ورغباتنا . ولا يسبب أحد هذين المجريين المجرى الآخر ، لأن كليهما مجرد جانبين - الخارجى والداخلى - لعملية واحدة - مجرى واحد مزدوج للأحداث .

كانه يخشى الجبرية ، منهجه ، حيث أجاز القول بأنه فى الأعمال الارادية يمكن أن تكون الارادة الانسانية المتعاونة مع الله ، سببا حقيقيا للنتائج المادية .

وأكمل مالبرانش من مذهب « الاتفاقية » المتردد هذا . فآللـه دائما هو سبب كل من العمل المادى والحالة العقلية ، وتفاعلهما صورى ، ولا يتفاعل أى منهما مع الآخر × . « ان الله وحده يرد الهواء الذى جعلنى هو أتنفسه . . . لست أنا الذى أتنفس ، اننى أتنفس على الرغم منى . لست أنا أتحادث اليك ، وكل ما هنالك انى أرغب فى التحدث اليك (٩) » . ان الله (الطاقة الكلية للكون) هو القوة الوحيدة . وكل ما يتحرك و يفكر ، انما يفعل هذا لأن القوة الالهية تعمل من خلال العمليات المادية (البدنية) أو العقلية . والحركة هى الله يعمل فى أشكال مادية ، والتفكير هو الله يفكر فى داخلنا .

ان هذه الفلسفة الجبرية بشكل واضح تكتنفها صعاب لا تحصى حاول مالبرانش أن يتغلب عليها فى رسائل لاحقة . وحاول جاهدا التنسيق بين درجة من الارادة الحرة فى الانسان وبين قوة الله الشاملة للكون ، والتوفيق بين الشر والشقاء والنزعات الشيطانية المتعددة ، وبين السببية أو العلية الوحيدة الموجودة فى كل الوجود لنزعة خيرة علية قديرة ، ولن نتعبه فى هذه المتاهات ، ولكنه فى أثناء جولاته وصولاته يترك لنا قبسا معيناً فى علم النفس . فهو يرى أن الاحاسيس فى الجسم لا فى العقل . وفى العقل أفكار ، وهو يعرف الأشياء باعتبارها فقط طوائف من الأفكار - من التركيب ، والحجم واللون والرائحة والصلابة والصوت والحرارة والطعم . ومركبات الأفكار هذه ليست مكونة من الشيء لا غير ، فان معظم الصفات المذكورة هنا ليست فى الشيء نفسه ، وكثير من أحكامنا على الشيء - أنه كبير أو صغير ، منير أو مظلم ثقيل أو خفيف ، حار أو بارد ، يتحرك بسرعة أو ببطء - تصف موقع المشاهد وحالته ووضعه ، لا صفات الشيء الذى يشاهده . ونحن لا نعرف الأشياء . وكل ما نعرفه هو مدركاتنا وأفكارنا المتحيزة المتحولة . (وكل هذا قبل لوك باركلى بجيل واحد) .

× قارن هذا العرض اللاهوتى بنظرية القضاء والقدر التى تقول بأن كل حركة فى المادة وكل حالة عقلية ، تسببها القبلية (الماضى) الكلية ، وأن العوامل المادية والنفس والارادة الحرة ، كلها أدوات القوة الكلية أو الطاقة الكونية التى تعمل عن طريق المادة والعقل .

وعلى الرغم من الخلفية الروحانية عند مالبرانش فإنه ، بعد ديكارت وهوبز ، يمدنا بتفسير فسيولوجي للعادة والذاكرة وتوارد الخواطر فالمادة هي خفة أو رشاقة تفيض بها الأرواح الحيوانية ، نتيجة للخبرات أو الأفعال المتشابهة التي غالبا ما تتكرر ، الى أخاديد أو قنوات معينة في الجسم . والذاكرة هي -استعادة نشاط الخواطر التي نشأت في الخبرة ، فان الخواطر تميل الى الترابط تبعا لتسلسلها أو امتدادها المتصل السابق ، وقوة الشخصية وقوة الإرادة هما قوة الروح الحيوانية التي تتدفق في أنسجة المخ ، فتعمل على تعميق مجارى الترابط ، وزيادة نشاط الخيال والتصور .

وعلى الرغم من تمسك مالبرانش بأهداب التقوى فقد كان في فلسفته عناصر كثيرة أزعجت بنين بوسويه الحارس اليقظ الأمين على العقيدة التقليدية القويمة . وفي حركة بارعة لتحويل انطوان أرنولد ذى القلم اللاذع عن المنطق الجانسينى الى نجدة العقيدة القويمة ، نجد بوسويه يحرض أرنولد هذا على تأنيب مالبرانش لهرطقته المستقرة . ودافع الفيلسوف عن نفسه في عدة رسائل فصيحة لا تصدق مثل الرسالة الأولى ، واستمر الجدل من ١٦٨٣ - ١٦٩٧ ، وجلب بوسويه مدفعية فنيلون الخفيفة الى ساحة المعركة . ولما رأت مدام سيفيني Seignie الفيران تلتهم محصولاتها ، وبرقات الفراشات تلتهم أشجارها ، شكت من أنها لم تجد الا قليلا من العزاء في وجهة نظر مالبرانش من أن البشر عنصر ضرورى في أحسن ما يمكن من العوالم (١٠) .

وكان لمالبرانش أصدقاء غيورون كثيرين يمكن أن يتوازنوا مع هؤلاء النقاد ، فقد وجد الشباب وعجائز النساء في نظريته عن الله عاملا وحيدا في كل الأفعال ، سرورا باطنيا في الاستسلام لأمر الله والاتحاد مع الله . وشق الفرنسيون والأجانب طريقهم الى صومعته . وقال أحد الانجليز انه ما قدم الى فرنسا الا ليرى اثنين طبقت شهرتهما الاتفاق : لويس الرابع عشر ومالبرانش (١١) .

وجاء باركلى ، وقدم لفيلسوفنا كل اجلال واحترام ودخل مع الكاهن العجوز في نقاش طويل . وسرعان ما دب الضعف الى مالبرانش بعد ذلك ، وكان في السابعة والسبعين ، وأخذ في الذبول والنحول

يوما بعد يوم ، حتى لم يكده عقله يجد في جسمه مجالا أو حيزا لتفكيره . وفي ١٣ أكتوبر ١٧١٥ فاضت روحه وهو نائم .

وخبث جذوة شهرته وشيكا بعد موته ، لأن فلسفته الدينية لم تنسجم مع تشكك وصاية العرش وعريبتها ، كما أنها كانت أقل انسجاما مع النزعة الناشئة عند الفلاسفة لاحتلال « ماكينة » العالم محل العناية الالهية . ولكن تأثيره ظهر في محاولة ليبنتز لإظهار أن الواقع هو أفضل عالم ممكن ، من وجهة نظر باركلي أن الأشياء موجودة فقط في أدراكنا الحسي أو في إدراك الله ، وفي تحليل هيوم المدمر للسبب أو العلة باعتبارها صفة خفية مستترة ، وفي تأكيد كانت على العناصر الذاتية في تكوين المعرفة ، حتى في نظرية الجبرية في عصر الاستنارة . فإن القول بأن الله هو السبب الوحيد في كل الحركات والرغبات والأفكار ، لا يختلف كثيرا عن القول بأن كل تغيير في المادة أو في العقل نتيجة لا مناص منها للقوى الكلية التي تعمل في الكون في تلك اللحظة . وفي ساعة نشوة كان مالبرانش قد اقترب - ولو أنه أنكر ذلك - من جبرية جعلت من الانسان آلة ذاتية الحركة (انسانا أوتوماتيكيا) .

إن مذهب الاتفاقية كان ، فوق كل شيء حلا وسطا بين ديكارت وسبينوزا . رأى ديكارت الآلية أو الميكانيكية في المادة . ولكن الحرية في العقل . ورأى مالبرانش أن الله هو السبب الوحيد في كل عمل في كل عقل . واتفق سبينوزا ، وهو مثل بنشوة الوجد الالهى « مثل أى راهب ، مع مالبرانش في أن سلسلتى الاعمال العقلية والمادية كلتيهما هما نتاج متواز لقوة خلاقة واحدة . إن العابد المتأمل الورع مذ رأى الله موجودا في كل الوجود ، كان قد لقن ، عن غير عمد منه ، حتى المؤمنين ، « وحدة وجود » (الله والطبيعة شيء واحد ، الكون المادى والانسان ليسا الا مظاهر للذات الالهية) ، لم ينقصها الا عبارة « الله أو الطبيعة » لتصبح فلسفة سبينوزا أو فلسفة عصر الاستنارة .

٤ - بيبيريل : ١٦٤٧ - ١٧٠٦ :

كان « أبو الاستنارة » ابن قسيس من الهيجونوت يعمل في مدينة كارلا في مقاطعة فوا في سفح البرانس ، حيث قضى بيبير هناك الاثنتين والعشرين عاما الأولى من عمره ، يتعلم اليونانية واللاتينية والكلمانية .

وكان شاباً رقيق الشعور سريع التأثر . وفى ١٦٦٩ أرسل إلى الكلية اليسوعية فى تولوز ليتلقى أحسن تعليم كلاسيكى يمكن أن توفره له أمرته ومواردها ، فأحب أساتذته حباً جما ، وسرعان ما تحول إلى الكاثوليكية فى حماسة بلغت به إلى درجة محاولته تحويل أبيه وأخيه إليها . فاحتملاه فى صبر وجلد ، وبعد ذلك بسبعة عشر شهراً عاد إلى مذهب أبيه . ولكنه بات الآن هرطيقاً مرتداً . فكان عرضة لملاحقة الكنيسة الكاثوليكية له . فأرسله أبوه حماية له منها ، إلى الجامعة الكلفنية فى جنيف (١٦٧٠) ، أملاً فى أن يلتحق ببير بخدمة الكنيسة البروتستانتية وهناك على أية حال وقع ببيل على مؤلفات ديكارت ، وبدأ يتسرب إلى نفسه انشك فى كل أشكال المسيحية .

وبعد استكمال دراسته أقام فى جنيف وروان وباريس مشغولاً بالتدريس ، ثم ارتقى إلى أستاذ للفلسفة فى معهد الهيجونوت فى سيدان (١٦٧٥) . ولكن المعهد أغلق فى ١٦٨١ بأمر من لويس الرابع عشر كجزء من حرب الاستنزاف ضد مرسوم نانت ، ووجد ببير له ملجأ فى روتردام ، والتحق بوظيفة أستاذ للتاريخ والفلسفة فى « المدرسة الكبيرة » ، أكاديمية البلدية . وكان من أوائل المفكرين المهاجرين الكثيرين الذين اتخذوا من الجمهورية الهولندية فى ذاك الزمان قلعة للفكر المستقل .

وكان راتبه ضئيلاً ، ولكنه قنع بالعيش البسيط ما دام فى مقدوره الحصول على الكتب . ولم يتزوج قط ، مؤثراً المكتبة على الزوجة . ولم يكن غير مدرك لمفاتن النساء وأفضالهن ، وربما شكر لاية سيده فاضلة كريم عنايتها به ، ولكنه عانى طوال حياته من الصداع ، ومن « دوار نصفى » أو انقباض فى الصدر واكتئاب يلزمه ، ولا ريب فى أنه تردد فى اشراك قرينة له فيما يعانى من علل وأمراض . ومهما يكن من أمر فقد كانت تمر به لحظات ينزع فيها إلى السخرية ، ذلك أنه عندما حاول الأب ميمبورج اليسوعى الفرنسى فى كتابه « تاريخ الكلفنية » أن يبرهن على أن القساوسة الكاثوليك كانوا قد قبلوا التحول إلى البروتستانتية رغبة فى الزواج ، تسام ببيل : فيف يمكن أن يكون هذا ، « فاية محنة أكبر من الزواج ؟ (١٢) » .

وعرض ببيل كتاب ميمبورج فى مجلد من الرسائل ظهر فى

١٦٨٢ . وعجب كيف يتسنى لرجل القزم التزاما قويا بمذهب معين ، أن يكتب تاريخا صادقا نزيها غير متحيز . كيف يمكن أن يوثق في حورخ مثل ميمبورج نعت معاملة لويس الرابع عشر للهييجونوت (قبل ١٦٨٢) بأنها معاملة « عادلة رقيقة كريمة ؟ » ووجه الخطاب الى لويس الرابع عشر ، فكتب من هولنده التي كانت فرنسا قد اجتاحتها حديثا بشكل وحشي اثيم ، متسائلا : أى حق للملك فى فرض مذهبه الدينى على رعاياه ؟ وإذا كان له هذا الحق ، لكان للاباطرة الرومان بما يبرر اضطهادهم المسيحية . وذهب بيل الى أن الضمير هو وحده الذى يحكم عقيدة المرء . ورد ميمبورج على ذلك ردا حاسما بالحصول على أمر من لويس الرابع عشر باحراق أية نسخة توجد فى فرنسا من كتاب بيل علنا بواسطة السلطات المختصة .

وفى العام نفسه ، ١٦٨٢ ، أصدر بيل اول أعماله الهامة « آراء شتى حول المذهب » وهو النجم المذهب الذى كان قد عبر السماء فى ديسمبر ١٦٨٠ . وتولى الفزع أوربا بأسرها لهذا النجم الذى بدا أن النار فى ذنبه تنذر باحراق العالم . اتنا اذا رجعنا الى الوراء لنشارك ذاك العصر خوفه وجزعه - حين فسر الكاثوليك والبروتستانت على السواء هذه الظاهرة بأنها نذر الهية ، واعتقدوا أن الله سيرسل صاعقة من السماء على الأرض الخاطئة الائمة فى أية لحظة ، فاننا عندئذ فقط نستطيع أن ندرك مدى الرعب الذى انتاب الناس عند ظهور هذا اللهب على غير انتظار ، أو أن نقدر مدى الشجاعة والحكمة فى تعليقات بيل عليه . ان العلامة ملتون نفسه كان قد قال حديثا « ان النجم المذهب ينشر من شعره المروع الطاعون والحرب » (١٣) . ان بيل أسس بحثه على الدراسات الحديثة التى أجراها الفلكيون (ولكن لم يكن نجم هالى ١٦٨٢ قد ظهر بعد) ، ومن ثم أكد لقراءه أن النجوم المذنبية تتحرك فى السموات طبقا لقوانين ثابتة وليس لها أية علاقة بشقاء البشر أو سعادتهم . ورئى لانتشار الخرافات والاحاحا على عقول الناس . « ان الذى يقفو زلات العباد ملتسا أسبابها لن ينتهى من ذلك أبدا (١٤) » . ونبذ الايمان بكل المعجزات الا ما ورد منها فى العهد الجديد « الانجيل » ، (ولولا هذا الاستثناء ، لما سمح بطبع الكتاب فى هولنده) . « فى الفلسفة الصحيحة ، ليست الطبيعة الا الله نفسه ،

يعمل وفق قوانين معينة استنها سبحانه ربه الى بمحض ارادته . ومن ثم فان أعمال الطبيعة هي من آثار قدسية الهامة . مثل المعجزات سواء بسواء ، كما أن هذه الأعمال تدل على وجود قدرة عظمى مثل تلك التي تدل عليها المعجزات . وأن خلق انسان وفق قوانين التناسل الطبيعية ، لا يقل صعوبة عن قيامة انسان من بين الأموات (معجزة المسيح) (١٥) .

وانتقل بيل في جريدة الى واحدة من أكثر مسائل التاريخ تعقيدا : هل يمكن أن يكون هناك علم أخلاق طبيعي - هل يمكن الاحتفاظ بقانون أخلاقي دون عون من معتقد خارق للطبيعة ؟ هل أدى الاتحاد الى أفساد الأخلاق ؟ يقول بيل : اذا كان الأمر كذلك ، فلا بد أن نستنتج من الجريمة والفساد وسوء الخلق المائد في أوروبا أن معظم المسيحيون ملحدون في قرارة أنفسهم . ان اليهود والمسلمين والمسيحيين والكفار يختلفون في عقائدهم الدينية ، لا في أفعالهم وتصرفاتهم . وظاهر أن المعتقد الديني - والأفكار بصفة عامة - ليس لها الا تأثير ضئيل على السلوك ، فهذا السلوك ينبع من الرغبات والانفعالات ، وهي عادة أقوى من المعتقدات . وأي تأثير كان لتعاليم المسيح على مفهوم الأوروبيين للشجاعة والشرف ؟ - ذلك المفهوم الذي اختص بأعظم المديح والثناء الانسان الذي يثار في عنف وقوة للاساءة والأذى ، والذي يبرع في فنون الحرب باختراع ما لا يحصى من الآلات حتى يكون الحصار أشد فتكا وارهابا وازعاجا . ان الكفار يتعلمون منا استخدام أسلحة أقوى (١٦) . وخلص بيل من هذا الى أن مجتهدا من الملحدين قد لا يكون أسوأ خلقا من مجتمع من المسيحيين . ليس الذي يحمل معظمنا على التزام جادة الصواب والنظام هو الخشية من الجحيم ، وهذا امر بعيد غير يقيني ، قدر خوفنا من رجل الشرطة ومن القانون ، ومن اداة المجتمع لنا . ومن العار الذي يلحق بنا ، ومن الجلال ، خل بيننا وبين هذه العوائق تعم الفوضى فاذا تمسكت بها لأمكن انه يقوم مجتمع من الملحدين والحق انه قد يضم رجالا كثيرين على درجة رفيعة من الشرف ونساء كثيرات طاهرات عفيفات (١٧) . وانا لنسمع عن نماذج من هؤلاء الملحدين في الأزمنة القديمة ، مثل أبيقور وبليني الأكبر وبليني الأصغر ، وفي العصور الحديثة ، ميشيل دي لوبيتال وسبينوزا ، (أما انحطاط أخلاق الفرد العادي عما هي عليه اذا لم تمل الديانة القانون ، فتلك مسألة لم يتعرض لها بيل) .

وينشر موضوع « النجم المذنب » غفلا من اسم المؤلف . واتخذ بيل نفس الحيلة حين اففتح واحدة من أكبر الدوريات فى ذلك العصر : « أنباء جمهورية الأدب » . وظهر العدد الأول منها فى مائة وأربع صفحات ، فى امستردام فى مارس ١٦٨٤ وعرضت المجلة أن تزود قراءها بكل التطورات الهامة فى الأدب والعلوم والفلسفة والبحوث والكشوف والتاريخ الرسمى . ومبلغ علمنا أن بيل نفسه كتب محتويات المجلة شهرا بعد شهر لمدة ثلاثة أعوام . وقد ندرك مبلغ الجهد الذى استلزمه هذا العمل . وسرعان ما أصبح استعراضه للكتب ذخيرة قوية فى دنيا الأدب . وفى ١٦٨٥ جمع أطراف شجاعته وأعلن أنه المؤلف . وبعد ذلك بعامين تدهورت صحته فترك تحرير المجلة لآخرين غيره .

وفى تلك الأثناء وقع أربعة من أسرة بيل فريسة اضطهاد الهيجونوت فى فرنسا . وكنتيجة مباشرة أو غير مباشرة لعنف اضطهاد القسوات الفرنسية للبروتستانت ، ماتت أمه فى ١٦٨١ ، ومات أبوه فى ١٦٨٥ ، وغى نفس العام سجن أخوه ثم قضى نحبه نتيجة للتعذيب والقسوة . وبعد ذلك بستة أيام ألغى مرسوم نانت . وصعق بيل لهذه التطورات ، ولم يكن له ، مثل فولتير ، من سلاح غير قلمه ، وفى ١٦٨٦ تحدى الطغاة المستبدين باحدى الروائع فى أدب التسامح الدينى .

وكان عنوان هذه الرسالة « تعليق فلسفى على كلمات يسوع المسيح » : اخرج الى الطرق والسيارات والزمهم بالدخول . (لوقا ١٤ - ٢٣) .

وكان هؤلاء الطغاة الوحشيون قد التمسوا سندا لاجراءاتهم التعسفية فى القصة التى رواها المسيح عن الرجل الذى قال لعده ، حين لم تلب ضيوفه دعوته الى عشاء عظيم أعده لهم « اخرج عاجلا الى شوارع المدينة وأزقتها ، وأدخل الى هنا المساكين والجسوع . والعرج والعمى والزمهم بالدخول حتى يمتلئ بيتى (١٨) » (انجيل لوقا - ١٤ : ١٦ - ٢٣) . ولم يجد بيل شقة فى ايضاح أن هذا الكلام ليس له علاقة بارغام الناس على اتباع دين أو مذهب واحد ، بل العكس ، وجدنا أن محاولة فرض معتقد دينى موحد قد خضب نصف أوروبا بالدماء ، وإن تباين المذاهب الدينية فى الدولة حال دون

وصول أحدها الى درجة من القوة تمكنه من الاضطهاد . وفضلا عن هذا : من منا يثق بأنه على حق الى حد يستند اليه في ايذاء من يخالفونه ؟ واستنكر بيل اضطهاد البروتستانت للكاتوليك ، والمسيحيين لغير المسيحيين ، والعكس بالعكس سواء بسواء . وعلى النقيض من لوك ، اقترح بيل أن تمتد حرية العبادة أو اللا عبادة الى اليهود والمسلمين والمفكرين الاحرار . ونسي ما ذهب اليه من قبل من أن الملحدين يحتمل أن يكونوا مواطنين صالحين مثل المسيحيين ، فنصح بعدم التسامح مع الطوائف التي لا تؤمن بالعبادة الالهية وبوجود اله يحاسب ويعاقب ، فان هؤلاء لا تطهر من نفوسهم خشية الله ومن ثم قد يجعلون من الصعب تطبيق القانون (١٩) . أما بالنسبة للاخسرين فلا يجوز التسامح مع المتعصبين منهم . فهل يجوز لدولة بروتستانتية أن تتسامح في أن تقوم فيها كاثوليكية دافعت عن التعصب على اعتبار أن الكتلثة وحدها هي العقيدة الحقبة الصحيحة ؟ . ورأى بيل أن الكاثوليك في مثل هذه الحالات - « يجب أن يسلبوا سلطة الناحق الاذى والضرر بغيرهم ... ومع ذلك فانا لا أقر تعرضهم للاساءة والاهانة ، أو الانتقاص من تمتعهم بحق الملكية ، أو حق ممارستهم لديانتهم ، ولا أقر حرمانهم من اللجوء الى القانون (٢٠) » .

ولم يكن البروتستانت أكثر ارتياحا من الكاثوليك لبرنامج التسامح هذا ، من ذلك أن بيير جوريو - الذي كان صديق بيل وزميله في العمل في سيدان ، وكان الآن راعيا لأبرشية كلغنية في روتردام - هاجمه في بحث بعنوان : « حقوق السيدين في أمور الدين - الضمير والامير - » . (١٦٨٧) وذهب جوريو الى هدم نظرية عدم الاهتمام بالاديان ، وفكرة التسامح العام والشامل ، معارضا كتابا بعنوان « تعليقات فلسفية » . واتفق مع البابوات في أن للحكام أو الملوك الحق في القضاء على أية عقيدة زائفة ، وقد روعه بخاصة التسامح مع اليهود والمسلمين والسوسنيين والوثنيين . وفي ١٦٩١ أهاب جوريو بعمد مدينة روتردام أن يفصلوا بيل من عمله ، فرفضوا . ولكن في ١٦٩٣ جاءت الانتخابات بهيئة حكام جديدة ، وجدد جوريو حملته متهما بيل بالالحاد ، فطرد من وظيفته ، فقال الفيلسوف « اللهم أنقذنا من محكمة التفتيش البروتستانتية ، فلن تنقضي خمس أو ست سنوات حتى تشد

وطاقتها الى درجة يتطلع الناس معها الى عودة محاكم التفتيش
الكاثوليكية (٢١) .

وسرعان ما استرد بيل هدوء نفسه وعاد الى طبيعته ، فتكيف مع
الظروف ، وكان له كل العزاء والسلوى فى أنه استطاع أن يخصص كل
ساعات عمله لانجاز « قاموس » العصر الذى كان قد شرع فى تأليفه
فعلا . وراض نفسه على العيش على مدخراته ، وعلى بعض مكافآت
شرفية من ناشرى كتبه . وتلقى عروضاً بالرعاية من سفير فرنسا فى
هولنده ومن ثلاثة من نبلاء الانجليز يحملون لقب ارل ، ولكنه رفض
فى الطف وكياسة ، بل انه رفض مائتى جنيه عرضها عليه ارل شروبرى
نظير اهداء القاموس اليه . وكان له اصدقاء ، ولكنه لم يكن له من
وسائل اللهو والتسلية الا القليل . « لم أهتم بالملاهى العامة او الالعب
او الرحلات الريفية ... او غيرها من سباب الترفيه والمتعة . ولم
أضيع وقتى فيها ولا فى المهام المنزلية ، ولم أطمع قط فى منصب ...
انى أجد كل الحلاوة والراحة فى الدراسات التى شغلت نفسي بها ، وهى
كل متعتى وبهجتى انى سأغنى لنفسي وللموزيات (ربات الشعر والفنون
والعلوم (٢٢) » .

وهكذا قبع هادئاً فى حجرته يعمل أربع عشرة ساعة فى اليوم ،
يضيف صحيفة الى صحيفة فى المجلدات الغربية التى أصبحت منبع
« الاستنارة » . وظهر المجلدان الضخمان فى ٢٦٠٠ صحيفة فى
روتterdam فى ١٦٩٧ تحت اسم « قاموس تاريخى نقدى » ، ولم يكن
معجم مفردات ، بل دراسة نقدية للأشخاص والأماكن والآراء ، فى
التاريخ والجغرافيا وعلم الاساطير واللاهوت والأخلاق والأدب والفلسفة
وصاح وهو يدفع بالتجارب النهائية الى المطبعة « سيق السيف العذل »
وكان هذا العمل مقامرة ثقيلة بالحياة وبالحرية . لانه احتسوى على
هرطقات أكثر مما ضم أى كتاب آخر فى هذا القرن ، وربما أكثر من
حفيدة ، « موسوعة » ديدرو ودالمبرت (١٧٥١) .

وكان بيل قد بدأ وأمامه هدف محدود هو تصحيح الأخطاء وسد
النقص فى « القاموس التاريخى الكبير » الذى كان موريرى قد أصدره
فى ١٦٧٤ من وجهة النظر الكاثوليكية التقليدية ، ولكن الهدف اتسع

مع تقدم العمل . ولم يزعم قط أنه كتب دائرة معارف ، فلم يتعرض لشيء ليس لديه ما يقول عنه . ومن ثم يتضمن « القاموس » أية مقالات عن شيشرون ، ببيكون ، مونتاني ، جاليليو هوراس ، نيرون ، توماس مور ، وأغفل العلم والفن الى حد كبير ، ومن ناحية أخرى كانت هناك مقالات عن الافخاذ غير البارزين مثل أكيبا ، وأوريل أكوستا ، وإيزاك أبرابانل . ولم تخصص المساحات الكبيرة طبقا للأهمية التاريخية ، بل تبعا لرغبة و هوى بيل نفسه ، وعلى هذا فان أرزم الذى خصص له موريرى صحيفة واحدة ، أفرد له بيل خمس عشرة صحيفة ، كما أفرد لابيلارد ثمان عشرة . وكان الترتيب أبجديا ، ولكنه أشبه بترتيب التلمود ، وكانت الحقائق الأساسية مثبتة فى النص ، ولكن فى كثير من الأحيان أضاف بيل حاشية فى حروف صغيرة ، أطلق فيها لنفسه العنان للدخول « فى مآهة من البراهين والمناقشات » . بل فى بعض الأحيان مجموعة كبيرة من تأملات فلسفية « . وفى وسط هذه الحروف الصغيرة الدقيقة ستر بيل هرطقاته عن النظرة العامة . وأثبت مراجعه فى الهوامش ، وهذه فى جملتها تنبىء عن سعة اطلاع ودرس ينسدر أن تتسع لهما حياة فرد . وتضمنت بعض الحواشي التى كتبها بيل بعض النواذر المكشوفة البعيدة عن الاحتشام ، أملا فى أن يزيد هذا من مبيعات الكتاب . ولكن لا ريب فى أنه وجد فيها هى نفسها متعة لشخصه وهو وحيد عاكف على الدرس والبحث . وأولع القراء مقدرين شاكرين ، بأسلوبه اللاذع الأنيق المتجول بين أبواب المعرفة ، وعرضه الماكر لنقاط الضعف فى المذاهب الدينية السائدة ، واعتراقاته الصريحة الجريئة بالعقيدة الكلفنية الصحيحة . وبيعت الطبعة الأصلية وعددها ألف نسخة عن آخرها فى أربعة أشهر .

وكانت طريقة بيل هى أن يوازن بين المراجع ، ويتتبع الحقائق ويشرح الآراء المعارضة والمتناقضة ، وكان يتعشى مع العقل الى آخر الشوط حتى اذا لم تلتئم النتائج التى يتوصل اليها مع العقيدة الصحيحة أو أساءت اليها نبذ النتائج فى تقى وورع . انحيازاً الى جانب الأسفار المقدسة والايمان . وتساءل جوريو غاضبا « اذا عرضت عبارة أو لفظة تؤيد الايمان ضد العقل . فهل لها أن تحمل الناس على التخلص عن الاعتراضات التى قال بيل بأنه لا سبيل الى دحضها (٢٣) » . وفيما

عدا هذا فان ترتيب القاموس حزيل . وتندرج بعض أبحاثه الكبرى تحت موضوعات تافهة او عنوانات مضللة . « أنا لا أستطيع أن أطيل التأمل فى موضوع واحد بانتظام شديد ، فانا مولع أشد بالوع بالتغيير ، وغالبا ما اتحول عن الموضوع » ، « أقفز الى مواضع قد يكون من الصعب تلمس الخروج منها (٢٤) . وكانت المناقشة عادة مهذبة متواضعة بعيدة عن التزمّت وديه ، وسهيا يكن من أمر ، فان بيل كان من حين لآخر ، لاذعا حاد اللسان ، ومن ذلك أن مقاله عن القديس أوغسطين لم يغفر للكفنى العظيم طول انصرافه عن العفة ولاهوته الكئيب وتعصبه الدينى . وأعلن بيل ارتضاءه الكتاب المقدس على أنه كلمة الله ، ولكنه أشار فى خبث الى : « نحن بنا ألا نؤمن اطلاقا ببعض قصص المعجزات الا اذا صدرت عن شخصية ممتازة . ووضع بعض الأساطير الوثنية - ابتلاع الحوت لهركيوليز مثلا - جنبا الى جنب مع القصص الماثلة فى الكتاب المقدس ، ثم ترك القارئ فى حيرة : لماذا نرفض قصة ونقبل أخرى . وفى واحدة من أشهر مقالاته أنكر مذابح الملك داود وخياناته واغتصابه للنساء . وترك القارئ يعجب ويتساءل : لماذا يمجّد المسيحيون مثل هذا الوجد المتوج بأنه من أجداد المسيح .

ووجد بيل أنه من الأسير عليه أن يبتلع يونس والحوت معا (أن يصدق القصة) عن أن يقبل سقوط آدم وحواء . كيف يتسنى لرب قدير أن يخلقهما وهو يعلم سلفا أنهما سيلطخان الجنس البشرى كله بخطيئتهما الأولى ويلحقان به من البؤس والشقاء ما لا يحصى ولا يقدر :

إذا كان الإنسان مخلوقا من أصل طيب غاية الطيبة ، بالغ القداسة ، قديرا غاية القدرة ، فهل يمكن أن يتعرض للأمراض ، للحر والبرد ، للجوع والعطش ، للألم والحزن ؟ وهل يمكن أن يكون لديه مثل هذه النزعات السيئة الكثيرة ؟ وهل للقداسة الكاملة أن تنتج مخلوقا مجرما ؟ وهل لهذا الخير التام أن ينجب مخلوقا تعسا ؟ هلا يتسنى لهذه القدرة ؟ مع الخير الذى لا حدود له ، أن تزود خلقها بأفضل الأشياء فى وفرة وسخاء وتباعد بينه وبين كل عدوان أو ازعاج واساءة (٢٥) ؟ .

ان اله سفر التكوين اما أن يكون قاسيا أو ذا قدرة محدودة . وعلى هذا شرح بيل فى كثير من التعاطف والقوة مفهوم المانوية من الهين ، للخير والشر (النور والظلام) يتصارعان للسيطرة على العالم وعلى الناس . وبما أن « البابويين والبروتستانت متفقون على أن قلة ضئيلة من الناس هى التى تنجو من العقاب السرمدي » فقد يبدو أن الشيطان سيكسب المعركة ضد المسيح ، وفوق ذلك ، فاز انتصاراته أبدية لأن رجال اللاهوت يؤكدون لنا أنه لا منجاة من النار . وحيث أنه هناك ، أو سيكون هناك ، فى الجحيم عدد من الأنفس أكبر مما هو فى الجنة ، « فإن الذين فى الجحيم سيلعنون دوما اسم الرب ، فإن المخلوقات التى تكره الرب ستكون أكثر ممن يحبونه » . وانتهى بيل ، فى خبث ، الى القول « يتبغى ألا نركن الى المانوية حتى نقر أولا مبدأ الرفع من شان الايمان والعقيدة والانتقاص من قدر العقل (٢٦) .

وعبرت مقالة بيل عن « بيرهو » عن الشكوك فى التثليث ، « لأن الشيثيين اللذين لا يختلفان عن ثالث ، لا يفترق الواحد منهما عن الآخر (٢٧) . أما بالنسبة لتحول الخبز والنبيذ - لا يمكن أن ودمه ، فإن أحوال المادة - ومن ثم ظهور الخبز والنبيذ - لا يمكن أن توجد بدون المادة التى تعدل منها (٢٨) . وبالنسبة لتراث كل الناس فى خطيئة آدم وحواء ، يقول بيل : « ما دام المخلوق غير موجود فلا يمكن أن يكون شريكا فى عمل خاطيء » (٢٩) . ولكنه وضع كل هذه الشكوك على السنة آخرين غيره ، ثم استنكرها هو باسم الدين . واقتبس بيل « باعتبار أن هذا من أشد ما قال المارقون زيفا » أن « الدين ليس الا مجرد بدعة من عمل الانسان ، ابتدعها الملوك ليلزموا رعاياهم بالطاعة والاذعان لهم (٣٠) . وفى المقال الذى كتبه عن سبينوزا تعمّد أن يتهم اليهودى الذى يعتقد مذهب وحدة الوجود بالالحاد ، ومع ذلك فإنه لابد أنه عثر عند هذا الفيلسوف على شيء يسحر ليه ويستوقف نظره ، لأن هذا أطول مقال فى القاموس . وزعم بيل أنه يؤكد لرجال اللاهوت من جديد أن كل هذه الشكوك التى أوردها فى كتابة لا تهدم العقيدة الدينية - لأن هذه مسائل فوق مستوى عقول الناس (٣١).

وذهب فاجويه الى أن بيل « ملحد بغير جدال (٣٢) ولكن قد

يكون أكثر أنصافاً أن ندرجه في عداد الشكاكين ، وأنه كان كذلك يشك .
في مذهب الشك . ومن حيث أن الصفات الثانوية للحس ذاتية الى حد
كبير ، فإن العالم الموضوعي (الخارجى) يختلف كل الاختلاف عما
يبدو لنا . « ان الطبيعة المطلقة للأشياء غير معروفة لنا ، وكل ما نعرفه
هو بعض علاقات بعضها ببعض (٣٣) . وفى ٢٦٠٠ صحيفة من
الاستنتاج والحجج والبراهين اعترف بضعف العقل ، فإن العقل ، مثل
الحواس التى يعتمد عليها ، قد يخدعنا . لأنه غالباً ما يتغشاها الانفعال .
والرغبة والهوى ، لا العقل ، هما اللذان يحددان سلوكنا . فالعقل يمكن
ن يعلمنا أن نشك ولكنه قليلاً ما يحركنا للعمل .

ان أسباب الشك مشكوك فيها هي الأخرى . ومن ثم
يجب على الانسان أن يشك فيما اذا كان ينبغي له أن يشك .
آية فوضي . وأى عذاب للذهن . . . ان عقلنا يؤدي بنا الى
أن نقيه ونهيم على وجوهنا على غير هدى . لأنه حين
يكشف عن أكبر قدر من حدة الذهن والدقة ، يلقي بنا فى
الهاوية . . . ان العقل البشرى أداة هدم ، لا أداة بناء ، انه
لا يصلح الا ليبدأ الشك ، ويجول وينتقل هنا وهناك
ليديم الصراع (٣٤) .

وبناء على هذا أشار بيل على الفلاسفة ألا يقيموا للفلسفة وزناً
كبيراً ، ونصح المصلحين بالآلا يتوقعوا كثيراً من الإصلاح . وحيث أنه
واضح أن الطبيعة الانسانية هي على مر القرون ، فإنها بفعول
الجشع وحب المشاكسة والشهوة الجنسية ، ستظل تثير من المشاكل
ما يفسد المجتمعات ويؤدي الى فناء أية مدينة فاضلة (يوتوبيا) فى
مهدمها . ان الناس لا يتعلمون من التاريخ ، وكل جيل يتمخض عن
نفس الأهواء والأوهام الخادعة والجرائم . ومن ثم فإن الديمقراطية
خطأ فى التقدير قدر ما هي حقيقة ، فالسماح للدهماء المشبغولين
المضطلين المتهورين باختيار الحكام ورسم السياسة هو انتحار للدولة .
وأى نوع من الملكية أمر ضرورى ، حتى فى ظل أشكال
ديموقراطية (٣٥) . والتقدم أيضاً وهم وخداع ، اننا خطباً نحسب
الحركة تقدماً ، ولكن يحتمل أنها مجرد تذبذب (٣٦) . ان خير ما نأمل

فيه ، هو حكومة يمكنها ، على الرغم من أنها مزودة برجال شيمتهم
الفساد ويعوزهم الكمال ، أن تسن لنا من القوانين ما يكفل لنا أن نزرع
حدائقنا في أمان وننصرف الى دراساتنا وهواياتنا في هدوء
وسلام .

ولم يستمتع بيل بمثل هذا الهدوء في السنوات التسع التي بقيت
له في حياته ، وحين انتقل قراءؤه من متن الكتاب الى حواشيه المطبوعة
بحروف صغيرة جدا ثارت موجة من الاستياء بينهم . ودعا مجلس
كنيسة والون في روتردام بيل - وهو عضو في مجمعها - للمثول أمامه
ليرد على الاتهامات الموجهة اليه بأن قاموسه تضمن « تعبيرات ومساائل
غير لائقة ، وكثيرا جدا من الاقتباسات الفاجرة ، وملاحظات عدائية
عن الالحاد وأبيقور ، وبخاصة مقالات كريهة مثيرة للاعتراض على
داود ويبرهو والمناويين . ووعد بيل « بمزيد من التامل في مذهب
المانوية حتى اذا عثر على أية ردود ، أو أمدد قساوسة المجلس بشيء
منها ، فانه « يسعده أن يضعها في أحسن صيغة ممكنة (٣٧) » .
وفى الطبعة الثانية من القاموس (١٧٠٢) أعاد كتابة المقال للوارد
عن داود وخفف من حدته . ولم يهدأ روع جوريو ، وجدد الحملة على
بيل ، وشن عليه عى ١٧٠٦ هجوما عنيفا تحت عنوان « اتهام
فيلسوف روتردام ومهاجمته وادانته » .

وانهارت صحة بيل بعد هذه الطبعة الثانية . وعانى مثل
سبينوزا من السل . وفى تلك السنوات لازمه السعال بشكل دائم تقريبا ،
وانتأبته الحمى الراجعة ، وزاد الصداع من اكتتابه وجزعه . واقفنع
بالأمل فى البرء من علته ، استسلم للمسوت ، وزاد اعتكافه فى
حجرته ، واشتغل ليل نهار فى اعداد رده على ناقديه . وفى ٢٧ ديسمبر
١٧٠٦ أرسل الصيغة النهائية الى المطبعة . وفى صباح اليوم التالى
وجده مصدقاؤه ميتا فى فراشه .

وانتشر تأثيره طوال القرن الثامن عشر . وأعيد طبع قاموسه
عدة مرات ، حتى أصبح مصدر ابتهاج خفى لآلاف العقول الثائرة .
وما وافى عام ١٧٥٠ حتى كان القاموس قد طبع تسع مرات باللغة
الفرنسية ، وثلاث مرات بالانجليزية ومرة بالألمانية . وحاول المعجبون

به فى روتردام أن يقيموا له تمثالا الى جوار تمثال أرزم (٣٨) ، وانغروا
الناشرين بطبع المقال الاصلى عن داود . وعلى مدى عشر سنين من وفاته
كان الطلاب يقفون صفوفًا فى مكتبة مازاران فى باريس حتى يأتى
دورهم فى قراءة القاموس (٣٩) . وجاء فى تقرير عن المكتبات
الخاصة أن الطلب عليه كان أكثر من طلب أى كتاب آخر (٤٠) . وقد
أحس بتأثيره كل مفكر ذى شأن تقريبًا . وكان معظم كتاب ليبنتز
« الفلسفة الالهية » أو تبرير حكمة العدالة الالهية فى وجود الشر ،
محاولة صريحة للرد على بيل . كذلك نبع منه كتابات لسنج عن تحرير
العقل ودفاعه عن التسامح - ويحتمل أن فردريك الأكبر استمد تشككه
أصلا من بيل ، لا من فولتير ، وأطلق على القاموس « عصارة الاحساس
السليم » (٤١) . واقتنى أربع مجموعات منه فى مكتبته ، وأشرف
على اصدار طبعة رخيصة موجزة منه فى مجلدين ليجذب عددا أكبر
من القراء (٤٢) . وكان تأثير بيل على شافيتسبرى ولوك أخف ،
وعرفه كلاهما فى هولنده ، وسار لوك فى « رسالة التسامح » (١٦٨٩)
على خطى بيل فى « التعليقات » (١٦٨٦) .

ولكن اعظم تأثير لبيل كان بطبيعة الحال على فلاسفة الاستنارة
وكان فطامهم على القاموس . ومن الجائز أن مونتسكيو وفولتير أخذوا
عنه أسلوب الاستشهاد بالمقارنات والنقد الآسوى للنظم الأوروبية . ولم
تكن « دائرة المعارف » (١٧٥١) ، كما حكم فاجويه « مجرد طبعة
منقحة مزيدة قليلا من قاموس بيل (٤٣) . ولكن كثيرا من وجهة
نظرها وآرائها التوجيهية نبعت من هذين المجلدين ، كما أن المقال
الذى كتب فى دائرة المعارف عن التسامح كثيرا ما أحال القارئ على
قاموس بيل على اعتبار أنه « وفى الموضوع حقه » . كما أن ديدرو
اعترف فى صراحته المعبودة ، بفضل بيل عليه ، وحياء بأنه « أعظم
شارح مهيب لمذهب الشك فى العصور القديمة والحديثة معا (٤٤) .
لما فولتير فكان بيل ولد من جديد ، مع رثتين أصح ومزيد من النشاط
والطاقة والسنين والثراء والذكاء . وأطلق بحسب على « القاموس
الفلسفى » أنه ترديد لقاموس بيل (٤٥) . وكثيرا ما اختلف قرد فرنى
الفاثن عن بيل ، مثال ذلك أن فولتير ذهب الى أن الدين كان قد ساعد
على تشجيع الاخلاق ورعايتها ، وأنه لو أن بيل كان لديه خصمائه أو

ستمائة فلاح ليحكمهم . لما تردد في أن هناك الها يعاقب ويكافئ (٤٦) ، ولكنه اعتبر بيل « أعظم منطق جدلى ألف (٤٧) » وجملة القول ، كانت فلسفة فرنسا في القرن الثامن عشر هي بيل في تكاثر متفجر . ان القرن السابع عشر بدأ ، بهوبز وسبينوزا ، وبيل وفونتيل ، الحرب الطويلة المبررة بين المسيحية والفلسفة ، تلك الحرب التى بلغت ذروتها فى سقوط الباستيل وعيد الهة العقل .

٥ - فونتيل : ١٦٥٧ - ١٧٥٧ :

فى السنوات الأربعين الأولى من حياته التى امتدت مائة عام ، شن برنارد لى بوفيه دى فونتيل ، حرب الفلسفة ، مستقلا عن بيل ، وأحيانا قبله ، وواصل الحرب ، بلا هوادة ، طيلة نصف قرن يعد وفاة بيل . وهو احدى ظواهر طول العمر ، وملا الفراغ بين بوسويه وديدرو ، ونقل الى معترك الحياة العقلية فى القرن الثامن عشر شكوكية القرن السابع عشر الأكثر اعتدالا وحرصا .

ولد فى روان فى ١١ فبراير ١٦٥٧ ، ضئيلا هزيلا الى حد أنهم عمدوه فور ولادته خشية أن يموت قبل أن ينقضي عليه اليوم . وظل على هذه الحالة من الضعف طوال حياته ، كانت رثاءه عليلتين وكان ييصق دما اذا أجهد نفسه حتى فى لعب « البليارد » ، ولكن بالقصد والاعتدال فى استخدام قواه الا بمقدار والامتناع عن الزواج ، وكبح جماح شهواته وأهوائه ، والاغراق فى النوم ، استطاع أن يعمر بعد كل معاصريه ، وتذكر موليير حين كان يتحدث مع فولتير .

وكان به بعض الميل الى الأدب مثل ابن شقيق كورنى . وكذلك كان يحلم هو الآخر بالمرحيات ، ولكن الروايات والأوبرات التى ألفها ، وانشيده الرعوية وقصائده الغزلية ومقطوعاته ، كانت تعوزها العاطفة فماتت من البرودة . وكان الأدب الفرنسى يفقد الفن ويكسب الأفكار . ولم يجد فونتيل نفسه الا حين وجد أن العلم يمكن أن يكون رؤيا أكثر ادهاشا من سفر الرؤيا ، وأن الفلسفة معركة تثير الأسى ، وتفوق كل الحروب . ولم يكن ذلك لأنه محارب ، فقد كان رقيقا الى حد لا يقوى معه على الصراع ، شغوبا بالدنيا لا يحب أن يفقد صبره أو يملكه الغضب فى المناقشة ، وواعيا

كل الوعى لنسبية الحقيقة فلا يقيد فكره المطلق . ومع ذلك أئتمل
نيران الحرب (٤٨) . وحيثما سار فى محادثاته المختلفة مع مركيزته
الوهمية ، هب جيش الاستنارة بفرسان فولتير الخفيفة السريعة
الاندفاع ومشاة دولباخ الثقيلة ، ومهندسي دائرة المعارف العسكريين
الخبراء فى بث اللغام ، بالاضافة الى مدفعية ديدرو .

وكان أول اقتحامه مجال الفلسفة رسالة من خمس عشرة صحيفة
« أصل الخرافات » والحق أنها كانت استقصاء سيولوجيا (اجتماعيا)
عن نشأة الالهة . ونحن لا نكاد نصدق كاتب سيرة حياته فى أن الموضوع
كتب وهو سن الثالثة والعشرين ، ولو أن مخطوطته تركت فى حرص
وحذر ، حتى خفت وطأة الرقابة فى ١٧٢٤ . وتكاد تكون هذه الرسالة
« عصرية » فى روحها ، تعقبت الاساطير ، لا الى مجرد اختراع الكهنة
لها ، بل الى تخيلها البدائى ، وفوق كل شيء ، الى استعداد العقول
البسيطة لتجسيد العمليات ، فان تهرأ فاض لأن الها صب ماء ، فكل
عمليات الطبيعة من عمل الأرياب .

اعتقد الناس أن كثيرا من العجائب فوق قدرتهم :
حلول الصواعق وقصف الرعود ، وهبوب الرياح واثارة
الأمواج . . . وتخيّل الناس كائنات أقوى منهم ، قادرة
على أحداث هذه الآثار . وكان لابد لهذه الكائنات الأسمى
أن تتخذ شكلا آدميا ، فأى شكل آخر يمكن تصوّره ؟ . . .
وعلى هذا كان الأرياب آدبيين ، ولكن أسبغت عليهم قدرة
عليها . . . وما كان فى مقدور الناس البدائيين أن يدركوا
صفة أدعى الى الإعجاب من القوة المادية . ولم يكونوا
قد أدركوا بعد الحكمة والعدالة ، ولم يكن لديهم أسماء
لهما (٤٩) .

وقبل روسو بنصف قرن نبذ فونتنيل ما قاله روسو عن مثالية
الهمج غير المتدنيين ، ففى رأيه أنهم كانوا أغبياء ، متوحشين .
ولكنه أضاف « كل الناس متشبهون شبا كبيرا ، وليس ثمة جنس أو
عرق ، لا ترتعد نحن فرها من حماقاته وسخافات (٥٠) » . وكان
حريصا على أن يضيف أن تفسيره للأرياب ، ذلك التفسير المبني على
المذهب الطبيعى ، لم يطبق على الاله المسيحيين أو اليهود .
م ٧ - قصة الحضارة

ووضع هذه الرسالة جانبا انتظارا لوقت أكثر أمنا واطمئنانا .
وأملك بالقرطاس واستعار عنوانا من لوشيان ، ونشر في يناير ١٦٨٣
كتبا صغيرا أسماه « محاورات الموتى » . واكتسبت هذه المناقشات
الخيالية بين مشاهير الموتى شعبية الى حد اشتد معه الطلب على
طبعة ثانية في مارس ، وثالثة وشيكا بعدها . وامتدحها بينل في
صحيفته « الأخبار » ، وقبل أن ينصرم العام ، ترجمت الرسالة الى
الاطالية والانجليزية ، وذاع صيت فونتيل وهو في السادسة والعشرين ،
في كل أوروبا ، وكانت الرسالة ميسرة في متناول الجميع في عالم يعج
بالرقباء ، وكادت كل فكرة يعبر عنها أحد المتكلمين ، يدحضها آخر
ويبرأ منها المؤلف ، وكان فونتيل على أية حال أميل الى الدعاية منه
الى الهرطقة . وكانت الأفكار التي ناقشها معتدلة ، ولم تمس أى كاهن
بسوء . فان ميلو لاعب كروتونا الرياضي النباتي يتباهى بأنه قد حمل
ثورا على كتفيه في الألعاب الأولمبية ، فيعيره سمندريد من سياريس
المجاورة - بأنه ينمى عضلاته على حساب عقله ، ولكن المسياريشي
يعترف بأن الحياة الأبيقورية (الانغماس في الملذات) عقيمة كذلك ،
حيث تصبح اللذة مملة بالتكرار ، وتضاعف من مصادر الألم ودرجاته .
ويثنى هومر على عيسوب لتعليمه مع الخرافات ، ولكنه يحذره من
أن الحقيقة هي آخر ما يرغب فيه البشر » . ان روح الانسان تتعاطف
مع الباطل الى أبعد حد . . . وينبغي أن تلبس الحقيقة ثوب الباطل
حتى يتقبلها البشر بارتياح (٥١) » . وقال فونتيل « لو أن الحقيقة
كلها بين يدي فلا بد من أن أحرص على ألا أفتحهما (٥٢) » ، ولكن
ربما كان هذا من قبيل العطف والاشفاق على البشر بقدر ما هو من
قبيل الحب الطائش للمطاردة .

وفي اللف المحاورات يلتقى مونتاني بسقراط ، في الجحيم
لا ريب ، ويناقش فكرة التقدم ، مونتاني - أهذا أنت ، سقراط
المقدس ؟ ما أسعدنى بلقاءك لقد جئت لفورى الى هذا المكان ، ومنذ
تلك اللحظة كنت أبحث عنك . وأخيرا وبعد أن ملأت كتابى باسمك
وبامتداحك وبالثناء عليك ، أستطيع أن أتحدث اليك .
سقراط - أنى سعيد أن أرى انسانا ميتا يبدو أنه كان فيلسوفا ،
ولكن حيث أنك جئت من هناك أخيرا . . . دعنى أسالك عن الأخبار .
كيف حال الدنيا ؟ ألم تتغير كثيرا ؟

مونتاني حقا - تغيرت كثيرا . قد لا تعرفها .

سقراط - كم ابتهج بسماع هذا . أنا لم أشك قط في أنها ستصبح أحسن أو اعقل مما كانت في زمانى .

مونتاني - ماذا تقول ؟ انها أشد خبلا وفسادا من أى وقت مضى . وهذا هو التغيير الذى أردت أن أناقشه معك . وكنت مترقبا أن أسمع منك بيانا عن العصر الذى عشت فيه ، والذى سادته كثير من الأمانة والعدل

سقراط - وأنا ، على العكس ، كنت أنتظر لأعرف منك عجائب العصر الذى عشت فيه منذ أمد قصير ، ماذا ؟ ألم يصلح الناس من الأخطاء والحماقات القديمة ؟ .. كنت أومل أن تتجه الأمور نحو العقل ، وأن يستفيد الناس من خبرة المسنين الطوال .

مونتاني - ماذا تقول ؟ يستفيد الناس من الخبرة ؟ انهم مثل الطيور التى كثيرا ما تركت نفسها نهيا للشراك التى وقع فيها بالفعل مئات الآلاف من نفس النوع . ان كل فرد يدخل جديدا الى الحياة ، وتقع أخطاء الآباء على الأبناء .. وللناس على مر القرون نفس الميول والنزعات التى لا سيطرة للعقل عليها . ومن ثم فانه حيثما وجد الناس وجدت الحماقات والأخطاء ، بل هى هى نفسها ..

سقراط - انك أضفيت مثالية على العصور القديمة لانك غاضب على عصرك .. . اننا فى حياتنا كنا نقدر أسلافنا أكثر مما كانوا يستحقون . والان يمجدنا أعقابنا فوق ما نستحق ، ولكن أسلافنا وأنفسنا وذرائبنا كلهم سواء .

مونتاني : ولكن أليست هناك أزمان أفضل وأزمان أسوأ ؟ .

سقراط - ليس هذا بالضرورة . فالملابس تتغير ، ولكن هذا لا يعنى ن شكل الجسم يتغير كذلك . فالتهديب والفظاظة والعسكرة والجهل .. . ليست الا خارج الإنسان ، وهى التى تتغير ، ولكن القلب لا يتغير بآية حال ، وكل الانسان هو فى القلب .. وبين الجمهور التغير من الناس الذين يولعون هلى مدى مائة من السنين ،

تنثر الطبيعة هنا وهناك نفرا قليلا لا يتجاوز عددهم ثلاثين أو أربعين . ممن يتمتعون بعقول راجحة (٥٣) .

وبعد بضع سنين من هذه الخاتمة المتشائمة ، مال فونتنيل الى نظرة أكثر تفاؤلا الى حد ما فى « استطراد القدامى والحديثين » (يناير ١٦٨٨) ، وهنا أوضح المؤلف فازقا بينا صغيرا . فى الشعر والفن لم يكن ثمة تقدم ملموس ، لأن هذين يعتمدان على الشعور والخيال اللذين لا يكادان يتغيران من جيل الى جيل . أما من حيث العلوم والمعرفة والثقافة التى تعتمد على تراكم المعرفة تراكما بطيئا ، فقد نتوقع التفوق على القدماء . وذهب فونتنيل الى أن كل أمة تمر بمراحل ، مثل الفرد ، ففى عهد الطفولة تعكف على مواجهة حاجياتها المادية ، وفى شبابها تضيف الخيال والشعر والفن ، أما فى مرحلة النضج فانها قد تدرك العلوم والفلسفة (٥٤) . وقال فونتنيل بأنه رأى الحقائق تبرز وتنمو من خلال عملية التخلص التدريجى من الأفكار الخاطئة . « نحن مدينون للقدامى لأنهم لم يبقوا على شيء من النظريات الزائفة التى كان يمكن تكوينها ، تقريبا » - أى أن ننسى أن بكل حقيقة عددا لا يحصى من الأخطاء الممكنة . ورأى أن ديكارت قد وفق الى طريقة جديدة أفضل للتفكير والاستنتاج - الطريقة الرياضية ، وتمنى للعلم الآن أن يتقدم بخطوات سريعة .

حين نرى التقدم الذى أحرزته العلوم فى المائة عام الأخيرة ، على الرغم من الأهواء والعقبات وقلة عدد الافراد العلميين ، فقد يغرينا هذا الى حد كبير بأن نؤمل كثيرا فى المستقبل ، ولسوف نرى علوما جديدة تنبع من لا شيء ، على حين أن ما عندنا منها لا يزال فى المهد (٥٥) .

وهكذا صاغ فونتنيل نظرية التقدم « تقدم الأشياء » وتصور ، مثل كوندرسيه ، أنه ليس لهذا التقدم حدود معينة يقف عندها فى المستقبل ، وهنا كان « بلوغ البشر حد الكمال بلا حدود » . لقد وضعت النظرية القديمة قدمها على الطريق تماما ، وسارت بخطى ثابتة طيلة القرن الثامن عشر لتصبح أداة من أصلح أدوات الفكر الحديث .

وانا لنجد ، فى تلك الاثناء ، أن فونتنيل الذى كان خياله الرائع

يسبح محافرا دوما غاية الحذر ، قد بات قاب قومين أو أطنى من سجن الباسقيل . ذلك أنه حوالى ١٦٨٥ نشر رسالة مختصرة « علاقة جزيرة يورنيو » ، وعى رحلة وهمية ، صورها الكاتب فى صورة واقعية (استبق بها شبيهاها عند ديفو وسويغت) الى حد أن بيل طبعها فى « الأخبار » على أنها تاريخ فعلى . ولكن الصراع الذى وصفته هذه الرسالة بين أنيجو ومريو كان هجاء سافرا للصراع الدينى بين جنيف ورومه . ولما اطلعت السلطات الفرنسية على الجنس التصحيفى (تغيير ترتيب الحروف فى الكلمة) بدا أن اعتقال فونتنيل أمر لا مفر منه ، لأن الملاحظة الساخرة بدت وكأنها تنطبق على إلغاء مرسوم نانث تماما . فأصرح فى نشر قصيدة يمتدح فيها « انتصار الدين فى عهد لويس العظيم » . وقبل اعتذاره . ومن تلك اللحظة حرص فونتنيل على أن تكون فلسفته غامضة يصعب على الحكومات ادراك مراميها .

وعاد الى العلوم ، وجعل من نفسه مبشرا بها فى المجتمع الفرنسى . وكان شديد الكلف بالدعة والراحة ، فلم يعكف بطريق مباشر على التجارب والأبحاث ، ولكنه وعى العلوم وعيا حسنا ، فقدمها لجمهور مستمعيه المتزايد ، فى جرعات صغيرة مغلفة بفن الأدب . ورغبة منه فى تقريب فلك كوبرنيكس الى الأذهان وجعله فى متناول الناس ، ألف « محادثات فى تعدد العوالم » (١٦٨٦) . وعلى الرغم من أن مائة وثلاثة وأربعين عاما كانت قد انقضت على ظهور كتاب كوبرنيكس فان قلة من الناس فى فرنسا ، حتى بين المتخرجين فى الجامعات ، كانت قد قبلت نظرية أن الشمس هى مركز العالم ، وإدانت الكنيسة جاليليو لأنه اعتبر أمرا مفروغا منه أن هذه الفرضية حقيقية ، وما يجرؤ ديكارت على نشر رسالته « العالم » التى اعتبر فيها أن نظرية كوبرنيكس قضية مسلم بها .

وتناول فونتنيل الموضوع فى كياسة تبعد عنه النقمة ، فتصور أنه يناقشه مع مركيزة مليحة يتحرك شكلها - غير المرئى ولكنه محسوس - لأثناء الحوار بصورة مغرية فاتنة ، لأن الجمال اذا اتخذ لقب البطولة يمكنه أن يكشف النجوم . وكانت « المحادثات » الست أمميات . وكان المشهد فى حديقة قصر المركيزة بالقرب من روان . وكان الهدف من ذلك هو أن يفهم الناس فى فرنسا - أو على الأقل سيدات المجتمع - حركة

الأرض وتعاقب دوراتها ، ونظرية ديكارث في الدوامات ، وزيادة في الاغراء آثار فونتنيل مسألة أخرى : هل القمر وسائر الكواكب مسكونة ؟ . وكان ميالا الى أن يعتقد هذا . ولكنه تذكر أن بعض القراء قد تزعجهم فكرة أن في العالم نساء ورجالا لم ينحدروا من آدم وحواء ، ومن ثم أوضح في حزم ولباقة أن سكان القمر والكواكب لم يكونوا بشرا حقيقيين . ومهما يكن من أمر فانه أوحى بأنه قد يكون لهم حواس أخرى ، ربما كانت أدق من حواسنا ، وإذا كان الأمر كذلك فانهم قد يرون الأشياء مختلفة عما نراها نحن ، فهلا تكون الحقيقة عندئذ نسبية ؟ . وقد يقلب هذا كل شيء رأسا على عقب ، حتى أكثر مما فعل كوبرنيكس . وأنقذ فونتنيل الموقف بالإشارة الى جمال الكون ونظامه ، مقارنة اياه بساعة ، مستدلا بميكانيكية الكون على صانع بارع ذي ذكاء خارق .

ولما كانت الرغبة في التعليم من أقوى الرغبات فينا ، فان فونتنيل عاود المخاطرة بالاقتراب من الباستيل باصداره في ديسمبر ١٦٨٨ رسالة غفلا من اسم المؤلف ، هي أجرا رسائله الصغيرة تحت عنوان « تاريخ الوحي » . واعترف بأنه اقتبس مادتها من كتاب « الوحي » الذي ألفه أحد الباحثين الهولنديين ، فان وايل ، ولكنه حورها بأسلوبه الواضح الرشيق . وقال أحد القراء : « انه يتملقنا لمعرفة الحقيقة » وهكذا قارن الرياضيين بالعاشقين . « ضح أمام الرياضي أقل قاعدة أو مبدأ ، ولسوف يستنتج منه نتيجة ، يجدر بك أن تسلم له بها ، ومن هذه النتيجة أخرى وهكذا . . . (٥٦) . ان رجال اللاهوت كانوا قد قبلوا بعض الوحي الوثني باعتباره صحيحا صادقا ، ولكنهم كانوا قد نسبوا دقته المعارضة الى احياء شيطاني ، واعتبروا برهاتها على قدسية أصل الكنيسة ، أن هذا الوحي انقطع منذ مجيء السيد المسيح ، ولكن فونتنيل أوضح أن الوحي استمر حتى القرن الخامس الميلادي . وبرأ الشيطان من أنه صانعه ، فالإحياءات كانت حيلة من الكهنة الوثنيين الذين تحركوا في المعابد ليأتوا بمعجزات ظاهرة ، أو ليستولوا على الطعام المقدم من العابدين للآلهة . وادعى أنه ما تحدث الا عن الوحي الوثني ، وأنه استثنى صراحة الوحي والكهنة المسيحيين من هذا التحليل . ولم يكن هذا المقال ومقال « أصل الأساطير » مجرد ضربتين ايذافا بعصر الاستنارة ، بل كانتا كذلك ، مثلين لمدخل جديد الى المسائل اللاهوتية

.. تفسيراً للمناهج البشرية للمعتقدات الدينية ، وبهذا يضيف الحالة الطبيعية على كل ما هو خارق للطبيعة .

وكان « تاريخ الوحي » آخر العمليات التي استنزفت حيوية فوننتيل . وفي ١٦٩١ انتخب عضواً في الأكاديمية الفرنسية برغم معارضة راسين وبوالو . وفي ١٦٩٧ أصبح ، وبقي لمدة اثنين وأربعين عاماً ، السكرتير الدائم لأكاديمية العلوم . وكتب تاريخها ، وأطنب في امتداح من فارقوا الحياة من الأعضاء . وهذا يشكل سجلاً وعرضاً وضاعين للعلوم في فرنسا لمدة نصف قرن تقريباً . ويمثل هذه الجلسات العلمية استطاع فوننتيل أن ينفذ - بمثل القدر من الغبطة والسرور إلى الصالونات - صالون مدام دامبرت أولاً ، ومدام دي تنسين ، ثم مدام دي جيوفرين . وكان موضع الترحيب ، لا لمجرد شهرته باعتباره كاتباً ، بل لأن روح الكياسة واللفظ والمجاملة لم تفتقر فيه قط . أنه مزج الحقيقة بالتعقل ، واستنكف أن يعكر جو المناقشة بالخلافات ، ولم يكن ذكاًؤه إلا ذعاً . « لم يكن في عصره من هو أكثر منه تفتحاً في الذهن أو تجرداً من الحقد والضغينة والتحيز (٥٧) » وأتمته في حمق مدام دي تنسين ، التي كانت سريعة الانفعال والغضب ، بأن له مخاً آخر لابد أنه كان يحتفظ فيه بقلبه (٥٨) . ولم يستطع الشباب قتلة الآلهة الذين كانوا يتكاثرون حوله أن يفهموا اعتداله أكثر مما استساغ هو تعصبهم وعنفهم . « انى لتزعجنى الحقائق التي تسيطر من حولى (٥٩) » . ولم يرشراً محضاً في ضعف سمعه حين تقدمت به السنون .

وظاهر أنه في نحو الخمسين من العمر اعتزم ألا يقدم بعد ذلك، إلا خدمات أفلاطونية للسيدات ، ولكن كياسته لم تتداع . وعندما قدموه إلى سيدة جميلة ، وهو في سن التسعين ، قال : « أه : لو أنى الآن فى الثمانين فقط ! (٦٠) » وفى سن التاسعة والثمانين تقريباً افتتح حفل عام جديد بالرقص مع ابنة هلفيشيوسى البالغة من العمر عاماً ونصف العام (٦١) . ولما قالت مدام جريمود متعجبة ، وكانت فى مثل سنه تقريباً « حسناً . ها نحن كلانا حى يرزق » وضع أصبعه على شفثيه وهمس « صه يا سيدتى ، ان الموت قد نسينا (٦٢) » .

ولكن الموت عثر عليه أخيراً فى ٩ يناير ١٧٥٧ ، واختطفه فى سكون ، ولم يكن قد مرض إلا يوماً واحداً . وأوضح لأصحابه أنه كان

« يعانى من وجوده » وربما كان قد أحس بأنه قد بلغ من العمر أرذله .
وبقى له ثلاثة وثلاثون يوما ليتم من العمر قرنا كاملا . لقد كان مولده
قبل أن يتسلم لويس الرابع عشر دفة الحكم ، وشب وسط انتصارات
يوسويه ، والغاء مرسوم نانت واضطهاد البروتستانت . وعاش ليروى
« دائرة المعارف » ، وليستمع فولتير وهو يدعو الفلاسفة لشن الحروب
على الموبقات .

+ + +

الفصل الثاني والعشرون

سبينوزا

١٦٣٢ - ١٦٧٧

١ - الهريطيق الصغير

ان هذه الشخصية الغربية المحببة التى بذلت فى التاريخ الحديث
فجراً محاولة للعثور على فلسفة يمكن أن تحل محل عقيدة دينية
ذائعة ، ولدت فى أمستردام فى ٢٤ نوفمبر ١٦٣٢ . ويمكن تتبع
أسلافه إلى مدينة سبينوزا بالقرب من برجوس فى مقاطعة ليون
الاسبانية . وكانوا يهودا ، ثم ارتدوا إلى المسيحية فكان منهم العلماء
والقساوسة ، وكان منهم كاردينال ديبجو ، كبير المحققين يوما (١) .
وهاجر جزء من الأسرة إلى البرتغال ، والمفروض أنهم لجأوا إلى
الهجرة هرباً من محاكم التفتيش الاسبانية . وبعد فترة من الإقامة
هناك فى فيديجويرا بالقرب من باجه ، انتقل جد الفيلسوف ووالده
إلى نانت فى فرنسا . ومنها فى ١٥٩٣ إلى أمستردام ، وكانا من أوائل
اليهود الذين استوطنوا هذه المدينة ، تلهفاً على التمتع بالحرية الدينية
التي كفلها « اتحاد أوترخت » فى ١٥٧٩ . وما جاءت سنة ١٦٢٨ .
حتى اعتبر الجد زعيم الجالية الصفردية « اليهودية » فى أمستردام ،
وكان الوالد فى فترات مختلفة ناظرًا للمدرسة اليهودية ، ورئيساً
لصندوق الصدقات المنتظمة للجالية اليهودية البرتغالية . وقدمت الأم :
حنه ديبورا دى سبينوزا من لشبونة إلى أمستردام . وماتت عندما كان
ابنها باروخ فى السادسة من عمره . وأورثته السل . وتولى تربيته
والده وزوجة ثالثة . ولما كانت لفظة باروخ تعنى فى العبرية « المبارك »
فقد سمي الصبى فيما بعد « بندكت » فى الوثائق الرسمية اللاتينية .

وفى مدرسة الجالية اليهودية تلقى باروخ التعليم الدينى المؤلف
المبنى على التوراة والتلمود ، كما تلقى بعض الدراسات للفلاسفة
الحبرانيين وعلى الأخص ابراهيم بن عزرا ، وموسى بن ميمون وهاسدنى

كريسكا ، وربما كان الى جانب هذا بعض اطلاع يسير على « القبالة » وكان من بين أساتذته اثنان من ذوى المكانة العالية والمقدرة فى الجالية: شاعول مورتيرا ، ومنشه بن اسرائيل . وتلقى باروخ ، بالاسبانية خارج المدرسة ، قدرا لا بأس به من العلوم الدنيوية ، لأن والده رغب أن يعده ليكون رجل أعمال . وبالإضافة الى اللغتين الاسبانية والعبرية تعلم البرتغالية والهولندية واللاتينية مع قدر يسير من الايطالية والفرنسية فيما بعد . ونما فى نفسه ولع بالرياضيات . وجعل الهندسة المثل الأعلى لمنهجه الفلسفى والفكرى .

وكان طبيعيا أن شابا بمثل هذا الذهن المتوقد بشكل فذ أن يثير بعض المشاكل حول النظريات والمبادئ التى تلقاها فى المدرسة اليهودية ، بل انه ربما سمع فى تلك المدرسة عن هرطقات عبرية . وكان ابن عزرا قد أشار منذ أمد طويل الى الصعاب التى تنطوى عليها نسبة الأجزاء المتأخرة من أسفار موسى الخمسة اليه . وكان اتباع ابن ميمون قد اقترحوا تفسيرا مجازيا لغير هذه الأجزاء من الكتاب المقدس (٢) . واثاروا شيئا من الشكوك حول الخلود الشخصى (٣) ، وحول الخلق باعتباره مناقضا لازلية العالم (٤) . وكان كريسكاسي قد نسب الامتداد الى الله ، واستنكر كل المحاولات التى قامت لتثبت بالعقل حرية الارادة ببقاء الروح بعد الموت ، بل حتى وجود الله . وبالإضافة الى هؤلاء اليهود التقليديين الى حد كبير ، لا بد أن سبينوزا قرأ ليفى بن جيرسون الذى كان قد هبط بمعجزات الكتاب المقدس الى مجرد أسباب طبيعية ، وأخضع الايمان للعقل قائلا « ان التوراة لا يمكن أن تحول دون أن نعتبر حقا كل ما يستحقنا عقلنا على أن نؤمن به أو نصدقه (٥) » وحديثا جدا فى جالية امستردام اليهودية هذه ، كان أوريل أكوستا قد اتخذى الاعتقاد فى الخلود ، فحز فى نفسه اصدار حكم الحرمان عقابا له وأطلق النار على نفسه (١٦٤٧) . ولا بد أن الذكرى الغامضة لهذه المأساة زادت من حدة الثورة التى تعتمل فى ذهن سبينوزا حين أحس بأن لاهوت عشيرته وأسرته العتيذ يقلت منه .

ومات أبوه فى ١٦٥٤ . وطالبت أخت له بكل الضيعة والثروة ، فقاضاها سبينوزا أمام المحكمة وكسب القضية ، ثم عاد ونزل لها عن كل التركة الا سريرا واحدا . واعتمد الآن على نفسه فكسب عيشه بالاشتغال

يشخذ العدسات وصقلها من أجل النظارات والمجهر والمقرباب . وبالإضافة الى القيام بتعليم بعض تلاميذ خصوصيين اشتغل بالتدريس فى مدرسة فرانس فان دن اند اللاتينية ، وهو يسوعى سابق ، حر التفكير كاتب روائى ثائر X . وهناك أتقن سبينوزا اللاتينية ، وربما حفزه فان دن اند الى دراسة ديكارت وبيكون وهوبز ، وربما اطلع الآن على « المجموعة اللاهوتية » لتوما الاكوينى . ويبدو أنه وقع فى غرام مع ابنة الناظر التى آثرت خطيبا أكثر ثراء ، ومبلغ علمنا أن سبينوزا لم يخط خطوة أخرى نحو الزواج .

وكان فى تلك الأثناء قد بدأ بفقد إيمانه . ويحتمل أنه قبل سن العشرين ، وبكل الألم والذعر اللذين تجلبهما التغيرات فى مثل هذه السن الى الأرواح المرهفة الحس ، كان قد قام ببعض أفكار مثيرة - أن المادة قد تكون جسم الله ، وقد تكون الملائكة أوهام الخيال ، وأن الكتاب المقدس لم يذكر شيئا عن الخلود ، وأن النفس متماثلة مع الحياة (٧) . وربما احتفظ بهذه الهرطقات المغرورة لنفسه لو أن أباه بقى على قيد الحياة ، بل ربما التزم الصمت حتى بعد موت أبيه ، لولا أن بعض أصدقائه أزعجوه بالأسئلة ، وبعد كثير من التردد اعترف لهم باهتزازات عقيدته وإيمانه ، فوشوا به الى الكنيس .

وينبغى ألا يغيب عن الأذهان ما كثرت الاشارة اليه من أن زعماء الجالية اليهودية فى امستردام كانوا يجدون حرجا فى معالجة الهرطقات التى تهاجم أساسيات المسيحية واليهودية على حد سواء . أن اليهود فى الجمهورية الهولندية نعموا بتماسح دينى أنكرته عليهم سائر الأقطار المسيحية ، ولكن كان من الميسور حرمانهم منه ، اذا تسامحوا فيما بينهم فى أفكار تزعزع الأساس الدينى للأخلاق والنظام الاجتماعى . . وطبقا لما جاء فى سيرة حياة سبينوزا التى كتبها فى السنة التى مات فيها أحد اللاجئين الفرنسيين فى هولنده ، وهو جين مكسيمليان لوكاس ، أضاف الطلبة الذى أبلغوا عن شكوك باروخ - أضافوا كذبا وبهتاناً اتهامه بأنه أبدى احتقاره للشعب اليهودى لاعتقاده بأنه شعب الله المختار بصفة خاصة وأن الله هو مؤلف شريعة موسى (٨) . ولسنا ندرى الى أى حد

X عمل فان دن اند أخيرا جاسوسا خاصا للهولنديين فى باريس ، وقبضت عليه الحكومة الفرنسية وأعدم شنقا (١٦٧٦) (٦) .

يمكن تصديق هذا الكلام . وعلى أية حال ، فلا بد أن زعماء اليهود كرهوا أى تمزق فى العقيدة التى كانت فى ذروة القوة كما كانت معنا لا ينضب من العزاء والسلوى لليهود طوال قرون الشقاء المرير .

واستدعى الاحبار سبينوزا وعلقوه بالسنة حداد لأنه خيب الآمال الكبار التى كان معلومه قد عقدوها على مستقبله فى الجالية اليهودية وكان أحد هؤلاء المعلمين ، وهو منشه بن اسرائيل ، متغيبا فى لندن . أما المعلم الآخر ، وهو شامول مورتيرا ، فقد توسل الى الشاب أن يتخلى عن هرطقاته . وانصافا للأخبار ، يجدر بنا أن نذكر أن لوكاس ، برغم تعاطفه الشديد مع سبينوزا يسجل أنه عندما استرجع مورتيرا ذكرى العناية الفائقة التى أولاها تلميذه الأثير لديه فى تعليمه اللغة العبرية ، « رد باروخ بأنه يسعده الآن ، مقابل ما بذله معلمه مورتيرا من جهد ، أن يعلمه كيف يصدر قرار الحرم (الحرمان الدينى) (٩) » ويبدو هذا منافيا الى أبعد حد لما نسمع عن طباع سبينوزا ، ولكن ينبغي ألا نترك لعواطفنا اختيار الدليل ، (وخلافا لما قال شيشرون) يندر أن يكون ثمة شيء بالغ غاية الحمق الا أمكنك أن تجده فى حياة الفلاسفة .

وقيل ان زعماء الكنيس عرضوا على سبينوزا معاشا سنويا قدره ألف جولدن اذا هو وعد ألا يتخذ خطوة عدائية ضد اليهودية ، وحضر الى الكنيس من وقت لآخر (١٠) ، ويبدو أن الاحبار أصدروا ضده فى بداية الأمر قرار « الحرم الأصغر » فقط ، وهو مجسرد حرمانه من الاتصال بالجالية اليهودية لمدة ثلاثين يوما فقط (١١) . وقيل انه قبل هذا الحكم عن طيب خاطر قائلا « حسنا ، انهم أرغمونى على ألا أفعل شيئا ما كنت لأفعله بمحض ارادتى (١٢) » ، وربما كان بالفعل يعيش آنذاك خارج الحى اليهودى بالمدينة . وحاول أحد المتعصبين أن يقتله ، ولكن السلاح لم يصب الا سترته . وفى ٢٤ يولييه ١٦٥٦ أعلنت السلطات الدينية والمدنية فى الجالية اليهودية من فوق منبر الكنيس البرتغالى ، فى مهابة وكأبة ، « الحرم التام » لباروخ سبينوزا ، بما يقترن بذلك من اللعنات والمحظورات المعتادة : ألا يتحدث اليه أحد ولا يكتب اليه ، ولا يؤدي له أية خدمة ، ولا يقرأ كتاباته ، أو يقترب منه على مسافة أربعة أذرع (١٣) . وقصد مورتيرا الى السلطات الرسمية فى أمستردام ، وأبلغها بالاتهامات وقرار الحرم ، وطلب اليها طرد سبينوزا من المدينة ،

فاصديرت حكمها بنفى سبينوزا لبضعة أشهر (١٤) ، فذهب الى قرية لودركهوك القريبة ، ولكنه مرعان ما عاد الى أمستردام .

واكسبته معرفته باللاتينية عدة صداقات فى دائرة محدودة من الطلبة تزعمهم لودفيك ميير وسيمون دى فريس ، وكان ميير حاصلًا على درجات جامعية فى الفلسفة والطب ، ونشر فى ١٦٦٦ « فلسفة تفسير الأسفار المقدسة » . وفيه إخضع الكتاب المقدس للعقل . وربما عكس هذا الكتاب آراء سبينوزا - أو أثر عليها . أما دى فريس فكان تاجرا ثريا ناجحا ، شديد الولع بسبينوزا الى حد أنه رغب فى منحه ألفى فلورين ولكن الفيلسوف أبى . فلما أحس التاجر بدنو الأجل (١٦٦٧) وكان غير متزوج ، فانه عرض أن يكون سبينوزا وريثا ، ولكنه أقنعه بأن يترك كل ثروته لآخر له . وقدم الآخر الشكور المعترف بجميل سبينوزا منحة سنوية قدرها ٥٠٠ فلورين ، ولكن سبينوزا اكتفى بثلاثمائة (١٥) . وكتب صديق آخر من أمستردام ، هو جوهان بوفميستر اليه « أحنى لائى أحبك من كل قلبى » (١٦) . وإلى جانب الفلسفة كانت الصداقة هى الأساس الرئيسى فى دعم حياة سبينوزا : وكتب فى إحدى رسائله -

من بين كل الأشياء التى فوق طاقتى لا أقدر شيئا أكثر من تقديرى لأن يكون لى شرف عقد أواصر الصداقة مع أناس يحبون الحقيقة فى إخلاص ، فانه من بين الأشياء التى فوق طاقتنا ، ليس فى العالم شيء يمكن أن نحبه فى هدوء الا مثل هؤلاء الرجال (١٧) .

ولم يكن سبينوزا منعزلا متقشفا زاهدا كل العزلة والتقشف والزهد ، بل انه استحسن « جيد الطعام والشراب ، والتمتع بالجمال وتربية الأزهار والاستماع الى الموسيقى والتردد على المسرح (١٨) » وفى إحدى هذه الزيارات كانت محاولة قتله . وكان عليه أن يظل يخشى اغتياله . ونقشت على خاتمه كلمة واحدة « حذار ١٩ » ولكنه أحب ، أكثر كثيرا من تلك المتع والتسلية ، بل حتى أكثر من الصداقات ، أحب العزلة والدراسة وهدوء الحياة البسيطة ، يقول بيل : « ان زيارته اصداقائه له كانت تفسد عليه تأملاته كثيرا (٢٠) » ومن أجل ذلك هجر أمستردام ليقوم فى قرية هادئة « وينترج » - (مدينة على الراين)

- على مسافة ستة أميال من ليدن . واتخذت شيعة من أتباع ابن ميمون (وهى تشبه الكويكرز) مقرا لها فى تلك القرية . ولقى سبينوزا ترحيبا بين احدى اسرات هذه الجماعة .

وفى هذا المنزل المتواضع ، الذى يحتفظون به الآن باعتباره « متحف سبينوزا » كتب الفيلسوف عدة رسائل صغيرة والجزء الاول من « الأخلاق » . وفى ١٦٦٢ كتب « رسالة موجزة عن الله والانسان وسعادته » ، ولكنها كانت الى حد كبير انعكاسا لديكارت . والأكثر منها امتاعا وتشويقا رسالته عن « اصلاح العقل » التى طرحت جانبا دون اتمامها فى تلك السنة نفسها . وانا لنجد فى صفحاتها الأربعين عرضا مسبقا لفلسفة سبينوزا . وانا لنحس من أول عبارة فيها وحشة الرجل المنبوذ من المجتمع .

بعد أن علمتني التجربة أن كل الأشياء التى يكثر وقوعها فى الحياة العادية عقيمة غير ذات جدوى ، وحين رأيت أن كل الأشياء التى كنت أخشاها ، والتى خوفتني ، ليس فيها فى حد ذاتها شيء حسن أو سيء الا بقدر ما يتأثر الذهن بها ، فأنى اعتزمت آخر الأمر أن أتحرى هل يمكن أن يوجد شيء حسن حقا ، وقادر على أن ينقل حسنه وخيره ، ويمكن أن يتأثر به الذهن الى حد استبعاد مائر الأشياء .

وأحس سبينوزا بأنه لا الثراء ولا الشهرة ولا الملذات الجسمية يمكن أن تفعل هذا ، وغالبا ما يختلط الاهتياج والأسى بهذه المباحج ، « وليس الاحب شيء خالد لا متناه هو الذى يغذى الذهن باللذة والمتعة . . . مجردة من كل ألم (٢١) ، وربما أمكن أن يكتب هذا بقلم توماس كمبيس أو جاكوب يوم ، والحق انه بقى دائما فى سبينوزا اثارة أو حالة من التصوف ربما جاءت من القبالة ، والآن غزبتها عزلته وزادتها قوة ، ان الخير الخالد اللامتناهى « فى ذهنه يمكن أن يسمى « الله » ولكن فقط فى تعريف سبينوزا الأخير للاله باعتباره ذا طبيعة لها قدراتها الخلاقة وقوانينها . ويقول كتاب « اصلاح العقل » : « الخير الأعظم هو معرفة اتحاد الذهن مع الطبيعة بأسرها . . .

وكلما ازداد الذهن فهما لنظام الطبيعة ، ازدادت قدرته على التحرر من الأشياء العقيمة غير المجدية (٢٢) « . وهنا نجد أول تعبير لسبينوزا عن « الحب العقلى لله » - التوفيق بين الفرد وبين طبيعة الأشياء وقوانين الكون .

وهذه الرسالة البليغة الموجزة تبين كذلك هدف تفكير سبينوزا وفهمه للعلم والفلسفة « ، بودى أن أوجه كل العلوم الى وجهة واحدة أو غاية واحدة هى بالذات ، الوصول الى أقصى درجة ممكنة من الكمال الانسانى ، ومن ثم ينبغى نبذ أى شي فى العلوم لا يسعى لهذه الغاية ، باعتباره عقيما غير مجد (٢٣) « . وهنا نجد اتجاها مختلفا كل الاختلاف عما سمعنا من فرانسيس بيكون ، أن تقدم العلوم يكون وهما وخداعا اذا أدت الى مجرد زيادة سيطرة الانسان على الأشياء ، دون تحسين أخلاقه ورغباته . وهذا هو السبب فى تسمية « تحفة » الفلسفة الحديثة « بالأخلاق » على الرغم من مقدمتها الميتافيزيقية الطويلة ، وأن دثيرا منها سوف يحلل استرقاق رغبات الانسان له ، ونحرره عن طريق العقل .

٢ - اللاهوت والسياسة

ترامى الى أسمع الطلبة الشبان الذين تركهم سبينوزا وراءه فى أمستردام ، أنه كان قد شرع ، من أجل تلميذ فى راينزبرج ، فى ترجمة هندسية لكتاب ديكارت « المبادئ الفلسفية » . وألحوا عليه فى اكمالها وارسالها اليهم ، ففعل ، ودفعوا هم نفقات طبعها (١٦٦٣) بعنوان « عرض المبادئ الفلسفية لديكارت على أساس هندسي » . ويهمننا أن نذكر عنها ثلاث نقاط : أنها عبرت عن آراء ديكارت (فى الارادة الحرة مثلا) لا عن آراء سبينوزا ، وأنها الكتاب الوحيد الذى طبع فى حياة سبينوزا حاملا اسمه . وأنه فى جزء ملحق بها « تفكير ميتافيزيقى » ، قال سبينوزا بأن الزمن ليس حقيقة موضوعية بل طريقة تفكير (٢٤) ، وهذا واحد من عناصر « كانت » فى فلسفة سبينوزا .

وكسب سبينوزا فى راينزبرج أصدقاء جدد ، فقد تعرف عليه هناك عالم التشريح العظيم ستينو . وكان هنرى أولدنبرج عضو

الجمعية الملكية قاصدا الى لندن ١٦٦١ ، فحاد عن طريقه المرسوم ليزور سبينوزا ، وكان لذلك وقع شديد فى نفسه ، ولدى عودته الى لندن بدأت مراسلات طويلة بينه وبين الفيلسوف الذى لم تكن مؤلفاته قد طبعت بعد ، بيد أنه كان ذا شهرة واسعة . وثمة صديق آخر من راينزبرج أوربان كورياج ، استدعى للمثول أمام احدى محاكم أمستردام (١٦٦٨) بتهمة دابة على معارضة اللاهوت السائد ، وسعى أحد القضاة الى توريث سبينوزا فى القضية باعتباره مصدر هرطقة كورياج ، ولكن هذا أنكر أية علاقة لسبينوزا بالأمر ، فأنقذ الفيلسوف . ولكن حكم على المهترق الشاب بالسجن عشر سنين ، حيث قضى نحبه بعد أن أمضى فيه خمسة عشر شهرا . ومن هنا ندرك لماذا لم يتعجل سبينوزا طبع مؤلفاته .

وفى يونيه ١٦٦٣ انتقل الى فوربورج قرب لاهاي . وأقام لمدة ستة اعوام فى بيت أحد الفنانين يوصل العدسات ، ويؤلف « الأخلاق » . وكانت المقاطعات المتحدة فى حرب دفاعية مستميتة ضد لويس الرابع عشر ، وقد أزعج هذا الحكومة الهولندية ودعاها الى فرض قيود أشد صرامة على حرية التعبير عن الآراء . ومع ذلك نشر سبينوزا فى ١٦٧٠ ، دون الافصاح عن اسمه « رسالة اللاهوت والسياسة » أصبحت حدثا أو معلما هاما من معالم نقد الاسفار المقدسة ، وأوضحت صحيفة العنوان فى رسالة اللاهوت والسياسة « الغرض منها » : وهو ايضاح انه يمكن منح حرية الفكر والكلام دون تحيز للدين والسلام العام ، كما انه يمكن كذلك عدم كبت هذه الحرية دون تعريض الدين والسلام العام للخطر . وتنصل سبينوزا من الالحاد وأنكره ، وأيد أساسيات العقيدة الدينية . ولكنه أخذ على عاتقه اظهار قابلية الانسان للخطأ فى هذه الاسفار المقدسة ، وهى ما بنى عليه رجال الدين الكلفتيون لاهوتهم تعصبهم ، وكان رجال الدين فى هولنده يستخدمون نفوذهم ونصوص الكتب المقدسة لمناهضة الجماعة التى تزعمها « دى ويت » والتى أيدت الفكر المتحرر ومفاوضات السلام ، وكان سبينوزا مخلصا أشد الاخلاص لهذه الجماعة ولجان دى ويت :

من رأيت الخلافات العادية التى تثبت بين الفلاسفة فى
الكنيسة والدولة ، وهى مصدر الكراهية المريرة والانشقاق

...فانى اعتزمت أن أتناول بالبحث من جديد ، الكتاب المقدس ، بدقة وروح غير متحيزة ، طليقة غير مقيدة ، دون أن أضع افتراضات أو نظريات لا أرى بوضوح أنها موجودة فيه . ومع هذه الاحتياطات وضعت طريقة لتفسير الأسفار المقدسة (٢٦) .

ان سبينوزا تنبه الى صعوبة فهم لغة العهد القديم العبرية وضرب ذلك أمثلة ، فان النص المازورى - الذى زود بالحروف اللينة وحركات النطق التى أهملها ناسخو التوراة الأصليون كان حدسا وتخمينيا الى حد ما ، ولا يكاد يوفر نموذجا أصليا موثوقا لا يقبل الجدل ، واستفاد فى الفصول الأولى من هذه الرسالة كثيرا من رسالة ابن ميمون « دليل الحيران » . وحذا حذو ابراهيم بن عزرا وآخرين فى الارتياح فى تأليف موسي للأسفار الخمسة الأولى . وأنكر أن يشوع هو الذى ألف سفر يشوع ، ونسب الأجزاء التاريخية فى العهد القديم الى القسيس الكاتب عزرا فى القرن الخامس قبل الميلاد . أما سفر أيوب فقد ذهب الى أنه كان من عمل الأمميين (الكفار) ثم ترجم الى العبرية . ولم تلق كل هذه النتائج قبولا لدى الباحثين المتأخرين ، ولكنها كانت خطوة جريئة نحو التعرف على ريتشارد سيمون ١٦٧٨ تحت عنوان « نقد العهد القديم » . وأوضح سبينوزا أنه فى حالات كثيرة ، تكررت نفس القصة أو القطعة فى مواضع مختلفة من الكتاب المقدس ، بنفس الألفاظ أو فى روايات محرفة ، توحى احداها بالاعتباس العادى من مخطوطة قديمة ، وتثير أخرى التساؤل عن بيان « كلمة الله (٢٧) » وكانت هناك استحقاقات وتناقضات من حيث التوقيت الزمنى ، وفى رسالة بولس الرسول الى الرومان (٣ : ٢٠ - ٢٨) لقنهم أن خلاص الانسان يمكن أن يكون بالايمان وحده لا بالعمل ، ولكن رسالة بولس جيمس (٢ : ٢٤) أوردت نقيض هذا على خط مستقيم ، فأيهما تتفق مع « كلمة الله وتوجيهه » ؟ وأشار الفيلسوف الى أن مثل هذه النصوص المتباينة قد خلقت بين رجال اللاهوت صراعات مريرة أشد الماراة ، بل دامية ، بدلا من السلوك القويم الذى يحث عليه الدين .

وهل أنبياء العهد القديم صوت الله ؟ . واضح أنهم لم يتفوقوا

من حيث المعرفة على الطبقات المثقفة فى زمانهم ، فان يشوع ، على سبيل المثال ، كان يسلم تسليمًا جازمًا بأن الشمس ، حتى « أوقفها » يشوع ، كانت تدور حول الأرض (٢٨) . ولم يتفوق هؤلاء الأنبياء فى العلم ، بل برزوا فى قوة الخيال والحماسة والغيرة والشعور ، كانوا شعراء وخطباء عظاما . ومن الجائز أن الوحي نزل عليهم من عند الله وإذا كان الأمر كذلك ، فان عملية الوحي قد تكون تمت بطريقة اعترف سبينوزا بعجزه عن ادراكها (٢٩) . وربما حلموا بأنهم رأوا الله ، وربما اعتقدوا فى صحة أحلامهم . فإنا نقرأ « إبيمالك » أن الله جاء اليه فى حلم الليل « سفر التكوين ٢٠ : ٦ » . ان العنصر الالهى فى الانبياء ليس نبوءاتهم ، بل حياتهم الفاضلة ، والفكرة الرئيسية فى عظاتهم هى أن الدين يكمن فى السلوك القويم ، لا فى الطقوس المرهقة .

وهل كانت المعجزات التى دونت فى الكتاب المقدس اضطرابات حقيقية فى مجرى الطبيعة العادى ؟ وهل أدت خطايا البشر الى الحريق والفيضان ؟ وهل أتت صلواتهم ودعواتهم بخصوبة الأرض ؟ ذهب سبينوزا الى أن مثل هذه القصص استخدمها مؤلفو الأسفار المقدسة لينفذوا الى أفهام البسطاء من الناس ويحثوهم على الفضيلة والتقوى ، ويجدر بنا ألا نأخذها بحروفها :

ومن ثم ، فإننا ، حين يقول الكتاب المقدس بأن الأرض مجدبة بسبب خطايا البشر ، أو أن الايمان يبرىء الأعمى ، يجدر بنا ألا نغير هذا التفاتا أكثر من التفاتنا الى قوله ، أى الكتاب المقدس ، بأن الرب غاضب على خطايا البشر . وأنه حزين وأنه نادم على وعد أو فعل من خير ، أو أنه عند رؤية علامة يتذكر شيئا كان قد وعد به ، فان هذه التعبيرات وأضرابها اما أنها ألقيت القاء اشاعريا ، أى من قبيل خيال الشعراء ، أو رويت وفقا لأراء الكاتب وأهوائه . وينبغى أن نكون على يقين ، كل اليقين من أن كل شيء وصفته الأسفار المقدسة وصفا صادقا حقيقيا ، حدث حتما - مثل سائر الأشياء - وفقا للقانون الطبيعى ، وأن شيئا دون فيها مما يمكن اثباته على أسس موضوعية تتنافى مع نظام الطبيعة أو يتعذر استنتاجه منها ، فانه يجدر بنا أن نؤمن

بأنه مدسوس على الأسفار المقدسة عن طريق أيد مارقة عن الدين . فان أى شيء مناقض للطبيعة مناقض للعقل ، وأى شيء مناف للعقل سخييف مضحك (٣٠) .

وربما كان هذا أصرح اعلان لاستقلال العقل وضعه فيلسوف حديث بعد . ويقدر ما حاز هذا الاعلان قبولا ، فانه انطوى على ثورة ذات معنى ونتائج أعمق من كل حروب ذاك العصر وسياسته .

بأى معنى اذن يكون الكتاب المقدس « كلمة الله ؟ » . بهذا المعنى وحده ، وهو أنه يحتوى على قانون أخلاقى يربط الناس بالفضيلة . انه يحتوى كذلك على أشياء كثيرة أدت الى نزعة شديدة الى الشر فى الانسان - أو هيات لها ، وبالنسبة للكثرة الكثيرة من الناس المرهقين الى حد كبير بمشاغلهم اليومية الى درجة أنهم لا يجدون فراغا أو قدرة على تنمية عقولهم ، يمكن أن تكون قصص الكتاب المقدس خير عون لهم على التمسك بالأخلاق الفاضلة . ولكن التعليم الدينى يجب أن يتركز على السلوك لا على العقيدة . ويكفى أن تقتصر العقيدة على الايمان « بوجود الله ، كائن أسمى يحب العدل والاحسان » ، وخير عبادة له هى معاملة الجار بالعدل والانصاف وحبسه . ولا ضرورة لمبدأ آخر (٣١) .

والى جانب هذا المبدأ ينبغى أن يكون الفكر حرا ، ان الكتاب المقدس لم يقصد به أن يكون كتابا مدرسيا للعلوم أو الفلسفة ، فهذه العلوم والفلسفة مكشوفة أمام أعيننا فى الطبيعة ، وهذا الوحي الطبيعى هو أصدق وأشمل صوت الله .

ليس بين العقيدة أو اللاهوت وبين الفلسفة
أية علاقة أو صلة نسب وليس للفلسفة غاية تصبو اليها
الا الحقيقية ، أما العقيدة فلا تفتش الا عن الطاعة
والامتثال والتقوى . فالعقيدة اذن تهيب أعظم مدى
للتأمل الفلسفى ، وتسمح لنا دون عتب أو ملام أن نفكر
كيف نشاء فيما نشاء ، ولا تتهم بالهرطقة والانشقاق الا أولئك
الذين يميلون الى اثاره الكراهية والغضب والنزاع (٣٢) .

وهكذا نرى سبينوزا فى تحوله المتفائل قد جدد تمييز بومبوناتزى

بين حقيقتين : اللاهوتية والفلسفية ويمكن أن تنهيا كل منهما ، برغم تناقضهما ، لشخص بعينه فى حالة كونه مواطنا ، ثم فى حالة كونه فيلسوفا وقد يجيز سبينوزا للموظفين الرسميين المدنيين حق فرض طاعة القوانين ، كما أن للدولة ، شأنها شأن الفرد ، الحق فى حماية ذاتها ، ولكنه يضيف :

ان الأمر بالنسبة للدين يختلف اختلافا كبيرا ، فمن حيث أنه لا يتألف من عمل ظاهرى بقدر ما يتألف من بساطة الخلق وصدقه ، فانه يقف خارج نطاق القانون والسلطة العامة . ان بساطة الخلق والصدق فيه لا تنتجهما قيود القوانين ولا سلطة الدولة ، وليس ثمة فرد فى العالم بأسره يمكن أن يفرض عليه التمتع بالسعادة الروحية أو تسن له القوانين من أجلها . والوسيلة المطلوبة لتحقيق هذا هى النصح المخلص الأخوى والتعليم الصحيح ، وفوق كل شيء الاستخدام الحر للحكم أو الرأى الشخصى . . . ان فى مقدور كل انسان أن يستخدم بنجاح حقه العظيم فى حرية الرأى والحكم ، ويستخدم سلطته فى ذلك . . . وأن يشرح ويفسر الدين لنفسه (٣٣) .

وينبغى أن تخضع الممارسة العلنية للدين لرقابة الدولة . ذلك أنه على الرغم من أن الدين قد يكون عنصرا حيويا فى تشكيل الاخلاق ، فان الدولة يجب أن تكون صاحبة السلطان الأعلى فى كل الأمور التى تؤثر فى السلوك العام . وكان سبينوزا أرسطوسيا (يقول بأن الدولة السلطة العليا فى الشؤون الكنسية) عتيذا مثل هوبز ، وحذا حذوه فى اخضاع الكنيسة للدولة ، ولكنه حذر قراءة قائلا : « انى أتحدث هنا عن الشعائر الظاهرية فحسب لاعتن العبادة الباطنية (٣٤) » . وكان ناقما أشد النقمة (وربما تمثل فى خاطره لويس الرابع عشر) حينما استنكر استخدام الدولة للدين فى أغراض تتنافى مع مفهومه عن الديانة الأساسية العدل وعمل الخير .

إذا كان اللغز للغز الرهيب الأساسى فى الدولة الاستبدادية هو التفرير بالرعايا وتقنيع الخوف الذى يكبح جماحهم بلباس

خداع من الدين ، حتى يقاتل الناس من أجل العبودية
بمثل البسالة التي يناضلون بها من أجل أمنهم وسلامتهم ،
ولا يعتبرونه عارا بل شرفا كبيرا أن يبذلوا دماءهم وحياتهم
رخيصة من أجل زهو وخيلاء وعظمة جوفاء ينعم بها طاغية
جبار ، فانه فى الدولة الحرة يتعذر تدبير وسائل نفعية
شريرة ، أو محاولة اللجوء اليها ، وأنه ليتعارض مع الحرية
العامة كل التعارض ، أن ينفذ القانون الى مجال الفكر المتأمل
وتتعرض الآراء للتحقيق والمساءلة ، وتوضع موضع
الاثام والعقاب مثل الجرائم سواء بسواء ، على حين يضحى
بالمدافعين عنها ويأتباعها ، لا من أجل الأمن والسلامة العامة ،
بها على مذبح كراهية خصومها وقساوتهم . ولو أمكن اتخاذ
الأعمال وحدها أساسا لتوجيه الاتهام بالجرائم ، وأطلقت
حرية القول ... لتجرد التحريض على الفتنة من أية شبهة
لتبريره ، ولأمكن الفصل بينه وبين مجرد الخلاف فصلا
شديدا (٣٥) .

وواجه سبينوزا أثناء دراسته الكتاب المقدس قضية الخلاف
الأساسية بين المسيحيين واليهود . هل كانت المسيحية غير مخصصة
للمسيح أو خائنة لعهدده حين نبذت شريعة موسى ؟ ومن رآه أن تلك
الشريعة سنت لليهود فى نطاق دولتهم هم ، لا لأية أمم أخرى ، حتى
ولا لليهود أنفسهم اذا كانوا يقيمون فى مجتمع غريب عنهم ، والقوانين
الأخلاقية وحدها فى شريعة موسى (مثل الوصايا العشر) هى التى
تتمتع بصلاحية أبدية عامة لكل زمان ومكان (٣٦) . وتنم بعض
الأجزاء فى بحث سبينوزا فى اليهودية عن استياء شديد من صدور قرار
« الحرم » ضده ، وعلى حرص شديد منه على تبرير نبذه لتعاليم
« كنيس » ، ولكنه انضم الى اليهود فيما يراودهم من أمل فى عودة عاجلة
الى دولة مستقلة . « قد اذهب بعيدا الى حد الاعتقاد بأنهم ...
سيقيمون دولتهم من جديد ، وأن الله سيختارهم للمرة الثانية (٣٧) » .

وتناول المسيحية عدت مرات ، ووضح أنه قرأ العهد الجديد فى
اعجاب متزايد بالمسيح . ونبذ فكرة قيامة المسيح بجسده من بين
الأموات (٣٨) . ولكنه ألقى نفسه يتعاطف تعاطفا شديدا مع موعظة

يسوع الى حد أنه أقر بأن وحيا خاصا نزل عليه من عند الله :

ان انسانا يستطيع بفطرته النقية أن يدرك أفكارا ليست موجودة ، كما لا يمكن استنتاجها من أساس معرفتنا الطبيعية ، لا بد أنه بالضرورة يتمتع بعقل أسمى بكثير من عقول رفاقه ، بل انى لا اعتقد أن أحدا اختص بهذا غير المسيح ، وقد أوحيت اليه مباشرة أوامر الله التى تؤدى الى الخلاص ، بغير كلمات ولا رؤى . ومن ثم فإن الله كشف عن ذاته للرسول عن طريق عقل المسيح ، كما فعل من قبل مع موسى عن طريق الصوت الخارق للطبيعة . وبهذا المعنى يمكن أن يسمى صوت المسيح ، مثل الصوت الذى سمعه موسى - صوت الله - ، وقد يقال بأن حكمة الله (وهى أسمى من حكمة البشر X) ظهرت فى طبيعة المسيح البشرية ، وأن المسيح كان طريق الخلاص . وعند هذه النقطة لابد لى أن أعلن أن هذه النظريات ، التى تقدمها بعض الكنائس فيما يتعلق بالمسيح ، ليس فى وسعى أن أؤكددها أو أنفيها لأننى أعترف بكل صراحة أنى لا أفهما . . . ان المسيح اتصل بالله عقلا لعقل وبناء على هذا يمكن أن نستخلص أنه لا أحد غير المسيح تلقى الوحي من الله ، دون عون من الخيال فى الكلمات أو الرؤى (٣٩) .

ان غصن الزيتون هذا ، الذى قدم الى الزعماء المسيحيين ، لم يكن ليخفى عنهم أن « الرسالة اللاهوتية السياسية » كانت من أجراً ما صدر من بيانات وآراء فى الصراع بين الدين والفلسفة . وما أن ظهرت الرسالة حتى احتج مجلس كنيسة امستردام (٣٠ يونية ١٦٧٠) لدى رئيس الدولة فى هولنده على السماح بتداول مثل هذا الكتاب المملوء بالهرطقة فى دولة مسيحية . وتوصل اليه أحد المجامع الكنسية فى لاهاي أن يلعن ويصادر « مثل هذه الكتب التى تعمل على تخريب النفوس (٤٠) » . وانضم النقاد العلمانيون الى الهجوم على سبينوزا . وسماه أحدهم « شيطاننا مجسدا (٤١) » . ووصفه جان لى كلرك بأنه

X انظر « كتاب الحكمة » ، و « الكلمة - لوجوس » فى الانجيل الرابع .

« أشهر ملحد فى زماننا (٤٢) » . واتهمه لامبرت فان فلتوسن بأنه « يحتال فى مكر ودهاء على بث الالحاد ... وتقويض أركان العبادة والديانة من أساسها (٤٣) » . ومن حسن حظ سبينوزا أن جان دى ويت رئيس الدولة كان من المعجبين به . وكان لفوره قد أجرى عليه معاشا ضئيلا ، وما دام دى ويت حيا متربعا فى دست الحكم ، فان سبينوزا كان فى مقدوره أن يعتمد على حمايته له . ولم تدم هذه الحماية لأكثر من عامين فقط .

٣ - الفيلسوف

فى مايو ١٦٧٠ ، بعد نشر الرسالة اللاهوتية السياسية بقليل ، انتقل سبينوزا الى لاهاي ، ربما ليكون على مقربة من دى ويت وغيره من الأصدقاء ذوى النفوذ . وأقام لمدة عام فى بيت « الأرملة فان فيلين » ، ثم انتقل الى دار هندريك فان درسبيك على بافليونجراشت ، وفى ١٩٢٧ اشترت لجنة دولية هذا المبنى ، واحتفظ به على أنه « مسكن سبينوزا » ، وبقي فيه الى آخر حياته . وشغل منه حجرة واحدة فى الطابق الأعلى ، ونام على سرير يمكن أثناء النهار أن يطوى الى حائط (٤٤) . ويقول بيل « وفى بعض الأحيان كان يقبع فى عقر الدار لا يخطو خارجها لمدة ثلاثة أشهر بأكملها » ، وربما أخافته رؤياه المسلولتان من رطوبة الشتاء . ولكن كان زواره كثيرين ، ومرة أخرى يقول بيل انه بين الحين والحين « كان يقصد الى زيارة نقر من ذوى المكانة والنفوذ ... للتحديث معهم فى شئون الدولة التى كان يفهمها جيدا (٤٥) » . واستمر يشغل بصقل العدسات ، وأطرى العالم الفيزيائى الرياضى كريستيان هيجينز درجة اتقائها (٤٦) . واحتفظ الفيلسوف ببيان عن نفقاته ، ومنه نعلم أنه عاش على نحو خمسة وعشرين سنتا فى اليوم ، وأصر أصدقائه على مد يد المعونة له ، حيث لابد أنهم رأوا أن اعتكافه فى الدار والغبار الذى ينتج عن صقل العدسات كانا/ يضاعفان من علته .

وانتهت الحماية التى بسطها دى ويت على سبينوزا حين اغتال بعض الرعاع الأخوين دى ويت فى شوارع لاهاي (أغسطس ١٦٧٢) . ولم يسمع نبأ اغتيالهما رغب فى مغادرة الدار ليعلن الى هؤلاء الرعاع

امتنكاره لاعتبارهم « أحط المتوحشين » ، ولكن صاحب الدار غلق الأبواب ومنعه من مغادرة الدار (٤٧) . وترك جان دى ويت لسبينوزا فى وصيته راتباً سنوياً قدره مائتا فرنك (٤٨) X . وبعد موت دى ويت انتقلت السلطة المدنية الى الأمير وليم هنرى الذى كان فى حاجة الى تأييد رجال الدين الكلفنيين . ولما صدرت الطبعة الثانية من « الرسالة اللاهوتية السياسية ١٦٧٤ » ، أصدر الأمير ومجلس هولنده مرسوماً يحظر بيع الكتاب ، وفى ١٦٧٥ أذاع مجلس الكلفنيين فى لاهاي بياناً يأمر فيه كل المواطنين بالإبلاغ فوراً عن أية محاولة لطبع أية مؤلفات لسبينوزا (٤٩) . وفيما بين عامى ١٦٥٠ و ١٦٨٠ - صدر من سلطات الكنيسة نحو ٥٠ مرسوماً بتحريم قراءة مؤلفات الفيلسوف أو تداولها (٥٠) .

وربما ساعدت قرارات الحظر هذه على ذبوع شهرته فى ألمانيا ، وانجلترا وفرنسا . وفى ١٦ فبراير ١٦٧٣ كتب جوهان فابريشيوس الأستاذ بجامعة هيدلبرج « الى الفيلسوف الألعى المشهور بندقيت سبينوزا ، باسم ناخب البالاتينات المتحرر ، الأمير شارل لويس :

طلب الى صاحب العظمة الأمير ، أن أكتب اليكم ..
لأسألكم اذا كنتم ترغبون فى قبول منصب الاستاذية العادية للفلسفة فى جامعته الشهيرة . وسيعطيك الراتب السنوى الذى يتقاضاه الأساتذة العاديون الآن . انك لن تجد فى أى مكان آخر أميراً أشد ايثاراً وأكثر عطفاً على العباقرة المرموقين الذين يعدك واحداً منهم . وسيكون لك مطلق الحرية فى اتخاذ أى اتجاه فلسفى يعتقده الأمير أنك لن تسيء استخدامه فى افساد جو الديانة الرسمية علانية

وأجاب سبينوزا فى ٣٠ مارس :

المسيد الجليل ،

اذا كنت قد راودتنى الرغبة يوماً فى شغل منصب

X يرتاب بعض الباحثين فى معرفة سبينوزا بجان دى ويت . راجع كلارك - « القرن السابع عشر » ص : ٢٢٣ .

الاستاذية فى آية كلية ، لما رغبت فى منصب غير هذا الذى عرضه على ناخب البلاتينات المعظم عن طريقكم . ولما كنت على آية حال ، لم أفكر قط فى الاشتغال بالتعليم العام ، فإنه يصعب أن أقنع نفسي باغتنام هذه الفرصة العظيمة ... أولا لأنى أعتقد أنى اذا أردت أن أوفر الوقت اللازم لتعليم الشباب فلا بد أن أتخلى عن تنمية فلسفتى وتطويرها . ثانيا - لست أدري ما هى حدود الفكر الفلسفى التى يجب أن أعمل فى نطاقها ، حتى أتجنب ظهور آية رغبة فى تعكير جو الديانة الرسمية المعلنة . فإن الانشغالات والخلافات لا تثور نتيجة للحب الشديد للدين أكثر منها بسبب الميول والنزعات المتباينة فى الناس أو حب المعارضة والمخالفة فى رأى ... ولقد خبرت هذه الأشياء بالفعل بينما كنت أعيش عيشة خاصة منعزلة ، ولا بد أن أكون أشد خشية من حدوثها ، اذا رقيت الى هذه المرتبة العظيمة (الاستاذية) . وهكذا ترى يا سيدى الجليل أنى لا أحجم ، أملا فى مال أكثر ، أو حظ أوفر ، ولكنه حب الهدوء والرغبة فى السلام (٥١) .

وكان سبينوزا سعيد الحظ فى رفضه هذا المنصب ، فان المارشال الفرنسى تورين اجتاح البلاتينات فى العام التالى واغلقت أبواب الجامعة .

وفى مايو ١٦٧٣ ، وفى غمرة الهجوم الذى شنه جيش فرنسي على المقاطعات المتحدة تلقى سبينوزا دعوة من زعيم فى هذا الجيش لزيارة كوندية الكبير فى أوترخت . واستشار سبينوزا فى أمر هذه الزيارة السلطات الهولندية التى ربما رأت فيها فرصة لفتح باب المفاوضات لعقد هدنة تدعو اليها الحاجة الملحة . وأمن له الطرفان كلاهما سبل الانتقال ، وشق الفيلسوف طريقه الى أوترخت . وفى تلك الاثناء كان لويس الرابع عشر قد أرسل كوندية الى جهة أخرى . فبعث الى سبينوزا (كما يروى لوكاس) (٥٢) برسالة يطلب اليه فيها أن ينتظره ، وبعد بضعة أسابيع وصلت رسالة أخرى تقول انه سيتأخر الى أجل غير مسمى . والظاهر

أن مارشال دى لكسمبرج نصحه اذ ذاك أن يهدى الى الملك لويس كتابا ، مؤكدا له أنه سيلقى من الملك استجابة تتسم بالتحضر (٥٣) . ولم يؤد الاقتراح الى نتيجة . وعاد سبينوزا أدراجه الى لاهاي ليجد كثيرا من المواطنين يشتبهون فى أنه خائن . وتجمع حشد معاد حول بيته يكيلون السباب ويقذفون الأحجار . فقال لصاحب البيت « لا تنزعج ، فانا برىء ، وهناك كثيرون من ذوى المناصب العالية يعرفون لمساذا ذهبت الى أوترخت . وحالما تسمع أى صخب أو شغب عند الباب ، فساخرج أنا الى الناس حتى ولو كانوا سيفعلون بى مثل ما فعلوا بجان دى ويت الطيب . أنا جمهورى مخلص أمين ، وهدفى خير الجمهورية (٥٤) ولم يدعه صاحب الدار يخرج . وتفرق الجمهور .

وكان سبينوزا آنذاك فى الحادية بعد الأربعين . وهناك فى مسكن سبينوزا فى لاهاي صورة تمثله نمطا دقيقا ليهودى سفردى ، ذى شعر اسود متدل ، وحاجبين كثيفين ، وعينين سوداوين براقيتين مكتئبتين قليلا ، وأنف مستطيل مستقيم ، ووجه تغلب عليه الوسامة فى جملمته ، اذا قورن فقط بالصورة التى رسمها هالس لديكارت . ويقول لوكاس : « كان أنيقا غاية الاناقة فى مظهره ، ولم يغادر قط بيته دون أن يرتدى من الثياب ما يميز السيد المذهب الماجد عن المتحذلق (٥٥) . واتسم سلوكه بالرزانة والوقار مع الظرف والركة . وقال أولدنبرج « ان علمه الراسخ اقترن بالروح الانسانية والدمائة (٥٦) » . وكتب بيل « ان كل الذين تعرفوا على سبينوزا يقولون بأنه كان اجتماعيا لطيف المعشر ، أمينا ، ودودا حسن الخلق (٥٧) » . ولم يتحدث الى جيرانه بأية هرطقة ، بل على العكس شجعهم على الاستمرار فى الذهاب الى الكنيسة ، ورافقهم من أن لآخر ليستمع الى موعظة (٥٨) . وكان أكثر من أى فيلسوف حديث آخر يتمتع بالهدوء الناجم عن ضبط النفس . وقلما رد على النقد ، وتناول فى رده الأفكار والآراء ، لا الامور الشخصية . وعلى الرغم من اعتناقه مذهب الجبرية ، واقتلاعه من بين قومه ، ومرضه ، كان أبعد ما يكون عن التشاؤم ، وقال « تصرف تصرفا حسنا ، وابتهج وقر عينا (٥٩) » وربما كان شعار تفكيره أن يعرف أسوأ الأشياء ، ويؤمن بأحسنها .

وتردد الأصدقاء والمعجبون به على داره . واقنعوه والترفون

تشيرنهو بأن يطلعه على مخطوطه « الأخلاق » . وكتب اليه هذا العالم الرياضي الفيزيائي : « أرجو أن تساعدني بلطفك المعهود حيثما أعجز عن فهم ما تقصد اليه فهما صحيحا (٦٠) . وربما تم وصول ليبنتز الى سبينوزا عن طريق هذا التلميذ المتلهف (١٦٧٦) ومن الجائز كذلك وصوله الى الرائعة التي لم تكن نشرت بعد . وقدم لرؤيته الأعضاء الباقون على قيد الحياة من ندوة دكتور ميير في أمستردام أو كانوا يتبادلون معه الرسائل والقت رسائله من وإلى العلماء والباحثين في أوروبا ضوءا غير متوقع على المناخ العقلي في ذلك العصر . وحته هوجوموكسلى مرارا وتكرارا على التسليم بحقيقة وجود الأرواح الشريرة والأشباح . وفي ١٦٧٥ أرسل اليه من فلورنسا عالم التشريح ستينو نداءا مؤثرا ليتحول الى الكثلكة :

انى آخذ على عاتقى عن طيب خاطر ، اذا أردت أنت ، مهمة هدايتك الى الطريق . . . وعلى الرغم من أن علمك يفوق علمنا ، فانى أود لو أنك تقدمت الى الله فبرئت من أخطائك ونبذتها ، حتى اذا كانت كتاباتك السابقة قد صرفت ألفا من الانفس عن المعرفة الحقيقية لله ، فان رد هذه النفوس الى طريق الحق على أن تكون أنت قدوة تشد من أزرها ، قد يعيد الى الله ألف ألف معك ، كما لو كنت أوغسطين آخر أرجو من كل قلبى أن تحل بك هذه البركة والنعمة . وداعا (٦١) .

كذلك سحرت فتنة الكثلكة لب ألبرت بيرج ابن صديق سبينوزا كنراد بيرج وزير مالية المقاطعات المتحدة . وكان ألبرت ، مثل ستينو ، قد تحول الى الكاثوليكية أثناء رحلته فى ايطاليا . وفى سبتمبر ١٦٧٥ كتب الى سبينوزا متحديا ، أكثر منه متوسلا ، اياه أن يعتنق المذهب الكاثوليكي :

من أين لك أن تعرف أن فلسفتك هى أفضل التعاليم التى لقنت فى العالم فيما مضى ، أو أنها أفضل ما يتلقاه العالم الآن بالفعل ، أو ما سيتلقاه فى المستقبل ؟ هل درست كل الفلسفات قديمها وحديثها ، مما يتعلمه الناس هنا وفى الهند وفى سائر أصقاع المعمورة ؟ وحتى اذا كنت

درسها جميعا .. كيف يقسنى لك أن تدرك أنك اخترت أحسنها ؟ وإذا كنت ، على أية حال ، لا تؤمن بالمسيح فأنك أياك وأجدر بالازدراء مما يمكن أن أصور لك . ولكن العلاج ميسور : أرجع عن خطاياك ، وتحقق من الغطرسة القاتلة التى ينطوى عليها تفكيرك الحقيق المجنون هل تجسر أيها الرجل الحقيق ، يا حشرة الأرض الدنيئة فى تجديدك الذى لا يصح أن يوصف ، أن تضع نفسك فوق « الحكمة المجسدة اللامتناهية » ؟ أنك بقواعدك ومبادئك لا تستطيع أن تفسر تفسيراً كاملاً حتى واحداً من هذه الأشياء التى يأتى بها المسحرة كما أنك لا تستطيع أن تفسر أياً من الظواهر المذهلة بين الذين يملكهم الشياطين ، مما رأيت منه بعينى رأسي أمثلة كثيرة منه أو سمعت صدق الأدلة اليقينية عليه (٦٢) .

وفى ديسمبر ١٦٧٥ رد سبينوزا رداً جزئياً :

أخيراً فهمت من كتابك ما لم أكن أكاد أصدق حين رواه لى آخرون ... وهو أنك لم تصبح عضواً فى الكنيسة الكاثوليكية فحسب .. بل أنك كذلك من أشد أنصارها وحماتها غيرة وحماسة ، وأنت تعلمت الآن كيف تصب لعنتك وجام غضبك فى وقاحة على خصومك ومخالفيك . ولم أكن أعتزم الرد على رسالتك ... ولكن جماعة بعينها من الأصدقاء ، ممن علقوا أكبر الآمال على مواهبك الطبيعية ألحوا على فى الرجاء ألا أقصر فى حق صديق ، وأن أفكر فيما كنت عليه منذ فترة وجيزة لا فيما أنت عليه الآن ... وأقنعتنى تلك الحجج بكتابة هذه السطور اليك ، راجياً كل الرجاء أن تتفضل بقراءتها بنفس هادئة .

ولن أعدد لك هنا من جديد مساوئ القساوسة والبابوات ، لأصرفك عنهم ، كما اعتاد أعداء الكنيسة الكاثوليكية أن يفعلوا . لأنهم عادة ينشرون هذه المساوئ بداعى الحقد والغضب ، ورغبة فى الإزعاج لا التقويم والتعليم . والحق أنى أقر بأنه يوجد فى الكنيسة الكاثوليكية

رجال على قدر كبير من العلم والمعرفة واستقامة الحياة أكثر مما يوجد منهم فى أية كنيسة مسيحية أخرى ، فانه حيثما توافر عدد أكبر من أتباع الكنيسة ، فلا بد أن يوجد عدد أكبر من الرجال من كل صنف . وهناك فى كل كنيسة كثيرون من الأمناء المخلصين غاية الأمانة والاخلاص ، ممن يعبدون الله فى عدل واحسان ، ... لأن العدل والاحسان اصدق أمارات المذهب الكاثوليكي الحق ... وحيثما يوجد هؤلاء ، يوجد المسيح حقاً وصدقاً ، وحيثما يفتقدون ، يفتقد المسيح كذلك . لأن روح المسيح وحده هى التى يمكن أن تقودنا الى حب العدل والاحسان .

واذا كنت قد اعتزمت عزماً أكيداً من قبل ، التفكير ملياً بينك وبين نفسك فى هذه الحقائق ، لما ضللت ، ولما سببت لأبويك أشد الحزن والأسى انك سألتنى كيف أدرك أن فلسفتى أفضل الفلسفات التى ظهرت فى العالم من قبل ، و التى تلقن الآن ، أو ستلقن فى المستقبل . والواقع أن لى حق أكبر فى أن أسالك هذا السؤال . لأنى لا ازعم انى وقعت على أفضل فلسفة . ولكنى أدرك انى أظنها الفلسفة الحقة ولكنكم انتم الذين تزعمون انكم وجدتم آخر الأمر أحسن ديانة ، أو على الأرجح أفضل رجال واسرعتم الى تصديقهم كيف تعرفون أنهم أفضل من علم سائر الديانات ، أو يعلمونها الآن ، أو سيقومون بتلقيها فى المستقبل ؟ هل درستهم كل تلك الديانات قديمها وحديثها تلك التى تلقن هنا وفى الهند وفى سائر أنحاء العالم ؟ وحتى لو كنتم درستموها حق الدرس ، كيف تعرفون انكم اخترتم أحسنها ؟ هل تعتبرونه عجرفة وغروراً ان استخدم عقلى فى الادعاء لكلمة الله الحقة الموجودة فى العقل ، ولا يمكن بأية حال افسادها أو تحريفها ؟ اناؤا بأنفسكم عن هذه الخرافة المهلكة ، واعترفوا بالعقل الذى يحاكم الله اياه ، وتعهدهوا اذا لم تكونوا فى عداد البهائم انكم اذا أمعنتم النظر فى تاريخ الكنيسة (وانى لأدرك انكم على أكبر درجة من الجهل به) لتدركوا مدى زيف كثير من

التقاليد البابوية ، ولكي تعرفوا ... بأية حيل وأفانين
استطاع البابا الرومانى ، بعد ستمائة سنة من ميلاد المسيح
أن يسيطر على الكنيسة ، فانى لا أشك لحظة فى أنكم آخر
الامر ستفيقون من غفلتكم . وانى لاود من صميم قلبى أن
يتم لك هذا ، وداعا (٦٣) .

والتحق بيرج بطائفة الفرنسيسكان ، وقضى نحبه فى أحد الأديار
فى رومة .

ومعظم رسائل سبينوزا الباقية كانت مع أولدنبرج . واننا
لنتولانا الدهشة أن نجد أن كثيرا منها عالج العلوم ، وأن سبينوزا قام
بتجارب فى الفيزياء والكيمياء ، وأن رسائله كانت موضحة بالرسوم
البيانية والتخطيطية ، وانقطعت هذه الرسائل فى ١٦٦٥ ، فقد اعتقل
أولدنبيرج فى ١٦٦٧ وسجن فى برج لندن للاشتباه فى اتصاله بدولة
أجنبية ، وانصرف الى الدين عند اخلاء سبيله ، وعندما استأنف مكاتبة
سبينوزا (١٦٧٥) انضم الى المساعى المبذولة لضمه الى أية فرقة من
فرق المسيحية الصحيحة ، ورجاه أن يأخذ قصة قيامة المسيح حرفيا
لا رمزا ولا مجازا . وقال « ان العقيدة المسيحية بأسرها وحقيقتها
ترتكزان على موضوع القيامة ، فاذا نحن استبعدناه ، انهارت كل رسالة
المسيح وتعاليمه السماوية (٦٤) » . وفى خاتمة المطاف تخلص عن
سبينوزا باعتباره نفسا ضالة ضائعة ، وانقطع عن مراسلته (١٦٧٧) .

وطوال الوقت ابتداء من عام ١٦٦٣ كان سبينوزا يعمل فى كتاب
« الأخلاق » . وفى أبريل ١٦٦٢ كتب الى أولدنبورج أنه كان يفكر
فى نشره ولكنه « كان من الط بيعى أن يخشى من رجال اللاهوت أن
تأخذهم العزة بالاثم ، فيشنون عليه الهجوم بكراهيتهم المعهودة ،
وأنا أنفر من الشجار والنزاع كل النفور (٦٥) » . ولكن أولدنبورج
استحثه على النشر « مهما يكن من أمر تذمر رجال اللاهوت المشعوذين
ونباحهم (٦٦) » . ولكن سبينوزا ظل بين الاحجام والاقدام . ورخص
لبعض أصدقائه فى قراءة بعض أجزاء من المخطوطة ، وربما أقاد من
بعض تعليقاتهم لأنه أعاد مراجعة الرسالة عدة مرات . أن الضجة التى
أثارتها « الرسالة اللاهوتية السياسية » كانت تبرر ما تذرع به من

حرص وحذر ، كما ضايقه أكثر من ذلك قتل الأخوين دى ويت ،
والشبهات التى حامت حوله بعد زيارته للجيش الفرنسى ، ولم يشرع
فى اتخاذ أية خطوة أخرى لطبع « الأخلاق » الا فى ١٦٧٥ ، وأبلغ
النتائج الى أولدنبورج :

فى الوقت الذى تسلمت فيه رسالتك المؤرخة فى ٢٣
يوليه كنت على وشك الرحيل الى أمستردام بغية البدء فى
طبع الكتاب الذى كتبت اليك عنه . وبينما كنت مشغولا بهذا
الأمر انتشرت فى كل مكان شائعة تقول بأن فى المطبعة كتابا
لى عن « الله » ، وإنى حاولت فيه أن أبين أنه ليس هناك
اله . واعتقد كثيرون فى صحة هذه الشائعة . ومن ثم انتهز
بعض رجال الدين الفرصة ليتقدموا بالشكوى ضدى الى الأمير
والقضاة وعندما ترامى هذا الى سمعى قررت
تأجيل النشر الذى كنت أعد له العدة (٦٧) .

وطرح المخطوطة جانبا ، وانصرف الى كتابة رسالة عن الدولة
« الرسالة السياسية » ، ولكن المنية عاجلته قبل الانتهاء منها .

وفى ٦ فبراير ١٦٧٧ كتب الطبيب الشاب جورج هرمان شوللر
الى ليبنتز « أخشى أن يفارقنا مستر بندقست سبينوزا وشيكا ، حيث يبدو
أن حالة السل عنده تزداد سوءا يوما بعد يوم (٦٨) ، وبعد ذلك
بأسبوعين ، وحين كان سائر أهل البيت متغييبين عنه ، دخل الفيلسوف
فى النزاع الأخير . وكان شوللر وحده (لاميير كما كان مظهرنا من
قبل) معه فى تلك الفترة . وترك سبينوزا تعليمات ببيع أمتهته
المتواضعة لتسديد ديونه ، وينشر مؤلفاته التى لم يسبق له احراقها ،
غفلا من اسمه . وقضى نحبه فى ٢٠ فبراير ١٦٧٧ دون أية طقوس
كهنوتية (٦٩) . ودفن فى مقبرة فى كنيسة لاهائ الجديدة بالقرب من
مقبرة جان دى ويت . أما المخطوطات - وبخاصة « الأخلاق »
و « الرسالة السياسية » و « رسالة فى اصلاح العقل » فقد أعدها للمطبعة
ميير وشوللر وغيرهما ، وطبعت فى أمستردام فى اواخر ١٦٧٧ .

وهكذا نأتى فى خاتمة المطاف الى الكتاب الذى صب فيه سبينوزا
عصارة حياته ونفسه التى انزوى بها عن الناس .

٤ - الله

ان سبينوزا سمى هذا الكتاب « الأخلاق العادية وعرض هندسي » ،
أولا لأنه ذهب الى أن كل الفلسفة هى اعداد للسلوك الصحيح والحياة
الحكيمة ، وثانيا ، لأنه مثل ديكارت ، حسد الزهد العقلى والتسلسل
المنطقى فى الهندسة ، وراوده الأمل فى أن يبنى على غرار اقليدس ،
كيانا للتفكير ، تتعقب كل خطوة منه بصورة منطقية ماسبقها من
براهين . وهذه تشتق آخر الأمر بشكل لا يمكن دحضه من بديهيات أو
حقائق مقررة يتقبلها الناس جميعا . وأدرك سبينوزا أن هذا مثل أعلى ،
وكان من العسير عليه أن يتصوره حائلا دون الخطأ ، لأنه كان بطريقة
شبيهة بهذه شرح فلسفة ديكارت التى لم يوافق عليها .

ان المخطط الهندسي قد يؤدى على الأقل الى الوضوح ، وقد يحول
دون اضطراب العقل بالانفعال ، واخفاء المغالطة والسفسطة بالفصاحة
والبلاغة . ورأى أن يناقش سلوك الانسان ، بل حتى طبيعة الله ، فى
هدوء وموضوعية ، كما لو كان يتناول الدوائر والمثلثات والمربعات .
ولم يخل نهجه من أخطاء ، ولكنه أدى به الى ابتناء صرح للعقل
مهيب فى عظمته الهندسية ووحدته . وهذا المنهج استنتاجى ، وربما
عيمس له وجه فرانسيس بيكون ، ولكنه زعم أنه كان متناسقا مع كل
الخبرة .

وبدا سبينوزا بتعريفات مأخوذة فى معظمها من فلسفة العصور
الوسطى . وغيّرت الألفاظ التى استخدمها معانيها منذ ذلك اليوم ،
وبعضها الآن بكسو فكره بالغموض والابهام . والتعريف الثالث أساسى :
حيث عرف الجوهر بأنه « ما هو فى ذاته ومتصور بذاته » ، أعنى أن
تصوره لا يعتمد على تصور شيء آخر لابد أن يكون مكونا منه . وهو
لا يقصد الجوهر بالمعنى الحديث أى المقومات والمكونات المادية ،
واستخدامنا لهذه اللفظة بمعنى الماهية والأهمية الأساسية أقرب الى
ما قصد اليه هو . وإذا أخذنا اللفظة اللاتينية *Sublansia* التى
استخدمها بمعناها الحرفى ، فاتها تعنى « يقع تحت » ، يشكل الأساس ،
يدعم » . وفى مراسلاته (٧٠) يتحدث سبينوزا عن « الجوهر أو
الكينونة » أى أنه يعادل الجوهر بالوجود أو الحقيقة . ومن ثم يمكن

أن يقول « أن الوجود يتعلق بطبيعة الجوهر » أى أنه فى الجوهر تكون ماهية الشيء أو طبيعته الأساسية ووجوده شيئا واحدا (٧١) . وقد نخلص من هذا الى أن الجوهر عند سبينوزا يعنى الحقيقة الأساسية التى تشكل أساس كل الأشياء .

ونحن ندرك هذا الواقع فى شكلين : الامتداد أو المادة ثم الفكر أو الذهن ، وهاتان « صفتان مميزتان » للجوهر ، لاصفتان به قائمتان فيه . بل هما نفس الحقيقية التى ندركها خارجيا بحواسنا باعتبارهما مادة ، والحقيقة التى ندركها بشعورنا باعتبارها فكرا . وسبينوزا « واحد » تماما يقول بأن الحقيقة كل واحد ، فان جانبى الحقيقة هذان - المادة والفكرة - ليسا وجودين متميزين مستقلين الواحد منهما عن الآخر ، بل هما جانبان ، الخارجى والداخلى لحقيقة واحدة ، وهكذا الجسم والذهن ، وهكذا الأحداث الفسيولوجية (الجسدية) والحالة العقلية المناظرة لها . والحقيقة التى لامراء فيها أن سبينوزا كان يدين بالمثالية قدر ابتعاده عن المذهب المادى ، انه يعرف الصفة بأنها « ما يدركه العقل عن الجوهر كما لو كان يؤلف ما هيته (٧٢) » ويسلم سبينوزا (قبل مولد باركلى بزمن طويل) بأننا نعرف الحقيقة ، اما مادة أو فكرا ، عن طريق الادراك الحسى أو الفكرة فقط . ويعتقد بأن الحقيقة تعبر عن نفسها فى مظاهر لا نهاية لها ، عن طريق « عدد لا متناه من الصفات » التى لا ندرك منها ، نحن الكائنات الناقصة ، الا اثنتين . وعند هذا الحد ، يكون الجوهر أو الحقيقة ، هو كل ما يظهر لنا مادة أو ذهنا ، والجوهر وصفاته شيء واحد : والحقيقة اتحاد من المادة والذهن ، وهذان متميزان فقط فى الشكل الذى ندرك به الجوهر . ونتحلل قليلا من صيغة سبينوزا ، ونقول بأن المادة هى حقيقة مدركة خارجيا والذهن حقيقة مدركة داخليا . فاذا استطعنا أن ندرك كل الأشياء بطريقة مزدوجة - خارجيا وداخليا - كما ندرك أنفسنا ، فاننا نجد ، كما يعتقد سبينوزا ، « أن كل الأشياء حيسة نشيطة بشكل ما (٧٣) » . فهناك شكل أو درجة من الذهن أو الحياة فى كل شيء . والجوهر دائما حى أو نشيط : والمادة فى حركة دائمة ، والذهن دائما يدرك أو يحس أو يفكر أو يرغب أو يتخيل و يتذكر ، فى اليقظة أو النوم . والعالم فى كل جزء من أجزائه حى .

٩ - قصة الحضارة

ويعادل سبينوزا بين الله وبين الجوهر ، فهو الحقيقة التي تشكل أساس المادة والذهن وتوحد بينهما . والله لا يتعادل مع المادة (فلماذا لا يدين سبينوزا بالمذهب المادى) ولكن المادة صفة ملازمة متصلة أساسية ، أو مظهر من الله (وهنا تذهب من جديد إحدى هرطقات سبينوزا فى شبابه) . ولا يتعادل الله مع الذهن (ومن ثم لا يدين سبينوزا بالروحانية) ولكن الذهن صفة أو مظهر ملازم متصل أساسى لله . والله والجوهر يتعادلان مع الطبيعة والمجموع الكلى للكينونة أو الوجود (ولهذا كان سبينوزا يقول بوحدة الوجود : ان الله والطبيعة شيء واحد ، وان الكون المادى والانسان ليسا الا مظاهر للذات الالهية) .

والطبيعة مظهران . فباعتبارها القدرة على الحركة فى الاجسام ، والقدرة على التوالد والنمو والاحساس فى الكائنات الحية ، فانها طبيعة « خالقة » أو ولودة . وباعتبارها جماع كل الاشياء والاجسام والنبات والحيوان والانسان . فهى طبيعة « محدثة أو مخلوقة » . وهذه « الموجودات الفردية » فى الطبيعة المخلوقة يسميها سبينوزا حالات - أو تعديلات أو تجسيدات طارئة فى الجوهر ، والحقيقة والمادة والعقل والله . وهى جزء من الجوهر ، ولكننا نميزها فى ادراكنا الحسى ، باعتبارها اشكالا عابرة سريعة الزوال لكل داخلى . فهذا الحجر وهذه الشجرة ، وهذا الانسان أو الكوكب أو النجم - هذا المشهد المتغير العجيب من الأشكال الفردية التى تظهر وتتلشى - تؤلف كلها « النظام المؤقت » الذى قابله سبينوزا فى « رسالة اصلاح العقل » « بالنظام الأزلى » وهو بمعنى أدق الحقيقة والله المفهومان ضمنا :

لا أفهم من سلسلة العلل والموجودات الحقيقية ... سلسلة من الأشياء الفردية المتحولة ، بل سلسلة من الأشياء الثابتة الأزلية . لأنه قد يكون من المتعذر على الضعف البشرى أن يتتبع سلسلة الأشياء الفردية المتحولة (كل حجر ، وزهرة وانسان) . ان وجودها ليس له علاقة بماهيتها (قد توجد ، ولكن ليس ثمة ضرورة لأن توجد) ، أو أن وجودها ليس حقيقة أزلية ... وهذه الماهية يمكن التماسها من الأشياء الثابتة الأزلية ، ومن القوانين المنقوشة فى هذه الأشياء وكأنها

دستورها الذى بمقتضاه صنعت ورتبت ، بل ان هذه الاشياء
الفردية المتحولة تعتمد اعتمادا وثيقا أساسيا (هكذا يقال)
على هذه الأشياء الثابتة ، وبدونها لا يمكن وجودها
ولا ادراكها (٧٤) .

وهكذا يكون مثلث واحدا بعينه « حالة » ، وقد لا يكون ثمة
ضرورة لوجوده ، ولكن اذا وجد يكون لازما عليه أن يطيع القوانين -
وسيكون لديه كل صلاحيات - المثلث بصفة عامة ، والرجل بعينه حالة .
وقد يوجد أولا يوجد ، ولكن اذا وجد ، فانه سيشارك فى ماهية وقدرة
المادة - الذهن ، ويكون عليه أن يطيع القوانين التى تحكم عمليات
الاجسام والافكار ، وهذه القدرات والقوانين تؤلف نظام الطبيعة باعتبارها
طبيعة « خالقة » ، وهى تشكل فى لغة اللاهوت « ارادة الله » . وحالات
المادة هى فى مجموعها جسم الله ، وحالات الذهن فى مجموعها هى ذهن
الله ، والجوهر أو الحقيقة . فى كل حالاتها وصفاتها هى الله . « كل
ما يوجد هو فى الله (٧٥) » .

ويتفق سبينوزا مع الفلاسفة السكولاسيين فى أن الماهية والوجود
فى الله شيء واحد ، أن وجوده متضمن فى تصورنا الماهية لأنه يمتد
أن الله هو كل الوجود نفسه يحتوى على الوجود كله . ويتفق مع
السكولاسيين فى أن « الله علة ذاته » حيث لا يوجد شيء خارج عنه .
ويتفق معهم فى اننا نستطيع أن نعرف وجود الله ، ولكننا لا نعرف
طبيعته الحقيقية . ويتفق مع توما الأكوينى فى أن استخدام ضمائر
المذكر للدلالة على الله أمر سخيف مضحك ولكنه مريح . ويتفق مع
اتباع ابن ميمون فى أن معظم الصفات التى ننسبها الى الله يمكن تصورها
عن طريق القياس الضعيف مع صفات الانسان .

يوصف الله بأنه واضح القوانين أو الأمير أو الملك ،
ويوصف بأنه عادل رحيم ... الخ . مجرد الاعتراف أو

● ان اللغة تؤنث « الطبيعة » وتذكر « الله » وبالحداث التعادل بينهما كان
سبينوزا أكثر انصافا لأنثى أو الأصل المنتج فى الحقيقة . وربما كان « تفكير »
الله جزءا من الاخضاع الابوى للمرأة ، وهى فسق كل شيء المجرى الرئيسى
للحقيقة البشرية .

التسليم بالفهم العادى ونقص المعرفة العادية (٧٧) ...
والله مجرد من الانفعالات ، ولا يتأثر بأية عواطف من الفرح
أو الحزن (٧٨) ان أولئك الذين يخلطون بين
الطبيعة الالهية والطبيعة البشرية ، انما ينسبون بساطة
الانفعالات الانسانية الى الله ، وبخاصة اذا كانوا لا يعرفون
كيف تحدث الانفعالات فى الذهن (٧٩) .

وليس الله شخصا ، لأن هذا يعنى عقلا مفردا خاصا محدودا
متناهيا ، ولكن الله هو مجموع كل العقل (كل الحيوية والنشاط
والاحساس والفكر) - بقدر ما هو كل المادة - الموجود (٨٠) . العقل
البشرى جزء من عقل معين غير متناه لا حدود له (٨١) (مثل التقليد
الارسطى - السكندرى) . ولكن « اذا كان العقل والارادة تتعلقان
بالمهية الازلية لله ، فان شيئا آخر بعيدا يجب أن يفهم من هاتين
الصفتين أكثر مما يفهمه الناس عامة (٨٢) » . « فالعقل الفعلى ...
مع الارادة والرغبة والحب ، الخ ، يجب ارجاعها الى الطبيعة المخلوقة
لا الطبيعة الخالقة (٨٣) » أى أن العقول الفردية برغباتها وعواطفها
واختياراتها ، هى حالات أو تعديلات موجودة فى الله باعتباره جماع
كل الأشياء ، ولكنها لا تتعلق به باعتباره قانون وحياة العالم . فهناك
فى الله ارادة ، ولكن بمعنى القوانين التى تعمل فى كل مكان . فان
ارادته قانون .

وليس الله أبا ملتحيا يجلس على سحابة ، يحكم الكون . انه
« العلة المقيمة الكامنة ، غير العابرة ، لكل الأشياء (٨٤) » . وليس
يوجد « خلق » الا بمعنى ن الحقيقة غير المتناهية - المادة الذهن - تتخذ
دوما أشكالا أو حالات جديدة فردية . وليس الله فى مكان واحد ، ولكنه
فى كل مكان تبعا لماهيته (٨٥) . والحق أن لفظة « الهة » هنا غير
ملائمة . ان الله هو الهة الشاملة العامة ، لا بمعنى علة سابقة على
نتيجتها ، ولكن فقط بمعنى أن سلوك أى شيء ينبع بالضرورة من
طبيعته . والله هو علة كل الأحداث ، بنفس الطريقة التى تكون بها
طبيعة المثلث هى علة خواصه وسلوكه . والله حر ، فقط بمعنى انه غير
خاضع لاية علة أو قوة خارجية ، وأنه غير محكوم الا بماهيته أو طبيعته

الخاصة ، ولكنه « لا يتصرف عن حرية الارادة (٨٦) » ، وكل أفعاله تحددها وتحكمها ماهيته - وهذا يعنى أن الطبيعة المتصلة باللازمة للأشياء وخواصها هى التى تحكم كل الأحداث . وليس فى الطبيعة خطة بمعنى أن الله يرغب فى غاية أو هدف بعينه ، فليس لديه رغبات أو خطط ومشروعات ، اللهم الا أن جماع الأشياء تحتوى رغبات وخطط كل الحالات ، ومن ثم خطط ورغبات كل الكائنات الحية . وليس فى الطبيعة الا نتائج ، تتبع بالضرورة عللا سابقة لها وخواصا متصلة . وليس هناك معجزات ، لأن ارادة الله و « نظام الطبيعة الثابت الذى لا يتغير » شيء واحد (٨٧) ، وأى خرق أو اضطراب فى « سلسلة الأحداث الطبيعية » يكون تناقضا ذاتيا .

والانسان مجرد جزم صغير من الكون . والطبيعة تقف على الحياد بين الانسان وسائر الأشكال . وينبغى الا نطلق على الطبيعة أو الله الفاظا مثل خير أو شر ، جميل أو قبيح ، فتلك مصطلحات ذاتية ، مثل ساخن أو بارد وانما يحددها أسهام العالم الخارجى فى منفعتنا أو استيائنا .

ان الحكم على كمال الأشياء يكون بطبيعتها وقدرتها فحسب ، فهى ليست أكثر أو أقل كمالا بسبب أنها تسمى أو تسمى الى حواس الانسان ، ولا يسبب أنها نافعة أو ضارة للطبيعة البشرية (٨٨) وبناء على ذلك ، فانه اذا كان فى الطبيعة شيء يبدو لنا سخيلا أو مضحكا أو شرا ، فما ذاك الا لأننا لا ندرك الا القليل ، بل نكاد نجهل كل الجهد ، نظام الطبيعة واتكاليها بعضها على بعض ككل ، كذلك لأننا نريد أن يكون كل شيء وفقا لما يمليه عقلنا البشرى . والواقع أن ما يعتبره العقل شرا ، ليس شرا بالنسبة لنظام الطبيعة وقوانينها ككل ، بل بالنسبة لقوانين عقلنا فقط (٨٩) .

وبالمثل لا يوجد فى الطبيعة جمال ولا قبح .

ليس الجمال . . . الى حد كبير صفة فى الشيء المرئى ، تحدث أثرا فى الرأى . وإذا كان ابصارنا أطول أو أقصر ، وإذا كانت بنيتنا متفاوتة ، فإن ما نراه الآن جميلا ، يجب

أن نظنه قبيحا . أن أجمل يد ترى بالمجهر مستبدو مخيفة (٩٠) . أنا لا أنسب الى الطبيعة الجمال أو التشويه ولا النظام أو الفوضى والاضطراب . وبالنسبة لخيالنا أو تصورنا فقط ، يمكن أن توصف الأشياء بأنها جميلة أو قبيحة ، حسنة الترتيب أو مهوشة (٩١) .

والنظام موضوعى بمعنى واحد ، هو أن كل الأشياء تتحد فى نهج واحد من القانون ولكن فى هذا النظام تكون العاصفة المدمرة طبيعية ، بقدر ما تكون روعة غروب الشمس أو رهبة البحر طبيعية :

وهل نحن على حق ، على أساس هذا « اللاهوت » اذا نعتنا سبينوزا بالالحاد ؟ لقد رأينا أنه لم يكن ماديا ، لأنه لم يعادل بين الله والمادة ، فانه يقول فى وضوح تام بأن أولئك الذين يذهبون الى أن « الرسالة باللاهوتية السياسية » قائمة على تعادل الله مع الطبيعة آخذين الطبيعة على أنها كتلة معينة من مادة عينية - مخطئون غاية الخطأ (٩٢) . أنه تصور الله ذهنًا ومادة على حد سواء . ولم يختزل الذهن الى مادة واعترف بأن الذهن هو الحقيقة الوحيدة المعروفة مباشرة . وذهب الى أن ثمة شيئا مجانسا للذهن . يختلط بكل المادة ، وكان من هذه الناحية ممن يقولون بوحدة الوجود ، كان مؤمنا بوحدة الوجود ، حيث يرى الله فى كل الأشياء ، ويرى كل الأشياء فى الله . واعتبره بيل وهيسوم ، وغيرهما (٩٣) ملحدا . وقد يبدو ما يبرر هذا الوصف فى انكار سبينوزا للشعور والرغبة أو الفرض عند الله (٩٤) . أنه هو نفسه على أية حال ، اعترض على « رأى العامة فى حيث لا يكفون عن اتهامى خطأ بأنى ملحد (٩٥) » والظاهر أنه شعر بأن نسبته ذهنًا وذكاء الى الله غفرت له قهمة الالحاد . ويجب التسليم بأنه تحدث مرارا وتكرارا عن ربه فى عبارة تتسم بالاجلال الدينى ، مما يتفق تمام الاتفاق مع مفهوم الله عند ابن ميمون أوتوما الاكوينى ، بل قد يسميه نوفاليس « الرجل الثمل بحب الله » .

والواقع أنه كان نشوانا بنظام الطبيعة بأسره ، ذلك النظام الذى بدأ له فى تماسكه وحركته الأزليتين مثيرا للاعجاب مهيبا . وفى الكتاب الأول من « الاخلاق » كتب عن نهج للاهوت وميتافيزيقا العلوم معا . وفى دنيا القانون أحس بوحى الهى ، اعظم من أى كتاب مهما كان

كريما وجميلا . وأن الفرد العلمى الذى يدرس ذلك القانون ، حتى فى أتفه تفاصيله وأصغرها شأنا ، انما يفك مغاليق هذا الوعى لأننا « كلما ازددنا فهما للأشياء الفردية ازددنا فهما لله (٩٦) » (وقد هزت هذه الجملة مشاعر جوته باعتبارها أعرق عبارة فى الأدب كله .) وبدأ لسبينوزا أنه قبل وواجه فى أمانة وإخلاص التحدى الضمنى فى كوبرنيكس - ليعيد تصور الاله على أساس جدير بالكون الذى يتكشف يوما بعد يوم . ولم يعد ثمة صراع بين العلم والدين عند سبينوزا ، فهما شيء واحد .

٥ - الذهن :

ان أكبر لغز فى الفلسفة والعلم ، بعد طبيعة الكون وعمله ، هو طبيعة الذهن وعمله . واذا كان من الصعب التوفيق بين نزعة خيرة بالغة القدرة وبين حياد الطبيعة وحتمية المعاناة والألم ، فانه يبدو من الصعوبة بنفس القدر أن نفهم كيف يستطيع شيء ظاهر أنه خارجى مادى محدود ذو حيز أن يولد فكرة واضح أنها غير مادية وغير محدودة بحيز ، وكيف تصبح فكرة فى الذهن حركة فى الجسم ، أو كيف تستطيع فكرة أن تدقق التأمل فى فكرة أخرى فى غياهب الوعى .

ويتفادى سبينوزا بعض هذه المشاكل بنبذة فرضية ديكارت القائلة بأن الجسم والذهن جوهران مختلفان . ويعتقد أن الجسم والذهن شيء واحد ، وأنهما نفس الحقيقة ، وأنهما يدركان فى مظهرين أو صفتين مختلفتين مثلما أن الامتداد والفكر شيء واحد فى الله - ومن ثم لا تكون هناك مشكلة فى كيفية تأثير الجسم فى الذهن أو العكس بالعكس . وكل حدث هو العملية المتزامنة الموحدة للجسم والذهن كليهما . ويعرف سبينوزا الذهن بأنه « فكرة الجسم (٩٧) » أى العمل السيكولوجى (وليس بالضرورة عملا واعيا) المتلازم والمرتبط بأية عملية فسيولوجية . فالذهن هو الجسم نحس به من الداخل ، والجسم هو الذهن نراه من الخارج والحالة الذهنية هى الظاهر الداخلى أو الباطنى لأى عمل جسمى . وأى عمل « للارادة » هو المرافق ذهنى لآية رغبة جسدية تتحول الى تعبير بدنى . وليس هنالك عمل « للارادة » فى الجسم ، ولكن هنالك عمل واحد للكائن الميكوفسيولوجى

(الذهنى المادى) ، وليست « الارادة » هى العلة ، بل هى وعى الحدث أو العمل . « ان قرار الذهن ، ورغبة الجسم وتصميمه ... شيء واحد ليس الا ، اذا أدرجناه تحت صفة الفكر نسميه قرارا ، واذا اعتبرناه من صفة الامتداد ، واستنتجناه من قوانين الحركة والسكون نسميه تصميميا » فعلا منتهيا (٩٨) . ومن ثم فان « نظام افعال وانفعالات أو حركات جسمنا متزامنة مع نظام وانفعالات أو حركات الزهن (٩٩) » . وفى كل احوال التفاعل المفروض بين الذهن والجسم ، ليست العملية الواقعية تفاعلا بين حقيقتين أو جوهرين أو عاملين متميزين ، بل هى عمل جوهر واحد ، اذا رُئى من الخارج سميناه جسما ، واذا رُئى من الداخل سميناه ذهنا . ولكل عملية فى الجسم هناك عملية موازية لها فى الذهن . « لا يمكن أن يحدث شيء فى الجسم الا أدركه الذهن (١٠٠) » ولكن هذا المتلازم الذهنى قد لا يكون فكرا ، بل قد يكون شعورا ، وقد لا يكون بالضرورة واعيا ، وهكذا يأتى الذى يمشی وهو نائم بسلسلة من الافعال وهو « غير واع (١٠١) » وهذه النظرية تسمى « التوازى السيكوفسيولوجى » ، وهى تفترض عمليات متوازية ، لا فى وجودين مختلفين ، بل فى وحدة سيكوفسيولوجية (عقلية جسدية) ترى رؤية مزدوجة .

وعلى هذا الأساس ينتقل سبينوزا الى وصف ميكانيكى لعملية المعرفة . ومن المحتمل أنه حذا حذو هوبز فى تعريف الاحساس والذاكرة والتصور على أسس بدنية (١٠٢) . ويستدل على هذا بأن معظم المعرفة ينشأ من تأثيرات تحدثها فينا أشياء خارجية . ولكنه يسلم بما يذهب اليه المثالى من أن « الذهن البشرى لا يدرك أن جسما خارجيا موجود بالفعل الا عن طريق أفكار عن تعديلات فى جسمه (١٠٣) » . فالادراك الحسى والعقلى ، وهما شكلان للمعرفة ، مشتقان من الاحساس . ولكن هناك شكل ثالث أسمى « المعرفة البديهية » ، لا يستمد (هكذا يعتقد سبينوزا) من الاحساس ، بل من وعى واضح متميز مباشر شامل لفكرة أو حادث باعتباراه جزءا من نظام كونى له قانون .

واستبق سبينوزا لوك وهيوم حيث نبذ فكرة أن الذهن قوة أو وجود له أفكار ، « فالذهن » تعبير عام أو مجرد عن تسلسل المدركات الحسية والذاكرات والتصورات والمشاعر وغيرها من الحالات العقلية .

« وفكرة الذهن ، والذهن نفسه » فى آية لحظة « شيء واحد بعينه (١٠٤) » . كما أنه ليس هناك « ملكات » متميزة ، مثل العقل أو الارادة ، فهذه أيضا تعبيرات مجردة عن مجموع المدركات والاختبارات . ان للعقل أو الارادة صلة بهذه الفكرة أو تلك ، وبهذه الرغبة أو تلك ، بنفس أسلوب الصلة بين الحجرية وهذا الحجر أو ذاك ، أو الرجل بيتير أو بول (١٠٥) . كما أن الفكرة والرغبة لا تختلفان . فالرغبة و عمل « الارادة » هى مجرد فكرة « أكدت نفسها (١٠٦) » (أى أنها طال على بقائها من الوقت ما يكفى لاستكمال نفسها أو تحقيقها فى فعل - كما تفعل الأفكار تلقائيا إذا لم يقف فى طريقها عائق) . « وليس قرار الذهن الا مجرد توكيد تنطوى عليه الفكرة بقدر ما هى فكرة (١٠٧) والارادة والفكر شيء واحد بعينه (١٠٨) » .

وثمة وجهة نظر أخرى ، تلك هى أن ما نسميه ارادة هو ببساطة ذروة الرغبات ونشاطها ، « أنا أفهم الرغبة ... على أنها كل محاولات الانسان واندفاعاته وشهواته واختياراته التى لا يندر أن يتعارض بعضها مع بعض ، الى حد أنه يتخبط هنا وهناك ، وهو لا يدرك أية جهة يتجه (١٠٩) » . والتروى هو تعاقب سيطرة الرغبات المتصارعة على الجسم والفكر . وهذا ينتهى عندما تثبت رغبة ما أنها بلغت من القوة مبلغا تحتفظ معه بالحالة العقلية بها وقتا كافيا لتنتقل الى فعل . ويقول سبينوزا بأنه واضح أنه لا توجد « ارادة حرة » ، فالارادة فى أية لحظة ليست الا أقوى الرغبات . فنحن أحرار بقدر ما يجازلنا أن نعبر عن طبيعتنا أو عن رغباتنا دون عائق خارجى ، ولما أحرارا فى اختيار طبيعتنا أو رغباتنا ، انما نحن رغباتنا . وليس الذهن ارادة مطلقة أو حرة ولكن الذهن محكوم عليه بأن يريد هذا أو ذاك لعله هى نفسها بدورها محكومة بعله أخرى ، وهذه بعله ثالثة ، وهكذا الى ما لا نهاية (١١٠) » . ويظن الناس أنفسهم أحرارا لأنهم يعون اختياراتهم ورغباتهم ، ولكنهم يجهلون العلل التى تؤدى بهم الى أن يتخيروا ويرغبوا (١١١) ، ومثل هذا مثل حجر يقذف به فى الفضاء فيظن أنه يتحرك ويهوى بمحض ارادته (١١٢) .

ومن الجائز أن الجبرية الكلفنية فى « جو الرأى » الذى عاش

فيه ديكارت وسبينوزا أثناء إقامتهما في هولنده ، قد أسهمت مع ميكانيكا جاليليو (ولم تكن قاعدة نيوتن قد ظهرت بعد) في تشكيل النظرية الميكانيكية عند ديكارت ، وعلم النفس الجبرى عند سبينوزا . والجبرية هي الايمان بالقضاء والقدر دون لاهوت . وهى تحل محل الدوامة أو السديم البدائى لله ، وتتبع سبينوزا منطق الميكانيكا الى نهايته المبررة ، فانه مثل ديكارت لم يقصره على الاجسام والحيوانات ، بل طبقه على الازهان كذلك ، وكان لزاما أن يفعل ذلك ، حيث أن الذهن والجسم عنده شيء واحد . وخلص الى أن الجسم . آله (١١٣) . ولكنه أنكر أن الجبرية تجعل الأخلاق عقيمة منافقة . ان عظمات رجال الأخلاق والمثل العليا عند الفلاسفة ، ووصمة عار الاستنكار العام وعقوبات المحاكم لا تزال ضرورية ذات قيمة ، وانها لتدخل فى تراث وخبرة الفرد الذى يكبر وينمو ، ومن ثم فى العوامل التى تشكل رغباته وتحدد ارادته وتحكمها .

٦ - الانسان :

يدخل سبينوزا فى فلسفته التى يظهر أنها جامدة عاملين فعالين ، أولهما وبصفة عامة ، هو أن المادة والذهن متحدان فى كل مكان ، وأن كل الأشياء مفعمة بالحياة والنشاط ، وأن فيها شيئا مماثلا لما نسميه فى أنفسنا بالذهن أو الارادة ، والثانى ، وعلى وجه التخصيص ، هو أن هذا العنصر الحيوى يشتمل فى كل شيء على « محاولة للبقاء على الذات » . ان كل شيء بقدر ما هو فى نفسه يسعى للمحافظة على وجوده هو نفسه . و « قدرة أى شيء أو سعيه ... للاصرار على وجوده ، ليس الا ... مجرد ماهية ذاك الشيء (١١٤) » . ومثل الفلاسفة للسكولاسيين الذين قالوا « أن تكون هو أن تعمل » ، وأن الله « نشاط محض » ، ومثل شوبنهاور الذى رأى فى الارادة ماهية كل الأشياء ، ومثل الفيزيائيين الحديثين الذين يختزلون المادة الى طاقة يعرف سبينوزا ماهية كل كائن عن طريق قدراته على الفعل أو العمل . « وقدرة الله هى نفس ماهيته (١١٥) » ، وفى هذه الناحية « يكون الله طاقة (ويمكن أن تسمى الطاقة ، بالاضافة الى المادة والذهن ، صفة ثالثة ندرك أنها تؤلف ماهية الجوهر أو الحقيقة) » . ويحذو سبينوزا حذو هوبز فى تصنيف الوجودات حسب قدرتها على الفعل

وتأثيرها . « ويقدر كمال الأشياء حسب طبيعتها وقدرتها فحسب (١١٦) »
ولكن « كامل » عند سبينوزا معناه « تام » .

ونتيجة لهذا يعرف سبينوزا الفضيلة بأنها القدرة على التصرف
والفعل ، « انى أفهم من الفضيلة والقدرة نفس الشيء (١١٧) » .
ولكننا سنرى أن هذه القدرة تعنى القدرة على أنفسنا ، حتى أكثر
من القدرة على الآخرين (١١٨) كلما ازداد المرء سعيا وراء ما فيه
نفعه - سعيا وراء المحافظة على وجوده - ازداد تنعمه بالفضيلة ...
فالسعى للمحافظة على الذات هو الأساس الوحيد للفضيلة (١١٩) .
فالفضيلة عند سبينوزا حيوية (بيولوجية) ، داروينية على الأغلب ،
انها أية صفة تعمل على البقاء . وبهذا المعنى ، على الأقل ، تكون
الفضيلة جزاء الفضيلة . « فهي مرغوب فيها من أجلها هي وحدها ،
وليس ثمة شيء أكثر امتيازاً أو نفعاً لنا ... من أجله ينبغي أن تكون
الفضيلة مرغوباً فيها (١٢٠) » .

ولما كان السعى للمحافظة على الذات (التنازع من أجل البقاء)
هو الماهية الفعالة لكل شيء . فان كل الدوافع تنبع منه ، وهذه الدوافع
فى أساسها أنانية . ومن حيث أن العقل لا يطالب بشيء ضد الطبيعة ،
فهو يطالب ، لذلك ، بأن يحب كل انسان نفسه ، ويلتمس ما هو مفيد
له - أعنى ما هو مفيد حقاً له - ويرغب فى كل ما يؤدى بالانسان حقاً
الى حالة كمال أعظم ، وأخيراً أنه يجب على كل انسان أن يسعى جاهداً
للمحافظة على وجوده قدر استطاعته (١٢١) . وليس ضرورياً أن تكون
هذه الرغبات واعية ، فقد تكون شهوات لا واعية قائمة فى الجسد .
وهى تؤلف فى جملتها ماهية الانسان (١٢٢) . ونحن نحكم على كل
الأشياء على أساس رغباتنا . نحن لا نفاضل من أجل أى شيء أو نريده
أو نلتمسه ونرغب فيه لأننا نظن أنه خير ، بل نحكم على شيء بأنه
خير ... لأننا نرغب فيه (١٢٣) . « انى أفهم أن الخير هو ما نعلم
علم اليقين أنه نافع لنا (١٢٤) » (وهنا نجد ، فى جملة واحدة ،
مذهب المنفعة عند بنتام) .

وكل رغباتنا تهدف الى اللذة أو تجنب الألم . « اللذة هى انتقال
الانسان من حالة كمال أدنى (١٢٥) » واللذة تصاحب أية ممارسة

وشعور يعزز ويزيد من قيمة عمليات النشاط أو التقدم الذاتى الجسدية العقلية (١٢٦) • ويتمثل الفرح فى أن قدرة المرء تزداد (١٢٧) « • وكل شعور يوهن من حيوتنا انما هو ضعف لا فضيلة • وما أسرع ما يتخلص الرجل المليم من مشاعر الحزن والندم والانتضاع والاسف (١٢٩) ، وهو على أية حال أكثر من الرجل الضعيف استعدادا لد يد المساعدة ، لأن الكرم فائض القوة الواثقة • وأية لذة تكون مشروعة اذا لم تعوق لذة أعظم أو أبقى ، ويمتدح سبينوزا ، مثل أبيقور ، اللذات العقلية باعتبارها أو فضلها ، ولكنه يسوق كلمة طيبة فى تشكيلة كبيرة من اللذات :

لا يمكن أن يكون ثمة مرح بالخ • • • وليس هناك ما يحرم الضحك الا الخرافة الكثيبة • • • والافادة من كل الاشياء والابتهاج بها قدر الامكان (لا الى حد التخمه حقا ، لأن هذه ليست ابتهاجا) جزء من الرجل الحكيم العاقل • • • فيتناول المعتدل الطيب من الطعام والشراب ، ويستمتع بالعطور والحدائق والثياب والموسيقى والالعب والمسارح (١٣٠)

ان المشكلة فى مفهوم اللذة باعتبارها تحقيقا للرغبات ، تكمن فى أن الرغبات قد تتصارع ، فان الرغبات لا تنتظم فى تسلسل متناسق منمجم الا عند الانسان العاقل الحكيم • والرغبة عادة هى المتلازم الواعى لشهوة متاصلة فى الجسم ، وقد يبقى قدر كبير من الشهوة غير واع ، الى حد أننا لا يكون لدينا الا مجرد « أفكار مشوشة غير واقية » عن عللها ونتائجها • ومثل هذه الرغبات المشوشة يسميها سبينوزا عواطف أو انفعالات • ويعرفها بأنها « تعديلات فى الجسم تزيد أو تنقص بها قدرة الجسم على العمل • • • وفى نفس الوقت أفكار هذه التعديلات (١٣١) » وهو تعريف يسلم تسليما غامضا بدور الافرازات الباطنية فى العواطف ، يستبق بشكل ملحوظ نظرية س.ج. لانج ووليم جيمس التى تقول بأن التعبير الجسدى عن العاطفة هو النتيجة المباشرة الغريزية للعلة ، وأن الشعور الواعى مصاحب أو نتيجة ، لا علة ، لتعبير الجسم أو استجابته • ويقترح سبينوزا دراسة العواطف - الحب والبغض والغضب والخوف الخ - وسيطرة العقل

● يردد نيته هذه التعاريف : « ما هو الخير ؟ » هو كل ما يعزز الاحساس بالقدرة • • • ما هى السعادة ؟ • • • هى الاحساس بأن القدرة تتزايد (١٢٨) •

عليها « بنفس الطريقة ... كما لو كنت أعالج الخطوط والسطوح والأجسام (١٣٢) » لا لامتدحها ولا لانتقص منها ، بل لأفهمها ، لأننا « كلما ازدادنا معرفة بالعاطفة ازدادت سيطرتنا عليها ، وأصبح الذهن أقل سلبية بالنسبة لها (١٣٣) » . ودان تحليل العواطف الناتج عن هذه الدراسة ببعض الفضل لديكارت ، وربما بفضل أكبر لهوبز ، ولكنه بزهما ، حتى أن جوهانس موللر ، عندما عالج موضوع العواطف في كتابه الممتاز « فسيولوجية العواطف » (١٨٤٠) كتب يقول « بالنسبة لعلاقات العواطف بعضها ببعض ، بعيدا عن ظروفها الفسيولوجية ، فإنه يتعذر الاداء ببيان أوفى مما ذكره سبينوزا في براءة لا تفوقها براءة (١٣٤) » - وأخذ يقتبس كثيرا من كتاب « الأخلاق ».

وتصبح العاطفة هوى أو انفعالا ، إذا كانت علتها الخارجية - بسبب أفكارنا المهوشة الناقصة عن منشئها ومغزاها - تفرض علينا شعورنا واستجابتنا ، كما هو الحال في البغض أو الغضب أو الخوف . ان الذهن يخضع بشكل أو بآخر للأهواء والانفعالات ، تبعاً لما لديه بنفس القدر من أفكار كافية أو ناقصة (١٣٥) . والانسان ذو المقدرة الضعيفة على الادراك الحسي والفكري خاضع بصفة خاصة للأهواء . ومثل هذه الحياة يصفها سبينوزا في كتابه الفذ ، الجزء الرابع ، « استرقاق الانسان » ، فان هذا الانسان مهما كان تصرفه عنيفا ، سلبى بليد ، مسوق بمؤثر خارجى ، بدلا من أن يتماسك ويثبت ويعمل فكره . « ان أسبابا خارجية تقودنا على غير هدى في دروب متشعبة كثيرة ، وكما تسوق الرياح الهوج غير المواتية الامواج سوقا ، فاننا نضطرب ونتردد على غير وعى بالعاقبة ولا بالمصير (١٣٦) » .

ترى هل نستطيع فكاكا من هذا الاسترقاق ، ونصبح بدرجة ما سادة أنفسنا وحياتنا ؟ .

٧ - العقل :

لن تكون لنا سيادة تامة على أنفسنا أبدا ، لأننا منبقي جزءا من الطبيعة ، خاضعين (كما كان يقول نابليون) « لطبيعة الأشياء » . وحيث أن العواطف هي قوتنا الدافعة ، والعقل مجرد ضوء ، وليس

لهييا ، « فان أية عاطفة لا يمكن تعويقها أو القضاء عليها الا بعاطفة أخرى متعارضة وأشد قوة (١٣٧) » . ومن هنا كان المجتمع بحسب يحاول جاهدا أن يلطف ويخفف من انفعالاتنا وأهوائنا باللجوء الى حبنا للثناء وحسن الجزاء وخوفنا من العتاب والعقاب (١٣٨) . كما يسعى المجتمع جاهدا بحسب ليغرس فينا الشعور بالصواب والخطأ وسيلة أخرى لكبح جماح الأهواء والانفعالات . والضمير ، بطبيعة الحال ، نتاج اجتماعي ، وليس هبة أو منحة فطرية الهية (١٣٩) .

ولكن في استخدام الثواب والعقاب الوهميين في الحياة بعد الموت ، حوافز على الخلق القويم ، تشجيعا على الخرافة ، لا يليق أبدا بمجتمع ناضج . وينبغي أن تكون الفضيلة - وهي فعلا كذلك - جزاء نفسها ، اذا عرفناها ، مثل الرجال ، بأنها المقدرة والذكاء ، والقوة ، لا مثل الجبناء ، بأنها الانعان والطاعة والتواضع والخوف . واشماز سبينوزا من النظرة المسيحية الى الحياة بأنها واد من الدموع ، والى الموت بوصفه مدخلا للنعيم أو الجحيم ، وقد أحس بأن هذا يلقي حجابا كثيفا من الكآبة على نشاط البشر ، ويغشي بفكرة الخطيئة آمال الناس وأمانهم ومسراتهم المشروعة بالظلام والقتام . ان التفكير في الموت ليل نهار سبة في جبين الحياة وامتهان لها « ان أقل ما يفكر فيه الانسان الحر هو الموت ، وانه ليفرغ كل حكمته وعقله في التأمل في الحياة ، لا في الموت (١٤٠) » .

وعلى الرغم من ذلك كان سبينوزا يبدو في بعض الاحايين وكأنه يحوم حول فكرة الخلود ان نظريته في الذهن والجسم باعتبارهما جانبيين لنفس الحقيقة أدت به منطقيا الى أن يرى فناءهما متزامنا . وهو يؤكد هذا في وضوح تام : « ان الوجود الراهن للذهن ، وقدرته على التصور تزولان بمجرد أن يكف الذهن عن توكيد الوجود الراهن للجسم (١٤١) » . ثم « ان الذهن لا يمكن أن يتصور شيئا ، ولا أن يتذكر شيئا مضي الا حين يكون الجسم موجودا (١٤٢) » . وتظهر في الجزء الخامس بعض فروق غامضة : « اننا اذا نظرنا الى الراى السائد بين الناس لرأينا أنهم يعون حقا خلود أذهانهم ، ولكنهم يخلطون بين هذا وبين البقاء أو الدوام ، وينسبونه الى التصور والذاكرة اللتين يعتقدون أنهما تبقيان بعد الموت (١٤٣) » . وما دام الذهن عبارة

عن سلسلة من الافكار والذكريات والتصورات المؤقتة المرتبطة بجسم معين ، فانه ينقطع وجوده عندما يفنى الجسم ، وهذا هو « البقاء الفانى » للذهن . ولكن ما دام الذهن البشرى يدرك الاشياء فى علاقاتها الابدية ، باعتبارها جزءا من المنهج الشامل الذى لا يتغير للقانون الطبيعى ، فانه يرى الاشياء كأنها فى الله ، ويصبح عند هذا الحد جزءا من الذهن الالهى ويكون خالدا :

اننا نتصور الاشياء واقعية بطريقتين : اما بقدر ما نتصور وجودها بالنسبة لزمان ومكان معينين ، أو بقدر ما نراها متضمنة فى الله (فى النظام والقوانين الازلية) وأنها تنشأ عن ضرورة الطبيعة الالهية (أى تلك القوانين) . ولكن الاشياء التى ترى فى الحالة الثانية على أنها صادقة أو حقيقية : انما نتصورها نوعا معينا من الازلية (فى جانبها الازلى) . وافكارها تتضمن ماهية الله الازلية اللا متناهية (١٤٤) .

وعندما نرى الاشياء بهذه الحالة السرمدية ، فاننا نراها كما يراها الله ، وعند هذا الحد تصبح أذهاننا جزءا من الذهن الالهى ، وتشارك فى الازلية .

اننا لا ننسب الى ذهن الانسان بقاء يحدد بزمن . ولكن حيث أن هناك ، على الرغم من ذلك ، شيئا آخر يتصور فى ظل ضرورة أزلية معينة ، عن طريق ماهية الله ، فإن هذا الشيء الآخر سيكون بالضرورة الجزء الازلى الذى يتعلق بالذهن (١٤٥) . . . ونحن على يقين من أن الذهن أزلى طالما أنه يتصور الاشياء فى ظل الابدية (١٤٦) .

ولنفترض أنه فى التأمل فى التسلسل المهيّب للعلّة والنتيجة الظاهرتين طبقا لقوانين واضح أنها أبدية ، أحس سبينوزا أنه قد هرب ، مثل بوذى بلا خطيئة ، من أغلال الزمن ، وشارك فى وجهة نظر الذهن الازلى وهدوئه .

وعلى الرغم من هذا الوصول الظاهري للقمر ، خصص سبينوزا معظم ختام الجزء الخامس « الحرية الانسانية » لصياغة علم أخلاق طبيعى ، ينبوع ومنهج للأخلاق ، مستقلين عن الحياة بعد الموت ، ولو أنه استخدم فى ولح شديد تعبيرات دينية ، وأن جملة واحدة لتكشف عن نقطة البداية . « ان العاطفة التى تكون انفعالا أو هوى لا تعود انفعالا ولا هوى اذا نحن كونا عنها فكرة واضحة متميزة (١٤٧) » - أى أن العاطفة التى تثيرها أحداث خارجية يمكن الهبوط بها من الانفعال الى شعور منضبط اذا هيأنا لمعرفتنا أن نحتال عليها حتى تصبح علتها وطبيعتها واضحتين ، كما يصبح التنبؤ بعاقبة التصرف أمرا ممكنا من خلال الخبرة المختزنة فى الذاكرة . وثمة طريقة لايضاح الحالة العاطفية ، تلك هى أن نرى الاحداث التى أنشأتها ، بوصفها جزءا من سلسلة من علل طبيعية ونتائج ضرورية لها . « ويقدر ما يفهم الذهن كل الأشياء على أنها ضرورية لازمة ، يكون أكثر سيطرة على العواطف ، وأقل سلبية نحوها (١٤٨) » - أى أقل نهبا للانفعالات والآهواء . ولن يصبح أى انسان انفعاليا لما يعتبره طبيعيا لازما . ويمكن التخفيف من حدة الغضب لاية اساءة ، اذا نظرنا الى المسيء باعتباره نتاج الظروف التى لم يستطع التحكم فيها . كما يمكن التخفيف من الحزن على فقد والدين مسنين بتذكر أن الموت أمر طبيعى . « ومحاولة الفهم هى الأساس الاول الوحيد للفضيلة (١٤٩) » ، بمعنى هذه الكلمة عند سبينوزا ، لأنها تنقص من خضوعنا للعوامل الخارجية ، وتزيد من قدرتنا على ضبط أنفسنا والمحافظة عليها . والمعرفة قدرة أو قوة ، ولكن أفضل وأنفع شكل لهذه القوة هو سيطرتنا على أنفسنا .

وهكذا يطبق سبينوزا طريقته الرياضية (طريقة اقليدس) على حياة العقل . ويسترجع الانواع الثلاثة التى وضعها للمعرفة ، فيصف المعرفة الحسية ، بأنها تتركنا عرضة الى حد كبير للمؤثرات الخارجية ، والمعرفة العقلانية (المكتسبة عن طريق التفكير والتأمل) بأنها تحررنا تدريجا من استرقاق الانفعالات حيث تمكنا من رؤية العلل المحتممة غير الشخصية للأحداث ، وأخيرا المعرفة البديهية أو الحدسية - الوعى المباشر بنظام الكون - ويصفها بأنها تجعلنا نحس أنفسنا جزءا من ذلك

النظام ، « ومتحدّين مع الله » . وينبغي أن نتوقع ونحتمل وجهى الحظ كليهما بنفس الذهن ، لأن كل الأشياء تنشأ من القانون الإبدى لله ، بنفس الطريقة التى ينشأ بها من ماهية المثلث أن زواياه الثلاث تشكل زاويتين قائمتين (١٥٠) . أن هذا الهروب من التفكير الطائش هو الحرية الحقيقية الوحيدة (١٥١) . وهذا الذى يستطيع بلوغها ، يملأن - كما اعتاد الرواقيون أن يقولوا - أن يكون حراً فى كل ظرف فى كل حالة تقريباً . أن أكبر هبة يمكن أن تمنحنا إياها المعرفة هى أن نرى أنفسنا كما يرانا العقل .

وعلى هذا الأساس من المذهب الطبيعى يصل سبينوزا الى بعض نتائج أخلاقية ، مثل تلك التى وصل إليها المسيح ، بشكل يدعو الى الدهشة :

أن الذى يعرف بحق أن كل الأشياء تنشأ من ضرورة الطبيعة الالهية ، وتسير وفق قوانين أزلية طبيعية منتظمة ، لن يجد اطلاقاً شيئاً جديراً بالكراهية ، أو السخرية أو الازدراء ، كما أنه لن يرثى لأحد ، ولكنه ، بقدر ما تسمح الفضيلة البشرية ، سيسعى جهده ليعمل صالحاً ويبتهج (١٥٢) ... أن الذين يعترضون على الناس ويؤثرون استنكار الرذائل ، لاغرس الفضائل ... مصدر ازعاج لأنفسهم وللآخرين معاً (١٥٣) ... أن الرجل القوى لا يبغض أحداً ، ولا يثير غضبه أحد ، ولا يحسد أحداً ، ولا ينقم على أحد ، وليس بأية حال مغروراً (١٥٤) . أن الذى يعيش على هدى من العقل ، يحاول قدر طاقته أن يقابل الكراهية والغضب والاحتقار ... الخ ، بالحب والكرم ... وهذا الذى يرغب فى الانتقام للأذى بالكراهية المتبادلة ، إنما يعيش حليف البؤس والشقاء . فالكراهية تتفاقم إذا كانت متبادلة ، وعلى العكس يمكن القضاء عليها بالحب (١٥٥) ... والناس ، بهدى من العقل ، ... لا يرجون لأنفسهم شيئاً لا يحبونه لسائر البشر (١٥٦) . (أحب لأخيك ما تحب لنفسك) .

وهل ضبط العاطفة بالعقل على هذا النحو ، يتعارض كما يظن بعضهم (١٥٧) ، مع تسليم سبينوزا بأنه ليس ثمة الا عاطفة يمكن أن تقهر عاطفة ؟ . من الجائز أن يكون هذا الا اذا كان من الميسور أن يرتفع التزام جادة العقل الى مستوى عاطفى وتحمس . ان المعرفة الحقبة بالخير والشر لا يمكن أن تكبح جماح أية عاطفة بقدر ما تكون المعرفة حقبة ، بل يقدر ما تعتبر هذه المعرفة عاطفة (١٥٨) . ان تلك الحاجة ، وربما الرغبة فى الهاب العقل واثارته بعبارات تكلفها التقوى والزمن بالتبجيل والاحترام ، هى التى أدت بسبينوزا الى الفكر الاخير الذى توج به عمله - وهو أن « الحب العقلى لله » يجب أن يلهم حياة العقل ويرفع من شأنها . وحيث أن « الله » فى رأى سبينوزا ، هو الحقيقة الأساسية ، والقانون الثابت الذى لا يتغير للكون نفسه ، فان هذا الحب العقلى لله ليس مجرد استرضاء مذل لسلطان جالس على عرش السديم ، بل انه التوافق الحكيم الواعى لأفكارنا وسلوكنا مع طبيعة الأشياء ونظام العالم . ان احترام ارادة الله ، والامتثال الواعى لقوانين الطبيعة شيء واحد . وبقدر ما يجد العالم الرياضي من رهبة ونشوة فى أن يرى العالم خاضعا لقواعد قياسية رياضية ، قد يجد الفيلسوف أعمق سرور فى تأمل عظمة كون يسير رابط الجاش فى تواتر القانون الكونى الشامل . وحيث أن « الحب لذة مصحوبة بفكرة علة خارجية (١٥٩) ، فان الحب الذى نستمد منه رؤية نظام الكون - وتكييف أنفسنا معه - يسمو الى حب الله الذى هو حياة ونظام الكل . وحينئذ يغمر حب الكائن السرمدى اللا متناهى ، يغمر الذهن تماما بالفرح والبهجة (١٦٠) » . ان هذا التأمل فى العالم ، كنتيجة لازمة لطبيعته - لطبيعة الله - هو المصدر الاخر للرضا والاطمئنان فى ذهن الانسان العاقل ، وهو يوفر له هدوء التفكير والارتياح الى القيود أو الحدود المعترف بها للحق المحبوب المقبول . « ان أعظم خير للذهن هو معرفة الله ، وأسمى فضيلة فى الذهن هى معرفة الله (١٦١) » .

وهكذا زواج سبينوزا فى نفسه بين العالم الرياضي والمتصوف . وأبى أن يرى فى ربه روحا قادرة على مقابلة حب الانسان أو مكافاة الابتهالات والصلوات بالمعجزات ، ولكنه خص ربه بالعبارات الرقيقة التى ألهمت لآلاف السنين أبسط المتدينين المتحمسين وأعمق المتصوفين

فى البوذية واليهودية والمسيحية والاسلام ، ووجدوا فيها السلوى والراحة . ومذ قبع سبينوزا واهنا مقررورا وحيدا فى علياء فلسفته ، تواقا الى أن يعثر فى الكون على شيء يتقبل عبادته وثقتسه ، فان المهرطق الوديع ، الذى كان قد أبصر الكون رسما هندسيا ، انتهى برؤية كل الأشياء فى الله وفقدانها فى الله ، حيث أصبح « الملحد » النشوان بحب الله . مما أدى الى ارتباك الأجيال القادمة وحيرتها . ان الدافع الذى لا يقاوم للعثور على معنى فى الكون جعل النأى عن كل عقيدة يختم محاولته برؤية اله قدير ، وباحساس مثير رفيع بأنه كان قد بلغ الأدبية ، ولو للحظة واحدة .

٨ - الدولة :

ان سبينوزا ، بعد أن كان قد انتهى من كتاب « الأخلاق » ربما أحس ، مثل معظم القديسين المسيحيين ، بأنه قد صاغ فلسفة لمنفعة الفرد وخلاصه ، لا لتوجيه وهداية جماعة المواطنين فى دولة . ومن ثم فانه حوالى ١٦٧٥ تفرغ لدراسة الانسان « حيوانا سياسيا » ، ويطبق العقل على مشاكل المجتمع . وشرع فى تدوين شذرات « الرسالة السياسية » ، موطدا العزم ، كما فعل فى تحليل الانفعالات ، على أن يكون موضوعيا ينتهج أسلوب عالم المهندسة أو الفيزياء :

رغبة فى بحث مادة هذا العلم بنفس الروح الحرة التى ننتهجها بصفة عامة فى الرياضيات ، بذلت غاية الجهد فى الحرص على ألا أسخر من أفعال البشر أو أرثى لها ، بل على أن أفهمها ، ولهذا الغرض نظرت الى انفعالات الحب والكراهية والغضب ، والحسد والطمع والحسرة وسائر ارهاصات الذهن ، لا فى ضوء رذائل الطبيعة البشرية ، بل باعتبارها من خواص الذهن ، وهى وثيقة الصلة به ، مثل الصلة الوثيقة بين الحرارة والبرودة ، والعاصفة والرعد ، وما اليها ، وبين طبيعة الجو (١٦٢) .

ومذ كانت الطبيعة الانسانية هى مادة علم السياسة ، فان سبينوزا أحس بأن دراسة الدولة ينبغى أن تبدأ ببحث الخلق الاساسى للانسان . وقد نفهم هذا بشكل أفضل اذا تيسر لنا أن نتصور الانسان قبل أن يعدل

التنظيم الاجتماعى من سلوكه ، بالقوة والأخلاقيات وبالقانون ، وأن نتذكر أن تحت خضوعه العام الكريه لديه لهذه المؤثرات التى تؤهله لبيئة اجتماعية ، لا تزال تضطرم بين جنبيه دوافع غير مشروعه لم يكن يجد منها فى « حالة الطبيعة » الا الخوف من القوة العدائية . وحذا هوبز وكثيرين غيره فى القول بأن الانسان عاش يوما فى مثل هذه الحالة ، وبأن صورته فى هذه الوحشية الافتراضية تكاد تكون قاتمة مثل صورته فى « اللوایانان » تقريبا . وفى « جنة الشر » هذه كانت قوة الفرد هى الحق الوحيد ، ولم يكن ثمة شيء يعتبر جريمة لأنه لم يكن هناك قانون ولم يكن ثمة شيء عدل أو ظلم ، صواب أو خطأ ، لأنه لم يكن هناك قانون أخلاقى . وبناء على هذا « كان قانون الطبيعة وأوامرها لا تحظر شيئا . . . ولا تقاوم الصراع أو الكراهية أو الغضب أو الخيانة أو بصفة عامة أى شيء توحى به الشهوة (١٦٣) » . وبمقتضى « الحق الطبيعى حينذاك ، أعنى بعملية الطبيعة ، متميزة عن قواعد المجتمع وقوانينه - يكون لأى انسان الحق فيما تمكنه قوته من اكتسابه أو الاستيلاء عليه ، ولا يزال هذا أمر مسلما به بين الأجناس وبين الدول (١٦٤) » . ومن ثم كان للانسان « حق طبيعى » فى استغلال الحيوانات لخدمته أو لغذائه (١٦٥) .

ويلطف سبينوزا من هذه الصورة الوحشية بالايحاء بأن الانسان، حتى فى أول ظهوره على الأرض ، ربما كان يعيش بالفعل فى جماعات اجتماعية . ومن حيث أن الخوف من الوحدة كان فى كل الناس - لأن أى انسان فى الوحدة لا يملك من القوة ما يدافع به عن نفسه ، ويحصل به على ضرورات حياته - فإن هذا يستتبع أن ينزع الناس بالطبيعة الى تنظيم اجتماعى (١٦٦) . ومن ثم فإن فى الناس غرائز اجتماعية وغرائز فردية على حد سواء . وللمجتمع والدولة جذور فى طبيعة الانسان . وكيفما حدث هذا وحيثما حدث ، فإن الناس والأسرات اتحدت فى جماعات ، وحد أنذاك حق الجماعة أو قوتها من « الحق الطبيعى » للفرد أو من قوته . ولا ريب فى أن الناس قبلوا هذه القيود على كره منهم ، ولكنهم قبلوها عندما عرفوا أن النظام الاجتماعى كان أقوى أداة للبقاء على الفرد ولتنميته وتطويره . وعلى ذلك فإن تعريف الفضيلة بأنها أية صفة تعمل على البقاء - مثل « النزوع للمحافظة

على الذات (١٦٧) « - كان ينبغي التوسع فيه (أى التعريف) ليشمل أية صفة تعمل على بقاء الجماعة . ان التنظيم الاجتماعى ، والدولة على الرغم من تقييداتها ، والمدنية على الرغم من خداعها ، كل هذه هى أعظم المخترعات التى ابتدعها الانسان للمحافظة على ذاته وتنميتها وتطويرها .

ولذلك يستبق سبينوزا رد فولتير على روسو :

دع الهجائين يسخروا ما طبابت لهم السخرية من شئون البشر ، ورجال اللاهوت يلعنوهم ، ودع المكتئبين يمتدحوا قدر طاعتهم الحياة الانعزالية القاسية الوحشية ، فليزددروا الانسان ويعجبوا بالوحوش ، فعلى الرغم من هذا كله ، سيجد الناس أنهم ، بالعون المتبادل ، وفى يسر أكثر كثيرا ، يستطيعون اعداد ما يحتاجون اليه والانسان الذى يسير بهدى من العقل أكثر حرية من دولة يعيش فيها وفق القانون العام ، منه فى وحدة لا يخضع فيها لأى قانون (١٦٨) .

ويرفض سبينوزا كذلك الطرف الآخر من حلم « لا قانون » - يوتوبيا الفوضوى الفيلسوف :

ان العقل يستطيع حقا أن يصنع الكثير ليكبح جماح الانفعالات والتخفيف منها ، ولكننا رأينا ان الطريق الذى يحدده العقل نفسه شديد الوعورة ، ومن ثم فان الذين يقنعون أنفسهم بأن الجمهور قد يغريه يوما أن يعيش وفق أوامر العقل المجردة ، لا بد أنهم يحلمون بالبيضة الذهبية الوارد ذكرها فى الأشعار ، أو برواية مسرحية (١٦٩) .

وينبغى أن يكون هدف الدولة مهمتها تمكين أعضائها من أن يحيا حياة العقل :

ليست الغاية القصوى للدولة أن تهيمن على الناس ، ولا أن تكبح جماحهم بالرهبة ، بل أن تحرر الانسان من الخوف ، حتى يعيش ويعمل آمنا مطمئنا كل الاطمئنان ، دون أن يلحق به أو يجاره أى أذى . وليست غاية الدولة أن تجعل من الكائنات العقلانية حيوانات ضارية وآلات

(كما هو الحال فى الحرب) بل تمكين أجسامهم وأذهانهم
من أداء وظيفتها فى امان ، ان غايتها أن توجد الناس
ليعيشوا على العقل السليم الصادق ويمارسوه
ان غاية الدولة حقا هى الحرية (١٧٠) .

ونتيجة لذلك يجدد سبينوزا دعوته الى حرية التعبير ، أو على
الأقل حرية الفكر ، ولكنه استسلم مثل هوبز ، للخوف من التعصب
والصراع الدينى ، فاقترح ، لا مجرد اخضاع الكنيسة للدولة ، بل أن
تحدد الدولة أى المذاهب الدينية يلحق للناس .

وينتقل سبينوزا الى بحث الأشكال التقليدية للحكومة ، واذ أصبح
وطنيا هولنديا متبرما يغزو لويس الرابع عشر لهولنده ، فان الملكية لم
ترق فى عينيه ، وهاجم بشدة نظرية هوبز فى الحكم الاستبدادى
المطلق :

المظنون أن التجارب تعلمنا أن وضع السلطة فى يد
رجل واحد مدعاة للسلام والهدوء والانسجام ، لأن أى نظام
سياسي لم يكتب له البقاء طويلا دون تغيير يذكر ، مثل
النظام التركى ، على حين أن أى نظام لم يكن قصير
الأجل تعتوره الفتن والمشاعات سوى الدول ذات النظام
الشعبى أو الديمقراطى . ولكن اذا كانت العبودية والوحشية
والدمار تسمى سلاما ، لكان السلام أشد محنة تبتلى بها
الدولة ... ان الاسترقاق . لا السلام ، هو الذى ينتج عن
وضع السلطة فى يد رجل واحد . فان السلام لا يكمن فى عدم
وجود الحرب ، بل فى اتحاد نفوس الناس
وانسجامها (١٧١) .

وقد تكون الأرستقراطية « حكومة الصفوة » ممتازة ، لو لم تكن
هذه الصفوة خاضعة للروح الطبقية والحزبية العنيفة وجشع الفرد أو
الاسرة . اذا تجرد الأرستقراطيون أو الاشراف من كل الاهواء وكانوا
لا يصدرن فى أعمالهم الا عن غيرة على المصلحة العامة ، لما كان ثمة
دولة يمكن أن تقارن بالأستقراطية . ولكن التجربة تعلمنا علم اليقين
أن الرياح تاتى بما لا تشتهى السفن ، أى أن الأمور تجرى على عكس
ما نريد (١٧٢) .

وهكذا شرع سبينوزا فى أواخر أيام حياته وهو على سرير الموت يخطط آماله فى دولة الديمقراطية . ان الرجل الذى أحب جان دى ويت الذى قتله الرعاع ، لم تساوره أية أوهام بالنسبة للجمهور . أو أولئك الذين خبروا تقلب مزاج الناس ، كاد يتغلب عليهم اليأس ، لأن الناس تحكمهم العاطفة ، لا العقل ، لأنها تغلب على كل شيء ، وما أيسر أن يفسدها الجشع والترف (١٧٣) . ومع ذلك « اعتقد أن الديمقراطية أقرب أشكال الحكم الى الطبيعة وأكثرها اتساقا مع حرية الفرد . وفيها لا ينقل أحد حقه الطبيعى أو يفوض به تفويضا مطلقا الى حد لا يعود له معه أى صوت فى أمور الحكم ، بل هو لا يفعل الا أن ينقله الى الأغلبية (١٧٤) » واقترح سبينوزا منح حق الاقتراع العام لكل الذكور فيما عدا القاصرين والمجرمين والأرقاء . واستبعد النساء لأنه رأى أنهن بحكم طبيعتهن وأعبائهن أقل صلاحية من الرجال للتداول والتشاور والحكم (١٧٥) . ورأى أنه يمكن تشجيع الموظفين الرسميين على السلوك القويم وانتهاج سياسة سليمة ، اذا « أمكن أن تؤلف الميليشيا (القوات المسلحة) من المواطنين وحدهم ، دون اعفاء أحد منهم لأن الرجل المسلح أكثر استقلالا من غير المسلح (١٧٦) » . وأحس بأن رعاية الفقراء والمساكين التزام اجبارى على المجتمع بأسره (١٧٧) . وما ينبغى أن يكون هناك الا ضريبة واحدة :

الحقول والأرض كلها ، والبيوت اذا أمكن تدبيرها
أن تكون ملكا عاما ، أى ملكا لمن له حق الحكم فى الدولة ،
وهذا بدوره يؤجرها للمواطنين مقابل ايجار سنوى ...
وبهذا الاستثناء وحده ، دعهم أحرارا معفين من أى نوع من
الضرائب فى زمن السلم (١٧٨) .

وفى اللحظة التى أقبل فيها على أثنى جزء فى رسالته اختطف
الموت القلم من يده .

٩ - سلسلة من التأثيرات

فى السلسلة الضخمة من الأفكار التى تربط تاريخ الفلسفة الى
مجرى كريم واحد يتلمس فيه الفكر البشرى الحائر طريقه ، نجد منهج
سبينوزا يتشكل فى عشرين قرنا وراءه ، ويسهم فى تشكيل العالم

الخديث . انه أولا ، بطبيعة الحال ، كان يهوديا ، وعلى الرغم من أنه كان محروما من الكنيس ، فإنه لم يستطع أن يخرج عن هذا التراث الضخم ، ولا أن ينسى سنين تأمله في العهد القديم والتلمود وكثير من الفلاسفة اليهود . ولنعد بالذاكرة الى الهرطقات التي روعت انتباهه في ابن عزرا وابن ميمون ، وهاسادي كريسكاس ، وليفي بن جيرسون وأورييل أكوستا . ولا بد أن دراسته للتلمود ساعدت على شحذ الاحساس المنطقي الذي جعل من رسالة « الأخلاق » معبدا ممتازا للعقل . قال سبينوزا « أن بعض الناس » يبدأون فلسفتهم من الأشياء المخلوقة ، وبعضهم من ذهن البشرى ، أما أنا فأبدأ من الله (١٧٩) . وتلك كانت الطريقة اليهودية .

إن سبينوزا أخذ القليل عن الفلاسفة الذين جرت التقاليد على أشد الاعجاب بهم ولو أنه في تمييزه بين عالم الأشياء العابرة وعالم الله ذى القوانين الأزلية . قد نجد صيغة أخرى لتفريق أفلاطون بين الوجودات الفردية ونماذجها الأصلية في ذهن الله . وأمكن تتبع تحليل سبينوزا للفضائل الى كتاب أرسطو « الأخلاق » عند نيقوماخوس (١٨٠) . ولكنه قال لأحد أصدقائه « لم يكن لأقوال أفلاطون وأرسطو وسقراط كبيروزن عندى (١٨١) » . انه ، مثل بيبكون وهوبز ، أثر ديمقريته وأبيقور ولوكريشيوس . وقد يرجع مثله الأعلى في الأخلاق صدى الرواقيين ، وقد ترن في آذاننا بعض نبرات ماركوس أوريليوس ، ولكنه كان منسجما كل الانسجام مع أبيقور .

إن سبينوزا كان للفلاسفة السكولاسيين بفضل أكثر مما وضع له . انهم تسربوا اليه عن طريق ديكارت . انهم كذلك - مثل توما الأكويني في « الرسالة الجامعة » الرائعة - كانوا قد حاولوا عرضا هندسيا للفلسفة ، وزودوه بكثير من المصطلحات ، مثل الجوهر ، والطبيعة الخالقة ، والصفة والماهية والخير الأسمى وكثير غيرها . إن قولهم بتعادل الوجود والماهية في الله ، أصبح ما قال به هو تعادل الوجود والماهية في الجوهر ، ومد الى الانسان ادماجهم العقل والارادة في الله .

وربما قرأ سبينوزا أعمال برونو (كما يظن بيل) ، وأرتضى تمييز جيوردهانو بين الطبيعة الخالقة والطبيعة المخلوقة . وربما أخذ للتعبير -

والفكرة عن كتاب برونو « المحافظة على الذات (١٨٢) » وربما عثر عند الايطالى على وحدة الجسم والذهن ، ووحدة المادة والروح ، ووحدة العالم والله ، ومفهوم المعرفة الاسمى ، بمعنى رؤية كل الاشياء فى الله - ولو أن المتصوفة الالمان لا بد نشروا هذا الراى حتى فى المدينة التجارية أمستردام .

وعن طريق مباشر أكثر أوحى اليه ديكارت بمثل فلسفته ، ونفذه وشبط من همته بتفاهات لاهوتية . وألهبت خياله محاولة ديكارت أن يجعل الفلسفة تتمشي مع أقليدس شكلا ووضوحا . وربما تتبع ديكارت فى رسم قواعد لتوجيه حياته وعمله . واقتبس عن طيب خاطر وجهة نظر ديكارت فى أن أية فكرة لا بد أن تكون صادقة ، اذا كانت « واضحة متميزة » . وقبل وعمم راى ديكارت فى أن العالم آلة من علة ونتيجة ، نابعة من دوامة بدائية قدما الى الغدة الصنوبرية ، واعترف بأنه مدين بالفضل لتحليل ديكارت للانفعالات (١٨٣) .

وواضح أن « لوايathan » هوبز فى ترجمته اللاتينية لقى ترحيبا كبيرا فى فكر سبينوزا ، وهنا صيغ مفهوم الآلية (ميكانيكية العالم) دون رحمة وبلا وجل . ان الذهن الذى فرق ديكارت بينه وبين الجسم ومنحه الحرية والخطود ، أصبح عند هوبز وسبينوزا خاضعا لقانون كونى عام ، وهو قابل لمجرد خلود غير ذاتى ، أو لا خلود مطلقا . ووجد سبينوزا فى « لوايathan » تحليلا مقبولا للاحاساس والادراك والذاكرة والفكرة ، وتحليلا غير عاطفى للطبيعة الانسانية . ومن نقطة للبداية المشتركة « للحالة الطبيعة » و « الميثاق الاجتماعى » انتهى المفكران كلاهما الى نتائج عكسية حيث انتهى هوبز من « دوائره الملكية » الى الملكية المطلقة ، وانتهى سبينوزا من الوطنية الهولندية الى الديمقراطية . وربما كان هوبز هو الذى وجه اليهودى الوديع الى مكيافللى ، فيشير اليه بأنه « الفلورنسى البالغ الذكاء » ، ومرة أخرى بأنه « أعظم عبقرى ... بعيد النظر (١٨٤) » ولكنه تجنب الخلط بين الحق والقوة ، معترفا بان هذا أمر يمكن التجاوز عنه بين الافراد فقط فى « حالة الطبيعة » وبين الدول قبل سن قانون دولى فعال .

وخفف سبينوزا من كل هذه التأثيرات وصاغها فى كيان فكرى يبعث الرهبة فى منطقته واتساقه ووحدته البارزة . وكان ثمة بعض

تصدع في المعبد ، كما أشار الأصدقاء والأعداء على السواء . وفي براعة كبيرة انتقد أولدنبرج البديهيات والقضايا التي صدر بها كتاب الأخلاق (١٨٥) . وتناولها أوبرويج بتحليل دقيق مفصل يتسم بالدقة الألمانية (١٨٦) . وكان المنطق مشرقا ، ولكنه استنتج إلى حد مرهق ، وكان ، ولو أنه مبنى على خبرة شخصية ، عبارة عن براعة الفكر ترتكز على اتساق ذاتي ، لا على حقيقة موضوعية . أن وثوق سبينوزا باستنتاجه وتفكيره (والا فيم يسترشد ؟) كان التوقع الوحيد في عمله . لقد عبر عن ثقته في قدرة الإنسان على فهم الله ، أو الحقيقة الأساسية أو القانون الكوني ، وكم من مرة أعلن عن اقتناعه بأنه أثبت نظرياته فوق كل شك أو جدل أو غموض أو لبس ، وتحدث أحيانا في لهجة تأكيد لا يفتأ صدورها عن رذاذ من الزبد تحليلي وتفسيرا للبحر . أية جدوى إذا كان كل المنطلق وسيلة عقلية أو آلة موجهة مساعدة للذهن الباحث ، لا كيان العالم ؟ وهكذا يختزل منطق الجبرية الذي لا مفر منه ، الوعي إلى ظاهرة ثانوية (كما اعترف هكسلي) لاحقة ، ظاهر أنها زائدة غير ضرورية لعمليات سيكولوجية ، قد تجرى بدونها بمقتضى ميكانيكية أو آلية العلة والنتيجة . ومع ذلك ليس ثمة شيء يبدو حقيقيا ، أو شيء يبدو مثيرا ، أكثر من الوعي . ويبقى اللغز الأكبر بعد أن قال المنطق كلمته .

وربما أسهمت هذه الصعوبات في عدم شعبية فلسفة سبينوزا في أول قرن مضي بعد وفاته . ولكن أشد الاستياء أنصب على نقده للكتاب المقدس والنبوءات والمعجزات ، وعلى مفهومه لله جديرا بالحب ولكن غير مجسم متصام لا يريد الاصغاء . واعتبر اليهود ابنهم خائنا لقومه ، وصب المسيحيون عليه اللعنة شيطانا بين الفلاسفة ، مسيحا دجلا سعى لسلب العالم من كل معنى ورحمة وأمل ، بل أن المهرطقين أنفسهم أدانوه واستنكروه . ونفر بيل من وجهة نظر سبينوزا في أن كل الأشياء وكل الناس أشكال من نفس الجوهر الواحد أو العلة الواحدة أو الله ، وحينئذ - كما قال بيل - فإن الله هو العامل الحقيقي في كل الأفعال ، والعلة الحقيقية في كل الشرور ، وكل الجرائم . وكل الحروب ، حتى إذا ذبح أحد الأتراك رجلا من المجر ، كان الله هو الذي قتل نفسه ، ثم احتج بيل (ناسيا ذاتية الشر) على أن هذا « أسخف وأبشع فرضية (١٨٧) » وكان ليبنتز ، لعقد من السنين (١٦٧٦ - ١٦٨٦) متأثرا أشد التأثير بسبينوزا . أن نظرية « الجواهر الروحية

المونادولوجيا (عناصر الوجود الأولية) « قد يرجع بعض الفضل فيها لسبينوزا . وأعلن لابينتز يوما أن شيئا واحدا في فلسفة سبينوزا أزعجه - نبذ فكرة العلل النهائية أو تدابير العناية الالهية في عملية الكون (١٨٨) . وعندما علت صيحات الاستنكار ضد « الحاد » سبينوزا انضم إليها لابينتز « حماية لشخصه » .

ان لسبينوزا نصيبا متواضعا ، يكاد يكون خفيا ، في تنشئة الاستنارة في فرنسا ، فان زعماء هذه الثورة العنيفة استخدموا نقد سبينوزا للكتاب المقدس سلاحا في حربهم ضد الكنيسة ، وأعجبوا بمذهب الجبرية عنده ، « وبأخلاقه » القائمة على المذهب الطبيعي ، ورفضه للتدابير في الطبيعة ، ولكن حيرتهم مصطلحاته الدينية ، والتصوف أو المذهب الباطني البارز في كتاب « الأخلاق » ، وقد نتخيل رد الفعل في فولتير أو ديدرو ، وفي هلفيشيوس أودي هو لباخ ، لعبارات مثل « ان الحب الروحي العقلي لله هو نفس الحب الذي يحب به الله نفسه (١٨٩) » .

وكانت الروح الالمانية أكثر استجابة لهذا الجانب من فكر سبينوزا - واستنادا إلى حديث رواء فردريك جاكوبى (١٧٨٠) لم يعترف لسنج بأنه لم يكن طوال سنى نضجه متأثرا بسبينوزا فحسب ، بل كذلك أنه « لا فلسفة الا فلسفة سبينوزا (١٩٠) » ان التعادل بين الطبيعة والله ، ذلك التعادل القائم على مذهب وحدة الوجود ، هو بالتحديد الذى اهتزت طريا له ألمانيا أثناء الحركة الرومانتيكية بعد أن جرت حركة الاستنارة في عهد فردريك الأكبر مجراها . وكان جاكوبى ، بطل « فلسفة الوجدان » الجديدة من بين أوائل المدافعين عن سبينوزا (١٧٨٥) وثمة المانى رومانتيكى آخر ، هو نوفاليس ، أطلق على سبينوزا « الثمل بحبه الله » . وقال هردير بأنه « وجد في رسالة الأخلاق » التوفيق بين الدين والفلسفة . وكتب شليماخر ، رجل الدين المتحرر ، عن « سبينوزا المقدس المحروم من الكنييس (١٩١) » و « وارتد » جيته الشاب عندما قرأ « الأخلاق » لأول مرة ، ومنذ ذلك الوقت غلبت السبينوزية على شعره (غير الجنمي) ونثره . ويرجع بعض الفضل إلى تنسمه جو الهدوء في كتاب « الأخلاق » ، في انصرافه عن الرومانتيكية المتطرفة الجامحة عند جوتز. فون برليخنجين وآلام فرتر الشاب ، إلى الاتزان

المهيب فى أخريات حياته . وعوق كانت مجرى هذا التأثير لبعض الوقت . ولكن هيجل صرح بأنه « لكى تكون فيلسوفا ينبغى أول أن تكون سبينوزيا » ، وعبر من جديد عن الله سبينوزا بأنه « العقل المطلق » وربما تسرب شيء من « نزعة المحافظة على الذات » عند سبينوزا الى « ارادة الحياة » عند شوبنهاور ، و « ارادة القوة » عند نيتشه .

ولدة قرن من الزمان عرفت انجلترا سبينوزا عن طريق الهرطقة اساسا ، واستنكرته غولا بشعا بعيدا عنها . وأشار اليه ستلنجنفليت (١٦٧٧) بصورة غامضة « مؤلفا متأخرا أسمع منه أن تمتع بشعبية كبيرة بين كثير ممن ينادون بأى شيء يتصل بالالحاد » . وكتب الأستاذ الاسكتلندى جورج سنكلير (١٦٨٥) عن « حفة شاذة من الرجال ممن يشايعون هوبز وسبينوزا ، يستخفون بالدين وينتقصون من قدر الأسفار المقدسة » . وتحدث سيرجون ايفلين عن « الرسالة اللاهوتية السياسية » بأنها « كتاب مخز ، عقبة فاجعة فى طريق الباحثين عن الحقيقة المقدسة » أما بركللى (١٧٣٢) فانه بينما عد سبينوزا من المؤلفين الضعاف الاشرار ، قال أنه « زعيم كبير للكفرة الحديثين (١٩٢) » . وفى ١٧٣٩ « رتاع هيوم - وهو من أتباع مذهب اللا أدريه - فى حذر من الفرضية البشعة » التى جاء بها « ذلك الملحد المعروف ، سبينوزا الذى سامت سمعته فى كل الانحاء (١٩٣) » . ولم يصل سبينوزا الى اذهان الانجليز الا عند ظهور الحركة الرومانتيكية عند انصرام القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر ، وحينئذ أوحى ، أكثر من أى فيلسوف غيره ، بالميتافيزيقا العنيفة القسوية عند وردزوث وكوليردج وشللى وببيرون . واقتبس شللى من « الرسالة اللاهوتية السياسية فى حواشيه الأصلية فى « ملكة الأحلام كوين ساب » وبدأ ترجمة للرسالة ، وتعهد بيرون بكتابة مقدمة لها . ووقع جزء من هذه الترجمة فى يد ناقد انجليزى حسبها من تأليف شللى نفسه فقال عنها « تفكير أحد صبية المدارس ، فج لا يصلح للنشر اطلاقا » . وترجم جورج اليوت « الأخلاق » بعزيمة صادقة . واعترف جيمس فرود ، وماتيو آرتولد بتأثير سبينوزا على تطورهما العقلى ، ويبدو أن الدين والفلسفة أثبت كل نتاج الانسان على مر الزمان . ان بركلليز مشهور لأنه عاش زمن سقراط .

اننا نحب سبينوزا بصفة خاصة بين الفلاسفة ، لأنه كان كذلك

قديمًا ، ولأنه عاش الفلسفة كما كتبها . ان الفضائل التي مجدتها الديانات الكبرى كرمت وتجمدت في المنبوذ الذي لفظته كل الديانات ، حيث لم تجزله أية ديانة أن يصور الله على أسس يمكن أن يسيغها العلم . ان نظرة إلى الوراثة ، إلى هذه الحياة الموقوفة على البحث ، وإلى هذا الفكر المكثف ، لتجعلنا نحس بأن فيهما عنصرا من النبيل يشجعنا على أن نحسن الظن بالانسان . فلنسلم بنصف الصورة المرعبة التي رسمها سويغت للبشرية ، ولنتفق على أننا في كل جيل ، وفي كل مكان تقريبا ، نجد الخرافة والنفاق والفساد والقسوة والجريمة والحرب : فلنضع في مقابل هذا في كفة أخرى ، ثبنا طويلا بالشعراء والملحنين والفنانين ورجال العلم والفلاسفة والقديسين . ان ذلك الجنس البشري بعينه ، الذي ثار منه سويغت المسكين عجز جسده ، هو الذي كتب روايات شكسبير ، وموبيقى باخ وهاندل ، وقصائد كيتس الغنائية ، وجمهورية أفلاطون « وقواعد » نيوتن . و « أخلاق » سبينوزا ، وهو الذي شاد البارثينون وسقف كنيسة سستين ، وهو الذي حمل المسيح وأعزه ودلله ، ولو أنه صلبه ، ان الانسان فعل كل هذا الذي أسلفنا ، فيجدر ألا يدع اليأس يتطرق إلى نفسه .

الفصل الثالث والعشرون

ليبنتز

١٦٤٦ - ١٧١٦

— فيلسوف القانون : —

كان ثمة هوة في الشخصية والخلق والفكر تفصل بين سبينوزا وليبنتز ، فهناك اليهودى المنعزل ، الذى لفظته اليهودية ، والذى لم يتقبل المسيحية ، الذى عاش فى أحضان الفقر فى حجرة متواضعة ، وأنجز كتابين اثنين ، وأخرج فى أناة فلسفة أصيلة جريئة يمكن أن تنفر منها كل اللديانات ، والذى قضى نحبه متأثراً بالسل فى الرابعة والأربعين ، الى جانب الألماني رجل الدنيا المشغول برجال الدولة والبلاط ، الذى جال فى كل أنحاء أوربا الغربية تقريبا ، الذى دس يأنفه فى روسيا والصين ، وقبل البروتستانتية والكاثوليكية ، ورحب بعدد من مناهج الفكر واستخدمها . وكتب خمسين رسالة ، وأحب الله كما أحب الدنيا ، فى تفاؤل شديد ، وعمر سبعين عاما ، وليس بينه وبين سلفه من وجه شبه الا أن جنازة كل منهما كانت موحشة . وهنا فى جيل واحد ظهر النقيضان فى الفلسفة الحديثة .

ولكن قبل أن نتناول الصورة المتقلبة والمتعددة الألوان لرجل ، قلننترف ببعض فضل يسير للفكر الألماني . فقد بدأ صمويل فسون يوفندورف مسيرته فى ١٦٣٢ ، وهو نفس العام الذى بدأ فيه سبينوزا ولوك . وبعد أن درس فى ليبزج وبيننا قصد الى كوبنهاجن معلما فى أسرة أحد الدبلوماسيين السويديين ، واعتقل معه عندما أعلنت السويد الحرب على الدنمرك ، وخفف من ضجر السجن بوضع نهج للقانون الدولى ، فلما أطلق صراحه رحل الى ليدن حيث نشر نتائج بحثه تحت عنوان « عناصر القانون الدولى » (١٦٦١) ، الذى مر به شارل لويس ناخب البالاتينات (وهو نفس الأمير الذى دعا سبينوزا فيما بعد) الى حد أن للناخب استدعى المؤلف الى هيدلبرج ، وأنشأ له كرسي الامتازية

فى القانون الطبيعى والقانون الدولى - وهو أول كرسي من نوعه فى التاريخ . وهناك وضع دراسة عن « مملكة ألمانيا » أزعجت ليوبولد الأول ، لهاجمتها الامبراطورية الرومانية المقدسة واباطرتها . وهاجر يوفندورف الى السويد وجامعة لوند (١٦٧٠) حيث نشر أروع أعماله « القانون الطبيعى والناس » (١٦٧٢) . وفى محاولته اتخاذ موقف وسط بين هوبز وجروتىوس ، لم يطابق « قانون الطبيعة » وبين صراع الأفراد بعضهم بعضا ، بل طابق بينه وبين « العقل الصحيح » وأضفى « الحقوق الطبيعية » (وهى حقوق كل الكائنات العقلانية) على اليهود والأتراك (المسلمين) ونازع فى أن القانون ينبغى ألا ينفذ إلا بين الدول المسيحية فقط ، بل كذلك فى علاقاتها مع « الكفار » على قدم المساواة . وسبق جان جاك روسو بنحو قرن من الزمان ، حين أعلن أن إرادة الدولة ، هى ، وينبغى أن تكون ، جماع إرادات الأفراد الذين تتألف منهم الدولة . ولكنه ذهب الى أن العبودية أمر مرغوب فيه ، وسيلة لانقاض عدد المتسولين والأفاقيين واللصوص (١) .

وظن بعض القساوسة السويديين أن هذه النظريات لم تقم كبير وزن لله والكتاب المقدس فى الفلسفة السياسية ، وحرصوا على وجوب إعادة يوفندورف الى ألمانيا . ولكن شارل الحادى عشر دعاه الى ستوكهلم وقلده منصب المؤرخ الملكى . وقابل الأستاذ حسن الصنيع بأن كتب سيرة حياة الملك ، وتاريخا للسويد . وفى ١٦٨٧ ، وربما تطلعا الى التجوال أهدى يوفندورف الى ناخب براندنبرج الأكبر ، رسالة عن « العلاقة بين العقيدة المسيحية والحياة المدنية » يدافع فيها عن التسامح . وسرعان ما قبل دعوة الى برلين ، وأصبح مؤرخا لفرديريك وليم ، وعين بارونا ، وقضى نحبه (١٦٩٤) . وظلت كتاباته لمدة نصف قرن أبرز الأعمال وأكثرها أثرا وانتشارا فى الفلسفة السياسية والقانونية فى أوربا البروتستانتية ، وساعد تحليليها الواقعى للعلاقات الاجتماعية فى الأحداث التى عملت على انكماش نظرية حقوق الملوك الالهية .

وبرز تدهور التفسيرات اللاهوتية لأعمال البشر فى أنشطة بلثازار بكر Bkker وكريستيان توماسيوس . وكان بكر كاهنا ينسولى المهام الدينية لجماعة من الناس فى فريزلند ، أفسد عقيدته بقراءة ديكارث ، فاقترح تطبيق العقل على الاسفار المقدسة ، وفمر الشياطين

التي ورد ذكرها في الكتاب المقدس بأنها أوهام شعبية أو مجازات ، وتتبع فكرة الشيطان في تاريخ ما قبل المسيحية وكان من رايه أنها فكرة مدسوسة على المسيحية ، وانتهى الى أن الشيطان خرافة ، ونفى وجوده في بيان باللغة الهولندية ، « العالم المسحور » (١٦٩١) . ووجهت الكنيسة أعنف اللوم والتفريع الى بكر ، أحساسا منها بأن الخوف من الشيطان بداية للعقل والحكمة ، وعانى الشيطان بعض الخسارة في مكانته لا في أتباعه .

وواصل توماسيوس المعركة . وعلى حين ظل يتقبل الأسفار المقدسة هاديا الى العقيدة والخلص ، تاقنت نفسه الى اتباع منهج العقل لمجرد الوصول الى الدليل ، ولتشجيع التسامح الدينى . ولما كان استاذ القانون الطبيعى في ليبزج (١٦٨٤ - ١٦٩٠) فانه أساء الى الكلية والكنيسة بأصالة آرائه وأساليبه ولغته . وهاجم خرافات عصره فى سخرية ألمانية عنيفة . واتفق مع بكر فى استبعاد « الشيطان » من الديانة ، وشجب الاعتقاد فى السحر باعتباره جهالة فاضحة ، وتعذيب السحرة باعتباره وحشية إجرامية . وبفضل تأثيره ونفوذه ، وضع حد لمحاكمات السحرة والمشعوذين فى ألمانيا . وليمزيد الطين بلة حاضر تلاميذه بالألمانية بدلا من اللاتينية ، منتقضا نصف جلال أصول التدريس . وفى ١٦٨٨ بدأ ينشر عرضا أوربا للكتب والأفكار ، وربما كان لزاما علينا أن نسميه أول صحيفة جادة فى ألمانيا ، ولكنها عرضت ألوان المعرفة فى شيء من اليمر ، وغلفت البحث الجاد بالدعاية ، وسميت « افكار هازلة وجادة ، عقلانية وسخيفة حول كل أنواع الكتب والقضايا السارة والنافعة » . وأزعج دفاعه عن « التقويين » (التقوية حركة دينية ظهرت فى ألمانيا فى القرن السابع عشر أكدت على دراسة الكتاب المقدس والخبرة الدينية الشخصية) ضد رجال الدين التقليديين ، وعن التزاوج بين اللوثريين والكلفنيين ، أزعج السلطات الى حد أنهم حظروا عليه الكتابة أو القاء المحاضرات ، وأمرؤا فى النهاية باعتقاله (١٦٩٠) . فهرب الى برلين ، وعينه الناخب فردريك الثالث أستاذا فى هالى ، وأسهم فى تنظيم الجامعة هناك ، وسرعان ما جعلها أقوى مركز للفكر فى ألمانيا . وفى ١٧٠٩ دعت له ليبزج للعودة ولكنه أبى ، وبقي فى هالى أربعة وثلاثين عاما حتى آخر حياته ، وافتتح عصر الاستنارة الذى أنجب لسنج وفردريك الأكبر .

وتابع بعض المتحمسين ثورتهم الى اقصى درجات الالحاد ، فنبذ
ماتياس كنوتزن من هولشتين أى معتقد خارق للطبيعة « اننا فوق كل شيء
نفكر الله (٢) » . واقترح أن يستبدل بالمسيحية وكنائسها وكهنتها « ديانة
وضعية » « ديانة الانسانية » مستبقا بذلك أوجست كومت ، وأن يؤسس
الاخلاق على تربية الضمير تربية قائمة على المذهب الطبيعى فقط (١٦٧٤)
وقيل انه كان له ٧٠٠ من الاتباع ، وربما كان فى هذا مبالغة ، ولكننا نلاحظ
انه فيما بين عامى ١٦٦٢ ، ١٧١٣ نشر على الأقل اثنان وعشرون كتابا فى
المانيا ، هدفها نشر الالحاد أو تفنيده (٣) .

ورثى ليبنتز « لانتصار المفكرين الاحرار الواضح » ، فكتب حوالى عام
١٧٠٠ « فى أيامنا هذه » ، يبدى كثير من الناس قليلا من الاحترام
والاجلال للوحى ٠٠ أو المعجزات (٤) . « وأضاف فى ١٧١٥ : ان
الديانة الطبيعية ينثابها كثير من الضعف ، ويعتقد كثيرون أن النفوس
جسدية ، وآخرون أن الله نفسه جسدى . ويرتاب مستر لوك وأتباعه
فى أن النفوس غير مادية ومآلها الهلاك بشكل طبيعى (٥) . ولم
يكن ليبنتز راسخ العقيدة الى حد كبير ، ولكنه رجل الدنيا ورجل
البلاط ، فتساءل الى أين تنتهى العقلانية المتصاعدة ، وماذا عساه أن
تفعل بالكنائس والاخلاق والعروش . هل من المستطاع الرد على
العقلانيين بلغتهم وانقاذ عقيدة الآباء والاجساد من أجل سلامة
الابفاء ؟ »

٣ - سنى العمل الجاد :

كان جوتفريد ولهم ليبنتز فى الثانية من العمر حين وضعت حرب
الثلاثين عاما أوزارها . ونشأ فى فترة من أكثر فترات التاريخ الالماني
عقما وشقاء . ولكن تهيأت له ، كل فرص التعليم المتاحة آنذاك ، لأن
أباه كان أستاذا لفلسفة الاخلاق فى جامعة ليبزج ، وكان جوتفريد فتى
ذكيا متلهفا على المعرفة ، ولوعا بالكتب ، وكانت مكتبة أبيه مفتحة
الابواب أمامه تدعوه لياخذ ويقرأ . وبدأ دراسة اللاتينية فى سن
الثامنة ، واليونانية فى الثانية عشرة . والتهم التاريخ فاصبح متعدد
جوانب العلم والمعرفة . وفى سن الخامسة عشرة التحق بالجافة حيث
١١ - قصة الحضارة

كان توماسيوس المثير من بين معلميه . وفى سن العشرين تقدم لنيل درجة الدكتوراه فى القانون ، ولكن جامعة ليبزج رفضت لصغر سنه . ولكنه سرعان ما حصل عليها من جامعة نورمبرج فى التدورف . وكان لرسالة الدكتوراه التى قدمها هناك دوى كبير الى حد أنهم عرضوا عليه فى الحال منصب الأستاذية ، ولكنه أبى محتجا بأن « فى مخيلته أشياء مختلفة » ، ان قليلا جدا من كبار الفلاسفة شغلوا كراسي الجامعة .

ونراه الآن ، وهو آمن ميسور الحال من الناحية المادية ، حر منطلق من الناحية الفكرية ، يغمس يديه فى كل الحركات والفلسفات التى كانت تهيج ألمانيا التى بعثت من جديد ، وكان قد درس مناهج فلاسفة السكولاسية فى ليبزج ، واحتفظ بمصطلحاتهم الفنية وكثير من أفكارهم ، مثل برهانهم الأونطولوجى (أو نطولوجيا : علم الوجود) على وجود الله ، وتشرب تعاليم ديكارت تماما ، ولكنه لجعلها سائغة أضاف إليها شيئا من الملح من اعتراضات جاسندى ومذهب به الذرى . وانتقل الى هوبز وامتدحه بأنه مدقق . وغازل المذهب المادى (٦) . وأقام حيناً من الزمن فى نورمبرج (١٦٦٦ - ١٦٦٧) حيث اختبر التصوف أو المذهب الباطنى عند اخوة الصليب الوردى « التى كان قد أسسها المشتغلون بالكيمياء القديمة والاطباء ورجال الدين حوالى عام ١٦٥٤ ، وأصبح سكرتيراً لها ، وأخذ ينقب فى الكيمياء القديمة ، وهو فى هذا كثير الشبه بما كان يفعل منافسه اللاحق نيوتن فى كمبريدج . ولم يترك فكرة الا جربها واقتبسها . وقبل بلوغه الثانية والعشرين من عمره كان قد كتب عدة رسائل ذات مجال ضيق ، ولكنها تفيض بالثقة .

ولفتت احدى هذه الرسائل « طريقة جديدة لتعليم القانون ودراسته » نظر أحد الدبلوماسيين المقيمين فى نورمبرج آنذاك ، هو جوهان فون بوينبرج ، الذى أشار على المؤلف الشاب باهدائها الى الأسقف ناخب مينز ، ورتب أن تقدم اليه شخصياً . ونجحت الخطة ، وفى ١٦٦٧ التحق ليبنتز بخدمة الناخب ، فى أول الأمر ، مساعداً فى مراجعة القوانين ، ثم عضواً فى المجلس . وبقي فى مينز خمس سنين اعتاد فيها على رجال الدين واللاهوت والطقوس الكاثوليكية ، وبدأ يرئوده حلم إعادة توحيد المذاهب المسيحية الممزقة ، ومهما يكن من امر فإن الناخب كان أكثر اهتماماً بلويس الرابع عشر منه بلوثر ، لأن الملك

المنهوم الذى لا يشبع كان يسير جيوشه الى الاراضي الوطيئة واللورين ، وهى جد ملاصقة لآلمانيا ، وكان واضحا أن الملك متلهف على ابتلاع أراضى الراين . فكيف يتسنى وقفه ؟

وكان لدى ليبنتز خطة لهذا - وفى الحق خطقان ، بلغنا حد البراعة من شاب فى الرابعة والعشرين . وكانت الخطة الاولى هى توحيد ولايات ألمانيا الغربية فى « اتحاد الراين » للدفاع المتبادل (١٦٧٠) . أما الثانية فكانت تعتمد على صرف نظر لويس الرابع عشر عن ألمانيا بأغراضه بالاستيلاء على مصر التى كانت آنذاك تحت حكم الاتراك . وكانت العلاقات آنذاك متوترة بين فرنسا وتركيا . فاذا قدر الملك لويس أن يرسل حملة لفتح مصر (فيسبق بذلك نابليون بمائة وثمانية وعشرين عاما) فانه ستكون له السيطرة على التجارة - بما فى ذلك تجارة هولنده - التى تمر عبر مصر الى الشرق ، ولأبعد الحرب عن أرض فرنسا ، ووضع نهاية لتهديدات تركيا للعالم المسيحى ، ولأصبح المنقذ الذى ترنو اليه الأبصار بالتبجيل والاحلال بدلا من السوط الذى تخشاه أوروبا ، وكتب بوينبرج بهذا الى الملك لويس الرابع عشر ، وطوى كتابه على مخطط للمشروع بقلم ليبنتز نفسه + . فدعا سيمون أرنولدى بومبون وزير الخارجية الفرنسية ، ليبنتز (فبراير ١٦٧٢) ليجيء ليعرض المشروع على الملك . وفى مارس شخص رجل الدولة ذو الستة والعشرين ربيعا الى باريس .

ولكن القادة أحبطوا مشروع ليبنتز كما دمروا أنفسهم . ذلك أنه لدى وصوله الى باريس كان لويس قد سوى نزاعه مع الاتراك ، وقرر مهاجمة هولنده ، وفى ٦ أبريل أعلن الحرب . وأبلغ بومبون ليبنتز أن الحرب الصليبية لم تعد ملائمة لهذا العصر ، ورفض السماح له بالمثل بين يدي الملك . فكتب الفيلسوف الذى ظل يراوده الأمل ، مذكرة الى الحكومة الفرنسية ، أرسل خلاصة لها « مشروع مصر » الى بوينبرج .

+ قال شبنجلر « ولو كان هذا سابقا لأوانه ، فان ليبنتز وضع المبدأ الذى تعلق به نابليون بشكل أكثر وضوحا ، بعد وجرام ، أى أن أية مكاسب على الراين أو فى بلجيكا لن تعمل بصفة دائمة على تحسين موقف فرنسا ، وأن عنق السويس لابد يوما أن يكون مفتاح السيطرة على العالم (٧) » .

ولم يتم تنفيذ الاقتراح بنجاح ، لاستولت فرنسا - لا انجلترا - على الهند ،
ولكانت لها السيادة على البحار . قال الجنرال ماهان : « ان قرار
لويس ، ذلك القرار الذى أودى بحياة كولبير وقضى على رضاء فرنسا
وازدهارها ، أحس الناس به جيلا بعد جيل من خلال نتائجه (٨) .

ومات بوينيرج قبل أن يصله « المشروع » . وحزن ليبنتز لفقدان
صديق يؤثر المصلحة العامة ، غير انانى . ولهذا السبب ، من ناحية ،
لم يعد الى مينز . أضف الى ذلك أن التيارات الفكرية فى باريس أسرت
لبه ، حيث وجدها أكثر اثارة من جاذبية تلك التى أحاطت حتى بالناخب
المتحرر المستنير . وهناك التقى بأنطون أرنولد أوف بورث رويال ،
ومالبرانش ، وكريستيان هوجنز ، وبوسويه . وجذبه هوجنز الى الرياضة
العالية ، وبدأ ليبنتز « حساب اللامتناهيات فى الصغر » الذى أقضى
به الى « التفاضل والتكامل » .

وفى يناير ١٦٧٣ عبر المانش الى انجلترا فى بعثة أوفدها ناخب
مينز الى شارل الثانى . وفى لندن تعرف على أولدنبرج وبويل ،
وأحس بفطنة العلم المستيقظ . ولما عاد الى باريس فى مارس خصص
جزءا أكبر فأكبر من وقته للرياضيات . واخترع آلة حاسبة أدخلت بعض
التحسينات على آلة بسكال ، اذ زاد بها على الجمع والطرح ، عمليات
الضرب والقسمة . وفى أبريل انتخب ، غيابيا ، عضوا فى الجمعية
الملكية . وما وافت سنة ١٦٧٥ حتى كان قد اكتشف حساب التفاضل ،
وسنة ١٦٧٦ حساب المتناهيات فى الصغر ، كما كان قد بلور طريقته
الناجحة فى استخدام الرموز . ولم يعد أحد يتهم ليبنتز بأنه انتحل
لنفسه وضع « حساب اللامتناهيات فى الصغر » بدلا من نيوتن (٩) .
والظاهر أن نيوتن أجرى اكتشافه ١٦٦٦ ، ولكن لم ينشره الا فى
١٦٩٢ . ونشر ليبنتز « حساب التفاضل » فى ١٦٨٤ ، و « التكامل »
فى ١٦٨٦ (١٠) وليس ثمة شك فى أن نيوتن كان أول من اكتشف ، وأن
ليبننتز توصل الى اكتشافه مستقلا عنه ، وأنه سبق نيوتن الى نشر
الاكتشاف وأن طريقة ليبنتز فى « الرموز » ثبت أنها أفضل من طريقة
نيوتن (١١) .

وقضى أسقف مينز نحبه فى مارس ١٦٧٣ تاركا ليبنتز بلا وظيفة
رسمية ، وسرعان ما وقع اتفاقا للالتحاق بخدمة دوق رومه جون فردريك

أوف برونزويك - لونبرج ، أمينا لمكتبته فى هانوفر . وظل مفتسونا بباريس ، فبقى بها حتى ١٦٧٦ ، ثم ارتحل على مهل الى هانوفر عبر لندن ، واسترداهم ولاهاى . وفى امستردام تحدث مع تلاميذ سبينوزا ، وفى لاهاى التقى بالفيلسوف نفسه . وتردد سبينوزا فى أن يوليه ثقته ، لأن ليبنتز عرض التوفيق بين الكاثوليكية والبروتستانتية ، مما قد يساعد على خنق حرية الفكر (١٢) . وتغلب ليبنتز على هذه الشبهات ، وسمح له سبينوزا بقراءة - بل بنسخ بعض أجزاء من مخطوطة « كتاب الاخلاق » (١٣) - وجرت بين الرجلين احاديث طويلة . وبعد وفاة سبينوزا لقى ليبنتز مشقة كبيرة فى اخفاء تأثيره العميق بالقديس اليهودى .

ووصل الى هانوفر فى اواخر ١٦٧٦ ، وبقي فى خدمة امراء برونزويك المتعاقبين طوال الأربعين عاما الباقية من عمره . وكان يأمل فى تعيينه مستشارا للدولة ، ولكن الادواق خصصوه لتولى شئون مكاتبتهم وكتابة تاريخ اسرتهم . ونهض بهذه المهام بشكل متقطع على خير وجه . وزين التاريخ الضخم الذى كتبه فى عدة مجلدات ، وملاه بوثائق أصيلة بذل جهدا كبيرا فى الحصول عليها . واثبتت أبحاثه المتعلقة بسلسة الانساب فى ايطاليا ، الاصل المشترك لاسرتى امست ورونزويك . وعلى الرغم من موضوع هذا الكتاب كان مقيدا بشكل مزعج لهذه العبقريّة الطموحة ، فقد امتد به الاجل ليرى بيت برونزويك يرث انجلترا . وحاول جاهدا أن يكون وطنيا محبا لمانيا . وكم ناشد الألمان أن يستخدموا لغتهم الوطنية فى القانون ، ولكنه كتب رسائله وأبحاثه باللاتينية أو الفرنسية ، وكان نموذجا لامعا « للأوربى الصالح » و « الذهن العالى » . وحذر الأمراء لمان من أن الاحقاد التى تمزقهم ، وتعمدهم اضعاف سلطان الامبراطورية ، كل أولئك حكم على المانيا بأن تكون فريسة الدول الأكثر تماسكا ومركزية . وميدانا للحروب التى يتكرر نشوبها بين فرنسا وانجلترا واسبانيا (١٤) .

وكان أمله الذى يطويه بين جوانحه ، أن يخدم الامبراطور والامبراطورية ، لا امراء الولايات المشتتة . وكان لديه مائة مشروع للإصلاح السياسى والاقتصادى والدينى والتعليمى . وافق مع فولتير فى أنه من الايسر اصلاح الدولة بهعاية حاكمها ، منه بتعليم الجماهير فى

بطء ، وهم مرهقون بالتماس أسباب العيش فلا يجدون فسحة من الوقت للتفكير (١٥) . وعندما مات أمين المكتبة الامبراطورية فى ١٦٨٠ ، تقدم ليبنتز لشغل المنصب ، ولكنه أضاف بأنه لا يريد أن يشغله إلا اذا عين معه عضوا فى المجلس الامبراطورى الخاص . ورفض طلبه ، عاد الى هانوفر حيث وجد بعض السلوى والعزاء فى صداقة الناخبة صوفيا ، وبعد ذلك فى صداقة ابنتها صوفيا شارلوت التى ألحقتها بالسلطان البروسي ، وساعدته فى تأسيس أكاديمية برلين (١٧٠٠) ، وأوحت اليه بكتابة « التيوديسية » ، وكرم فى بقية أيام حياته ، مركزه المتواضع بتبادل الرسائل مع زعماء الفكر فى أوربا ، وبإسهاماته الضخمة فى الفلسفة ، وتقديمه خطة جريئة لاعادة التوحيد الدينى للعالم المسيحى .

٣ - ليبنتز والمسيحية :

هل كان ليبنتز نفسه مسيحيا ؟ الجواب الإيجاب « ظاهريا » بطبيعة الحال ، فان رجلا بمثل حماسه وتلفه على العبور من الفلسفة الى فن الحكم وسياسة الدولة كان لزاما عليه أن يلبس لاهوت الزمان والمكان اللذين عاش فيهما . وقال فى مقدمة « التيوديسية » : « لقد حاولت فى كل الاشياء لأدرس الحاجة الى التنوير والتهديب (١٦) » . وكانت كل الكتابات التى نشرها فى حياته أمثلة تحتذى فى خلاصتها للعقيدة فقد دافعت عن التثليث والمعجزات والنعمة الالهية ، والارادة الحرة ، والخلود ، كما هاجمت مفكرى العصر الاحرار لانتقاصهم من قيمة الامس الاخلاقية للنظام الاجتماعى على أنه « ذهب الى الكنيسة قليلا ، ولم يتناول القربان المقدس لسنوات كثيرة (١٧) » . ولقبه البسطاء من الناس فى هانوفر « لوفينكس الذى لا يؤمن بشيء (١٨) » . ونسب اليه بعض الطلبة فلسفتين متعارضتين ، واحدة للاستهلاك العام وتسلية الاميرات ، والاخرى « تأكيد واضح المعالم لكل مبادئ سبينوزا (١٩) » . « أن ليبنتز كان يلجأ الى سبينوزا كلما سمح لنفسه أن يكون منطقيا . وفى كتبه المنشورة حرص ، تبعا لذلك ، على أن يكون غير منطقى (٢٠) » .

ان مساعيه للتوفيق بين الكاثوليكية والبروتستانتية جعلته عرضة للاتهام بعدم التفريق بين الاديان أو الايمان بأنها جميعا متساوية فى

صحتها (٢١) . أن رغبته الملحة فى الوحدة والتوفيق سيطرت على لاهوته . وعلى حين تجنب الوعاظ حاول جاهدا أن يؤلف بينهم . أنه قلل من شأن الفروق السطحية لأن نظـرته كانت عميقة . ولو كانت المسيحية شكلا من أشكال الحكومة ، فإن تنوعاتها المذهبية لم تبد له أدوات للتقوى والغيرة والحماسة ، بل عقبات فى طريق النظام والسلام .

وفى ١٦٧٧ أرسل الامبراطور ليوبولد الأول كريستوفر روجا دى سبينولا أسقف شرف تينا فى كرواتيا ، الى بلاط هانوفر ليقترح على الدوق جون فردريك ، وكان مرتدا الى الكاثوليكية أن ينضم الى حملة لاعادة توحيد البروتستانت مع رومه . وربما كان لهذه الخطة ذبول سياسية : فان الناخب رغب اذ ذاك فى دعم الامبراطور له ، كما أن ليوبولد راوده الامل فى وحدة وروح المانيتين أقوى لمواجهة الأتراك . وتنقل سبينولا لفترة من الوقت بين فيينا وهانوفر ، وأحرز المشروع تقدما . وعندما وضع بوسويه فى ١٦٨٢ « الاعلان الفاليكاني » (الفاليكاني حركة نشأت فى فرنسا تنادى بالاستقلال الادارى للكنائس فى البلدان الكاثوليكية عن سيطرة البابا) . الذى تحدى فيه رجال الدين الفرنسيون البابا ، ربما راود لبينتز بعض الامل فى انضمام فرنسا الى المانيا ككلثة مستقلة عن البابوية الى حد يخفف من عداء البروتستانتية للمذهب العتيق وفى ١٦٨٣ ، عندما كان الاتراك يتقدمون لحصار فيينا ، عقد سبينولا فى هانوفر مؤتمرا يضم رجال اللاهوت البروتستانت والكاثوليك ، وقدم اليهم « قواعد التوحيد الكنسي لكل المسيحيين » .

وربما كان من أجل هذا الاجتماع (٢٢) أن لبينتز كتب ، غفلا من اسمه أعرب الوثائق العديدة التى وجدت بين أوراقه بعد وفاته ، وكان عنوانها « منهج لاهوتى » ، وفهمت على أنها بيان للمذهب الكاثوليكي يمكن أن يتقبله أى بروتستانتي حسن النية . وفى ١٨١٩ نشرها ناشر كاثوليكي دليلا على أن لبينتز كان قد ارتد مرا ، والأرجح أن كانت محاولة دبلوماسية لتضييق هوة الخلاف الدينى بين الفريقين . ولكن كان للناشر عذره فى اعتبار الوثيقة كاثوليكية الى أبعد حد ، واتسم مطلعها بالتجرد أو عدم التحيز لأى من المذهبين فى ايجاز :

بعد التماس العون من الله ، بالابتهالات والصلوات الطويلة الخاشعة ، طارحا جانبا ، قدر ما يطيق الإنسان ، كل روح حزبية ؟ ناظرا الى الخلافات الدينية نظرة رجل قدم من كوكب آخر ، تلميذا مبتدئا متواضعا ، لا يدري شيئا عن أى من الفرق المختلفة ، غير مقيد بأية التزامات ، انتهيت بعد دراسة وافية الى النتائج التى أدونها هنا . لقد قدرت انه لزام على أن أعتنقها جميعا لأن الكتاب المقدس والتقليد الدينى العريق ، وما يفرضه العقل ، والشواهد الأكيدة للحقائق ، يبدو لى أنها جميعا تتضافر فى اقرارها فى ذهن أى انسان غير متحيز (٢٣) .

وتلا ذلك اعتراف بالايمان بالله ، وبالخلق والخطيئة الأصلية ، والمظهر ، وتحول الخبز والنبىذ الى جسد المسيح ودمه ، ونذور الأديار والتشفع بالقدسين واستخدام البخور والصور الدينية والأردية الكهنوتية واخضاع الدولة للكنيسة (٢٤) . وربما ألقى كرم الكاثوليكية ظللا من الشك فى الوثيقة ، ولكن صحة صدورها من ليبنتز أمر مقبول اليوم بصفة عامة (٢٥) ، وربما جاش صدره بالأمل فى الحصول على وظيفة حلاثة فى بلاط الامبراطور الكاثولىكى فى فيينا بتأييده لوجهة النظر الكاثوليكية على هذا النحو . وأعجب ليبنتز ، مثل أى متشكك فاضل ، بمنظر الطقوس الكاثوليكية وانغامها وعبيقها .

وهكذا فان الحان الموسيقى ، وتناغم الاصوات العذب ، وشعر الترانيم وجمال الطقوس الدينية وتلا الاضواء ، وعبق العطور ، والملابس الفاخرة ، والأواني المقدسة المزدانة بالأحجار الكريمة ، والهدايا الثمينة ، والتماثيل واللوحات التى توقظ الشعور الدينى ، والنتاج المبدع للعبقرية الفنية ، وجلال الموكب العامة وروعها ، والستائر والأغطية الثمينة التى تزين الطرقات ، وموسيقى النواقيس ، وصفوة القول كل الهدايا والهبات وعلائم التكريم والاحلال التى يغدقها الناس فى سخاء بحكم غرائز التقوى فيهم ، كل أولئك ، فيما أحسب ، لا تثير فى ذهن الله من الازدراء ما تريدنا البساطة الصارخة عند بعض

المعاصرين ! إن نعتقد أنها مشيرة له . وهذا في كل الأحوال
ما يؤكد العقل والتجربة على السواء (٢٦) .

وأخفقت كل هذه الحجج في أن تحرك مشاعر البروتستانت .
وأفسد لويس الرابع عشر الخطة ومزق معالم الزينة بالغاء مرسوم
نانت ، وشن حرب وحشية على البروتستانت في فرنسا ، ووضع ليبفتز
مشروعه جانبا انتظارا لفرصة ملائمة .

وفي ١٦٨٧ قام ليبفتز بثلاث جولات في ربوع ألمانيا والنمسا
وايطاليا ، لبحث في السجلات والمحفوظات المتناثرة هنا وهناك عن
حوليات أسرة برنزويك . وفي رومه ، وعلى افتراض أنه قد يقبل
الارتداد الى الكاثوليكية ، عرضت عليه السلطات هناك أن يكون أمينا
لمكتبة الفاتيكان ، ولكنه رفض هذا المنصب . وقام بمسعى جرىء بغية
الغاء المراسيم الكنسية التي صدرت عند كوبرنيكس وجاليليو (٢٧) .
وبعد رجوعه الى هانوفر ، بدأ في ١٦٩١ ثلاث سنين من المراسلات مع
يوسويه أملا في احياء حركة توحيد العالم المسيحي من جديد . هل
يمكن أن توجه الكنيسة الكاثوليكية الدعوة لعقد مجلس عالمي بالمعنى
الصحيح يشهده زعماء البروتستانت والكاثوليك ليعيدوا النظر في القرار
الذي اتخذته مجلس ترنت ودمغ فيه البروتستانت بالهرطقة ويلغيه ؟
إن الاسقف الذي كان لفوره قذف هؤلاء « المهرطقين » بمقاله « خلافات
الكنائس البروتستانتية » (١٦٨٨) ، رد ردا لا يبشر بالوصول الى
تسوية : اذا رغب البروتستانت في العودة الى حظيرة الكنيسة المقدسة ،
فإن عليهم أن يرتدوا الى الكتلعة ويضعوا حدا للحوار . وتوكل اليه
ليبتز أن يعيد النظر في موقعه . وساند يوسويه هذا الأمل وقال : انى
انضم الى المشروع ستسمع عما قريب ما يجول بخاطرى (٢٨) .
وفي ١٦٩١ كتب ليبفتز الى مدام برينتون في تفاؤله المعهود :

إن الامبراطور يقف موقفا وديا . كما أن البابا أنوسنت
الحادى عشر ونفرا من الكاردينالات والقواد ، وطوائف
الرهبان وكثيرا من رجال الدين الوقورين الذين درسوا
الموضوع بعناية ، قد أدلوا بأرائهم بطريقة مشجعة غاية
التشجيع . . . وليس من المبالغة في شيء أن أقول بأنه لو أن ملك

فرنسا والقساوسة الذين يستمع اليهم الملك فى هذا الشأن ،
اتخذوا اجراء مناسباً متفقاً عليه ، فان الامر لن يكون
مجرد احتمال ، بل يكون فى حكم المنتهى (٢٩) .

ولما وصل رد بوسويه كان مخيباً لكل رجاء : ليس من سبيل
للرجوع عن قرارات مجلس ترنت ، انها كانت على صواب فى دفع
البروتستانت بالهرطقة ، والكنيسة معصومة من الخطأ ، ولن يصل
أى مؤتمر يضم زعماء الكاثوليك والبروتستانت الى نتائج بناءة ما لم
يوافق البروتستانت سلفاً على قبول قرارات الكنيسة فى المسائل التى
هى موضوع النزاع (٣٠) . وأجاب ليبنتز بأن الكنيسة كثيراً ما غيرت
آراءها وتعاليمها ، وناقضت نفسها ، وأدانت أناساً وحرمتهم دون سبب
عادل . وأعلن « أنه نفى يده من أية مسئولية عن أية مصاعب أو
اضطرابات قد يسببها فى المستقبل الشقاق القائم فى الكنيسة
المسيحية (٣١) » . وولى شطره نحو المهمة التى بدت أكثر أملاً ، وهى
التوفيق بين جناحى البروتستانتية ، وهما اللوثرية والكلفنية ، ولكنه
واجه فى هذا السبيل عناء وتصلباً أشد وأقمى من عناد بوسويه وتصلبه ،
وأخيراً ، تمنى ، بينه وبين نفسه أن يحل الطاعون بكل المذاهب
المتنافسة ، وصرح بأنه ليس ثمة كذب ذات قيمة الا نوعان منها : تلك
التى تتناول الظواهر والتجارب العلمية ، ثم التى تتناول التساريخ
والسياسية والجغرافيا (٣٢) . وظل ، ظاهرياً وبشكل غامض لوثرىاً
حتى انتهى أجله .

٤ - نظرة عامة فى فلسفة لوك

كان نصف نتاج ليبنتز « أبحاث وتعليقات » قام به عرضاً تقريباً
لدراسة أفكار بعض الكتاب . وأعظم كتبه الذى بلغ ٥٩٠ صفحة بدأ فى
١٦٩٦ بعرض فى سبع صفحات لمقال لوك عن العقل الانسانى (١٦٩٠)
الذى لم يعرفه ليبنتز آنذاك الا عن طريق خلاصة له أعدها لكرك فى
« المكتبة العالمية » وعندما ظهرت ترجمة فرنسية لهذا المقال (١٧٠٠)
كتب ليبنتز من جديد نقده له لمجلة ألمانية . وبادر فأعرب عن اهمية
تحليل لوك وأطنب فى امتداح أسلوبه . وفى ١٧٠٣ عقد العزم على
التطيق عليه فصلاً فصلاً . وهذه التعليقات هى التى يتألف منها كتاب

ليبنتز « أبحاث جديدة فى العقل الانسانى » . واذ علم بوفاة لوك ١٧٠٤ لم يتم التعليق ، ولم ينشر الا فى ١٧٦٥ ، فتأخر ظهوره ، فلم يكن له دخل فى تأثير لوك العميق على فولتير وغيره من النجوم اللامعة فى عصر الاستنارة فى فرنسا ، ولكنه جاء فى الوقت المناسب ليسهم فى تشكيل الفتحة الجديد فى كتاب كانت « نقد العقل الخالص » . وهو من أهم مؤلفات فى تاريخ علم النفس .

Philalethes

انه من حيث الشكل حوار بين « فيلاليس

Theophilus

(حبيب الحق) الذى يمثل لوك ، « وثيروفيلوس

(حبيب الله) الذى يمثل ليبنتز . والحوار رصين مفعم بالحيوية ، ولا يزال تطيب قراءته لكل من أوتى ذهنًا حادًا وفراغًا بغير حدود . وتظهر المقدمة ليبنتز فى أعظم حالاته النفسانية دماثة وكياسة ، مصرحًا فى تواضع بأنه يكسب قراءً بالتزامه البحث فى « مقال فى العقل الانسانى » الذى كتبه رجل انجليزى لامع ، وهو من أجمل المؤلفات التى حظيت بأعظم التقدير فى هذه الفترة . والمسألة المطروحة للبحث ، مبسطة بوضوح جدير بالثناء: نريد أن نعرف هل النفس فى حد ذاتها خالية تمامًا ، مثل الألواح التى لم يكتب عليها شيء بعد ، طبقًا لما يقول به أرسطو وكاتب المقال ، وهل كل ما يمكن تتبعه بعد ذلك ، يأتى فقط من الحواس والخبرة ، أو هل تحتوى النفس أساسًا على أصول كثير من الأفكار والمبادئ التى توقظها الأشياء الخارجية مجرد ايقاظ فى المناسبات ، كما اعتقد أنا ويعتقد أفلاطون + (٣٣) . ومن رأى ليبنتز أن الذهن ليس وعاء سلبيًا للخبرة ، بل هو عضو مركب يحول بمقتضى تركيبه ووظائفه معطيات الاحساس ، مثلما أن الجهاز الهضمى ليس مجرد كيمس فارغ ، بل جهاز أعضاء لهضم الطعام وتحويله الى متطلبات الجسم وأعضائه . وفى عبارة شهيرة معبرة بارعة لخص ليبنتز كلام لوك ونقحه ، ليس فى الذهن شيء لم يكن فى الحواس الا الذهن نفسه (٣٦) « . أن لوك ، كما لاحظ ليبنتز ، كان قد اعترف بأن الأفكار قد تأتى من « التفكير » الاستبطانى ، مثلما قد تأتى من الاحساس الخارجى ، ولكنه كان قد نسب الى أصل حسي كل

+ كتب لوك ان الذهن عند الولادة عبارة عن « ورقة بيضاء خالية » (٢٤) . ولكنه لم يستخدم عبارة « لوح نظيف » . وهى ترجمة توما الاكوينى لقطعة من أرسطو فى موضوع « النفس » (٢٥) .

العناصر الداخلة في التفكير . وعلى النقيض من ذلك ، جادل ليبنتز في أن الذهن من نفسه يمد بأصول أو ألوان معينة من الفكر ، مثل « الوجود ، الجوهر ، الوحدة ، الهوية ، العلة ، الإدراك الحسي ، العقل ، وانطباعات كثيرة أخرى لا يمكن أن تعطى الحواس (٣٧) » ، وأن أدوات العقل هذه ، أو أعضاء الهضم العقلي « فطرية » ، لا بمعنى أننا على وعى بها عند الولادة ، أو أننا دائماً على وعى بها عند استخدامها ، بل بمعنى أنها جزء من التركيب أو الكيان الأصلي ، أو « الاستعدادات الطبيعية » للذهن . وأحسن لو كان بان هذه الأصول المفترض أنها فطرية تجسرى تنميتها وتطويرها تدريجاً بتفاعل الأفكار الحسية أصلاً ، في الفكر ، ولكن بدون مثل هذه الأصول ، كما قال ليبنتز منازعاً ، لن يكون هناك أفكار ، بل مجرد تعاقبات مهوشة من الأحاسيس ، تماماً مثلما أنه بدون عمل المعدة وعصاراتها الهضمية لا يغذي الطعام ، ولن يكون طعاماً . وعند هذا الحد أضاف في جراحة : أن كل الأفكار فطرية - أي أثر عملية التحويل في الذهن على الأحاسيس . ولكنه سلم بأن الأصول الفطرية عند الولادة مهوشة وغير متميزة ، ولا تصبح واضحة إلا عن طريق الخبرة والاستخدام .

والأصول الفطرية ، في رأى ليبنتز ، تشمل كل « الحقائق الضرورية » ، مثل تلك الموجودة في الرياضة البحتة (٣٨) ، لأن الذهن ، لا الاحساس ، هو الذى يزود بأصل الحاجة والضرورة ، وكل شيء حسي هو فردى طارئ أو احتمالي ، ويمدنا ، على أحسن الفروض ، بتعاقب متكرر ، لا بتعاقب ضروري أو علة ضرورية (٣٩) . (وكان لو كان قد سلم بهذا (٤٠)) . واعتبر ليبنتز أن كل غرائزنا وإيثارنا اللذة على الألم وكل قوانين العقل ، فطرية (٤١) - ولو أنها جميعاً لا تصبح واضحة إلا بالخبرة ، ومن بين قوانين الفكر الفطرية هناك قانونان أساسيان بصفة خاصة : مبدأ التناقض - فالبيانات المتناقضة لا يمكن أن تكون صحيحة في وقت واحد . « إذا كانت دائرة ، فهي ليست مربعة » ، ومبدأ السبب الكافي - « لا يحدث شيء دون سبب لحدوثه على النحو الذى حدث عليه » لا على نحو آخر (٤٢) » . وذهب ليبنتز إلى أن الذكاء البشرى يختلف عما لدى الحيوان من معرفة ، في أنه يستنتج أفكاراً عامة من خبرات معينة ، عن طريق استخدام أصول العقل الفطرية ، أما الحيوانات فهي تعتمد كل الاعتماد على الخبرة العملية ،

توجه نفسها عن طريق الأمثلة فحسب « ، فهي ، بقدر ما نستطيع الحكم عليها ، لا يمكن أن تصل أبدا إلى تشكيل القضايا أو الافتراضات الضرورية (٤٣) » .

إن مبدأ « السبب الكافي » يكفي « لاقامة الدليل على وجود الله وكل أجزاء الميتافيزيقا الأخرى أو اللاهوت الطبيعي (٤٤) » . وبهذا المعنى تكون فكرتنا عن الله فطرية ، ولو أن الفكرة في بعض الأذهان أو عند بعض القبائل لا واعية أو مهوشة ، ويمكن أن نقول مثل هذا على فكرة الخلود (٤٥) - والاحساس الخلقى فطري ، لا في مضمونه النوعي أو الخاص ، أو في أحكامه التي قد تختلف من مكان إلى مكان ومن زمان إلى زمان ، بل بوصفه وعيا للفرق بين الصواب والخطأ . وهذا الوعي عام شامل (٤٦) .

والذهن ، في علم النفس عند ليبنتز ، فعال نشيط ، لا لمجرد أنه يدخل بمقتضى تركيبه وعمله في تكوين كل فكرة فحسب ، بل كذلك في استمرار نشاطه دون انقطاع . وحيث أن ليبنتز استخدم لفظة «يفكر» بمعناها الواسع عند ديكارت ، بمعنى أنها تشمل كل العمليات العقلية ، فإنه اتفق مع الديكارتيين في أن الذهن يفكر دائما . سواء أكان مستيقظا أم غير واع أو نائما . « أن أية حالة بلا تفكير في النفس ولا راحة مطلقة في الجسم ، تبدو لي مناقضة للطبيعة ، ولا مثل لها في الدنيا ، بقدر سواء (٤٧) » . وبعض العمليات العقلية تتم فيما وراء نطاق العقل (في العقل الباطن) « من الخطأ البين الاعتقاد بأنه ليس في النفس مدركات إلى جانب تلك المدركات الحسية التي تعيها (٤٨) » . وبمثل هذه القضايا التي أوردتها ليبنتز ، بدأ علم النفس الحديث جهوده في التنقيب عما أسماه بعض الباحثين الذهن اللا واعي ، وما اعتبرته الأرواح القوية متعلقا بالمخ ، أو عمليات أخرى جسمية لم تثر الوعي .

ولدى ليبنتز الشي الكثير مما يمكن أن يقول عن العلاقة بين الجسم والنفس ، ولكنه هناك يترك علم النفس ، ويحلق في الميتافيزيقا ، ويطلب إلينا أن ننظر إلى العالم بأسره على أنه موندات نفسية بدنية ، ذوات صفات عقلية وبدنية معا .

٥ - المونادات

التقى ليبنتز عندما كان فى فيينا فى ١٧١٤ بالأمير يوجين من سافوى ، الذى كان هو ومالبورو قد أنقذا أوروبا من ريقه الخضوع للملك لويس الرابع عشر ، وطلب الأمير الى الفيلسوف أن يعد له بياناً موجزاً عن فلسفته بشكل يتيسر معه على القائد العسكرى قراءته . واستجاب ليبنتز لهذا الطلب باعداد رسالة محكمة موجزة من تسعين فقرة ، تركها بين أوراقه عند مماته . ونشرت لها ترجمة المانية فى ١٧٢٠ . ولم يطبع النص الاصلى الفرنسى الا فى ١٨٣٩ ، والمحرر هو الذى أسماه « المونادولوجيا » (علم الجواهر الروحية) وربما أخذ ليبنتز اصطلاح موناد عن جيورانو برونو (٤٩) ، أو عن فرانس فان هلمونت (ابن الكيمياء ج ، ب) (٥٠) ، الذى استخدم اللفظة لوصف « البذور » الدقيقة جداً ، التى خلقها الله هى وحدها مباشرة ، والتى تطورت الى كل أشكال المادة والحياة . وكان أحد الأطباء الانجليز ، فرانسيس جليسون قد نسب ، لا القوة وحدها ، بل كذلك الغريزة والأفكار الى كل الجواهر (١٦٧٢) . وكانت نظرية شبيهة بهذه قد نبتت فى ذهن ليبنتز المتفتح الدؤوب منذ ١٦٨٦ . وربما تآثر بعمل الميكروسكوبيين الحديثين الذين عرضوا الحياة النابضة فى أصغر الخلايا . وخلص ليبنتز الى أن « هناك عالماً من الكائنات المخلوقة - الأشياء الحية ، والحيوانات . . . والأنفس . . . فى أصغر جزء من المادة - (١٥١) » . وكل جزء من المادة يمكن تصويره على أنه بركة مملوءة بالسّمك ، وأن أية نقطة من دم فى أى من هذه الأسماك الميكروسكوبية ، انما هى بركة أخرى مملوءة بالسّمك ، وهكذا الى ما لا نهاية - لقد هزت مشاعره - كما كانت قد روعت بسكال - قابلية القسمة اللامتناهية لأى شيء ممتد .

وأوحى ليبنتز بأن قابلية القسمة التى لا نهاية لها ، لغز ناشئ عن مفهومنا للحقيقة بانها مادة ، ومن ثم فهى ممتدة وقابلة للقسمة الى حد الغثيان . اننا اذا اعتبرنا الحقيقة النهائية طاقة وتصورنا العالم مكوناً من مراكز قوة ، لاختفى سر أو لغز قابلية القسمة ، لأن القوة مثل الفكر لا تنطوى ضمناً على امتداد . وعلى هذا رفض ذرات ديكارت على أنها المكونات النهائية للكون ، وأحل محلها المونادات ، وهى وحدات غير

ممتدة من القوة . وعرف الجوهر ، لا بأنه مادة ، بل طاقة . (الى هذه النقطة كان مفهوم ليبنتز متفقا تمام الاتفاق مع فيزياء القرن العشرين) ، « المادة » أينما وجدت مشحونة بالحركة والنشاط والحياة . وكل موناذ يحس ويدرك ، أن له ذهنا أوليا أو بدائيا ، بمعنى أنه حساس - ويستجيب - للتغيرات الخارجية .

وقد نفهم المونادات فهما أفضل اذا فكرنا فيها « بطريقة تشبه الانطباعة التى لدينا عن الأنفس (٥٢) » وكما أن كل نفس « عبارة عن شخص بسيط مستقل (٥٣) » ، ذات منعزلة تشق طريقها مناضلة بآرادتها الباطنية ضد كل ما هو خارج عنها ، فان كل موناذ كذلك وحيد ، مركز قوة منفصل مستقل ضد كل مراكز القوة الأخرى . والحقيقة كون من القوى الفردية ، موحد ومنسجم بفضل قوانين الكل أو المجتمع أو الله فقط . وكما أن كل نفس تختلف عن سائر الأنفس ، فان كل موناذ كذلك فريد . وليس فى الكون بأسره كائنات متشابهان كل الشبه ، لأن الفروق بينهما تشكل فرديتهما ، أن شيئين لهما نفس الصفات ، لابد أن يكونا واحدا متطابقا يتعذر تمييزه (« قانون الأشياء التى يتعذر تمييزها ») (٥٤) وكما أن كل نفس تحس أو تدرك الحقيقة المحيطة بها ، ويقل هذا وذلك وضوحا كلما كانت الحقيقة بعيدة عنها ، ولكنها تشعر بالحقيقة بدرجة ما ، فان كل موناذ يشعر بالكون كله ، مهما كان الشعور مهوشا أو غير واع . وهو بهذه الطريقة مرآة تعكس وتمثل العالم بدرجة أو بأخرى من الغموض . وكما أن أى ذهن فردى لا يستطيع بحق أن ينعم النظر فى ذهن آخر ، فكذلك لا يستطيع موناذ واحد أن ينعم النظر فى موناذ آخر . فليس فيه أية نافذة أو فتحة لئلا هذا الاتصال المباشر ، ومن ثم فانه لا يستطيع مباشرة أحداث أى تغيير فى أى موناذ آخر .

والمونادات تتغير لأن التغيير أساسى لحياتها - ولكن التغييرات تأتي من كفاحها الداخلى (٥٥) . فكما أن كل نفس هى رغبة واردة ، فكذلك كل موناذ يحتوى على - أو هو - غرض داخلى واردة ، سعى للنمو والتطور . وتلك هى « الفعلية » التى قال عنها أرسطو بأنها لب كل حياة . وبهذا المعنى (كما كان يقول شوبنهاور) فان القوة والآرادة شكلان أو درجتان من نفس الحقيقة الأساسية (٥٦) . وفى الطبيعة غائية

متأصلة : فهناك فى كل شيء سعى أو « محاولة » أو « اشتها » ، أو غرض موجه يحدد قلبه ، حتى ولو كان ذاك الغرض أو تلك الإرادة تعمل فى حدود القانون الآلى أو عن طريقه . وكما أن الحركة الجسمية فىنا هى تعبير مرئى ميكانيكى عن رغبة أو إرادة باطنة ، فكذلك فى المونادات ، فإن العملية الميكانيكية التى نراها من الخارج ، هى مجرد الشكل أو الهيكل لقوة داخلية : « وهذا الذى يظهر بشكل آلى أو بالامتداد ، فى المادة يتركز بشكل دينامى أو فعال ، وبشكل عضوى (أو مونادى) فى « الفعلية » (أو السعى الداخلى) نفسها (٥٧) . ونحن فى ادراكنا المشوش المضطرب نعالل الأشياء الخارجة « بالمادة » لاننا نرى آليتها الخارجية فقط ، ولا نرى - كما هو الحال فى الاستبطان ، الحيوية الداخلية ذات الأثر الفعال فى التكوين . وفى هذه الفلسفة تفسح الذرات العاجزة غير الفعالة عند المسادين ، مكانا للمونادات أو الوحدات التى هى مراكز حية للفردية والقوة . ولا يعود العالم آلة ميتة ويصبح مسرحا لحياة نابضة متنوعة .

وأهم المعالم فى هذا التنوع هى درجة الوعى فى « ذهن » الموناد . فإن لكل المونادات أذهانا ، بمعنى الحساسية والاستجابة ، ولكن ليس كل ذهن واعيا . وحتى نحس الكائنات البشرية العجيبة ، نمر بعمليات عقلية كثيرة دون وعى ، كما هو الحال فى الأحلام ، أو حين نكون مستغرقين فى أشد الانتباه الى جوانب معينة من موقف ما ، فاننا لا نعى أننا ندرك عناصر أخرى كثيرة فى هذا المشهد - وهى عناصر قد تكون على أية حال مخزنة فى الذاكرة ، وقد تدخل الى أحلامنا ، وقد تنبثق من زوايا خفية فى الذهن الى الوعى الذى يحدث فيما بعد ، أو حين نكون على وعى بزيير الأمواج المنكسرة على الشاطئ أو هسيسها ، فاننا لا نتحقق من أن كل موجة ، أو كل جزء صغير من كل موجة ، يطرق أذننا ليحدث ألفا من الآثار الفردية ، التى تشكل أو تصبح هى سماعنا للبحر . وعلى ذلك فإن أبسط المونادات تحس وتدرك كل شيء حولها ، ولكن بشكل مهوش مضطرب انى حد اللا وعى . والمشاعر فى النبات تصبح أوضح وأكثر تخصصا وتؤدى الى استجابات أكثر تحديدا . وفى الموناد ، أى نفس الحيوان تصبح المدركات المرددة للصدى ذكريات يولد تفاعلها وعيا . والإنسان هبارة عن مستغفرة من المونادات (الخلايا ؟) لكل منها جوعه وحاجياته وأغراضه ، ولكن هذه

الجزئيات تصبح جماعة موحدة من كائنات حية بتوجيه من موناڊ مسيطر ، وهو « فعلية » الانسان ونفسه (٥٨) . واذا ارتفعت هذه النفس الى مستوى العقل فانها . . . تعتبر ذهنا (٥٩) وتسمو في المرتبة تبعا لدرجة ادراكها للعلاقات الضرورية والحقائق الباطنية ، وعندما تدرك نظام الكون وذهنه تصبح مرآة الله . والله ، الموناڊ الرئيسي ، ذهن خالص واع تمام الوعي ، مجرد من كل آلية وجسم (٦٠)

واشق جانب في هذه الفلسفة هو نظرية ليبنتز في « التناسق الازلى » . ما هي العلاقة بين حياة الموناڊ الداخلية ، ومظهره الخارجى أو هيكله المادى ؟ وكيف نفسر التفاعل فى الجسم المادى والذهن الروحى فى الانسان ؟ وكان ديكارت قد نسب هذه المسألة عجزا الى الغدة الصنوبرية . ورد عليها سبينوزا بانكار أى انفصال أو تفاعل بين المادة والذهن ، حيث كان هذان ، فى رأيه ، مجرد المظهرين الخارجى والداخلى لعملية وحقيقة واحدة . وجدد ليبنتز المشكلة بالقول بأن المظهرين منفصلان متميزان ، وأنكر تفاعلها ، ولكنه نسب تزامن العمليات الجسمية والعقلية الى توافق مستمر رتبته الله ترتيبا أزليا بشكل عجيب :

ان النفس تتبع قوانينها الخاصة بها ، وكذلك الجسم يتبع قوانينه الخاصة به ، وهى تتلاءم وتتفق بفضل « التناسق الازلى بين الجواهر ، حيث أنها كلها تمثل كونا واحدا (٦١) . . . وتعمل الأجسام كما لو أنه ليس هناك نفوس ، وتعمل النفوس كما لو أنه ليس هناك أجسام ، ويعمل كلاهما كما لو أنه يؤثر فى الآخر . . . (٦٢) ويسألونى كيف يحدث أن الله غير راض عن انتاج كل أفكار وتكيفاتها بغير هذه الأجسام العديمة الفائدة التى لا تستطيع النفس (كما يقولون) أن تحركها أو تعرفها . والجواب سهل : ان ارادة الله هى التى اقتضت أن يكون هناك عدد أكبر ، لا عدد أقل ، من الجواهر ، كما وجد ، سبحانه ، أنه من الخير أن تقابل هذه التكيفات شيئا خارجيا (٦٣) .

وارتيابا فى أن الاستغلال اللطيف للاله بديلا عن الفكر قد لا يلقى

استحسانا عاما ، عمد ليبنتز الى زخرفته بفرضية جليتكس وساعاته : فالجسم والذهن يعمل كل منهما مستقلا عن الآخر ، ومع ذلك يعملان في تناسق محير ، مثل ساعتين صنعتا وملئتتا ثم بدأتا ، فى حذق وبراعة الى درجة أنهما تسجلان الثواني وتدقان الساعات فى توافق تام ، دون تفاعل أو تأثير متبادل ، وهكذا العمليات الجسدية والنفسانية ، على الرغم من استقلالهما ، ودون أن تؤثر أحدهما فى الأخرى ، فانهما تتوافقان عن طريق « تناسق وجد منذ الأزل بوسيلة الهية بارعة توقعية » (٦٤) .

ولنفترض أن الذى جال بخاطر ليبنتز ، ولكنه لم يهتم بذكره ، هو أن العمليات التى هى فى الظاهر منفصلة ولكنها متزامنة ، عمليات الكلية والحياة ، عمليات الفعل والفكر ، هى عملية واحدة بعينها ، نراها من الخارج مادة ومن الداخل نهنا . ولو أنه ذكر هذا لكان تكراراً لمسينوزا ، ومشاركة فى مصيره .

٦ - هل كان الله عادلا ؟

إن هذه الحاجة الى متر عرى الفلسفة باغطية لاهوتية ، هى التى أدت بليبنتر الى تأليف الكتاب الذى أثار حنق فولتير وسخريته ، وكاد يضيع مفكراً عميقاً حقاً فى صورة الأستاذ بانجطوس الهزلية ، دفاعاً عن أحسن العوالم الممكنة . إن العمل الفلسفى الكامل الوحيد الذى نشر فى حياة ليبنتز هو « مقال الشيوديسية عن طبيعة الله وحرية الإنسان وأصل الشر » ، (١٧١٠) - وهو تقريبا سند مشجع مثل كتاب ديكارت « مبادئ الفلسفة الأولى ، التى توضح وجود الله وخلود النفس » (١٦٤١) . والشيوديسية معناها عدالة الله أو تبريره (أو الفلسفة الالهية) .

فلهذا الكتاب ، مثل سائر الكتب أصل عرضي . وفى مقال عن القديس جيروم ، فى « القاموس التاريخى النقدى » نجد بيل ، على حين يبدي إعجابه الشديد بليبنتر ، يعارض رأى الفيلسوف بأنه يمكن التوفيق بين العقل والدين ، أو بين حرية الإنسان وقدرة الله ، أو بين الشر الدنيوى والطيبة والقوة الالهيتين . وخير لنا - كما يقول بيل ، أن نتخلى عن فكرة اثبات المذاهب الدينية ، فإن هذا لا يعنى إلا إبراز

المتاعب والصعوبات . وأجاب ليبنتز (١٦٩٨) فى مقال كتب لصحيفة جاك باسناج « تاريخ أعمال العلماء » . وأضاف بيل فى الطبعة الثانية لقاموسه الى المقال الذى كتبه عن القديس جيروم ملاحظة هامة يحيى فيها ليبنتز « ذلك الفيلسوف العظيم » ولكنه أشار الى غوامض أخرى ، وبخاصة فى نظرية التناقض الأزلى . وأرسل ليبنتز رده الى بيل مباشرة ، مباشرة ، ولكنه لم يطبعه . وفى العام نفسه كتب ثانية الى عالم روتردام يمتدح « تأملاته الأخاذة » و « أبحاثه التى لا حد لها (٦٥) » . ولم يتسم الا القليل من فترات تاريخ الفلسفة بمثل ما اتسمت به من الرقة واللطف تلك المجاملة المتبادلة بين بيل وليبنتز فى تبادل الأفكار . وأبدت صوفيا شارلوت رغبتها فى الاطلاع على جواب ليبنتز على شكوك بيل . وكان بالفعل يعد مثل هذا البيان حين ترامت اليه الأنباء بوفاة بيل . وراجع ردوده وتوسع فيها ونشرها تحت عنوان « التيوديسية » . وكان آنذاك فى الرابعة بعد الستين من العمر ، وأحس بدنو الأجل ، وربما هفت نفسه الى الايمان بعذالة الله مع الانسان . كيف يتأتى أن يتلوث عالم خلقه الله العلى القدير الخير بمثل هذه المذابح العسكرية والفساد السياسى والقساوة البشرية والشقاء والزلازل والمجاعات والفقر والمرض ؟

ان « الرسالة التمهيدية عن مواجهة الايمان بالعقل » وصفت العقل والكتاب المقدس بأن كليهما وحى من عند الله ، ومن ثم كان التناقض بينهما أمراً بعيد الاحتمال .

ويتساءل بيل كيف أن الاله الطيب الخير المطلع سلفاً « على كل ما هنالك من ثمار » يمكن أن يجيز أغراء حواء ، فرد ليبنتز على هذا بأن الله ، لكى يؤهل الانسان للمبادئ الأخلاقية ، خلق له ارادة حرة ، ومن ثم حرية الخطيئة ، وحقا ان الارادة الحرة تبدو غير ملتزمة مع العلم واللاهوت كليهما ، فالعلم يرى فى كل مكان حكم قانون لا يتغير ، والحرية الانسانية مضیعة فى سابق علم الله وحتمية كل الاحداث قضاء وقدرها . ولكننا ، كما قال ليبنتز ، واعون فى عناد واصرار وبشكل مباشر أننا احرار غير مقيدین . اننا ، على الرغم من عدم قدرتنا على البرهنة على هذه الحرية ، يجدر بنا أن نقبلها شرطاً أساسياً لای معنى من معانى المسئولية الأخلاقية ، وبديلاً وحيداً لاعتبار الانسان آلة تسيولوجية عاجزة بشكل سخيف مضحك .

أما بالنسبة لوجود الله ، فإن ليبنتز مقتنع بالحجج التقليدية السكولاسية . نحن نتصور كائنا كاملا ، وحيث أن الوجود عنصر ضرورى فى الكمال ، فالكائن الكامل لابد أن يكون موجودا . ولابد أن يكون هناك عنصر ضرورى وكائن موجود بذاته (غير مخلوق) وراء كل العلل القريبة والأحداث المحتملة الوقوع . وليس من المفهوم أن يكون لعظمة الطبيعة ونظامها أى مصدر إلا « ذكاء أسمى » . ولابد أن يكون للخالق فى ذاته ، وبدرجة غير متناهية ، كل القوة والعلم والمعرفة والإرادة التى كشفت فى مخلوقاته . والتدبير الالهى والآلية الكونية غير متعارضتين . فالعناية الالهية تستخدم الآلية لانجاز عجائبها ، ويستطيع الله أن يريك أو يوقف آلة العالم من آن الى آن ، ليظهر معجزة أو معجزتين (٦٦) .

والنفس بطبيعة الحال ، خالدة ، والموت ، مثل الولادة ، هو مجرد تغيير فى الشكل فى مجموعة من المونادات ، وتبقى النفس والطاقة المتصلتان . وفيما عدا الله تكون النفس دائما ملازمة للجسم ، والجسم ملازم للنفس ، ولكن سيكون هناك بعث للجسم ، كما سيكون هناك بعث للنفس (٦٧) . وليبنتز هنا كاثوليكي فاضل « وفيما دون الانسان يكون خلود النفس غير شخصي (مجرد اعادة توزيع للطاقة) ، والنفس العقلانية فى الانسان وحدها هى التى تتمتع بخلود واع .

والخير والشر اصطلاحان من صنع الانسان نحددتهما تبعا للذتنا أو لنا ، ولا يمكن تطبيقهما على الكون دون افتراض أن للانسان من العلم ما لا يجوز الا لله . وقد يكون النقص فى الجزء مطلوبا لكمال أعظم فى الكل (٦٨) . وعلى هذا فالخطيئة شر ، ولكنها نتيجة الإرادة الحرة التى هى خير . وحتى خطيئة آدم وحواء كانت من بعض النواحي « خطيئة سعيدة » حيث كان من نتائجها مجيء المسيح (٦٩) « وليس فى الكون .. فوضى ولا اضطراب الا من حيث المظهر (٧٠) » . ان آلام الناس ونوائبهم « تسهم فى الخير الأعظم عند من يعانون منها (٧١) » . وحتى :

لو تمسكنا .. . بالرأى السائد بأن عدد الناس المقدر عليهم الشقاء الأبدى ، سيكون أكبر بشكل لا يقارن ، من

الذين كتب لهم الخلاص ، فيجدر بنا أن نذكر أن الشر لا يمكن أن يبدو الا ضئيلا الى حد العدم بالمقارنة مع الخير ، اذا تأمل المرء السعة الحقيقية « لمدينة الله » (للجنة)
وحيث أن هذا الجزء من الكون الذى نعرفه ليس الا شيئا لا يذكر الى جانب الجزء الذى لا نعرف عنه شيئا . . . فقد يكون كل الشر ضئيلا الى حد العدم تقريبا ، اذا قورن بالاشياء الطيبة الموجودة فى الكون (٧٢) ولسنا بحاجة حتى الى الموافقة على أن فى الجنس البشرى شراً أكثر مما فيه من خير . فانه من الممكن ، بل انه لشيء معقول أن تكون سعادة غير المغضوب عليهم وكمالهم أعظم بكثير من شقاء المغضوب عليهم ونقصهم (٧٣) .

وهذه الدنيا ، مهما بدأ من نقصها أمام أعيننا المشبعة بالآنانية هى أحسن ما كان يمكن أن يخلقه الله ، حيث ترك البشر أناسي وأحرارا . واذا كانت ثمة دنيا أحسن فى حيز الامكان فلنكن على يقين من أن الله يمكن أن يخلقها

ان الكمال الاسمى لله يستتبع انه فى خلق الكون ، اختار (سبحانه) أفضل خطة ممكنة ، بما فيها أعظم تنوع مع أعظم نظام ، وأفضل وضع ومكان وزمان ترتيبا ، وأعظم النتائج توفرها أبسط الوسائل وأعظم قوة وأعظم معرفة وأعظم سعادة وأعظم خير فى الاشياء المخلوقة التى سلم بها الكون أو أفسح لها مجالا . وبما أن كل الاشياء الممكن وجودها تطالب بحق الوجود فى عقل الله بنسبة درجة كمالها ، فان نتيجة كل هذه المطالبات لابد أن تكون أكمل دنيا ممكنة فعلا (٧٤) .

ولا يمكن أن نوصي اليوم بقراءة شيء أكثر من ذلك فى « ثيودوسية » لبينتز ، اللهم الا الذين يقدرّون أعظم تقدير سخيرة « كانديد » المريرة .

٧ - اهتمامات فكرية متنوعة

ومهما يكن من أمر فإن « الثيوديسية » أصبحت أوسع كتب ليبنتز انتشارا وأكثر ما أقبل الناس على قراءته منها ، وعرفه الناس بأنه « رجل أفضل العوالم الممكن وجودها » . وإذا كان لنا أن نأسف لهذا السخف الذى يهذب ويثقف فى هذا العمل العظيم ، فإن اجلالنا للمؤلف يحيا ويتجدد اذا اجلنا الطرف فى التنوع الغزير لاهتماماته الفكرية . وقد افقتن بالعلم ولو أنه كان جانبا من فكره . وقال ليبنتز لبيل يوما ث لو أنه عاش حياة ثانية لأصبح عالما بيولوجيا (٧٥) . وكان من أعمق الرياضيين فى عصر زخر بهم . وبذ ديكارت فى صياغة « مقياس القوة+ » . أما تصويره للمادة على أنها طاقة فكان فى نظر عصره لحنا ميتافيزيقيا ، ولكنه الآن فى أيامنا هذه أمر مألوف فى الفيزياء . ووصف المادة بأنها ادراكنا المهوش أو المضطرب لعمليات القوة . ونبذ ، مثل معاصرنا من أصحاب النظريات « الحركة المطلقة » التى افترضها فيوتن ، وقال بأن « الحركة هى مجرد تغيير فى الأوضاع النسبية للأجسام ، ومن ثم ليست شيئا مطلقا ، بل متضمنة فى علاقة (٧٦) » . واستيق كانت فى تفسير المكان والزمان ، لا على أنهما حقائق موضوعية ، بل علاقات بمدركة حسيا : المكان مدرك حسيا على أنه تصاحب فى التواجد ، والزمان مدرك حسيا على أنه تعاقب - وهى آراء تتبناها اليوم نظريات النسبية . وفى عامه الأخير (١٧١٥) دخل ليبنتز فى مراسلات طويلة مع صمويل كلارك عن الجاذبية الأرضية ، التى بدت له صفة خاصة تكتنفها الأسرار ، تعمل على مسافات هائلة جدا عبر فراع ظاهري ، واعترض ليبنتز بأنها قد تكون معجزة متصلة لا تنقطع ، فأجاب كلارك بأنها ليست أعظم من « التناسق الأزلئ (٧٧) » ، وأبدى ليبنتز خوفه من أن تؤدى نظرية نيوتن فى الآلية الكونية الى كثير من الالحاد ، فأجاب كلارك ، على العكس ، ان النظام المهييب الذى كشف نيوتن غوامضه قد يقوى الايمان بالله (٧٨) . وبرزت الأحداث اللاحقة رأى ليبنتز .

* كانت صيغة ديكارت ك من - مقدار الحركة الكتلة مضروبا فى السرعة .
فعدلها ليبنتز بناء على كتاب جاليليو الى ك س٢ . والقانون السائد الآن :
 $\frac{1}{2} ك س٢$.

وفى علم الحياة (البيولوجيا) تصور لـيبنتز « التطور » بشكل غامض . ورأى ، مثل كثير من المفكرين قبله وبعده « قانون الاستمرار » نافذاً فى العالم العصى ، ولكنه امتد بالفكرة كذلك الى العالم المظنون أنه غير عصى : فكل شيء نقطة أو طور فى سلسلة لا نهاية لها ، مرتبط بكل شيء غيره عن طريق عدد غير محدود من أشكال وسيطة (٧٩) ، فهناك كما يقال ، حساب اللامتناهيات فى الصغر يجرى فى الحقيقة .

ليس ثمة شيء يتم على الفور . ومن حكمى البليغة . . . ان الطبيعة لا تقوم بقفزات ويعلن قانون الاستمرار أننا ننقل من الأصغر الى الأكبر والعكس بالعكس عبر الوسط ، درجة درجة ، وجزءاً جزءاً على حد سواء (٨٠) . (وينازع فى هذا كثير من الفيزيائيين اليوم) والناس مترابطون مع الحيوانات - والحيوانات مترابطة مع النبات ، وهذه ثانية مع الأحافير والمستحاثات ، وهى بدورها مترابطة بتلك الأجسام التى يصورها لنا الاحساس والخيال ميتة وغير عضوية تماماً (٨١) .

وفى هذا « الاستمرار » المهيّب تذوب كل التناقضات ، عن طريق سلسلة ضخمة من فوارق توجد ونادراً ما يتيسر ادراكها ادراكاً حسياً ، من أبسط المواد الى أكثرها تعقيداً ، ومن أصغر الحيوانات الدنيا التى ترى بالمجهر الى أعظم حاكم أو عبقرى أو قديس .

ويبدو أن ذهن لـيبنتز قاس كل هذا الاستمرار الذى وصفه ، وكان حسن الاطلاع على كل علم ، وعرف تاريخ الأمم والفلسفة . وكم مس رقيقاً الشئون العالمية للكثير من الدول ، كما كان على علم تام بالذات وبأهله . وفى ١٦٩٣ نشر بحثاً عن نشأة الأرض وبديتها متجاهلاً سفر التكوين تجاهلاً تاماً . وطور أفكاره الجيولوجية وتوسع فيها فى رسالة « بروتوجيا » نشرت ١٧٤٩ بعد وفاته . ونهب الى أن كوكبنا كان يوماً كرة ملتهبة ، ثم بردت شيئاً فشيئاً ، وكونت قشرة ، وعندما بردت تكاثف البخار بها الى مياه ومحيطات - وأصبح الماء ملحاً بذوبان ما فى القشرة من معادن . وكانت التغييرات الجيولوجية ، التى تلت ذلك ، أما نتيجة لفعل المياه التى فاضت على السطح تاركة تكوينات رسوبية ، أو نتيجة

انفجار الغازات التى تحت الأرض ، مخلفة صخوراً بركانية . وأوردت نفس الرسالة تفسيراً بارعاً للأحافير أو المستحاثات (٨٢) ، وخطت نحو نظرية للتطور . وبدأ له « جديراً بالاعتقاد ، أنه من خلال هذه التغييرات البعيدة المدى » فى القشرة الأرضية « ، تحولت مرات ومرات حتى أجناس الحيوان (٨٣) » . وقال بأنه من المحتمل أن أقدم الحيوانات البرية (٨٤) . ورأى ليننتز - مثل بعض المتفائلين فى القرن التاسع عشر - ، فى هذا التحول التطورى ، أساساً للاعتقاد « بتقدم الكون تقدماً متصلاً لا يعوقه شيء . . . لن يقف التقدم عند حد أبداً (٨٥) » .

وانتقل ليننتز من علم الحياة (البيولوجيا) الى القانون الرومانى ، ومنه الى فلسفة الصين . وأفادت رسالته « آخر الأنبياء من الصين » ١٦٩٧ فى لهف شديد ، من التقارير التى كان يرسلها المبشرون والتجار من « المملكة الوسطى » . ورأى أنه من الجائز أن يكون الصينيون قد وصلوا فى الفلمفة والرياضة والطب الى كشوف يكون فيها أكبر العون للحضارة الغربية . وحث على إقامة روابط ثقافية مع روسيا ، لتكون من ناحية ، وسيلة لبدء الاتصال الثقافى مع الشرق . وتبادل ليننتز الرسائل مع الباحثين ورجال العلوم ورجال السياسة والحكم فى عشرين بلداً بثلاث لغات . وكتب نحو ثلثمائة رسالة فى العام . و ١٥ ألفاً منها محفوظة (٨٦) . وقد تنافسه رسائل فولتير من حيث الكم ، لا من حيث التنوع الفكرى . واقترح ليننتز ندوة عالمية ثقافية يتبادل رجال العلم والمعرفة عن طريقها ، أفكارهم وآراءهم ويعرضونها للبحث والمقارنة (٨٧) ، وعمل على ايجاد لغة عالمية - « حروف عالمية » يكون فيها لكل فكرة فى الفلسفة والعلوم رمزا وحرف خاص ، حتى يتمكن المفكرون من معالجة هذه الأفكار بهذه المجموعة من الرموز ، مثلما استخدم الرياضيون العلامات للكليات . وبهذا اقترب من تأسيس المنطق الرياضى والرمزى (٨٨) . وشيء من هذا العبث اللطيف وزع ليننتز نفسه بين مجالات كثيرة الى حد أنه لم يكن يترك وراءه الا قصاصات أو شذرات .

ولم يجد فيلسوفنا الشغوف بالعلم المتعدد جوانب المعرفة فسحة من الوقت للزواج . وأخيراً وهو فى سن الخمسين فكر فى الزواج ،

ولكن ، كما يقول فونتنيل « أمهله السيد التي طلب يدها ، لتدبير الأمر ، وحيث تهيات له فرصة لاعادة النظر فى الموضوع ، فانه لم يتروج قط (٨٩) » . وبعد جولاته وتحقيقاته فى الدبلوماسية طسوى نفسه على دراساته معتزا بالعكوف عليها فى عزلة . ان الرجل الذى كان قد نقب بذهنه فى نصف العالم ، باعد الآن بينه وبين أصدقائه . وتفرغ للقراءة والكتابة ، حتى أثناء الليل . وقلمنا تنبه لأيام الاحاد أو العطلة . ولم يكن لديه خادم ، وكان يبعث فى طلب وجبات الطعام من الخارج ، وتناولها وحيدا فى غرفته (٩٠) . فاذا غادرها يوما ، كان ذلك من أجل القيام ببعض الأبحاث ، أو لمتابعة مشروعاته من أجل النهوض بالمعرفة أو العلوم أو خلق جو من التفاهم .

وراوده حلم انشاء كاديميات فى العواصم الكبرى ، ونجح فى واحدة منها ، فاسست أكاديمية برلين (١٧٠٠) بناء على مبادرته ، وانتخبته أول رئيس لها . وقابل بطرس الأكبر فى تورجو (١٧١٢) ، ثم فى كار لسباد وبيرمونث ، واقترح أكاديمية مماثلة فى سانت بطرسبرج ، وحمله القيصر بالهدايا ، وتبنى اقتراحه فى حكم روسيا عن طريق « وحدات » ادارية ، ولكن ليبنتز ، لم يعمر حتى يرى أكاديمية سانت بطرسبرج صرحا قائما فى ١٧٢٤ . وتلتقى به فى ١٧١٢ فى فيينا متلهفا للحصول على منصب امبراطورى ، حاملا معه مشروع أكاديمية أخرى . وقدم لشارل السادس خطة لانشاء معهد لا يقتصر على العلوم ، بل يضم التربية والزراعة والصناعة ، وعرض خدماته لادارة المعهد . ورفع الامبراطور الى مرتبة النبلاء ، وعينه عضوا فى المجلس الامبراطورى (١٧١٢) .

وأغضب طول تغيبه عن هانوفر الناخب الجديد جورج . وقطع راتبه فترة من الزمن وأنذر بأنه قد آن الاوان بعد مضي ربع قرن من التعويق والتسويق ، للانتهاء من كتابه عن تاريخ أسرة برنزويك . وعند وفاة الملكة آن غادر جورج هانوفر ليتسلم عرش انجلترا . وبعد ثلاثة أيام من هذا الرحيل ، وصل ليبنتز من فيينا ١٧١٤ . وكان يأمل فى أن يذهبوا به الى لندن حيث ينعم هناك بمنصب أرفع ورواتب أكبر ، وبعث الى الملك الجديد برسائل يسترضيه فيها . ولكن جورج رد بأنه من الخير أن يبقى ليبنتز فى هانوفر حتى ينجز الحوليات (٩١) .

ناهيك بأن انجلترا لم تكن غفرت له نزاعه مع نيوتن حول أيهما وضع حساب التفاضل والتكامل .

واستبد به اليأس والوحدة ، وعاش عامين آخرين كافح فيهما من أجل الايمان بحسن نية الكون ومقاصده ، أن الرجل الذي عرفوه في القرن الثامن عشر بأنه رسول التفاؤل قضى نحبه متأثرا بداء النقرس وحصاة الكلى في هانوفر ، في ١٤ نوفمبر ١٧١٦ . ولم تحفل بموته أكاديمية برلين ، ولا رجال الحاشية الألمان في لندن ، ولا أى من أصدقائه في البلد ، ولم يحضر أحد من رجال الدين للقيام بالطقوس الدينية للفيلسوف الذى كان يدافع عن الدين ضد الفلسفة . ولم يشيع جنازته إلا رجل واحد ، هو سكرتيره السابق . وكتب اسكتلندى كان آنذاك في هانوفر « وورى ليبنتز التراب أقرب شبيها بلص ، منه بما كان عليه حقا : درة في جبين بلاده ومفخرة لها (٩٢) » .

وجدير بنا ألا نشغل الصفحات ببيان أوجه الخلل والنقص فى هذا الركाम المتعدد الأشكال من الأفكار ، فقد قام الزمن منذ عهد بعيد بهذه المهمة الثقيلة . واتهم النقاد ليبنتز بسرقات كثيرة واضحة فى كل ما كتبه أو قال به . وعثروا على علم النفس الذى جاء به عند أفلاطون ، والعدل الالهى عند الفلاسفة السكولاسيين ، والمونادات عند برونو ، والميتافيزيقا والأخلاق وعلاقة الذهن بالجسم عند سبينوزا ، ولكن من الذى يستطيع أن يقول عن هذه المسائل شيئا غير ما قيل منذ مائة عام . أنه لايسر أن يكون المرء أصيلا وأحمق من أن يكون أصيلا وحكيما . وهناك ألف من الأخطاء المحتملة فى كل حقيقة ، ولم يستنفذ الجنس البشرى بعد كل الامكانيات مع ما بذل من جهود ومحاولات . وهناك هراء كثير فى ليبنتز ، ولكننا لا نستطيع الجزم بأنه كان هراء أمينا ، أو أنه كان تغييرا وقائيا فى اللون ، أنه يقول لنا بأنه الله حين خلق الدنيا رأى سبحانه فى ومضة ، كل ما كان سيحدث فى أدق تفاصيله (٩٣) . وقال « أنا دائما أبدا فيلسوفا ، ولكنى دائما أنتهى رجلا من رجال اللاهوت (٩٤) » . أى أنه أحس أن الفلسفة تخطيء هدفها إذا لم تؤد الى الفضيلة والتقوى .

وهيا له حوار الطويل الذكى مع جون لوك واجدا من ادعائاته

الكثيرة ، الا وهو ادعاء الفكر الثاقب ذى القيمة والاهمية . وربما بالغ فى فطرية « الأفكار الفطرية » ، ولكنه سلم بأنها قدرات أو مواهب أو استعدادات ، وليست أفكاراً وأفلاح فى اظهار أن المذهب الحسى عند لوك كان قد بالغ فى تبسيط عملية المعرفة ، وأن « الذهن » بطبيعته - اذا كان خاليا فجاً عند الولادة - انما هو عضو للاستقبال الفعّال للاحاسيس ومعالجتها وتحويلها ، وهنا ، يقف ليبنتز ، كما يقف فى آرائه عن المكان والزمان ، شامخاً ، مبشراً بكانت . واكتنفت الصعوبات نظرية المونادات (اذا لم تكن ممتدة ، فكيف يتسنى لآى عدد منها أن يحدث امتداداً ؟) واذا كانت « تدرك » الكون ادراكاً حسياً فكيف يكون لديها مناعة ضد أى تأثير خارجى ؟) ، ولكنها كانت محاولة بارعة أن يجتاز الهوة بين الذهن والمادة ، حين جعل المادة عقلية ، ولم يجعل الذهن مادياً ، وأخفق ليبنتز بطبيعة الحال فى التوفيق بين الآلية والتدبير فى الطبيعة ، أو بين الآلية فى الجسم والحرية فى الإرادة . وكان فصله بين الذهن والجسم من جديد ، بعد أن كان سبينوزا قد وحد بينهما فى عملية ذات جانبيين ، خطوة الى الوراء فى الفلسفة . وكان زعمه أن هذا أفضل العوالم الممكنة مسعى حميداً مشجعاً مفعماً بالأمل ، من جانب رجل البلاط ، للتسرية عن ملكة ، ان أعلم الفلاسفة (أكاديمية بأسرها فى شخصه - كما قال عنه فردريك الأكبر) كتب لاهوتا ، كان شيئاً لم يحدث فى تاريخ الفكر منذ سانت أوغسطين . ولكن مع كل مواطن المضعف فيه كانت انجازاته فى العلوم والفلسفة ضخمة . وكان محباً لوطنه ومع ذلك « أوربياً صالحاً » ، فأعاد الى ألمانيا مكاناً مرموقاً فى تنمية الحضارة الأوروبية وتطويرها . وكتب فردريك الثانى « من كل الذين رفعوا من شأن ألمانيا ، قام توماسيوس وليبنتز بأجل الخدمات للروح الانسانية (٩٥) » .

وضعف تأثير ليبنتز عندما قلت قيمة لاهوته أمام الوعى الأخلاقى عند الناس ، وعلى مدى جيل بعد وفاته أعاد كريستيان فون ولف صياغة فلسفته صياغة مرتبة . وفى هذا الشكل المعدل أصبحت النمط الفكرى السائد المسيطر فى الجامعات الألمانية . وكان أثره خارج ألمانيا يسيراً . ولو أن معظم كتاباته كانت باللغة الفرنسية ، فانها كانت عبارة عن قصاصات لا تشكل عملاً قوياً متماسكاً أو مركزاً . ولم تظهر حتى ١٨٦٨ أية طبعة تجمعها ، بل انه فى تلك السنة أيضاً استبعدت بعض الفقرات

الهامة ، ولكنها كانت مشوية بالهرطقة ، وكان لزاما أن تنتظر حتى ١٩٠١ لتطبع . وكتب الفوز للرموز التى وضعها لحساب التفاضل والتكامل ، ولكن لمدة نصف قرن حمل منافسها نيوتن ولوك كل شيء أمامهما ، وأصبحا معبودى عصر الاستنارة فى فرنسا . ولكن حتى وسط نشوة العقل هذه ، قدر بوفون أن ليبنتز أعظم عبقرية فى عصره (٩٦) . أما المفكر الألمانى اللامع فى القرن العشرين أوزوالد شبنجلر فقد اعتبر ليبنتز « أعظم عقل فى الفلسفة الغربية بلا نزاع (٩٧) »

ولكى تنظم هذه الذرى جميعا فى عقد واحد ، يمكن القول فى جملة واحدة بأن القرن السابع عشر كان أخصب حقبة فى تاريخ الفكر الحديث . فهنا فى بيكون وديكارت وهوبز وسبينوزا ولوك وبيل وليبنتز ، كانت سلسلة متعاقبة من رجال حميت صدورهم بخمرة العقل ، واثقين فى ابتهاج بأنهم (أو معظمهم) استطاعوا أن يفهموا الكون ، حتى الى حد تكوين فكرات « واضحة متميزة » عن الله ، وإلى حد أنهم جميعا - فيما عدا الأخير - قادوا الى تلك الاستنارة الذكية العارمة التى كان لزاما أن تهز الدين والحكومة كليهما معا هزا عنيفا فى الثورة الفرنسية . وتنبأ ليبنتز بهذه النهاية ، وعلى حين ظل لآخر لحظة يدافع عن حرية الكلام (٩٨) . فانه حث المفكرين الأحرار على التفكير فى أثر كلماتهم المفوظة أو المكتوبة على أخلاق الناس وروحهم وفى « الأبحاث الجديدة » حوالى سنة ١٧٠٠ كتب تحذيرا رائعا :

إذا كان الانصاف يقتضى الإبقاء على المفكرين الأحرار ، فان التقوى تقتضى إبراز الآثار السيئة لمبادئهم وتعاليمهم ؛ كلما أمكن ذلك ، إذا كانت تتعارض مع الإيمان بتدبير اله بالبحر الكمال فى الحكمة والخير والعدل ، وتتعارض مع خلود الأنفس ، ذلك الإيمان الذى يجعلهم مريعى التأثير والحساسية لآثار عدالته ، فلا يتحدثون عن آراء خاطئة بالنسبة للأخلاق والشرطة . وإنى لأعلم أن رجلا ممتازين يتسمون بحسن النية يرون أن لمثل هذه الآراء النظرية على السلوك والممارسة أثرا أقل مما يظن . كما أعلم أيضا أن هناك أشخاصا ذوى ميول طيبة فلا تحدوهم مثل هذه الآراء الى الاتيان بأى شيء غير جدير بهم وقد يقال بأن أبيقور

وسبينوزا عاشا حياة مثالية تماما ، ولكن هذه الدواعي غالبا ما تنقطع فى تلاميذهم ومقلديهم الذين يطلقون ، اعتقادا منهم بأنهم تخلصوا من الخوف المزعج من عناية الهية متربصة مراقبة ، ومن الخوف من مستقبل ينذر بالويل والثبور - يطلقون العنان لشهواتهم البهيمية وأهوائهم الوحشية ، ويصرفون أذهانهم الى اغواء الآخرين وافسادهم . وإذا استبد بهم الطموح والطمع ، أو كانوا ذوى ميول جافية نوعا ما ، فقد يسوغون لأنفسهم ، رغبة فى البهجة والسرور أو التقدم والرقى ، أن يشعلوا النار فى أربعة أركان المعمورة . لقد عرفت هذا من طبيعة وخلق بعض من طواهم الردى ، وإنى لأجد كذلك آراء شبيهة ، تندس ، شيئا فشيئا الى أذهان رجال من ذوى المكانة الرفيعة المترفين الذين يحكمسون الناس ويتحكمون فى مصائر الأمور ، كما تندس فى الكتب العصرية ، وهى آراء تنزع بكل شيء الى الثورة العامة التى تهدد أوربا (٩٩) .

وانا لنلمح فى ثنايا هذه السطور روح القلق الموسوم بالاخلاص ، وينبغى أن ننظر بالتقدير والاحلال الى نصيحة التحذير التى تعبر عنها . ومع ذلك فانه بعد أن محقت الاستنارة كل المذاهب الدينية ، واشعلت الثورة الفرنسية النار فى أربعة أركان المعمورة ، ونقعت مذابح سبتمبر غلة الآلهة بشكل عابر ، استطاع مؤرخ كبير أن ينظر الى الوراء ، الى هذا العصر الاول من عصور العلوم والفلسفة الحديثة ، ويرى فى المخامرين فيه ، لا مدمرين للحضارة ، بل محررين للجنس البشرى . قال لكى Lecky

هكذا درب معلمو القرن السابع عشر العظام ...
أذهان الناس ونظموها من أجل البحث والتحقيق المجريين
غير المتحيزين ، وفجروا ، بعد أن حطموا التعويذة التى
شلت حركتهم زمنا طويلا ، ينبوعا من الحب الخالص
للحقيقة التى أحدثت ثورة وتغييرا فى كل جوانب المعرفة .
والى هذا الدافع الذى انتقل آنذاك ، يمكننا أن نتعقب
حركة حاسمة كبيرة جددت كل التاريخ . وكل العلوم ،

وكل اللاهوت - وهى حركة نفذت الى أخفى الأعماق ،
مدمرة الحزازات القديمة ، مبددة الأوهام ، معيدة ترتيب
... معرفتنا ، مغيرة كل مدى وطبيعة تعاطفاتنا
واهتماماتنا وربما كان ضريا من المحال أن يتم كل هذا
لولا انتشار روح عقلانية (١٠٠) .

وهكذا من حسن الحظ أو لسوء الحظ ، وضع القرن السابع عشر
أسس الفكر الحديث . لقد كانت النهضة مقيدة بالأراء القديمة التقليدية
والطقوس الكاثوليكية والفن الكاثوليكي . وكان الإصلاح الدينى مرتبطا
بالمسيحية البدائية وعقيدة العصور الوسطى . أما هذه الحقبة الغنية
الحاسمة ، من جاليليو الى نيوتن ، ومن ديكارت الى بيل ، ومن سيكون
الى لوك ، فقد ولت وجهها شطر مستقبل غير معلوم بشر بكل أخطار
الحرية ، وهى حقبة استحققت ربما حتى أكثر من القرن الثامن عشر
أن تسمى « عصر العقل » لأنها على الرغم من أن المفكرين فيها ظلوا
أقلية ضئيلة ، فانهم أظهروا اعتدالا أحكم ، وسبرا أعمق لأغوار العقل
والحرية ، وما يكتنفهما من مشاق ، من أبطال الاستنارة الفرنسية الذين
فك وثاقهم . ومهما يكن من أمر فان المسرحية الكبرى فى التساريخ
الحديث ، كانت قد مثلت فصلها الثانى ، وقاربت نهايتها .

الكتاب الخامس

فرنسا تواجه أوروبا

١٦٨٣ - ١٧١٥

الفصل الرابع والعشرون

غروب الشمس

١ - مدام دي مينتون

بعد وفاة « ماري تريز » (٣٠ يولييه ١٨٦٣) كانت الملكة غير المتوجه لفرنسا « الأرملة سكارون » المركيزة دي مينتون ، مربية بناء الملك غير الشرعيين ، وسرعان ما أصبحت (يناير ١٦٨٤ ؟) زوجته غير المتكافئة والتي لا تترث عرشه ، وكانت منذ ذلك التاريخ ذات أكبر نفوذ شخصي طيلة حكمه .

ومن العسير اليوم أن نعرف حقيقة خلقها ، ولا يزال المؤرخون يختلفون عليه . وكان لها أعداء كثيرون كرهوا صعودها وقوتها . وكتب بعضهم التاريخ وأسلمها إلينا وغدا أنانيا ماكرا مدبرا للمكائد . ومهما يكن من أمر ، فإنها حين كان من الميسور لها أن تحل محل مدام مونتسبان « خلية للملك » - بكل ما يأتى به هذا من نفوذ وسيطرة - أبت ، وبدلاً من ذلك ، حرضت الملك على العودة إلى مخدع الملكة (أغسطس ١٦٨٠) . وكانت الملكة آنذاك فى الثانية والأربعين من العمر ، أصغر من دي منتينون بثلاثة أعوام ، ولم يكن ثمة ما يبرر توقع موتها المبكر . وظاهر أن المركيزة ، فى هذه الآونة ، أثرت الفضيلة على السيطرة والنفوذ ، وعندما اخططت يد المنون الملكة ظلت المربية على رفضها أن تكون خلية ، وسعت وراء أهداف عليا ، مغامرة بوظيفتها الحالية . وإذا كانت فضيلتها طموحا فإنها لم تتلطح به أكثر ما تلطح به تواضع عانس متعقلة ليس لها إلا مفاتها تساوم بها من أجل حياتها ، وتظن أن مضاجعة ليلة أقل أمنا من خاتم العرس . ولما تزوج لويس من مينتون كان عمرها ثمانية وأربعين عاما . ورسمها مينارد عقيلة لطيفة جاوزت مرحلة الاغراء أو الفتنة الجسدية ، وكانت فى أحسن الأحوال تقيّة مخلصه فى تقواها ، وفى أسوأ الأحوال قامرت مقامرة جريئة وكتب لها الفوز .

وخصص لها آنذاك مسكنا قريبا من مسكن الملك ، فعاشت فى قصر فرساي فى بساطة برجوازية تقريبا . « كانت حياة البلاط تضايقها ، ولم تجد لذة فى التباهى والتفاخر (١) » . ولم تجمع ثروة ، وحتى فى قمة صعود نجمها لم تكن تملك الا القليل الى جانب قصر مينتون الذى تركته غير مؤثث ولم يستخدم . ويقال ان لويس ، فى أعوامها الأخيرة ، قال لها يوما « ولكنك يا سيدتى لا تملكين شيئا ، واذا ما مت فستكونين فقيرة خاوية الوفاض ، خبرينى ماذا يمكن أن أفعل من أجلك ؟ » . فطلبت بعض الامتيازات والرعاية المتواضعة لذوى قرياتها ، ومبالغ كبيرة من المال لمشروعها الاثير لديها : الكلية التى أسست ١٦٨٦ فى سان سير لبنات الاسرات الكريمة اللاتى أخنى عليها الدهر . ولم يكن خيلاؤها بل خيلاء الملك هو الذى جند الرجال وخصص الأموال لقناة الماء التى لم يتم بناؤها ، والتي حملت اسمها .

وكانت دى مينتون ، من نواح كثيرة ، زوجة صالحة . وكان شغلها الشاغل فى يوم حافل أن تقف حائلا بين الملك وبين العالم ، وأن تحافظ على السلام والهدوء ، وسط أطماع أفراد البلاط ودسائسهم ، وتلاطف سريا من الطامعين فى المناصب ، وتعمل خالة عطوفة لحفدة زوجها ، وتفى بمطالباته بوصفه رجلا ، وتواسيه فى اخفاقه وهزائمه . وترفه « عن الرجل الذى من أصعب الصعب الترفيسه عنه فى مملكة بأسرها (٢) » ، وتخلق جوا من الهدوء المنزلى ، فى حياة كان لزاما فى كل ساعة تقريبا أن تتخذ فيها قرارات يتأثر بها مليون حياة . وفى أوراقها الخاصة التى وجدت بعد وفاتها ، عثر على هذا الدعاء ، وظاهر أنه كتب فور زواجها :

يا الهى ، لقد بوأتنى هذا المكان الذى أنا فيه الآن ،
وانى لأترك نفسي رهين تدبيرك وعنايتك دون قيد أو
شرط ، امنحنى النعمة الالهية ، حتى أستطيع ، كمسيحية ،
أن أحتمل الكلام ، وأقدس المسرة ، وألتمس فى كل شيء
مجدك ، و . . . أعاون على خلاص الملك ، وحل بينى
وبين الاستسلام لتهيجات ذهن قلق . ولتكن مشيئتك
يا الهى ، مشيئتى ، فان السعادة كل السعادة ، فى هذه
الدنيا وفى الآخرة هى فى الخضوع لمشيئتك أنت دون تحفظ .

لغمر نفسي بهذه الحكمة ، وبسائر الهبات الروحية اللازمة
لذلك المنزلة العالية التى وضعتنى فيها . ولتجعلها مثمرة
تلك القدرات التى طاب لك أن تمنحنى ايلها . يا الهى ،
أنت يا من تمسك بين يديك قلوب الملوك ، افتح قلب الملك
حتى أصب فيه من الخير ما تشاء أنت سبحانه . أوزعنى أن
أسعده وأسره وأواسيه وأشجعه ، بل حتى أن أزعجه وأجلب
عليه الحزن اذا اقتضى الأمر تمجيده لك . هبىء لى ألا أخفى
عنه شيئا يجدر أن يعلمه منى ، مما لا يجد الآخرون فى
أنفسهم الشجاعة ليلبغوه اياه . هبىء لى أن أنقذ نفسي
وأنقذه معى ، وأن احبه فيك ومن أجلك يا الهى . وهبىء
له أن يحببنى بنفس الطريقة . هب لنا أن نسير معا فى ملكوتك
دون لوم أو خزى حتى يوم قدومك (٤) .

وهذا دعاء جميل قدر جمال أية رسالة من ألواز الى أبيلارد ،
ونأمل أن يكون أصح وأصدق . ومثل هذ الدعاء يمكن ان يمنح القوة ،
بصرف النظر عن أية استجابة خارجية ، وربما كانت ثمة ارادة خفية
للسيطرة والسلطة فى ثنايا الرغبة فى اصلاح الآخرين وهدايتهم ، ولكن
السنوات الباقية من عمر مينتنون أثبتت أصدق تقواها وضيق أفق هذه
التقوى معا . يقول سان سيمون « لقد وجدت ملكا يعتقد فى نفسه أنه
رسول أو حوارى لأنه ظل طيلة حياته يضطهد الجانسية .. » وهذا
أوحى اليها بنوع الحب الذى تبذر به الحقل لتجنى أعظم حصاد (٥) .
(عرفت من أين تؤكل الكتف) .

هو شجعت مينتنون على اضطهاد الهيجونوت ؟ هكذا يظن
سان سيمون (٦) ، ولكن التحقيقات اللاحقة تميل الى تبرئتها من هذه
الوحشية التى كان بطلها عدوها اللدود لوفوا . ورأى فيها لورد آكتون ،
وهو مؤرخ كاثولىكى ، نادرا ما كان مناصرا للكاثوليكية :

أعظم امرأة ثقافة وتفكيرها وإدراكا . وكانت
بروتستانتية من قبل . واحتفظت لأمد طويل بحماسة المرتدة
وغيرتها . وكانت تعارض الجانسية معارضة شديدة ، وكانت
تحظى بفرقة لفاضل رجال الدين الى حد كبير ، وسداد

الاعتقاد بأنها شجعت الاضطهاد وحرضت الملك على الغاء مرسوم ثانت . وأبرزت رسائلها شواهد على ذلك . ولكن رسائلها كانت قد حرفت بواسطة محرر كان مزيفاً مشوها (٧) ●

ان مينتون - مثل فنيلون ، ومدام دي سفينى ومعظم الكاثوليك فى ذاك العصر . أقرت الغاء مرسوم ثانت ، ولكنها استخدمت نفوذها - بنجاح غالباً ، كما يروى البروتستانتى ميشيليه - فى وقف قساوة الاضطهاد أو الحد منها (٨) .

وحتى لا تطفى النزعة الرومانتيكية على اضاء المثالية على المرأة ، فتلون الصورة باللوان وردية زاهية ، فلتنظر الى المركيزة من خلال آراء أخرى فيها تحامل عليها . ان كبرياء سان سيمون النابعة من لقب الدوق والدوقية ، لم تكن لتغفر صعود البورجوازية الوضيعة الى مرتبة سيده فرنسا :

ان العوز والفقر اللذين عاشت فى برائتهم لفترة طويلة قد ضيقا من أفق تفكيرها ، وهبطا الى الحضيض بقلبها وعوطفها . ان مشاعرهما وأفكارهما كانت محدودة ، الى درجة أنها كانت دائماً فى الحقيقة أقل حتى من مدام سكارون . . . وليس ثمة شيء أشد اثاراً للنفور والاشمئزاز من منبت وضيع يتبوأ مكاناً متالفاً الى هذا الحد (٩) .

ولكن الدوق نفسه وجد بعض المزايا والفضائل وسط أخطائها وعيوبها :

● انظر جاك بولنجيه « القرن السابع عشر » نيويورك ١٩١٠ - ص ٢٤٣ من الواضح يكن لها أية علاقة بالغاء مرسوم ثانت ، ودائرة المعارف البريطانية بالمجلد ١٤ - ٦٩٣ « لقد نسب اليها ظلماً وعدواناً الغاء مرسوم ثانت وحملات الاضطهاد والتعذيب الوحشية » وخلص فولتير منذ أمد بعيد الى مثل هذا الرأى . « أعمال فولتير » - نيويورك ١٩٢٧ - الفصل ٢ - ص ٢٦٠ .

كانت مدام دى مينتون امرأة على جانب كبير من الذكاء الذى احتملته الرفقة الطيبة التى عاشت بين ظهرانيها أولا ، ولكن تألفت فيها سريعا ، وصقلت كثيرا وزودتها بزينة المعرفة الدنيوية ، التى جعلتها الكياسة البالغة من أكثر ألوان المعرفة استساغة وقبولا . وجعلتها المناصب المختلفة التى شغلتها مدهانة متملقة راضية تسعى دائما الى ارضاء الناس . ان حاجتها الى الدسائس ، وأولئك الذين التقت بهم من كل الأنماط ، واختلطت بهم من أجل شخصها ومن أجل الآخرين ، أضفوا عليها ذوقهم وعاداتهم . ان كياسة لا تضاهى وسلوكا هينا لينا راضيا ، ولكنه مدروس ، يدعو الى الاحترام ، وكأنه نتيجة لطول حصول ذكرها قد أصبح أمرا طبيعيا بالنسبة لها ، كل أولئك ساعد على تنمية مواهبها بشكل عجيب ، الى جانب لغة مهذبة محكمة حسنة التعبير ، فصيحة موجزة بشكل طبيعى . أما أسعد أيامها ، حيث كانت تكبر الملك بثلاث أو أربع سنوات ، فكانت فترة التودد ومطارحة الغرام والمغازلة الرقيقة وبعدها أحاطت نفسها بهالة من الاهمية وجلال الشأن . وتقلص ظل هذه تدريجيا لتحل محلها هالة من التقسوى أحاطت بها نفسها بطريقة تدعو الى الاعجاب . ولم تكن نزاعة بطبيعتها الى الخداع والغدر ، ولكن الحاجة الجاتها الى أن تكون كذلك . وجعلها طيشها الطبيعى تبدو مخادعة ضعف ما هى عليه فى حقيقة الامر (١٠) .

وأثار بعد الشقة فى نفس ماکولى شيئا من الشفقة ، فنظر الى مدام دى مينتون نظرة أكثر اتساما بالشهامة والاحترام ، وربما أحس بأنه يمكن أن يغتفر الكثير لسيدة كانت « ممتاز بالفصاحة والايجاز معا :

انها حين جذبت انتباه مليكها ، لم تكن فى وضع تستطيع معه أن تتيه عجبا بشبابها أو بجمالها ، ولكنها ، وبدرجة غير عادية ، كانت تتمتع بتلك المفاتن الأبقى على الزمن ، والى يقدرها أعظم التقدير الرجال الذين يتحلون بحسن

الادراك فى شريكة الحياة . . . كانت دى ميئنتون تتميز بعقل منصف ، ومعين لا ينضب ، ولكنه غير ممل اطلاقا ، من حديث عقلانى رقيق مرج ، ومزاج لا يتكدر صفوه أبدا ، ولباقة فاقت لباقة بنات جنسها ، بقدر ما فاقت لباقة جنسها لباقة جنسنا نحن . تلك هى المناقب التى جعلت من أرملة المهرج فى اول الامر صديقة جديرة بالثقة ، ثم زوجة لاقوى ملوك اوربا وأكثرهم عطرسة وغرورا (١١) .

وأخيرا نراها من خلال قلم هنرى مارتن ، وهو مورخ فرنسي غير مشهود له بابراعة كثيرا :

كان ثمة توافق فى الذهن والطباع بين الاثنين (المركيزة والمملك) ، وهو توافق قدر له أن يزداد على مر الأيام ، كما أن جمالها الناعم المتناسق الرزين الذى زاد منه وقار طبيعى نادر ، كان هو الجمال الذى يرضي لويس أساسا . وأحببت هى التأمل والبحث ، وأحب هو العظمة والمجد . وكانت مثله متحفظة حذرة ، ومع ذلك تفيض جاذبية ورقة . ولحديثها نفس السحر والفتنة ، اللتين دعمتهما طويلا بفضل خيال أخصب وتعليم ذى جوانب أكثر تعددا . وكانت ذات شخصية تتميز بالانانية واتخاذ التدابير القوية ، ومع ذلك كانت أهلا لعواطف متينة ثابتة وإن لم تكن حارة ، وكانت فى نفس الوقت أقل انفعالا وأشد ثباتا من المملك الذى لم يكن مخلصا حقا فى الصداقة وفى الحب ، إلا لها وحدها . ولكنها لم تعرف قط بم تضحي من أجل عواطفها ، بمصالحها او بهدوئها . وعلى النقيض من لويس الرابع عشر ، كانت تهتم بالبسيط من الأمور ، ولا تتسامح فى عظامتها . ان طبيعتها الهادئة المفطورة على التأمل والتفكير ، البعيدة عن الانفعالات والاكوهام ، ساعدتها على الدفاع عن فضيلة غالبا كانت محصورة (١٢) .

ومهما يكن من أمر ، فلا بد أن هذه السيدة تحلت بمناقب جديرة بالاعجاب ، حدث بملك مستبد الى أن يختارها زوجة له ، ويعهد اليها بالنظر فى أدق شئون الدولة . وكان عادة يلتقى بوزرائه فى حجرتها الخاصة ، تحت سمعها وبصرها ، وعلى الرغم من أنها كانت تجلس

على مسافة معقولة منهم ، وتلتزم الصمت ، حكمة وحزما منها ، منهمكة في أشغال الابرّة ، كان لويس « أحيانا يتجه اليها ويسالها رأيها (١٣) » وأطلق عليها المتشككون « سيدة اللحظة الراهنة » مقدرين انها لن تلبث حتى ينضم اليها المنافسات أو يجلينها عن مكانتها ليحللن محلها ، ولكن على النقيض من ذلك ، ظل الملك الزوج المحب الوفي لها حتى وفاته .

وعظم نفوذها عاما بعد عام . وكان مقرونا بالخير والاحسان قدر ما سمحت به تقواها . وحاولت أن تحد من اسراف الملك وتبذيره ، وأن تصرفه عن الحرب . ومن هنا كان عدااء لوفوا لها . ووفرت دى مينتون اعانات ملكية للصدقات والمستشفيات والأديار ، ومساعدة النبلاء الفيلسفين ، ومهور البنات (١٤) ولم يحظ بالترشيح للوظائف من جانبها الا الكاثوليك الاخيار ، وكست التماثيل العارية والصور الزيتية العادية التي ازدان بها قصر فرساي بالاستار أو النباتات المعترشة (١٥) . وحولت كلية سان سير الى دير (١٦٩٣) أغلقت أبوابه بعد ذلك أمام العالم . وأصبحت هي نفسها راهبة في قصر ، « كانت قعيدة القصر تقضي الساعات وحيدة ، ومن ثم بدت وكان لها قدما في الدير (١٦) » .

وبدا الملك بالسخرية من تقواها ، وانتهى بتقليدها في هذا التواضع . وابتهج القساوسة المحيطون به ليبروا مداومته على تأدية طقوس العبادة ، ولكن زوجته كانت تفهمه فهما جيدا ، فقالت « ان الملك لا يخطيء موضعا في الصليب ، أو موقفا للكفارة أبدا ، ولكنه لا يستطيع أن يدرك الحاجة الى الخشوع أو الى اذلال نفسه حتى تتجلى فيه الروح الحقيقية للتوبة والندم (١٧) » . وكان البابا اسكندر الثامن راضيا على أية حال ، وهنا مدام دى مينتون على هداية الرجل الفرنسي الذي كان يوما معاديا للبابوية ، وربما زاد من تقوى الملك اعتقال صحته وضعف جسمه بعد ١٦٨ ، ومعاناته من ناسور في الشرج ، حيث ذكره هذا كله بأنه فان . وفي ١٨ نوفمبر ١٦٨٦ استسلم لعملية الية ، احتملها في شجاعة أملاها عليه وعيه الطبقي أو ادراكه أنه ملك لا ينبغي له أن يحور ويضعف . ولفترة من الوقت ابتهج الائتلاف المعادي لفرنسا للشائعات التي راجت بأنه على وشك أن يقضي نحبه (١٨) . ولكنه بقي على قيد الحياة . وعندما قصد الى كنيسة نوتردام (٣٠ يناير

١٦٨٧) ليقدم الشكر لله على شفائه ، حيثه كل فرنسا الكاثوليكية
وابتهجت لابلاله من مرضه وكأنه يوم عيد .

قال فولتير « ومنذ ذلك الوقت لم يذهب الملك الى المرح
قط (١٩) ، ان المرح المقرون بالوقار والعظمة ، والذي كان يميز النصف
الأول من حكمه ، قد ولى ليحل محله وقار ورزانة قاربنا احيانا الصرامة
القائمة والتزمت ، ولكنه سمح بين الحين والحين بشيء من الافراط
فى النوم والطعام (٢٠) . وقد أضناه الارهاق والتعب ، وحيث شجعتة
ميننون ، فانه أنقص من حفلات البلاط وعروضه ، وأوى الى حياة
أكثر انعزالا ، قانعا بألفة الحياة الأسرية التى عودته ياها زوجته .
وظل مسرفا فى الاتفاق على القصور والحدائق ، وظل مزهوا أبيا مثل
صولجانه ، حساسا مثل فكيه . وفى مارس ١٦٨٦ أجاز لرجل متذلل
خنوع من رجال الحاشية ، فرنسواى أوبيسون دوق دى لافياد فيما
بعد ، أن يقيم له فى « ميدان الانتصارات » تمثالا يرمز الى أنه « الرجل
الخالد » . على أننا يجب أن نضيف أنه عندما أراد أوبيسون أن يضع ،
وفاء بنذر ، امام التمثال مصباحا يضاء ليل نهار ، حظر عليه الملك
فقراض الالهوية والقداسة بهذا الشكل المبتسر غير الجائز .

وضربت جماعة محدودة من الارستقراطيين المخلصين ، على
رأسهم دوق ودقة شفريز ، ودوقتى بوفليير ومورتمار ، وبنات كولبير
الثلاث ، ضربت حول الملك وزوجه « نطاقا كريما من الاتقياء » وكان
كثير منهم متمسكين بأهذاب الدين حقا ، كما نقل بعضهم عن مدام جويون
طمأنيتها المتصوفة . وحوالى هذا الوقت ألف شاعر فرنسي غير معروف
الترنيمة الذائعة الصيت والمعروفة باسم « المؤمنون الاخيار » وشارك
بقية أفراد البلاط ، الملك مزاجه الجديد ، ظاهريا فقط . وتخلوا عن
اللهو والعبث ، وكثيرا ما حضروا القداس وتناولوا القربان المققس ،
وقل شيئا فشيئا ذهبهم الى الاوبرا والمسرح اللذين هبطا آنذاك بسرعة
من عليائهما على عهد للى وموليير ، واستمر الصيد والقنص والمآدب
الباذخة وحفلات الرقص ، ولعب الورق بمبالغ ضخمة ، ولكن فى جو
من الاعتدال تشويه مسحة من الكآبة . واختفى المعريدون الصاخبون
والمفكرون الاجرار فى باريس رؤوسهم ، انتظار للشار فى ظل وصي

يرقبون مجيئه بفارغ الصبر . ولكن شعب فرنسا ابتهج لقداسة مليكه ، واحتمل فى صمت ، فى الموت وفى الضرائب ، أعباء الحرب المتزايدة .

٢ - الحلف الأعظم ١٦٨٩ - ١٦٩٧

زادت الضرائب حتى مع هبوط مستوى الرخاء والازدهار . وكان مشروع كولبير لتنظيم التجارة والصناعة بواسطة الحكومة ، قد بدأ ينهار قبل موته (١٦٨٣) . لقد مات المشروع ، من ناحية نتيجة لسوق الرجال من المزارع والمصانع الى المعسكرات وميادين القتال ، ولكنه انهار أساسا نتيجة الاختناق الذاتى : ذلك أن التنظيمات الحكومية عوقت النمو الذى كان يمكن أن يؤتى ثماره فى ظل رقابة وقيود أخف ، وفى ظل مزيد من الحرية للتنفس والتجريب والخطأ . ووجد حب العمل والتغامرة أنه مقيد بمتاهة من الاوامر والعقوبات . وضجت وتعثرت الآلة المعقدة للنشاط الاقتصادى ، التى يحركها الجوع الكادح فى الكثرة الكاثرة من الناس والجشع المبدع الخلاق عند فئة قليلة منهم ، تحت ضغط عبء ثقل من القواعد ، حتى هددت هذه الآلة بالتوقف . وما واقى عام ١٦٨٥ حتى ترددت صيحة « اتركه يعمل » ، قبل ظهور فرنسواكسناى وترجو بخمسة وستين عاما ، وقبل ظهور آدم سميث . بواحد وتسعين عاما . وقال احد أتباع لويس الرابع عشر « ان السر الأعظم يكمن فى اطلاق الحرية الكاملة للتجارة . ان أصحاب المصانع لم يصابوا قط بمثل هذا الخراب والدمار فى هذه المملكة الا منذ فكرنا أن ندعمهم بقوانين من الدولة (٢١) » . وثمة عوامل أخرى أسهمت فى هذا الانهيار . وذلك أن الهيجونوت الذين فروا من الاضطهاد ، حملوا معهم مهاراتهم الاقتصادية ، وفى بعض الاحيان مدخراتهم أيضا . وعانت التجارة من رغبة الملك فى الغزو والفتح ، لا الاتجار . وعوقت الرسوم الأجنبية صادرات فرنسا انتقاما من رسوم الواردات الفرنسية . واثبت الانجليز والهولنديون أنهم رجال بحر واستعمار من الغالبيين (الفرنسيين) المتعطلين النافدى الصبر . وأخفقت شركة الهند ، وعوقت الضرائب الزراعة . وأفسدت العملة المزيفة مرفق المال ، وشلت حركته وأحدثت فيه الاضطراب .

ولم يكن ثمة وجه للمقارنة بين الوزراء الذين خدموا لويس الرابع عشر بعد وفاة كولبير . وبين أولئك الذين ورثهم عن ريشليو ومازاران . وتولى ابن كولبير ، جان بابتست ، مركز سينلى وزارتى التجارة والبحرية ، وتولى كلود بلتييه الشئون المالية ، ولكن سرعان ما خلفه فيها لويس فيليبو سنيور دى بونتشارتران . أما لوفوا فقد بقى وزيرا للخريبة . ولكن ارهب الوزراء الجدد ما جمع لويس الرابع عشر من مجد وسلطان ، فقعد بهم الخوف عن اتخاذ أى قرار ، واعتمد دولاى الحكومة على ذهن الملك المكدود المرهق . ولم يكن يتصرف بمحض ارادته الا لوفوا ، من أجل الحرب - ضد الهيجونوت ، وضد الاراضى الوطنية ، وضد أى امير او شعب اعترض طريق فرنسا المتوسعة . وكان لوفوا قد أنشأ أحسن جيش فى أوربا ، ودربه على النظام والانضباط والبسالة ، وزوده بأحدث الأسلحة ، وعلمه الفن الرشيق فى استخدام الحراب . فكيف يتيسر اطعام مثل هذه القوات والمحافظة على روحها المعنوية الا اذا خارت وانتصرت ؟

ونظرت فرنسا الى الجيش بعين الاعجاب والفخر ، على حين. تتشاطت أوربا غضبا وارتعدت فزعا لدى سماعها به . وفى مايو ١٦٨٥ ، عندما طالب لويس الرابع عشر بجزء من أملاك ناخب البالاتين ، ميراثا يستحقه عن أخت الناخب المتوفاة شارلوت اليزابث ، دوقة أورليان آنذاك ، تساءل أمراء الامبراطور عجباً : ماذا عسى أن تكون مطالب الملك المغامر المعتدى بعد ذلك . وزادت حدة التوتر عندما ربط لويس بالفعل ، كولون وهلدشيم ومونستر بفرنسا ، بضمان انتخاب مرشحيه حكاما أسقيين لهذه البلاد (١٦٨٦) . وفى ٦ يولييه انضم الامبراطور الكاثوليكي ليوبولد الاول ، والناخب الكاثوليكي مكسيمليان الثانى وامانويل امير بافاريا ، الى ناخب براندنبرج الأعظم البروتستانتى ، وفى تكوين عصبة أوجزبرج للدفاع ضد أى هجوم على أراضيهم أو عدوان على دولهم . وكان الامبراطور مشغولا مع الاتراك

● صنعت الحرية فى مدينة بايون (جنوب فرنسا) فى عام ١٥٠٠ . ولكنه يبدو نها استخدمت على نطاق واسع لأول مرة فى ايبير (شمال غرب بلجيكا) ١٦٤٧ (٢٢) .

المفتقهقرين ، ولكن هزيمتهم فى « موهاكز » الثانية (١٦٨٧) وفى بلغراد (١٦٨٨) أطلقت يد القوات الامبراطورية للعمل على الجبهة الغربية للامبراطورية .

وارتكب ملك فرنسا آنذاك اكبر خطأ فى سجل حياته العسكرية . وكان حاكم هولنده يتوقع منه أن يجدد هجومه على هولنده ، ولكن لويس ، بدلا من ذلك ، قرر غزو المانيا قبل أن تتمكن القوات الامبراطورية من الاحتشاد على جبهته . وفى ٢٢ سبتمبر ١٦٨٨ تقدمت قواته الرئيسية نحو الراين . مع توجيه خاص متميز الى الدوفين ذى السبعة والعشرين ربيعا : « اى بنى ، انى اذ أبعث بك لتتولى أمرة جيوشي ، انما أهىء لك كل الفرص لتثبت جدارتك ، فاكشف عنها لكل أوربا ، حتى اذا حان أجلى ، لا يشعر أحد بان الملك قد قضى نحبه (٢٣) » . وفى ٢٥ سبتمبر اجتاح الجيش الفرنسى المانيا . وفى غضون شهر واحد استولى على كايزرسلوترن ، ونيوستاد ، وورمز وبينجن ومينز وهيدلبرج . وفى ٢٩ اكتوبر سقطت قلعة فيليبسبرج المنيعه ، وفى ٤ نوفمبر تقدم الدوفين المنتصر لمهاجمة مانهيم .

وربما كان فى هذه الانتصارات بداية سقوط الملك ، لانها ورطت الملك فى حرب طويلة الاجل ضد عدد متزايد من الاعداء ، لقد حرروا هولنده من الخوف من غزو مبكر ، واقتنعوا برلمان المقاطعات المتحدة بالموافقة على أن يغزو وليم الثالث انجلترا ويعاونه على أعمال الغزو . وما أن وثق وليم من قوته حتى حول انجلترا من بلد تابع لفرنسا الى عدو لها . وعاهد رعاياه الجدد على الوقوف الى جانبهم فى الدفاع عن أوربا السياسية والدينية . وتردد برلمان انجلترا ، مرتابا فى أن وليم معنى فى الدرجة الاولى بانقاذ هولنده ، وهى أكبر منافس تجارى لانجلترا ، ولكن انصارات فرنسا قوت من جديد حجة وليم .

وكان لوفوا قد استحث لويس على السماح له باكتساح البالاتينات وتخريبها حتى يحرم العدو المقترب من أية معونة محلية ، ووافق لويس على كره منه . وفى مارس ١٦٨٩ أعمل الجيش الفرنسى السلب والنهب واحرق هيدلبرج ومانهيم ثم سبير ، وورمز وأوينهايم وأجزاء من اسقفية ترييه ومنطقة بادن ، حتى دمرت كل أراضي الراين الالمانية

تقريبا . ووصف فولتير هذه الفضائح حيث استيقظ فيه ضمير « الرجل الأوربي الطيب » :

كنا فى قلب الشتاء . وما كان ينبغي للقواد الفرنسيين
الا أن يمتثلوا وبناء على ذلك أعلنوا لمواطنى هذه المدن
المزدهرة المنظمة احسن نظام ، ولسكان القرى ، ولأصحاب
أكثر من خمسين قصرا ، أن عليهم أن يغادروا مساكنهم التى
سيعملون فيها النار والسيف . فأسرع الرجال والنساء والشيوخ
والاطفال الى الرحيل . وهام بعضهم على وجوههم فى
الريف ، والتمس بعضهم مأوى فى الأراضى المجاورة ،
على حين نهب الجنود المنطقة وأحرقوها ، وبدأوا بمدينة
هيدلبرج ومانهيم ، ومقار الناهبيين ، ودمرت قصورهم
وبيوت المواطنين العاديين على السواء . وللمرة الثانية
اجتاحت جيوش لويس الرابع عشر هذه البلاد الجميلة
وخربتها . ولكن السنة النيران فى المدينتين والعشرين قرية
التى أحرقها تورين عندما اجتاحت البالاتينات ١٦٧٤ ، كانت
شيئا لا يذكر أو شررا بسيطا الى جانب الحرائق فى هذه
المرّة (٢٤) .

وتعالت الصيحات تطالب بالانتقام من ملك فرنسا فى كل
أنحاء ألمانيا والأراضى الوطيفة وانجلترا ووصم الكتاب الألمان
الجنود الفرنسيين بأنهم متوحشون (هون) مجردون من أية مشاعر
انسانية . ونعتوا لويس بأنه مسخ كافر مجدف همجى بالغ الهمجية .
وعبر المؤرخون الألمان الشعب الفرنسى بأنه تلقى حضارته من الفرنجة
(أى الألمان) وأنه نقل جامعاته عن الامبراطورية الرومانية المقدسة
(أى الألمان كذلك) (٢٥) . وكان بييرجوريو ، أحد المنفيين فى
هولنده قد نشر هناك لفوره نقدا ساخرا عنيفا تحت عنوان « منظر فرنسا
المستعبدة » ، ودمغ فيه لويس بأنه طاغية شديد التعصب ، وأهاب
بالشعب الفرنسى أن يطيح به ، ويشكل ملكية دستورية . وردت الصحافة
الفرنسية بتوجيه النداء الى المواطنين ليقذفوا بهذه الشتائم فى وجه
العدو ، ويهبوا الى انقاذ مليكهم الشجاع المحبوب المحاصر . وفى ١٢
مايو ١٦٨٩ انضمت انجلترا الى الامبراطورية واسبانيا والمقاطعات

المتحدة والدنمرك وسافوى ، فى الحلف الاعظم الاول ، الذى تعهد بالدفاع عن أى من أعضائه ضد أى عدوان خارجى . وكانت الحرب آنذاك حرب أوروبا ضد فرنسا .

فكان جواب لويس على ذلك أنه زاد عدد جنوده الى اربعمائة وخمسين ألفا ، وبحريته الى مائة ألف ، ولم تشهد أوروبا قط من قبل مثل هذه القوات المسلحة . وصهر الملك كل ما لديه من أدوات فضية ليعاون الضرائب على دفع نفقات هذه الحشود الضخمة ، وأصدر أوامره الى كل الافراد المرموقين والى كثير من الكنائس ليفعلوا مثل ما فعل ، وأجاز لسوينتشارتران أن يعيد سك الفضة وينقص قيمة العملة بمقدار ١٠ ٪ . وخلق الوزير مناصب جديدة ، وأعاد وظائف قديمة كانت قد ألغيت ، وباعها لطلاب الوظائف المفتونين باللقاب ، وقال للملك : « كلما خلقتم - لالتكم وظيفة خلق الله مغفلا يشتريها (٢٦) » .

وأشار سينلى على الملك بأن يأمر أسطوله بمسلخ أيرلنده عن انجلترا . وكان من الجائز أن يتم ذلك ، ففى ٣٠ يونية ١٦٩٠ هزم أمير البحر تورفيل بخمس وسبعين سفينة ، أسطولا انجليزيا هولنديا فى بيتشي هيد بالقرب من شاطيء سمكس الغربى . ولكن لويس لم يرسل سوى ألفى جندى لمساندة جيمس الثانى فى أيرلنده . وكان من المحتمل أن تكسب قوة أكبر معركة بوين (أول يولية ١٦٩٠) ، وأن تشغل انجلترا ومليكيها الهولندى فى أيرلنده ، الى حد يصعب معه الاشتراك فى القتال فى القارة . ولكن انتصار وليم الثالث مكنه من الذهاب الى هولنده ليقود قوات انجليزية وهولندية ضد الفرنسيين (١٦٩١) ، وحاول لويس فى ١٦٩٢ غزو انجلترا ، وصدرت الاوامر الى أسطول فى تولون بالابحار شمالا لينضم الى أسطول تحت أمره تورفيل فى برست وكان عليهما أن يقضيا على كل مقاومة من جانب الانجليز ، ويحملا ثلاثين ألف جندى عبر القنال الانجليزى . ولكن عاصفة فى جبل طارق عطلت مسيرة أسطول طولون ، فأخفق فى اللحاق بتورفيل الذى كان عليه أن يواجه وحده الأسطوليين الانجليزى والهولندى مجتمعين ، وهزم فى التحام حاسم عند لاهوج بالقرب من شريورج (١٩ مايو ١٦٩٢) . وتوقف غزو انجلترا . وظلت انجلترا سيدة البحار بعد هذه المعركة ، ومطلقة اليد فى الاستيلاء على مستعمرات

فرنسا الواحدة تلو الأخرى . وحمل القنال انجلترا حتى يومنا هذا .

وتابع الفرنسيون انتصارهم في البر ، ولكن بأبسط التكاليف في العتاد والرجال . وفي أبريل ١٦٩١ استبد بهم الزهو والغرور الى حد الجنون أمام مليكهم حين حاصروا واستولوا على هونز الحصينة . وقضى لوفوا نحبه في ٧ يولييه ، ولكن الملك لم يأسف كثيرا على تخليصه من وزير حربيته الذي كان ينتهج سياسة العدوان . ورأى منذ ذلك الوقت أن يتولى توجيه السياسة العسكرية بنفسه . واتبع تقليدا فرنسيا قديما حين عهد بمنصب لوفوا الى ابنه ، وكان شابا لطيفا سهل الانقياد في الرابعة والعشرين من العمر - مركيز باربيزييه . وفي يونيه ١٦٩٢ قاد لويس قواته بنفسه للاستيلاء على نامور . ثم ترك القيادة لدوق دي لكسمبرج وعاد ليرتشف خمرة المجد والنصر في فرساي . وفاجأ وليم الثالث الدوق في ستينرك في يولييه ، ودارت الدائرة على الفرنسيين في اول الامر ، ولكنهم أعادوا تنظيم صفوفهم واستعادوا شجاعتهم بفضل توجيه قائدهم الذي كان قدوة حسنة لهم ، وكان مريضا ولكنه كان لا يقهر ، فكانت الغلبة للفرنسيين مرة أخرى ، ولو أنهم حققوها بثمن غال ، وهناك قاتل في طليعة الجيش فيليب الثاني دي أورليان الوصي على عرش فرنسا في المستقبل ، والذي لم يبلغ آنذاك الخامسة عشرة من العمر ، فأصيب بجرح ثم عاد فاستأنف القتال . وهناك أظهر لويس الشاب ، ودوق دي بوربون كونديه (حفيد كونديه الأكبر) الذي عرك الحرب في ثلاثة حصارات ، وفرنسوا لويس دي بوربون وأمير كونتي ، ولويس جوزيف دوق فندوم (ابن حفيد هنري الرابع) وكثير غيرهم من النبلاء الفرنسيين - أظهر هؤلاء جميعا من ضروب البمسالة والشجاعة والشهامة ما جعلهم ، على الرغم من حياتهم المترفة الخاملة زمن السلم ، معبودات في نظر شعبهم زمن الحرب ، ونماذج حتى لأعدائهم ، حتى لقد تساءل متعجبا أحد أمراءهم وهو الكونت سالم : « أية أمة أنتم : أشد الاعداء بأسا ورهبة في الحرب ، وأكرم الأصدقاء عند التصر (٢٧) » .

وبعد ذلك بعام واحد هزم نفس الجيش تحت أمره نفس القائد ، وليم فينيرونندن بالقرب من بروكسل ، وهنا أيضا كان عدد القتلى ضخما - عشرون ألفا من الحلفاء وثمانية آلاف من الفرنسيين . ومهما

يمكن من أمر الهزائم التي منى بها وليم ، فانه ظهر على رأس جيش جديد وتوافرت لديه أموال جديدة . فاسترد نامور فى اغسطس ١٦٩٤ ، واكتشفت فرنسا انها بعد خمس سنوات اريقت فيها الدماء ، عجزت عن غزو حتى الاراضي الوطنية الاسبانية . وانتصرت جيوش فرنسية أخرى فى اسبانيا ، ولكنها وجدت من العسير عليها الاحتفاظ بثمرات انتصاراتها امام أعداء خرجوا عليها من كل جانب ، وقد استكملوا ما ظهر لديهم من نقص فى العتاد والرجال ، وفى يوليه ١٦٩٤ أبحر أسطول انجليزى لمهاجمة برست . وكان بعض الأصدقاء فى انجلترا (من بينهم كما يقال مالبرو نفسه (٢٨)) قد أبلغوا جيمس الثانى عن هذه الخطة سرا ، ومن ثم فإن الفرنسيين الذين أنذروا بها من قبل ، نصبوا المدافع على الشاطئ عند برست ، وصدوا الانجليز عنها بعد أن تكبدوا خسائر فادحة .

وفى يناير ١٦٩٦ قضى مارشال دى لوكسمبرج نحبه ، فلم يعد مع لويس الرابع عشر الاقوام من الدرجة الثانية ، ان الحلفاء نادرا ما وطئت أقدامهم أرض فرنسا ، ولكن فرنسا نفسها كانت تحس بوطاة حرب من نوع جديد ، لم يكن يحارب فيها مرتزقة مأجورون ، بل أمم بأسرها جندت ليناكس بعضها بعضا فى القتل والتكيل . وحتى فى الوقت الذى كان الشعب الفرنسى يعتف لقواده وأبطاله ويهلل لهم ويحيى انتصاراتهم ، فانه ، وقد أثقلت الضرائب كاهله بشكل لم يسبق له مثيل ، قارب حد الاستنزاف جسدا وروحا . وانضم القحط الى الفقر والعوز فى ١٦٩٤ فكان ضغثا على ابالة . وفى أبرشية واحدة مات ٤٥٠ شخصا جوعا (٢٩) . وكان الاقتصاد القومى على شفا الانهيار . وعمت الفوضى وسائل النقل ، حيث توقف تقريبا اصلاح الجسور والطرق اثناء الحرب . واختنقت التجارة الداخلية نتيجة المكوس التي كانت تجبى فى مائة موقع عبر الأنهار أو فى البر . وكانت التجارة الخارجية قد شلت حركتها نتيجة لرسوم الصادرات والواردات . وكادت الآن تكون متعذرة تماما لوجود أساطيل الأعداء والقرصان . وسامت أحوال أولئك الذين كانوا يعتمدون على صيد الأسماك والتجارة على الشواطئ . ونضبت موارد مئات من المدن بما كانت تقدم من معونة ومؤونة للفرق العسكرية التى تنزل بها ، وهبط الفقر والقحط والمرض والحرب بعدد سكان فرنسا من نحو ٢٣

مليوناً في ١٦٧٠ الى نحو ١٩ مليوناً في ١٧٠٠ (٣٠) . وفقدت محافظة تورين ربع سكانها . ولم يبق من سكان عاصمتها تور الا ٣٣ ألفاً من ٨٠ ألفاً كانوا يقطنونها في عهد كولبير . وهناك نموذجاً من تقارير المحافظين والحكام من مختلف أقاليم فرنسا في أخريات القرن السابع عشر :

ان هذه المدينة التي كانت في سابق أيامها غنية مزدهرة ، باتت الآن بلا صناعة . . . وكان في هذا الاقليم مصانع كثيرة ، ولكنها اليوم هجرت . . . وكانت الأرض تدر في سابق الأيام خيراً أكثر مما تفعل الآن ، ومنذ عشرين عاماً كانت الزراعة أكثر ازدهاراً بشكل غير محدود . وتنقص السكان والانتاج بمقدار الخمس في السنين الثلاثين الأخيرة (٣١) . . .

وفي ١٦٩٤ وجه فنيلون ، الذي سيصبح عما قريب رئيس أساقفة كمبراي ، الى لويس الرابع عشر خطاباً غفلاً من التوقيع ، يعد أبلغ تعبير عن الروح الفرنسية :

مولاي ، ان هذا الذي يسمح لنفسه أن يكتب اليك هذه الرسالة ، ليس له مصلحة دنيوية ، ولا يكتب بدافع اليأس ولا الطمع ، ولا بدافع الرغبة في التدخل في أمهات المسائل . انه يحبك دون أن يكون معروفًا لديك ، ويرى الله في شخصك . . . انه لا يبالي بأى أذى يحتمله عن طيب خاطر ، في سبيل ادراكك للحقائق الضرورية لخلاصك . ولا تدهش اذا وجه اليك حديثاً شديد اللهجة ، فمذاك الا لأن الحق حر وقوى ، ولو أنك لم تألف سماعه . ويخطئ الذين تعودوا الملق والنفاق ، فيظنون الحق الصراح الخالص استياءً أو مرارة أو افراطاً ومبالغا . وقد يكون خيانة للحق أن نحجبه عنك . والله خير شاهد على أن الذي يحدثك الآن ، انما يفعل ذلك بقلب عامر بالغيرة والحماسة وبالاجلال والثقة والاخلاص ، لكل ما فيه مصلحتك الحقيقية . . .

ان كبار وزرائك ، طيلة الثلاثين عاماً الماضية ، قلبوا المبادئ الأساسية والقواعد العامة في الدولة ، حتى يرفعوا

من شأنك ويزيدوا من سلطتك الى اقصى حد ، لان هذه السلطة كانت فى ايديهم . ولم يرتفع صوت بالكلام عن الدولة وقوانينها ، بل تحدث الجميع عن الملك ووسائل ارضائه . وزادوا فى مواردك وفى نفقاتك بغير حدود ، انهم رفعوك الى السماكين حتى تمحو ، كما يقولو ، آثار عظمة اسلافك مجتمعين . ولكنهم فى الواقع افقروا فرنسا بآمرها ، ليمتعوا البلاط بترف رهيب لاشفاء منه . ان هؤلاء الوزراء ارادوا أن يرفعوك على أنقاض كل طبقة فى الدولة ، وكأنما يمكن أن تكون عظيما حين تدمر كل رعاياك الذين يعتمد عليهم مجدك وعظمتك . انك حقاً حريص على الاحتفاظ بسلطانك . . . ولكن الواقع أن كل وزير سيد متصرف فى نطاق اختصاصه . وكانوا قساة متفطرسين ظالمين غلاظا ضعيفى الايمان . ولم يعرفوا فى الشئون الداخلية والخارجية الا مبدأ واحدا ، هو التهديد والوعيد ، أو القضاء على كل ما يقف فى طريقهم وتدميره . لقد عودوك على أن تتلقى دوما أعظم المدح والثناء ، مما يقارب عبادة للأوثان تأليها لك ، مما كان يجدر بك أن تأباه سخطا وازدراء ، من أجل شرفك وكرامتك أنت . لقد جعلوا اسمك كريها بغیضا . والامة الفرنسية بأسرها غير محتمة لدى الشعوب المجاورة . ولم يحتفظوا بأى من حلفائك القدماى ، لأنهم لم يريدوا الا عبيدا أرقاء . وكانوا طيلة عشرين عاما ، سببا للحروب الدامية - التى لم يكن من دافع لها الا المجد والانتقام . . . ان كل التوسع الذى أتت به الحروب كان غصبا وظلما . انك أردت دوما أن تملى الصلح وتفرض الشروط ، بدلا من تسوية الأمور فى شيء من الاعتدال . وهذا هو السبب الذى من أجله لم يدم أى صلح طويلا . ولم يكن أعداؤك الذين هزمتهم ولطختهم بالعار والخزى ، يفكرون الا فى شيء واحد ، هو أن ينهضوا من جديد ، ويوحدا أنفسهم ضدك . هل فى هذا ما يدهش ؟ انك لم تتهمل قط فى نطاق شروط الصلح التى أملتتها فى زهو وخيلاء ، وفى زمن السلم قمت بحروب وفتوحات هائلة . . ومثل هذا التصرف ١٤ - قصة الحضارة

أثار كل أوربا ووحدها ضدك .

وفى نفس الوقت ، فإن شعبك الذى كان يجدر بك أن تحبه حبك لأبنائك ، والذى ظل حتى هذه اللحظة مخلصا لك ، يموت جوعا . لقد تخلوا تقريبا عن زراعة الأرض . وهبط عدد السكان فى المدن والريف ، وانحطت الصناعة فلم تعد تفى بحاجيات العمال . وانهارت التجارة بأسرها . أنك استنزفت نصف ثروة الأمة وحيويتها للقيام بفتوحات عقيمة فى الخارج والدفاع عنها . أن كل فرنسا عبارة عن مستشفى ضخم مقفر بائس . تنقصه المؤن . والحكام مرهقون محتقرون ، وتزايد الثورات الشعبية التى لم نعهدها منذ زمن طويل ، ولا يستثنى من ذلك باريس القريبة منك جدا . ولزام على موظفيها أن يحتملوا وقاحة العصاة والثائرين . وينثروا عليهم الاموال ليهذبوا من روعهم . لقد انحط بك الحال الى النتيجة المؤسفة المخزية ، وهى التراخى فى عقاب الفتن ، وبذلك تتفاقم ، أو قتل أناسى بلا شفقة ولا رحمة ، زرعت أنت فى قلوبهم اليأس ، حين اختطف من أفواههم ، بفعل ضريبة الحرب ، الخبز الذى كدحوا للحصول عليه بعرق الجبين

لقد كان سيف الله مصلتا فوق رأسك منذ أمد طويل ، ولكنه سبحانه تمهل فى أن يهوى به عليك ، لأنه يرثى لأمير أحيط طيلة حياته بمتملقين أذلاء ، وكذلك لأن أعدائك هم أعداؤه أنك لا تحب الله ، ولكنك تخافه فقط ، خوفا حقيرا من قبيل التقليد والمحاكاة . ولا تقوم ديانتك الا على الخرافات ، وعلى بعض طقوس تافهة سطحية أنك لا تحب الا عظمتك ومكاسبك ، وترد كل شيء الى ذاتك ، وكأنما أنت اله هذه الأرض ، وكأنما خلقت كل الأشياء للتضحية بها من أجلك . ولكن الأمر على النقيض من ذلك ، فإن الله قد أقامك فى هذه الدنيا من أجل شعبك

لقد راودنا يا مولاي الأمل في أن يردك مجلسك عن الطريق غير المستقيم . ولكن لم يكن لديه القوة والجرأة . وكان من الجائز أن تستغل مدام دي مينتون ، ومسيو بوفيليه ، على الأقل ، الثقة التي أوليتهما أياها ليمحضاك النصيح دون خداع ولا تضليل ، ولكن ضعفهما وجبنهما خزي وعار وسبة لنا أمام العالم أجمع . وربما تصاعلت يا مولاي :

ماذا عساهما أن يفعلا . . . والجواب بأنه كان عليهما أن يرشداك الى أن تذلل وتخشع بين يدي الله القوي القدير ، اذا أردت ألا يفرض عليك سبحانه وتعالى الذلة والهوان ، وأنه يجدر بك أن تطلب الصلح ، وتكفر بهذا الخشوع والتواضع عن العظمة التي جعلت منها معبودا لك . وأنه من أجل انقاذ الدولة ينبغي عليك بأسرع ما يمكن أن ترد الى أعدائك ما لا يحق لك أن تحتفظ به عدلا وانصافا .

مولاي : ان هذا الذي يبسط لك هذه الحقائق ، وهو أبعد ما يكون عن الوقوف في وجه مصالحك ، مستعد أن يضحى بحياته في سبيل أن يراك كما يريد الله لك أن تكون ، ولن يكف عن الدعاء لك والصلاة من أجلك ●

ولم يجرؤ فنيلون على ارسال هذه الرسالة مباشرة الى الملك ، فترتب أمر تسليمها الى مدام دي مينتون ، وربما كان يأمل في أنها قد تتأثر بها ، حتى ولو لم تطلع لويس عليها ، باعتبار أن الرسالة تعكس حالة الشعب ، فتستخدم السيدة نفوذها من أجل الصلح والسلام ، ولكنها حولتها الى رئيس الاساقفة دي نواي ، مع تعليق منها نصه : «لقد أحسن الكاتب ، ولكن مثل هذه الحقائق قد تهيج الملك أو تفت في عضده . . . وينبغي علينا أن نوجهه برفق في الطريق الذي يجب أن

● عن الاصل الفرنسي في كتاب Fellows and Torrey « عصر الاستنارة » ص ٩١ - ٩٥ . ونشرت الرسالة لأول مرة في دالمبرت ١٧٨٧ . وبقيت مشكوكا في صحتها حتى ١٨٢٥ . حين وجدت نسخة منها بخط فنيلون نفسه (٢٢) .

يسلكه (٣٣) » . وكانت قد كتبت فى ١٦٩٢ . « أن الملك يدرك ما يعانیه شعبه ، وهو يتلمس كل الوسائل للتخفيف عنه (٣٤) » ، ومما لا شك فيه أنها كانت تعرف ما كان يمكن أن يرد به الملك على فنيلون : أن مبادئ المسيحية لا يمكن أن تستخدم فى إدارة شئون الدول ، وأنه يمكن عدلا التضحية بجيل من الفرنسيين ، إذا كان فى هذه التضحية تأمين لمستقبل فرنسا ، بفضل حدود طبيعية يسهل الدفاع عنها ، وإن أية محاولة للوصول الى الصلح والسلام من أعداء متحالفين متعطشين الى الانتقام ، قد تعرض فرنسا للغزو والتمزيق . وأذ وقعت السيدة مينتون فى صراع بين دين الاخوة وبين فلسفة الحرب ، فقد كثر ترددها على سان سير ، والتمست فى رفقة الراهبات الشابات السعادة التى افقدتها فى الجاه والسلطان (٣٥) .

وقبيل انتهاء الحرب قدم بييرلى بيزان ، حاكم بواجلبرت ، وقائد المنطقة المحيطة بروان ، الى وزير المالية بونتشارتران مشروعا لتخفيف الفوضى الاقتصادية والضائقة العامة : « اصغ الى فى شيء من الصبر ، أنك ستحسبني أول الامر مجنونا ، ثم تتبين فيما بعد انى استحق أن تعيرنى انتباهك ، وسترضيك آخر الامر أفكارى » . ولكن بونتشارتران سخر منه وطرده . ونشر الحاكم الغاضب مخطوطته المرفوضة بعنوان « مشكلة فرنسا » (١٦٩٧) واستنكرت هذه الرسالة تعدد الضرائب التى يقع العبء الأكبر فيها على عاتق الفقراء ، ولا يصيب الاغنياء منها الا اللزر اليسير ، واتهمت الكنيسة بابتزاز الكثير من الأرض والثروة ، وأنحى بأشد اللائمة على مديرى المال الذين تمتد أصابعهم البغيضة الى الضرائب التى يجمعونها للملك (٣٦) . وأضعف من حجة الرسالة ما جاء بها من مبالغات واحصاءات غير مدروسة ، وآراء خاطئة عن تاريخ الاقتصاد الفرنسى قبل كولبير ، ولكن زاد من قيمة الرسالة ما تضمنته من آراء ثاقبة ليست على استعداد لفهمها أية حكومة تعودت تقنين كل شيء وتحديده . وكان بواجلبرت من أوائل من رفضوا تضليل « المركنتلية » (نظام اقتصادى قائم على تنظيم حكومى استغلالى صارم) ، بأن المعادن النفيسة تشكل فى حد ذاتها ثروة ، وإن الغرض من التجارة هو تكديس الذهب . وكان من رأيه أن الثروة هى توافر السلع والقدره على انتاجها ، وأن الثروة الاساسية هى الأرض ، وأن الفلاح عماد الاقتصاد ، وأن دمار هذا الفلاح يعنى دمار الجميع ، حيث

أن كل الطبقات فى النهاية ، مرتبطة بمجتمع ذى مصالح . وكل منتج مستهلك ، وأية فائدة يجنيها بوصفه منتجا لا بد عاجلا أو آجلا أن يفقدها نتيجة لما يلحقه من خسارة باعتباره مستهلكا . وكان نظام كولبير فى التقنين والتحديد ، نظاما خاطئا ، لأنه عوق الانتاج وسد منافذ التجارة . وأحكم أسلوب هو ترك الناس أحرارا ينتجون ويبيعون ويشتررون ، دون قيود فى نطاق الدولة ، دعوا الطموح وحب الكسب الطبيعيين فى الناس يعملان عملهما بحد أدنى من القيود المشروعة . فانهم حين يتحررون على هذا النحو ، سيتدعون أساليب ومبروعات واستخدامات وأدوات جديدة ، وسيضاعفون من خصوبة الارض ، ومنتجات الصناعة ، ومدى التجارة ونشاطها ، وهذه الزيادة الناتجة فى الثروة ستوفر للدولة دخلا جديدا . ولا بد أن ينشا عن هذا بعض المظالم والجور ، ولكن العملية الاقتصادية ستعالجها جميعا . وهنا نجد مرة أخرى « اتركه يعمل » قبل أن تبلغ حرية العمل الرأسمالى ذروتها فى عالم الغرب ، بقرنين من الزمان .

وقد يغتفر للملك ووزرائه ، اذا أحسوا أن الحرب ضد نصف أوربا لم تكن وقتا ملائما لمحاولة القيام بانقلاب اقتصادى بعيد المدى ، فزادوا من الضرائب بدلا من اصلاح الاقتصاد . وفى ١٦٩٥ فرضت ضريبة الرعوس ، وكان المفروض أن تكون على كل ذكر فى فرنسا ، وبرروها بأنها مؤقتة ، ولكنها استمرت حتى ١٧٨٩ . وكان النبلاء ورجال الدين والحكام خاضعين لها من الوجهة النظرية ، ولكن من الوجهة العملية اشترى رجال الدين الاعفاء منها نظير اعانة متواضعة ، على حين وجد النبلاء والماليون ثغرات فى القانون ينفذون منها الى الاعفاء . ولجأوا الى كل الوسائل لإبتزاز المال من الشعب . ونظم « اليانصيب » وبيعت المناصب ، وخفضت قيمة العملة ، وتوددوا الى الأغنياء واستحثوهم على عقد قروض للدولة . واحتفى الملك نفسه برجل من أصحاب المصارف ، هو صمويل برنارد ، وتقاضى منه الملايين بعد أن بهرته بهالة العظمة التى أحاط بها الملك نفسه ، وفقد وعيه بسحر الملك وفتنته ، وعلى الرغم من كل الضرائب ووسائل الابتزاز ، قديمها وجديدها . بلغ مجموع دخل الدولة فى ١٦٩٧ ، ٨١ مليوناً من الجنيهات ، على حين بلغت المصروفات ٢١٩ مليوناً .

واعترف لويس آخر الامر بان انتصاراته استنزفت حياة فرنسا .
فاصدر اوامره الى سفرائه ومبعوثيه بمحاولة الوصول الى تفاهم مع
اعدائه . وقد انقذته براعتهم الى حد ما . فاقنعوا دوق سافوى في
١٦٩٦ بعقد صلح منفرد مع لويس . وسمح بتناثر الانباء بأنه سيكف عن
تأييده لال ستيوارت ، ويعترف بوليم الثالث ملكا على انجلترا . وكان
وليم نفسه يرى ان المال اعلى من الدماء ، وشكا من ان « فقره امر
لا يصدق » . واشتدت معارضة البرلمان لاعتماد الاموال اللازمة لقواته .
وطالب ، تمهيدا لعقد الصلح ، بطرد جيمس الثانى من فرنسا ، ولكن
لويس رفض . الا انه عرض ان يعيد تقريبا كل المسدن والاراضي التي
كسبتها قواته أثناء الحرب . وفى ٢٠ سبتمبر ١٦٩٧ أنهى صلح ريزويك
(بالقرب من لاهاي) « حرب اليبالاتينات » مع انجلترا وهولنده
واسبانيا . واحتفظت فرنسا بستراسبورج وفرانش كرمتيه ، واستردت
بونديري في الهند ، ونوفاسكوشيا في أمريكا ، ولكن الرسوم الجمركية
الفرنسية خفضت على تجارة هولنده ، وفى ٣٠ اكتوبر وقع صلح تكميلي
مع الامبراطورية . وتوقع الامبراطور والملك كلاهما قرب وفاة شارل
الثانى ملك اسبانيا . وأدرك كل رجال السياسة فى أوربا تمام الادراك
ان ما وقع لم يكن الا مجرد هدنة ، استعدادا لحرب اكبر كانت جائزة
المنتصر فيها أغنى امبراطورية فى العالم .

٣ - المسألة الاسبانية ١٦٩٨ - ١٧٠٠

دنا أجل شارل الثانى دون عقب ، فمن ذا الذى يرث ممتلكاته التى
تمتد من الفيليبينات عبر ايطاليا وصقلية الى شمال أمريكا وجنوبها ؟ .
لقد طالب بها لويس ، لا باعتباره ابن كبرى بنات فيليب الثالث ملك
اسبانيا فحسب ، بل كذلك بمقتضى حق زوجته المتوفاة ماري تريز كبرى
بنات فيليب الرابع . والحق كل الحق ان ماري تريز تخلت ، عنسد
زواجها ، عن أى حق لها فى عرش اسبانيا . ولكن هذا التخلي كان
مشروطا بان تدفع الحكومة الاسبانية لفرنسا صدقا قدره خمسمائة ألف
كراون ذهبيا . ولكن اسبانيا لم تدفع شيئا من هذا الصداق ، لأنها كانت
مفلسة .

وكان للامبراطور ليوبولد مزاعم مضادة : فهو ابن ماريانا صغرى
بنات فيليب الثالث . وكان قد تزوج فى ١٦٦٦ من مرجريت تريزا

صغرى بنات فيليب الرابع ، ولم تتخل أى من هاتين المسيدتين عن حقوقها فى احتمال ارتقاء عرش أسبانيا . ولما كان الاتراك يزعمون ليوبولد دائما بغاراتهم المتكررة ، فإنه رغبة منه فى الابقاء على السلام مع فرنسا ، عمد الى حل وسط بالنسبة لمطالبه ، بتوقيع معاهدة سرية مع لويس الرابع عشر ، (فى ١٩ يناير ١٦٦٨) ، نص فيها على التقسيم النهائى للامبراطورية الاسبانية . ويقول مؤرخ انجليزى انه بمقتضى هذه المعاهدة « سلم فعلا بقوة الحجة التى تذرع بها لويس الرابع عشر ببطلان تخلى ملكة فرنسا عن حقوقها فى عرش اسبانيا (٣٧) » ولما تزوج ليوبولد للمرة الثانية ، وأنجب له هذا الزواج ابنا ثانيا ، حدد مطالبه ، ولكنه عرض أن يتنازل عنها للارشيذوق كارل الجديد .

ونظرت انجلترا والمقاطعات المتحدة والولايات الالمانية بعين الفرع الى احتمال أن تؤول مملكة اسبانيا المترامية الاطراف الى فرنسا أو الى النمسا ، وفى كلتا الحالتين اخلاص بتوازن القوى ، فلو أن لويس ربح فى هذه الجولة لسيطر على أوربا وعرض البروتستانتية للخطر ، ولو أنها كانت من نصيب ليوبولد ، لهدد الامبراطور ، بحكم استيلائه على الأراضي الوطنية الاسبانية ، جمهورية هولندا ، وزعزع استقلال الولايات الالمانية . وتدخلت المصالح الاقتصادية الى جانب مصالح الاسرات الحاكمة : فالمصدرون الانجليز والهولنديون كانوا يزودون معظم أسواق اسبانيا ومستعمراتها بالمنتجات الصناعية ، ويحصلون منها فى مقابل ذلك على كميات هائلة من الذهب والفضة ، فكانوا يكرهون أن تصبح هذه التجارة احتكارا لفرنسا . وذكرت الحكومة البريطانية فى ١٧١٦ « أن الاحتفاظ بالتجارة بين مملكة بريطانيا العظمى واسبانيا كان من أهم الحوافز التى حفزت ملكينا السابقين الى دخول الحرب الاخيرة الطويلة الأجل الباهظة التكاليف (٣٨) » .

ورغبة من وليم الثالث فى ارضاء التجار فى موطنه الاول وفى البلاد التى آلت اليه ، وفى المحافظة على توازن القوى فى القارة ، اقترح على لويس أن تتخلى فرنسا عن دعواها ، وتتفق مع انجلترا على ترك اسبانيا الاولى . « ورفض ليوبولد هذا المشروع غاضبا . وأملا فى صون امير بافاريا الناخب ، حفيد ليوبولد ، وعلى أن يحصل الدوفين ولى عهد فرنسا على ثغور تسكانيا وايطاليا جنوبى الولايات البابوية . على حين

يمكن التسكين من روع الارشيدوق كارل وارضأؤه بدوقية ميلان . وقبل لويس الاقتراح ، ووقع فى ١١ أكتوبر ١٦٩٨ مع وليم « معاهدة تقسيم اسبانيا الأولى » . ورفض ليوبولد هذا المشروع غاضبا . وأملا فى صون الامبراطورية الأسبانية من هذه التجزئة والتفتيت ، أعد شارل الثانى فى ١٤ نوفمبر ١٦٩٨ وصيته التى جعل أمير بافاريا الناخب بمقتضاها وريثه الوحيد . ولكن موت الأمير فى ٥ فبراير أحدث ارتباكاً وتعقيدا فى الموقف .

وعرض لويس على وليم تقسيما جديدا : يحصل ولى عهد فرنسا بمقتضاه على ثغور تسكانيا ، وإيطاليا جنوبى الولايات البابوية ، ودوقية اللورين ، ويعوض دوق اللورين بميلان ، ويؤول باقى الامبراطورية الأسبانية ، بما فى ذلك أمريكا والأراضي الوطيدة الأسبانية ، الى الارشيدوق كارل ، ووقع لويس ووليم اتفاقية التقسيم الثانية فى ١١ يونيه ١٦٩٩ ، ووافقت عليها المقاطعات المتحدة . ولكن شارل الثانى احتج على أى تفتيت لممتلكاته ، كما ان الامبراطور ، أملا منه فى الحصول على كل شيء لابنه ، أيد موقف أسبانيا ورفض الموافقة على التقسيم ، على أن شارل ، باعتباره من آل هابسبرج ، كان ميالا الى ترك كل شيء للارشيدوق ، ويوصفه أسبانيا ، على أية حال ، كان يكره النمساويين ، وباعتباره لاتينيا كان يؤثر الفرنسيين ، ومذ كان شارل كاثوليكيًا غيورًا ، فإنه التمس النصح والمشورة من البابا . فاجاب انوسنت الثانى عشر فى ٢٧ سبتمبر ١٧٠٠ بأن خير طريقة هى التوصية بكل الامبراطورية الأسبانية لأمير بوربونى شريطة تخليه عن أى حق فى عرش فرنسا ، وبذلك تحتفظ أسبانيا بوحدتها . وواضح أن الدبلوماسيين الفرنسيين كانوا يفوقون النمساويين حيلة ودهاء ، فى مدريد وفى رومه على حد سواء . ونفر الرأى العام فى اسبانيا من غطرسة مليكتهم الألمانية ، فوافق على مشروع البابا ، وذكر السفير الانجليزى فى مدريد « ان الاتجاه العام فرنسي تماما (٣٩) » . وفى أول أكتوبر وقع شارل الوصية المشؤومة ، التى أوصي فيها بكل اسبانيا وممتلكاتها لفيليب ذى السبعة عشر ربيعا ، دوق أنجو ، الابن الثانى للدوفين ، شريطة ألا يجتمع تاجا فرنسا واسبانيا لملك واحد ، وقضى شارل نحبه فى أول نوفمبر .

ولما ترامت أنباء هذه الوصية الى باريس ، سر بها لويس ، ولكنه

كان مترددا . فقد أدرك أن انتقال أسبانيا من أيدي آل هابسبرج الى أسرة البوربون ، لابد أن يلقى معارضة شديدة من الامبراطور ، وأن انجلترا وهولنده لابد أن تنضما الى صف المعارضة . وأثنى أحد المؤرخين الألمان على هذه الالتفاتة من جانب لويس نحو الاهداف السلمية :

قد لا يكون من الانصاف القول بأن لويس الرابع عقد العزم منذ البداية على نقض معاهدة التقسيم ، بمجرد الحصول على وصية ملائمة لأسرته ، وحتى وهو على يقين من مثل هذه الوصية ، وكان شارل لا يزال على قيد الحياة ، أمر لويس سفيره في هولنده ، أن يؤكد لحاكمها أنه يعترم التمسك بالتزاماته ، ولا يقبل أية عروض تقسم له . وبالإضافة الى هذا ، واصل مساعيه للحصول على انضمام ملاط فيينا الى معاهدة التقسيم (٤٠) .

وفي ٦ أكتوبر أرسل لويس نداء عاجلا الى الامبراطور ليقبل معاهدة التقسيم الثانية (٤١) . ورفض ليوبولد . ومن ثم اعتبر لويس أن المعاهدة لاغية .

وفور وفاة شارل ، أوفد مجلس الوصاية الأسباني الى باريس رسولا ليبلغ الملك لويس أن حفيده سيكون ملكا على أسبانيا بمجرد قدومه وتاديته اليمين بمراعاة قوانين المملكة . وصدرت التعليمات الى السفير الأسباني في باريس بأنه في حالة أي رفض من جانب فرنسا ، عليه أن يأمر الرسول بالامراع الى فيينا ليقدم نفس العرض الى الارشيدوق (٤٢) . وينبغي ألا تجزأ الامبراطورية الأسبانية على أية حال . وفي ٩ نوفمبر دعا لويس الأمير ولي العهد ، ومستشاره بونتشارتران ودوق دي بوفيليه ومركيز دي تورسي وزير الخارجية الى اجتماع في جناح مدام دي مينتون ، وسألهم الرأي والمشورة . ورأى بوفيليه أن يرفض العرض الأسباني ، لأنه يؤدي قطعا الى الحرب مع الامبراطورية وانجلترا والمقاطعات المتحدة ، وذكر الملك بأن فرنسا ليست في ظروف تهيب لها لمواجهة مثل هذا الائتلاف ، أما تورسي فقد دافع عن فكرة القبول ، حيث اعتقد بأن الحرب لا محالة واقعة على

اية حال ، ولا بد أن الامبراطور ليوبولد سيعارض معاهدة التقسيم والوصية كليهما . هذا فضلا عن أنه اذا رفض الملك لويس العرض الاسباني ، فانه من المؤكد أن يرحب به الامبراطور ، وتطوق فرنسا من جديد بنفس النطاق الذى كان مضروبا حولها - اسبانيا ، شمال ايطاليا ، النمسا ، الاراضي الوطيفة الاسبانية والذى كلف فرنسا طيلة المائتى عام الاخيرة كثيرا من الدماء لتحطيمه . خير لنا أن ندخل فى حرب بسبب عادل - الوصية - من أن نحاول فرض تقسيم اسبانيا بالقوة ضد رغبة حكومتها وشعبها (٤٣) .

وبعد ثلاثة ايام قضوها فى مزيد من المشاورات والمحاولات ، أعلن لويس الى المبعوثين قبوله الوصية . وفى ١٦ نوفمبر ١٧٠٠ قدم دوق أنجو الى الحاشية المجتمعة فى فرساي قائلا : « أيها السادة ، انكم ترون هنا ملك اسبانيا . ان النسب الذى تحدر منه دعاه الى حمل ذاك التاج ، بهذا أمر الملك الراحل فى وصيته ، وهذا ما رغبت فيه الامة الاسبانية بأسرها ، وتوسلت الى توسلا جديا أن أقبله . وذلك ارادة الله ، حققها فى غبطة وسرور ، ثم أضاف موجهها الحديث الى الملك الشاب « كن اسبانيا » صالحا - فهذا هو الآن واجبك الاول ، ولكن تذكر أنك ولدت فرنسيا ، وحافظ على الوحدة بين الامتين ، فهذا هو الطريق لاسعادهما ، وللمحافظة على السلام فى اوربا (٤٤) » ونادى مجلس الوصاية الاسباني بفيليب ملكا فى مدريد ، وأسرت كل قطاعات اسبانيا وممتلكاتها باعلان موافقتها ، واعترفت الحكومات ، الواحدة تلو الأخرى ، بالملك الجديد : سافوى ، الدنمرك ، البرتغال ، المقاطعات المتحدة ، انجلترا ، وعدة ولايات ايطالية وألمانية ، بل ان ناخب بافاريا الذى ظن أن الامبراطور دس السم لابنه - كان من أول الأمراء الذين قدموا اعترافهم . وبدأ أن الأزمة قد تم التغلب عليها ، وان العداوة التى استعرا أوارها طيلة قرن من الزمان بين فرنسا واسبانيا قد خمدت بطريقة سلمية ، وجثا السفير الاسباني فى فرساي بين يدي مليكه الجصيد اجلالا وولاء ، ونطق بعبارته المشهورة « لا برانس بعد اليوم (٤٥) » .

٤ - الحلف الأعظم : ١٧٠١ - ١٧٠٢ .

وكتب لورد تشستر فيلد « ان اسبانيا استقبلت فى هدوء وابتهاج فيليب الخامس الذى استهل عهد البوربون الاسبان ، واعترفت به ملكا

معظم الدول التى انضمت فيما بعد فى تحالف لخلعه (٤٦) « ولكن الامبرامور ليوبولد أحس بأن هذا الاتحاد الفعلى بين فرنسا واسبانيا ، لابد أن يكون ، اذا تهيات له أسباب البقاء والاستمرار ، كارثة على أسرة هابسبرج التى ألقت منذ أمد طويل أن تحكم الامبراطورية الرومانية المقدسة والامبراطورية الاسبانية كليهما . وعكس الكتاب استياءه فهاجوا الرأى العام فى النمسا وعبروا عنه ، مرددين أن شارل الثانى لم يكن فى كامل قواه العقلية حين أوصى بأسبانيا لعدوتها القديمة ، وزعموا أن تشريح جثة الملك أظهر حقا أن قلبه ومخه كانا مصابين بشكل خطير ، ومن ثم تكون وصيته باطلة لاغية ، وتكون ممتلكات اسبانيا تابعة للامبراطور ليوبولد ، بمقتضى حقوق أمه وزوجته التى لم يحدث أى تدخل أو تنازل عنها . واستحث ليوبولد حليفه السابقين هولنسة وانجلترا الى انكار أو سحب اعترافهما بفيليب الخامس . حتى ولو كان هذا يعنى حريا .

وكان زعيم المقاطعات المتحدة فى هذا الوقت أنطونيوس هينسيوس الذى كان قد اختير حاكما بعد رحيل وليم الى انجلترا ، وكان فى سابق أيامه مبعوثا هولنديا الى فرنسا ، وهدده لوفوا بالقاء القبض عليه ، خرقا للحصانة الدبلوماسية ، ولم ينس قط هذه الاساءة ، وأقام الآن ، وقد بلغ التاسعة والخمسين ، فى دار متواضعة فى لاهاي ، وأحب المكتب ، وسار يوميا على قدميه الى مكتبه ، واشتغل عشر ساعات فى اليوم ، وكان بمثابة تحدى صارخ من جانب البساطة البرجوازية والحكومية الجمهورية للأرستقراطيين المترفين والملوك المستبدين . وفى نوفمبر ١٧٠٠ ، وبتوجيه من الجمعية الوطنية الهولندية ، أرسل أنطونيوس هذا الى الملك لويس الرابع عشر مذكرة يرجوه فيها رفض وصية شارل الثانى باعتبارها ضارة أبلغ الضرر بالامبراطور ، والعودة الى سياسة التقسيم . وفى ٤ ديسمبر ١٧٠٠ أجاب لويس بأن الذى جعل من قبوله الوصية أمرا ضروريا حتميا هو تكرار رفض الامبراطور لآى مشروع للتقسيم ، وتاكيد فرنسا من أن الامبراطور سيقبل العرض الاسبانى اذا هى رفضته .

وزادت تصرفات لويس من خوف أوروبا من قوة فرنسا . وفى أول فبراير ١٧٠١ حمل برلمان باريس على تسجيل مرسوم ملكى ينص على المحافظة على الحقوق التى يمكن أن تنشأ لفيليب وأعقابيه فى تاج فرنسا .

وهذا لا يعنى بالضرورة أن لويس تطلع الى وحدة فرنسا وإسبانيا تحت حكم ملك واحد ، وربما قصد به تأمين نظام لارتقاء عرش فرنسا فى حالة وفاة الورثة السابقين ، ففى مثل الضرورة الطارئة يمكن لفيليب أن يتخلى عن تاج إسبانيا ليرتقى العرش فى وطنه الأول ، وبذلك يستمر التاج فى أسرة البوربون دون انقطاع . ولكن اجراء آخر اتخذه الملك برر أن يفسر عمله تفسيراً غير ودى . ذلك أنه كانت هناك معاهدة مع إسبانيا تثبت حق الهولنديين فى حماية هولندة ضد الغزو ، بالاحتفاظ بحاميات مسلحة فى بعض « مدن الحدود » فى الأراضي الوطنية الإسبانية . وفى فبراير ، بناء على تفاهم بين لويس وناخب بافاريا الذى تولى حكم الأراضي الوطنية الإسبانية آنذاك ، دخلت القوات الفرنسية مدن الحدود هذه ، وأمرت الحاميات الهولندية بمغادرتها . وأبلغ السفير الأسباني فى لاهاي الجمعية الوطنية بأن هذا العمل تم بناء على رغبة الحكومة الإسبانية . واحتجت الجمعية الوطنية ثم استسلمت ، ولكن هينسيوس اتفق مع وليم الثالث على ضرورة تجديد الحلف الأعظم ضد فرنسا .

ان وليم ارتكز فى موقفه على أن معاهدة التقسيم الثانية كانت اتفاقاً بينه وبين لويس ، وأنها ظلت سارية المفعول سواء وقعها أو لم يوقعها ليوبولد ، وأن قبول فرنسا للوصية الإسبانية كان نقضاً لهذا الميثاق القانونى المقدس . وكان البرلمان على أية حال يكره استئناف النزاع الباهظ التكاليف مع فرنسا . وعندما أبلغت الحكومة الفرنسية انجلترا بنبا ارتقاء فيليب الخامس عرش إسبانيا ، راض وليم نفسه على تهنئة « أخيه العزيز ملك إسبانيا بهذه المناسبة السعيدة ، مناسبة ارتقائه العرش (٤٧) » . وبهذا قدم اعترافاً رسمياً بنظام الحكم الجديد (١٧ أبريل ١٧٠١) (٤٨) . ولكن عندما تجلت النتائج الخطيرة للاتحاد الفرنسي الأسباني للعيان بشكل أوضح ، حيث أن احتلال القوات الفرنسية للفلاندرز جعلت لويس قاب قوسين أو أدنى من هولندة ، وأن امتلاكه لثغر أنتورب مكنه من التحكم فى التجارة الانجليزية التى تستخدم هذا الثغر - فان الانجليز بدأوا يدركون أن المشكلة لم تكن مجرد مشكلة بين البوربون وآل هيسبرج ، ولا هى مشكلة كاثوليكية تستعيد نشاطها وبروتستانتية يتهددها الخطر ، ولكنها قضية الصراع بين انجلترا وفرنسا حول السيادة على البحار ، والمسيطرة على المستعمرات الاوربية وعلى تجارة العالم ، وفى يونيه ١٧٠١ ، ودون

اعلان الحرب ، نعهد البرلمان بتأييد وليم فى أية أحلاف قد يدخل فيها بهدف الحد من سيطرة فرنسا المتزايدة . وتحقيقا لهذا الهدف أقر تجنيد ثلاثين ألفا من جنود البحر واعتمد مبلغ مليونين وسبعمئة ألف جنيه . واستجابة لنداء من الجمعية الوطنية الهولندية أمر وليم عشرين سفينة وعشرة آلاف جندي بالابحار الى هولنده . وفى يولييه عبر هو نفسه البحر الى لاهاي .

وكان الامبراطور الذى يطالب باراضى الامبراطورية الاسبانية بأسرها ، بالفعل فى حرب . وفى مايو ١٧٠١ أرسل جيشا مكونا من ستة آلاف من الفرسان وستة عشر ألفا من المشاة للاستيلاء على ممتلكات اسبانيا فى شمال ايطاليا ، وعهد بقيادة هذا الجيش الى أمير شاب ، قدر له أن ينافس مارلبورو نفسه باعتباره قائدا - هو يوجين سافوى . وكان جده شارل أمانويل دوق سافوى ، أما والده الأمير يوجين مورييس فقد استقر به المقام فى فرنسا بلقب كونت دى سواسون . أما والدته فهى أولب مانسينى احدى بنات أخى مازاران الفاتنات . وطلب يوجين نفسه فى ١٦٨٣ ، وهو فى سن العشرين ، من لويس الرابع عشر أن يولييه قيادة فوج من الجنود ، فأبى عليه ذلك نظرا لصغر سنه ، فهجر فرنسا والتحق بخدمة الامبراطور ، واشترك مع سويسكى فى تخليص فيينا وتعقب الأتراك ، وجرح فى الاستيلاء على بودا ، وجرح ثانية فى حصار بلجراد ، وقاد القوات الامبراطورية الى الانتصار الحاسم على الأتراك فى سنتا ١٦٩٧ ، وتحلى يوجين بكل المزايا اللهم الا جمال الوجه والجسم . ووصفه فرنسي عدو له بأنه « هذا الرجل القبيح الضئيل الجسم الذى ينقلب أنفه فوق شفة عالية قصيرة الى حد أنها لا تغطى أسنانه (٤٩) » ، على حين تبين فيه فولتير « صفات البطل فى الحرب ، ومناقب الرجل العظيم زمن السلم ، ونهنا مشربا بروح العدل والانصاف والاعتداد بالنفس ، وشجاعة لا تلين ولا تهن فى قيادة الجيوش (٥٠) » . والآن وهو فى الثامنة والثلاثين قاد قواته فوق الألب ، وتفوق على الكتائب الفرنسية هناك ، ومع توالى انتصاراته على كاتينا وفيلروا ، كسب الامبراطور كل دوقية مانتوا تقريبا (سبتمبر ١٧٠١) ، قبل اعلان حرب الوراثة الاسبانية بزمن طويل .

وفى الوقت عينه كانت الدبلوماسية قد مهدت لعشر سفنين من

المذابح . ففي أغسطس منحت إسبانيا فرنسا « عقدا » يدر ربحا وفيرا ، لتزويد المستعمرات الأسبانية في أمريكا بالعبيد . وواضح أن فرنسا قصدت أن تستخدم نفوذها الطاغى في إسبانيا ، للاستيلاء على تجارة ممتلكاتها في قارات ثلاث . وفي ٧ سبتمبر وقع مندوبو إنجلترا والمقاطعات المتحدة والامبراطورية معاهدة لاهاي بتكوين حلف أعظم ثان . ونصت المادة الثانية منها على أنه من الضروري لاقرار السلام في أوروبا أن تراعى حقوق الامبراطور في الوراثة الأسبانية ، وأن تكون إنجلترا والمقاطعات المتحدة أمتين في ممتلكاتهما وفي تجولهما في البحار وفي تجارتها ، ووعدت المعاهدة الامبراطور بممتلكات إسبانيا في شمال إيطاليا والأراضي الوطيفة ، ولكنها تركت الباب مفتوحا أمام احتمال الاعتراف بفيليب الخامس ملكا على إسبانيا ، وتعهدت الأطراف المتعاقدة بعدم القيام بأية مفاوضات منفصلة ، أو توقيع أى صلح منفرد ، والحيولة دون توحيد تاجي فرنسا وإسبانيا . واعتراض طريق التجارة الفرنسية مع المستعمرات الأسبانية والدفاع عن أية فتوحات تقوم بها إنجلترا والمقاطعات المتحدة في الانديز الأسبانية والمحافظة عليها (٥١) . ومنحت فرنسا مهلة مدتها شهران للموافقة على هذه الشروط ، فإذا لم تقم الموافقة ، كان للدول الموقعة أن تعلن الحرب .

وقابل لويس هذا التحدى بكبرياء شديدة متميزة ، فأعلن أنه مرتبط رباطا شرفيا بالدفاع عن وصية شارل الثانى وتصميم الشعب الأسبانى على عدم تمزيق امبراطوريته ، ولثقته التامة فى قوة قضيته وعدالتها ، ظهر الى جانب سرير جيمس الثانى الذى كان يعانى سكرات الموت ، وواسي الملك المحتضر بوعده أنه سيعترف بجيمس الثالث ملكا على إنجلترا ويسانده . ولما قضى الوالد نحيبه حافظ لويس على عهده ، ولسنا ندرى اذا كان هذا « عملا جليلا يتسم بالشهامة » ، (كما قال عنه مؤرخ انجليزى شهيم (٥٢)) . أو أنه استسلام لتوسلات الارملة الباكية (٥٣) ، أو أنه خطة عسكرية لتقسيم إنجلترا الى معسكرين : فريق يناصر وليم ، وفريق يناصر جيمس ، ويدعو الى عودة آل ستيوارت الى العرش من جديد . وعلى أية حال كانت حرب الوراثة الأسبانية حربا للوراثة الانجليزية أيضا ، بل حرب الكيان الانجليزى كله ، فان عودة ملك من أسرة ستيوارت قد يعنى استئناف المحاولة لتحويل إنجلترا الى

الكاثوليكية ، وعلى الرغم من أن فرنسا أحست بأن تصرف الحلفاء نقض الاعتراف الذى كانت قد أعلنته كل دولة بفيليب الخامس ملكا على إسبانيا . فان معظم انجلترا أحست بأن لويس قد نقض معاهدة رزويك التى كان قد اعترف فيها بوليم الثالث ملكا على انجلترا ، واستنكرت الاعتراف بجيمس الثالث على أنه تدخل وقح فى شئون انجلترا . واضيفت الى شروط الحلف الأعظم فقرة تلزم الموقعين بالآلا يعقدوا صلحا مع فرنسا ، حتى يتلقى وليم ترضية عن الاساءة التى ألحقها به تصرف لويس . وفى يناير ١٧٠٢ جرد البرلمان جيمس الثالث من حقوقه المدنية - أى أعلن أنه خائن خارج على القانون . وفى نفس الوقت أقر بأغلبية صوت واحد ، « قانون القسم » الذى يتطلب من كل انجليزى أن يبرأ من « المطالب بالعرش » ويقسم يمينين الولاء لوليم الثالث وورثته . وفى ٨ مارس ١٧٠٢ توفى وليم الثالث فى سن الثانية والخمسين . فى وقت مبكر جدا لم يستطع أن يتبين فيه أنه قام بتوثيق عرى تحالف قد يحدد خريطة أوربا لمدة نصف قرن . وفى ١٥ مايو أعلن الامبراطور والمقاطعات المتحدة وبرلمان انجلترا الحرب على فرنسا فى وقت واحد .

٥ - حرب الوراثة الاسبانية ١٧٠٢ - ١٧١٣

كانت كل أوربا غريبى بولنده والامبراطورية العثمانية ، من الناحية العملية ، مشغولة بهذه الحرب . وانضم الى التحالف الدنمرك وبروسيا وهانوفر وأسقفية مونستر ، وناخبا مينز والبالاتينات وبعض الولايات الألمانية الصغيرة . وانضم الى هؤلاء فى ١٧٠٣ سافوى والبرتغال ، وحشدوا جميعا ٢٥٠ ألف جندى ، وجمعوا قوة بحرية تفوق كثيرا القوة البحرية الفرنسية عددا وعتادا وقيادة . وكان لفرنسا آنئذ مائتا ألف جندى ، ولكن هذه القوات كانت موزعة على جبهات مختلفة فى اقليم الراين وإيطاليا وإسبانيا . وكان الحلفاء الوحيدون لها إسبانيا وبافاريا وكولون ، ثم سافوى لمدة عام واحد . وكانت إسبانيا عبثا عليها ، تريد من الجيوش الفرنسية أن تهافس عنها ، كما كانت المستعمرات الأسبانية تحت رحمة الاساطيل الهولندية والانجليزية .

ويجدر بنا ألا ننزل فى متاحف اللعبة الملكية ، الشطرنج البشرى،

التي أعقبت ذلك ، وكانت لعبة دامية الى حد لم يسبق له مثيل تقريبا ،
والآن جاءت حملات مارلبرو ويوجين سافوى البارعة المثيرة الملطخة
بالدماء . وربما لم تجتمع منذ عهد قيصر عبقرية الحرب وفن الدبلوماسية
مثل ما اجتمعا فى مارلبرو : كان بارعا فى استراتيجية تخطيط العمليات
وتحريك الجيوش ، وفى أساليب استخدام المشاة والخيالة والمدفعية ،
مع سرعة فى تقدير الموقف واتخاذ القرار ، وفق متطلبات المعركة ،
ومع ذلك فهو أيضا صبور لبق فى التعامل مع الحكومات من ورائه ،
والشخصيات من حوله ، حتى مع الاعداء الذين اعتبروه رجلا دولة
يدرك الحقائق ، ذا وزن وقوة ونفوذ . وكان فى بعض الاحيان قاسيا
لا يرحم ، وفى أغلب الاحيان مجردا من المبادئ الخلقية والانسانية .
وسفك من دماء جنوده أى قدر لازم لتحقيق النجاح ، واتصل بجيمس
الثانى وجيمس الثالث ليضمن لنفسه نصيرا باسماء مشرقا اذا عاد
ال ستيوارت الى الحكم . ولكنه كان منظم وصانع النصر .

وحيث أدرك لويس الرابع عشر أن كل عظمة عصره معلقة فى كفة
الميزان ، وإن النزاع حول أسبانيا بات صراعا من أجل قارات ، فانه
هاب بفرنسا أن تبعت اليه بأبنائها وذهبها . وما وافى عام ١٧٠٤ حتى
كان لديه ٤٥٠ ألف رجل مسلحين - قدر ما لدى أعدائه مجتمعين (٥٤) .
وأملأ منه فى التفكير بحسم هذا الصراع الباهظ التكاليف ، أصدر أوامره
الى فواته الرئيسية بالتقدم عبر بافاريا الصديقة ، ومهاجمة قلعة العدو
الأخيرة ، ألا وهى فيينا التى عجزت الحشود التركية نفسها عن الاستيلاء
عليها . وانشغلت القوات الامبراطورية فى الشرق بعصيان مسلح وقع
فى المجر ، وتركزت عاصمتها مجردة من وسائل الدفاع تقريبا . وعلى حين
كان مفروضا أن يضيق جيش فرنسي بقيادة فيلروا الخناق على مارلبرو
فى الأراضي الوطيدة ، فان القوات الفرنسية بقيادة مارسمان وتلارد
انضمت الى قوات ناخب بافاريا ، وأمرعت فى التقدم الى النمسا .
ومرة أخرى هرب الامبراطور من فيينا ، كما حدث فى ١٦٨٣ ، ادراكا
منه بأن وقوعه فى أيدي الاعداء لابد أن يكون كارثة على موقف الحلفاء .

وفى هذه الازمة ، وعلى الرغم من توسلات الجمعية الوطنية
الهولندية ، ولكن بموافقة سرية من جانب هينسيوس ، قرر مارلبرو أن
يغامر بوقوع هولندا فى يد فيلروا ، ويجد السير ليلا ونهارا من بحر

الشمال الى الدانوب (مايو - يونيه ١٧٠٤) لينفذ فيينا . وتظاهر بأنه يسعى لعبور الموزل ، فصار جنوبا فى محاذاة النهر ، مغريا فيلروا بحركة موازية على الجانب الآخر . وفجأة عند كويلنز انعطف شرقا وعبر الراين على جسر عائم ، وسار الى مينز ، وعبر المين الى هيدلبرج ، وعبر نهر نكر الى راستاد ، فأحدث الآن نقاط اتصال هامة مع الامدادات القادمة من هولنده ، ومع جيش امبراطورى بقيادة يوجين سافوى ، ومع جيش آخر بقيادة الحاكم العسكرى لمنطقة بادن بادن - لويس وليم الاول - ودهش الفرنسيون والبافارينيون ليجدوا مارلبرو بعيدا عن المواقع التى كان من المتوقع أن يطبق عليه فيلروا فيها . وجمع مارسان وتلارد وناخب بافاريا ، ٣٥ ألفا من المشاة و ١٨ ألفا من الفرسان بين لوتزنجين وبلنهييم ، على الضفة اليسرى للدانوب . وهناك فى ١٣ أغسطس ١٧٠٤ اشتبك معهم مارلبرو ويوجين بثلاثة وثلاثين ألفا من المشاة وتسعة وعشرين ألفا من الخيالة فيما تحاول فرنسا أن تنمي فيه معركة هوستاد وما تحتفل به انجلترا باعتباره النصر فى بلنهييم . واخترقت خيالة مارلبرو المتفوقة قلب القوات الفرنسية وسأقت جيش تلارد المنهزم الى بلنهييم ، حيث استسلم الاثنى عشر ألفا الباقون منه على قيد الحياة ، وأسر تلارد نفسه . ثم أسرع فرسان مارلبرو لنجدة يوجين ، وكان فى مازق ، الى اليمين ، وعاونوه حتى أجبر مارسان على التقهقر بانتظام ، وكانت الخسارة فى الأرواح جسيمة ، اثنى عشر ألفا من الحلفاء ، و ١٤ ألفا من الفرنسيين والبافاريين . وحطم استسلام سبع وعشرين كتيبة من المشاة واثنى عشرة سرية من الخيالة سمعة القوات المسلحة الفرنسية . وفر ناخب بافاريا الى بروكسل . واحتل الجيش الامبراطورى بافاريا ، وأخلى نحو ثلاثمائة ميل مربع تقريبا من الأرض من القوات الفرنسية ، وعاد ليوبولد فى أمان الى عاصمته .

وفى ٤ أغسطس سجل اسطول انجليزى هولندى يوما مشهودا آخر فى التاريخ باحتلاله صخرة جبل طارق المقفرة . وقد حولها الانجليز الى قلعة ضمنت لهم السيادة على البحر المتوسط لمدة قرنين من الزمان واستمرت الحرب تسع سنوات أخرى ، دون أن يفتن أحد الى أن هذين الانتصارين قد حددا مصيرها . وفى ٩ أكتوبر ١٧٠٥ استولى ١٥ - قصة الحضارة

استول انجليزى على برشلونة ، وساند أحد جيوش الحلفاء ثورة قامت في قطلونيا ضد فيليب الخامس ، وأقام الارشيدوق كارل في مدريد ملكا تحت اسم شارل الثالث (٢٥ يونيه ١٧٠٦) . ولكن منظر النمساويين والانجليز يحكمون البلاد أيقظ الاسبان من مباتهم الروحى ، بل ان رجال الدين أنفسهم حرضوهم على المقاومة . وسلح الفلاحون أنفسهم بأحسن ما وصلت اليه أيديهم ، وقطعوا خط مواصلات الحلفاء بين برشلونة ومدريد . وقاد دوق برويك الانجليزى ، وجيمس فترز جيمس الابن غير الشرعى لجيمس الثانى قوة فرنسية اسبانية من الغرب . استردت مدريد لفيليب الخامس (٢٢ سبتمبر) وردت الارشيدوق ومن معه من المهراطيين الانجليز الى قاطالونيا .

وفي تلك الاثناء ، وبعد أن تغلب مارلبرو على بعض العقبات السياسية فى لندن ولاهاى ، جمع هذا القائد جيشا قوامه ستون ألفا من الانجليز والهولنديين والدنمركيين ، وتقدم به نحو الاراضي الوطنية الاسبانية ، وفى ٢٣ مايو ١٧٠٦ التقى بالجيش الفرنسى الرئيسى المؤلف من ٥٨ ألف جندى بقيادة فيلروا عند راميه بالقرب من نامور . وفى اشتداد وطيس المعركة ، ناسيا أنه يجدر بالقواد أن يموتوا فى فراشهم ، اندفع الى مقدمة الصفوف ، فاسقط عن جواده . وبينما كان الضابط المرافق له يعاونه على امتطاء ظهر الجواد ثانية ، اخترقت رأس الضابط قذيفة ، واسترد مالبرو عافيته واعاد تنظيم قواته ، وقادها الى نصر دام آخر . وبلغت الخسائر فى جيشه خمسة آلاف رجل ، وفى جيش الفرنسيين خمسة عشر ألفا . وتقدم وسط مقاومة لا تذكر للاستيلاء على أنتورب وبروجز وأوستند . وهناك توفر له خط مواصلات مباشر مع انجلترا ، وكان على مسافة عشرين ميلا فقط من فرنسا . وأوى فيلروا ، وكان آنذاك فى الثانية والستين ، الى ضيعته محزونا ، ولكن دون تائب من الملك الذى قال له فى أسى وأسف « لن يواتينا الحظ بعد ذلك (٥٥) » .

وفي كل مكان ، باستثناء أسبانيا ، كان الفرنسيون الآن فى خطر ، أو كانوا يتقهقرون . وفى فيينا خلف جوزيف الاول ، وكان فى السابعة والعشرين ، أباه على عرش الامبراطورية (١٧٠٥) ، وشد من أزر قواده بدرجة كبيرة . ورد يوجين سافوى الفرنسيين عن تورين

(١٧٠٦) وعن ايطاليا (١٧٠٧) . وبمقتضى اتفاق ميلان أصبحت دوقيتا ميلان ومانتوا جزءا من امبراطورية النمسا ، وانتهى حكم « جونزاجات مانتوا » الذى كان قد بدأ ١٣٢٨ . أما مملكة نابلى التى كان يحكمها نائب الملك الاسبانى منذ عهد طويل ، فقد ارتمت بدورها فى أحضان النمسا ، ولو أنها استمرت من الوجهة الشكلية ولاية بابوية ، واحتفظت الولايات البابوية بأوضاعها باذن من الامبراطور الذى اخترقها قواته الالمانية ضد ارادة البابا الذى لا حول له ولا قوة (٥٦) . واحتفظت فينيسيا وتسكانيا باستقلال مزعزع الاركان .

وكان لويس الرابع عشر رجلا قد تغير . وكان غرور السلطان قد زال عنه تقريبا ، ولكنه احتفظ بالوقار الهادىء لدولته . وفى ١٧٠٦ عرض على الحلفاء شروطا للمصلح كان يمكن أن يتقبلوها فرحين مسرورين قبل خمس سنين ، وبمقتضاها تترك أسبانيا للأرشيدوق كارل ، ويكتفى فيليب بميلان ونابلى وصقلية ، وتعاد مد الحدود والحصون الى السيطرة الهولندية فى الأراضي الوطنية الاسبانية . وكان الهولنديون ميالين الى التفاوض ، ولكن الانجليز والامبراطور أبوا . وتولى لويس السأم والضجر ، واتجه الى تجنيد جيوش جديدة وفرض ضرائب جديدة ، حتى التعميد والزيجات لابد أن يدفع عنها ضريبة حتى تصبح قانونية . فلجأ الفرنسيون الذين أضلهم الفقر الى تعميد أبنائهم وإلى الزواج دون طقوس دينية ، ولو أن نتاج هذا القران دمنغ بأنه غير شرعى من الوجهة الرسمية (٥٧) .

وقامت الثورة فى كاهور ، وفى كرسى ، وفى بريجور . واستولت جموع الفلاحين على الحكم فى المدن ، وعلى قصور الاقطاعيين . وصاحت الهياكل العظمية الحية أى لاهالى الذين يتضورون من الجوع ، عند أبواب قصر فرساي ، مطالبين بالخبز ، فصددهم الحرس السويسرى . وظهرت اللافتات على الجدران فى باريس منشرة لويس بأنه لا يزال فى فرنسا رجال يريدون قتل الملك (٥٨) . ومنعت الضرائب الجديدة .

وفى أوائل ١٧٠٧ نشر مركيز دى فويان الذى كانت هندسته العسكرية عنصرا أساسيا فى الانتصارات الفرنسية فى الجيل الماضى ،

نشر وهو فى الرابعة والسبعين ، « اقتراحا بضريبة أعدل » . وصفه
المرکيز شقاء فرنسا ويؤمها : « ان عشر السكان تقريبا انحطوا الى
درجة التسول ، أما غالبية التسعة الأعشار الباقية منهم فهم أقرب الى
تلقي الصدقات منهم الى بذلها . . . يقينا ان السوء قد بلغ أقصى مداه .
فاذا لم يتخذ أى علاج فلسوف يقع الشعب فى برائن فقر لافكاك له
منها أبدا » . وذكر الملك بأن « الطبقة الدنيا من الشعب هى التى تثرى
الملك ومملكته بكدها وجدها ، واسهاماتها فى الخزائن الملكية » ومع
ذلك فان « هذه الطبقة ، نتيجة لمطالب الحرب وفرض الضرائب على
مدخراتها ، هى التى تعيش الآن فى أسمال بالية واكواخ متداعية ،
على حين توقفت الزراعة فى أراضيها » لتغيب ابنائها الذين جندوا
للحرب (٥٩) . ولانقاذ هؤلاء الناس ، وهم أعظم الطبقات انتاجا ،
اقتبس فويان بعض أفكار بواجلبرت ، فاقترح إلغاء كل الضرائب
القائمة ، والاستعاضة عنها بضريبة دخل تصاعدية لا تعفى منها أية
طبقة ، فيدفع ملاك الأرض ما بين ٥ و ١٠ ٪ ويدفع العمال ما لا يزيد
عن ٣ ٪ . وتحفظ الدولة باحتكار الملح ، وتفرض الرسوم الجمركية
عند الحدود الوطنية فقط . (٦٠) .

ويصف سان سيمون هذا الكتاب ، وكيف استقبله الناس ، فيقول :

كان الكتاب زاخرا بالمعلومات والأرقام ، مرتبة بأقصى
درجة من الوضوح والبساطة والدقة . ولكنه وقع فى خطأ
جسيم ذلك أنه يبسط منهجا لو اتبع لكان فيه دمار الجيش من
الراسماليين والكتبة والموظفين من كل الانواع ، ولأرغمهم
على أن يعيشوا على حسابهم بدلا من العيش على حساب
الشعب ، وقوض أساس هذه الثروات الضخمة التى نراها
تنمو وتزداد فى وقت قصير . وكان هذا سببا كافيا لسقوط
هذا الكتاب . . . وتعالى الصيحات من جانب أولئك الذين
يهمهم معارضته . . . ولا عجب إذن ، فى أن الملك الذى يلتفت
حوله هؤلاء الناس ، أصغى الى حججهم ، واستقبل المارشال
فويان أسوأ استقبال حين قدم اليه كتابه (٦١) .

وأنبه لويس بأنه رجل حالم ، قد يقلب مشروعه مالية البلاد رأسا

على عقب ، وسط أزمة الحرب . وفى ١٤ فبراير ١٧٠٧ صدر قرار من المجلس بمصادرة الكتاب وعرضه فى مشهرة . وبعد ستة أسابيع مات المارشال العجوز ، وقذفت فى عضده وأحزنه ما أصاب من خزي وعار . وتفوه الملك ببعض كلمات تعبر عن أسف جاء متأخرا « فقدت رجلا كان بحبنى حبا شديدا كما يحب الدولة (٦٢) » .

واستمرت الضرائب والحروب . وفى أغسطس ١٧٠٧ انضم فكتور أماتيس الثانى دوق سافوى - الذى كان قد بدأ حليفا لفرنسا - الى يوجين سافوى واسطول انجليزى فى حصار طونون . برا وبحرا ، حتى اذا سقطت فى أيديهم عمدوا الى مهاجمة مرسيليا ، فاذا سقطت هذه أيضا لأصبحت فرنسا معزولة عن البحر المتوسط . وأعد جيش فرنسي جديد وأرسل ليصد الغزاة ، وأفلح فى صددهم ، ولكن فى هذه الحملة بات معظم أراني بروفانس خرابا بلقعا . وفى ١٧٠٦ حشد الملك جيشا قوامه ثمانون ألفا تحت قيادة مارشال فندوم . ودوق برحندي لمحبوب ابن الدوفين . وسيره ليوقف تقدم الحلفاء فى الفلاندرز فقاتله مارلبرو ويوجين بجيش مماثل فى العدد فى أودينارد على نهر شلدت (١١ يوليه ١٧٠٨) ، ودارت الدائرة على الفرنسيين وخسروا ٢٠ ألفا بين قتيل وجريح ، كما أسر منهم سبعة آلاف . وأراد مارلبرو التقدم الى باريس ، ولكن يوجين أقنعه بمحاصرة ليل أولا ، حتى لا تقطع حاميتها خط مواصلات الحلفاء وامداداتهم . وسقطت ليل بعد حصار دام شهرين ، بخسارة فى الأرواح قدرها خمسة عشر ألفا .

وأحس لويس بأن فرنسا لم تعد قادرة على مواصلة القتال . وزاد من بؤس الشعب وشقائه أن شتاء ١٧٠٨ / ١٧٠٩ كاد أقسى شتاء وعته الذاكرة ، وتجمدت الانهار طيلة شهرين ، بل تجمدت مياه البحر على طول الشواطئ ، الى أن العربات ثقيلة الأحمال كان تسير فى أمان فوق جليد المحيطات (٦٣) . وهلك كل المزروعات بما فى ذلك أقدر أشجار الفاكهة على احتمال قسوة المناخ ؛ وكل الحبوب فى الأرض . كما مات فى هذا الفصل القاسي معظم الأطفال الحديثى الولادة (٦٤) . واستثناء ابن حفيد الملك ، لويس الخامس عشر فيما بعد ، الذى ولد لدوق أرجندى فى ١٥ فبراير ١٧٠٩ . وفى أعقاب ذلك جاءت المجاعة فى الربيع والصيف ، واختزن المحتكرون الخبز واحتفظوا له بسعر

عال . ويذكر سان سيمون ، وهو عادة لا يحب الملك ، أن لويس نفسه كان متهما باقتسام مغانم الاختكارات (٦٥) . ولكن هنرى مارتن يقول « أن التاريخ يروى كثيرا الى حد أنه لا يسلم بالوصف البغيض الكئيب الذى أورده سان سيمون دون شيء من الريبة » (٦٦) . وأنقذ الموقف باستيراد ١٢ مليون كيلو جرام من الحبوب من دول المغرب العربى وغيرها ، وزراعة الشعير بمجرد ذوبان الثلوج وعودة الدفء الى الأرض (٦٧) .

وأحص لويس الرابع عشر بالذلة والهوان بسبب هزائم جيوشه ونكبات شعبه ، فأرسل فى ٢٢ مايو ١٧٠٩ المريكز دى تورسي الى لاهاي ، يطلب الصلح . وكان دى تورسي مزودا بالتعليمات ليعرض النزول عن كل الامبراطورية الاسبانية الى الحلفاء ، وعن نيوفوندلند الى انجلترا ، واعادة مدن الحدود الى الهولنديين ، والتخلى عن تأييد حق آل ستيوارت فى العرش . وحاول المريكز أن يرشـو مارلبرو ، فأخفق (٦٨) . وفى ٢٨ مايو قدم الحلفاء الى دى تورسي انذارا نهائيا يطالبون فيه ، لا بمجرد التنزل عن كل اسبانيا وممتلكاتها للأرشيدوق ، بل كذلك يطالبون بانضمام الجيش الفرنسى الى قوات الحلفاء فى طرد فيليب من اسبانيا اذا لم يكن قد غادرها فى بحر شهرين ، والا ، (كما قدروا) تركت فرنسا حرة فى اعادة تنظيم قواتها الضاربة أثناء انشغالهم فى شبه الجزيرة . وأجاب لويس بأنه يعز عليه أن يطلب منه استخدام القوة لطرد حفيده من اسبانيا التى كانت قد هبت من فورها لمساندة فيليب . وقال « اذا كان لابد من مواصلة القتال ، فلا قاتل أعدائى ، لا ابتلى » (٦٩) .

وأنارت مطالب الحلفاء شعور الاستياء فى فرنسا . وانضم الرجال عن طيب خاطر الى القوات المسلحة ، وكان كل همهم أن يجهدوا الطعام ، وأرسل النبلاء ما لديهم من فضة الى دار سك العملة ، وراوغت السفن الفرنسية الانجليز الهولنديين ، وأحضرت من أمريكا مبالغ تقدر قيمتها بثلاثين مليونا من الفرنكات . وحشد جيش جديد قوامه تسعون ألفا ، وضع تحت امرة فلار الذى لم يتمكن الحلفاء من هزيمته من قبل ، وفى الوقت نفسه جمع مارلبرو مائة وعشرة آلاف جندى . والتقى الجمعان فى مالهلاكية (على الحدود المواجهة لبليجيكا) فى أعنف

معركة فى القرن الثامن عشر . وفقد مارلبورو ٢٢ ألف رجل فى انتصاره
الاخير ، وخسر الفرنسيون ١٢ ألفا ، من بينهم فللار الباسل ، الذى
كان فى السادسة والخمسين ، واندفع على رأس قواته ، ثم حملوه من
الميدان وقد بترت احدى ركبتيه قذيفة مدفع . وتقهقر الفرنسيون بانتظام
واتجه الحلفاء للاستيلاء على مونز . وكتب مارلبورو الى زوجته يقول
« الحمد لله والشكر لله ، ان فى مقدورنا الآن ان نحصل على الصلح
الذى نريده (٧٠) » .

ويبدو أن الامر كان كذلك . فمن الواضح ان فرنسا كانت قد بذلت
أقصى ما فى جعبتها ، فمن أين لها بجيش ثان من بين أسراتها المنهكة
التي استنزفت دماء إبنائها ، وكيف تطعمه وحقلها مهجورة مقفرة ؟ .
لقد عمت الفوضى الزراعة والصناعة والنقل والتجارة والمالية - لقد
أصاب كل هذا المرافق دمار وانحلال ، يهيئان للأعداء المتقدمين احتلال
فرنسا وتزيق أوصالها . ان الملك الذى كان يوما معبود الشعب « الذى
بعثه الله اليهم » بدأ يفقد حبهم بل احترامهم له . انه كان ينادى بنفسه
عن باريس ، لكنه لم تغب عن ذاكرته جماعة الفروند المعادية . واستأمت
المدينة لطول نفوره عنها وتباعده عنها ، وما أشد ما استهجنّت النكات
والشتائم والنشرات والافتات كبريائه الاستبدادية استهجانا
لأدعا (٧١) . وتساءل الناس متعجبين ، كيف تكتظ قاعات فرساي ،
وسط اطلاق فرنسا وعوزها ، برجال الحاشية المقامريرن الخاملين
المترفين ، على حين أن الملك وزوجته قد ركنا الى شيء من التقوى وكبح
جماج النفس : « ولم تخفض نفقات الحاشية ولم ينقص عدد موظفيها
حتى النهاية (٧٢) » . وأنشد بعض الباريسيين الذين لا يجدون الخبز
رواية معدلة من « دعاء الرب » ، لم يستثنوا فيها لويس ولا زوجته
ولا وزير خارجيته وماليته الجديد :

يا الهنا الذى فى فرساي ، لم يعد اسمك يقدس ، ولم
تعد مملكتك عظيمة ، ولم تعد مشيئتك تنفذ فى البر والبحر ،
اعطنا الخبز الذى نفتقد فى كل مكان ، اغفر لأعدائنا الذين
قهرونا ، لا لقوادك الذين هياؤا لهم أن يفعلوا ذلك .
لا تستسلم لكل اغواءات لامينتون ، ولكن خلصنا من
شاميلارد (٧٣) .

وقالت مدام مينتون ترثى لحال الملك : « انهم يلومونه ويؤنبونه بسبب نفقاته ، انهم يودون الاستغناء عن جياده وكلابه وخدمه انهم يريدون أن يرموني بالحجارة لانهم يتصورون أنى لا أبلغه شيئا كريها خشية ايلامه (٧٤) » .

وكان النبلاء لا يزالون على ولائهم للملك الذى أكرمهم وحماهم ، ولكن وطنيتهم تزعزعت ، حين طالب الملك ، كآخر سهم فى جعبته ، بعشر دخولهم (١٧١٠) . ان الضريبة العامة التى اقترحها فويان قبل ذلك بثلاثة أعوام لتحل محل كل الضرائب الاخرى ، أضيفت الآن الى سائر الضرائب . وكان للفقراء بعض العزاء فى أن يروا جبابة الضرائب الكريهين يدخلون بيوت الاغنياء لفحص حساباتهم . وكره الملك أن يقتحم الخزائن السرية الخاصة ، ولكن قسيس اعترافه ، الأب تلييه ، أكد له أن من رأى أساتذة السوربون « أن كل ثروة رعاياه ثروته ، فاذا أخذها فكانما يستولى على شيء يخصه (٧٥) » . وبالمثل عانت الطبقات الوسطى العليا شيئا من الخلطة فى الحماسة العسكرية ، حيث انقطع دفع الفوائد عن السندات الحكومية . وقال سان سيمون : « ان إعادة مك العملة وتخفيض قيمتها » أتاحا للملك بعض الأرباح ، ولكنهما جلبا الدمار على أناس بعينهم ، كما أديا الى الخلل فى التجارة مما كان فيه توقفها التام (٧٦) . وأعلن كبار رجال المصارف ، مثل صمويل برنارد ، الافلاس ، فادى ذلك الى تعطل كل الاعمال فى ليون . « كان كل شيء ينهار شيئا فشيئا ، واستنزفت المملكة بأسرها ، ولم تدفع للجند رواتبهم ، على أن أحدا لم يكن يتصور ماذا فعل بالملايين التى وصلت الى خزائن الملك (٧٧) » .

وفى مارس ١٧١٠ عاد لويس فطلب الى الحلفاء عقد الصلح ، وعرض أن يعترف بالأرشيذوق ملكا على أسبانيا ، وألا يقدم أى عون لفيليب ، بل أن يدفع بعض الأموال للعمل على خلعه ، وأن يتخلى الحلفاء عن ستراسبورج ، وبريزاخ ، والالزاس ولسل وتورنى وإيبر ومينن ، وفورن وموبرج ، ولكنهم لم يعرضوا عليه صلحا ، بل هدنة محتها شهران ، وكان على لويس بقواته الفرنسية وحدها دون أية مساعدة من أى جانب آخر ، أن يطرد فيليب من أسبانيا ، فاذا عجز عن تحقيق ذلك فى فترة الشهرين ، استأنف الحلفاء القتال (٧٨) .

ونشر لويس هذه الشروط على شعبه الذى اتفقت كلمته على أنها شروط يستحيل قبولها .

وحشدت فرنسا ، بطريقة ما جيوشا جديدة ، وعندما غزا الارشيدوق اسبانيا مرة ثانية بقوات انجليزية ونمساوية ، وشق طريقه لالخروج فيليب من مدريد مرة أخرى ، أرسل لويس لحفيده خمسة وعشرين ألف حندي بقيادة دوق فندوم . واستطاع الدوق بمساعدة المتطوعين الأسبان أن يهزم الغزاة فى بريهوجا وقللافيكيوزا (ديسمبر ١٧١٠) . وبهذا أعاد فيليب بشكل قاطع الى عرشه ، وبقيت اسبانيا تحت حكم البوربون حتى عام ١٩٣١ .

وفى نفس الوقت كانت ربح السياسة تغير اتجاهها فى انجلترا . وكانت الملكة قد كتبت فى ١٧٠٦ « لست أطمع فى شيء .. الا أن أرى صلحا مشرفا ، حتى اذا اقتضت مشيئة الله أن أفارق الحياة ، وجدت كل الارتياح والطمأنينة فى أن أترك بلدى المسكين وكل أصدقائى فى سلام وهدوء (٧٩) » . وكانت الملكة آن تلتزم سياسة الحرب تحت تأثير دوقة مارلبورو العنيفة الملتهبة حماسة ، ولكن ضعف هذا التأثير الآن ، وعزلت الملكة الدوقة (ساره) من خدمتها (١٧١٠) ، وانحازت صراحة الى « المحافظين » ، وكان التجار والصناع والرأسماليون قد أقادوا من الحرب (٨٠) ، وأيدوا « الأحرار » صانعى الحرب . أما ملاك الأراضي فقد خسروا لأن الحرب أدت الى زيادة فى الضرائب وتضخم فى العملة ، ومن ثم شجعوا الملكة فى تطلعها الى السلام . وفى أغسطس عزلت جودولفين ، مساعد مارلبورو الايمن ، ورأس هارلى وزارة من المحافظين . ومالت انجلترا نحو السلام .

وفى يناير ١٧١١ أرسلت الحكومة الانجليزية الى باريس سرا ، قسيسا فرنسيا ، هو الأب جولثييه الذى كان قد أقام فى لندن زمنا طويلا ، وقصد الى تورسي فى فرساي ، وسأله « هل تريد السلام ؟ لقد جئتك بوسائل تحقيقه ، مستقلا عن الهولنديين (٨١) » . وتقدمت المفاوضات بببطء ، وفجأة ، وفى سن مبكرة بشكل يثير الدهشة ، سن الثانية والثلاثين توفى جوزيف الاول (١٧ أبريل ١٧١١) وأصبح الارشيدوق امبراطورا يحمل اسم شارل السادس ، ووجد الانجليز والهولنديون الذين كانوا قد وعدوه باسبانيا كلها ، انهم يواجهون ، نتيجة لانتصاراتهم الباهظة

التكاليف ، امبراطورية هسبرجية مترامية الاطراف ، تهدد بالخطر الشعوب البروتستانتية وحرياتها ، مثلها فى هذا وذاك مثل امبراطورية شارك الخامس . وهنا عرضت الحكومة الانجليزية على لويس الاعتراف بفيليب ملكا على اسبانيا ومستعمراتها الامريكية ، مع بعض شروط معتدلة نسبيا : منها الضمانات ضد اتحاد فرنسا واسبانيا تحت تاج واحد ، وحصون على الحدود لحماية المقاطعات المتحدة والمانيا من غزو فرنسا لها فى المستقبل ، واعادة الفتوحات الفرنسية الى وضعها السابق ، والاعتراف بحق ارتقاء الملوك البروتستانت الى العرش فى انجلترا ، وطرد جيمس الثالث من فرنسا وتجريد دنكرك من السلاح ، وتثبيت ملكية انجلترا لجبل طارق ونيوفوندلند ومنطقة خليج هدسن ، ونقل حق بيع الرقيق للمستعمرات الاسبانية فى امريكا ، من فرنسا الى انجلترا . ووافق لويس على هذه الشروط مع تعديلات طفيفة . وابلغت انجلترا لاهائى انها تحبذ عقد الصلح على هذه الامس . ووافق الهولنديون عليها ، اساسا صالحا للمفاوضات ، واتخذت الترتيبات لعقد مؤتمر بسلام فى أوترخت . وعزل مارلبورو الذى كان يرى الحرب أكثر ربحا (٣١ ديسمبر ١٧١١) وعين مكانه جيمس بتلر ، دوق أورمند الثانى ، الذى زود بتعليمات تقضى بعدم الاشتباك فى أى قتال الا عند تلقى أوامر جديدة .

وعلى حين انعقد المؤتمر فى أوترخت (أول يناير ١٧١٢) ، واصل القتال يوجين الذى اعتبر الشروط الانجليزية للصلح خيانة لقضية الامبراطورية . وتقدم يوما بعد يوم ليهاجم خط الدفعا الذى اقامه فيتلار المجد النشط . وفى ١٦ يولييه ابلغت لندن أورمند أن انجلترا وفرنسا وقعتا هدنة ، وأنه يجب بناء على ذلك انسحاب قواته الانجليزية الى دنكرك . وامثلت هذه القوات للأمر ، ولكن الكتائب التى كانت تحت امرة أورمند فى القارة ، اتهمت الانجليز بأنهم آبقون هاربون من الجندية ، ووضعت نفسها تحت قيادة يوجين . وكان لدى الامير آنذاك نحو مائة وثلاثين الفا ، ولدى فللار نحو تسعين الفا ، ولكن فى ٢٤ يولييه انقض المارشال اليقظ على كتيبة قواتها اثنى عشر الفا من الهولنديين عند دنين (بالقرب من ليل) وابادهم قبل ان يتمكن يوجين من القدوم لنجدتها . وتراجع الامير عبر المثلثات ليعيد

تنظيم جيشه الصعب الانقياد ، وتقدم فيلار للاستيلاء على دواى ولى كزنوى ، وبوشان ، وتشجع لويس وفرنسا ، لأن هذه كانت الانتصارات الفرنسية الوحيدة على الجبهة الشمالية ، ولكنها ، بالإضافة الى انتصارات فندوم فى أسبانيا أضفت قوة جديدة على المفاوضين الفرنسيين فى أوترخت .

وبعد خمسة عشر شهرا من المراسم والشكليات والمناقشات ، وقع أطراف النزاع ، فيما عدا الامبراطور ، صلح أوترخت (١١ أبريل ١٧١٣) وتنازلت فرنسا لبريطانيا عن كل ما وعدت به من قبل فى المفاوضات التمهيدية ، بما فى ذلك احتكار تجارة الرقيق الرائجة ، التى تعتبر وصمة عار لذاك العصر . وقدم العدوان القديمان تنازلات متبادلة عن رسوم الواردات ، وأعاد الهولنديون لفرنسا ليل واير وبيتون ، ولكنهم احتفظوا بالسيادة على كل الأراضي الوطیئة حتى يتم عقد الصلح مع الامبراطورية ، على حين يستولى ناخب بافاريا على شارلروا ولكسمبرج ونامور ، وأعيدت نامور الى دوق سافوى . واحتفظ فيليب الخامس بأسبانيا وأمريكا الاسبانية . ورفض ثم عاد فوافق (١٣ يولييه) على التخلي عن جبل طارق ومينورقة لاندلجترا . وواصل يوجين سافوى القتال ضد البريطانيين لشعوره بالمرارة نحوهم لتوقيعهم صلحا منفردا . ولكن خزانة الامبراطورية أصبحت خاوية ، ونقص جيشه الى ٤٠ ألفا ، على حين كان فيلار يتقدم نحوه بمائة وعشرين ألفا . وأخيرا قبل دعوة لويس الرابع عشر له للقاء فيلار لوضع شروط للصلح . وبمقتضى معاهدة راسات (٦ مارس ١٧١٤) احتفظت فرنسا بالالزام وستراسبورج ، ولكنها أعادت الى الامبراطورية كل الفتوحات الفرنسية على الضفة اليمنى لنهر الراين ، واعترفت بحلول النمسا محل أسبانيا فى حكم ايطاليا وبلجيكا .

وبذلك حققت معاهدتا أوترخت ورأسات أكثر قليلا مما كان يمكن أن تحققة الدبلوماسية بالوسائل السلمية فى ١٧٠١ . وبعد ثلاثة عشر عاما من القتل والابادة والفقر والتخريب ، ثبتت هاتان المعاهدتان خريطة أوربا لمدة ستة وعشرين عاما ، كما ثبتتها معاهدات وستفاليا لمدة جيل واحد بعد حرب الثلاثين عاما . وكانت المهمة فى كلتا الحالتين اقامة توازن القوى بين أسرتى هابسبرج والبوربون . وقد تم هذا بالفعل . وقام شبيه لهذا التوازن بين فرنسا واندلجترا فى أمريكا واستمر حتى نشوب حرب

السنين السبع (١٧٥٦ - ١٧٦٣) .

وأهم الخاسرين فى هذا النزاع الدموى حول الوراثة الاسبانية هما هولنده وفرنسا ، لقد كسبت الجمهورية الهولندية أرضا ، ولكنها خسرت سيادة على البحر ، فلم تعد قادرة على مباراة انجلترا فى حمولة السفن أو فى فن الملاحة أو فى الموارد أو فى الحرب ، ان انتصارها استنزفها ونهكها ، فبدأت تضمحل . كذلك ضعفت فرنسا الى حد يكاد يكون خطيرا . لقد بقت على مرشحها لعرش اسبانيا ، ولكنها أخفقت فى الابقاء على امبراطوريته سليمة لم تمس ، ودفعت ثمنا لهذا النصر القاتم الذى فقد بريقه ، حياة مليون من أبنائها بالاضافة الى ضياع سيادتها فى البحار ، وانهايار حياتها الاقتصادية بصفة مؤقتة . ولم تكن فرنسا لتفريق وتلتقط أنفاسها من عصر لويس الرابع عشر ، قبيل ظهور نابليون ، ولكن لمجرد أن تعيد مأساة لويس .

أما الفائزان فى الحرب فهما النمسا داخل القارة ، وانجلترا فى كل مكان خارجها . فقد استولت النمسا آنذاك على ميلان ونابلى وصقلية وبلجيكا ، وأصبحت أعظم قوة فى أوروبا حتى ارتقاء فردريك الأكبر العرش (١٧٤٠) . وفكرت انجلترا فى السيادة على البحار أكثر مما فكرت فى التوسع فى الارض . وحصلت على نيوفوندلند ونوفا سكوشيا ، ولكن كان تحكمها فى طرق التجارة أكبر قيمة لديها . وأرغمت فرنسا على تخفيض رسومها الجمركية ، وعلى أن تجرد من السلاح قلعة دنكرق ونغرها اللذين كانا يشكلان خطرا على السفن الانجليزية . ويفضل جبل طارق فى اسبانيا ، وبورت ماهون فى مينورقة استطاعت انجلترا أن تسيطر على البحر المتوسط . ولم يكن لهذه المكاسب مشاهد مثير فى ١٧١٣ ، ولكن كان لابد أن تدون نتائجها فى تاريخ القرن الثامن عشر . وفى نفس الوقت أمنت العقيدة البروتستانتية وارتقاء البروتستانت الى العرش شر العوادى ، اللهم الا نسبة المواليدين .

وثمة نتيجة هامة للحرب ، تلك هى اشتداد الروح القومية ، وروح الكراهية بين الدول ، حيث نسيت كل أمة مكاسبها وتذكرت جراحها . فما كان لألمانيا أن تغفر اجتياح البالاتينات وتخريبها مرتين . ولم تكن فرنسا لتنسى بمرعة المذابح التى لم يسبق لها مثيل فى انتصارات

مارلبرو ، وكانت أسبانيا تعاني كل يوم عار وقوع جبل طارق في أيد
أجنبية . وبانت كل أمة ترقب أن تحين الفرصة للانتقام .

ان بعض ذوى النفوس الكريمة الذين اعتقدوا أن أوربا قارة
المسيحيين راودهم حلم الوصول الى بديل عن الحرب . وكان شارل
كامل ، من رهبان كنيسة القديس بطرس قد رافق الوفد الفرنسي الى
وترخت ، فلما عاد نشر خطة لتثبيت دعائم السلام الجديد ، وتمنى
لو أن أمم أوربا أتيح لها أن تتحد في « عصابة أمم » مع مؤتمر دائم من
المندوبين عنها ، ومجلس للتحكيم في النزاع ، ونظام لقانون دولي ،
وقوة مسلحة مختلطة للوقوف في وجه أية دولة متمردة ، وتخفيض أى
جيش وطنى الى ستة آلاف رجل ، وإيجاد مقاييس وعملة موحدة
تستخدم في كل انحاء أوربا (٨٢) . وقدم الراهب مشروعه الى
ليبنتر ، الذى لم يعد يثق بأن هذا أفضل العوالم الممكنة ، فذكر الراهب
« بأن ثمة قدرا مشكوكا يعترض دوما طريق الانسان الى تحقيق
سعادته (٨٣) » فالانسان حيوان نزاع الى المنافسة ، وخلقه هو قدره .

٦ - أقول نجم الاله : ١٧١٣ - ١٧١٥ :

ان لويس الرابع عشر ، لو حكمنا عليه بمعايير عصره ، لم يكن
الغول البشع ، الذى صورة المؤرخون المعادون ، وكل الذى اقترفه هذا
الملك هو أنه طبق على نطاق أوسع ، ولفترة من الزمن ، مع نجاح
بغض ، نفس أساليب الحكم المطلق والتوسع الاقليمى ، والغزو
العسكرى التى تميز بها سلوك أعدائه ومطامعهم ، بل أن وحشية جيوشه
فى البالاتينات كانت لها سابقة فى أعمال السلب والنهب فى مجدبرج
(١٦٣١) ، وخاتمة فى مذابح مارلبرو . على حين أن لويس تميز بأنه
قد امتد به الأجل حتى تثار منه فى شخصه ، لا فى أبنائه ، « ربات
الانتقام » لكل ما جنى عليه غروره وصلفه وسلطانه من آثام .

ولم يبخسه التاريخ حقه فى شيء من الاعجاب بما أبدى من شجاعة
ووقار عند هزيمته ، كما استشعر شيئا من الاثقال عليه فى الكوارث التى
دمرت تقريبا أبنائه وجيوشه وأساطيله فى وقت معا . وفى ١٧١١ مات
ابنه الشرعى الوحيد « الدوفين الأكبر » لويس ، تاركا وراءه الملك
وحفيدين صغيرين لويس دوق برجندى ، وشارل دوق برى . وتحلى

لويس الأصغر بمناقب عظيمة بفضل رعاية فنيلون وسهره على تربيته وتهذيبه ، وأصبح عزاء الملك وسلواه في شيخوخته . وفي ١٦٩٧ تزوج لويس الأصغر من ماري أدليد سافوي ، التي ذكر جمالها وذكائها ومفاتيها ، الملك بمدام هنريتا وشبابه السعيد معها . ولكن في ١٢ فبراير ١٧١٢ أودت الحمى المتقطعة بهذه الروح المرححة في سن السادسة والعشرين . وأبى زوجها المخلص أن يتخلى عن سرير مرضها ، فانتقلت إليه العدوى ، ومات بنفس المرض في ١٨ فبراير وهو في سن التاسعة والعشرين ، بعد وفاة أبيه بعام واحد . وانتقلت العدوى منهما إلى طفليهما ، ومات أحدهما في ٨ مارس في سن الثامنة ، أما الأصغر فقد بقى على قيد الحياة ، في حالة من الضعف والهزال لم يكن أحد يحلم معها بأنه سيعيش ليحكم فرنسا حتى ١٧٧٤ باسم لويس الخامس عشر . ولو أن هذا الصبي الهزيل قضى نحبه لكان وريث العرش شارل دوق برى ، ولكن شارل توفي ١٧١٤ .

وكان ثمة خليفة آخر يمكن أن يؤول إليه العرش - هو فيليب الخامس ملك أسبانيا الابن الأصغر للدوفين الأكبر ، ولكن نصف أوربا تعهد بالحيولة بينه وبين الجمع بين التاجين . وكان يليه في ترتيب الوراثة ، فيليب دوق أورليان حفيد لويس الثالث عشر ، وابن أخى الملك وزوج ابنته . ولكن فيليب هذا كان له معمل واصل فيه تجاربه في الكيمياء . ولذلك تناقل الناس اتهامه بدس السم لدوق ودوقة برجندى وابنيهما الأكبر . وقد اختلف الأطباء الذين قاموا بفحص الجثث الثلاث وتشريحها بعد الوفاة حول استخدام السم ، واستشاط فيليب غضبا لهذه الشبهات ، وطلب إلى الملك أن يقدمه لمحاكمة علنية ، واعتقد لويس أنه برىء ، وأبى تعريضه للمحاكمة والتعذيب حتى تثبت براءته أو ادانته ، وأن يلحق به هذا العار .

وكان ثمة ملجأ أو حل أخير ، إذا أخفقت فروع الوراثة هذه . ذلك أن الملك كان قد أضفى الصفة الشرعية على ابنه غير الشرعيين دوق مين وكونت وف تولوز . وفي ذلك الوقت (يولييه ١٧١٤) أصدر الملك مرسوما سجله برلمان باريس دون معارضة ، ينص على أنه في حالة عدم وجود أمراء يجرى في عروقهم الدم الملكى ، يكون لهذين الابنين غير الشرعيين سابقا حق وراثة العرش . وبعد سنة من ذلك ، أصدر

مرسوما آخر بمساواتهما فى الرتبة من الوجهة القانونية بالامراء الشرعيين ، وكان لهذا القرار وقع الصاعقة على سان سيمون والنبلاء الآخرين (٨٤) ، وكانت أمهما مدام دى مونتسبان قد ماتت ، ولكن امهما بالتنشئة ، زوجة الملك ، أحبتهما مثل أولادهما . واستخدمت نفوذها للنهوض بهما فى مراقى الشرف والسلطة والجاه .

وفى غمرة هذه المشاكل وفقدان الأولاد ، واجه لويس الازمة الأخيرة فى الحرب . وعندما كان يودع فيلار الذى كان فى طريقه لملاقاة يوجين الذى كان يتقدم الى جبهة بلجيكا ، انهارت فجأة قوى الملك الذى كان آنذاك فى الرابعة والسبعين ، وهو يقول « انت ترى الآن حالى أيها المارشال ، ليس ثمة الا أمثلة قليلة لما أصابنى - أفقد فى نفس الشهر حفيدى وحفيدتى وابنهما وكانوا جميعا واعدين مبشرين بحسن المستقبل ، وكم كنت أحبهم . ان الله يعاقبنى ، وأنا استحق العقاب ، سيخف عذابى فى الدار الآخرة » . ولما أفاق استطرد يقول : « فلنطرح جانبا الماسى والنوائب المنزلية ، لنرى كيف نتفادى كوارث المملكة . انى أعهد اليك بقوات الدولة ويتخليصها . قد لا يحالفك الحظ ، فاذا حلت الكارثة بالجيش الذى تتولى قيادته ، فماذا فى رأيك هى الخطة التى انتهجها أنا شخصيا ؟ » ولم ينبس فيلارد ببنت شفة . فقال الملك « لا يدهشنى الا تجيبينى على الفور . وفيما انتظر أن تفصح لى عن رأيك ، أبلغك انا رأى . انى اعرف تفكير رجال حاشيتى ، انهم جميعا تقريبا يريدوننى أن آوى الى بلوا (مدينة فى أوسط فرنسا على نهر اللوار) اذا حلت الهزيمة بجيشى . أما بالنسبة لى ، فأنا أعلم ، أن جيوشا بمثل هذه الضخامة لا يمكن أبدا أن تنهزم الى الحد الذى لا يستطيع معه الجزء الأكبر منها أن يرتد الى السوم . وهو نهر من الصعب عبوره ، وينبغى أن أذهب الى بيرون أو سانت كنتان ، وأجمع هناك كل ما يستطيع جمعه من قوات ، وأبذل معك محاولة أخيرة ، فاما هلكتنا معا أو أنقذنا الدولة (٨٥) » .

وخدع انتصار فيلار فى معركة دنين الملك بالأمل فى ميتة بطولية . ولكنه بقى على قيد الحياة بعد المعركة بثلاثة اعوام ، وبعد الصلح بعامين . وفيما عبد الناصور الشرجى الذى شفى منه منذ فترة طويلة ، ظل الملك يقيم بالصحة الى حد معقول لمدة سبعين عاما . ولم

يعتدل في مأكله ، ولكنه لم يصبح بدينا قط . ولم يسرف في الشراب ، ولم يهمل القيام بتمرينات رياضية قوية في الهواء الطلق ، الا لأيام قلائل ، حتى في الشتاء القارس ١٧٠٨ - ١٧٠٩ . ومن العسير ان نجزم بانه كان يمكن أن يعمر أطول مما عاش ، اذا كان عدد اطبائه أقل مما كان عليه ، أو أن الادوية المسهلة والفضد وامتصاص العرق وغير ذلك مما استخدموا في علاجه ، كانت أسوأ أثرا من الامراض التي قصدوا الى انقاذه منها . وفي ١٦٨٨ أعطاه أحد الأطباء دواء مسهلا قويا الى حد أن مفعوله ظهر احدى عشرة مرة في ثمان ساعات ، أحس بعدها بشيء من التعب ، كما قالوا (٨٦) . وعندما رسم ريجو في ١٧٠١ الصورة المتألقة في اللوفر ، فانه أبرز لويس وكأنه لا يزال متخطرسا مزهوا بالقوة والنصر والغلبة والملابس الرسمية ، والشعر الأسود المستعار الذي يخفى المشيب ، والوجنات المنتفخة التي تنم على الشهوة ، وبعد ذلك بسبع سنين أبرزه كويسفوكس في التمثال الضخم في نوردام ، راکما يصلى ، ولكن لا يزال أشد شعورا بالملكية منه بالموت ، وربما كساه الفنانون بزهو واعتداد بالنفس أكثر مما أحس هو به ، لأنه كان قد تعلم في سنوات الخيبة والاحقاق والمحن المتفاقمة ، أن يتقبل اللوم والعتاب في شيء من التواضع والخضوع ، على الأقل من مینتون (٨٧) . وأصبح كالطفل بين يدي يسوعى متعصب هو تلميذه الذي كان قد خلف الأب لاشيز « كاهن الاعتراف للملك » في ١٧٠٩ . « ان خليفة شارلبن طلب الصفح عن خطاياه من ابن أحد الفلاحين (٨٨) » وارتفعت الى السطح المبادئ القوية للكنائس والتقوى التي كان قد تلقاها عن امه ، حين انحسرت الآن الاهواء والعواطف ، وفقدت العظمة بريقها . وراجت شائعة بأن الملك في موجة تبتله كان قد انتسب الى جماعة اليسوعيين في ١٧٠٥ ، وأضافت أنه في مرضه الأخير أخذ على نفسه العهد الرابع أن يكون عضوا كامل العضوية في « جماعة يسوع (٨٩) » .

وفي يناير ١٧١٥ فقد الملك شهيته المعهودة ، واشتد توجعه بشكل واضح الى حد المراهنة في هولنده وانجلترا على أنه لن يعيش عامه (٩٠) فلما قرأ قصاصات الانبياء عن هذا الرهان سخر منها وظل على منهجه المعتاد في حضور المؤتمرات واستقبال السفراء وعرض الجند والصيد ،

وكان يختم يومه مع زوجته المخلصة المنهوكة ميئنتون ، وهى آنذاك فى التاسعة والسبعين . وفى ٢ أغسطس كتب وصية عين بمقتضاها دوق مين وصيا على لويس الخامس عشر ، وعين الدوق رئيسا لمجلس وصاية يتولى حكم فرنسا حتى يبلغ الصبى رشده . وفى ١٢ أغسطس انتشرت القروح فى ساقه وتسمعت (أصيبت بالغنغرينا) وأصبحت كريهة الرائحة ، وانتابته الحمى ولزم الفراش وفى ٢٥ أغسطس كتب ملحقا للوصية عين فيه فيليب أورليان رئيسا لمجلس الوصاية . على أن يكون له الصوت المرجح عند انقسام الآراء . وقال لاثنتين من القضاة تسلما الوثيقة : « لقد كتبت وصية ، انهم - (وربما كان يقصد ميئنتون ودوق ودوقة مين وأنصارهم) الحوا علىّ فى كتابتها ، وكان لزاما أن اشترى راحتى . ولكن لن يكون لها أية قيمة بمجرد أن ألفظ أنفاسي الأخيرة . اننى اعلم جيدا ماذا كان من أمر وصية والدى (٩١) » . وقدر لهذه الوصية المضطربة أن تكتب فصلا فى التاريخ الفرنسى .

ومات لويس « ملكا » تكلمه كل مظاهر الملكية . وبعد تناول الأسرار المقدسة وجه الى رجال الدين الذين أحاطوا بسريره ، اعترافا اضافيا لم يقابلوه بالترحيب :

يؤسفنى أن أترك شؤون الكنيسة فى وضعها الراهن .
انى أجهل الموضوع جهلا تاما كما تعلمون . وانى لأدعوكم لتكونوا شهداء على انى لم أفعل الا ما أردتم . أنتم ، وأنى فعلت كل ما أردتم ، وستقفون أنتم بين يدى الله لتجيبوا عن كل ما تم عمله . انى أحملكم مسئولية هذا أمام الله . ان لى ضميرا نقيّا . وما أنا الا جهول أسلمت نفسى لتوجيهكم (٩٢) .
ثم وجه الحديث الى رجال الحاشيته :

أيها السادة ، أسالكم الصفح عن المثل السيئ الذى ضربته لكم . وينبغى أن أقدم لكم أجزل الشكر على الطريقة التى خدمتمونى بها ، على الاخلاص الذى ظهرتموه دائما . وأرجوكم أن تقدموا نفس الغيرة والاخلاص للذين منحتمونى اياها لحفيدي ، انه صبى قد يكون أمامه أن يعانى كثيرا . وكل أملى أن تعملوا جميعا من أجل الاتحاد . فاذا قصر احد فى هذا فعليكم أن تحاولوا رده الى جادة الصواب والواجب . انى الحظ انى أترك لمشاعرى العنان فتمتدب بى ، وانى أسبب لكم شيئا من الضيق ، فاغفروا لى هذا كله . وداعا
١٦ - قصة الحضارة

أيها السادة ، أنا واثق أنكم ستذكروننى أحيانا (٩٣) .
وطلب الى دوقة فننادور احضار حفيده وكان فى مسن الخامسة ،
فقال له ، طبقا لرواية الدوقة : -

أى بنى ، انك ستصبح ملكا عظيما ، لا تتبع مسلكى فى
البناء أو فى الحرب ، حاول ، على العكس ، أن تكون فى
سلام مع جيرانك . اترك ما لله لله ، ووف بالتزاماتك نحو
الله ، واحمل رعاياك على تقديسه وطاعته ، وحاول أن تخفف
عن شعبك ، وهذا ما لم أفعله أنا ، لسوء الحظ . ولدى
العزيز ، انى أمنحك بركتى من كل قلبى (٩٤) .

والتفت الى اثنين من الخدم رأهما يذرفان الدمع وقال « لمساذا
تبكيان ، هل ظننتما أنى مخلص (٩٥) ؟ » ثم اتجه الى مدام ميننتون ليعيد
اليها شيئا من الطمانينة وقال : « لقد ظننت أن الموت أصعب من ذلك .
أؤكد لك أنه ليس عملية فظيعة ، انه لا يبدو لى شاقا مطلقا (٩٦) » .
وطلب اليها أن تتركه ، وكانما كان يدرك أنها ستصبح بعد موته نفسا
ضائعة وسط الوعى الطبقي السائد بين أفراد حاشيته . فأوت الى
جناحها ، ووزعت أثاثها بين مرافقيها وخدمها ، ورحلت الى سان سير
التي لم تبرحه حتى وفاتها ١٧١٩ .

وكان الملك يتحدث فى ثقة بالغة ، ثم قضى ليلة طويلة فى كرب
شديد يعانى سكرات الموت وهو فى النزاع الأخير ، حتى وافاه الأجل
فى أول سبتمبر ١٧١٥ ، ومن سنوات عمره السبع والسبعين ، قضى
اثنين وسبعين عاما على العرش ، وهذا أطول حكم فى تاريخ أوربا .
أما رجال الحاشية القلقون على وظائفهم ، فأنهم حتى قبل أن تحين
اللحظة الأخيرة هجروه ليقدموا ولاءهم واجلالهم الى فيليب أورليان
ودوق مين . واجتمع بعض اليسوعيين حول الجثمان ليقوموا بالطقوس
المعهودة لمن مات من أبناء طائفتهم (٩٧) . وتلقى أهالى باريس نبأ
موت الملك على أنه خلاص مبارك من حكم طال أكثر مما ينبغى ، ورأى
عظمته يلطخها اليأس^١ والهزيمة . ولم يوفروا الا القليل من مظاهر
الآبهة والعظمة للجنائز التى سارت بجثمان أشهر ملك فى تاريخ فرنسا
الى سان دنيس فى ٩ سبتمبر . قال فولتير « على طول الطريق رأيت
خياما صغيرة منصوبة يشرب فيها الناس ويغنون ويسمرون (٩٨) »
وكان دوكلوس آنذاك فى الحادية عشرة ، ولكنه تذكر فيما بعد « أن
كثيرا من الناس بلغ من حقارتهم أنهم كانوا يصبون اللعنات والشتائم
عند مرور النعش بهم (٩٩) » .

وفى تلك اللحظة تذكر الباريسيون أخطاء الملك الراحل ، وبدأت لهم فى وضوح غطى على ما عداها . واحسوا أن حبه للجاء والسلطان والعظمة قاد فرنسا الى حافة الخراب . وكرهوا غطرسته واعتداده بنفسه للذين دمرا الحكم الذاتى المحلى ، وركزا كل الحكم فى ارادة واحدة لا يستطيع أحد أن يتحداها . ورثوا للملايين الفرنكات التى أنفقت وآلاف الارواح التى أزهقت فى تجميل فرساي ، وصبوا اللعنات على افعال الملك شأن عاصمته المشاغبة المتمردة . وابتهجت فئة قليلة لأن اضطهاد الجانسينيين قد يتوقف بعد موته ، على أن أغلبية كبيرة ظلت تمتدح طرد الهيجونوت . وفى استرجاع الأحداث الماضية والتأمل فيها ، كان واضحا أن غزو هولنده فى ١٦٧٢ ، وغزو ألمانيا ١٦٨٨ ، والتسرع فى الاستيلاء على مدن الحدود فى ١٧٠١ ، كانت كلها أخطاء جسيمة جلبت على فرنسا عداوة الكثيرين من كل جانب . ولكن كم من الفرنسيين كانوا قد استنكروا هذه الفتوحات ، ونطقوا بكلمة حق فى اجتياح البالاتينات ؟ لقد كانت الامة آثمة مدانة قدر اثم مليكها وادانته ، انها لم تأخذ عليه جرائمه بل هزائمه . انها ، باستثناء بعض القساوسة ، لم تشجب فسقه وفجوره وزناه . ولم تظهر تحمسا لاصلاحه الخلقى ، أو تقواه أو اخلاصه لزوجته غير المتكافئة معه ، ونسيت الآن أنه كان لعدة سنين قد زين سلطانه بشيء من اللطف والكرامات والانسانية (١٠٠) . وانه الى أن ركب شيطان الحرب ، كان يؤيد كولبير فى تنمية الصناعة والتجارة فى فرنسا ، وانه كان قد حمى مولير من المتعصبين ، ورأسين من عصابات المتأمرين ، وان امراهه فى الاتفاق لم يكن لحساب ترفه ويذخه فحسب ، بل انه كذلك هيا به لفرنسا تراثا ضخما من الفن .

ان ما اغتالج فى اعماق الشعب بشكل أوقع وأعدل ، هو ما كانوا قد دفعوه من دمائهم وأموالهم ، ثمنا لمجد تقوضت أركانه بموت الملك وإفقار فرنسا وخرابها . فنذر أن وجدت فى الامة أسرة لم تفقد أحد أبنائها فى الحروب ، ونقص عدد السكان الى حد باتت معه الحكومة تقدم جوائز للوالدين الذين عندهم عشرة أبناء . وكانت الضرائب قد خنقت الحافز الاقتصادى ، كما سدت الحرب مفاصل التجارة ، وأغلقت الأسواق الأجنبية فى وجه البضائع الفرنسية ، ولم تكن الدولة مفلسة فحسب ، بل كانت كذلك مدينة بنحو ثلاثة آلاف مليون من الفرنكات (١٠١) . وضاع ما كان للنبل من نفع وأثر ، حين انصرفوا عن الادارة المحلية الى التسكع فى أروقة البلاط ، ولم يتألقوا الا فى ملابسهم الثمينة وبسالتهم العسكرية . وظهرت طبقة جديدة من النبلاء

عن طريق بيع الألقاب بالجملة لعامة الناس . وفى سنة واحدة منح الملك لقب النبالة لخمسمائة شخص مقابل ستة آلاف جنيه دفعها كل منهم ، وبذلك أصبح بعض أبناء البيوتات العريقة أتباعا لأبناء رقيق الأرض . ولما تعد الحرب صراعا بعيدا بين المرتزقة والمجالدين ، بل اختبارا مضنيا مزعجا للموارد والاقتصاديات ورجل الدين ، وازدهر الرأسماليون وسط الاضمحلال العام . ذلك أنك تجد فى الدول الحديثة أن الرجال الذين يستطيعون أن يسوسوا الناس ، لا يسوسون الا من يستطيعون أن يدبروا الامور ، وأن يستطيعون تدبير المال يسومون الجميع .

وفى حكمنا على لويس الرابع عشر ينبغى أن نتذكر قولة جوتة الماثورة الانسانية ، بأن رذائل المرء هى من تأثير عصره . على حين أن فضائله نابعة منه ، أو كما أوردها الرومان فى ايجاز متميز « الرذائل هى رذائل الزمان لا رذائل الانسان (١٠٢) » أن حكمه الاستبدادى المطلق ، والتعصب الذى حدا به الى الاضطهاد والتعذيب ، والتلف على السلطة والميل للحروب ، ركبت كلها فيه باعتباره ابنا لعصره ولكنيسته . أما كرمه وسخاؤه وشهامته وكياسته ، وتقديره وتشجيعه للأدب والفن ، وقدرته على احتمال أعباء حكومة مركزية بعيدة المدى ، فهى كلها صفاته الشخصية التى جعلت منه ملكا بكل معانى الكلمة . وكتب جوتة : أن الطبيعة أبدعت فى لويس الرابع عشر نوعا كاملا من الطراز الاول للنمط الملكى ، وبهذا أنهكت نفسها وحطمت القياس (١٠٣) . وقال نابليون « كان لويس الرابع عشر ملكا عظيما ، وهو الذى رفع فرنسا الى المرتبة الاولى بين الأمم . وأى ملك من ملوك فرنسا منذ عهد شارلمان يمكن أن يقارن به فى كل نواحيه ؟ (١٠٤) » . ومن رأى لورد أكتون أنه « كان الى أبعد حد ، أقدر من ولد فى العصور الحديثة على درجات سلم أى عرش (١٠٥) » . لقد شن حروبا مدمرة ، وسخر كبرياءه فى اسراف فى البناء والترف ، وخنق الفلسفة ، وأثقل كاهل شعبه بالضرائب الى حد الاملاق والعوز ، ولكنه هيا لفرنسا حكومة منظمة ، ووحدة وطنية ، وعظمة ثقافية ، بلغت بها مرتبة الزعامة التى لا نزاع فيها على العالم الغربى . وأصبح علما على أسمى عهد زاهر لبلاده ورمزا نه . أما فرنسا التى تعيش على المجد والعظمة ، فقد تعلمت أن تغفر له تدميره لها فى سبيل أن يجعلها عظيمة .

19. Voltaire, *Louis XIV*, 302.
20. Michelet, V, 39.
21. Clark, *Seventeenth Century*, 72.
22. *Enc. Brit.*, III, 2422.
23. Voltaire, 148.
24. *Ibid.*, 149.
25. Ogg, *Europe in the 17th Century*, 314.
26. Martin, II, 106.
27. Voltaire, 157.
28. *Enc. Brit.*, XIV, 9232. Sir Winston Churchill's gallant attempt to exonerate his ancestor is not convincing; cf. his *Marlborough*, II, 328, 373-86.
29. Nussbaum, *Economic Institutions*, 108.
30. Martin, II, 188.
31. Tocquerille, *L'Ancien Régime*, 179, Book III, Ch. iv.
32. Guérard, *Life and Death of an Ideal*, 208; Havens, *The Age of Ideas*, 52.
33. Cruttwell, 201.
34. Lewis, *Splendid Century*, 31.
35. Michelet, V, 14-15.
36. *Ibid.*, 36-37.
37. *Camb. Mod. History*, V, 349.
38. *Ibid.*, 378.
39. Ogg, 266.
40. Professor Wolfgang Michael in *Camb. Mod. History*, V, 393.
41. Martin, II, 314.
42. *Camb. Mod. History*, V, 394.
43. *Ibid.*
44. 395; Martin, II, 317.
45. Voltaire, 310; *Camb. Mod. History*, V, 396; Martin, II, 318n.
46. Chesterfield, Letter of May 31, 1752.
47. Martin, II, 325.
48. Ogg, 267; *Camb. Mod. History*, V, 401.
49. Boulenger, 291.
50. Voltaire, 186.
51. Mahan, 204; Ogg, 268; *Camb. Mod. History*, V, 398-9.
52. *Camb. Mod. History*, VI, 9.
53. Martin, II, 335.
54. Voltaire, 330.
55. Guizot, *History of France*, IV, 373.
56. Voltaire, 219.
57. Saint-Simon, I, 370.
58. Michelet, V, 86.
59. Funck-Brentano, *L'Ancien Régime*, 410; Lacroix, Paul, *Eighteenth Century*, 80.
60. *Camb. Mod. History*, V, 30.
61. Saint-Simon, I, 372.
62. Martin, II, 431.
63. Saint-Simon, II, 61.
64. Boulenger, 306.
65. Saint-Simon, II, 162.
66. Martin, II, 447.
67. *Ibid.*, 448.
68. Voltaire, 229.
69. *Ibid.*, 230.
70. Churchill, *English-speaking People*, III, 68.
71. Saint-Simon, II, 68.
72. Lacroix, *Eighteenth Century*, 22.
73. Boulenger, 307.
74. *Ibid.*
75. Saint-Simon, II, 166.
76. *Ibid.*, 67.
77. *Ibid.*, 66.
78. Voltaire, 233; Michelet, V, 95.
79. Rowse, *Early Churchills*, 254.
80. Trevelyan, *English Social History*, 294.
81. Martin, II, 474.
82. In Hoover, H., and Gibbons, H. A., *Conditions of a Lasting Peace*, 33.
83. In Hazard, 437.
84. Voltaire, 306.
85. Martin, II, 493.
86. Lewis, *Splendid Century*, 181.
87. E.g., cf. Cruttwell, 284.
88. Saint-Amand, *Court of Louis XIV*, 51.
89. Martin, II, 540n.
90. Cruttwell, 347.
91. Martin, II, 539.
92. Saint-Simon, II, 354; Guizot, *History of France*, IV, 483.
93. Boulenger, 317.
94. Saint-Simon, II, 355.
95. *Ibid.*, 356.
96. Boulenger, 318.
97. Michelet, V, 125.
98. Martin, H., *Histoire de France*, XV, 7.
99. Duclos, *Secret Memoirs of the Regency*, 21.
100. Voltaire, 308-9.
101. Michelet, IV, 392.
102. Quoted by Voltaire, in *Works*, XIXb, 99.
103. Parton, *Life of Voltaire*, II, 493.
104. Saint-Amand, 53.
105. Acton, 234.

23. Hazard, *Critical Years*, 223.
24. Jordan, 81-91.
25. *Ibid.*, 97.
26. Hazard, 224.
27. Kesten, H., *Copernicus and His World*, 400.
28. Hazard, 228.
29. *Ibid.*, 234.
30. 230; Martin, H., *Histoire de France*, XIV, 292.
31. Hazard, 231.
32. Leibniz, *Sämtliche Schriften*, I, 417, in Smith, P., *Modern Culture*, I, 318.
33. *New Essays*, Preface, p. 42.
34. Locke, *Essay*, II, i, 2.
35. Aristotle, *De anima*, III, 4.
36. Leibniz, *New Essays*, Book II, Ch. i, p. 111.
37. *Ibid.*
38. Preface, p. 43.
39. I, i, pp. 71, 81.
40. Locke, *Essay*, II, 21.
41. Leibniz, *New Essays*, I, ii, pp. 88, 95.
42. *Leibniz-Clarke Correspondence*, 16.
43. Leibniz, *Monadology*, Nos. 28-30; *New Essays*, Preface, p. 44.
44. *Leibniz-Clarke*, 16.
45. *New Essays*, I, ii, p. 94.
46. I, iii, p. 104.
47. II, i, p. 111.
48. II, i, p. 117.
49. Überweg, II, 107; Meyer, 152.
50. A. G. Langley in Leibniz, *New Essays*, p. 101n.
51. *Monadology*, No. 66.
52. Leibniz, *Système nouveau*, in Überweg, II, 109.
53. Walt Whitman.
54. *Monadology*, No. 9.
55. *Ibid.*, No. 11.
56. Nos. 18, 70.
57. Letter to Christian Wolff, in Cassirer, *Philosophy of the Enlightenment*, p. 83.
58. *Monadology*, No. 63.
59. *Principles of Nature and Grace*, No. 4.
60. *Monadology*, No. 72.
61. *Ibid.*, No. 78.
62. No. 81.
63. Leibniz, *Explanation of the New System*, in Cassirer, 111.
64. Letter of Mar. 3, 1696, in *Philosophical Writings*, 115.
65. *Introd. to the Theodicy*, 47.
66. *Monadology*, No. 41; *Theodicy*, p. 74.
67. *New Essays*, Preface, p. 52; *Monadology*, No. 77.
68. *Theodicy*, p. 378.
69. *Ibid.*
70. *Monadology*, No. 69.
71. *Philosophical Writings*, 40.
72. *Theodicy*, 134.
73. *Ibid.*, 379.
74. *Principles of Nature and Grace*, No. 10.
75. Letter to Bayle, 1702, in *Introd. to the Theodicy*, 47.
76. Coururat, *Opuscules . . . de Leibniz*, p. 590, in Joseph, H. W., *Lectures on the Philosophy of Leibniz*, 44.
77. *Leibniz-Clarke Correspondence*, x, xiv.
78. Meyer, 97f.
79. *New Essays*, III, vi, p. 333.
80. Preface, 50.
81. Letter to Guhrauer in *Monadology*, 38.
82. Wolf, A., *History of Science . . . in the 16th and 17th Centuries*, 391; *History of Science . . . in the 18th Century*, 352.
83. Leibniz, *Protogaea*, in Locy, *Growth of Biology*, 256.
84. *Ibid.*
85. 157.
86. Meyer, 103.
87. Maverick, L. A., *China a Model for Europe*, 14.
88. Russell, B., *History of Western Philosophy*, 591; Newman, J. R., *World of Mathematics*, III, 1861.
89. Brewster, *Newton*, II, 215.
90. Hazard, 234.
91. Meyer, 164.
92. *Ibid.*, 126.
93. Saw, Ruth, *Leibniz*, 147.
94. Meyer, 152.
95. In Robinson, Bayle, 268.
96. Hazard, 303.
97. Spengler, I, 42.
98. *New Essays*, II, xvi, p. 534.
99. *Ibid.*, IV, xvi, p. 535.
100. Lecky, *Rationalism*, I, 148.

CHAPTER XXIV

1. Boulenger, *Seventeenth Century*, 242.
2. Crutwell, *Mme. de Maintenon*, 189.
3. *Ibid.*, 186.
4. *Ibid.*, 195, quoting Lavallée, *Lettres édifiantes*, 149.
5. Saint-Simon, III, 12.
6. *Ibid.*, 13.
7. Acton, *Lectures*, 244.
8. Martin, H., *Louis XIV*, I, 552; Michelet, V, 127-28.
9. Saint-Simon, III, 12.
10. *Ibid.*, 11.
11. Macaulay, *History*, II, 475.
12. Martin, I, 535.
13. *Ibid.*, II, 64.
14. Michelet, V, 16.
15. Béroist, *Coysevox*, 37.
16. Michelet, V, 6.
17. Boulenger, 239.
18. Martin, II, 65.

125. iii, appendix.
126. iii, 11, scholium; iv, 59.
127. iii, appendix.
128. Nietzsche, *Antichrist*, No. 2.
129. *Ethics*, iv, 45, scholium; iv, 50, 53-54.
130. iv, 42, 45, Scholium II.
131. iii, Definition III.
132. iii, Introd.
133. v, 3, corollary.
134. Müller, Johannes, *Physiologie des Menschen* (1840), II, 543-48.
135. *Ethics*, iii, 1, corollary.
136. iii, 59, scholium.
137. iv, 7.
138. iv, 51, scholium; 58, scholium.
139. iii, 59; Definition xxvii.
140. iv, 67.
141. iii, 12, scholium.
142. v, 21.
143. v, 34, scholium.
144. v, 29, scholium.
145. v, 23.
146. v, 31, scholium.
147. v, 3.
148. v, 6.
149. iv, 26.
150. ii, end.
151. iv, 68.
152. iv, 50, scholium.
153. iv, appendix, xiii.
154. iv, 73.
155. iv, 46.
156. iv, 48, scholium.
157. E.g., Bidney, *Psychology and Ethics of Spinoza*, 246.
158. *Ethics*, iv, 14.
159. *Ibid.*, iii, appendix, Definition vi.
160. *Improvement of the Intellect*, Introd.
161. *Ethics*, iv, 28.
162. *Tractatus Politicus*, i, 4.
163. *Ibid.*, ii, 8.
164. *Tractatus Theologico-Politicus*, Ch. xvi, p. 201; *Tractatus Politicus*, ii, 4.
165. *Ethics*, iv, 37, Scholium I.
166. *Tractatus Politicus*, vi, 1.
167. *Ethics*, iv, 20, 22.
168. *Ibid.*, 35, scholium; 73.
169. *Tractatus Politicus*, i, 5.
170. *Tractatus Theologico-Politicus*, Ch. xx, p. 259.
171. *Tractatus Politicus*, vi, 4.
172. *Ibid.*, xi, 2.
173. *Tractatus Theologico-Politicus*, Ch. xxvii.
174. *Ibid.*
175. *Tract. Pol.*, xi, 4.
176. *Ibid.*, vii, 17.
177. *Ethics*, iv, appendix, 17.
178. *Tract. Pol.*, vi, 12.
179. In Bevan and Singer, *Legacy of Israel*, 451.
180. Wolfson, H., *Spinoza*, II, 233f.
181. Letter to Hugo Boxel, in *Correspondence*, 290.
182. *Jewish Encyclopedia*, XI, 517.
183. *Ethics*, iii, preface; v, preface.
184. *Tract. Pol.*, x, 1; v, 7.
185. Oldenburg to Spinoza, in *Correspondence*, Letter III.
186. Überweg, *History of Philosophy*, 64-74.
187. Bayle, article "Spinoza."
188. *Jewish Enc.*, XI, 519.
189. *Ethics*, v, 36.
190. Garland, *Lessing*, 174.
191. Brandes, G., *Main Currents of 19th Century Literature*, I, 170; III, 257; IV, 75.
192. Robertson, *Freethought*, II, 168.
193. Hume, *Treatise on Human Nature*, Book I, Part iv, No. 5; Vol. I, pp. 228-29.
194. Froude, *Short Studies in Great Subjects*, I, 219-67.
195. Arnold, Matthew, "Spinoza," in *Essays in Criticism*.

CHAPTER XXIII

1. Dunning, *Political Theories from Luther to Montesquieu*, 321.
2. Robertson, *Freethought*, II, 296.
3. *Ibid.*, 298.
4. Leibniz, *New Essays on Human Understanding*, Introd., pp. 52 and 93; *Philosophical Writings*, 154, 166.
5. *Leibniz-Clarke Correspondence*, 192.
6. Meyer, *Leibniz and the 17th-Century Revolution*, 50.
7. Spengler, I, 42.
8. Mahan, A. T., *Influence of Sea Power in History*, 107.
9. Russell, Bertrand, *Critical Exposition of the Philosophy of Leibniz*, 6n.; *Camb. Mod. History*, V, 717.
10. *Ibid.*, 718; Meyer, 86.
11. Dampier, *History of Science*, 175; *Camb. Mod. History*, V, 717.
12. Wolf, A., in *Spinoza, Correspondence*, 47.
13. *Enc. Brit.*, XIII, 885c.
14. Jordan, G. J., *Reunion of the Churches: A Study of G. W. Leibnitz and His Great Attempt*, 42.
15. Meyer, 162.
16. Leibniz, *Theodicy*, 71.
17. Jordan, 36.
18. Robertson, *Freethought*, II, 300.
19. Piat, in Kayser, *Spinoza*, 206.
20. Russell, *Critical Exposition*, vii.
21. Meyer, 133.
22. *Ibid.*, 77.

14. Lucas, 722.
15. Wolf, A., in Spinoza, *Correspondence*, 49.
16. Kayser, 137.
17. Spinoza, *Correspondence*, 146, Letter xix.
18. Spinoza, *Ethics*, Part IV, Prop. 45, Scholium II.
19. Waxman, *History of Jewish Literature*, II, 263.
20. Bayle, *Selections*, 305.
21. Spinoza, *On the Improvement of the Intellect*, Nos. 1-10.
22. *Ibid.*, Nos. 13 and 41.
23. No. 16.
24. Roth, Leon, *Spinoza*, p. 25.
25. Brunschvigg, L., *Spinoza et ses contemporains*, p. 138.
26. Spinoza, *Tractatus Theologico-Politicus*, Pref.
27. *Ibid.*, Ch. ix.
28. Ch. II, p. 33.
29. Ch. I, p. 24.
30. Ch. VI, p. 92.
31. Ch. xiv, p. 186.
32. *Ibid.*, p. 189.
33. Ch. vii, p. 118.
34. Ch. xix, p. 245.
35. Preface, p. 5.
36. *Ibid.*, p. 8.
37. In Kayser, 102.
38. *Correspondence*, 348 (Letter lxxv).
39. *Tractatus*, Ch. I, p. 18.
40. Kayser, 247.
41. Meyer, R. W., *Leibniz and the 17th-Century Revolution*, 47.
42. *Ibid.*, 46.
43. Kayser, 168-69.
44. *Ibid.*, 231.
45. Bayle, *Selections*, 305-6.
46. Brunschvigg, 140.
47. *Ibid.*, 146.
48. Lucas, in Clark, 724.
49. Kayser, 249-51.
50. Putnam, *Censorship of the Church of Rome*, II, 255.
51. *Correspondence*, Letter xlviii.
52. Lucas, 725.
53. Brunschvigg, 141.
54. Kayser, 262-65; *Enc. Brit.*, XXI, 234b.
55. Lucas, 725.
56. *Correspondence*, Letter I.
57. Bayle, *Selections*, 306.
58. *Ibid.*, 307.
59. Spinoza, *Ethics*, iv, 50, scholium.
60. *Correspondence*, Letter lxx.
61. Letter lxxvii.
62. *Ibid.*
63. Letter lxxvi.
64. Letter lxxix.
65. Letter I.
66. Letter vii.
67. Letter lxxviii.
68. Kayser, 298.
69. Bayle, *Selections*, 308.
70. Letter ix.
71. *Ethics*, I, 8; Scholium II.
72. *Ibid.*, I, 8; Definition iv.
73. II, 13, scholium.
74. *On the Improvement of the Intellect*, Nos. 99-101.
75. *Ethics*, I, 15.
76. Letter lrv.
77. *Tractatus*, p. 65.
78. *Ethics*, v, 17.
79. *Ibid.*, I, 8; Sch. Num. II.
80. Cf. Wolfson, II., *Philosophy of Spinoza*, II, 158.
81. Letter xxxii; *Ethics*, II, 11, corollary.
82. *Ethics*, I, 17, note.
83. *Ibid.*, I, 31.
84. *Ibid.*, 18.
85. Letter lxxv.
86. *Ethics*, I, 32, Corollary I.
87. *Tractatus*, pp. 44, 92.
88. *Ethics*, I, appendix.
89. *Tractatus*, p. 101.
90. Letter lrv.
91. *Ethics*, I, appendix.
92. Letter lxxiii.
93. Including Wolfson, H., II, 348.
94. Letter xix.
95. Letter xxx.
96. *Ethics*, v, 24.
97. II, 13.
98. III, 2, scholium.
99. *Ibid.*
100. II, 12.
101. *Ibid.*
102. II, 17-18.
103. II, 26.
104. II, 21.
105. II, 48, scholium; Letter II.
106. *Ethics*, II, 49.
107. III, 2, scholium.
108. II, 49, corollary.
109. III, Definition I.
110. II, 48.
111. I, appendix.
112. Letter lxxiii.
113. *Ethics*, I, appendix.
114. III, 6-7.
115. I, 34.
116. I, appendix.
117. iv, Definition viii.
118. v, 20, scholium.
119. iv, 20, 22, corollary.
120. iv, 18, scholium.
121. *Ibid.*
122. III, 50.
123. III, 9, scholium.
124. iv, Definition I.

180. Berkeley, *New Theory of Vision*, No. 41.
181. Wolf, *Science . . . in the 18th Century*, 672.
182. Berkeley, *Principles of Human Knowledge*, No. 47.
183. *Ibid.*, Nos. 15-19.
184. 45-46.
185. 34-35; *Dialogues*, in *New Theory of Vision*, 274.
186. *Principles of Human Knowledge*, No. 90.
187. *Ibid.*, No. 57.
188. Chesterfield, Letter of Sept. 27, 1748.
189. Boswell, *Johnson*, 185.
190. Hume, D., *Enquiry concerning Human Understanding*, note to No. 112.
191. Berkeley, *Dialogues*, pp. 268-69.
192. *Ibid.*, p. 270.
193. Hume, *Enquiries*, No. 122, p. 155n.
194. *Camb. History of English Literature*, IX, 314.
195. Berkeley, *Principles of Human Knowledge*, No. 6.

CHAPTER XXI

1. Hazard, *Critical Years*, 330.
2. Vartanian, *Diderot and Descartes*, 25.
3. Mousnier, *Histoire générale*, IV, 309.
4. *Récit de Marguerite Périer* (Pascal's niece), in Robertson, *Freebought*, II, 121n.
5. Day, *Nimon*, 211.
6. Smith, P., *Modern Culture*, I, 407.
7. In Vartanian, 57.
8. In Fellows and Torrey, *Age of the Enlightenment*, 23.
9. Malebranche, *Dialogues on Metaphysics*, in Robinson, D.S., *Anthology of Modern Philosophy*, 227-34.
10. Sévigné, Letter of August 4, 1680.
11. Faguet, *Dix-septième Siècle*, 77.
12. Robinson, H., Bayle, 46.
13. *Ibid.*, 19.
14. Bayle, *Pensées diverses sur la comète*, Ch. 100, in Fellows and Torrey, 69.
15. Ch. 35, in Robinson, Bayle, 91.
16. Ch. 141, in Fellows and Torrey, 73.
17. Ch. 172, *ibid.*, 75.
18. Luke xiv, 16-23.
19. Bayle, *Selections*, xiv.
20. In Robinson, Bayle, 83.
21. Hazard, 93.
22. Disraeli, *Curiosities*, II, 391-92.
23. In Robinson, Bayle, 136.
24. Disraeli, II, 393.
25. Bayle, *Selections*, 173 (article "Manichees").
26. *Ibid.*, 8-35 (article "Adam") and 157-83,

- ("Manichees"); Robinson, Bayle, 108-212.
27. *Selections*, 108 (article "Pyrrho").
28. *Ibid.*, 109.
29. 110.
30. 204 (article "Abbas").
31. 205 ("Pyrrho").
32. Faguet, *Dix-huitième Siècle*, 15.
33. *Selections*, 211 ("Pyrrho").
34. *Ibid.*, 214 ("Pyrrho") and 177 ("Manichees").
35. In Faguet, 18.
36. *Ibid.*, 10.
37. Havens, *Age of Ideas*, 35.
38. Hazard, 444.
39. Havens, 37.
40. *Selections*, Introd., xx.
41. Robinson, H., Bayle, 274.
42. *Selections*, Introd., xxx.
43. Faguet, 6.
44. *Selections*, Introd., xxvii.
45. Faguet, 6.
46. Robinson, Bayle, 294.
47. Noyes, A., *Voltaire*, 470.
48. Faguet, 54.
49. In Fellows and Torrey, 62.
50. Fontenelle, *Origine des fables*.
51. Fellows and Torrey, 43.
52. *Ibid.*, 60.
53. *Ibid.*, 44-46.
54. Flint, *History of the Philosophy of History*, 215.
55. In Lanfrey, *Histoire politique des papes*, II, 138.
56. In Bell, *Men of Mathematics*, p. xix.
57. Bury, J.B., *The Idea of Progress*, 108.
58. Desnoiresterres, III, 139.
59. In Faguet, 21.
60. Havens, 60.
61. Aldis, *Mme. Geoffrin*, 25.
62. *Ibid.*, 30; Havens, 62.

CHAPTER XXII

1. Kayser, *Spinoza*, 41.
2. Maimonides, *Guide to the Perplexed*, I, Introd.; II, Props. 37-46; III, Props. 22, 30, etc.
3. *Ibid.*, II, pp. 176.
4. II, Prop. 2, Introd.; Zeitlin, Maimonides, 151.
5. *Jewish Encyclopedia*, VIII, 29.
6. Martin, H., *Louis XIV*, I, 403.
7. Lucas, *Life of Spinoza*, in Clark, *Great Short Biographies*, 718.
8. *Ibid.*, 719.
9. 720.
10. Graetz, *History of the Jews*, V, 93.
11. *Ibid.*
12. Lucas, 720.
13. Graetz, V, 94.

84. *Ibid.*, 152.
85. In Robertson, *Freebought*, II, 55.
86. Collins, Anthony, *Discourse of Free-thinking*, 5.
87. *Ibid.*, 88-89.
88. *Ibid.*, 105.
89. Robertson, II, 153.
90. Willey, *Seventeenth-Century Background*, 87.
91. *Leibniz-Clarke Correspondence*, p. xi.
92. In Stephen, *Eighteenth-Century-Thought*, II, 210.
93. *Camb. Mod. History*, V, 750.
94. More, Henry, *Philosophical Poems*, in Willey, *Seventeenth Century*, 140.
95. In Willey, 161.
96. Disraeli, I, *Curiosities of Literature*, I, 210.
97. *Camb. Mod. History*, V, 751.
98. Cassirer, *Platonic Renaissance in England*, 62-64.
99. In Willey, 175.
100. *Ibid.*, 179.
101. *Ibid.*, 182, 193.
102. Glanvill, *Vanity of Dogmatizing*, in Mumford, *Technics and Civilization*, 58.
103. Glanvill, *Sadducismus Triumphatus*, in Willey, 195.
104. Fox-Bourne, *Locke*, I, 13.
105. Aaron, *Locke*, 6.
106. *Ibid.*
107. Fox-Bourne, I, 198.
108. Locke, *Two Treatises on Government*; Introd. xxxiii.
109. Macaulay, *History*, I, 417.
110. Aaron, 23.
111. *Enc. Brit.*, XIV, 271d.
112. Aaron, 24.
113. Locke, *Two Treatises*, 3.
114. Filmer, *Patriarcha*, in Locke, *Two Treatises*, 255f.
115. Filmer, *Observations upon Aristotle's Politics*, in Hearnshaw, *Thinkers of the Augustan Age*, 37.
116. *Ibid.*, 39.
117. Filmer, *Patriarcha*, loc. cit., 278.
118. Locke, *Two Treatises*, 3.
119. *Second Treatise*, No. 119.
120. No. 85.
121. No. 94.
122. No. 40.
123. No. 36.
124. No. 138.
125. Pellock, *Introd. to the History of the Science of Politics*, 65.
126. Locke, *Second Treatise*, Nos. 128-29.
127. Locke, *Essay concerning Human Understanding*, Epistle to the Reader, p. xx.
128. Lamprecht, S.P., in Dewey, *Studies in the History of Ideas*, III, 217.
129. Locke, *Essay*, II, xii, 17.
130. *Ibid.*, Epistle to the Reader, p. xx.
131. *Essay*, III, x, 5-14.
132. *Ibid.*, II, xii, 27.
133. II, xxi, 6.
134. III, vi, 12, 37.
135. I, ii, 7.
136. II, xxxiii, 6.
137. I, iv, 8-9.
138. I, iii, 27.
139. II, i, 2.
140. II, ix, 1.
141. II, xxxiii, 1-4.
142. *Ibid.*, 5.
143. 14-15.
144. II, xxi, 47-48, 51-53.
145. IV, iii, 6.
146. II, xxvii, 26.
147. Sterne, L., *Tristram Shandy*, 62.
148. Voltaire, *Letters on the English*, in *Works*, XIXb, 36.
149. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 379.
150. Cassirer, *Philosophy of the Enlightenment*, 99.
151. Locke, *Essay*, IV, xviii, 2.
152. *Ibid.*, 10.
153. 5.
154. 6.
155. 10.
156. IV, xix, 1.
157. *Ibid.*, 14.
158. Locke, *Reasonableness of Christianity*, in Willey, 285.
159. *Essay*, IV, x, 12.
160. Aaron, *Locke*, 298.
161. *Ibid.*, 21.
162. Spengler, O., *Decline of the West*, II, 308.
163. Shaftesbury, *Characteristics*, I, xii.
164. *Ibid.*, I, p. xii.
165. P. 237.
166. 263.
167. 267-70.
168. 45.
169. 239-46.
170. I, p. xxvii.
171. II, 150.
172. I, 79.
173. 75.
174. Sidgwick, *History of Ethics*, 186-87.
175. Shaftesbury, I, 160.
176. *Ibid.*, I, 86.
177. Cassirer, *Platonic Renaissance in England*, 199.
178. Berkeley, George, *Principles of Human Knowledge*, No. 92, in *New Theory of Vision*, p. 159.
179. Locke, *Essay*, II, ix, 8.

NOTES

المراجع

CHAPTER XX

1. Aubrey, 157.
2. *Ibid.*, 150.
3. *Ibid.*, 151.
4. Hobbes, *Leviathan*, Ch. iv, p. 16.
5. Hobbes, *De Corpore*, i, 2, in *The Metaphysical System of Thomas Hobbes*, ed Mary W. Calkins, p. 6.
6. *Leviathan*, vii, p. 31.
7. *Ibid.*, i, p. 3.
8. *Ibid.*
9. *Elementorum Philosophiae*, in *Metaphysical System*, p. 119.
10. *Leviathan*, ii, pp. 4-5.
11. *Ibid.*, iii, p. 8.
12. Hobbes, *Elements of Law*, i, 3.
13. *Leviathan*, ii, p. 6.
14. *Ibid.*, vi, p. 28.
15. *Elements of Law*, i, 12.
16. *Leviathan*, xxi, p. 111.
17. *Ibid.*, vi, p. 23.
18. *Elements of Law*, i, 11.
19. *Leviathan*, xi, p. 50.
20. *Ibid.*, 49.
21. vi, p. 27.
22. Pp. 23-26.
23. viii, p. 35.
24. xi, p. 49.
25. *Elements of Law*, i, 12.
26. *Leviathan*, xiii, p. 65.
27. *Ibid.*
28. P. 64.
29. *Ibid.*
30. P. 65.
31. xvii, p. 89.
32. P. 90.
33. xxi, pp. 114-16.
34. xxix, p. 173.
35. P. 176.
36. xix, pp. 99, 101.
37. *Elements of Law*, ii, 2.
38. *Leviathan*, xviii, p. 93; xxix, p. 174.
39. P. 177.
40. vi, p. 26; xi, p. 54.
41. xii, pp. 54-55.
42. *Ibid.*
43. xii, p. 56.
44. Hobbes, *De Homine*, Ch. 1.
45. *Leviathan*, xi, p. 53.
46. xxxi, p. 194.
47. xxxiv, p. 211.
48. Stephen, *Hobbes*, 151-52.
49. *Leviathan*, xii, p. 59.
50. xxix, p. 175.
51. Hobbes, *De Cive*, in Stephen, *Hobbes*, 222.
52. *Leviathan*, xxxi, p. 196.
53. xxxii, p. 199.
54. Bayle, *Selections*, article "Hobbes."
55. Burnet, *History of His Own Time*, 45.
56. Aubrey, 152.
57. Bowle, *Hobbes and His Critics*, 152.
58. *Ibid.*, 34.
59. *Enc. Brit.*, XI, 613b.
60. Aubrey, 156.
61. *Ibid.*, 153.
62. *Enc. Brit.*, XI, 613d.
63. Aubrey, 153-55.
64. Brewster, *Newton*, II, 149n; Stephen, *Hobbes*, 68.
65. Bayle, article "Hobbes," *loc. cit.*
66. Aubrey, 124.
67. Harrington, *Oceana*, 186.
68. *Ibid.*, 186.
69. 187.
70. 197.
71. *Camb. Mod. History*, VI, 796.
72. Aubrey, 125.
73. Stephen, L., *History of English Thought in the 18th Century*, II, 80.
74. Robertson, J. M., *Freethought*, II, 87; Psalms xiv, l, lxi, l.
75. Robertson, II, 90.
76. *Ibid.*, 91.
77. *Ibid.*, 95; Smith, P., *Modern Culture*, II, 482.
78. Toland, John, *Christianity Not Mysterialous*, 6, 37.
79. Lange, F. E., *History of Materialism*, I, 328-29.
80. *Ibid.*, 325; Wolf, *History of Science . . . in the 18th Century*, 792.
81. *Ibid.*; *Enc. Brit.*, XXII, 270b.
82. Lange, I, 325.
83. Hazard, *Critical Years*, 264.